

**DIE INDUSTRIELLE ARBEITSWELT DER DDR UNTER DEM PRIMAT
DER SOZIALISTISCHEN IDEOLOGIE**

- exemplarisch untersucht am Schrifttum über Nacht- und Schichtarbeit

Inaugural-Dissertation
zur Erlangung des akademischen Grades eines
Doktors der Sozialwissenschaft
der Ruhr-Universität Bochum
- Fakultät für Sozialwissenschaft -

vorgelegt von
Wolfgang Zimmermann
aus Neuss

Bochum 2000

INHALT

| | |
|---|-----|
| INHALT | 3 |
| VORWORT | 7 |
| ABKÜRZUNGEN..... | 8 |
| NORMATIVE GRUNDLAGEN..... | 11 |
| 1 Einführung in die Problematik | 11 |
| 2 Nacht- und Schichtarbeit im Schrifttum der DDR | 19 |
| 3 Sozialgeschichtliche Entwicklung der Nacht- und Schichtarbeit | 27 |
| 4 Interdependenzen politischer, ökonomischer und sozialer Dimensionen der Nacht- und Schichtarbeit | 38 |
| Erstes Kapitel | |
| DARSTELLUNG UND BEWERTUNG DER POLITISCH-IDEOLOGISCHEN DIMENSION DER NACHT- UND SCHICHTARBEIT IN DER DDR | |
| 42 | |
| 1 Politisch-ideologische Funktionen der Nacht- und Schichtarbeit | 45 |
| 2 Die Rolle des sozialistischen Rechts bei der Durchsetzung der Nacht- und Schichtarbeit..... | 59 |
| 2.1 Politisch-ideologische Funktionen sozialistischen Rechts..... | 60 |
| 2.2 Gestaltung arbeitsrechtlicher Bestimmungen für Mehrschichtarbeiter | 62 |
| 2.3 Vergleich und Rechtsanpassung..... | 70 |
| 3 Nacht- und Schichtarbeit als Gegenstand sozialistischer Wissenschaft..... | 79 |
| 3.1 Verhältnis von Politik und Wissenschaft in der DDR..... | 80 |
| 3.2 Mehrschichtarbeit als Gegenstand sozialistischer Wissenschaft..... | 83 |
| 3.3 Sozialistische arbeitswissenschaftliche "Ensembleforschung"..... | 83 |
| 3.3.1 Arbeitssoziologische Forschung..... | 84 |
| 3.3.2 Arbeitsökonomische Forschung..... | 86 |
| 3.3.3 Wissenschaftliche Arbeitsorganisation | 88 |
| 3.3.4 Arbeitsmedizinische Forschung..... | 89 |
| 3.3.5 Arbeits- und Ingenieurpsychologie | 90 |
| 3.4 Mehrschichtarbeit als Forschungsgegenstand anderer Wissenschaftsgebiete..... | 91 |
| 3.5 Zusammenfassender Vergleich | 92 |
| Zweites Kapitel | |
| DARSTELLUNG UND BEWERTUNG AUSGEWÄHLTER PROBLEME DER ÖKONOMISCHEN DIMENSION DER NACHT- UND SCHICHTARBEIT IM SCHRIFTTUM DER DDR | |
| 100 | |
| 1 Makroökonomische Bedeutung der Mehrschichtarbeit im wirtschaftspolitischen Konzept des real existierenden Sozialismus..... | 101 |
| 1.1 Mehrschichtarbeit als makroökonomischer Faktor der sozialistischen Intensivierungskonzeption..... | 113 |
| 1.2 Auslastungsgrad industrieller Produktionsanlagen | 120 |
| 1.3 Schichtausnutzung im Kontext des wissenschaftlich-technischen Fortschritts..... | 124 |
| 1.4 Einfluß sozialistischer Investitionspolitik auf die Entwicklung des Grundmittelbestandes..... | 129 |
| 1.4.1 Strukturelle Zusammensetzung des Grundmittelbestandes | 130 |
| 1.4.2 Nutzung der Grundfonds..... | 132 |
| 1.4.3 Aussonderung der Grundfonds..... | 133 |
| 1.4.4 Instandhaltung der Grundfonds..... | 135 |
| 1.4.5 Investitionen in der DDR-Industrie | 136 |
| 1.4.5.1 Bestwerte, Richtwerte und Normative als Entscheidungskriterien | 138 |
| 1.4.5.2 Auswirkungen der Investitionspolitik..... | 140 |
| 2 Makroökonomische Bewertung der Mehrschichtarbeit unter sozialistischen Produktionsbedingungen..... | 145 |
| 2.1 Einfluß der Mehrschichtarbeit auf das makroökonomische Wachstum der DDR..... | 152 |
| 2.2 Steigerung der Arbeitsproduktivität durch die Mehrschichtarbeit | 156 |
| 3 Mikroökonomische Explikation und Bewertung der Nacht- und Schichtarbeit | 165 |
| 3.1 Funktionen und Zielsetzungen der volkseigenen Kombinate und Betriebe..... | 168 |
| 3.2 Mehrschichtarbeit im sozialistischen Konzept wirtschaftlicher Rechnungsführung..... | 173 |
| 3.2.1 Begriff und Funktionen sozialistischer Rechnungsführung..... | 174 |
| 3.2.2 Gestaltungselemente sozialistischer Rechnungsführung..... | 176 |
| 3.2.3 Die Funktionsweise der wirtschaftlichen Rechnungsführung..... | 177 |
| 3.2.4 Rentabilität volkseigener Betriebe..... | 190 |
| 3.3 Mikroökonomische Bewertung der Mehrschichtarbeit | 190 |

| | | |
|-----|--|-----|
| 3.4 | Problemspezifische Entscheidungs- und Handlungsspielräume sozialistischer Wirtschaftseinheiten | 195 |
| 4 | Synoptische systemübergreifende mikro- und makroökonomische Zusammenfassung..... | 200 |

Drittes Kapitel

| | | | |
|--|--|-----|-----|
| DARSTELLUNG UND BEWERTUNG DER SOZIALEN DIMENSION DER NACHT- UND SCHICHTARBEIT IN DER DDR | | | 218 |
| 1 | Grundlagen sozialistischer Sozialpolitik | 218 | |
| 1.1 | Problemspezifische Diskussion der Funktionen und Ziele sozialistischer Sozialpolitik..... | 221 | |
| 1.2 | Interdependenz von sozialistischer Lebensweise und Mehrschichtarbeit | 225 | |
| 1.3 | Sozialpolitische Maßnahmen zur planmäßigen Verbesserung der Arbeits- und Lebensbedingungen für Mehrschichtarbeiter in der DDR | 232 | |
| 2 | Einfluß der Mehrschichtarbeit auf betriebliche soziale Prozesse und Beziehungen | 241 | |
| 2.1 | Problemspezifische Analyse der Leiter-Kollektiv-Beziehungen | 251 | |
| 2.1.1 | Aufbau des sozialistischen Leitungssystems..... | 253 | |
| 2.1.2 | Handlungsspielräume sozialistischer Leiter | 256 | |
| 2.1.3 | Anspruch und Wirklichkeit der Vorbildrolle sozialistischer Leiter | 257 | |
| 2.1.4 | Führungsstil und –mittel im sozialistischen Schichtkollektiv | 261 | |
| 2.1.5 | Informationsverhalten sozialistischer Leiter..... | 271 | |
| 2.1.6 | Kontrolle des sozialistischen Arbeitskollektivs..... | 277 | |
| 2.1.7 | Behandlung von Spannungen und Konflikten im Schichtkollektiv | 279 | |
| 2.1.8 | Zusammenfassung..... | 281 | |
| 2.2 | Einfluß der Mehrschichtarbeit auf die sozialen Beziehungen in sozialistischen Arbeitskollektiven | 282 | |
| 2.2.1 | Definitionen, Funktionen und Formen sozialistischer Arbeitskollektive | 283 | |
| 2.2.2 | Prägung sozialistischer Persönlichkeiten in den Arbeitskollektiven | 286 | |
| 2.2.3 | Identifikations- und Integrationsprozesse..... | 288 | |
| 2.2.4 | Kohäsion und Kooperation in sozialistischen Schichtkollektiven | 291 | |
| 2.2.5 | Formelle und informelle Beziehungen im Schichtkollektiv | 293 | |
| 2.2.6 | Soziale Kontrolle im Schichtkollektiv..... | 296 | |
| 2.2.7 | Horizontale Spannungen und Konflikte zwischen Kollektivmitgliedern | 303 | |
| 2.2.8 | Auswirkungen gestörter sozialer Beziehungen in sozialistischen Schichtkollektiven..... | 307 | |
| 3 | Einfluß der Mehrschichtarbeit auf die familialen und außerfamilialen Beziehungen | 315 | |
| 3.1 | Der Einfluß der Mehrschichtarbeit auf die ehelichen Beziehungen | 319 | |
| 3.2 | Erziehung und Ausbildung der Kinder und Jugendlichen unter den Bedingungen der Mehrschichtarbeit | 329 | |
| 3.2.1 | Familiale Betreuung und Erziehung der Kinder und Jugendlichen unter den Bedingungen der Mehrschichtarbeit | 332 | |
| 3.2.1.1 | Definitionen und Funktionen sozialistischer Betreuung und Erziehung..... | 334 | |
| 3.2.1.2 | Erziehungsstil in sozialistischen Familien | 334 | |
| 3.2.1.3 | Betreuungs- und Erziehungssituationen unter Mehrschichtbedingungen | 338 | |
| 3.2.1.3.1 | Erziehungssituationen bei ungleichem Schichtrhythmus..... | 339 | |
| 3.2.1.3.2 | Erziehungssituationen bei gleichem Schichtrhythmus | 340 | |
| 3.2.2 | Außerfamiliale Betreuung und Erziehung der Kinder unter den Bedingungen der Mehrschichtarbeit | 344 | |
| 3.2.2.1 | Vorschulische Betreuung und Erziehung der Schichtarbeiterkinder | 347 | |
| 3.2.2.1.1 | Betreuung und Erziehung von Schichtarbeiterkindern in Kinderkrippen | 352 | |
| 3.2.2.1.1.1 | Begriff, Bedeutung und Arten der sozialistischen Krippenerziehung..... | 352 | |
| 3.2.2.1.1.2 | Konzeptionelle Gestaltung der Kinderkrippen | 354 | |
| 3.2.2.1.1.3 | Physische und psychische Entwicklung der Krippenkinder | 356 | |
| 3.2.2.1.1.4 | Kumulative Probleme der sozialistischen Krippenerziehung | 359 | |
| 3.2.2.1.2.1 | Definitionen und Funktionen der Kindergartenerziehung | 361 | |
| 3.2.2.1.2.2 | Konzeptionelle Gestaltung der Kindergartenerbeit | 362 | |
| 3.2.2.1.2.3 | Sozialistische Arbeits- und Wehrerziehung im Kindergarten als Inhalt des Erziehungs- und Bildungsplanes..... | 363 | |
| 3.2.2.1.2.4 | Rolle der Erzieherinnen | 365 | |
| 3.2.2.1.2.5 | Probleme der Kindergartenerziehung..... | 366 | |
| 3.2.2.2 | Schulische und außerschulische Erziehung und Bildung der Kinder und Jugendlichen sowie deren Entwicklung unter den Bedingungen der Mehrschichtarbeit | 368 | |
| 3.2.2.2.1 | Definitionen, Arten und Funktionen sozialistischer Bildung und Erziehung..... | 369 | |
| 3.2.2.2.2 | Bildungsplanung und –forschung in der DDR..... | 373 | |
| 3.2.2.2.3 | Organisationsstrukturen des sozialistischen Bildungssystems..... | 374 | |
| 3.2.2.2.4 | Sozialistische Arbeits- und Wehrerziehung in der Schule | 376 | |

| | | |
|-------------|---|-----|
| 3.2.2.2.5 | Erziehung zur gelenkten Berufswahl | 381 |
| 3.2.2.2.6 | Schulische und außerschulische Rolle der Lehrer und Jugendorganisationen | 384 |
| 3.2.2.2.7 | Erziehung in DDR-Schulhorten | 391 |
| 3.2.2.2.8 | Probleme der schulischen und außerschulischen Bildung und Erziehung..... | 394 |
| 3.2.2.2.8.1 | Schulleistung und Schulverhalten | 394 |
| 3.2.2.2.8.2 | Schulversagen und deviantes Sozialverhalten | 398 |
| 3.2.2.2.8.3 | Mangelhafte Schulbildung und delinquentes Verhalten | 405 |
| 3.3 | Ausbildung und Erziehung der Lehrlinge unter Mehrschichtarbeitsbedingungen..... | 413 |
| 3.3.1 | Lehrlinge als Zielgruppe der SED-Jugendpolitik | 415 |
| 3.3.2 | Problemspezifische rechtliche Regelungen für Lehrlinge | 417 |
| 3.3.3 | Beeinflussung der Berufswahl durch die sozialistische Arbeitskräfteplanung | 417 |
| 3.3.4 | Funktionen der Lehrlingerziehung in sozialistischen Arbeitskollektiven | 418 |
| 3.3.5 | Sozialistische Arbeits- und Wehrerziehung der Lehrlinge..... | 419 |
| 3.3.6 | Lenkung der Ausbildung durch die FDJ | 422 |
| 3.3.7 | Mehrschichtarbeit als Lehrplaninhalt..... | 423 |
| 3.4 | Hochschulkader und Mehrschichtarbeit | 427 |
| 3.5 | Erwachsenenqualifizierung unter den Bedingungen der Mehrschichtarbeit..... | 434 |
| 3.5.1 | Begriff und Wesen der Erwachsenenqualifizierung..... | 434 |
| 3.5.2 | Ziele, Funktionen und Organisationsformen der Erwachsenenqualifizierung | 435 |
| 3.5.3 | Qualifizierungsmaßnahmen als Voraussetzung für den Schichteinsatz..... | 438 |
| 3.5.4 | Status- und geschlechtsspezifische Probleme der Erwachsenenqualifizierung..... | 439 |
| 4 | Haushaltsführung und Wohnsituation von Mehrschichtarbeitern | 441 |
| 4.1 | Haushaltsführung von Mehrschichtarbeitern | 442 |
| 4.1.1 | Definition sozialistischer Haushaltsführung..... | 444 |
| 4.1.2 | Familien- und Berufswirklichkeit von DDR-Schichtarbeiterinnen | 448 |
| 4.1.3 | Intentionen zur Entlastung der schichtarbeitenden Frau in der DDR | 456 |
| 4.1.3.1 | Versorgung und Betreuung durch Dienstleistungseinrichtungen..... | 458 |
| 4.1.3.2 | Einsparung von Hausarbeit durch Gemeinschaftsverpflegung im Rahmen der Arbeiterversorgung | 459 |
| 4.1.3.2.1 | Handhabung der Gemeinschaftsverpflegung in den Schichtbetrieben | 461 |
| 4.1.3.2.2 | Probleme bei der Verwirklichung der ernährungswissenschaftlichen Grundsätze | 462 |
| 4.1.3.3 | Einkauf von Gütern des täglichen und des gehobenen Bedarfs | 467 |
| 4.1.3.4 | Möglichkeit zur Bewältigung von Mehrfachbelastungen durch Teilzeitarbeit..... | 469 |
| 4.2 | Wohnsituation der Mehrschichtarbeiter..... | 471 |
| 4.2.1 | SED-Wohnungspolitik..... | 471 |
| 4.2.2 | Wohnraumversorgung und Wohnraumlenkung..... | 473 |
| 4.2.3 | Sozialstrukturelle Segregationstendenzen | 474 |
| 4.2.4 | Infrastrukturelle Versorgungssysteme für Schichtarbeiter | 475 |
| 4.2.5 | Indikatoren objektiver Wohnbedingungen und subjektive Wohnzufriedenheit | 478 |
| 5 | Einkommens- und Konsumniveau der Mehrschichtarbeiter..... | 485 |
| 5.1 | Begriffe und Funktionen des Arbeitseinkommens | 486 |
| 5.2 | SED-Prinzipien der ideellen und materiellen Stimulierung..... | 488 |
| 5.2.1 | Klassifizierung und Systematisierung der Stimuli..... | 489 |
| 5.2.2 | Spezielle Stimulierungsformen für Mehrschichtarbeiter | 496 |
| 5.2.2.1 | Zeitliche Vergünstigungen | 497 |
| 5.2.2.2 | Finanzielle Anerkennung..... | 498 |
| 5.2.2.3 | Sonstige Stimulierungen | 500 |
| 5.2.3 | Differenzierungen im Einkommensniveau | 502 |
| 5.3 | Leistungsprinzip und Leistungsmotivation..... | 506 |
| 5.3.1 | Begriffe und Funktionen des Leistungsmotivationsprozesses..... | 507 |
| 5.3.2 | Motivations- und Identifikationsprobleme..... | 509 |
| 5.3.3 | Nichtverwirklichung des Leistungsprinzips..... | 515 |
| 5.4 | Konsumniveau im realen Sozialismus | 517 |
| 5.4.1 | Definitionen und Funktionen der Konsumgüterbereitstellung | 518 |
| 5.4.2 | Konsumpolitische Maßnahmen der SED | 520 |
| 5.4.2.1 | Vorgabe von Bedürfnis- und Verbrauchsnormativen | 522 |
| 5.4.2.2 | Lenkung der Produktqualitäten | 522 |
| 5.4.2.3 | Preissetzungsverhalten der SED im Konsumgüterbereich | 523 |
| 6 | Einfluß auf Freizeitverhalten und -gestaltung der Mehrschichtarbeiter | 527 |
| 6.1 | Begriff und Funktionen der Freizeit | 528 |
| 6.2 | Freizeitumfang und -struktur..... | 532 |
| 6.3 | Freizeitgestaltung | 540 |
| 6.3.1 | Teilhabe der Mehrschichtarbeiter am politisch-gesellschaftlichen Leben | 542 |
| 6.3.2 | Beeinflussung der individuellen Freizeitverwendung..... | 549 |

| | | |
|-----------------|---|-----|
| 6.3.2.1 | Einfluß auf den Medienkonsum der Mehrschichtarbeiter | 555 |
| 6.3.2.2 | Beeinflussung der Mehrschichtarbeiter als Leserpublikum..... | 558 |
| 6.3.2.3 | Hobbys unter Mehrschichtbedingungen | 559 |
| 6.3.2.4 | Besuch kultureller Veranstaltungen unter Mehrschichtbedingungen | 561 |
| 6.3.2.5 | Sportliche Betätigung der Mehrschichtarbeiter | 564 |
| 6.4 | Isolation der Mehrschichtarbeiter in der Freizeit | 567 |
| 7 | Gesundheitspolitische Aspekte in der DDR-Literatur | 574 |
| 7.1 | Darstellung physiologischer Grundlagen | 576 |
| 7.1.1 | Circadiane Rhythmik | 576 |
| 7.1.1.1 | Endogene Faktoren | 579 |
| 7.1.1.2 | Exogene Faktoren | 581 |
| 7.1.1.3 | Behauptung permanenter Anpassung der endogenen und exogenen Faktoren | 582 |
| 7.2 | Divergenzen bei der Darstellung der Anpassung der circadianen Rhythmik an die Mehrschichtarbeit | 588 |
| 7.3 | Auswirkungen der Mehrschichtarbeit auf die Tag- und Nachtperiodik beruflicher Leistungen | 589 |
| 7.4 | Darstellung der Auswirkungen der Mehrschichtarbeit auf die Gesundheit und das Wohlbefinden | 594 |
| 7.4.1 | Störungen der Phasenlage und Flexibilität des Schlaf-Wach-Rhythmus | 602 |
| 7.4.1.1 | Schlafverhalten | 604 |
| 7.4.1.2 | Schlafquantität | 605 |
| 7.4.1.3 | Schlafqualität | 606 |
| 7.4.2 | Psychovegetative Beschwerden und Erkrankungen durch Mehrschichtarbeit | 611 |
| 7.4.3 | Appetitstörungen und Magen-Darm-Beschwerden | 614 |
| 7.4.3.1 | Appetitstörungen | 614 |
| 7.4.3.2 | Magen-Darm-Beschwerden | 618 |
| 7.5 | Geschlechtsspezifischer Gesundheitszustand..... | 622 |
| 7.6 | Entwicklung des Gesundheitszustandes der Mehrschichtarbeiter im Berufsverlauf | 628 |
| 7.7 | Einfluß der Mehrschichtarbeit auf das Unfallgeschehen und den Krankenstand | 635 |
| 7.7.1 | Einfluß der Mehrschichtarbeit auf das Unfallgeschehen | 636 |
| 7.7.2 | Einfluß der Mehrschichtarbeit auf den Krankenstand | 640 |
| 8 | Arbeitsmedizinische Betreuung der Mehrschichtarbeiter im Rahmen des betrieblichen DDR- Gesundheits- und Arbeitsschutzes..... | 644 |
| 8.1 | Funktionen und organisatorischer Aufbau des sozialistischen Arbeits- und Gesundheitsschutzes | 645 |
| 8.2 | Schichtarbeitsspezifische Mittel und Maßnahmen zur Erreichung der Arbeitssicherheit | 654 |
| 8.3 | Arbeitsmedizinische Dispensairebetreuung..... | 657 |
| 8.4 | Arbeitsmedizinische Tauglichkeits- und Überwachungsuntersuchungen | 663 |
| 8.5 | Gesundheitsverhalten der Mehrschichtarbeiter..... | 673 |
| 8.5.1 | Gebrauch von Medikamenten, Drogen-, Alkohol-, Nikotin- und Kaffeekonsum..... | 676 |
| 8.5.2 | Lebenserwartung und Lebenschancen von DDR-Mehrschichtarbeitern | 678 |
| Viertes Kapitel | | |
| | Systemübergreifende Synopse der Nacht- und Schichtarbeit..... | 682 |
| Fünftes Kapitel | | |
| | GESAMTZUSAMMENFASSUNG | 698 |
| | VERZEICHNIS DER ABBILDUNGEN | 725 |
| | VERZEICHNIS DER TABELLEN | 726 |
| LITERATUR | | |
| | SED-Beschlüsse, Direktiven und Protokolle | 728 |
| | DDR-Gesetze, Verordnungen, Anordnungen, Durchführungsbestimmungen, Verfügungen, Bekanntmachungen, Rahmenrichtlinien, Befehle usw. | 728 |
| | Publikationen | 731 |
| | Dissertationen und Habilitationen | 814 |
| | Lebenslauf | 822 |

VORWORT

Die vorliegende Arbeit über den politisch-ideologischen Einfluß der SED auf die industrielle Arbeitswelt in der DDR beschäftigt sich mit der Mehrschichtarbeit als Instrument zum Machterhalt. Diese Arbeitszeitform hatte die SED trotz sozialer und gesundheitlicher Vorbehalte skrupellos für ihre Zwecke eingesetzt.

Mehrschichtarbeit diszipliniert schon im allgemeinen das Leben stark. Sie setzt einen fremden Zeitrhythmus gegen den individuellen und sozial dominanten. Damit verändert sich auch die Freizeit. Schichtarbeiter sind in spezifischer Zeitnot. Sie sind gezwungen, sorgfältig und bewußt mit der restlichen Zeit umzugehen. Mit der Ausweitung der Mehrschichtarbeit aus primär politisch-ideologischen Gründen nötigte die SED den Werktätigen in verstärktem Umfange Zeitstrukturen auf, die sowohl dem biologischen Rhythmus als auch der herrschenden sozialen Zeit zuwiderliefen. Die Partei griff folglich in die Verfügung über Lebenszeit eines großen Teiles der Werktätigen ein und beschnitt damit eines der elementaren Persönlichkeitsgüter der Menschen, denn nicht anders als durch Zeitsouveränität kann er sich als Individuum verwirklichen. Inzwischen existiert der DDR-Staat nicht mehr. Die vorliegende Analyse versteht sich analog als historische Arbeit. Freilich deutet die Entwicklung der letzten Jahre darauf hin, daß die in den zurückliegenden vierzig Jahren in der DDR gewachsenen Strukturen auch in der Gegenwart weiterwirken. Insofern wäre es voreilig, eine historische Analyse für wenig relevant zu erachten. Diese Untersuchung über den politisch-ideologischen Einfluß der SED auf die industrielle Arbeitswelt wurde begonnen, als der revolutionäre Umbruch, der sich im Herbst 1989 in der DDR ereignete, noch nicht absehbar war. Die Analyse wurde dann von den dynamischen Prozessen der Wende zu einem Zeitpunkt überrascht, als die Konzeption der Arbeit abgeschlossen war. Die Tatsache, daß die Konzeption der Analyse in Unkenntnis der sich seit Herbst 1989 in der DDR vollziehenden Prozesse entwickelt wurde, muß aber nicht als nachteilig angesehen werden. Denn so geriet die Untersuchung nie in Gefahr, unter dem Eindruck der erst später in ihrem vollen Ausmaß bekannt gewordenen Mißstände in der sozialistischen Arbeitswelt pauschal und ausschließlich vom gegenwärtigen Standpunkt aus zu bewerten. Dennoch wurden die später bekannt gewordenen Fakten nicht ignoriert, sondern vielmehr da, wo es sich anbot, als eine Möglichkeit genutzt, die erarbeiteten Hypothesen, Befunde und Interpretationen einer kritischen Prüfung zu unterziehen. Um auch die Quellen aus den ehemals verschlossenen Magazinen nutzen zu können, mußte die Untersuchung über einen längeren Zeitraum ausgedehnt werden, als ursprünglich geplant war. Die eigentliche Analyse beschränkt sich auf den Zeitraum von 1949 bis zum 3.10.1990.

An dieser Stelle ist allen zu danken, die zum Zustandekommen der Arbeit beigetragen haben.

Frau Christel Lambertus-Laatz ist zu Dank zu zollen für die gute Kooperation bei der Übertragung des handschriftlichen Urtextes in ein reproduktionsfähiges Manuskript.

Wenn der Verfasser die Kraft fand, die begonnene Monographie fertigzustellen, so gilt seine Anerkennung insbesondere seiner Frau, die ihm ansponnend und ermutigend verständnisvoll zur Seite stand.

Meine ganz besondere Dankbarkeit gilt Herrn Professor Dr. Dieter Voigt, der mir in den vergangenen Jahren mit fachlicher Unterstützung, konstruktiver Kritik und wertvollen Anregungen zur Seite stand. Ebenso bin ich Herrn Privatdozent Dr. Dr. Lothar Mertens für seine vielfältigen Ratschläge und sein stetes Interesse an der Arbeit dankbar.

Neuss, im Dezember 1999

Wolfgang Zimmermann

ABKÜRZUNGEN

| | | | |
|-----------|---|--------------------|--|
| ABI | Arbeiter- und Bauern-Inspektion | DTSB | Deutscher Turn- und Sportbund |
| Abs. | Absatz | durchges. | durchgesehen |
| AdW | Akademie der Wissenschaften | d. V. | der Verfasser |
| AGB | Arbeitsgesetzbuch | DZfPh | Deutsche Zeitschrift für Philosophie |
| AK | Autorenkollektiv | ebd. | ebenda |
| AfA | Arbeitsgemeinschaft für Arbeitnehmerfragen | eds. | editors |
| APW | Akademie der Pädagogischen Wissenschaften | EDV | Elektronische Datenverarbeitung |
| AO | Anordnung | EEG | Elektroencephalogramm |
| AP | Arbeitsprozeß | EG | Europäische Gemeinschaft |
| ArbZG | Arbeitszeitgesetz | EKG | Elektrokardiogramm |
| Arch. | Archiv | EMG | Elektromyogramm |
| Art. | Artikel | EOG | Elektrookulogramm |
| AU | Arbeitsunfähigkeit | EOS | Erweiterte Oberschule |
| Aufl. | Auflage | erg. | ergänzte |
| außerord. | außerordentlich | Erg. Inn. Medizin | Zeitschrift für Ergebnisse der inneren Medizin |
| AZO | Arbeitszeitordnung | erw. | erweitert |
| BAG | Bundesarbeitsgericht | et al. | et alii |
| BB | Betriebsberater | f. | für |
| Bd. | Band | Fak. | Fakultät |
| Bde. | Bände | FAZ | Frankfurter Allgemeine Zeitung |
| bearb. | bearbeitet | FB | Fachbereich |
| begr. | begründet | Fb. | Forschungsbericht |
| BG | Berufsgenossenschaft | FDGB | Freier Deutscher Gewerkschaftsbund |
| BGL | Betriebsgewerkschaftsleitung | FDJ | Freie Deutsche Jugend |
| BGO | Betriebsgewerkschaftsorganisation | FGB | Familiengesetzbuch |
| BK | Berufskrankheit | fortgef. | fortgeführt |
| BKV | Betriebskollektivvertrag | FuE | Forschung und Entwicklung |
| BPO | Betriebsparteiorganisation | GAB | Gesundheits-, Arbeits- und Brandschutz |
| Beschl. | Beschluß | GBA | Gesetzbuch der Arbeit |
| BT | Bundestagsdrucksache | GBL | Gesetzblatt |
| bzw. | beziehungsweise | ges. | gesellschaftlich |
| DA | Deutschland Archiv | Geschichtswiss. | Geschichtswissenschaften |
| DB | Durchführungsbestimmung | gesellschaftswiss. | gesellschaftswissenschaftlich |
| DDR | Deutsche Demokratische Republik | GewO | Gewerbeordnung |
| DEFA | Deutsche Filmanstalt | GG | Grundgesetz |
| ders. | derselbe | ggf. | gegebenenfalls |
| DFD | Demokratischer Frauenbund Deutschlands | GKdos | Geheime Kommandosache |
| DGB | Deutscher Gewerkschaftsbund | GST | Gesellschaft für Sport und Technik |
| DHfK | Deutsche Hochschule für Körperkultur | GVS | Geheime Verschlusssache |
| dies. | dieselbe(n) | H | Heft |
| Diss. | Dissertation | HAB | Hochschule für Architektur und Bauwesen |
| DIW | Deutsches Institut für Wirtschaftswissenschaft | Habil. – Schrift | Habilitationsschrift |
| DR | Deutsche Reichsbahn | HB | Handelsblatt |
| Dr. sc. | Dr. scientiae (Doktor der Wissenschaften) | h | Stunde |
| DSF | Gesellschaft für Deutsch-Sowjetische Freundschaft | HdWW | Handwörterbuch der Wirtschaftswissenschaft |
| dt. | deutsch | HdP | Handwörterbuch der Produktionswirtschaft |
| | | HF-Tabellen | Hochschul-/Fachschkader-Tabellen |
| | | Hg. | Herausgeber |

| | | | |
|--|--|-------------------------|--|
| hrsg. | herausgegeben | NEK | Neue Erziehung im Kindergarten |
| IAW | Institut für angewandte Wirtschaftsfor- schung | neubearb. | neubearbeitet |
| Ifo | Institut für Wirtschaftsforschung | Neubearb. | Neubearbeitung |
| IG | Industriegewerkschaft | neuverf. | neuverfaßte |
| Int. Arch. | | NF | Neue Folge |
| Arbeitsmedizin | Internationales Archiv für Arbeitsmedizin | NGZ | Neuß – Grevenbroicher Zeitung |
| Intern. Arch. of Occ. and Environment | | NREM | Non-REM |
| Health | International archives of occupational and environment health | NVA | Nationale Volksarmee |
| i. V. m. | in Verbindung mit | NWB | Neue wissenschaftliche Bibliothek |
| IWE | Informationsbüro West | NZ | Neue Zeit |
| IWG | Institut für Wirtschafts- und Gesellschafts- politik | o.a. | oben aufgeführt |
| IWR | Innerbetriebliche wirtschaftliche Rech- nungsführung | OMR | Obermedizinalrat |
| IZA | Illustrierte Zeitschrift für Arbeitssicherheit | ÖKL | Ökonomisches Lexikon |
| i.w.S. | im weiteren Sinne | p. | page(s) |
| JASchG | Jugendarbeitsschutzgesetz | phil. | philosophisch |
| Jg. | Jahrgang | Phil. | Philosophie |
| Journ. | Journalistik | Polök | Politische Ökonomie |
| KdT | Kammer der Technik | PROSA | Projekt Schichtarbeit |
| KK | Konfliktkommission | Rechts- u. Staatswiss. | Rechts- und Staatswissenschaften |
| KMU | Karl-Marx-Universität | REM | Rapid Eye Movement |
| KPdSU | Kommunistische Partei der Sowjetunion | resp. | respektive |
| KPWB | Kleines politisches Wörterbuch | RGW | Rat für gegenseitige Wirtschaftshilfe |
| KSPW | Kommission für die Erforschung des sozialen und politischen Wandels in den neuen Bundesländern e. V. | RL | Richtlinie |
| Kultur- und Kunstwiss. | | S. | Seite |
| | Kultur- und Kunstwissenschaften | s. | siehe |
| LAG | Landesarbeitsgericht | SAW | Sozialistische Arbeitswissenschaften |
| LdS | Lexikon der Sozialpolitik | SBW | Sozialistische Betriebswirtschaft |
| LadSchlG | Ladenschlußgesetz | SBZ | Sowjetische Besatzungszone |
| LdW | Lexikon der Wirtschaft | Schr. d. V. f. Soc.Pol. | Schriften des Vereins für Socialpolitik |
| LEW | Lenin Werke | schriftl. | schriftlich |
| LPG | Landwirtschaftliche Produktionsgenossen- schaft | Schwbg | Schwerbeschädigtengesetz |
| Ltg. | Leitung | SDr. | Sonderdruck |
| M | Mark der DDR | SED | Sozialistische Einheitspartei Deutschlands |
| Mag. | Magister | SGAO | Staatsgeheimnisordnung |
| MAK | Maximale Arbeitsplatzkonzentration | SID | Informationen zur soziologischen For- schung in der DDR (SID) |
| masch. Msk. | maschinenschriftliches Manuskript | SMAD | Sowjetische Militäradministration in Deutschland |
| med. | medizin(isch) | SMH | Schnelle Medizinische Hilfe |
| MEW | Marx/Engels Werke | sog. | sogenannt |
| MfS | Ministerium für Staatssicherheit | soz. | sozialistisch |
| MfG | Ministerium für Gesundheit | Soz. Arb. Wiss. | Sozialistische Arbeitswissenschaft (Zeit- schrift) |
| Min. | Ministerium | Sozialwiss. | Sozialwissenschaften |
| Mitarb. | Mitarbeit | Sp. | Spalte |
| m. l. | marxistisch-leninistisch | SPES | Sozialpolitisches Entscheidungs- und Indikatorensystem |
| MSchG | Mutterschutzgesetz | SPK | Staatliche Plankommission |
| N | Größe bzw. Anzahl der untersuchten Gesamtheit | sprachwiss. | sprachwissenschaftlich |
| Naturwiss. | Naturwissenschaften | SpV | Schichtplanvariante |
| ND | Neues Deutschland | staatswirtschaftl. | staatswirtschaftlich |
| NDP | Neue Deutsche Presse | Stat. Jb. | Statistisches Jahrbuch |
| | | StGB | Strafgesetzbuch |
| | | Stopp | Strafprozeßordnung |
| | | StuR | Staat und Recht |
| | | SVK | Sozialversicherungskasse der DDR |

| | | | |
|-----------|---|--------------------|--|
| TAN | Technisch begründete Arbeitsnorm | Vol. | Volume |
| TGL | Technische Normen, Gütevorschriften und Lieferbedingungen | VP | Volkspolizei |
| TKO | Technische Kontroll-Organisation | vs. | versus |
| TU | Technische Universität | VVB | Vereinigung volkseigener Betriebe |
| TuP | Theorie und Praxis | VVS | Vertrauliche Verschlusssache |
| u. | und | WAO | wissenschaftliche Arbeitsorganisation |
| u. a. | unter anderem | WB | Wörterbuch |
| UaS | Unrecht als System (Dokument) | Wirtschaftswiss. | Wirtschaftswissenschaften |
| UB | Universitätsbibliothek | WiSo | Wirtschafts- und Sozialwissenschaften |
| überarb. | überarbeitet | wissenschaftl. | wissenschaftlich |
| Übers. | Übersetzung | Wiss. Z. | Wissenschaftliche Zeitschrift |
| UdSSR | Union der Sozialistischen Sowjetrepubliken | WSI | Wirtschafts- und Sozialwissenschaftliches Institut |
| umgearb. | umgearbeitet | WTR | Wissenschaftlich-technische Revolution |
| Univ. | Universität | WTZ | Wissenschaftlich-technisches Zentrum |
| unveränd. | unverändert | WZB | Wissenschaftszentrum Berlin |
| unveröff. | unveröffentlicht | Z. | Zeitschrift |
| usw. | und so weiter | Z. Arb.wiss. | Zeitschrift für Arbeitswissenschaft |
| u. U. | unter Umständen | ZAM | Zentralinstitut für Arbeitsmedizin |
| v. | von, vom | ZfA | Zentrales Forschungsinstitut für Arbeit |
| VD | Vertrauliche Dienstsache | Z. angew. Physiol. | Zeitschrift für angewandte Physiologie |
| VEB | Volkseigener Betrieb | Z. ges. Hygiene | Zeitschrift für die gesamte Hygiene und ihre Grenzgebiete |
| VEG | Volkseigenes Gut | zit. | zitiert |
| VEK | Volkseigenes Kombinat | ZIJ | Zentralinstitut für Jugendforschung |
| veränd. | Verändert | ZK | Zentralkomitee |
| verb. | verbessert(e) | z. T. | zum Teil |
| vervielf. | vervielfältigt | ZTR | Zeitschrift für Tarif-, Arbeits- und Sozialrecht des öffentlichen Dienstes |
| VDI | Verband Deutscher Ingenieure | zugel. | zugelassen |
| Vf. | Verfasser | ZUMA | Zentrum für Umfragen, Methoden und Analysen |
| vgl. | vergleiche | zusammengest. | zusammengestellt |
| VGR | Volkswirtschaftliche Gesamtrechnung | zw. | zwischen |
| v. H. | von Hundert | | |
| VO | Verordnung | | |

NORMATIVE GRUNDLAGEN

1 Einführung in die Problematik

Integration und Assimilation in eine grundlegend andere Arbeits- und Freizeitwelt sind eine andere Obliegenheit als die politische Entscheidung der ehemaligen DDR-Bevölkerung für die Gesellschaft der Bundesrepublik Deutschland. Aufgrund der Nachwirkungen früherer Sozialisationsfaktoren und Prozesse fällt es schwer, von den in über vier Jahrzehnten eingeübten Verhaltensweisen Abschied zu nehmen; vielfach sind auch die Handlungs- und Erfordernisse divergent und konfligierend. Die Brisanz liegt zunächst in der Prägung der Menschen in der DDR¹, die diese durch die Arbeit im allgemeinen und durch die Nacht- und Schichtarbeit im besonderen erfahren haben.

"Die Sozialistische Einheitspartei Deutschlands", so hieß es im SED-Programm (1976, S. 23), "geht davon aus, daß die Arbeit die wichtigste Sphäre des gesellschaftlichen Lebens ist". Danach hatte die Gesellschaft der DDR ein zentrales Bezugsfeld in der Arbeit zu finden. Programmgemäß sollte die Arbeit nicht nur dem Gelderwerb und der Produktion dienen, sondern zugleich das gesamte soziale und gesellschaftliche Leben organisieren (AK Lebensniveau 1989, S. 161; Bußkamp 1992, S. 27) und sich mehr und mehr zum ersten Lebensbedürfnis entwickeln (MEW, Das Kapital [1894], Bd. 25, 1968, S. 28). Arbeit, im real existierenden Sozialismus als Notwendigkeit kaum hinterfragt, gehörte nach charakteristischer Ideologieversion zur Normalität sozialistischer Lebensführung (Belwe/Klinger 1986, S. 61). Sie beschränkte sich nach sozialistischem Anspruch nicht auf die gesellschaftliche Produktion, sondern umfaßte zunehmend alle Bereiche des gesellschaftlichen Lebens (Roemer 1988, S. 323).

Vierzig Jahre SED-Herrschaft in der Arbeits- und Freizeitwelt haben so zu einer "Entsubjektivierung" geführt. Um so mehr mag es verwundern, daß die Erforschung der in der DDR in erheblichem Umfang praktizierten Nacht- und Schichtarbeit kaum ein Thema westdeutscher Wissenschaft war und ist². Die Relevanz derartiger Forschung sollte für jeden evident sein, der sich Gedanken macht um die Vergangenheitsbewältigung ehemals zweier deutscher Staaten als notwendige Vorstufe zum sinnvollen Umgang mit deren Zukunft. Dabei erfolgt eine erste Akzentuierung auf die Industrie als wichtigstem Wirtschaftsbereich, während andere produzierende und "nicht produzierende" Bereiche in der Analyse außer Betracht oder nur vom Grundsatz her inbegriffen bleiben müssen.

Die Untersuchung beschränkt sich auf die industrielle Arbeitswelt. Mit der "industriellen Arbeitswelt" wird kein gesellschaftlich peripherer Bereich angesprochen, sondern ein entscheidender Sektor der Volkswirtschaft: Über 44 v. H. aller Berufstätigen der sozialistischen DDR waren 1988 in Industrie und Bauwesen beschäftigt (Stat. Jb. der DDR 1989, S. 112).

Wird die Arbeitswelt bestimmt als die gesamte Sphäre des jeweiligen Arbeitsprozesses, auf den die betrieblichen und außerbetrieblichen Lebensbedingungen in ihrer Gesamtheit wechselseitig einwirken, so bringt besonders deutlich die Nacht- und Schichtarbeit die tiefgreifenden Wirkungen ehemaliger sozialistischer Macht und Herrschaftsverhältnisse zum Ausdruck (Voigt 1986, S. 23). Die außerordentliche strenge Form zeitlicher Disziplinierung sozialen Lebens durch die Mehrschichtarbeit hatte die SED-Führung offensichtlich in ihr politisch-ideologisches Kalkül einbezogen, versuchten die Funktionäre doch mit großem propagandistischem Aufwand und rigorosen Maßnahmen, die selbstbestimmte Zeit auf ein Minimum zu reduzieren (Voigt 1986, S. 78; Maaß 1990, S. 30 und 84). Auch mit Blick auf die außerbetrieblichen Lebensbedingungen war die Grenze der Arbeitswelt in der sozialistischen Gesellschaft umfassend angelegt, da sich für viele Probleme alltäglicher Lebensführung Lösungsmöglichkeiten erst über die Vermittlung be-

¹ Nachfolgend soll verkürzt von "DDR" gesprochen werden, wo es korrekterweise "Gebiet der ehemaligen DDR" heißen müßte.

² Eine Ausnahme bildet z. B. Voigt (1986).

trieblich organisierter Ressourcen eröffneten (Bußkamp 1992, S. 27).

Politische Organe konnten mit den Möglichkeiten strukturierter Zeitverwendung (Zerubavel 1981) und damit strukturellem Einfluß verstärkt auf den ökonomischen und sozialen Bereich Einfluß nehmen. Beherrschend und bestimmend versuchte darum die SED, in den freien und persönlichen Raum einzudringen, da dieser ihr als problematisch galt. Zwischen Arbeitszeit und Freizeit sollte überdies in der sozialistischen Gesellschaft *"kein Gegensatz"* mehr bestehen (AK Lebensniveau 1989, S. 205). Die Zeit wurde als dreidimensionale Kontrollgröße (politisch, ökonomisch und sozial) verwendet, mit der die Arbeitswelt und damit die Lebensqualität beeinflußt werden sollten (Luhmann 1971, S. 143 - 164).

Der dabei ausgeübte soziale Einfluß setzt nach Buchheim (1981, S. 25) weder *"einen auf Einwirkung zielenden Akt voraus, noch muß er als Effekt erfahren werden. Vielmehr kann von einer Person auf eine andere ein Einfluß ausgehen, ohne daß sie etwas dazutut, und ohne daß sich der Beeinflußte der Wirkung, der er unterliegt, bewußt wird"*. Da es keine unauffälligere Form gibt (Elias 1984, XXXI f.), Macht auszuüben, als über die Zeit anderer zu verfügen, verfolgte die SED das politische Ziel, die Selbstbestimmung der Zeit erheblich einzuschränken.

Die Reichweite dieser Einschränkung wird durch die kurze Reflexion des in der DDR vorherrschenden Politikbegriffes deutlich. Honecker (1975, S. 374) definierte Politik als *"die Einheit des ideell theoretischen und praktisch organisatorischen Arbeit der Partei bei der politischen Leitung der gesellschaftlichen Entwicklung im Sozialismus"*. Sozialistische³ Politik war in ihrer Gesamtheit so per definitionem darauf ausgerichtet, die Entwicklung aller gesellschaftlichen Verhältnisse und Prozesse zu lenken. Endziel dieses politisch-ideologisch, ökonomisch und sozial planmäßig organisierten und gesteuerten Prozesses sollte die Herausbildung *"allseitig entwickelter Persönlichkeiten und die stetige Erhöhung der Arbeitsproduktivität sein"* (KPWB 1989, S. 746; Stichwort: Persönlichkeit).

Politik hieß in diesem Sinne, die gesellschaftlichen Verhältnisse unter dem Diktat der SED in Richtung auf eine bestimmte gesellschaftliche Zielsetzung zu gestalten. Denn in einer Gesellschaftsordnung, in der durch staatliche Zeitsouveränität Freiheitsrechte vielfältig beschränkt und die Bürger in beträchtlichem Umfang willkürlichem Zwang durch die Institutionen der Partei und des Staates ausgesetzt waren, standen zur Herstellung der Fügsamkeit der Herrschaftsunterworfenen Politik und Ökonomie in einem sich wechselseitig beeinflussenden Beziehungsgeflecht, in dem die *"Ökonomie das Primat und die Politik den Vorrang"* hatte (KPWB 1989, S. 218, Stichwort: Einheit von Ökonomie, Politik und Ideologie). Politik und Ökonomie standen in einem durch die Ideologie vermitteltem Verhältnis (Musiolek 1989, S. 25). Das politische System wurde so von der SED als ein einheitlicher, von ihr geformter, gesteuerter und kontrollierter Zusammenhang begriffen, in dem sich der Sozialismus nur durch eine zentralisierte, nach einheitlichen Prinzipien gestaltete Politik verwirklichen konnte. Erst auf diesem Hintergrund - ergänzt um die sozialpolitische Dimension - läßt sich über den steuernden Einfluß kommunistischer Politik und Ideologie auf die Arbeitswelt diskutieren.

Als gesellschaftliche Zielsetzung beschloß der VIII. Parteitag der SED (1971) eine Neuorientierung auf folgende drei Leitziele (Direktive 1971):

- quantitativ zunehmende und qualitativ *"verbesserte Konsumgüterbereitstellung"* als sog. *"Hauptaufgabe"*;
- die allseitige *"Intensivierung der Produktion"* und eine *"aktive Sozialpolitik"*.

Bei fast allen Ausführungen von offizieller und von wissenschaftlicher Seite in der DDR über die ständig zu erhöhende Mehrschichtarbeit wurde explizit auf die ökonomische *"Hauptaufgabe"* (VIII. Parteitag der SED 1971), die der wirtschaftlichen Entwicklung dienen und bis zum Jahre 2000 Gültigkeit haben sollte (Protokoll 1986, S. 48 und S. 52 f.), zurückgegriffen. Ihr strategi-

³ Die Begriffe *"sozialistisch"*, *"kommunistisch"* und *"marxistisch-leninistisch"* werden in dieser Analyse bedeutungsgleich verwandt, obwohl in anderem Zusammenhang *"sozialistisch"* nicht mit *"kommunistisch"* bedeutungsgleich zu sein braucht.

scher Schwerpunkt war, die Arbeitsproduktivität erheblich zu steigern und mit den Maschinen und Anlagen (Grundfonds) effektiver zu arbeiten, um die intensiv zu erweiternde Produktion konsequenter zu verwirklichen. Die Intensivierung der Produktion durch Leistungsanstieg galt als entscheidende Prämisse für das erforderliche Wirtschaftswachstum.

Als ökonomische Notwendigkeit für die verbesserte Konsumgüterbereitstellung in der sozialistischen Gesellschaft galt parteipolitisch die *"Intensivierung der Produktion"* durch die maximale Auslastung der Maschinen und Anlagen, und zwar insbesondere durch die Nacht- und Schichtarbeit. Aus sozialistischer Sicht bestand dieser Hauptweg zur Realisierung der Hauptaufgabe in ihrer *"untrennbaren Einheit von Wirtschafts- und Sozialpolitik"* in der *"Intensivierung der gesellschaftlichen Produktion"* (AO zur Richtlinie über die Anwendung der wissenschaftlichen Arbeitsorganisation 1975, S. 337; Wieland 1980, S. 32 f.). Zu den *"Intensivierungsfaktoren"* zählte die Mehrschichtarbeit.

Erfolg sollte diesem ökonomischen Konzept allerdings nur dann beschieden sein, *"wenn die politische Macht fest in den Händen der von der marxistisch-leninistischen Partei geführten Arbeiterklasse"* lag (Studien und Seminarhinweise 1989, S. 53). So forderte die SED-Führung - unter Berufung auf das *"ökonomische Grundgesetz"* des Marxismus-Leninismus (Honecker 1975 a, S. 163) - bis zu ihrem Untergang, daß in den Kombinat- und volkseigenen Betrieben die durchgehende Arbeitsweise ausgeweitet bzw. dort eingeführt wurde, wo dies bislang noch nicht geschehen war.

Mehrschichtarbeit war nach sozialistischem Verständnis ein wichtiger Faktor *"für die Ökonomie des gesamtwirtschaftlichen Reproduktionsprozesses"* (Hubrich 1988, S. 2), denn die Kapazitäten *"hochmoderner"* Anlagen sollten *"rund um die Uhr"* ausgelastet sein. Aus dieser Perspektive wurde im real existierenden Sozialismus unter Mehrschichtarbeit die betriebliche Arbeitszeitregelung zur Erhöhung der zeitlichen Ausnutzung der Maschinen und Anlagen in bestimmten, aufeinanderfolgenden Zeitabschnitten verstanden (LdS 1987, S. 326, Stichwort: Schichtarbeit) und sollte zum *"Normalzustand"* erhoben werden (Rosenkranz 1975, S. 79 f.; Herold 1987, S. 99), deren Notwendigkeit zum Nutzen der Bevölkerung vordergründig politisch-ideologisch proklamiert wurde. Die Durchsetzung der Nacht- und Schichtarbeit galt als eine *"zutiefst politisch-ideologische Frage"* (Lenz 1982, S. 424) und als *"primär ideologisches Problem"* (Hecht 1977 a, S. 303). Im *"Kampf um eine hohe Auslastung der Grundfonds"* sollten die Werk tätigen an die Mehrschichtarbeit *"angepaßt"* werden (Quaas 1971 b, S. 56). Aufgrund des allgegenwärtigen Anpassungsdruckes hatten die DDR-Bürger in aller Regel keine andere Wahl, als diese vom SED-Staat geforderte Verhaltensweise zu erfüllen (Voigt 1986, S. 78).

Im Gegensatz zur westdeutschen Definition war der sozialistischen der Anspruch maximaler Produktivität inhärent, da diese die maximale Auslastung der Maschinen und Anlagen *"rund um die Uhr"* und die *"rollende Woche"* beinhaltete (Voigt 1986, S. 25; Belwe 1989, S. 1264; Zimmermann 1996, S. 36). In der Bundesrepublik definieren Arbeitsmediziner jene Formen der Arbeitszeitorganisation, *"bei denen Arbeit entweder zu wechselnder [...] oder zu konstanter, aber ungewöhnlicher Zeit [...] ausgeführt werden muß"* (Rutenfranz/Knauth 1982, S. 8) als Schicht- und Nachtarbeit. Darüber hinaus spricht man in der Bundesrepublik dann, wenn auch am Wochenende die Arbeit nicht ruht, von der durchlaufenden Arbeitsweise oder von einem kontinuierlichen Betrieb (Heitbaum 1955, S. 131; Struckmann 1960, S. 171). Wenn die Begriffe Schichtarbeit, Schichtdienst und Mehrschichtarbeit sowie Schichtarbeiterin und Schichtarbeiter⁴ ohne nähere Erklärung verwendet werden, so schließt das den Nachtdienst bzw. die Nachtschicht mit ein; gemeint sind damit alle Schichtarbeitsformen, die Nachtdienst mit einbeziehen. Weicht der Gebrauch davon ab – z. B. die Dauernachtschicht – so wird dies ausdrücklich bemerkt.

In diesem Zusammenhang ist es für die weitere Analyse der Instrumentalfunktion der Nacht- und Schichtarbeit wichtig, welche Rolle das Recht spielte und welchen Beitrag es zur zwanghaf-

⁴ In dieser Analyse wird für alle geschlechtsbezogenen Funktionsbezeichnungen sprachlich in aller Regel die männliche Form gewählt. Damit sind ausdrücklich jeweils Schichtarbeiterinnen **und** Schichtarbeiter gemeint. Zur besseren Lesbarkeit des Textes wird darauf verzichtet, jeweils beide Formen aufzuführen, z. B. *Schichtarbeiterinnen und Schichtarbeiter*, oder die teilweise anzutreffenden Schreibweisen *SchichtarbeiterInnen* bzw. *Schichtarbeiter/-innen* zu verwenden.

ten Durchsetzung politischer Ziele der SED Führung lieferte. Folglich wird dem Medium Macht durch Recht nachzugehen sein, soweit rechtliche Regelungen zur Durchsetzung der Mehrschichtarbeit beigetragen hatten.

Hatte das Ziel einer *"aktiven Sozialpolitik"* auf dem VIII. Parteitag der SED noch eine Nebenrolle gespielt (Protokoll 1971), bemühte sich die Partei im nachhinein um so mehr, zwischen *"Hauptaufgabe"* und Sozialpolitik eine enge Verknüpfung herzustellen und sie zu der seitdem mit großem Aufwand propagierten Losung der *"Einheit von Wirtschafts- und Sozialpolitik"* werden zu lassen (Honecker 1975 a, S. 480). Diese propagierte Formel erschien der SED seit 1975 als ein geeignetes Instrument, den aus dem Vergleich mit der Entwicklung der Lebensqualität in der Bundesrepublik entstandenen Erwartungsdruck aufzufangen. Denn die Einheit von Wirtschafts- und Sozialpolitik meinte realiter nicht nur ein *"koordiniertes Miteinander, sondern ein konditionales Abhängigkeitsverhältnis der einzelnen politischen Bereiche"* (Honecker 1975 a, S. 377; Leenen 1985, S. 1214 ff.; Schaefer/Wahse 1988, S. 28).

"Diese wechselseitige Bedingtheit von Intensivierung, Leistungssteigerung und Lebensniveau" (Koziolk 1978, S. 3) charakterisierte die Einheit von Wirtschafts- und Sozialpolitik als stringent wachstumsbetonte Leitidee der Honecker-Ära (Wirtschaftspolitik im Systemvergleich 1984, S. 288; AK Lebensniveau 1989, S. 218). In der Realität allerdings konnte das SED-System nicht gleichzeitig sozialen, ökonomischen und ökologischen Aspekten ausreichend gerecht werden, wie es die Theorie der Klassiker des Marxismus-Leninismus vorsah. Theoretisch gesehen hatte eine sozialistische Planwirtschaft ohnehin so beschaffen zu sein, daß bei ihr soziale Schäden, die es auszugleichen galt, gar nicht erst auftraten (Wirtschaftspolitik im Systemvergleich 1984, S. 288).

Vorhandene sozialpolitische Problemfelder wurden bei einem derartigen Verständnis einerseits von einer gezielten Agitation und Propaganda überspielt, andererseits bereits auf der Ebene der wissenschaftlichen Forschung kaum untersucht resp. ganz verschwiegen (Leenen 1985, S. 1214 ff.). Sozialistische Sozialpolitik versuchte nämlich, die Lebensqualität sozial benachteiligter Gruppen derart anzupassen, daß die Lebensqualität mit dem parteipolitischen Leitbild der angestrebten Gesellschaftsordnung vereinbar erschien. In der realsozialistischen Gesellschaft sollte dem durch korrektive und kompensatorische sozialpolitische Maßnahmen (Brämer 1983, S. 31), insbesondere für Schichtarbeiter (Horn 1986, S. 1), Rechnung getragen werden.

Nacht- und Schichtarbeit stellte somit einen bedeutsamen dreidimensionalen, d. h. politisch-ideologischen, ökonomischen und sozialen, Einflußfaktor dar. Gegenstand des hier behandelten Forschungsprozesses sind ihre Probleme in der DDR und die damit verbundenen Nachwirkungen der sozialistischen Sozialisation nach dem Zerfall der alten Machtstrukturen. Erkenntnisziel dieser Untersuchung ist daher, den politisch-ideologischen Einfluß der SED auf die industrielle Arbeitswelt aufzuzeigen und den Prozeß der konzeptionellen Ausgestaltung der Stellung der Mehrschichtarbeit im gesellschaftlichen Produktionsprozeß und deren Auswirkungen auf die soziale Sphäre auf der Grundlage durchgeführter Maßnahmen durch Auswertung des Schrifttums zu analysieren. Die Darstellung und Bewertung der in der DDR betriebenen Politik der verstärkten Durchsetzung der Mehrschichtarbeit und ihrer Propagierung soll einen Beitrag leisten zur Vermehrung des Wissens über die politische Umsetzung sozialistischer Vorstellungen in der DDR und zur Vertiefung der Grundlagen für eine Beurteilung der Entwicklung sowie der Erfolge und Mißerfolge dieser Politik.

Diese Zielsetzung geht von der begründungsbedürftigen Annahme aus, daß Nacht- und Schichtarbeit im real existierenden Sozialismus zur Sicherung des Machtmonopols diene, und zwar weitgehend unabhängig von der Erreichung ökonomischer Effizienz und unter Ignoranz sozialen Wohlbefindens der betroffenen Arbeitskräfte, die wiederum versuchten, ihre Lebensqualität zu verbessern. Wenn sich die Partei anstrenge, die arbeitenden Menschen den von ihr vorgegebenen betrieblichen und außerbetrieblichen Lebensbedingungen anzupassen und diese nicht deren Erwartungen entsprachen, bleibt darüber hinaus zu vermuten, daß die Werktätigen langfristig nicht die Loyalität zeigten, die zum Funktionieren des politischen, ökonomischen und sozialen

Systems notwendig waren. Für diese zweite Hypothese spricht die Beobachtung, daß die politischen Entscheidungsträger in der DDR großes Gewicht und große Sorgfalt auf die Durchsetzung und Einhaltung der gesellschaftspolitischen Maßnahmen zur Erhöhung des Mehrschichtarbeiteranteils verwendeten und nachgeordnete politische Instanzen und gesellschaftliche Massenorganisationen zur Durchsetzung der politisch-ideologischen Maßnahmen verpflichteten und für die Kontrollen ihrer Realisierung mitverantwortlich gemacht wurden (Voigt 1986, S. 27). Mit schwindender Einflußnahme der Ideologie mußte auch die Instrumentalfunktion der Schichtarbeit abnehmen. Dabei ist der Frage nachzugehen, wie die politisch-ideologische Konzeption ausgelegt war und unter welchen wirtschafts- und sozialpolitischen Bedingungen diese verwirklicht werden sollte. Schließlich sind ausgewählte Auswirkungen dieser Politik zu analysieren. Die Arbeitshypothesen werden mit den nachfolgenden forschungsleitenden Fragestellungen untersetzt, die sich an den drei genannten Betrachtungsdimensionen vielschichtig orientieren:

- Welche politisch-ideologischen Funktionen hatte die Nacht- und Schichtarbeit im real existierenden Sozialismus, und wieso wurde gerade diese Arbeitszeitform verstärkt durchgesetzt?
- Welche Rolle spielte das sozialistisches Recht bei der Durchsetzung der Nacht- und Schichtarbeit?
- Welche Auffassungen vertraten die Disziplinen der SED-konformen Wissenschaft? Bestand ein Spannungsfeld zwischen Ideologie und Wissenschaft?
- Wie ist das durch die Ausdehnung der Mehrschichtarbeit erzielte makro- und mikro-ökonomische Ergebnis zu beurteilen?
- Welche Resultate ergeben kostentheoretische Betrachtungen, und zwar
 - einzelwirtschaftlich sowie
 - gesamtwirtschaftlich?
- Wie bewältigte die SED das brisante Spannungsfeld zwischen Wirtschaftspolitik und Sozialpolitik, obwohl sie deren Einheit fortwährend propagierte?
- Wie war die Forcierung der Mehrschichtarbeit mit den Zielen und Prinzipien sozialistischer Sozialpolitik zu vereinbaren?
- Wie wurden die sozialen Prozesse und Beziehungen im Arbeitskollektiv durch Mehrschichtarbeit beeinflußt?
- Welche Folgen hatte die Mehrschichtarbeit für die Partner- und Familienbeziehungen und wie war deren Wirkung auf die geschlechtsspezifische Arbeitsteilung und Aufgabenerfüllung?
- Welchen Einfluß hatte die Nacht- und Schichtarbeit auf die Erziehung der Kinder und Jugendlichen, die Ausbildung der Lehrlinge und die Erwachsenenqualifizierung?
- Mit welchen Stimuli wurde für die Nacht- und Schichtarbeit geworben und wie wirkten diese auf die Arbeitsleistung?
- Welche konkreten Maßnahmen für Mehrschichtarbeiter wurden von der Wohnungspolitik verwirklicht?
- Wie gestaltete sich der Einfluß der Mehrschichtarbeit auf die arbeitsfreie Zeit im realen Sozialismus?
- Welche Konsequenzen ergaben sich aus der Nacht- und Schichtarbeit für die Gesundheitspolitik?

Wenngleich im Vordergrund der Untersuchung eine soziologische Sichtweise steht, so sind doch neben dieser Betrachtungsweise auch geschichtliche, ökonomische, politikwissenschaftliche und juristische Überlegungen zu berücksichtigen. Da mit der Analyse vor dem Umbruch im Jahre 1989 begonnen wurde und vor der Wende weder eine Befragung noch eine Beobachtung möglich war, verbleibt als methodisches sozialwissenschaftliches Instrumentarium nur eine analytische Erforschung des DDR-Schrifttums. Diese nähert sich entsprechend der Zielsetzung methodisch retrospektiv ihrem Gegenstand und bezieht sich auf den Zeitraum von 1945 bis zum 03. 10. 1990.

Das ausgewählte Verfahren sollte es erlauben, Aspekte verschiedener Disziplinen gleichermaßen

erfassen zu können. Ein Ausweg aus dem methodischen Dilemma schien nur über den Weg einer Dokumentenanalyse möglich zu sein, um den gesellschaftlichen Hintergrund in qualitativer oder quantitativer Form aufzunehmen, auf dem Einstellungen und Verhaltensweisen entstehen oder existieren (Hahn 1966, S. 17 ff., 1969, S. 211; Gerth 1975, S. 519; Atteslander 1984, S. 62) und um abgelaufene soziale Sachverhalte (Kromrey 1983, S. 166; Atteslander 1984, S. 63) nachträglich disziplinübergreifend zu analysieren. Nach Atteslander (1984, S. 64) ist insbesondere die Analyse von Dokumenten ein *"hervorragendes Mittel, die [...] geforderte, gesellschaftliche Transparenz zu erhöhen"*, wobei Dokumente *"sämtliche gegenständliche Zeugnisse [sind], die als Quelle zur Erklärung menschlichen Verhaltens dienen können"* (ebd.)⁵. Überwiegend beruhen die in dieser Analyse verarbeiteten Quellen auf allen im Zeitpunkt der Bearbeitung zugänglichen wissenschaftlichen Publikationen und Dissertationen von Forschern und Forschungsinstitutionen in der DDR, auf offiziellen Veröffentlichungen von Regierungsstellen der DDR, der SED und der gesellschaftlichen Massenorganisationen in der DDR sowie auf statistischen Angaben aus der DDR.

Als offiziell wurden diejenigen Dokumente in der sozialistischen Sozialforschung bezeichnet, die staatlichen, d. h. *"amtlichen"* Charakter tragen, wie Beschlüsse, Protokolle und Berichte von Partei und Regierung, Unterlagen von Kombinat, gesellschaftlichen Organisationen (Mühler 1989, S. 303). Zu den offiziellen Dokumenten mit gewissen Einschränkungen zählen Zeitungsartikel, Kommentare in Massenkommunikationsmitteln, Forschungsberichte, Korrespondenzen (Gerth 1975, S. 523; Mühler 1989, S. 303)⁶.

Die vorliegende Analyse soll neue Erkenntnisse über den Zusammenhang zwischen Mehrschichtarbeit und politisch-ideologischen, ökonomischen sowie sozialen Dimensionen gewinnen. Für den Zweck der Untersuchung mag zunächst dafür die Feststellung genügen, daß es sich bei den dazu verwendeten Indikatoren und deren Anwendung in der Soziologie und in den Wirtschaftswissenschaften um quantitativ erfaßbare Größen handelt, mit deren Hilfe soziale Tatsachen genauer beschrieben und untersucht werden können (Szemkus 1977, S. 63; Dürr 1988, S. 108 f.). Soziale und konjunkturelle Indikatoren dienen der Explikation einer sozialen und/oder ökonomischen Situation: Der Konjunkturlage bzw. der Wohlfahrt oder Lebensqualität (Dürr 1988, S. 108). Der dazu zählende empirische Sachverhalt *"Lebensqualität"* ist zu verstehen als die *"Konstellation der objektiven Lebensbedingungen und des subjektiven Wohlbefindens von Individuen und Gruppen"* (Zapf 1984, S. 391).

Lebensbedingungen sind gleichzeitig empirisch meßbare Daten (Einkommen Wohnverhältnisse, Gesundheit, Arbeitsbedingungen, Familienbeziehungen und sozialen Kontakte, soziale und politische Partizipation usw.), *"während unter subjektivem Wohlbefinden von den Betroffenen selbst abgegebene Einschätzungen über spezifische Lebensbedingungen"* verstanden werden (Glatzer/Zapf 1984, S. 23). Komponenten des subjektiven Wohlbefindens sind insbesondere Zufriedenheitsangaben, *"aber auch generelle kognitive und emotive Gehalte wie Hoffnungen und Ängste, Glück und Einsamkeit, Erwartungen und Ansprüche und Einsamkeit, Erwartungen und Ansprüche, Kompetenzen und Unsicherheiten, wahrgenommene Konflikte und Prioritäten"* (Kromrey 1983, S. 43; Glatzer/Zapf 1984, S. 23).

Der Begriff Lebensqualität ist eng mit den Begriffsgattungen Lebenslage, Lebensniveau, Lebensstandard, Lebensweise und Lebensqualität verbunden. Um die Lebensbedingungen, den *"Zustand der Arbeiterklasse"*, darzulegen, wählten bereits Marx und Engels [1884] den Begriff der Lage oder Lebenslage (MEW, Bd. 21, 1962, S. 27 ff.). Gerade weil die marxistisch-leninistischen Klassiker verschiedene Begriffe synonym gebrauchten, muß der Zusammenhang zu den zu untersuchenden Sachverhalten terminologisch hergestellt werden (MEW, Bd. 4, 1969 [1848], S. 372, 376, 470, 472, 480, 485, 489, 490; Nitzschmann 1978, S. 42 f.).

⁵ Vgl. zur Auseinandersetzung über den Einsatz der qualitativen und quantitativen Inhaltsanalyse Koch/Witte/Witte 1974; Rühl 1976, S. 377; Lisch/Kriz 1978, S. 11; Kromrey (1983, S. 214 f.); Merten (1983, S. 330); Atteslander (1984, S. 68 f.); Mayring (1988, S. 22); Spöhring (1989, S. 190).

⁶ Zur *"Offizialisierung"* von *"inoffiziellen Dokumenten"* wie z. B. Tagebüchern, Briefen, persönlichen Schilderungen, Brigadetagebüchern vgl. Mühler 1989, S. 304.

Theoretisch dem Ansatz Glatzer/Zapf (1984) folgend wird der Begriff der Lebensqualität deswegen als für die Sozialpolitik besonders geeignet vorgeschlagen, weil er mehr als der Begriff "*Lebenslage*" die Bewertung von Sachverhalten zum Ausdruck bringt. Bereits in Konkurrenz zum Nutzenkonzept der älteren Wohlfahrtsökonomik wurde von der sog. "*normativen Ökonomie*" (Nelson, Neurath, Weisser) das Konzept der "*Lebenslagen*" entwickelt, als der Spielraum, den die äußeren Umstände dem Menschen zur Befriedigung seiner Bedürfnisse nachhaltig gewähren. Die Lebenslage ist also definiert als die Chance einer bestimmten Lebensgestaltung (Nahnsen 1956, S. 162).

Vergleicht man nun die westlichen "*Indikatoren der Lebensqualität*" mit den sozialistischen "*Faktoren der Lebenslage beziehungsweise Lebensweise*" resp. des "*Lebensniveaus*" (AK Lebensniveau 1989, S. 32 und 36; MEW, Bd. 19, 1982, S. 230 - 237; Winkler 1988, S. 256), dann unterscheiden sich diese nur peripher. Der Begriff Lebensqualität findet darum auch aus diesem Grunde hier und im folgenden Verwendung, obwohl die offizielle Sprachregelung in der DDR diesen von der Ideologie scharf kritisierten und verpönten Begriff ebenso wie den Lebenslagenbegriff aus Gründen der Abgrenzung zur westlichen Terminologie zu vermeiden suchte. Im internen Vokabular der DDR Soziologie war das ideologische Konzept der sozialistischen Lebensweise als gleiche soziale Erscheinung wie der Begriff Lebenslage (AK Arbeitsrecht 1980, S. 94; Nitzschmann 1978, S. 42 ff.) allerdings lange vor dem politischen Umbruch abgelöst bzw. zurückgedrängt worden (Wagner 1991, S. 197).

Das von Zapf (1987) im Rahmen des SPES-Projekts für die Bundesrepublik entwickelte Konzept hatte faktisch Vorbildcharakter für die sozialpolitische Arbeit (AK Lebensniveau 1989, 34 ff.; Noll/Wiegand 1993, S. 320) in der DDR, und zwar wurden die grundlegenden Zielvorstellungen und Konzepte, das methodische und begriffliche Instrumentarium (Noll, ebd.) für die Sozialforschung in der DDR - orientiert am Vorbild der Bundesrepublik - übernommen. Daß dieses Sozialindikatorensystem dennoch nicht in die Tat umgesetzt wurde, lag offenbar daran, daß den SED-Verantwortlichen die Gefahr regelmäßiger und differenzierter Informationen über Versorgungsdefizite, soziale Ungleichheiten, Unzufriedenheit und Resignation usw. bewußt war (Noll, ebd.).

Grundlage und Kern sozialistischer Lebensbedingungen bilden die Arbeitsbedingungen. Diese sind die "*Gesamtheit der Lebensbedingungen der arbeitenden Menschen während ihrer unmittelbaren Tätigkeit im gesellschaftlichen Arbeitsprozeß*" (AK Lebensniveau 1989, S. 53 [im Original hervorgehoben]).

Arbeits- und Lebensbedingungen wiederum sind in sozialistischen Kategorien die "*Gesamtheit der materiellen, zeitlichen und sozialen Bedingungen, auf deren Grundlage sich der Lebensprozeß der Menschen vollzieht und die auf ihre Lebensweise wirken*" (LdS 1987, S. 59 f., Stichwort: Arbeits- und Lebensbedingungen; Marxistisch-leninistische Sozialpolitik 1975, S. 148). Arbeitsbedingungen nach sozialistischem Verständnis sind nicht nur Elemente der Produktionsbedingungen, sondern Teil der Lebensbedingungen (AK Lebensniveau 1989, S. 36). Vor allem die zeitlichen Arbeitsbedingungen spielen im Gefüge der Lebensbedingungen eine entscheidende Rolle, weil die Arbeitszeit als zeitliche Lebensbedingung auf die Reproduktion der Arbeitskräfte unmittelbaren Einfluß nimmt (ebd., S. 159; Schuldt 1990, S. 303; Rinderspacher 1991, S. 215). Insofern gewann die Gestaltung der zeitlichen Arbeitsbedingungen in ihrer Wirkung auf den Menschen im real existierenden Sozialismus immer größere Bedeutung (Lebensniveau im Sozialismus 1983, S. 43; Kuhnke/Laib 1992, S. 10). Außerdem wird häufig durch die Lage und Verteilung der Arbeitszeit der wahrgenommene Autonomiegrad der Persönlichkeit angesprochen.

Wenn man (zumindest ansatzweise) den Stellenwert, den die Mehrschichtarbeit im Gesellschaftsmodell des realen Sozialismus hatte, beleuchtet, wird in der Analyse der Frage nach zugehen sein, warum der SED-Staat die sozialen Belange und Interessen denen der industriellen Produktion unterordnete. Inwieweit soziale Zielsetzungen ökonomischen in der Realität gleichberechtigt waren, ergibt sich aus der Fragestellung, wie die Mehrschichtarbeiter als "*ausgewählte Be-*

völkerungsgruppe" (AK Lebensniveau 1989, S. 265 f.)⁷ ihre Lebensqualität beurteilten.

Grundlegender Ausgangspunkt für diese Diskussion ist folglich das ideologische Gesellschaftsbild wie es Marx und Engels nach politökonomischer Analyse der kapitalistischen und vorangegangener Gesellschaftsformationen entwickeln konnten. Alle konzeptionellen Ansätze des realen Sozialismus beriefen sich auf dieses Bild.

Der marxistisch-leninistischen Theorie der Klassiker kam bei der Gestaltung des gesellschaftlichen Systems eine fundamentale Bedeutung zu. Die Ideologie des Marxismus-Leninismus war die weltanschauliche Basis allen politischen Handelns in der DDR, der allein führenden politischen Kraft der SED (ebd.). Vor diesem Hintergrund kann eine gesicherte Beurteilung darüber erfolgen, ob gesellschaftspolitische Zielsetzungen in der DDR den grundsätzlichen Ansprüchen der marxistisch-leninistischen Ideologie entsprachen, ob und inwieweit eine Modifikation der Ideologie aus strategischen oder faktischen Erwägungen erfolgte oder aber, ob erklärte Zielsetzungen und Maßnahmen in einem nicht zu verbergenden Widerspruch zu den Lehren Marx', Engels' und Lenins standen.

Die Forschungspolitik der SED sparte (ihrer Überlagerung durch die Ideologie entsprechend), *"neuralgische"* Felder nach Möglichkeit aus (Herrmann 1976, S. 27 ff.; Leenen, 1977, S. 13). Sofern dennoch *"mißliebige"* Untersuchungsergebnisse auftraten, so waren sie *"für den westlichen Forscher nicht oder nur in einer für die Öffentlichkeit (um)interpretierten Form zugänglich"* (Leenen 1977, S. 13; von Beyme 1973, S. 343 ff. und. 1975, S. 26 f.; Gerth 1975, S. 530 f.; von der Lippe/Heese 1983, S. 424).

Die Analyse der politisch-ideologischen Problembewältigung der Mehrschichtarbeit legt es darüber hinaus nahe, das parteiorientierte Selbstverständnis der Wissenschaft zu betrachten und am Beispiel der Nacht- und Schichtarbeit nachzuweisen, daß die sozialistische Wissenschaft im unmittelbaren Zuständigkeitsbereich der SED plaziert und somit fast ausschließlich deren *"Werkzeug"* (Schwebig 1985, S. 22) bzw. *"Erfüllungsgelhilfe"* (Voigt 1986, S. 17) war.

Denn anerkanntermaßen sind sowohl die Dauer als auch die Lage sowie die Verteilung oder Dichte der Arbeitszeit wichtige Determinanten für das soziale Wohlbefinden der arbeitenden Menschen. Obwohl die gesundheitlichen Risiken und die sozialen Belastungen der Nacht- und Schichtarbeit für die Betroffenen in beiden Sozialisationsräumen im allgemeinen gleich sind, so waren doch die östlichen Bewertungen auch in Publikationen in dieser Frage anders als im Westen. Während in bundesdeutschen Forschungsergebnissen die sozialen Probleme außer Frage stehen, ist in sozialistischen Publikationen die Behauptung augenfällig, daß *"wenig objektive medizinische Beweise für gesundheitliche Risiken der Nacht- und Schichtarbeit"* (Quaas 1971 b, S. 56) vorlägen.

Kontrastiert werden kann die Haltung der SED gegenüber der Nacht- und Schichtarbeit so vor dem Hintergrund des westlichen Verständnisses, das vorrangig als Kritik am Mehrschichtsystem erfolgt. Vielversprechend erscheint, den ideologischen Darstellungen der SED empirische Ergebnisse verschiedener Disziplinen aus der DDR und der Bundesrepublik gegenüberzustellen. Fast konträr definieren bundesdeutsche Arbeitsmediziner jene Formen der Arbeitszeitorganisation als Schichtarbeit, *"bei denen Arbeit entweder zu wechselnder ... oder zu konstanter, aber ungewöhnlicher Zeit"* ausgeführt wird (Rutenfranz/Knauth 1982, S. 8). Auch DDR-Mediziner und -Soziologen erkannten vereinzelt an, daß mit der kommunistischen Produktion eine Reihe sozialer und ideologischer Probleme verbunden waren, die zum Teil erheblich in die Lebensbedingungen der Betroffenen eingriffen.

Abgesehen von ihrem hohen Verbreitungsgrad in den alten und neuen Bundesländern müssen aufgrund des internationalen Wettbewerbsdrucks hochtechnologische Maschinen und Anlagen möglichst wirtschaftlich ausgelastet werden, obwohl diese Arbeitsweise umstritten ist. Westdeutsche Arbeitsmediziner charakterisieren die durchlaufende Arbeitsweise als *"pathologischen Vorgang"*

⁷ Die propagandistische Losung hieß: *"Durch höhere Arbeitsproduktivität zum besseren Leben"* (AK Handbuch 1984, S. 161).

(Rutenfranz 1967, S. 21), und Soziologen beklagen die sozialen Belastungen des Privatlebens der Schichtarbeiter (Neuloh /Braun/Werner 1964). Nacht- und Schichtarbeit stellt nach der überwiegenden Zahl westlicher wissenschaftlicher Untersuchungen einen gesundheitlichen Risiko- und einen sozialen Belastungsfaktor dar.

Die Analyse dieses Sachverhaltes gliedert sich in fünf Kapitel. Einleitend bedarf es einer kurzen Skizzierung der Geschichte, obwohl nicht die Idee und schon gar nicht die Verwirklichung von Nacht- und Schichtarbeit neu sind. Darauf aufbauend werden die Interdependenzen von Politik, Ideologie und Ökonomie dargestellt. Der Schwerpunkt der Arbeit konzentriert sich auf die Analyse von drei Dimensionen: der politisch-ideologischen, der ökonomischen und der sozialen Dimension.

Im ersten Kapitel wird der aufgeworfenen Frage nachgegangen, wie der deutsche Staatssozialismus das Problem der durchlaufenden Arbeitsweise politisch-ideologisch bewältigt hatte. Die Untersuchung und Interpretation des wissenschaftlichen Aussagewertes von Publikationen und Dissertationen, die teilweise strengen Geheimhaltungsvorschriften unterlagen und erst mit der politischen Wende beseitigt wurden, behandelt das erste Kapitel.

Nachdem der politisch-ideologische Bezugsrahmen, der die Rolle und die Handhabung der Nacht- und Schichtarbeit im real-existierenden Sozialismus maßgeblich bestimmt hatte, aufgezeigt worden ist, sind die ökonomischen Aspekte im zweiten Kapitel zu analysieren. Von besonderem Interesse ist an dieser Stelle die kontextbezogene wirtschaftspolitische Reflexion, die transparent machen soll, wie die Partei über direkte und indirekte Einflußnahme auf bestimmte ökonomische Variablen die Ausbreitung von Nacht- und Schichtarbeit steuerte. Die Darstellung beinhaltet die Prüfung der Nutzung des vorhandenen Ressourcenkapitals und liefert Erkenntnisse über strukturelle Determinanten ökonomischer Prozesse und Resultate. Bei der Deskription des durch die sozialistische Wirtschaftspolitik entwickelten Konzeptes zur Aktivierung der Mehrschichtarbeit liegt das Schwergewicht auf dem Nachweis, deren makro- und mikro-ökonomisch sinnvollen Einsatz im Vergleich zur *"kapitalistischen"* Bundesrepublik beurteilen zu können. Unter Einbeziehung bekannter Funktionsstörungen (z. B. Warte- und Stillstandzeiten) und Versorgungsschwierigkeiten wird der Einsatz von Mehrschichtarbeit so einer vertieften ökonomischen Analyse unterzogen.

Primär sozialpolitischem Erkenntnisgewinn dient das dritte Kapitel. Es geht zunächst um die Analyse desynchronisierender Wirkungen abweichender Arbeitszeiten auf ausgewählte Zufriedenheitsdimensionen. Damit verknüpft ist die Aufgabe, mögliche Reaktions- und Widerstandsformen der Werktätigen bei der Implementierung der von der Einheitspartei verordneten Nacht- und Schichtarbeit herauszuarbeiten und auf dieser Grundlage vorsichtig einige Schlüsse auf deren Einstellung zu ziehen. Des weiteren werden Ansatzpunkte für Maßnahmen aufgezeigt, die unter geänderten oder gleichen Rahmenbedingungen den nunmehrigen ostdeutschen Arbeitnehmern mehr Handlungsspielräume und Selbstentfaltungsmöglichkeiten in ihrer Arbeits- und Freizeitgestaltung möglicherweise einräumen.

Im Schlußkapitel schließlich werden die wichtigsten Ergebnisse dieser Untersuchung zusammengefaßt.

2 Nacht- und Schichtarbeit im Schrifttum der DDR

Als *"DDR-Schrifttum"* soll in enger Anlehnung an Groth (1987, S. 38) jene Literatur bezeichnet werden, deren Autoren in der DDR lebten und *"deren Werke Themen, Stoffe und Motive gestalten, die direkt oder indirekt in Beziehung zur DDR"* standen bzw. dort entstanden sind. Per definitionem stützt sich die Untersuchung folglich weitgehend auf die Analyse von Quellen zur Nacht- und Schichtarbeit aus der DDR, die im Verlaufe der Jahre 1989 bis 1999 zu verschiedenen Schwerpunkten der betrieblichen und außerbetrieblichen Lebensbedingungen der Mehrschichtarbeiter recherchiert worden sind. Außerdem gibt die Fülle des Quellenmaterials aus der DDR Aufschluß über die bevorzugten und gemiedenen Themen.

Vor der Analyse des DDR-Schrifttums über die Nacht- und Schichtarbeit ist auf seine Rezeption in der Bundesrepublik Deutschland einzugehen (Voigt 1982 b, Illner 1982). Erwähnenswert sind: das von der Friedrich-Ebert-Stiftung (Bonn 1979) herausgegebene Kompendium über die *"Schichtarbeit in beiden deutschen Staaten"* (44 Seiten) und das vom Gesamtdeutschen Institut (Bonn 1985) vervielfältigte und editierte Manuskript von Belwe über *"Soziale Probleme der Schichtarbeiter in der DDR und Lösungsansätze zur Verbesserung ihrer Lebens- und Arbeitsbedingungen"* (48 Seiten; 73 Quellenangaben). Andere Untersuchungen von Michalsky (1978), Schweres (1978), Straßburger (1978), Scherzinger (1979), Belwe (1979, 1984, 1989), Cornelsen (1981), Eckhardt (1981), Mainz (1982), Obst (1983), Helwig (1984), IWE (1984, 1985), Schwebig (1985), Voigt (1970, 1973, 1985, 1986, 1990), Voigt/Voß/Meck (1986) betrachten Rand- oder Detailprobleme der Nacht- und Schichtarbeit in der DDR.. Dissertationen finden selten (Bleek 1984; Voigt et al. 1983, Voigt 1986) eine Berücksichtigung.

Der Beantwortung der forschungsinternen Fragen durch die Materialerhebung und -lage, die Zugänglichkeit der Fakten und Quellen sowie den letzten Stand der Schichtarbeitsforschung in der DDR sind - trotz der Wende - nach wie vor Grenzen gesetzt. Allerdings lassen sich je nach Aktualität und Brisanz der Fragenstellungen durchaus Differenzierungen in der Genauigkeit und dem Volumen der Primärquellen ausmachen. Hierzu zählen entsprechend den Kriterien sozialwissenschaftlicher Forschung in folgender Reihenfolge:

- Wissenschaftliche Untersuchungen zur Nacht- und Schichtarbeit, die in der DDR durchgeführt wurden (maßgeblich sind Datenüberprüfbarkeit und Datentransparenz);
- statistische Daten und Quellen, wie sie vornehmlich aus den statistischen Jahrbüchern ermittelt werden können;
- Gesetze, Programme, offizielle Propaganda, wie sie in diversen Publikationsformen zu finden sind.

Zur Illustration und als Ergänzung sind als zusätzliche Informationen hinzugezogen worden:

- DDR-Zeitungen und -Zeitschriften (z. B.: Neues Deutschland, Junge Welt, Forum, Tribüne, Neuer Weg, Deine Gesundheit, Für Dich, Humanitas, FDGB-Rundschau, Wochenpost, Urania, Einheit, Sonntag; darüber hinaus aber auch: Neue Deutsche Presse, Die Wirtschaft; Arbeit und Recht, Medien und Erziehung usw.;
- Besuchseindrücke in der DDR im August/September 1989 und
- Berichte westlicher Medien.

Vorrangig in Dissertationen, internen Berichten, Monographien und Büchern finden sich Forschungsberichte. Agitatorische und propagandistische Bemühungen der SED zur verstärkten Durchsetzung der Nacht- und Schichtarbeit spiegeln sich dagegen mehr in Aufsätzen bzw. Elaboraten wider. Zu unterscheiden ist dabei jedoch zwischen Fach- und populärwissenschaftlichen Abhandlungen. Verschwindend gering setzen sich die DDR-Publikationen kritisch, d. h. mit den gesundheitlichen Risiken und den sozialen Belastungen der Mehrschichtarbeit auseinander. Beide Problemkreise wurden, wenn überhaupt, nur versteckt und andeutungsweise behandelt.

Eine wichtige Quelle für die direkte Analyse der Mehrschichtarbeit sind die DDR-Dissertationen. An zahlreichen Arbeiten dieser Art wird sich zeigen lassen, daß die Ideologie vielfach Basis und Richtschnur und Ziel empirischer Untersuchungen war. So wurden die Kernaussagen auf den Parteitag in den Texten perpetuiert und ideologische Tendenzen in den Dissertationen stark vertreten. Einflüsse sozialistischer Bewußtseinsbildung machten sich in jüngeren Dissertationen bemerkbar. Methodisch oft dilettantisch wurden die wissenschaftlichen Untersuchungen in den Jahren 1960 bis 1965 geführt und verlangen nach Steiner (1992, S. 152) *"eine gesonderte Analyse und Darstellung"*. Gewisse Themenkreise schienen ganz problemlos zu sein, während es auf der anderen Seite beachtliche Forschungslücken gibt, die den Schluß zulassen, daß es wissenschaftliche *"Tabu-Zonen"* gab.

Forschungsergebnisse konnten, so Friedrich (1992, S. 117) *"ohne politische Zensur veröffentlicht wer-*

den". Obwohl Friedrich (ebd.) nicht explizit von Dissertationen spricht und entgegen anderslautenden Vermutungen nicht alle "*nicht veröffentlichten*" Dissertationen geheim und in der Bundesrepublik nicht unzugänglich waren, kann eine derartige Auffassung nicht unwidersprochen im Raume stehen bleiben. DDR-Dissertationen, in denen das Machtmonopol der SED direkt oder indirekt tangiert war, wurden mit einer graduellen Annotation versehen (Kunze/Rückl 1974, S. 47 f.; Bleek 1984, S. 139 ff.; Seyfarth 1992, S. 38) und damit oft aus Geheimhaltungsgründen vom internationalen Tausch- und Leihverkehr ausgeschlossen (Bleek 1984, S. 125 ff.; Pfister/Belitz-Demiriz 1989, S. 96 f.).

Gemäß der AO zum Schutz der Staatsgeheimnisse - Staatsgeheimnisanordnung (SGAO) vom 15. Januar 1988 - konnten bestimmte Dissertationen als

- Geheime Kommandosache (GKdos),
- Geheime Verschlusssache (GVS),
- Vertrauliche Verschlusssache (VVS)

ausgewiesen werden (SGAO 1988, S. 4). Gebräuchlich waren für Dissertationen darüber hinaus auch folgende Freigabeerklärungen: "*Parteiinternes Material*", "*Nur für den Dienstgebrauch*", "*Vertrauliche Dienstsache*", "*Nicht für den Austausch*".

Auch aus solcherart gekennzeichneten Arbeiten sollten andere Staaten keinen politischen, ökonomischen oder wissenschaftlichen Vorteil ziehen bzw. aus deren "*Offenbarung Gefahren, Schaden, Störungen oder andere Nachteile*" für den sozialistischen Staat herbeiführen können (§ 2 SGAO; Bleek 1984, S. 125).

Für DDR-Autoren gab die SGAO im Anhang (S. 4) die klare Anweisung: "*Seien Sie sich ständig dessen bewußt, daß es nicht gestattet ist, geheimzuhaltende Informationen in der Presse, in Fachzeitschriften, Büchern, Broschüren, Dissertationen, Diplomarbeiten und andere wissenschaftliche Arbeiten oder in sonstigen Publikationserzeugnissen zu veröffentlichen oder Mitteilungen darüber für Rundfunk oder Fernsehen zu machen. Gleiches gilt bei Interviews. Vergewissern Sie sich darüber bei Ihrem Leiter.*"

Die Aussagekraft der Literatur beruht aber nicht nur auf deren Inhalt, "*sondern auch auf ihrer Autorschaft*" (Bleek 1984, S. 140). So gehörten "*die Verfasser von Doktorarbeiten per se zum Kaderreservoir ... oder zur Wissenschaftselite...*" (ebd.). Sofern Resultate von DDR-Dissertationen in sog. wissenschaftlichen Zeitschriftenveröffentlichungen einem breiteren Leserkreis zugänglich gemacht wurden, dann geschah dies häufig nur in geraffter, nicht nachprüfbarer und selektiver Form (Bleek 1984, S. 117 und 138 f.).

Eine weitere wichtige Quellengrundlage neben den Dissertationen war die Parteipresse, die den Auftrag hatte, die Steigerung der Mehrschichtarbeit zielbewußt durch Agitation und Propaganda durchzusetzen (Masharow 1990, S. 42). Zahlreiche Publikationen zeugen nicht nur hier von Parteipropaganda, sondern belegen auch, daß es nahezu typisch war, daß die einzelnen politischen Einrichtungen ihre ideologische Beeinflussung in besonders bevorzugter Periodika versuchten. Die einzelnen politischen Einrichtungen hatten gewissermaßen ihr "*Hausblatt*" (AK Volkswirtschaftsplanung 1975, S. 43).

Tages- und Wochenpresse wirkten seit ihrem Bestehen als Vermittlungsinstanz zwischen Wissenschaft und gebildetem Publikum (Gruhn 1979, S. 49). Themenwahl und Gestaltung wurden auf die jeweils unterschiedlichen Zielgruppen der verschiedenen Zeitungen bzw. der Zeitungsteile bestimmt (Gruhn 1979, S. 132; Voigt 1986, S. 107).

Dominierende Funktion der sozialistischen Presse war nach Lippold (1971, S. 39). *ihre "echter Bildungsauftrag"*. Der Wissenschaftsjournalismus spielte eine wichtige Rolle bei der Wissenschaftspropaganda, die ihrerseits einen "*Beitrag zur sozialistischen Allgemeinbildung*" leisten und gleichzeitig "*weltanschauliche Kenntnisse*" vermitteln sollte (Thielecke 1976, S. 5), d. h. die Presse hatte die "*Massen*" zu einem "*sozialistischen Bewußtsein*" zu erziehen, den SED-Kurs bekanntzumachen, zu recht-

fertigen, zu popularisieren sowie die DDR-Bevölkerung auch einzuschüchtern (KPWB 1989, S. 609, Stichwort: Massenkommunikation). In ihren politisch relevanten Aussagen diente die DDR-Presse als schönfärberisches Artikulations- und Propagandainstrument der SED-Politik (Behr 1979, S. 119; KPWB 1989, S. 609, Stichwort: Massenkommunikation).

Aufgrund der Bedeutung der Mehrschichtarbeit wurde ihr in Zeitungen und Zeitschriften breiter Raum eingeräumt (Rösel 1969, S. 6), um die Werktätigen von der vermeintlichen Notwendigkeit der Mehrschichtarbeit zu überzeugen und zu beeinflussen. Tatsächlich boten die lokalen Seiten der Bezirkszeitungen der Bevölkerung in beschränktem Umfang die Möglichkeit, "*Unmutsbekundungen über Unzulänglichkeiten*" der Lebensbedingungen zu artikulieren (Holzweißig 1988, S. 95 ff.). Dazu war zunächst jede Bezirksredaktion gehalten, sich einen Stamm von ehrenamtlichen Laienjournalisten, sogenannte "*Volkskorrespondenten*" zu halten. Diese sollten die Redaktion über die Vorkommnisse in den Betrieben und in den Wohnbezirken unterrichten (ebd.).

Bei den Leserbriefen ist davon auszugehen, daß diese nur zum Teil zur politisch-ideologischen Ausrichtung der Bevölkerung gesteuert waren, sicherlich dann, wenn die SED das Thema Mehrschichtarbeit in ihrem Sinne behandelt wissen wollte (Holzweißig 1989, S. 96 f.; Mashorow 1990, S. 59 ff.).

Ständige Appelle zu mehr und besserer Arbeit und krampfhaftes Suchen nach "*guten Beispielen*" (Šik 1976, S. 181) sollten die Werktätigen zu höheren Leistungen aufrufen (Holzweißig 1989, S. 84 f.; Mashorow 1990, S. 42).

Nicht zu unterschätzen waren somit die Einflüsse der DDR-Publikationen als Ideologietransfer. DDR-Publikationen sollten Meinungen, Einstellungen und Haltungen ideologisch formen: "*Ideologie wird in Gestalt sorgfältig ausgewählter ... Zeichen, die die Eigenschaften besitzen, beim Empfänger bestimmte beabsichtigte Emotionen auszulösen, in den Kommunikationsprozeß gegeben*" (Schliwa 1969, S. 100; Neuner 1973, S. 150; Lau 1989, S. 51). Vielseitig und nicht dem Zufall überlassen waren so die Bemühungen, die Menschen in der DDR nach bestimmten Leitbildern zu formen und zu erziehen (Budzislawski 1957, S. 11).

Diese Funktionszuweisung der sozialistischen Literatur zur maßgeblichen Mitwirkung "*an der Formung der sozialistischen Persönlichkeit*" (Groth 1987, S. 54) charakterisierte das Schrifttum als Herrschaftsinstrument im "*Kampf um die Hirne der Menschen*" (Groth 1987, S. 54; Greiner 1974, S. 189; Hellmann 1976, S. 12; Šik 1967, S. 177; Protokoll 1981 a, S. 114). Kommunistische Agitation hatte nach dem Parteiwillen und nach der ideologischen Vorstellung Erziehungs- und Überzeugungsarbeit zu leisten (Richert 1958, S. 222) und damit das "*sozialistische Bewußtsein in die Köpfe der Menschen*" (ebd.) zu bringen. Systemfremde Werthaltungen (Richert 1958, S. 9) zu bekämpfen und sozialistisches Bewußtsein in die Massen zu tragen, waren eine der erklärten Hauptaufgaben der Agitation (Oelßner 1954, S. 22 und passim). Folgerichtig mußten sich so die Anforderungen an Qualität und Wirksamkeit von Agitation und Propaganda ständig erhöhen (Protokoll 1981 a, S. 140).

Eine der wichtigsten agitatorischen Aufgaben war die Mobilisation zur Steigerung der Arbeitsproduktivität in den Betrieben und der Ansporn der Bürger zu unentgeltlicher Arbeitsleistung (Richert 1958, S. 152; Šik 1976, S. 181; Mashorow 1990, S. 42).

Bei der Umsetzung dieser Aufgabe kam der Agitation und Propaganda als Funktion des sozialistischen Journalismus eine wichtige Rolle zu, und zwar als "*unlöslicher*" Bestandteil der Partei- und Staatspolitik zur permanenten, systematischen Beeinflussung und Lenkung des Denkens (Bewußtseins) und Handelns (Verhaltens) der Bevölkerung im Sinne der Ideologie des Marxismus-Leninismus. Da Agitation und Propaganda alle gesellschaftlichen Bereiche durchdringen und alle Bevölkerungsschichten erreichen sollte, war ein umfangreiches Organisations- und Schulungssystem aufgebaut worden (Schörnig 1951, S. 668 ff.; Schulz 1979, S. 7).

Bis in alle Einzelheiten waren Funktionen und Aufgaben des sozialistischen Journalismus umrissen. Was immer geschrieben wurde - es diente der Durchsetzung der Politik der SED (Traumann

1971, S. 50) und sollte damit der Masse des Volkes dienen. Diese Einschätzung zeigt, daß die sozialistische Agitation und Propaganda sehr differenziert die Gefühlsseiten der Menschen ansprechen wollte, um den Einfluß so effektiv wie möglich zu gestalten (Hecht 1972, S. 275). Die jeweils zu vermittelnden Inhalte legte die SED (Ausschließlichkeitsanspruch) durch die Programme, Beschlüsse und Dokumente fest.

Erst in der Art und Weise der Vermittlung von Einsichten wird zwischen Agitation und Propaganda unterschieden: Während Propaganda die "*allgemeinen Einsichten*" des Marxismus-Leninismus sowie die Strategie und Taktik der SED auf der Grundlage ihrer "*Dokumente und Beschlüsse*" vermitteln sollte, verbreitete die Agitation die daraus abgeleiteten konkreten, tagesaktuellen "*Normen und Handlungsappelle auf der Grundlage des jüngsten parteipolitischen Beschlüsse*" (Schulz 1985, S. 6).

Parteiliche Strategie und Taktik bestimmten so Inhalt und Funktion sozialistischer Informationspolitik, die von daher gesehen ein wichtiges Mittel der Erziehung war (Sindermann 1958, S. 12; Stadie 1962, S. 14; § 6 Abs. 5 Gesetz über das einheitliche Bildungswesen 1965; Budzislowski 1966, S. 19; Herrmann 1967, S. 12; Lamberz 1968, S. 29; Traumann 1971, S. 84 f.; Schmitt 1983, S. 47). Parteilichkeit, offene Parteinahme, Treue, Ergebenheit usw. zur SED war nach Parteiverständnis Voraussetzung in der sozialistischen Literatur (AK Lebensweise 1972, S. 65 ff.).

Die meisten Journalisten hatten dazu eine streng reglementierte Ausbildung durchlaufen, deren Ziel es war, Propagandisten zu erziehen; auf dem Gebiet der Propaganda sollten die Kader entscheidend für den Erfolg der SED sein (Protokoll 1959 a, S. 209). So mag es nicht verwundern, daß "*hohe und höchste SED- und Staatsfunktionäre sowie Parteiideologen*" sich an den jeweiligen Veröffentlichungen beteiligten, um die breite Durchsetzung der Mehrschichtarbeit propagandistisch zu unterstützen (Schwebig 1985, S. 170 f.).

Allerdings war Parteilichkeit nach Budzislowski (1966, S. 19) nicht zu verwechseln mit der SED-Parteizugehörigkeit. Obwohl diese zwar an erster Stelle stand, brauchte nicht jeder Journalist Mitglied der SED zu sein. Aber auch die formal parteineutralen Journalisten hatten sich an den Inhalten und Zielen der Politik der SED auszurichten, denn nur diese Politik galt als richtig.

Absolute Linientreue - bis hin zur Selbstverleugnung - war Voraussetzung für einen Studienplatz und eine Anstellung (Picaper 1982, S. 90; Holzweißig 1989, S. 31). Da DDR-Autoren von Staats wegen gefördert wurden, hatten sie dafür für die SED politisch-ideologische Funktionen zu erfüllen (Schmitt 1983, S. 66), d. h. Entscheidungen, Maßnahmen und Erfolge der Partei waren so darzustellen, daß die Bevölkerung von der Notwendigkeit und Richtigkeit der SED-Politik überzeugt sein und aktiv an ihrer Verwirklichung mitarbeiten sollten.

Journalismus diene demzufolge in der DDR als "*politisches Führungsinstrument zur Leitung sozialer Prozesse*" (Masharow 1990, S. 40) und sollte "*Garant politischer Stabilität*" sein (ebd., S. 1). Budzislowski (1966, S. 101 ff.) hatte sich schon früher mit den Funktionen des Journalismus (Propaganda, Agitation und Organisation) auseinandergesetzt und wollte diese deshalb unter dem Begriff der "*ideologischen Arbeit*" zusammengefaßt wissen (ebd., S. 109; Düsterwald/Menzel 1974, S. 29).

Damit war oberstes Ziel der DDR-Informationspolitik nicht Information, sondern Manipulation, wofür die Nachrichtenagentur ADN (Allgemeiner Deutscher Nachrichtendienst), die dem Presseamt beim Ministerrat direkt unterstellt war und der SED auch für innerdeutsche Erklärungen diente, verantwortlich zeichnete (Holzweißig 1989, S. 15 ff. und S. 23).

Somit waren die Massenmedien im ehemaligen zweiten deutschen Staat so stark in den Staats- und Weisungsapparat eingebunden und dem Meinungs- und Willensbildungsmonopol der SED unterworfen, daß medienpolitische Beschlüsse - ebenso wie andere Entscheidungen - meist "*unter Ausschluß der Öffentlichkeit*" gefaßt wurden (Holzweißig 1989, S. 13).

Darum nahm die DDR für sich nicht minder in Anspruch, als ein Staat zu gelten, in dem Pressefreiheit herrschte. Dieses Recht war in Artikel 27 Abs. 2 der Verfassung der DDR vom 6. April 1968 fest verankert: "*Die Freiheit der Presse, des Rundfunkes und des Fernsehens ist gewährleistet*". Freilich stand die seinerzeit ebenso fest verankerte Führungsrolle der SED über Artikel 27 der DDR-

Verfassung. Sozialistische Pressefreiheit bedeutete *"für den sozialistischen Journalismus, alles den Klassenkampf fördernde mit aller publizistischen Freiheit [zu] propagieren"* (Schnitzler 1968, S. 2). Aufgrund ihrer Führungsrolle bestimmte die SED dann, was den Klassenkampf förderte und was ihn hinderte. Für die *"sozialistische Pressefreiheit"* war es darum eine Voraussetzung, daß sich die meisten Einrichtungen der Verlage in den Händen der Partei befanden. Sozialistische Pressefreiheit wurde auch über die Bereitstellung und Sicherung der materiellen Mittel zu ihrer Ausübung, vom Papier, über Druckmaschinen, Transportmittel bis hin zur bereits erwähnten Ausbildung der Journalisten gesteuert (Lendvai 1984, S. 161; Groth 1987, S. 54; DDR-Kulturminister... 1989, S. 2; Holzweißig 1989, S. 10 ff., 75 und 92). Druck-Lizenzen wurden beispielsweise nur erteilt, wenn Publikationen den Gesetzen der DDR entsprachen und die erforderlichen Papierkontingente, die als Regulativ gehandhabt wurden, vorhanden waren (Holzweißig 1989, S. 17).

Zum Grundrecht der Meinungs- und Pressefreiheit gehört nach westlichem Verständnis auch das Recht (Art. 5 GG), sich aus allgemein zugänglichen Quellen zu informieren. Diese Informationsfreiheit erwähnte die DDR-Verfassung nicht. Im Gegenteil: So wurde den DDR-Behörden die Möglichkeit geboten, die Einfuhr und die Lektüre westlicher Druckmedien zu verbieten. Zahlreiche *"Westpublikationen"*, die den Zorn der SED-Fürsten erregt hatten, lagerten in sogenannten *"Giftschränken"*, die sich nur mit Spezialgenehmigungen der Partei öffneten (Müller-Römer 1965, S. 197; Schmitt 1983, S. 73). Der Bezug westlicher Fachliteratur unterlag strenger behördlicher Kontrolle (AO Erteilung von Sondergenehmigungen ... 1963), wovon besonders die Literatur über die Schädlichkeit der Mehrschichtarbeit betroffen war (Groth 1987, S. 54; Literaturzusammenstellungen der Deutschen Bücherei 1989).

Die Auswirkungen einer so praktizierten Medienpolitik im Realsozialismus spiegelt sich in der Bestandserschließung zum Thema Nacht- und Schichtarbeit wider: Eine schriftliche Anfrage vom 2.2.1989 des Verfassers bei der Deutschen Bücherei in Leipzig hat für die Jahre 1985 bis 1988 insgesamt zwölf Titelhinweise ergeben, darunter sechs Aufsätze (ausschließlich der westdeutschen Abhandlung von Lothar Mertens (*"Soziale Auswirkungen ..."* 1988) und sechs Monographien (darunter die westdeutsche Arbeit von Katharina Belwe (*"Soziale Probleme ..."* 1985) und vier Dissertationen. Die Abteilung Auskunft der Deutschen Bücherei war bei der gezielten Recherche insoweit behilflich, als sie die Titel *"anhand der uns zur Verfügung stehenden Hilfsmitteln finden konnte"*. Allerdings war die kritische westdeutsche Arbeit von Voigt (1986), die in einem verschlossenen Magazin lagerte, nicht aufgeführt. Trotz vielfacher Versuche, Transparenz zu gewinnen, war ein tiefgehender Blick auf die Datenbasis der DDR verstellt.

Niemals durften sich im Sozialismus antisozialistische Ideen breitmachen. So versteht es sich unter realsozialistischen Bedingungen beinahe von selbst, daß bei der vorherrschenden Indoktrination bestimmte Untersuchungen nicht für die Öffentlichkeit bestimmt waren (Gries/Voigt 1989, S. 63; Lippold 1992, S. 9). Dieser Schleier der Geheimhaltung im Sozialismus in vielen Bereichen führte dazu, daß über weite Bereiche auch keine Daten publiziert wurden (von Beyme 1975, S. 26 f.).

Im ehemaligen östlichen deutschen Staat war das Schrifttum von Anfang an unter den Zwang des politisch-ideologischen Denk- und Sprachmonopols gestellt, obwohl offiziell jegliche Zensur der Medien verfassungsgemäß untersagt war. Dies sagt jedoch wenig über die tatsächliche SED-Informationspolitik aus (Holzweißig 1989, S. 16 f.). Der ehemalige Staats- und Parteichef der DDR, Honecker, und das für die Zensur zuständige ehemalige Politbüro-Mitglied, Herrmann, legten tagtäglich gemeinsam fest, worüber in den DDR-Zeitungen berichtet werden durfte (DDR-Kulturminister 1989, S. 2). Darüber hinaus bedurfte jedes Druckerzeugnis, auch wenn es noch so geringfügig und unbedeutend erscheinen mochte, einer Druckgenehmigungsnummer, die vom Ministerium für Kultur vergeben und ohne die keine Druckerei tätig wurde (VO über die Herausgabe ... 1962; Schmitt 1983, S. 67; Wallace 1992, S. 101).

Auch das Strafgesetzbuch der DDR schränkte die Presse- und Meinungsfreiheit durch den § 106, StGB, überschrieben mit dem dehnbaren Begriff der *"staatsfeindlichen Hetze"*, entscheidend ein.

Verstöße konnten mit Freiheitsstrafen bis zu zehn Jahren geahndet werden. Um nicht die Aufmerksamkeit der Organe des staatlichen Kontrollsystems, in das auch die Deutsche Post der DDR durch ihr Beförderungsmonopol einbezogen war, auf sich zu ziehen, übten die DDR-Autoren von vornherein Selbstzensur (Lendvai 1984, S. 162; Holzweißig 1989, S. 18).

Die bis in das letzte Detail perfektionierte fatale Kontrolle, Manipulation und Zensur der Medien, wie auch die politisch-ideologische Vorstellung davon, was berichtenswert war, ging von der These aus, daß es Sache der marxistisch-leninistischen Partei sei, zu entscheiden, "*was ihren Bürgern an Information zuzumuten ist und was nicht*" (Lendvai 1984, S. 158). Letztlich waren die SED-Führer Opfer ihrer eigenen medienpolitischen Lügen geworden (ebd., S. 166), obgleich schon Lenin mehrfach unterstrichen hatte, sich nicht allein auf Propaganda und Agitation zu verlassen (Neuner 1973, S. 156). Scheinobjektivität wurde dadurch gewahrt, daß einerseits vereinzelt "*Kritiken, Beschwerden, Mängelaufzählungen*" von der politischen Führung und andererseits auch in "*begrenztem Umfange [...] von Arbeitern, Lesern (Leserbriefe) und dergleichen veröffentlicht*" wurden (Šik 1976, S. 180). Doch diese Mängel durften immer nur im Verhältnis zu den stereotyp veröffentlichten großen Erfolgen wohl dosiert publiziert und nie als systemimmanente, sich wiederholende Fehler dargestellt werden (ebd.).

Bewußtes Verschleiern oder Verschweigen kontroverser Vorgänge oder kritisch zu betrachtender Sachverhalte oder einseitige Darstellung oder Unterschlagung zum Verständnis wichtiger Details waren für die DDR-Publikationen kennzeichnend (Gruhn 1979, S. 270; Holzweißig 1989, S. 21 und 47 f.; Schumann 1990, S. 55), wenn es um das brisante Thema Mehrschichtarbeit und deren schädigenden Wirkungen ging, obwohl die Parteiwissenschaftler die Ergebnisse westlicher Untersuchungen kannten. Genau wie die SED unterdrückte der FDGB linientreu nahezu alle Veröffentlichungen von Untersuchungsergebnissen über die negativen Folgen der durchlaufenden Arbeitsweise. Als berge die Schichtarbeit keine gesundheitlichen Risiken und/oder sozialen Belastungen in sich oder wenn möglicherweise doch, dann waren diese durch entsprechende begleitende Maßnahmen in erträglichen Grenzen zu halten (Schichtarbeit 1979, S. 37 f.).

Dafür gaukelte dann die "*Erfolgspropaganda*" die noch näher zu untersuchende angebliche ökonomische Notwendigkeit in solchen Fällen durch selektives Belegmaterial stereotyp "*mit Hilfe von simplifizierten Fakten*" (Šik 1976, S. 180) vor, um neue Verhaltensweisen und Einstellungen zu erreichen. Daß Erfolgsmeldungen in den DDR-Publikationen mit Vorsicht zu beurteilen waren, ist im Vorgriff auf den ökonomischen Teil hier vorzuheben. So wurde den Lesern andauernde ökonomische und soziale Erfolgsbilanzen suggeriert, die keinesfalls den Tatsachen entsprachen. Gravierende Defizite ökonomisch-technischer Art im betrieblichen mehrschichtigen Produktionsablauf wurden bestenfalls nur selektiv und zum Teil verschlüsselt unter Verwendung bestimmter Artikulationsformen im DDR-Schrifttum angesprochen.

Wenn vereinzelt kritisch über die Mehrschichtarbeit in der DDR-Literatur berichtet wurde, dann geschah dies selten in den Druckmedien, die breiten Bevölkerungskreisen zugänglich waren (Voigt 1986, S. 107).

Wissenschaftliche Präzision der Informationen lassen die zahlreichen, populär geschriebenen Beiträge vermissen, die zwar meist von führenden DDR-Wissenschaftlern verfaßt wurden und sich in aller Regel auf empirische Ergebnisse beriefen, deren Resultate aber nur vage berichteten (z. B. anstelle von exakten Zahlenangaben ist nur die Sprache von "*die meisten*" oder die "*überwiegende Mehrheit*"). Damit haben derartige ausweichende und unverbindliche Veröffentlichungen nur geringen wissenschaftlichen Aussagewert.

Ausgeprägter und detaillierter als in den Publikationen wurden in den Dissertationen Einzelerkenntnisse vermittelt und Einzelprobleme der Mehrschichtarbeit untersucht, ohne sie allerdings hinreichend in aller Offenheit zu werten. Götze (1988, S. 361) klagt - wenn auch nicht schichtarbeitsspezifisch - darüber, daß sich empirische Untersuchungen in der DDR zumeist durch eine Beschränkung in sozial-struktureller, demographischer und/oder territorialer Hinsicht auszeichnen. "*Abstimmungen zwischen verschiedenen Untersuchungen mit dem Ziel, diese zu vergleichen oder später bau-*

kastenförmig zusammenzufügen, sind die Ausnahme" (ebd.). Kritik wird an einzelnen Mißständen in Betrieben geübt und auf zu planende oder auf geplante Verbesserungsmaßnahmen der betrieblichen und außerbetrieblichen Lebensbedingungen verwiesen. Zukunftsentwürfe dieser Art finden sich häufig.

Fast nie fehlen in DDR-Dissertationen genaue Hinweise auf die Werke von Marx, Engels und Lenin als Legitimation bzw. "Rückversicherung" durch identifizierende Bezugnahme auf "höhere Texte" (Adler/Reißig 1992, S. 84). Obgleich das Bemühen sichtbar ist, sich in der Tradition dieser "Klassiker" zu halten, war eine wachsende Neigung, deren Äußerungen zu Problemen nicht durchweg als verbindlich zu nehmen, in den letzten Jahren der DDR zu bemerken. Ergänzt wird die legitimatorische Bezugnahme durch die Einleitungsabsätze von Parteiprogrammen, Dokumenten von Parteitag bis hin zur "jüngsten Rede des Generalsekretärs" oder zu "Grundsatzartikeln im Zentralorgan" (Adler/Reißig 1992, S. 84). Je nach Disziplin (z. B. industrie- oder betriebssoziologische oder ökonomische Gegenstände) enthält eine Vielzahl von Doktorarbeiten für den westlichen Forscher aufgrund starker politisch-ideologischer Färbung somit forschungsfremden Ballast (Voigt 1982 b, S. 50).

Während des gesamten Forschungsprozesses war der Verfasser durch Arbeit nicht nur für die Aufnahme weiterer relevanter Literatur, sondern auch für die Prüfung und Wertung aller Aussagen der Statistik, der Massenmedien und auch der wissenschaftlichen Veröffentlichungen des Gegenstandsbereiches in der zu verarbeitenden Literatur offen, da diese im Dienste der Parteifunktionäre standen. Ein spezielles Problem in den DDR-Doktorarbeiten stellte die wörtliche oder sinngemäße Übernahme der Argumente anderer Autoren dar. Oft wurde "'bürgerliches' Gedankengut ohne Nachweis der Herkunft rezipiert und als Eigenprodukt", insbesondere von Gesellschaftswissenschaftlern, wiedergegeben (Voigt 1975, S. 111 f.). Die nicht gekennzeichnete Übernahme wörtlicher oder sinngemäßer Passagen vom "Klassenfeind" blieb ohnehin ohne Folgen (ebd.). Aus dem Füllhorn möglicher Beispiele sei an dieser Stelle exemplarisch Herold (1987, S. 43 und 63) hervorgehoben, die die Rutenfranzsche Definition von Schicht- und Nachtarbeit in ihrer Dissertation ohne Nachweis der Herkunft rezipiert. Neben der wörtlichen Übernahme der Definition ist zudem beachtlich, daß die Schichtarbeit als "Arbeit [...] zu ungewöhnlicher Tageszeit" das perfekte Kontrollsystem ungehindert passieren konnte und nicht als zu systemkritisch verworfen und die Arbeit ad acta gelegt wurde.

Sowohl in den Dissertationen als auch in den Publikationen - der Eindruck läßt sich nicht von der Hand weisen - gehörte es zum "guten Ton", linguistisch gegen die Zustände in der "imperialistischen BRD" zu polemisieren. In diesem Zusammenhang erscheint erwähnenswert, daß sich die zuständigen Parteiorgane zu Beginn der achtziger Jahre verstärkt um die Einsicht in geplante bzw. laufende Projekte der bundesdeutschen DDR-Forschung bemühte, um gewissen westdeutschen Publikationen zuvorzukommen (Voigt 1982, S. 6).

Vergleicht man nun die Publikationen der DDR über Mehrschichtarbeit mit denen der Bundesrepublik über Nacht- und Schichtarbeit, so drängt sich der unzweideutige Eindruck auf, daß nicht gleiche, sondern vielmehr zwei konträre Gegenstände behandelt wurden. Vor allem das Zusammenwirken gesundheitlicher und sozialer Determinanten erhob die Schichtarbeit zu einem Risikofaktor ersten Ranges für den einzelnen, davon betroffenen Arbeitnehmer (Voigt/Voß/Meck 1987, S. 114 f.). In diesem Zusammenhang erscheint es unerlässlich, auf die ideologie-konforme Rolle der DDR-Wissenschaften und deren Haltung zum untersuchten Gegenstand hinzuweisen. Im Gegensatz zur DDR ist der Journalismus in der Bundesrepublik und insbesondere die Wissenschaftsberichterstattung, die bestrebt ist, verschiedenen Auffassungen Raum zu geben, aber auch kein Gehilfe der Staatsmacht (Gruhn 1979, S. 266), und auch die Massenmedien sind kein "staatliches Instrument für Produktionspropaganda" (ebd., S. 278). Da ohne Meinungs- und Pressefreiheit eine Demokratie nicht funktionieren kann, öffneten sich mit den Grenzen auch die erwähnten "Giftkammern", wo u. a. die einstmals verbotene Lektüre über Nacht- und Schichtarbeit gelagert war und nur gegen besonderen Berechtigungsnachweis eingesehen werden durfte (Barth 1989, S. 50).

Mit der Öffnung der Grenze dominierte zunächst der Federstrich, der ganze Bibliotheken zu Makulatur (Däubler 1990, S. 74) und damit Tabellen, Berichte, Diplomarbeiten mit der "Abwicklung" wissenschaftlicher Einrichtungen vorübergehend nicht zugänglich und beschaffbar machte (Lippold 1992, S. 12; Auskunft der Fernausleihe der UB Bochum).

Führende DDR-Autoren sehen sich heute, nach dem das sie tragende System seine Gültigkeit verloren hat, veranlaßt, ihre Ergebnisse und Erkenntnisse erneut zu begründen und diese zu rechtfertigen. So entpuppt sich manch ein DDR-Autor als "Wendehals"⁸, freilich, auch ohne die eigene Position von früher kritisch zu reflektieren.

Da in der gesichteten Literatur keine Anhaltspunkte für wissenschaftlich begründete Aussagen gefunden wurden, sind problemspezifisch u. a. die folgenden Forschungslücken zu konstatieren:

- Leistungsverhalten und Leistungszurückhaltung im Verhältnis zur Mehrschichtarbeit;
- Beziehungen zwischen Mehrschichtarbeit und Freizeitverhalten;
- Arbeitsunfälle aufgrund von Mehrschichtarbeit;
- Gesundheitsrisiken der Nachtarbeit

Aus der Analyse der vorliegenden Quellen ergibt sich zusammenfassend, daß konträr zu den DDR-Publikationen über Mehrschichtarbeit in den Tages- und Wochenzeitungen (und hier schon weniger gegensätzlich) und den Monographien und Aufsätzen in Fachzeitschriften die Inhalte und Bewertungen bei den fast ausschließlich unveröffentlichten Dissertationen ganz anders gelagert sind (siehe so schon die Ergebnisse von Voigt 1986, S. 113 ff.). Danach zeigt die statistische Überprüfung der Themenverteilung zwischen Publikationen und Dissertationen hochsignifikante Unterschiede.

Die im veröffentlichten und unveröffentlichten DDR-Schrifttum ermittelten hochsignifikanten Abweichungen thematischer Art finden ihren Niederschlag in der teilweise divergierenden Darstellung und Bewertung der Auswirkungen von Nacht- und Schichtarbeit. Wichtigstes Ergebnis dieses Abschnittes ist, daß eine politisch-ideologische Beeinflussung der Wissenschaftsberichterstattung und der Massenmedien in der DDR nachweisbar ist. Die DDR-Bevölkerung war den Absichten des Machtapparates, der die Massenmedien politisch beherrschte, weitgehend "wehrlos ausgeliefert" (Šik 1967, S. 177). Die weitere analytische Untersuchung dieser Wirkungen läßt zudem erkennen, inwieweit die angewandten Maßnahmen geeignet waren, den von der SED erstrebten Zweck auch zu erreichen.

3 Sozialgeschichtliche Entwicklung der Nacht- und Schichtarbeit

Ein historischer Rückbezug ist bei einer Auseinandersetzung mit der Nacht- und Schichtarbeit in der Bundesrepublik und der DDR besonders aufschlußreich, weil die durchlaufende Arbeitsweise in beiden ehemaligen Staaten ursprünglich den gleichen Ausgangspunkt hatte⁹.

⁸ Unter einem Wendehals versteht man seit 1989 nicht mehr nur den kurzschnäbeligen Specht, der bei Gefahr charakteristisch pendelnde und drehende Kopfbewegungen ausführt, sondern auch "bürokratisch-autoritäre Vertreter kommunistischer Gesellschaftssysteme, die sich im Zuge der jüngsten Ereignisse zu Demokraten und Reformern ‚gewendet‘ haben oder vorgeben, dies tun zu wollen" (Reuth 1990, S. 14).

⁹ 1945 gelang es einigen von Stalin beauftragten Kommunisten, den Gruppen um Walter Ulbricht, Anton Ackermann und Gustav Sobottka, mit massiver Unterstützung der SMAD in der sowjetischen Besatzungszone einen neuen Staat nach sowjetischem Vorbild aufzubauen (Hartwich et al. 1965, S. 267 ff.; Behr 1979, S. 65 ff.; Voigt/Voß/Meck 1987, S. 29 ff.). Diese Phase des Aufbaus und der Entwicklung der DDR begann 1945 und galt 1949 mit der sogenannten „antifaschistisch-demokratischen Phase“ als abgeschlossen. In einer zweiten Phase von 1949 bis 1961, "Phase des Übergangs vom Kapitalismus zum Sozialismus" genannt, gelangen der innere Aufbau und die Festigung des SED-Regimes mit Hilfe eines propagierten "Mehrparteiensystems", das aber in einer "Einheitsliste der nationalen Front der Deutschen Demokratischen Republik" zusammengefaßt war. In der dritten und letzten Phase von 1961 bis zur Wende im Jahre 1989, der Phase der "Stabilisierung des Sozialismus", ging es den DDR-Machthabern um den weiteren inneren Staatsausbau, um die Überwindung der ökonomischen Schwierigkeiten durch die Einführung des "Neuen Ökonomischen Systems der Planung und Leitung" (NÖSPL) und um außenpolitische Anerkennung (Weber 1989, ebd.). In seiner "Synoptischen Übersicht über die Entwicklung einiger grundlegender Elemente der Leitung und Planung der zentral geleiteten Industrie" kam das AK Sozialistische Volkswirtschaft (1975), unter Leitung von Reuscher zu sechs Phasen, die inhaltlich jedoch unter die zuerst genannten drei Epochen subsumiert werden können: 1945 – 1949 "Beginn der antifaschistischen-demokratischen Umwälzung"; 1950 – 1952 "Beginn der sozialistischen Umgestaltung";

Unter dieser Perspektive ist die Geschichte der Nacht- und Schichtarbeit zudem im Kontext politischer, ökonomischer und sozialer Ordnung zu sehen, da die Konsequenzen der mehrschichtigen Arbeitsweise über die einer reinen Arbeitszeitregelung hinausgehen. Außerdem ist ihre Geschichte durch die Entwicklung der Technik und die damit eng verknüpfte Bildung menschlicher Bedürfnisse verbunden (Voigt 1986, S. 22). Technik und individuelle Arbeitswelt bilden daher mit ihren technischen, politischen, ökonomischen und sozialen Teilbereichen ein geschichtliches Ganzes. Nacht- und Schichtarbeit ist aber weder eine Erfindung des industriellen Zeitalters (Rutenfranz/Knauth 1982, S. 12) noch durch den Sozialismus hervorgebracht worden.

Erstmals urkundlich verbürgt wird die Nacht- und Schichtarbeit wohl bei Gajus Plinius Secundus in seiner *Naturalis historia* erwähnt, die ausführlich über die Arbeit aquitaner Sklaven in gallischen Gold- und Silberbergwerken berichtet (Hue 1910). Dabei wurde nach dem Prinzip verfahren, daß die Sklaven zu arbeiten und dann zu schlafen hätten (Hue 1910, S. 53). Dieser Autor (ebd., S. 47 ff.) schreibt auch Diodor, einem Geschichtsschreiber des 1. Jahrhundert v. Chr. aus Sizilien, nichtverbürgte Berichte über Tag- und Nachtarbeit in ägyptischen und spanischen Gruben zu.

Nichtsklavische Nacht- und Schichtarbeit in der vorindustriellen Zeit läßt sich durch erste rechtliche Regelungen im 12. Jahrhundert belegen (Bjerner et al. 1948, S. 51). Es fehlt nicht an Autoren in Ost und West, die den Ursprung der Nacht- und Schichtarbeit auf diesen Zeitraum zurückführen wollen (Menzel 1962; Ennen 1967; Müller-Seitz 1978 a; Weißbrodt 1977; Rutenfranz/Knauth 1982; Jórasz 1984). Offenbar reichen die Ursprünge der durchlaufenden Arbeitsweise aber viel weiter zurück. Sabine Christiane Eickhoff (1988, S. 2) kommt so zu dem Schluß, daß das *"Wachegehen auf Schiffen die älteste Form von Schichtarbeit ist, die existiert"*.

Georg Agricola ([1556] 1977, S. 77)¹⁰ beschreibt die Schicht- und Nachtarbeit vor über 430 Jahren im mittelalterlichen Bergbau. Mit dem Aufschwung der gewerblichen Wirtschaft im Mittelalter - technische Neuerungen waren vor allem im Metall- und Textilbereich zu finden - ging eine *"Blütezeit des Bergbaus"* einher (Henning 1974 a, S. 149 f.). Die Schichtdauer war deswegen immer in Bergordnungen festgelegt (Hennebergische Bergordnung vom 18.12.1564, 38. Artikel; Bergordnung für St. Annaberg von 1509, 83 f., zitiert nach Jungbluth 1984, S. 302 f.; Hue 1910, S. 411).

Chronisten berichten ferner darüber, daß die Nacht- und Schichtarbeit auch für das Bäckerhandwerk im Mittelalter zugelassen war (Jacob 1954, S. 175). Allerdings waren in diesem Zeitraum von der Nachtarbeit nur wenige Berufe betroffen, weil diese der traditionellen Arbeitsauffassung fremd und religiös ebenso geächtet war (Treutlein 1932).

Die mittelalterliche Welt des Handwerks - charakterisiert durch die fehlende Trennung zwischen Arbeit und Freizeit (Keiper 1961, S. 30) - veränderte sich durch das Aufkommen der Industrialisierung in entscheidendem Maße. Es entwickelte sich der Prozeß der Mechanisierung und Technisierung der Produktion mit Folge stark gesteigener Produktionskapazitäten, der Entdeckung der Möglichkeiten arbeitsteiliger Produktion und Massenproduktion.

Epochebildenden Charakter haben für das höhere Ausmaß der Schicht- und Nachtarbeit die zahlreichen technischen Erfindungen (Dampfschiff, Eisenbahn, Telegraf, Schnelldruckpresse) in der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts, der Zeit der Industrialisierung (Hue 1913, S. 1; Meinert 1958, S. 4; Lütge 1966, S. 489 f.; Henning 1974 b, S. 111 ff.; Mergner 1976, S. 14; Schichtarbeit 1979, S. 7; Bunnage 1980, S. 3; Negt 1984, S. 54; Schmidt 1984, S. 52).

In der Zeit der *"industriellen Revolution"* war die regelmäßige Arbeitszeit bis auf wenige Ausnahmen

1953 – 1958 *"Aufbau der Grundlagen des Sozialismus"*; 1959 – 1960 *"Sieg der sozialistischen Produktionsverhältnisse"*; 1961 – 1970 *"Umfassender Aufbau des Sozialismus"*; 1971 – 1989 *"Gestaltung der entwickelten sozialistischen Verhältnisse"*. Das Ziel war der *"Übergang zum Kommunismus"* gewesen.

¹⁰ Agricola, Georg (eigentlich Bauer, Georg),* 1494 Glauchau, + 1555 Chemnitz, Arzt und Naturforscher, begründete die mineralogisch-paläontologische Forschung durch die Bearbeitung von Versteinerung. Hauptwerk: *"Zwölf Bücher vom Berg- und Hüttenwesen"*.

weithin unbekannt. Waren in den Zunftordnungen noch die Arbeitszeiten festgelegt, um die Gleichheit des Wettbewerbs zu sichern, so brachte die industrielle Produktionsweise die von den Unternehmern vorangetriebene Ausdehnung fremdbestimmter Arbeitszeit mit sich (Kuczynski 1962, S. 348). Zudem zwang das in Maschinen investierte Kapital die Unternehmer, die Maschinen optimal auszulasten, um Verzinsung und Amortisation zu ermöglichen. Dieses führte zur verstärkten Einführung von Tag- und Nachtschichten sowie von Sonn- und Feiertagsschichten überwiegend in der Chemie- und Textilindustrie (Wolff 1926, S. 8 ff.; Bechtel 1956, S. 241; Meinert 1958, S. 3 ff.; Schmiede 1979/80, S. 71 ff.; Jungbluth 1984, S. 365).

So war der technische Fortschritt ein wesentlicher Faktor für die Herausbildung und quantitative Zunahme der Schicht- und Nachtarbeit im 19. Jahrhundert (Hue 1913, S. 1; Lütge 1966, S. 489f.; Henning 1974 b, S. 111 ff.; Mergner 1976, S. 14; Schichtarbeit 1979, S. 7; Negt 1984, S. 54; Schmidt 1984, S. 52; Voigt 1986, S. 22). Besonders Kinder hatten unter den Folgen der Nachtarbeit (Anton 1953, S. 22, 50 ff.) zu leiden. Im Jahre 1839 wurde durch das preußische Regulativ über die Beschäftigung jugendlicher Arbeiter in Fabriken die Nachtarbeit für Kinder verboten, weil in rheinischen Fabrikgegenden die Rekrutenkontingente nicht mehr vollständig gestellt werden konnten (Kaufhold 1989, S. 225 ff.). Es war das erste sozialpolitische Gesetz in Deutschland (Nahnsen 1975, S. 145). Verstöße gegen dieses Gesetz wurden allerdings unterschiedlich streng geahndet. Karl Marx ([1867], MEW, Bd. 23, 1968, S. 245 ff.) prangerte in jener Zeit die Schicht- und Nachtarbeit an und wies auf die schädlichen Auswirkungen der bestehenden Zustände hin.

In der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts proklamieren es auch die Vertreter der historischen Schule, wie Gustav Schmoller, Lujo Brentano und andere "*Kathedersozialisten*" als die Pflicht des Staates an, das Los der wirtschaftlich Schwachen durch sein Eingreifen in die Arbeitswelt zu verbessern.

Für den größten Teil der Arbeitnehmer bestand vor 1918 weder eine Beschränkung der Arbeitszeit noch eine Regelung der Pausen und der Ruhezeiten, da die Schutzvorschriften für Frauen und Jugendliche nicht allgemein, sondern nur für Betriebe mit mindestens zehn Arbeitern galten (Kittner 1980, S. 276 ff.; Denecke/Neumann 1987, S. 25 ff.). Im Jahre 1906 wird das "*Internationale Abkommen betr. Verbot der Frauen-Nachtarbeit*" geschlossen.

Wenn sich vor dem 1. Weltkrieg allgemein bessere Arbeitszeitbedingungen abzeichneten, so hatten die staatlichen Maßnahmen dazu unmittelbar beigetragen, um den Schutz des Familienlebens und der Gesundheit, der Teilnahmemöglichkeit der Arbeiter an Bildung und Kultur besser zu gewährleisten (Lipmann 1926, S. 5; Wolff 1926, S. 19 f.; S. 64; Meinert 1958, S. 26; Ulich 1964, S. 7; Schmiede 1979/80, S. 74 f.; Hinrichs 1988, S. 55; Schmidt 1984, S. 6).

An dem Zustandekommen nachfolgender Arbeitszeitverkürzungen, die vielfach erst nach Arbeitskämpfen erreicht wurden, waren die Gewerkschaften maßgeblich beteiligt. Streiks wurden auch geführt, um angeordnete Arbeitszeitverlängerungen abzuwehren (Kittner 1980, S. 276; Hinrichs 1988, S. 43).

Zum Problem des körperlichen Leistungsvermögens in der Arbeitswelt bezogen auch die Kirchen (z. B. in der päpstlichen Enzyklika *Rerum Novarum* 1891) und die politischen Parteien für die notwendige Sonntagsruhe unter religiösen gesundheitlichen und sittlichen Gesichtspunkten Stellung (Sekretariat 1981, S. 35 f.).

Schließlich wurde in einer Reihe von Fällen die Arbeitszeit auch von seiten der Unternehmer verringert. Besonders bekannt geworden ist die Einführung des Acht-Stunden-Tages durch Abbé bei Zeiss in Jena (1900) sowie bei Bosch im Jahre 1904 (Abbé 1921, S. 244; Schmiede 1979/80, S. 76; Hinrichs 1988, S. 40).

Die Novelle zur Gewerbeordnung von 1891 trägt dem sozialpolitischen Bedürfnis eines vollen Ruhetages Rechnung. Das grundsätzliche Beschäftigungsverbot an Sonntagen erstreckt sich gemäß Paragraph 105 b der Gewerbeordnung mit nur wenigen Ausnahmen auf die gesamte Arbeitnehmerschaft.

In den westeuropäischen Ländern war fast im ganzen 20. Jahrhundert gemäß der Berner Konvention von 1906 die Nachtarbeit von Frauen gesetzlich verboten (Wedderburn 1990, S. 5); eine Ausnahme bildete die DDR, wo diese möglich war.

Die nach der Machtergreifung der Nationalsozialisten ergangene Arbeitszeitordnung (AZO) vom 26.7.1934 brachte nur eine Zusammenfassung der in der früheren Arbeitszeitverordnung (AZVO) und der Gewerbeordnung (GewO) verstreuten Vorschriften über die werktägliche Arbeitszeit für männliche, weibliche und jugendliche Arbeiter und beseitigte, entsprechend dem "Führerprinzip", die in den früheren Vorschriften enthaltenen Bestimmungen über die Mitwirkung der Betriebsvertretung bei der Regelung der Arbeitszeit in den Betrieben (Meinert 1958, S. 40).

Durch das Jugendarbeitsschutzgesetz vom 30.4.1938 wurden die Jugendlichen aus der allgemeinen Arbeitszeitregelung herausgenommen und in den neuen Bestimmungen für Jugendliche unter 14 Jahren jede Beschäftigung verboten, der Schutz auf die Jugendlichen bis zu 18 Jahren ausgedehnt (ebd.). Fortschritte brachte die am 30.4.1938 gleichzeitig erlassene AZO insofern, als die Pausenregelung, die Bestimmungen der Ruhezeiten und auch die Schutzbestimmungen der Ruhezeiten und auch die Schutzbestimmungen für Frauen weiter ausgedehnt und der Arbeitsschutz erweitert wurde (ebd.).

Die vielfältigen sich nach außen so arbeitsfreundlich gebenden Gesetze und Verordnungen (Arbeitsschutz 1979, S. 8) waren vor dem nationalsozialistischen Bestreben zu sehen, den gesamten Freizeitbereich total zu reglementieren, und zwar nach der von Robert Ley, dem Führer der Deutschen Arbeitsfront, ausgegebenen Devise, Privatleute gebe es im nationalsozialistischen Staat nicht mehr; nur der Schlaf sei noch Privatsache: "*Die Zeit, wo jeder tun und lassen konnte, was er wollte, ist vorbei!*" (Ley 1938, S. 717; Reulecke 1986, S. 155).

Mit dem Beginn des Zweiten Weltkrieges wurden die bisher erreichten Schutzbestimmungen nicht mehr eingehalten (Arbeitsschutz 1979, S. 8; Schmiede 1979/80, S. 82). Nach dem Zweiten Weltkrieg wurden zunächst in ganz Deutschland die meisten alten Bestimmungen durch den Alliierten Kontrollrat und die einzelnen Besatzungsmächte in ihren Zonen wieder in Kraft gesetzt (Arbeitsschutz 1979, S. 8).

Nach Gründung der beiden deutschen Staaten verlief die Weiterentwicklung der Schicht- und Nachtarbeit in ihrem sozialen Kontext nun verschiedenartig, was die unterschiedlichen gesellschaftlichen und wirtschaftlichen Entwicklungsrichtungen in der Bundesrepublik Deutschland und in der DDR reflektierten.

Die grob skizzierte Darstellung der Geschichte der Nacht- und Schichtarbeit über weite Zeiträume lehrt, daß die Vergangenheit der durchlaufenden Arbeitsweise wesentlich bestimmt wurde "*durch die Geschichte der fortschreitenden Technologie und die damit eng verbundene Entwicklung der menschlichen Bedürfnisse*" (Voigt 1986, S. 22; Müller-Seitz 1978 a, S. 36; Daheim 1977, S. 13 ff.; Fuchs 1981, S. 15; Klinger 1984, S. 30; Strasser 1987, S. 196 f.; Schürmann 1974, S. 69).

Ein weiteres Fazit der Betrachtung der Geschichte der Nacht- und Schichtarbeit ist, daß die Durchsetzung der Nacht- und Schichtarbeit eine Frage der Macht ist. Nicht zuletzt deshalb mußten die gesetzlichen Beschränkungen der Macht zeitlicher Fremdbestimmung zum Schutze der Arbeitenden erkämpft werden. Zusammenfassend zeigt die Darstellung der Geschichte der Nacht- und Schichtarbeit weiter, daß deren Ursprünge weit zurückreichen. Weiter jedenfalls, als bisher oft angegeben und geschrieben wurde.

Technologische Erfordernisse, ökonomische Zwänge und auch soziale Dienstleistungen sind in der jüngsten Vergangenheit und der heutigen Gegenwart die Gründe, die für die Nacht- und Schichtarbeit in den beiden ehemaligen deutschen Staaten als maßgeblich herangezogen wurden und werden (Müller-Seitz 1978 a, S. 55 ff.; Pietrzynski 1977, S. 637; Münstermann/Preiser 1978, S. 70 ff.; Mikl-Horke 1980, S. 168; Rutenfranz 1980, S. 121; Bosch 1987, S. 714; Rutenfranz 1987, S. 8; Röhner 1988, S. 1). Die Zuordnung der Nacht- und Schichtarbeit in eine dieser Klassifikationen allein ist in der Regel nicht möglich. Denn Schichtarbeit, die regelmäßig mit Nachtarbeit

verbunden ist, hat in der Regel außer den technischen auch ökonomische Gründe (Nacht- und Schichtarbeit 1987, S. 32; Carpentier/Cazamian 1981, S. 15).

Obgleich in der DDR grundsätzlich die gleichen Kategorien für die Zuordnung von Gründen für die Schichtarbeit angeführt wurden, stand die politisch-ideologisch propagierte gesellschaftliche Notwendigkeit für den Übergang zur Schichtarbeit bzw. deren Erweiterung (Graf/Trognitz 1963, S. 437; Führich/Johne 1972, S. 672; Rosenkranz 1975, S. 8 ff.; Weißbrodt 1977, S. 17; Arnold 1982, S. 13; Röhner 1988, S. 1) im Vordergrund.

Dennoch sollte sich die *"Arbeit im Mehrschichtsystem im Sozialismus [...] ihrem sozialen Charakter nach grundsätzlich von der Mehrschichtarbeit unter kapitalistischen Gesellschaftsbedingungen"* unterscheiden (Führich/Johne 1972, S. 673). Im Sozialismus entspringe *"die Mehrschichtarbeit dem Gesamtinteresse der Arbeiterklasse nach effektiver sozialistischer Wirtschaftsorganisation zum Nutzen der werktätigen Bevölkerung"* (ebd.). Schichtarbeit im ehemals real existierenden Sozialismus war also zunächst ganz allgemein politisch und gesellschaftlich notwendig, *"um besser leben zu können"* (Rosenkranz 1975, S. 9; Sasse 1980, S. 104).

Die Bemühungen zur Erhöhung der Effizienz des volkswirtschaftlichen Prozesses durch die Nacht- und Schichtarbeit lassen sich unter anderem an den folgenden Zahlen feststellen, wobei die Angaben über das Ausmaß der Mehrschichtarbeit in der ehemaligen DDR unterschiedlich sind. Während die amtliche Statistik der ehemaligen DDR lediglich den relativen Anteil der Mehrschichtarbeiter an den jeweiligen Produktionssektoren in Höhe von 26 v. H. im Jahre 1989 auswies (Tabelle 1), schwankten in nicht-amtlichen Statistiken die Angaben über den Anteil der in Schichtarbeit Tätigen erheblich. Beispielsweise kam Ulbrich (1989, S. 104) zu dem Ergebnis, daß *"37 Prozent der Produktionsarbeiter [...] gegenwärtig mehrschichtig [arbeiten]"*.

Tabelle 1: Anteil der Produktionsarbeiter nach Schichtsystem (in v. H.)

| Jahr | einschichtig | zweischichtig | dreischichtig | durchschnittl. Grundmittelbestand ¹¹ |
|--------------------|--------------|---------------|---------------|---|
| 1962 | 62,0 | 18,8 | 19,1 | 38.446 |
| 1964 | 61,2 | 17,4 | 21,4 | 43.687 |
| 1966 | 61,4 | 17,0 | 21,6 | 48.887 |
| 1970 | 61,3 | 14,6 | 24,0 | 58.623 |
| 1973 | 59,7 | 14,5 | 25,8 | 69.107 |
| 1975 | 57,5 | 14,9 | 27,7 | 77.410 |
| 1978 | 57,5 | 14,2 | 28,4 | 90.300 |
| 1981 ¹² | 65,4 | 12,3 | 22,3 | 900.468 |
| 1982 | 65,2 | 12,2 | 22,7 | 943.883 |
| 1983 | 64,5 | 12,3 | 23,1 | 984.317 |
| 1984 | 63,7 | 12,3 | 24,0 | 1.022.965 |
| 1985 | 63,2 | 12,2 | 24,6 | 1.068.103 |
| 1986 | 63,0 | 12,0 | 25,0 | 1.113.283 |
| 1987 | 62,8 | 11,9 | 25,3 | 1.155.100 |
| 1988 | 62,2 | 12,0 | 25,9 | 1.202.277 |
| 1989 | 62,4 | 11,7 | 26,0 | 1.250.000 |

Quelle: Zusammengesetzt und errechnet aus den Stat. Jahrbüchern der DDR: 1974, S.137; 1976, S.129; 1979, S.124; 1982, S.142; 1983, S.150; 1984, S.106 und S.151; 1985, S.152; 1989, S.107, S.152; 1990, S.118 und S.181; Jugel/Spangenberg/Stollberg (1978, S.10)

Die amtliche Statistik der DDR wies den relativen Anteil der Schichtarbeit nur für den Produktionssektor aus. Angaben über den Anteil der Mehrschichtarbeiter im "nicht produzierenden" Bereich oder auch aus dem Bauwesen oder der Landwirtschaft, in der ebenso im Schichtbetrieb verfahren wurde, lassen die Statistischen Jahrbücher vermissen. Außerdem ergeben sich Differenzen aus der Einbeziehung oder Nichteinbeziehung des sogenannten "X-Bereiches", der die Armee, die Polizei, die Staatssicherheit, die Parteien, die SDAG Wismut usw. einschloß und die weder in die Berufsfähigenerhebung noch in die Arbeitskräfteberichterstattung einbezogen waren (Gürtler 1990, S. 8; Heinze et al. 1991, S. 70; Vogler-Ludwig 1991, S. 7).

¹¹ Unter Grundmittel werden die Arbeitsmittel verstanden, "deren normative Nutzungsdauer ein Jahr überschreitet und die einen Bruttowert ab 1.000 Mark (bis 1975 ab 500 Mark) ... haben. Nicht zu den Grundmitteln gehören u. a. Grund und Boden, Dauerkulturen und Zug-, Zucht- und Nutzvieh" (Stat.Jb.der DDR 1982, S. 93).

¹² Während die Statistischen Jahrbücher der DDR bis 1984 nur zentralgeleitete Betriebe in die Berechnungsgrundlagen für die Ermittlung des prozentualen Anteils der Produktionsarbeiter, die in Schichtarbeit tätig sind, aufnahmen, wurden ab 1985 zentral- und bezirksgeleitete Betriebe der Berechnung zugrunde gelegt. Daraus ergibt sich vermutlich die veränderte Datenlage ab 1981. Trotzdem bleibt folgende Tendenz erkennbar: Bis 1981 Zuwachs des Drei-Schichtanteils um ca. 10 Prozentpunkte. Ab 1981 bleibt die Verteilung relativ konstant.

Tabelle 2: Schichtarbeit der Produktionsarbeiter, die zwei- bzw. dreischichtig tätig sind, an den Produktionsarbeitern insgesamt (in v. H.)

| Industriebereich | zweischichtig | | | | dreischichtig | | | |
|--|---------------|------|------|------|---------------|------|------|------|
| | 1986 | 1987 | 1988 | 1989 | 1986 | 1987 | 1988 | 1989 |
| Energie- und Brennstoffindustrie | 3,3 | 3,4 | 3,5 | 3,6 | 40,2 | 40,7 | 41,4 | 40,9 |
| Chemische Industrie | 7,1 | 6,8 | 6,9 | 6,7 | 41,2 | 40,7 | 41,6 | 41,5 |
| Metallurgie | 8,5 | 8,5 | 8,2 | 8,3 | 53,6 | 53,4 | 53,4 | 52,4 |
| Baumaterialindustrie | 17,2 | 17,2 | 16,7 | 16,0 | 28,7 | 28,8 | 28,9 | 29,4 |
| Wasserwirtschaft | 2,6 | 2,4 | 2,1 | 2,1 | 10,3 | 9,9 | 9,8 | 10,1 |
| Maschinen- und Fahrzeugbau | 14,0 | 13,6 | 13,5 | 13,1 | 22,6 | 22,7 | 23,1 | 23,1 |
| Elektrotechnik/Elektronik/Gerätebau | 13,9 | 13,4 | 13,0 | 12,9 | 18,1 | 18,8 | 19,5 | 20,0 |
| Leichtindustrie (ohne Textilindustrie) | 10,9 | 11,8 | 12,8 | 12,8 | 13,2 | 14,0 | 14,3 | 14,4 |
| Textilindustrie | 13,6 | 13,3 | 12,9 | 12,3 | 22,6 | 24,1 | 26,1 | 26,8 |
| Lebensmittelindustrie | 17,5 | 17,1 | 17,1 | 16,8 | 20,5 | 20,1 | 20,3 | 20,5 |
| Insgesamt | 12,0 | 12,0 | 11,0 | 11,7 | 25,0 | 25,3 | 25,9 | 26,0 |

Quelle: Stat. Jb. der DDR 1989, S. 132 und 1990, S. 181.¹³

Generell ist festzustellen, daß in der sozialistischen Industrie der DDR seit Beginn der sechziger Jahre bis 1989 die Zweischichtarbeit sukzessive verringert und die Dreischichtarbeit entsprechend ausgeweitet wurde (Lippold 1975, S. 132; Bust-Bartels 1980, S. 142).

Tabelle 2 spiegelt wider, wie die Nacht- und Schichtarbeit der Werktätigen in unterschiedlichen Industriebereichen von 1983 bis November 1989 verlief¹⁴. Klar erkennbar ist, daß in der Metallurgie und der chemischen Industrie die Dreischichtarbeit nicht nur stagnierte, sondern sogar zurückging. In diesen Bereichen wurden technologische Gründe für ununterbrochene Arbeit herangezogen (Meinhard/Pätzold 1962, S. 419).

Nicht technologische Zwänge, diese sind in der Energie- und Brennstoffindustrie für Schicht- und Nachtarbeit weniger ausschlaggebend (Voigt 1986, S. 141), sondern sich verschärfender Mangel an Rohstoffen etc. machte hier die Nachtschicht dringend notwendig.

In diesen Industriebereichen war jedoch die Dreischichtarbeit von 41,4 % auf 40,9 % rückläufig. Voigt (1986, S. 141 f.) führt diesen Rückgang der "rollenden Arbeitswoche" auf organisatorische und technische Mängel sowie den wachsenden Widerstand der Werktätigen zurück.

Ein seltener Überblick über den absoluten Umgang der Nacht- und Schichtarbeit ist in einem gewerkschaftlichen Forschungsbericht zu finden (vgl. Tabelle 3).

¹³ Teilweise differieren die Werte der jeweiligen Jahre zwischen den einzelnen Stat. Jahrbüchern.

¹⁴ Die geschlechtsspezifische Verteilung der Erwerbstätigen auf die unterschiedlichen Wirtschaftsbereiche und Zweige zeigte 1989 eine Konzentration der weiblichen Erwerbstätigen sowohl in der DDR-Industrie mit 3,1 v. H. oder 1,304 Millionen weiblichen Berufstätigen als auch in den "Nichtproduzierenden Bereichen" mit 1,338 Millionen oder 32,1 v. H. der weiblichen Berufstätigen (Miethe et al. 1990, S. 66).

Tabelle 3: Schichtarbeiter nach Branche und nach Schichtsystem (in Tausend)¹⁵

| Bereich | Zweischichtsystem | | | | | | Dreischichtsystem | | | | | |
|--------------------------------|-------------------|--------|--------|----------------------|----------------------------------|----------------------------|-------------------|--------|--------|---------------------|----------------------------------|----------------------------|
| | Ges. | Männer | Frauen | Mütter ¹⁶ | ältere Werk-tätige ¹⁷ | Jugend-liche ¹⁸ | Ges. | Männer | Frauen | Mütter ⁹ | ältere Werk-tätige ¹⁰ | Jugend-liche ¹¹ |
| Textil | 1.891 | 523 | 1.368 | 209 | 148 | 601 | 1.501 | 664 | 837 | 200 | 50 | 290 |
| Elektro-technik/ Elektronik | 641 | 400 | 241 | 29 | 25 | 161 | 913 | 433 | 480 | 190 | 12 | 345 |
| Maschinen- bau | 658 | 543 | 115 | 20 | 40 | 148 | 2.182 | 1.953 | 229 | 46 | 46 | 690 |
| übrige Bereiche | 718 | 578 | 140 | 52 | 74 | 156 | 2.014 | 1.780 | 234 | 38 | 70 | 550 |
| Gesamt | 3.908 | 2.044 | 1.864 | 310 | 287 | 1.102 | 6.610 | 4.830 | 1.780 | 474 | 178 | 1.875 |

Quelle: Informationen zur Theorie und Praxis der Gewerkschaftsarbeit: Forschungsbericht "Zum Einfluß der Gewerkschaften auf die weitere Ausgestaltung produktivitäts- und persönlichkeitsfördernder Arbeits- und Lebensbedingungen in den Betrieben", Bernau, Januar 1985, S. 80 - 81.

Schulze (1988, S. 241) stellte fest, daß 1988 "über ein Drittel des Produktionspersonals mehrschichtig" tätig war. Der Anteil des mehrschichtig arbeitenden Produktionspersonals an den Beschäftigten sei in den letzten Jahren kontinuierlich gestiegen; während die Zahl der Zweischichtarbeiter absolut und relativ gesunken war, hätte sich die Zahl der Dreischichtarbeiter erhöht (ebd.). Diese Ergebnisse seien Ausdruck der "erfolgreichen Entwicklung auf dem Gebiet der Schichtarbeit".

Es bestehen aber begründete Zweifel, ob diese amtlichen und nicht-amtlichen Zahlen die tatsächliche Entwicklung in der DDR widerspiegeln. Unter dem SED-Regime war die DDR-Statistik ein staatlich manipuliertes Instrument, das überwiegend zur Kontrolle des Planes und der Produktion sowie als Propagandamittel eingesetzt wurde (Maaz 1990 a, S. 22). Partei und Regierung nutzten die geschönte und gefälschte Statistik in der Vergangenheit für Propagandazwecke (Obst 1973, S. 27; von Beyme 1975, S. 27; Obst 1983, S. 88 f.; Scharf 1987, S. 46; Adam 1990, o. S.; Maaz 1990 a, S. 22, 106, 162; Siebert 1990, S. 9; Wernicke 1990, S. 8).

Selbst Donda (Stat. Jb. der DDR 1990), früher Chef der ehemaligen Zentralverwaltung für Statistik und später Präsident des nur kurzlebigen Statistischen Amtes der DDR, gestand im letzten Statistischen Jahrbuch der DDR 1990 im Vorwort ein, daß in den früher erschienenen Ausgaben der "Einfluß der Agitation nicht zu übersehen war".

Aus der Statistik kann bei flüchtiger Betrachtung der falsche Eindruck entstehen, als hätten sich vor allem seit Beginn der achtziger Jahre - die Anteile der dreischichtig Beschäftigten an den Produktionsarbeitern insgesamt nur moderat erhöht (Belwe 1989, S. 1264). Dennoch war in den volkswirtschaftlich wichtigen Kombinat und Betrieben der zentralgeleiteten Industrie Nacht- und Schichtarbeit erhöht worden. In der geheimen Studie von Ronneberg/Ulrich (1982, S. 6) ist

¹⁵ Die Berufstätigen werden für 1985 insgesamt mit 8,539 Mill. angegeben (Stat. Jb. der DDR 1989, S. 17). Unter der Annahme, daß sich die angegebenen Gesamtzahlen dieser Tabelle auf 3,908 Mill. und 6,610 Mill. belaufen, errechnen sich schon 10,518 Millionen Schichtarbeiter und Schichtarbeiterinnen ohne sog. "Einschichtarbeiten".

¹⁶ Mütter mit einem oder mehreren Kindern bis zu 16 Jahren

¹⁷ Frauen ab 55 Jahren, Männer ab 60 Jahren

¹⁸ Jugendliche bis 25 Jahre

nachzulesen, daß ein Wechsel von der Schichtarbeit zur Normalarbeitszeit vornehmlich bei den jungen Frauen zu verzeichnen war, während die jungen Männer auch bei familiären Veränderungen in der Regel ihr Arbeitszeitregime beibehielten. Schichtarbeit wurde eindeutig danach in größerem Umfang von den männlichen jungen Arbeitern geleistet (ebd.).

Mit der Zuwachsrate der Nachtarbeit aber war die Parteispitze keineswegs zufrieden (Bust-Bartels 1980, S. 141; Voigt 1986, S. 138). Das Zurückbleiben der Nacht- und Schichtarbeit, als Stagnation propagiert, ließ Honecker (1971, S. 90 f.) auf dem VIII. Parteitag durch den bis zum Ende des Regimes gültigen Leitsatz über die *"Intensivierung der Produktion"* beschließen und den zur Durchsetzung der Mehrschichtarbeit erforderlichen Druck ganz erheblich verstärken (Voigt 1986, S. 138). Auf den folgenden Parteitagen wurde erneut gefordert, *"mit aller Entschlossenheit die Wirksamkeit der vorhandenen Grundfonds"* zu erhöhen (Protokoll 1976 a, S. 32; Direktive des IX. Parteitages der SED, 1976, S. 41 f.; IWE 1984, S. 3; Beyreuther 1986, S. 119; Protokoll 1986, S. 759).

Von den in einer Untersuchung im Frühsommer 1990 erfaßten Berufstätigen arbeiteten in folgenden Schichtsystemen (Kretzschmar 1991, S. 83):

| | |
|-------------------------|------------|
| • Normalschichtsystem | 75,7 v. H. |
| • Zweischichtsystem | 11,0 v. H. |
| • Dreischichtsystem | 5,1 v. H. |
| • Rollende Woche | 3,2 v. H. |
| • andere Schichtsysteme | 4,6 v. H. |

Die Datenlage über das Ausmaß der Nacht- und Schichtarbeit in der Bundesrepublik ist - wenn auch aus anderen Gründen - gleichermaßen unbefriedigend. Kaum zeitnah und nur sporadisch sowie oft lückenhaft sind amtliche statistische Daten in der Bundesrepublik erhoben worden (Neuloh/Braun/Werner 1961; Neuloh 1964; Nachreiner et al. 1975; Münstermann/Preiser 1978; Schichtarbeit 1979; Bönisch 1980; Karmaus/Schienstock 1981; Reiners/Volkholz 1981; Rutenfranz/Knauth 1982; Jórasz 1984; Streich 1986; Kurzscherf 1987). Zudem schwanken die in der öffentlichen Diskussion genannten Zahlen über Nacht- und Schichtarbeit teilweise beachtlich (Voigt 1986, S. 37; Nacht- und Schichtarbeit 1987, S. 6).

Folglich gibt es über Ausmaß und Entwicklung von Nacht- und Schichtarbeit nur Berechnungen und Schätzungen. Daten über deren Umfang liefern die Erhebungen im Rahmen des Mikrozensus, und zwar von 1975 (EG-Arbeitskräftestichprobe des Statistischen Amtes der EG) und zuletzt des Statistischen Bundesamtes für die Jahre 1991 und 1993 (Eurostat 1993).

Statistische Daten lassen sich aber nur dann exakt vergleichen, wenn sie für den gleichen Zeitpunkt erhoben wurden. Das ist bei dem vorliegenden Material nur annähernd der Fall¹⁹. Denn die Erfassung von Nacht- und Schichtarbeit gehört nicht zum regelmäßigen Standardprogramm der amtlichen Statistik der Bundesrepublik. Längere Zeitreihen lassen sich deshalb nicht aufstellen (Seifert 1991 a, S. 33 ff.; 1993, S. 52 ff.; 1995, S. 182 ff.; Schiek 1992, S. 154; Seifert/Stolz-Willig 1992, S. 158 ff.).

Um zumindest einen groben Überblick zum Vergleich mit der DDR zu haben, sollen einige statistische Schwerpunkte aus den bundesdeutschen Mikrozensusserhebungen der Jahre 1975 und 1989 angeführt werden. Danach ist in der Bundesrepublik die Zahl der Beschäftigten, die auch nachts produzieren oder Dienstleistungen erbringen, zwischen 1975 und 1989 von 2,769 Millionen auf 3,506 Millionen gestiegen. Auf diese Weise hat sich der Anteil der Nachtarbeiter an allen Beschäftigten von 12,4 v. H. auf 14,2 v. H. erhöht. Gleichzeitig nahm in diesem Zeitraum die Häufigkeit der Nachtarbeit zu. So ist der Anteil derjenigen, die regelmäßig oder ständig auf die

¹⁹ Vgl. Seifert (1995, S. 182). Der Autor führt die methodischen Unterschiede zwischen den einzelnen Erhebungen auf.

allgemeine Ruhephase verzichten, von 45,1 v. H. auf 59,6 v. H. angewachsen. Insgesamt waren 1989 von der Schicht-, Nacht- und Sonntagsarbeit rund 26 v. H. der Arbeitnehmer (6,427 Millionen) von der Schicht-, Nacht- und Sonntagsarbeit betroffen (Seifert 1991 a, S. 33).

In sektoraler Hinsicht verlief die Entwicklung der Nachtarbeit unterschiedlich und teilweise sogar gegenläufig (ebd.).

Nacht- und Schichtarbeit wird am häufigsten von männlichen Arbeitern (ca. 2,5 Millionen) geleistet. Die Einsatzschwerpunkte für männliche Beschäftigte (ca. 2,8 Millionen) in Nacht- und Schichtarbeit liegen in den Wirtschaftssektoren Verarbeitendes Gewerbe (ca. 1,1 Millionen) und Verkehr und Nachrichtenübermittlung (rd. 0,4 Millionen). Für Frauen ist das Risiko, auch nachts arbeiten zu müssen, am größten im Dienstleistungsbereich, wo mit 14,8 v. H. bereits jede siebte Beschäftigte zu diesen sozial wenig verträglichen Zeiten am häufigsten im Dienstleistungsgewerbe (rd. 0,5 Millionen) tätig ist.

Die Altersstruktur der Schichtarbeiter (unter Einschluß der Sonn- und Feiertagsarbeiter) zeigt, daß nach dem Mikrozensus 1989 mit zunehmendem Alter (ab der Altersklasse von 25 bis 35 Jahren) der Beschäftigten der Nachtarbeitsanteil sinkt. Während in der Altersgruppe 25 bis 35 Jahre 16,8 v. H. Nachtarbeit leisten, sind es bei den 55 bis 65jährigen nur noch 11,1 v. H. Dieses Grundmuster ist bei Männern nicht anders als bei Frauen.

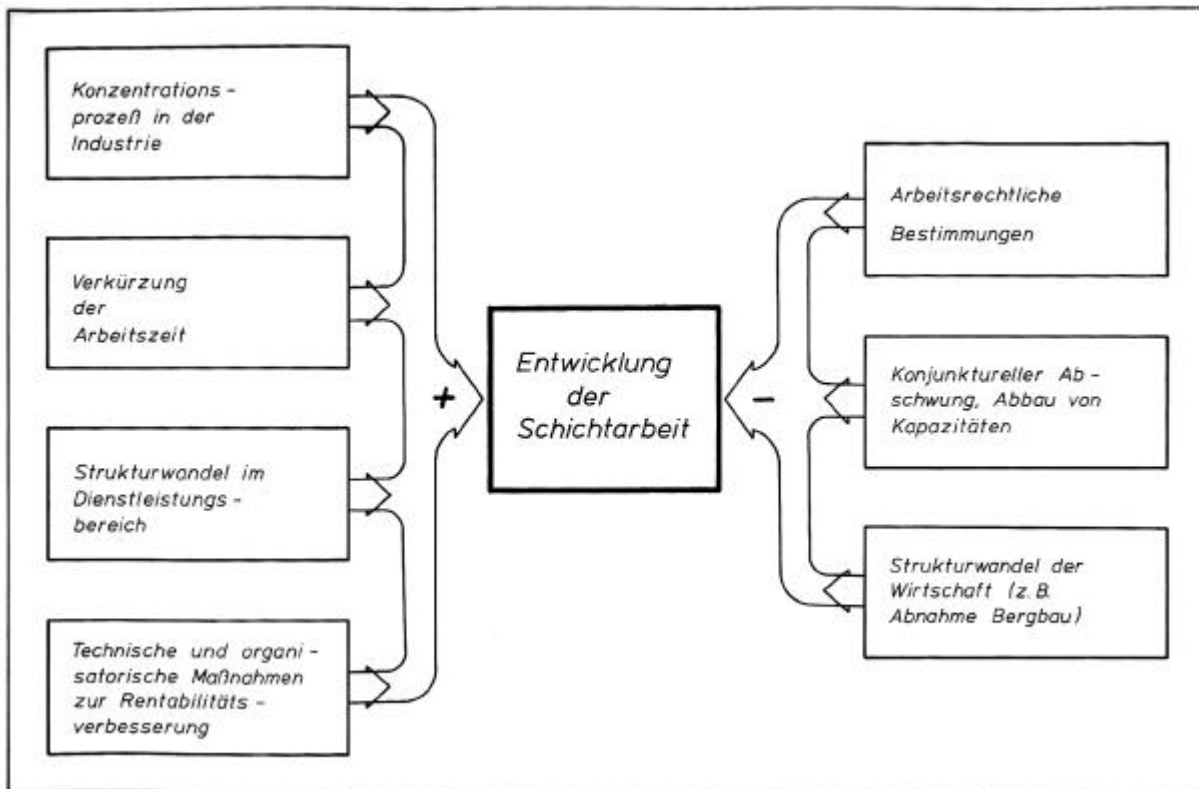
Untergliedert man die Beschäftigten nach der Stellung im Beruf, dann zeigt sich bei den Arbeitern der zweithöchste Anteil an Nacht- und Schichtarbeit nach den Beamten, während die geringste Nacht- und Schichtarbeitsquote bei den Angestellten zu finden ist.

Unterschiede in der Häufigkeitsverteilung der Nacht- und Schichtarbeit hängen schließlich auch vom Familienstand ab. Verheiratete Männer leisten Schichtarbeit häufiger als ledige. Bei Frauen sieht die Situation genau umgekehrt aus. Verheiratete scheinen zur Nachtarbeit weniger bereit als Ledige.

Wie diese kurzen Befunde erkennen lassen (Seifert/Stolz-Willig 1992, S. 158 ff.), durchzieht Nacht- und Schichtarbeit sämtliche Wirtschaftssektoren und klammert keine Beschäftigungsgruppe aus, wenngleich sich sowohl in sektoraler als auch in beschäftigungsstruktureller Hinsicht beträchtliche Unterschiede in der Häufigkeitsverteilung ergeben.

Eine darüber hinausgehende Betrachtung der Nacht- und Schichtarbeit in einzelnen Betriebsgrößenklassen zeigt, daß die Verbreitung der mehrschichtigen Arbeit mit steigender Betriebsgröße aufgrund der häufig damit verbundenen Konzentrationsprozesse eindeutig zunimmt (Müller-Seitz 1978 a, S. 33; Münstermann/Preiser 1978, S. 69; Friedrich/Röthlingshöfer 1980, S. 37; Rutenfranz/Knauth 1982, S. 19; Fischer 1983, S. 86; Jórasz 1984, S. 75).

Münstermann/Preiser (1978, S. 62) sehen die Ursachen für die starke Zunahme der Schicht- und Nachtarbeit in den Jahren 1960 bis 1975 in folgenden sieben Einflußfaktoren (siehe Abbildung 1):

Abbildung 1: Einflußfaktoren auf die Entwicklung der Schichtarbeit

Quelle: Münstermann/Preiser 1978, S. 65.

Über die Zu- bzw. Abnahme von Schichtarbeit insgesamt oder über die zahlenmäßige Entwicklung einzelner Schichtsysteme aufgrund des Beitritts der DDR zur Bundesrepublik Deutschland lassen sich nur ungenaue Angaben machen bzw. Vermutungen anstellen. Gesicherte Prognosen zur quantitativen Entwicklung der Schicht- und Nachtarbeit in einem vereinten Deutschland sind aufgrund der dargestellten Datenlage kaum möglich, wenngleich als Besonderheit der Mikrozensus von 1991 auch Daten für Ostdeutschland liefert. Es konnte daher davon ausgegangen werden, daß sich wohl die absolute Zahl der Schichtarbeiter erhöhen würde. Denn unter der Voraussetzung des Einsatzes neuer (kapitalintensiver) Technologien in den neuen Bundesländern war künftig eine relevante Zunahme des Schichtarbeiteranteils unter den Arbeitnehmern anzunehmen. Es überrascht jedoch, daß die Entwicklung sowohl der Nacht- als auch der Sonntagsarbeit von 1989 bis 1991 leicht zurückgegangen ist, wobei methodische Aspekte für diese Entwicklung ausgeschlossen werden, weil die jeweiligen Fragensets in beiden Erhebungen des Mikrozensus von 1989 und 1991 identisch sind (Seifert 1993, S. 52). Während der westdeutsche Anteil der Beschäftigten, die gegen den Biorhythmus arbeiten, zwischen 1975 und 1989 von 12,4 v. H. auf 14,1 v. H. gestiegen war, hat sich diese Entwicklung umgekehrt und ist auf 13,1 v. H. gesunken (ebd., S. 53). Auch in Ostdeutschland geht der Anteil der Nacht- und Schichtarbeit von 1991 mit 17,6 v. H. auf 15,3 v. H. im Jahre 1993 zurück, bewegt sich damit aber insgesamt noch auf einem etwas höheren Niveau als in Westdeutschland (Seifert 1995, S. 183).

Das heißt aber auch, daß im vereinten Deutschland nach wie vor ein beachtlicher Prozentsatz der Familien von den Problemen der Schicht- und Nachtarbeit betroffen ist und in Zukunft bleiben wird, die zu gesundheitlichen Risiken und sozialen Belastungen führt und führen wird.

In der Literatur wird die seit 1972 rückläufige bzw. sogar fallende Tendenz der Nachtarbeit im Westen Deutschlands den vielfältigen Einflüssen von Wissenschaft, Gewerkschaften, Staat sowie Unternehmensleitungen zugeschrieben, obwohl sich Befürworter und Gegner dieser Arbeitszeitorganisation gleichermaßen im Zielkonflikt befinden (Voigt 1986, S. 33). So werden von der Bevölkerung bestimmte Dienstleistungen (Post, Verkehrswesen, Gesundheitswesen, Hotel- und

Gaststättengewerbe usw.) nicht nur gewünscht, sondern gehören zu den heutigen Selbstverständlichkeiten moderner Lebensqualität (Voigt 1986, S. 33 ff.).

Aus ökonomischen Gründen, denen vielfach technische Notwendigkeiten als härtere Argumente vorgeschoben werden (Reiners/Volkholz 1981, S. 33;), sind die Unternehmen an einer weiteren Ausdehnung der vollkontinuierlichen Produktionsweise interessiert, um die Rentabilität zu verbessern und um die Wettbewerbsfähigkeit zu erhalten oder zu erhöhen (Nachreiner et al. 1975, S. 327).

Auf der anderen Seite wollen die Arbeitnehmer in Wechselschichten - mit Unterstützung der Gewerkschaften - ihre persönlichen und sozialen Belange besser berücksichtigt wissen (Nachreiner et al. 1975, S. 324; Jórasz 1984, S. 74; "Flexibilität kann es nicht zum Nulltarif geben" 1989, S. 4).

Resümierend fließt in diese öffentliche Diskussion die Frage der Schaffung und des Erhalts von Arbeitsplätzen ein (Opelwerk ... 1989, S. 13; Möbius 1989, o. S. Denn *"Schaffung und Erhalt von Arbeitsplätzen stehen nicht selten im Gegensatz zum angestrebten Abbau von Schichtdienst. Eine sorgfältige 'Güterabwägung' ist bei Ausweitung bzw. Einschränkung von Schichtarbeit immer unumgänglich"* (Voigt 1986, S. 33). Im ehemals real existierenden Sozialismus stellte sich das Problem dieser Güterabwägung nicht.

Um die Kapitalverwertung zu verbessern und zu maximalisieren, war die SED-Führung bestrebt, die Schicht- und Nachtarbeit ohne Rücksicht auf die damit verbundenen gesundheitlichen Risiken und sozialen Belastungen der Werktätigen immer weiter auszudehnen (Schichtarbeit in beiden deutschen Staaten 1979, S. 41; Rutenfranz 1981, S. 60; Voigt 1986, S. 141).

Die quantitative Entwicklung der Schicht- und Nachtarbeit ist darum nur ein Kriterium für die Bewertung ihrer gesellschaftlichen Relevanz in der DDR.. Die SED verfolgte mit der Erweiterung der Mehrschichtarbeit aber nicht nur ökonomische, sondern - von ihr auch als *"subjektiv"* bezeichnete Ziele (Führich 1972, S. 628) - , d. h. die *"totale Einbindung der Werktätigen, ihrer Angehörigen und vor allem ihrer Kinder in den von der SED beherrschten und kontrollierten Arbeitsprozeß in den volkseigenen Betrieben und Kombinat"* (Voigt 1986, S. 129).

Zusammenfassend kann gesagt werden, daß der technische Fortschritt und damit die Perspektive verbesserter Bedürfnisbefriedigung die Einsatzmöglichkeit der Nacht- und Schichtarbeit bestimmt. Die Nutzung des technischen Fortschritts und die Durchsetzung der durchlaufenden Arbeitsweise sind - wie die aufgezeigte Geschichte der Nacht- und Schichtarbeit lehrt - auch eine Frage der Macht. Es wurde weiter festgestellt, daß die Datenlage über das Ausmaß der Nacht- und Schichtarbeit in den alten und neuen Bundesländern gleichermaßen unbefriedigend ist.

Eine an Kriterien der Sozialverträglichkeit stärker ausgerichteten Gestaltung der Nacht- und Schichtarbeit und der damit immanenten Güterabwägung zwischen wirtschaftspolitischen und sozialpolitischen Zielen auf der Basis der politisch-ökologischen Dimension bedarf der späteren Analyse und Kritik.

4 Interdependenzen politischer, ökonomischer und sozialer Dimensionen der Nacht- und Schichtarbeit

Zur ganzheitlichen Analyse des Gesellschaftssystems der DDR werden die Dimensionen Politik, Ökonomie und Soziales herangezogen (Hartwich et al. 1965, S. 196; Rosenbaum 1972, S. 267; Zschke 1977, S. 13; Behr 1979, S. 80, S. 164 ff. und 184 ff.; Sander 1979, S. 48; Sontheimer/Bleek 1979, S. 177; Wernicke 1979, S. I und S. 29; Wölk 1981, S. 27; Lenz 1982, S. 41 ff.; Haase 1983, S. 74 f.; Hubrich 1988, S.18 f.; Urschl 1988, S. 2 und S. 75; Bosch/Knuth 1992, S. 138; Kuhnke/Laib 1992, S. 4). Bevor der Einfluß dieser Dimensionen auf die Nacht- und Schichtarbeit im einzelnen aufgrund des DDR-Schrifttums analysiert wird, ist ihre wechselseitige Abhängigkeit darzulegen.

Mehrschichtarbeit in einem mehrdimensionalen Bedingungsgefüge kann danach sicherlich von unterschiedlichen Gesichtspunkten aus analysiert werden. Aber die aufgeführte Reihenfolge stellt zugleich eine gewisse Rangfolge der Dimensionen dar. Denn von Anfang an stellte die SED die politisch-ideologischen Ziele in den Vordergrund ihrer Arbeit bei der Erhöhung der Mehrschichtarbeit (Rademacher 1970, S. 195 f. Hecht 1977 a, S. 303 ff.; Wolf 1978, S. 163; Musiolek 1989, S. 93). Der von der SED erhobene ideologische Anspruch ging davon aus, ihre Ziele in allen gesellschaftlichen Bereichen durchzusetzen. Diese Aufgabe erfüllte zunächst eine als Programm verstandene Ideologie. Allerdings widerspräche es der Logik des totalitären Systems, auch nur einen Teilbereich zu vernachlässigen.

Denn der Entwicklung der Mehrschichtarbeit kam in der Ideologie des Realsozialismus eine zentrale Bedeutung zu, weil zugleich immer wieder betont wurde, daß die Intensivierung der Schichtarbeit auch als eine ökonomische Aufgabenstellung zu verstehen sei (Protokoll 1976 a, S. 70). Durch sie würden Arbeits- und Lebensbedingungen entwickelt werden, die der sozialistischen Produktions- und Lebensweise entsprächen (Wolf 1978, S. 15). Damit wird die unmittelbare Ideologierelevanz der Nacht- und Schichtarbeit nur noch unterstrichen.

Nach dem Wörterbuch der marxistisch-leninistischen Soziologie (1983, S. 260 f.) umfaßt der Begriff Ideologie ein *"System von Anschauungen, Ideen und Theorien über die soziale Wirklichkeit als Ganzes bzw. über einzelne ihrer Seiten, Prozesse und Probleme, in denen die jeweiligen Klasseninteressen konzentrierten Ausdruck finden sowie dementsprechende Stellungnahmen, Entscheidungen, Bewertungen, Regeln und Normen für soziale Verhaltensweisen"*.

Sozialistische Ideologie sollte somit motivierend und orientierend auf das Handeln der Menschen über verschiedene Bewußtseinsformen wirken, wobei das Handeln unmittelbar auf die Bewahrung und Durchsetzung bzw. Umsetzung der SED-Interessen gerichtet war (Krüger 1988, S. 12). *"Deshalb umfaßt die politische Ideologie besonders die Ideen, Theorien, Werte und Normen etc. des politischen Bewußtseins und des Rechtsbewußtseins"* (ebd.). Da dieses Ideensystem allerdings Schwächen der politischen Ordnung verbergen und Stärken besonders hervorheben sollte, unvergängliche Wahrheiten, aber auch Selbsttäuschungen und sogar die Konstruktion von Scheinwelten zugleich enthalten konnte (Hartwich et al. 1965, S. 57), muß der Wahrheitsgehalt der Ideologie sorgfältig geprüft werden.

Alle Gegenüberstellungen in Philosophie und Soziologie von Ideologie und Wahrheit haben jedoch eines gemeinsam: Ideologie wird immer als *"falsches Bewußtsein"* verstanden. Konträr dazu sollte die kommunistische Ideologie als richtige Widerspiegelung *"richtiger"* sozialer *"Verhältnisse"* gelten. Marxistisch-leninistischer Ideologie zufolge war die sozialistische Gesellschaft bereits in jeder Phase die ökonomisch effektivste und zugleich sozial gerechteste Gesellschaftsordnung, die historisch möglich war (Klaus/Schulze 1967, S. 226; Maier 1968, S. 15 ff.). Zur Realisierung der Ideologie wurden politische, ökonomische und soziale Mittel eingesetzt.

Ogleich die Ideologie des Marxismus-Leninismus den Anspruch erhob, ein allumfassendes Weltbild zu bieten²⁰, prinzipiell also nicht zwischen politischen und wirtschaftlichen Aspekten unterschied (Blücher 1959, S. 36), konnte die Politik der SED nach verschiedenen Hauptrichtungen differenziert werden (Raschke 1986, S. 32 f.). Gemäß der Ideologie ging man in der DDR nämlich grundsätzlich davon aus, daß Politik und Ökonomie als Entscheidungsbereiche zu trennen seien, weil nach Auffassung der politischen Theorie erst die Überführung der Produktionsmittel in gesellschaftliches Eigentum die Voraussetzung dafür sei, daß die Mehrheit der Bevölkerung auch tatsächlich Macht ausüben könne (Neugebauer 1980, S. 59).

Nicht wenige DDR-Autoren sprachen darum dem Inhalt von Politik im Sozialismus die Realisation und Reproduktion durch das politische System zu, und zwar auf der Grundlage des gesellschaftspolitischen Leitbildes der SED. Inhärent war die Durchsetzung ihrer ökonomischen, sozi-

²⁰ Gleichwohl ist Karl Marx freilich nie mit dem Anspruch aufgetreten ist, eine *"allmächtige"* Lehre entwickelt zu haben (MEW, Bd. 6, S. 245; MEW, Bd. 3, S. 331).

alen und geistigen Interessen (Chaskel 1989, S. 38 und 61 f.; Musiolek 1989, S. 11 f.). Diese Dominanz der die Ideologie verwaltenden Partei bedeutete, daß alle übrigen Bereiche der Gesellschaft unter politisch-ideologischen Prämissen gesehen werden mußten (Hager 1971, S. 1221).

Dieser aufgestellte Primat schließt aber das wirtschaftliche Kalkül nicht aus. Im Verhältnis zwischen Ökonomie und Politik behielt die Politik zwar *"das Primat gegenüber der Ökonomie"* (Düsterwald/Menzel 1974, S. 22 ff.); obschon in letzter Instanz die ökonomischen Verhältnisse die bestimmenden in der Gesellschaft waren, war die *"Ökonomie lediglich die Grundlage der Politik"* (ebd.). Politik ist im marxistisch-leninistischen Verständnis unter Bezug auf Lenin ([1922], LW, Bd. 33, 1962, S. 302) *"konzentrierter Ausdruck der Ökonomie"*. In ihr fanden *"die grundlegenden Klasseninteressen ihren Niederschlag"* (KPWB 1989, S. 754, Stichwort: Politik).

Die Äußerungen Lenins zum Primat der Politik oder der Ökonomie wirken jedoch widersprüchlich (vgl. Kapitel V des ursprünglichen Entwurfs des Artikels *"Die nächsten Aufgaben der Sowjetmacht"* aus dem Frühjahr 1918, LW, Bd. 32, 1961, S. 73) und reflektieren das Wechselverhältnis von Wirtschaft und Politik, von Wirtschaft und Gesellschaft. Lenins widersprüchliche Aussagen wurden als Beleg dafür herangezogen, daß in bestimmten Entwicklungsphasen der sozialistischen Gesellschaft durchaus *"die ökonomischen Aufgaben den Vorrang"* vor den politischen haben könnten (Glaeßner 1982, S. 224 f.). Nur so kann der terminologische Kunstgriff des KPWB (1989, S. 218; Stichwort: Einheit von Ökonomie, Politik und Ideologie) aus dem begrifflichen Dilemma verstanden werden, wenn es dort heißt, daß es sich in diesem Zusammenhang um ein dialektisches Wechselverhältnis (der *"Einheit von Ökonomie, Politik und Ideologie"*) handele, *"in dem die Ökonomie das Primat und die Politik den Vorrang hat"*.

Es gibt westliche Autoren, die Ansicht vertreten, daß die Frage nach dem Primat der Politik, der als Primat der Partei zu verstehen war, insofern irrelevant sei, *"als in Systemen, die ihrem Anspruch nach demokratisch strukturiert sind, die Politik per definitionem als Ort der gesellschaftlichen Willensbildung den Primat innehat"* (Willke 1979, S. 53). Vielmehr sei entscheidend, *"welches Subsystem maßgeblich den Kurs der Politik bestimmt"* (ebd.). Letztlich sei darum der *"Primat der Politik [...] inhaltlich ein Primat der Ökonomie"* (ebd.).

Nach Leipold (1988, S. 199) übernahm das politische System im Sozialismus den funktionalen Primat, der das wirtschaftliche System umschloß und überlappte. Obwohl politische und ökonomische Macht zentralisiert und fest in den Händen der Parteielite konzentriert war, waren beide Teilsysteme jedoch nicht deckungsgleich, *"da der Parteiführung zusätzlich zur Planung und Kontrolle der Wirtschaftsprozesse noch die genuin politischen Aufgaben"* zufielen (ebd.). Daß es sich bei der Diskussion um das Verständnis von Politik und Ökonomie im Sozialismus aber um mehr handelte als nur um eine ausschließlich ideologische Auseinandersetzung, wird das zweite Kapitel zeigen.

Die soziale Komponente schließlich spielte in diesem wechselseitigen Bedingungsgefüge eine korrektive (Minderung negativer Begleiterscheinungen ökonomischer Produktion) und eine kompensatorische (Ersatzbefriedigung defizitärer Folgen ökonomischer Produktion) Rolle. Sozialpolitik im Sozialismus beruhte auf der Ausnutzung des sogenannten *"ökonomischen Grundgesetzes"* (ebd.)²¹. Sozialpolitik im realen Sozialismus konnte politisch-ideologisch und produktiv insofern nur wirksam sein, indem sie einen entscheidenden Beitrag zur Erreichung sozialistischer Denk- und Handlungsweisen leistete, neue Einsichten und Gewohnheiten prägte und Initiativen auslöste (ebd.). Dazu waren alle gesellschaftliche Bereiche zur Gestaltung der sozialistischen Lebensweise und zur Entwicklung sozialistischer Persönlichkeiten im Sinne der SED zu beeinflussen (ebd.).

Infolgedessen standen als Instrumente zum Erhalt des Machtmonopols die Politik, die Ökonomie und die Sozialpolitik in einem engen Wirkungszusammenhang, der zunächst durch das Verhältnis von Politik und Ökonomie und erst dann durch die daraus folgenden Bestimmungsfakto-

²¹ Aus Sicht der westlichen Wirtschaftswissenschaft handelt es sich bei den sogenannten ökonomischen Gesetzen des Sozialismus um wirtschaftliche Postulate (Leenen 1977, S. 50).

ren von Ökonomie und Sozialpolitik charakterisiert war. Letzthin war die Funktion der ideologischen Tätigkeit die entscheidende (Primat der Politik), da nach sozialistischem Verständnis das politisch-ideologische Moment alles Ökonomische und Soziale überragte.

Erstes Kapitel

DARSTELLUNG UND BEWERTUNG DER POLITISCH-IDEOLOGISCHEN DIMENSION DER NACHT- UND SCHICHTARBEIT IN DER DDR

Mehrschichtarbeit impliziert nicht nur ökonomische und soziale, sondern auch politische Entwicklungen. Ohne politisch-ideologisches Vorverständnis sind deshalb wirtschaftspolitische Konzeptionen wie die der Intensivierung des Produktionsprozesses innerhalb des ehemals realen Sozialismus nicht erklärbar.

Die Arbeit in mehreren Schichten galt unter sozialistischen Produktionsverhältnissen geradezu als eine *"Voraussetzung für die schnellstmögliche Entwicklung der kommunistischen Gesellschaft und die immer bessere Befriedigung ihrer ständig wachsenden Bedürfnisse"* (Zaschke 1977, S. 139). Mehrschichtarbeit war damit Instrument der Wirtschaftspolitik, aber auch Instrument der Machtentfaltung des sozialistischen Staates.

Macht, als Voraussetzung politischer Gestaltung (Hartwich et al. 1965, S. 44), bedeutet nach der vielzitierten Definition von Max Weber (1956, S. 28) *"jede Chance, innerhalb einer sozialen Beziehung den eigenen Willen auch gegen Widerstreben durchzusetzen, gleichviel, woraus diese Chance besteht"*. Wenn die Chance besteht, daß eine Person oder eine Personengruppe *"für einen bestimmten Inhalt bei angebbaren Personen Gehorsam"* findet, spricht Weber (ebd.) von Herrschaft. Die inhaltliche, freilich nicht näher eingestandene Nähe zu dieser *"klassischen"* Definition des Terminus Herrschaft ist auch im WB der m. – I. Soziologie (1983, S. 239, Stichwort: Herrschaft) unverkennbar, das Herrschaft interpretiert als *"objektives soziales Verhältnis der Über- und Unterordnung sowie der Abhängigkeit zwischen @ Klassen, @ Schichten, @ Gruppen und @ Individuen. Insofern H. primär die Ausübung (den Gebrauch, die Anwendung, die Umsetzung von) Macht bedeutet, benutzt sie wie diese auf materiellen gesellschaftlichen Grundlagen, wird sie in ihrem Wesen grundlegend determiniert durch die in einer jeweiligen Gesellschaftsordnung bestimmenden sozialökonomischen und daraus erwachsenen Klassenverhältnissen"*.

Politische Herrschaft bedarf der Legitimation, um anerkannter Weise und widerstandsfrei ausgeübt zu werden (Friedrich 1980, S. 6). In der DDR beruhte die Herrschaftslegitimation auf der vorgegebenen marxistisch-leninistischen Ideologie. An hervorragender Stelle in der DDR-Verfassung (Art. 1 Abs. 1 Satz 2) war der SED die Führung von Staat und Gesellschaft zugeschrieben, die von ihr als eine Einheit verstanden wurden. Der Staat wurde in der DDR verstanden als *"das entscheidende politische Machtinstrument in den Händen bestimmter Klassen zur Durchsetzung ihrer Interessen"* (WB zum sozialistischen Staat 1974, S. 316, Stichwort: Staat) und war zugleich wichtigster Arbeitgeber in der volkseigenen Wirtschaft. Ensemble spezifischer Staatsaufgaben - Recht zu setzen und Zwang auszuüben, die einzelnen Bereiche von Wirtschaft und Gesellschaft zu führen - konnte daher nach Auffassung der Parteifunktionäre nur ein besonderer Apparat erfüllen: der Staatsapparat²².

Neben dem Staat als zentrales politisches Instrument der Herrschaft wurden spezifische Formen der Über- und Unterordnung wie die betriebliche Hierarchie, in der staatlichen Bürokratie, im Wissenschaftsbetrieb, in Verbänden usw. ebenfalls als Herrschaftsbeziehungen charakterisiert. Herrschaft als institutionalisierte und normative Machtausübung (König 1968, S. 119; Theunert 1987, S. 49) ist dann ein einseitiges Machtverhältnis, dem sich die Herrschaftsunterworfenen nicht (Friedrich 1980, S. 5) - insbesondere in geschlossenen, totalitären Systemen - entziehen können.

Grundlagen zur Sicherung und Prolongierung gesellschaftlicher Machtverteilung sind ökonomische, normative und insbesondere politische Machtmittel (Theunert 1987, S. 49), z. B. der Erlaß

²² Zum Staatsapparat der DDR gehörten: der Ministerrat und seine Organe, die Gerichte, die Staatsanwaltschaft, die staatlichen Notariate, die Nationale Volksarmee und die Grenztruppen, die Volkspolizei, die Staatssicherheit, die Organe und Einrichtungen der Zivilverteidigung, die örtlichen Räte und ihre Organe, die Leiter der volkseigenen Kombinate und Betriebe, der Institutionen und Einrichtungen (KPWB 1989, S. 938, Stichwort:Staatsapparat).

verbindlicher Regelungen, die Bereitstellung oder Vorenthaltung bestimmter wirtschaftlicher Güter und Leistungen sowie die Steuerung wirtschaftlicher Prozesse (Hartwich et al. 1965, S. 45; Hondrich 1973, S. 37; Leipold 1988, S. 276). Ihren Führungsanspruch konkretisierte die SED so durch die politische Praxis sowie durch alle die Maßnahmen, die sie plante und realisierte, um ihre zentrale Machtposition in allen gesellschaftlichen Bereichen der DDR durchzusetzen, um Veränderungen zu initiieren und auf solche einzugehen.

In allen gesellschaftlichen Bereichen des realen Sozialismus sollte *"Herrschaft das reale Vorhandensein eines Verhältnisses [verkörpern], innerhalb dessen die Herrschenden zur Durchsetzung eigener Interessen und Ziele und damit auch eine elitäre Vormachtstellung, Befehlsgewalt, Gehorsam, Autoritätsglauben u. a. beanspruchen, wenn diese Bestrebungen gegen die Interessen und den Willen der Beherrschten durchgesetzt werden sollen"* (WB der m. - l. Soziologie 1983, S. 239).

Zur Durchsetzung ihrer parteigebundenen Ziele und Interessen - und damit auch zur Durchsetzung verstärkter Mehrschichtarbeit - bediente sich die SED der Gewalt (WB der m. - l. Soziologie 1983, S. 239), obwohl Gewaltlosigkeit das erklärte Ziel der Kommunisten war (Sowjetsystem 1968, Sp. 1027). Gewalt wird bestimmt als die *"Manifestation von Macht/Herrschaft"* mit der Folge oder dem Ziel der Schädigung von einzelnen oder Gruppen von Menschen (Schorb/Theunert 1982, S. 323; Theunert 1987, S. 40 f.). In Anlehnung an Galtung (1978, S. 22) kann nach personeller und indirekter bzw. struktureller Gewalt differenziert werden.

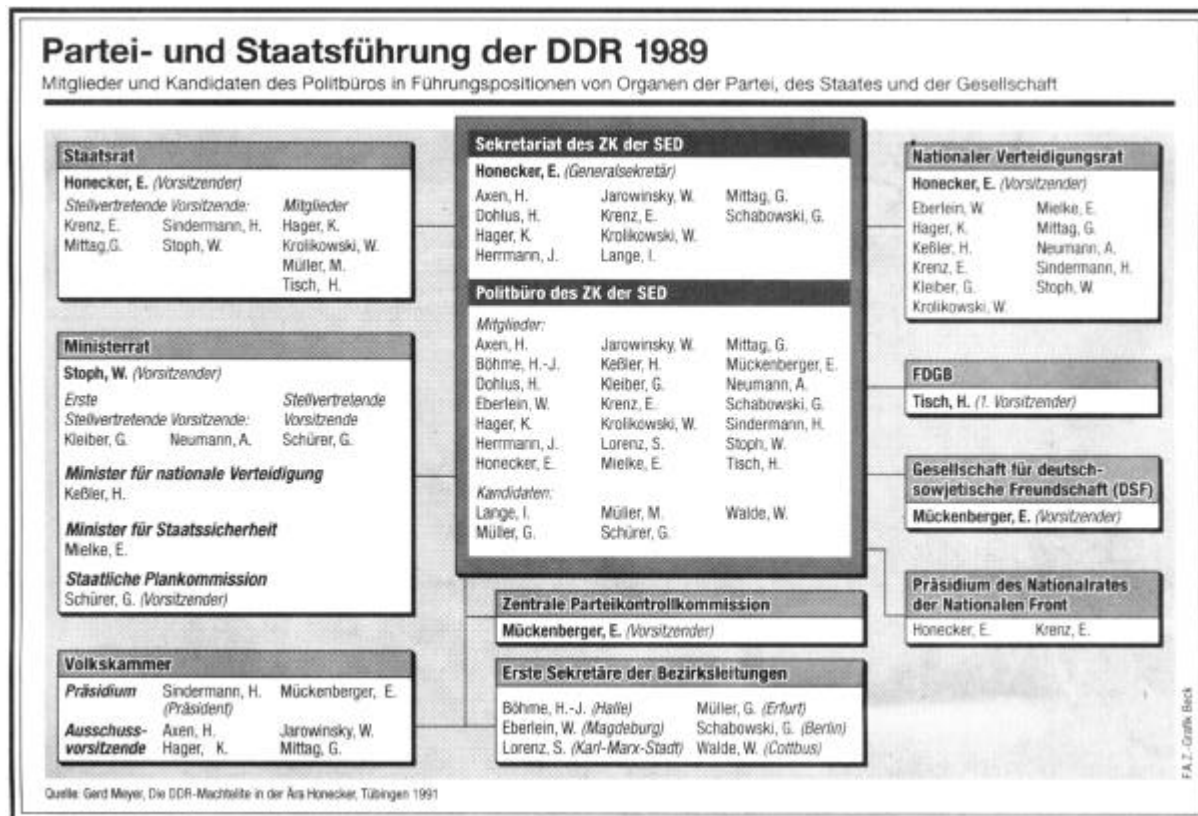
Galtung (ebd.) führt die Grundlagen struktureller Gewalt, die sich weitgehend in entpersonalisierender Form manifestiert und in den gesellschaftlichen Verhältnissen verankert ist, auf *"komplexe Umstände in wirtschaftlichen, sozialen und politischen Ordnungen, die eben solche Konsequenzen haben wie Mangel an Nahrung, Mangel an Freiheit, Mangel an Gemeinsamkeit, Mangel an Wohlbefinden überhaupt"*, zurück. Folglich können Schädigungsformen struktureller Gewalt beispielsweise die betrieblichen und außerbetrieblichen Lebensbedingungen und damit die Nacht- und Schichtarbeit, sein. Nacht- und Schichtarbeit kann Menschen physisch, psychisch und sozial-interaktiv schädigen (vgl. Drittes Kapitel).

Überblickt man die verschiedenen Quellen, so ist in der westlichen Literatur ein hohes Maß an Übereinstimmung an in unterschiedlichen gesellschaftlichen Bereichen vorfindbaren Gewaltformen zu konstatieren (Haferkamp 1983, S. 178 ff.; Theunert 1987, S. 86; Leipold 1988, S. 273 f.). Die allgemeine Form struktureller Gewalt im politischen, ökonomischen und sozialen Bereich zeigt sich nach Theunert (1987, S. 86 ff.) in der *"ungleich verteilten Möglichkeit zur Befriedigung materieller und immaterieller Bedürfnisse und Interessen und in daraus resultierenden Über-Unterordnungsverhältnissen, also in sozialer Ungleichheit"*. Die hierauf basierenden Ausprägungsformen struktureller Gewalt manifestieren sich auf der materiellen Seite in der ungleichen Verteilung von *"Gütern"*, z. B. Einkommen, Vermögen Wohnbedingungen, und auf der immateriellen Seite in der ungleichen Verteilung von *"Chancen"*, z. B. die Art der Beschäftigung (ebd.). An der ungleich verteilten Möglichkeit politischer Beteiligung und Einflußnahme ließe sich im politischen Bereich die Grundlage sozialer Ungleichheit festmachen (ebd.). Insbesondere der politische Bereich wird von manchen westlichen Autoren als der Bereich angesehen, der in alle anderen Bereiche maßgeblich hineinreicht (Haferkamp 1983, S. 191). Schließlich ist es im kulturell-normativen Bereich denkbar, die Grundlage sozialer Ungleichheit mit der ungleich verteilten Möglichkeit, Wertvorstellungen zu generalisieren, zu charakterisieren (Theunert, ebd.).

Für den zielgerechten Einsatz von Machtmitteln hatte die SED in dieser Weise einen mehr oder weniger vollständigen Gesamtplan. Denn die SED hatte auf der Grundlage der Theorie des Marxismus-Leninismus die politische Linie für alle Gebiete des sozialistischen Aufbaus ausgearbeitet und leitete die Verwirklichung in der Praxis. Entscheidender Träger der Willensbildung waren grundsätzlich das Politbüro sowie die ZK-Sekretariate (vgl. Abb. 2). Der Staatsapparat, seine Existenz war die grundlegende Bedingung der parteilichen Machtausübung, war eher ein Instrument, um die Durchsetzung der Partei zu organisieren. Es galt das Prinzip, *"daß keine einzige wichtige politische und organisatorische Frage von irgendeiner staatlichen Institution ohne Direktiven von unserer Partei*

entschieden wird" (Schübler 1974, S. 170). Der Staatswille war also in doppelter Hinsicht fremdbestimmt. Neben den Einflüssen von außen (z. B. durch die sowjetische Besatzungsmacht) bestand der absolute Machtanspruch auf alle Bereiche des menschlichen Lebens, der Partei, die eine Orientierung des Staatswillens an einem durch freie Wahlen festgestellten Volkswillen ablehnte. Es war dabei zu gewährleisten, "daß der politisch-ideologische Einfluß der Arbeiterklasse allseitig erhöht" wurde (Beschluß 16. 4. 1970, S. 43; AK Lebensweise 1972, S. 48).

Abbildung 2: Partei- und Staatsführung der DDR



Entnommen: Winters 1999, S. 9.

Das Ausmaß der politisch-ideologischen Einflußnahme bestimmte sich aus der Art der zugrundegelegten Machtmittel und reichte durch die Nacht- und Schichtarbeit besonders stark in das tägliche Leben hinein. Einzelne Hinweise im Quellenmaterial ermutigen zu der Annahme, daß sich die von der politisch-ideologischen Arbeit Beeinflussten der Wertung, denen sie unterlagen, nicht bewußt geworden waren (Buchheim 1981, S. 25).

Die politisch-ideologische Arbeit der SED im Staatsapparat umfaßte alle Maßnahmen, Tätigkeiten und Initiativen, die dazu dienten, die Politik der Partei zu durchzusetzen, die von den Parteiorganisationen der SED im Staatsapparat bzw. ihren Leitungen geleistet wurde. Durch die Parteiorganisationen ergab sich die Möglichkeit, unmittelbar auf die Mitglieder der Partei im Staatsapparat einzuwirken. Dieser Einwirkung waren auch die parteilosen Mitglieder ausgesetzt, da vom Prinzip der weitgehenden Identität von Partei- und Staatsdisziplin ausgegangen werden konnte, denn die Gesetze, Verordnungen, Anweisungen und internen Verfügungen, die alle Mitarbeiter des Staatsapparates verpflichteten, hatten dem proklamierten Selbstverständnis gemäß ihren politischen Ausgangspunkt im Willen der Partei. Der Ausgangspunkt der politisch-ideologischen Erziehungsarbeit im Staatsapparat war in der Regel die Absicht, ein langfristiges politisches Programm bzw. einzelne Maßnahmen daraus durchzusetzen (Böhme/Stolz 1973, S. 15 ff.).

Bei der nachfolgenden Beschreibung und Wertung der wichtigsten Funktionen der Mehrschichtarbeit als politisch-ideologischem Programm der SED wird deutlich, daß dem Staat bei dieser Arbeit eine zentrale Bedeutung zukam, die sich in ihrer Bezeichnung als "Hauptinstrument" aus-

drückte. Neben dem Inhalt der politisch-ideologischen Funktionen wird aufgezeigt, wie die Partei den Charakter der Mehrschichtarbeit bestimmte und festlegte und mit welchen Mitteln die SED die Nacht- und Schichtarbeit zu instrumentalisieren versuchte, um Macht auszunutzen und um die politische Stabilität zu sichern. Auch wird daran anschließend der Frage nachzugehen sein, welche Rolle das Recht bei der Durchsetzung der Mehrschichtarbeit spielte und welche Auffassungen schließlich die Disziplinen der SED-konformen Wissenschaft vertraten.

1 Politisch-ideologische Funktionen der Nacht- und Schichtarbeit

Die Auseinandersetzung mit der Darstellung des veröffentlichten Selbstverständnisses der SED als politischer führender Kraft, die Parteiorganisation und der Ablauf innerbetrieblicher Entscheidungsprozesse hinsichtlich der Mehrschichtarbeit bilden dementsprechend einen ersten thematischen Schwerpunkt. Es werden die Grundzüge politisch-ideologischer Legitimationsstrukturen aufgezeigt, damit später vor diesem machtpolitischen Hintergrund konkrete ökonomische und soziale Aspekte der Mehrschichtarbeit diskutiert werden können.

Erst wenn untersucht worden ist, wie die Mehrschichtarbeit in den sozialistischen Machtapparat eingefügt war und wie dieser in der DDR funktionierte, läßt sich bewerten, unter welchen Bedingungen die SED die durchlaufende Arbeitsweise durchsetzte, denn die ideologischen Inhalte und Normen von Systemen schlagen sich in spezifischen Funktionen und Strukturen nieder (Behr 1979, S. 13).

Explizierender Ausgangspunkt ist die sozialistische Ideologie. Karl Marx und Friedrich Engels verwendeten den Begriff der Ideologie meist als kritischen Terminus gegen Theorien und Denkweisen, gegen Bewußtseinshaltungen, Kulturen und Moden der bürgerlichen Gesellschaft: Ideologie bedeutete für Marx und Engels Entfremdung und Verzerrung der Gedanken vom Leben; kurz, auf den Kopf gestellte gedankliche Verarbeitung gesellschaftlicher Verhältnisse (Marx/Engels [1845/1846], 1989, S. 212 ff.; Grunenberg 1985, S. 4).

Es bleibt jedoch daran zu erinnern, daß der Ideologiebegriff, wie er in der DDR Verwendung fand (KPWB 1989, S. 396 f., Stichwort: Ideologie) und auch oft von der westlichen DDR-Forschung kritiklos übernommen wurde (Grunenberg 1985, S. 5), keineswegs mit dem von Marx und Engels verwendeten Ideologiebegriff identisch war. Denn der Marxismus-Leninismus verstand unter Ideologie ein System der gesellschaftlichen Ideen, die *"bedingte Klasseninteressen zum Ausdruck bringen und darauf gerichtet sind, das Denken, Fühlen und Handeln der Menschen entsprechend zu beeinflussen, und in entsprechenden Verhaltensnormen, Einstellungen und Wertungen ihren Ausdruck finden"* (KPWB 1989, S. 396, Stichwort: Ideologie). Ohne jeden Abstrich galt damit für Marx' Nachfolger die sozialistische Ideologie nicht nur als die herrschende, *"sondern auch [als] das allein existierende ideologische System"* (Schliwa 1969, S. 139).

Prägnant und realitätsbezogen bestimmt Voigt (1982 b, S. 30), in Abgrenzung zu der marxistisch-leninistischen Begriffsbestimmung, Ideologie allgemein als ein *"System von Anschauungen und Begriffen, das der Durchsetzung von Machtansprüchen bestimmter Gruppen und Schichten dient"*. Er bringt damit deren Instrumentalcharakter unzweifelhaft impliziert zum Ausdruck.

Im sozialistischen Gedankengebäude hatte die Ideologie systemstabilisierende und -organisierende sowie disziplinierende Funktionen²³, und zwar im gesamten gesellschaftlichen Lebensprozeß (Schliwa 1969, S. 140), der vor allem durch die Arbeitswelt determiniert war (KPWB 1989, S. 55, Stichwort: Arbeit).

Fußend auf der Hegelschen Phänomenologie wird bei Marx (1962, S. 568) menschliche Arbeit als Ausgangspunkt zur zentralen Kategorie, zu einem Schlüsselbegriff des Lebensalltags der Men-

²³ "Funktion" wird bei Parsons als Beitrag zur Erhaltung eines Systems verstanden. Anders bedeutet für Luhmann "Funktion" ein "regulatives Prinzip für die Feststellung von Äquivalenzen im Rahmen funktionaler Variablen" (Luhmann 1970, S. 15). Auf den feinsinnigen Theoriestreit soll nicht weiter eingegangen werden. Für den Zweck der Arbeit erweist sich die erste Begriffsbestimmung als hinreichend.

schen und der Kollektive, in denen sie leben. Arbeit wurde proklamiert als grundlegende, den Menschen formende Existenzbedingung (Programm 1976, S. 23 f.; Mrochen 1980, S. 20 f.; Naumann/Winkler 1983, S. 7; Schneider/Völker 1984, S. 26; KPWB 1989, S. 55 f., Stichwort: Arbeit), also nicht nur als Mittel zur Sicherung der materialen Existenz, angesehen.

Politisch-ideologisch war folglich per definitionem *"die Erziehung zur sozialistischen Arbeit, die Herausbildung von Denk- und Verhaltensweisen, die dem neuen, dem sozialistischen Charakter der Arbeit entsprechen, eine ständige Aufgabe"* (Heinrichs 1983, S. 7), wobei der sozialistische Charakter der Arbeit sich darin äußerte, *"daß die Arbeit unmittelbar gesellschaftliche Arbeit ist und von der Gesellschaft planmäßig organisiert wird"* (AK Lebensniveau 1989, S. 162).

Vor diesem politisch-ideologischen Hintergrund wird deutlich, daß die Arbeit, und insbesondere die Mehrschichtarbeit, zum Erhalt des SED-Machtmonopols instrumentalisiert wurde und die drei folgenden konkreten Funktionen zu erfüllen hatte (Voigt 1986, S. 77; vgl. die dort angeführten weiteren Quellen):

- **Produktionsfunktion**
(Sicherung und Erweiterung der Produktion bei ständiger Erhöhung der Arbeitsproduktivität);
- **Erziehungsfunktion**
(Erziehung und Sozialisation sozialistischer, d. h. parteiergebener Staatsbürger) und
- **Kontrollfunktion**
(Einbindung des *"Staatsvolkes"* in ein streng kontrolliertes und organisiertes Regime zur Disziplinierung und Erschöpfung der Arbeitskräfte).

Ausgangspunkt für die Arbeit der Ideologen war die These, daß die Ausnutzung des Gesetzes der Ökonomie der Zeit durch die Anwendung der Mehrschichtarbeit das Nationaleinkommen der gesamten Gesellschaft erhöht und auf diese Weise den Reichtum aller Gesellschaftsmitglieder vergrößerte (Stollberg 1974, S. 17; Protokoll 1976 b, S. 264). Politisch-ideologisch propagiert stand die Notwendigkeit zur Mehrschichtarbeit zum angeblichen Nutzen der Bevölkerung im Vordergrund (Rosenkranz 1975, S. 8 ff.; Weißbrodt 1977, S. 17; Arnold 1982, S. 13; LdS 1987, S. 326, Stichwort: Schichtarbeit) und stellte sich für die Parteiideologen als *"Gebot wirtschaftlicher Vernunft"* dar (Hoyer 1976, S. 12). Größe und Bedeutung der Mehrschichtarbeit würden sichtbar, *"wenn man ihren Wert für die weitere Entwicklung des Sozialismus, für das ökonomische Wachstum und damit für das Wohl unseres Volkes und eines jeden einzelnen in Betracht"* ziehe (Hoyer 1976, S. 12; Rüscher 1975, S. 1206 ff.).

Mehrschichtarbeit verlangte darum in erster Linie, *"ideologische Probleme"* zu klären (Quaas 1971 b, S. 56; Hecht 1977 a, S. 303; Zschke 1979, S. 26), weil der *"Kampf um eine hohe Auslastung der Grundfonds"* als eine *"zutiefst ideologische Frage"* (Lenz 1982, S. 424 f.; Belwe 1985, S. 3; Voigt 1986, S. 116 ff.) galt, deren betriebliche Problemlösung vorrangig *"unter der Führung der Betriebsparteiorganisation"* abzulaufen hatte (Thiele 1985, S. 220).

In dem Maße, in dem in der DDR das offizielle Leitbild von der Mehrschichtarbeit als *"zwingende Notwendigkeit"* propagiert wurde, gewann die *"Entwicklung eines hohen sozialistischen Arbeitsbewußtseins"* (Dunskus et al. 1978, S. 129) an Bedeutung. Aufgabe der Agitatoren und Propagandisten war es daher, *"Aversion gegen und Angst vor der Schichtarbeit"* (Hecht 1977 a, S. 303) in *"bestimmter Weise zu beeinflussen"* und *"bei den Werktätigen positive Einstellungen und Überzeugungen für die Schichtarbeit herauszuarbeiten"* (ebd.), d. h. der Ausdehnung von Mehrschichtarbeit durch politisch-ideologische *"Überzeugungsarbeit"* mehr Nachdruck zu verleihen (Belwe 1985, S. 10). Die Erziehung zu *"richtigem"* Bewußtsein konnte nicht dem *"Selbstlauf"* überlassen bleiben: Unter Berufung auf Lenin war die ideologische Arbeit *"stets die Grundlage und der Hauptinhalt"* der Partei (Hager 1971, S. 1204).

Gradmesser für die gesamte politisch-ideologische Arbeit hatte deren *"mobilisierende Wirkung auf das Denken und bewußte Handeln der Menschen für den Sozialismus [...]"* zu sein (Protokoll 1981 a, S. 137). In aller Regel sollte die Mobilisierung der Werktätigen zur Mehrschichtarbeit dazu führen, daß aktive Beweise des Eintretens für die Ideologie verlangt wurden. *"Wenn auch Schichtarbeit*

als politische Aufgabe bezeichnet" wurde, so deshalb, weil Überzeugungsarbeit notwendig war, "um mehr Werktätige dafür zu gewinnen" (Hoyer 1976, S. 12; Hubrich 1988, S. 18).

Generell diente die Planung der Parteiarbeit dazu, "die Entwicklung der Menschen und der Arbeitskollektive, ihrer Beziehungen zueinander und die Herausbildung sozialistischer Verhaltensweisen zu beeinflussen" (Ellinger/Scholz 1972, S. 25). Es wurde als notwendig angesehen, die sozialistische Ideologie systematisch in die "Massen" zu tragen (Ulbricht 1955, S. 66), um ideologische Abweichungen zu verhindern.

Grundlage für das klassenbewußte Handeln sozialistischer Persönlichkeiten war das sozialistische Bewußtsein (Ellinger/Scholz 1972, S. 29), die dazu erzogen werden mußten. Sozialistisches Ziel dieser Erziehung sollte eine gefestigte ideologische Überzeugung und eine strenge ökonomische Leistungsdisziplin im Sinne der SED sein, die eine Beeinflussung des Bewußtseins auf dreierlei Weise anstrebte (KPWB 1989, S. 330 ff., Stichwort: gesellschaftliches Bewußtsein): Das Bewußtsein sollte

- eine Orientierung (Weltanschauung) erhalten;
- mobilisiert werden (ökonomische Effektivitätserhöhung) und
- zielgerichtet stimuliert werden.

Sozialistische Bewußtseinsbildung, so kann resümierend mit Grunenberg (1985, S. 6) formuliert werden, war "vor dem Hintergrund des Interesses der Machterhaltung ein Problem der Schaffung loyaler Denk- und Verhaltensstrukturen und nicht ein Prozeß der Herausbildung von selbständigem Denk- und Verhaltenspotential."

Eine solche "Einheit von produktiver und persönlichkeitsbildender Funktion" konnte aus sozialistischer Sicht am besten im Arbeits- oder Schichtkollektiv, dem "Grundbaustein der sozialistischen Gesellschaft", (Gerth et al. 1979, S. 68; Glodde/Henning 1980, S. 8) erfolgen. Solcherart spezifische "Gruppentherapie", die aus Sicht der Partei gleichzeitig eine optimale Nutzung der Zeit bedeutete, förderte nach Ansicht von DDR-Psychologen (Hiebsch 1965, S. 24) den Weg zum angepassten Verhalten, zum Internalisieren sozialistischer Normen, um durch die Kollektiverziehung ein "hohes sozialistisches Bewußtsein" zu erreichen (Voigt 1986, S. 79).

Folglich hatte der VEB somit kommunistische Produktions- und Erziehungsanstalt zu sein; denn je höher das sozialistische Bewußtsein aller Werktätigen ausgeprägt war, "desto rascher die sozialistische Entwicklung und desto größer die Erfolge" (Protokoll 1959 b, S. 1388 f.). Deshalb hatte sich die Partei a priori die Erziehung der Menschen in ihrem Sinne zum Ziel gesetzt (ebd.).

Darüber hinaus sollte das Leben in der Arbeitszeit und vor allem auch in der Freizeit möglichst kontrolliert ablaufen, um die Gefahr zu minimieren, daß das Staatsvolk ideologischen Einflüssen des "Klassenfeindes" unterlag. Mit großem Aufwand versuchten die Parteifunktionäre deshalb, die selbstbestimmte Zeit, auch die der von Kindern und Jugendlichen, zu minimieren und zu kontrollieren. In der Mehrschichtarbeit, die "Massencharakter" erhalten sollte, sah die SED hierfür ein besonders wirksames Mittel (Voigt 1986, S. 77 ff.). Durch die Verwirklichung ihrer drei Funktionsprinzipien waren sämtliche betrieblichen und außerbetrieblichen Lebensbedingungen geprägt (ebd.). Zur Durchsetzung der Prinzipien bedurfte es - eo ipso - organisatorischer und institutioneller Absicherungen durch die Partei.

Ideologisch verklärt als "führende Kraft der sozialistischen Gesellschaft" fußte die Legitimation²⁴ der Machtverhältnisse mit theoretischer Hilfe des Marxismus-Leninismus auf dem Parteistatut (1976, S. 5) und der Verfassung (Art. 1) von 1968. Theoretisch und faktisch war Inhaber aller Macht - als Mittel zur Durchsetzung ihres Willens und damit auch der Mehrschichtarbeit - die SED. Nach dem hierarchischen Organisationskonzept des demokratischen Zentralismus, bereits 1906 von

²⁴ Zur Absicherung der Machtausübung und -perpetuierung bedarf Herrschaft nach Max Weber (1966) einer Legitimierung, um Unterstützung in der Bevölkerung zu finden und durchsetzbar zu sein.

Lenin ([1902], LW 1958, S. 477) verbindlich formuliert, konstituierte sich im Verhältnis zwischen Partei (bzw. Parteiapparat) und den übrigen Organisationen und deren Apparaten ein hierarchisches Verhältnis (Lenin [1902], LW Bd. 25, 1960, S. 161), das als strukturelle Konsequenz der Avantgardekonzeption ("*Lehrer, Leiter, Führer aller Werktätigen!*") zu bestimmen ist, die den Staat und die gesellschaftlichen Organisationen nur instrumental begriff (Herber 1965, S. 3; Straßburger 1979, S. 254 f.; Glaeßner 1982, S. 254; ders. 1985, S. 77; Voigt 1985, S. 464).

Wesentliche Konzeptpunkte des demokratischen Zentralismus im sozialistischen Einheitsstaat waren:

- einheitliche und zentrale Leitung;
- Wählbarkeit und Rechenschaftspflicht der gewählten Organe vor den Wahlgremien;
- die unbedingte Verbindlichkeit der Entscheidungen von oben nach unten;
- straffe Parteidisziplin und Unterordnung der Minderheit unter die Mehrheit;
- Mitarbeit der Organisationsmitglieder an der Erfüllung der Beschlüsse

(Noack/Wiederänders 1974, S. 7; KPWB 1989, S. 179 f., Stichwort demokratischer Zentralismus). Diese Elemente des demokratischen Zentralismus galten für alle gesellschaftlichen Organisationen und sozialistischen Kader²⁵, eingeschlossen den Staat, in der DDR.

Hinter dem hierarchischen Aspekt der Instrumentalisierung durch den demokratischen Zentralismus verbarg sich konzeptionell der Versuch, die planmäßige, zentrale Leitung der Gesellschaft mit der demokratischen Mitarbeit und Initiative der Bürger (sozialistische Demokratie) zu verbinden (Straßburger 1979, S. 254 f.).

Die Anwendung des Prinzips des demokratischen Zentralismus entthob die SED der Notwendigkeit, ihr Verhältnis zu den anderen gesellschaftlichen Organisationen fortwährend neu regeln zu müssen. Alle wichtigen Grundsatzentscheidungen fielen entsprechend dem Prinzip des demokratischen Zentralismus in der DDR in einer Kommandozentrale, die vor allem durch die beiden wichtigsten Führungsgremien der SED, dem Politbüro und dem Sekretariat, gebildet wurde (Richter 1963, S. 30). Das Sekretariat bereitete die Entscheidungen des Politbüros vor und überwachte ihre Durchführung und übte somit wesentlichen Einfluß auf die Entscheidungen des Politbüros aus.

Auf der Grundlage des demokratischen Zentralismus bediente sich die Parteiführung zur Durchsetzung der Mehrschichtarbeit eines ganzen Systems von ihr geschaffener Instrumente, Hilfsorganisationen und Apparate. Sorgenicht (1976, S. 42), der statt des Begriffs "*politisches System*" den Terminus Politische Organisation benutzte, definierte ihn als "*das System (den Komplex) der staatlichen und gesellschaftlichen Organisationen und Institutionen, mit deren Hilfe die Arbeiterklasse die politische Macht ausübt*". Seiner Auffassung nach (ebd., S. 43) gehörten zur politischen Organisation des Sozialismus in der DDR neben der SED, die im Zentrum des politischen Systems stand: der Staat, die "*befreundeten*" Parteien, die Massenorganisationen - gebündelt in der Nationalen Front, die Berufsvereinigungen und andere freiwillige Vereinigungen. Die Betriebe und Genossenschaften waren "*fest in die politische Organisation der sozialistischen Gesellschaft integriert*" (ebd., S. 44), weil in ihnen die Grundorganisationen der SED und der Massenorganisationen tätig waren. Das galt in besonderer Weise für den Staatsapparat (ebd.), dem Hauptinstrument der SED zur verbindlichen Durchsetzung ihrer politischen Ziele, der überdies zugleich der wichtigste Arbeitgeber in der volkseigenen Wirtschaft war.

Der Staatsapparat wurde verstanden als "*das entscheidende Machtinstrument der Klassenherrschaft*", als politische und rechtliche Institution der mächtigsten Klasse, durch den diese, die SED, ihre Dik-

²⁵ Das WB zum sozialistischen Staat (1974, S. 67, Stichwort: demokratischer Zentralismus) bezieht die "*sozialistische Kader*" in den herrschaftsorganisatorischen Aspekt des demokratischen Zentralismus ausdrücklich ein. Im KPWB (1989, S. 179 f), gleiches Stichwort, fehlt dieser Zusatz ebenso wie auch in früheren Auflagen.

tatur ausübte (KPWB 1989, S. 928, Stichwort: Staat). Die obersten staatlichen Machtorgane, die Volkskammer der DDR und der Ministerrat der DDR, als höchstes Exekutivorgan, gerieten durch die reale Entscheidungsbefugnis (die Entscheidungen der Volkskammer gingen auf Beschlüsse der SED bzw. Gesetzentwürfe des Ministerrates zurück) in die Rolle eines "Verbalisators" und "Operationalisators" - längst - getroffener SED-Entscheidungen mittels legislativer und exekutiver Instrumentarien (Neugebauer 1979, S. 94; Willke 1979, S. 97f.; Grimm/Hoene, [1992] o. J. S. 18).

Besondere Erwähnung verdient schließlich ein Hinweis auf die *"bewaffneten Organe der Staatsmacht"*, als Instrument der Herrschaftsausübung durch die SED. Mit den bewaffneten Kräften (NVA einschließlich der Grenztruppen, Betriebskampfgruppen, Deutsche Volkspolizei, Wachregiment des MfS, Transportpolizei usw.) verfügte die SED über ein Machtpotential, *"das ihr die uneingeschränkte Durchsetzung ihres politischen Willens gegen jede potentielle Konkurrenz"* garantierte (Kuppe 1980, S. 209).

Zielklar konzentrierte die SED ihre einflußnehmende Politik der Instrumentalisierung des Staatsapparates auf drei Ebenen (Neugebauer 1978, S. 190 f.):

- Entscheidungen über Struktur und Aufgaben des Staatsapparates;
- Parteiarbeit im Staatsapparat;
- die Kaderpolitik und Kaderarbeit.

Dreh- und Angelpunkt aller Aktivitäten des politischen Systems der SED war, daß diese grundsätzlich durch Partei-Beschlüsse initiiert waren, der Erfüllung der Parteipolitik dienten und daß diese zur Stabilisierung und Entwicklung des Systems gemäß den politischen Zielstellungen beitrugen (Neugebauer 1978, S. 190).

Daß es sich in der DDR formal um ein Mehrparteiensystem, zusammengeslossen mit den gesellschaftlichen Organisationen in der Nationalen Front, handelte, darf den Blick nicht auf die reale Machtverteilung verstellen, denn die in dieser *"sozialistischen Volksbewegung"* zusammengeslossen Parteien und Massenorganisationen hatten sich der führenden Rolle der SED unterworfen (KPWB 1989, S. 659, Stichwort: Nationale Front) und damit zur uneingeschränkten Anerkennung - bei Beibehaltung formal eigenständiger Programme - der Generallinie der SED verpflichtet und spielten im DDR-Machtgefüge - mangels politischem Eigengewicht totaler Abhängigkeit - nur eine untergeordnete Rolle (Hartwich et al. 1965, S. 332; Kuppe 1980, S. 208 f.; Dähn 1986, S. 213).

Als Avantgarde der Arbeiterklasse bediente sich die Partei mit der Ideologie eines unfehlbaren Instrumentes, solange diese nicht als Ganzes oder in Teilen zur Diskussion gestellt wurde (Behr 1979, S. 71). Entsprechend waren die instrumentalisierten Staatsorgane gegenüber der Parteilinie und der Organisation der SED von vergleichsweise untergeordneter Bedeutung. Denn Grundorganisationen der SED, ihre untersten Organisationseinheiten (Statut Art. 56) in allen Bereichen der Gesellschaft, erfüllten die wichtige Aufgabe der Aktivierung und *"ideologisch(en) Säuberung"* (Statut Art. 57 b) der Mitglieder und Kandidaten der Partei. Zu diesem Zweck organisierten sie politische Schulungen und führten den *"Kampf gegen alle Einflüsse der imperialistischen und bürgerlichen Ideologien"* sowie *"gegen Bürokratismus, Schlamperei und Mißwirtschaft"* (Statut 1976 Art. 57). Die Grundorganisationen erfaßten jedes Parteimitglied und jeden Kandidaten der Partei dort, wo er tätig war (Statut, Art. 58) und durchsetzten die Basis des gesamten DDR-Systems und seiner Subsysteme.

Konsequent hatte im parteilichen Aufbau die Betriebsparteiorganisation (BPO), die Grundorganisation der SED in den Betrieben, die Aufgaben der Gestaltung der *"sozialistischen Demokratie"* durchzuführen (Ellinger/Scholz 1972, S. 14) und die führende Rolle der Partei dort fortzuführen. Zentrale erzieherische und ideologische Aufgabe der BPO waren die Durchsetzung und Sicherung einheitlichen Handelns, die Mobilisierung der Belegschaften für die termingerechte und

sorgfältige Erfüllung und gezielte Übererfüllung der von der Parteileitung beschlossenen Pläne (Politische Ökonomie...1969, S. 717; KPWB 1989, S. 375 ff., Stichwort: Grundorganisation der SED).

Darum hatten die Grundorganisationen der SED an der Lösung der bei dem Übergang zur Mehrschichtarbeit zu überwindenden Probleme durch eine umfangreiche politisch-ideologische Arbeit vorrangig aktiv mitzuwirken. Gerade hier auf dem Gebiet der Leistungssteigerung durch Mehrschichtarbeit bot sich nämlich nach Auffassung der SED ein *"breites Wirkungsfeld für die politisch-ideologische Arbeit der Parteiorganisationen, aber auch für die Tätigkeit der Gewerkschaften"* an (Hartmann/Fischer 1982, S. 166; Kluge 1984, S. 69). *"Gewählte Funktionäre"* der Früh-, Spät- und Nachtschicht sollten dazu in speziellen Anleitungen anwesend sein (König 1984, S. 790), um *"eine einheitliche Orientierung aller Genossen"* zu gewährleisten, wobei die unterstellte Identifizierung mit der Durchführung in praxi freilich noch einer besonderen Prüfung bedarf (vgl. Drittes Kapitel).

Neben den Betriebsparteiorganisationen oblag den in der Nationalen Front konzentrierten Massenorganisationen die Aktivierung der Mehrschichtarbeit (Scheinflug 1978, S. 160 ff.). Vorgegebene politische Richtlinien für das Handeln der Massenorganisationen, deren streng kontrollierte Einhaltung und Regelungen personeller und organisatorischer Art, wie das gesellschaftliche Leben parteikonform abzulaufen hatte (Protokoll 1976 a, S. 160), unterstützten die Durchsetzung des Führungsanspruches der SED. Parteikonformes Verhalten war politisch und organisatorisch u. a. dadurch abgesichert, daß in den Statuten und Programmen der Massenorganisationen die führende Rolle der SED anerkannt wurde (Die Stellung... 1977, S. 115; KPWB 1989, S. 280, Stichwort: Freier Deutscher Gewerkschaftsbund). Die Massenorganisationen²⁶ hatten bei der Durchsetzung der SED-Beschlüsse eindeutige Aufgabenverteilungen (Voigt 1985, S. 475).

Insbesondere die größte Massenorganisation *"der Arbeiterklasse"*, der Freie Deutsche Gewerkschaftsbund (FDGB) - fast alle Werktätigen (96,4 % v. H.) waren Mitglied in dieser zentralistischen Einheitsorganisation - bekannte sich in seiner Satzung (1977) sowohl zur *"führenden Rolle"* der SED als auch zum Marxismus-Leninismus als der ideologischen Grundlage gewerkschaftlicher Politik und des eigenen Selbstverständnisses. So oblag dem FDGB die Aufgabe, an der Erfüllung des *"Aufbaus des Sozialismus"*, später der *"Gestaltung des entwickelten Sozialismus"* in der DDR *"mitzuwirken"* und *"die Werktätigen zum sozialistischen Bewußtsein (besonders zur sozialistischen Arbeitsdisziplin und -moral) [...]"* zu erziehen (KPWB 1989, S. 130 f., Stichwort: Betriebsgewerkschaftsorganisation) und *"Schulen des Sozialismus und der sozialistischen Wirtschaftsführung zu sein, [die als ...] Interessenvertreter der Werktätigen eine große Verantwortung für die allseitige Stärkung der sozialistischen Gesellschaftsordnung und die stabile Entwicklung der sozialistischen Wirtschaft"* trugen (Programm der SED 1963; S. 43, und 1976, S. 58 f.; Oehler 1970, S. 9 ff.).

Nach dem Industriegewerkschaftsprinzip (ein Betrieb - eine Gewerkschaft) strukturiert, waren hierarchisch die Betriebsgewerkschaftsorganisationen (BGO), die von Betriebsgewerkschaftsleitungen (BGL) geführt wurden, die gewerkschaftlichen Grundorganisationen (KPWB 1989, S. 130 f., Stichwort: Betriebsgewerkschaftsorganisation). Die BGL nahmen unmittelbar Einfluß auf die Entwicklung der Mehrschichtarbeit (ebd.).

Formell werden zunächst folgende Schwerpunktaufgaben gewerkschaftlicher Einflußnahme auf die Nacht- und Schichtarbeit angeführt (Zum Einfluß der Gewerkschaften... 1985, S. 52 ff.) und später noch eingehender betrachtet:

- Einbeziehung aller Nachtschichtarbeiter in die gesetzlich geforderten Tauglichkeits- und Überwachungsuntersuchungen;

²⁶ Sozialistische Massenorganisationen oder gesellschaftliche Organisationen waren Verbände oder Vereinigungen, mit deren Hilfe die SED versuchte, alle sozialen Gruppen und Schichten zu organisieren, wobei an deren spezifische soziale Situationen, Interessen und Aktivitäten angeknüpft werden sollte. Gewerkschaftliche Organisationen sollten ihre Mitglieder vor allem zur wirtschaftspolitischen Zielerreichung mobilisieren, aber auch die parteipolitischen spezifischen Interessen organisieren, transportieren und deren Durchsetzung kontrollieren (DDR-Handbuch 1985, S. 876 f., Stichwort: Massenorganisationen; KPWB 1989, S. 328 ff., Stichwort: gesellschaftliche Organisationen).

- politisch-ideologische Einflußnahme auf die jugendlichen Schichtarbeiter zur Inanspruchnahme der Möglichkeiten gesundheitlicher Betreuung;
- Gewährleistung der gesundheitlichen Betreuung vor allem in der Spät- und Nachtschicht durch Einsatz von Gesundheitshelfern;
- Mitwirkung der Gewerkschaften bei der Einleitung betrieblicher Maßnahmen zur Ausschaltung von Berufskrankheiten bei Schichtarbeitern.

Aber eng mit der BPO und anderen gesellschaftlichen Organisationen zusammenarbeitend war das Hauptbetätigungsfeld der BGL die Organisation und Führung des *"sozialistischen Wettbewerbs"* und daneben die *"Vertretung"* der Werktätigen in Arbeitsrechtsfragen (LdS 1987, S. 418, Stichwort: Wettbewerb, sozialistischer; KPWB 1989, S. 911 ff., Stichwort: sozialistischer Wettbewerb).

Als die umfassendere Form der Masseninitiative der Werktätigen galt der *"sozialistische Wettbewerb"*, der hauptsächlich der Erhöhung der Effektivität der Produktion und der Steigerung der Arbeitsproduktivität und damit auch der höheren Ausnutzung der Grundfonds (Programm der SED 1976, S. 35 f.; LdS 1987, S. 419, Stichwort: Wettbewerb, sozialistischer) diene und dazu auf die maximale Planerfüllung abzielte. Etliche Aktivitäten wurden durch die am 3. Januar 1959 von der Jugendbrigade *"Nikolai Machmai"* aus dem VEB Elektrochemisches Kombinat Bitterfeld ins Leben gerufene Bewegung *"Sozialistisch arbeiten, lernen und leben"* ausgelöst, deren Prinzipien und Organisation im Rahmen des sozialistischen Wettbewerbs, zentral festgelegt, auf Lenin [1917] zurückgehen (LW, Bd. 26, 1961, S. 402).

Hauptbestandteil betrieblicher Gewerkschaftsarbeit war demgemäß die politisch-ideologische Aufgabe (KPWB 1989, S. 131; Stichwort: Betriebsgewerkschaftsorganisation), die die Werktätigen durch zielgerichtete, zentral initiierte und kanalisierte Aktionen - zumeist aus besonderen politischen Anlässen zu Mehrleistungen verpflichten (LdS 1987, S. 418 ff.; Straßburger 1979, S. 24 f.) - und für die Mehrschichtarbeit gewinnen sollten, wobei Ziel und Inhalte solcher *"produktionsfördernden Veranstaltungen"*, wie der sozialistische Wettbewerb (Mampel 1966, S. 146 f.), beispielsweise in sog. *"Initiativschichten"* gipfelten.

Obwohl qua Gesetz die BGO und ihre Gremien die *"Interessen der Werktätigen im Betrieb"* (§ 22 AGB) zu vertreten hatten, sorgten sich der FDGB und seine Grundorganisationen um die Erfüllung und Überprüfung der Volkswirtschaftspläne, die Steigerung der Arbeitsproduktivität, die strenge Anwendung des *"Sparsamkeitsregimes"*, die Verbesserung der Qualität der Erzeugnisse und die Senkung der Selbstkosten (Ulbricht 1963 b, S. 444 f.; Satzung des FDGB, Präambel; KPWB 1989, S. 130 f., Stichwort: Betriebsgewerkschaftsorganisation).

Mit solchen programmatischen Zielen und Inhalten konnten aber keineswegs die Interessen der Arbeiter vertreten werden. Denn mit der Anerkennung der führenden Rolle der Partei durch die im FDGB zusammengeschlossenen Gewerkschaften und durch die Struktur der Betriebe waren Kern und Möglichkeiten der BGL-Arbeit nicht nur stark eingeschränkt (Straßburger 1979, S. 257; Zimmermann 1979, S. 139), sondern sie erfüllten ihre politisch-ideologischen Funktionen befehlsgemäß im Auftrag der Partei (Ellinger/Scholz 1972, S. 48 ff.; Eckhardt 1981, S. 100 ff.; Voigt/Voß/Meck 1987, S. 110; LdS 1987, S. 99, Stichwort: Betriebsgewerkschaftsleitung).

In Wirklichkeit hatten die BGL also letztlich die Funktion, die Beschlüsse der SED in die Praxis umzusetzen (Voigt 1985, S. 477), d. h. ihre Mitglieder zwecks maximaler Ausnutzung der Grundfonds zu mobilisieren (Heintze 1970, S. 212; Protokoll des 9. FDGB-Kongresses 1977, S. 286). DDR-Arbeiter hatten demzufolge keinen nennenswerten Einfluß auf relevante Entscheidungsprozesse in der Arbeitswelt (Bust-Bartels 1980, S. 22 und S. 154 f.).

In der Tat entwickelte sich nach von Beyme (1975, S. 248) auf diese Weise die paradoxe Situation, *"daß die Betriebsleitungen den Forderungen der Arbeiter zum Teil aufgeschlossener waren als die Betriebsgewerkschaftsleitungen"*, was den sozialistischen Gewerkschaften bei den Arbeitern den Ruf eintrug, *sie "trügen mehr zu ihrer Ausbeutung denn zur wahren Vertretung ihrer Interessen bei [...]"* (Sontheimer/Bleek 1979, S. 168).

Wenn die Werktätigen dennoch Mitglieder der Gewerkschaften waren und diese auch nicht als ihre Vertretungsorgane ihrer politischen Interessen betrachteten, so war die *"freiwillige"* Mitgliedschaft in dieser Organisation doch unabdingbare Voraussetzung für bestimmte soziale Leistungen und sozialen Aufstieg (Meier 1977, S. 997; Eckhart 1978, S. 280; Zimmermann 1979, S. 135; Kuppe 1980, S. 209).

Zur Beurteilung der Funktionsweise muß die offizielle und doppelte Aufgabenstellung des FDGB zumindest theoretisch angeschnitten werden. Als *"Transmissionsriemen"* sollte die Gewerkschaftsorganisation einerseits den Willen der Partei durchsetzen (z. B. die geforderte Förderung der Mehrschichtarbeit unterstützen) und sich andererseits für die Verbesserung der betrieblichen Lebensbedingungen der Schichtarbeit einsetzen (Scheinpflug 1978, S. 160). Aufgrund der realen Machtverteilung innerhalb des politischen Systems, der Verpflichtung zur vorrangigen Förderung gesamtgesellschaftlicher politischer und ökonomischer Zielsetzungen sowie den vielfältigen Verflechtungen zwischen SED und FDGB war die Gewerkschaftspolitik einseitig und im Ergebnis grundsätzlich ohne bahnbrechenden Einfluß bei der Vertretung der Schichtarbeiterinteressen (Damus 1973 a, S. 123; Eckhardt 1978, S. 280; Zimmermann 1979, S. 131; Voigt 1986, S. 39 f.). Auch verschiedentlich dezent vorgetragene kritische Hinweise von Wissenschaftlern der Gewerkschaftshochschule *"Fritz Heckert"* (IWE 6.7.1985, Blatt 3) zur Minderung gesundheitlicher Risiken und sozialer Belastungen durch die Mehrschichtarbeit lassen keine andere Beurteilung der Gewerkschaftspolitik zu, da der FDGB *"als Erfüllungsgehilfe der SED bei der rücksichtslosen Durchsetzung im höchsten Grade gegen die Interessen der Arbeiter"* (Voigt 1986, S. 140) verstieß und bei der Durchsetzung der Nacht- und Schichtarbeit in der DDR eine Schlüsselrolle spielte.

Im Gegenteil zu dem, was man nach westlichem Verständnis von einer Gewerkschaft erwartet, erfolgte die Einflußnahme der SED auf die Gewerkschaftsorganisation auf verschiedene Art und Weise: Jedes Parteimitglied konnte durch Parteauftrag zu einem bestimmten Verhalten aufgrund des Parteistatus in einer Massenorganisation angehalten werden (Parteistatut 1976, S. 52; Zimmermann 1979, S. 140). Damit instrumentalisierte die SED den FDGB für ihre zentralen politisch-ideologischen Vorstellungen.

Personelle Basis bei der Durchsetzung des Parteiwillens – und damit auch der Mehrschichtarbeit waren die Kader. Es handelte sich dabei um diejenigen Personen, die Positionen einnahmen, von denen aus Führungsfunktionen wahrgenommen wurden (KPWB 1989, S. 467, Stichwort: Kader; Wassermann 1992, S. 253). Zielsetzung der Kaderpolitik als Instrumentarium der Herrschaftsausübung und Herrschaftssicherung war die *"Delegierung von Kommunisten für die entscheidenden Stellen im Staatsapparat und deren praktische Tätigkeit zur Durchführung der Politik der Partei"* (Schapko 1970, S. 122; Neugebauer 1978, S. 193) und die sich dabei durch *"unbedingte Treue zu ihrer Partei"* auszeichnen sollten (Herber/Jung 1964, S. 13; Traumann 1971, S. 17; KPWB 1989, S. 467, Stichwort: Kader).

Der Kaderbegriff bezog sich vor allem auf mittlere und höhere Funktionen in verschiedenen Bereichen der Gesellschaft (z. B. den Partei- und Staatsapparat) zwecks Loyalitätssicherung. Die Machtzentralisierung mit zuverlässigen Parteimitgliedern sollte gewährleisten, daß die SED ihre politischen Ziele verwirklichen konnte.

Während per definitionem unter *"Kaderpolitik"* die *"Grundkonzeption zur Entwicklung von Kadern"* verstanden wurde, war unter sozialistischer Kaderarbeit die *"kontinuierliche, zielgerichtete und einfühlsame Arbeit mit den Menschen zur Durchsetzung der sozialistischen [...] Kaderpolitik"* (KPWB 1989, S. 467, Stichwort: Kaderpolitik; Hervorhebung im Original) zu verstehen. Kaderarbeit hatte demzufolge die Durchführung der Kaderpolitik zum Gegenstand, und zwar hauptsächlich die Auswahl, die Aus- und Weiterbildung, die Erziehung und den Einsatz der Kader (Herber/Jung 1964, S. 5 f.; Böhme/Stolz 1973, S. 53; Glaebner 1979, S. 109; KPWB 1989, S. 467, Stichwort: Kaderarbeit).

Für die SED hing die Durchführung ihrer Beschlüsse und die politisch-ideologische Arbeit – auch zur Steigerung der Nacht- und Schichtarbeit – unter den Werktätigen von der richtigen Auswahl der Kader ab. Jeder leitende Funktionär war deshalb beauftragt, *"fähige Leiter ausfindig zu*

machen, sie zu fördern und sich persönlich für die systematische Kontrolle der Durchführung der Beschlüsse verantwortlich zu fühlen" (Kleinert 1956, S. 133). Die Kaderauslese war darum bis in alle Einzelheiten (Traumann 1971, S. 37 ff.) – geregelt (Liebe 1973, S. 48 f. und S. 15). Nur treu ergebene Parteigenossen durften Kaderarbeit ausüben (Voigt 1972, S. 177; Wassermann 1992, S. 253). Kader in politisch bedeutsamen Funktionen wurden erst dann eingestellt bzw. berufen, wenn das MfS dazu keine Einwände hatte (Voigt 1972, S. 177; Wolle 1992, S. 90). Die Partei maß der systematischen Arbeit mit Kadern entscheidende Bedeutung zu, weil diese die *"Massen von der Richtigkeit der Politik"* der SED überzeugen und sie *"zur Aktivität im Sinne der Partei"* mobilisieren sollten (Herber/Jung 1964, S. 70) und war darum nicht bereit, die Kaderarbeit allein anderen zu überlassen.

So konnte es nur der Zielstellung der Kaderarbeit der SED entsprechen, ausschließlich *"die besten Kräfte aus der Arbeiterklasse für verantwortliche Funktionen in Staat und Wirtschaft auszuwählen, vorzubereiten, zu erproben und planmäßig einzusetzen"* (Assmann/Liebe 1972, S. 27; Ebel/Schneider 1976, S. 393).

Kaderpolitik und Kaderarbeit betrieb die SED mit Hilfe des Nomenklatorsystems, in dem Positionen und Funktionen differenziert nach der ihnen zugemessenen Wertigkeit, nach Nomenklaturstufen (z. B. I = Minister; II = Abteilungsleiter in Fachabteilungen von Ministerien; III = Abteilungsleiter in den Räten von Bezirken) zugeordnet (Glaeßner 1977, S. 240; Neugebauer 1978, S. 158; Glaeßner 1979, S. 104 ff.) und damit Instrument zur Steuerung sozialer Mobilität und Verteilung materieller Privilegien waren (Djilas 1961; Neugebauer 1978, S. 207; Voslensky 1980). Die Übertragung bestimmter Positionen, die der Nomenklatur unterstanden, machte aus den jeweiligen Personen bzw. Kadern *"Nomenklaturkader"*²⁷ (Neugebauer 1978, S. 158). Nach dieser Einstufung gehörten sie zu denjenigen Personen, *"die aufgrund ihrer politischen und fachlichen Kenntnisse und Fähigkeiten geeignet und beauftragt sind, andere Menschen bei der Verwirklichung von Aufgaben zu führen [...]"* (Herber/Jung 1968, S. 11). Die Partei behielt sich jedoch die Entscheidung darüber, ob die Kader dann auch tatsächlich in Spitzenfunktionen aufrückten, ausdrücklich vor (Falke/Modrow 1967, S. 62 ff.; Neugebauer 1978, S. 160).

Kader charakterisierten den *"sozialistischen Leiter"* nach Norden (1970, S. 37 f.) idealtypisch wie folgt: unerschütterlicher Klassenstandpunkt, hohe Staatsdisziplin, gründliches marxistisch-leninistisches Wissen, Vorbild in der eigenen Lebensführung zu sein usw. Alle das Parteileben regelnden Prinzipien und Normen dienten dem im Statut (1963) verankerten kaderpolitischen Ziel der politischen Einheit, ideologischen Reinheit und organisatorischen Geschlossenheit der SED.

Den damit an die Kader gestellten hohen Anforderungen wurden diese nach Auffassung der SED trotz zunehmend perfektionierter Maßnahmen oft nicht gerecht (Herber/Jung 1964, S. 154 f.). Mängel und Unzulänglichkeiten wurden – so vor allem im Hinblick auf die Nacht- und Schichtarbeit –, wie später noch konkreter aufzuzeigen sein wird, beklagt (Dumke 1976, S. 234). Leitungskader und Gewerkschaftsleitung hatten unter Führung der BPO die *"aus persönlichen Bedingungen herrührenden Gründe"* der Werktätigen zur Ablehnung der Schichtarbeit zu entkräften (ebd.). Der Erfolg derartiger Bemühungen mag jedoch vorerst als höchst zweifelhaft bewertet werden. Denn auch auf Kaderebene wurden parteipolitische Ziele unterlaufen oder gar konterkariert, obwohl durch die Besetzung fast aller Führungspositionen mit SED-Kadern die *"Zielidentität"* vermeintlich gesichert schien (Voigt 1985, S. 475). Wie im einzelnen noch näher aufzuzeigen sein wird, schienen sich die Funktionäre *"vor der Durchführung von [bestimmten, W.Z.] Parteibeschlüssen zu drücken"* (Neugebauer 1978, S. 127), und zwar trotz Parteikontrolle.

Über die Ämterpatronage mit Hilfe des Nomenklatorsystems hinaus konnte sich die SED verschiedener Kontrollmittel für die Einhaltung und Umsetzung ihrer Parteibeschlüsse bedienen (Voigt 1973, S. 134; Dohlus 1974, S. 1232; Neugebauer 1979, S. 94; Voigt 1985, S. 463). Kontrollformen des Parteienapparates waren (Handmaterial... 1972, S. 76):

²⁷ Zur Kaderpolitik in der Justiz: siehe Streit 1958, S. 369 ff.

- Berichterstattungen der verantwortlichen Leiter vor den Parteiorganisationen bzw. deren Leitungen;
- direkte Kontrollaktivitäten übergeordneter Parteileitungen in einzelnen Bereichen des Staatsapparates;
- schriftliche Berichterstattung;
- Kontrollberichte an übergeordnete Parteileitungen.

Parteikontrolle wurde später komplexer begriffen. So hatte die betriebliche Parteileitung (BPO), die Grundorganisation der SED in Betrieben, und das Ministerium für Staatssicherheit (MfS) *"uneingeschränkte Kontroll- und Weisungsbefugnis bis zur höchsten Führungsebene"* (Voigt 1985, S. 477). Betriebsdirektoren, als SED-Mitglieder parteilicher Disziplin ohnehin unterworfen, konnten ohne BPO-Sekretär und *"je nach Angelegenheit ohne den Beauftragten des MfS keine wichtige Entscheidung"* (ebd.) souverän treffen. Entscheidungen entstanden so auf der Grundlage *"kollektiver Beratungen"* (ebd.). Offensichtlich ging die Partei zu Recht davon aus, daß ihre Kontrolle deshalb notwendig war, weil sich selbst im Staatsapparat immer wieder Tendenzen herausbildeten, *"Parteibeschlüsse zu negieren oder zu verändern"* (Neugebauer 1978, S. 154).

Überblickt man die Literatur, so fällt auf, daß dieses durch das Prinzip des *"demokratischen Zentralismus"* bestimmte Verhältnis von Partei und Staat resp. Massenorganisationen dennoch nicht frei von Konfliktpotentialen war (Heuer 1974, S. 133 f.; Marxistisch-leninistische Staats- und Rechtstheorie 1975, S. 199; Neugebauer 1978, S. 83 und S. 191; Behr 1979, S. 83 f.), obwohl der politische Wille der SED – es gab keine Gewaltenteilung – oberstes Gesetz der DDR war. Da akute Konflikte aber in der SED-Führung die Gefahr des Aufbrechens von anderen Konfliktpotentialen in sich bargen, die wiederum dem Herrschaftsanspruch der SED zuwiderliefen (Behr 1979, S. 83), war der Führungsblock (Politbüro und ZK-Sekretariat der Partei) – obwohl intern durchaus keineswegs bei Willenbildungsprozessen monolithisch –, über Jahrzehnte bis zum Herbst 1989 maßgeblicher systementscheidender Konfliktaustragungsort (Waterkamp 1972, S. 52 ff.; Behr 1979, S. 84). Die vorsichtig so theoretisch vermutete Existenz von Konflikten – in Ermangelung empirischen Materials – auf dieser hohen Parteiebene relativiert zugleich die Auffassung, daß die personelle Basis des Führungsanspruchs der Partei in der DDR die Möglichkeit konfliktträchtiger *"Situationen von vornherein verhindern würde"* (Neugebauer 1978, S. 190). Ob allerdings bestimmte Sachverhalte problematisiert werden konnten, wird wohl naturgemäß allein das Politbüro entschieden haben (Waterkamp 1972, S. 45).

Potentielle Konfliktfelder ergaben sich aus der Aufgabe des Staates, parteilich zu handeln (Neugebauer 1978, S. 99), beispielsweise dadurch, daß Aufgaben abweichend von der ursprünglichen Zielstellung gelöst wurden. Nach Neugebauer (1978, S. 100) konnte dies schon dann der Fall sein, wenn *"Funktionäre in untergeordneten Instanzen Vorbehalte gegen Entscheidungen der Zentrale haben, weil sie diese aus ihrer Einschätzung der Situation heraus nicht für sinnvoll"* hielten. Früher als gedacht seien dennoch an dieser Stelle einige exemplarische Beispiele für latente und teilweise akute Konfliktfelder zur Verdeutlichung angeführt.

Die SED forderte, die Organisation und die Methoden der Machtausübung so zu gestalten, daß die Parteipolitik jederzeit gemäß den Prinzipien des demokratischen Zentralismus verwirklicht werden konnte (Schübler 1974, S. 170). Willke (1979, S. 77) schlußfolgert daraus, daß *"alles, was zentral entschieden wurde, obwohl es demokratisch [...] hätte entschieden werden können, nicht den Anforderungen der sozialistischen Demokratie"* entspricht. Wie die Erfahrung zeigte, ging die SED aber davon aus, daß die Parteibeschlüsse die Struktur und die Arbeitsweise des Staatsapparates so beeinflussten, daß diese Entwicklung gerade nicht eintrat (Neugebauer 1978, S. 99).

- Diese Sichtweise ist nach der marxistisch-leninistischen Theorie auch nur konsequent: sozialistische Demokratie war keine Demokratie als solche (Lenin [1918], LW, Bd. 28, 1959, S. 230 und S. 240; Bust-Bartels 1980, S. 213), sondern hatte einen proletarischen Klasseninhalt. *"Sie ist eine mögliche und notwendige Realisierungsweise der Diktatur des Proletariats. Damit ist die sozialistische Demokratie in dieser Hinsicht [...] eine der 'Spielarten' des sozialistischen Staates"* (Chaskel 1989, S. 127 f.), eine dem *"entwickelten Sozialismus adäquate politische Lebensweise [...]"* (ebd., S. 104).

- Zwar waren Einflußnahmen gesellschaftlicher Gruppen möglich, doch wurden diese von der SED nur "in der Bandbreite des ausschließlich durch sie [der Partei, W.Z] interpretierten realen Sozialismus zugelassen" (Behr 1979, S. 87). Da aber nach dem Verständnis der SED der "Führungsanspruch der Arbeiterklasse" nach wie vor galt, durften die Durchsetzung von Parteibeschlüssen durch die Mitarbeit und Initiative der Bürger nicht untergraben und nicht erschwert werden. Mitwirkung und Mitbestimmung blieben so tendenziell auf den Vollzug bereits getroffener Entscheidungen weitgehend begrenzt (Hamel 1966, S. 1981; Straßburger 1979, S. 254 f.; Voigt 1985, S. 478; 1986, S. 86).
- Wie die folgende Analyse formaler Rechte zeigen wird, hatten nicht nur die Mehrschichtarbeiter so gut "wie keinen Einfluß auf das betriebliche Geschehen" (Bust-Bartels, 1980, S. 213). Nur mit geringen Einflußmöglichkeiten dienten die formellen gewerkschaftlichen Gremien als "Transmissionsriemen" der von der Parteispitze gefällten Grundsatzentscheidungen und als "Vehikel, Produktionssteigerungen zu erreichen" (ebd.).
- Ob die ideologische Überzeugungsarbeit für die "richtige" sozialistische Einstellung zur Mehrschichtarbeit den gewünschten Erfolg gehabt hat, kann also nur schwer geprüft werden. Zielorientiert sollte die Entwicklung der sozialistischen Demokratie die Interessenübereinstimmung zwischen Partei und Arbeiterklasse bewirken (Ellinger/Scholz 1972, S. 18).
- Aufgrund ihrer eigenen politisch-ideologischen Arbeit war bei der SED schließlich selbst die Illusion entstanden, daß die Bürger der DDR die Mehrschichtarbeit bereitwilliger akzeptierten und sich vielleicht sogar mit ihr als Aufgabenstellung identifizierten (Hubrich 1988, S. 19; Tietze/Winkler 1988, S. 108).
- Durch die unentwegte Agitation wurde versucht, die unbedingte Notwendigkeit der Schichtarbeit jedem einzelnen bewußt zu machen (Rosenkranz 1975, S. 261; Friedrich 1976, S. 90), damit die Interessenidentität hergestellt werde. Übereinstimmung der Interessen bedeutet zunächst "nichts anderes als Einheitlichkeit und Gemeinsamkeit der praktischen Aktion zur zielstrebigem Meisterung des gesellschaftlichen Lebens" (AK Marxistische Philosophie 1967, S. 475), und zwar unter "Führung der Partei der Arbeiterklasse" (ebd. 1967, S. 338).

Gerade die in der Ära Honecker betriebene Politik der angeblichen Verbesserung der Lebensverhältnisse hat die aufgrund der bestehenden Kluft zwischen "tönender Parteiideologie und erfahrener Wirklichkeit" (Sontheimer/Bleek 1979, S. 52) die Identifikation der DDR-Bevölkerung mit dem Sozialismus nicht unbedingt verstärkt. Gesellschaftswissenschaftliche Untersuchungsergebnisse aus der DDR zeigen, welche Defizite der Entwicklung der "demokratischen Aktivität der Werktätigen in ihren eigenen und wesentlichen Organisationsformen existieren" (Chaskel 1989, S. 171). Überdies zeigen die folgenden konkreten Defizite, daß die sozialistische Demokratie selbst noch 1989 einer "praktischen und qualitativen Entwicklung" bedurften (ebd.). Über die Beseitigung von Mängeln berieten sich mit der Parteigruppe oder den jeweiligen Genossen des Kollektivs:

- nur 6,2 v. H. der Facharbeiter,
- nur 12,2 v. H. der Meister und Brigadiere,
- nur 13,0 v. H. der Angestellten in der Verwaltung und
- nur 25,9 v. H. der staatlichen Leiter.

Resultat solcher Ergebnisse sind aufkommende Zweifel, ob sich insbesondere die staatlichen Leiter mit der behaupteten Willensübereinstimmung im Einklang befanden, sich mit der politisch-ideologischen Konzeption identifizierten und sich für das Wohl des Ganzen überhaupt jemals verantwortlich fühlten.

Gewissenlos und selbstverständlich setzten dennoch parteikonforme Autoren die Anpassung des Menschen an die mit "technologischen Erfordernissen", "ökonomischen Erwägungen" oder "gesellschaftlichen Zwängen" begründete Nacht- und Schichtarbeit in Publikationen und Dissertationen voraus (Dittich 1983, S. 10; Hubrich 1988, S. 14) und zogen dabei Marx und Engels zur argumentativen Hilfestellung heran - wohlwissend, daß diese, wenn auch unter kapitalistischen Bedingungen, das "Ablösungssystem" und die "Wechselwirtschaft" als inhuman bezeichneten und ablehnten.

Auch Hubrich (1988, S. 19) kam resümierend in ihrer Dissertation über die Mehrschichtarbeit zu

der Erkenntnis, daß die *"Identifikation mit der Aufgabenstellung ... oft die Problemlösung"* vereinfacht. Sie übersah aber den umgekehrten Fall, daß die Identifikation²⁸ - und damit auch die mit anderen als parteipolitischen Zielen aufgrund der Anzahl der im Laufe der Zeit gemeinsam erlebten Frustration wachsen kann (Friczewski 1969, S. 120).

Argumentativ als Vorstufe für den nächsten Abschnitt dieser Arbeit darf an dieser Stelle schließlich nicht der Gedankengang ausgeschlossen bleiben, welche Alternativen Werktätige bei einer divergenten Meinung zu den Parteizielen, beispielsweise der Bereitschaft zum Übergang zur Mehrschichtarbeit, hatten. Mehrschichtarbeit unter sozialistischen Bedingungen, etwa durch Fluktuation, ausweichen zu wollen, war schwer zu realisieren. Wohlüberlegte Entscheidungen in Divergenz zu den Parteizielen galten als spontanes, also unbotmäßiges Verhalten. DDR-Fluktuationsexperte Aberspach (1964, S. 207 f.) folgerte: *"Es kommt dabei darauf an, die Aufnahme eines Beschäftigungsverhältnisses dort zu verhindern, wo es im Interesse der Gesellschaft nicht unbedingt notwendig ist. Die Forderung, daß jeder das Recht habe, dort zu arbeiten, wo es ihm gefällt, kann [...] nicht akzeptiert werden."* Ein Arbeitsplatzwechsel, um der Mehrschichtarbeit zu entgehen, wurde demnach *"gesellschaftlich abgelehnt"* (Stollberg 1978, S. 184 f.). Schon wie zu Stalins (1958 [1931], S. 406 und S. 408) Zeiten, der die Fluktuation als *"Geißel der Produktion"* nicht duldete, galt es bis zum Ende in der DDR, *"gegen die Fluktuation anzukämpfen"* (Schuldt 1990, S. 85). Zwischenbetriebliche Arbeitskräftebewegungen wurden nur dann als gewünscht gefördert, wenn der Arbeitsplatzwechsel der Werktätigen den Zielen der Perspektivplaner entsprach.

Der einflußreiche Jurist A. Wolff (1961, S. 45 ff.), Direktor des Bezirksarbeitsgerichts Halle/Saale, verlangte dann auch, Arbeitsplatzwechsel der Werktätigen, die wegen persönlicher Vorteile kündigen wollten, durch Überzeugung, Steuerung der materiellen Interessiertheit sowie durch arbeits- und strafrechtliche Maßnahmen zu unterbinden.

Die beträchtliche und oft beklagte Neigung der Werktätigen zur zwischenbetrieblichen Mobilität dürfte auch überwiegend in der Erwartung ihre Ursachen gehabt haben, in anderen Betriebsstätten bessere Lebensbedingungen anzutreffen, wie verschiedene Studien belegen (Armélin 1967, S. 183; Vortmann 1976, S. 29). Starkes Gewicht bei den Fluktuationsursachen hatte dabei belegbar die Nacht- und Schichtarbeit (Armélin 1967, S. 183; Johne 1986, S. 45 f.; Nevoigt 1986, S. 48; Lück 1990, S. 114; Stieler 1990, S. 25; Müller-Seitz 1991, S. 61).

Gründe, die vor allem die Geschiedenen und Ledigen zwischen dem 22. und 29. Lebensjahr zum Verlassen der DDR in die Bundesrepublik als anzustrebende oder letzte Lebensperspektive bewegten, waren der als *"erschreckend niedrig empfundene Lebensstandard"* und die *"schlechten und gesundheitsgefährdeten Arbeitsbedingungen"* (insbesondere durch Nacht- und Schichtarbeit) im sozialistischen Staat (Förster/Roski 1990, S. 36; Voigt/Belitz-Demiriz/Meck 1990, S. 736 ff.).

Wenn nun über vierzig Jahre gültige Wertvorstellungen nach eben so langer politisch-ideologisch eingeübter Indoktrination plötzlich in sich zusammenfallen, gilt es angesichts des dem Systemwandel gefolgtten Beschäftigungsrückgang die Entwicklung der Arbeitslosigkeit bei Schichtarbeitern zu vermerken. Insbesondere die Branchen, in denen Nacht- und Schichtarbeit weit verbreitet ist, sind von Arbeitslosigkeit mit individuellen und familiären Problemen (Schäfers 1990, S. 227) im Gefolge besonders stark betroffen (Berteit 1991, S. 66 f.). Zweifelsohne ist die Kehrseite dieser Medaille der damit zwar verbundene Rückgang der inhumanen Arbeitsweise, aber Arbeit hatte - als vom Staat zu besorgendes öffentliches Gut - (Fischer/Hartmann 1986, S. 978; Kistler/Strech 1992, S. 155; Pawlowsky/Schlese 1992, S. 206) - einen konstant hohen Stellenwert (Schäfers 1990, S. 228).

Fazit dieser Überlegungen ist, daß im Realsozialismus Planung und Statistik die Tatsache verbargen, *"daß eigentlich Arbeitslosigkeit bestehen müßte"* (Djilas 1961, S. 152), und zwar um so mehr, je *"weniger (die kommunistische) Planung [...] von den Bedürfnissen der Nationalwirtschaft inspiriert, sondern mehr*

²⁸ In der angelsächsischen Literatur spricht man von *"identification"* (Simon 1958, S. 205).

von *ideologischen und politischen Beweggründen*" (ebd., S. 160) geleitet war. Für den Fall der Arbeitslosigkeit hatte der sozialistische Einheitsstaat in keiner Weise Vorsorge getroffen. Denn im ideologischen Gedankengebäude des real existierenden Sozialismus war das Recht auf Arbeit gewährleistet, die Planung konnte nicht versagen und das geplante Wachstum nicht ausbleiben.

Zusammenfassend kann zur Instrumentalfunktion der Nacht- und Schichtarbeit festgehalten werden, daß es für die SED die Durchsetzung dieser Arbeitsweise der einzig richtige und auch humane Weg war, grundlegende gesellschaftliche Probleme zu lösen. Grundlegendes politisch-ideologisches Ziel war es insbesondere, *"die Wesenszüge der sozialistischen Persönlichkeiten weiter auszuprägen"* (Ladensack/Freyer 1977) und stärker die *"gesellschaftliche Kontrolle zu organisieren"* (Rösel 1968, S. 19). Die Mehrzahl der Darstellungen, sowohl Publikationen als auch Dissertationen, übernahm unreflektiert die politisch-ideologische Konzeption der Sozialistischen Einheitspartei. Gemäß der von Lenin [1905] übernommenen Theorie (LW, Bd. 5, 1971, S. 385; Hahn 1974, S. 599) wurde davon ausgegangen, daß die SED der bedeutendste Bewußtseinsvermittler wäre (Grunenberg 1985, S. 5).

Zur Durchsetzung der Mehrschichtarbeit bediente sich die Partei des ganzen Systems von ihr geschaffener Instrumente, Hilfsorganisationen und Apparate und der damit verbundenen engen personellen und funktionellen Verzahnung. Vorherrschend war die Illusion der SED, mit Hilfe dieses zentralistischen Herrschaftsapparates die Gesellschaft nicht nur kontrollieren, sondern ihre Entwicklung auch zu jeder Zeit im parteilichen Sinne korrigieren zu können. Entscheidungen der SED waren - wie es dem Führungsanspruch entsprach - gegen jede Kritik immunisiert. So ging es in der politisch-ideologischen Arbeit der SED hauptsächlich nur noch darum, die Werktätigen von der Richtigkeit getroffener Entscheidungen zu überzeugen und *"sie dafür zu gewinnen, an ihrer Realisierung mitzuwirken oder - sich ihrer Realisierung zu beugen, sie jedoch von der grundsätzlichen Entscheidung fernzuhalten"* (Bust-Bartels 1980, S. 155), obwohl jeder Werktätige verfassungsgemäß (Art. 21 I) zur Leitung der Gesellschaft berufen gewesen wäre. Tatsächlich verstand die SED unter sozialistischer Demokratie die Planung der sozialen Prozesse unter ihrer führenden Rolle (Bahro 1977, S. 206; Häuble/Kreibich 1980, S. 86; Voigt 1985, S. 475; Chaskel 1989, S. 145), um die Bürger noch enger in das politische System zu integrieren.

Da die Möglichkeit oder Unmöglichkeit der Durchsetzung von Interessen oder Zielen an bestehende Machtstrukturen gebunden ist (Behr 1979, S. 135), sollte die Konzeption zur Ausdehnung der Mehrschichtarbeit eine die politisch-ideologischen Faktoren berücksichtigende Anweisung für die betriebliche Leitungstätigkeit sein. Argumente, die spezifische Belange berücksichtigten und die daher die Notwendigkeit der Mehrschichtarbeit negierten, verzögerten, so Hubrich (1988, S. 19) in ihrer Dissertation, nur *"die Lösung der anstehenden Probleme"*.

Aber auch aus anderen Gründen hatten Mehrschichtarbeiter in der DDR keinen Einfluß auf die gesellschaftlich relevanten Entscheidungen und damit auf ihre betrieblichen und außerbetrieblichen Lebensbedingungen (Schulz/Steiner 1966, S. 160; Bust-Bartels 1980, S. 154 ff.).

Die Beteiligung der Betroffenen an der Entscheidungsfindung und Entscheidungsrealisierung bei der Einführung der Mehrschichtarbeit sollte nach entsprechender politisch-ideologischer Überzeugungsarbeit (Hubrich 1988, S. 19) über die gewerkschaftliche Organisation erfolgen. Der FDGB hatte jedoch eine hinter dem System stehende, eine systemstützende Funktion und eine Pseudofunktion als Arbeitnehmervvertretung. Unzufriedene, kritische Individuen wurden von einer solchen Übermacht konfrontiert, die einen Widerstand gegen das System nahezu sinn- und hoffnungslos erscheinen ließen. Das mag Nachwirkungen auf die Einstellungen vieler ostdeutscher Arbeitnehmer zu den neuen (westdeutschen) Gewerkschaften haben, da sich die ehemaligen Werktätigen der DDR *"nicht immer richtig vertreten"* fühlten (Bußkamp 1992, S. 28).

Für die Machthaber der DDR reduzierte sich das Problem der Mehrschichtarbeit auf die klassische kommunistische Frage der Macht. Machtmonopol und Ideologie waren im real existierenden Sozialismus fast ausschließlich in derselben Hand (Djilas 1961, S. 97; Voigt 1982 a, S. 116) mit dem Bestreben, *"die übrige Welt nach seinen eigenen Ideen umzuformen"* (Djilas 1961, S. 15).

Machtmonopol und Unfehlbarkeitsanspruch waren darum die von den Parteiideologen am härtesten verteidigte Ideologie (Voigt 1982 a, S. 96).

Es kann daher nicht überraschen, wenn die Mehrheit der Bevölkerung in der *"Demokratie ohne Demokraten"* (Jesse 1980 b, S. 107) gegenüber der politisch-ideologischen *"Überzeugungsarbeit"* nur geringes Interesse zeigte und sich vornehmlich *"strategisch"* oder ebenfalls *"instrumentell"* orientierte (Meuschel 1985, S. 18), d. h. das die Ideologie äußerlich blieb und nicht als wirksame Motivation in das Bewußtsein einging (Sontheimer/Bleek 1979, S. 56). Die Herrschenden hatten nicht überzeugen können, daß sie zur Herrschaft legitimiert waren (Kuppe 1980, S. 212).

Auf welche Schwierigkeiten die Umsetzung der Ideologie stieß, ging aus dem Eingeständnis des Sozialforschers Okun (1982, S. 35) hervor, indem er die verstärkte ideologische Arbeit des *"Kampfes [...] um die neue ökonomische Strategie, die Fortsetzung der Einheit von Wirtschaft- und Sozialpolitik"* forderte und die Frage nach ihrer tatsächlichen Wirkung weit unnachgiebiger stellte. Unumwunden und direkt wird hier zugestanden, *"daß die ideologischen Wirklichkeitsinterpretationen der SED oft an der Wirklichkeit"* vorbeiliefen (Grunenberg 1985, S. 5). Gleichwohl müssen vierzig Jahre kommunistischer Herrschaft, wie man unstreitig vermuten kann, tiefgreifende Spuren hinterlassen haben, die so einfach nicht abgeschüttelt werden können.

Damit wurden durch die Erhöhung der Mehrschichtarbeit und ihrem Einsatz als Machtinstrument der SED die davon Betroffenen für die Parteiziele ausgebeutet, obwohl der Sozialismus *"als eine planmäßig und bewußt geleitete Ordnung verwirklicht"* werden und die *"Verbesserung der materiellen und kulturellen Lebensbedingungen der Bevölkerung [...] zentrale Bedeutung"* haben sollte (Protokoll 1963 a, S. 171).

Während sich die Mehrschichtarbeit durch die politisch-ideologische Überzeugungsarbeit, d. h. die Manipulation der Individuen zur normalen Massenerscheinung in der DDR entwickeln sollte, bedeutete sie in der Bundesrepublik einen massiven *"Eingriff in den persönlichen Freiraum der Betroffenen"* (Voigt 1986, S. 206). Münstermann/Preiser (1978, S. 93) vermuten dann auch erwartungsgemäß, daß diese die geforderte Schichtarbeit im Sozialismus *"unfreiwillig, nur (aus) ökonomischem Zwang..."* also nicht der Überzeugung folgend, erbrachten. Die ideologische Ausrichtung und Manipulation der Gesellschaft war im sozialistischen Herrschaftssystem ebenso wichtig wie die Sicherung der Macht im Innern.

Die Instrumente zur Gestaltung der angeblichen *"Interessenübereinstimmung"* im politischen, ökonomischen und sozialen System waren Mechanismen des Terrors. Ausmaße des Terrors in kommunistischen Systemen sind aber bekanntermaßen schwer zu quantifizieren. Nach von Beyme (1975, S. 224) sind die nötigen Daten *"allenfalls zu folgenden Indikatoren"* zu erhalten: Zahl der Todesopfer durch politischen Klassenkampf, Zahl der politischen Gefangenen, Stärke der Sicherheitskräfte und Repressionsorgane sowie die Zahl der Emigranten.

An dieser Stelle interessierte die Zahl der Emigranten oder Migranten als Indikator darum besonders, während die Untersuchung der anderen Merkmalsziffern - soweit möglich - folgenden Abschnitten vorbehalten bleibt. Vorsichtig berichtet Dorbritz (1990, S. 32) von 3,9 Millionen *"Wegzügen"* (*"einschließlich der Wanderung der ausländischen, in der DDR nur zeitweilig lebenden Bürger"*) seit Bestehen der DDR. So kamen allein im Jahre 1989 343.854 Flüchtlinge und Übersiedler aus der DDR in die Bundesrepublik, wie eine soziologische Untersuchung (N 4.696) ergeben hat (Voigt/Belitz-Demiriz/Meck 1990, S. 732 f.).

Wenn die staatstragende Partei der DDR versuchte, ihren *"Bürgern durch Überzeugung [...], aber wenn nötig, auch mit den Mitteln des Gesetzes"* helfen wollte (Protokoll 1959 b, S. 1392), stellt sich im Zusammenhang mit der Mehrschichtarbeit für die weitere Analyse der Problematik die Frage, welche Rolle das Recht zur Durchsetzung der Nacht- und Schichtarbeit spielte und wie erfolgreich der repressive Einsatz der Gesetzgebung und die Kontrolle ausgeübt worden waren.

2 Die Rolle des sozialistischen Rechts bei der Durchsetzung der Nacht- und Schichtarbeit

Politisch-ideologische "Überzeugung" im real existierenden Sozialismus wurde theoretisch über Gewalt gestellt. Da aber die angewandten Methoden zur Überzeugung "immer eine Beimischung von psychischem Zwang" hatten (von Beyme 1975, S. 48), konnte das politische System den Gewaltapparat - das Rechtssystem mit der Justiz über die Polizei und den Spitzelapparat bis hin zum drakonischen Strafvollzug - nicht vermeiden. Außerdem ließen sich - insbesondere in der sozialistischen DDR - systemimmanente Widersprüche ohne diesen repressiven Apparat nicht eindämmen, obwohl die DDR den Anspruch erhob, die Verpflichtungen des Völkerrechts erfüllt zu haben (Staatsrecht der DDR 1977, S. 184).

Während die Entwicklung der DDR-Gesellschaft strategisch durch die marxistisch-leninistische Ideologie programmiert war, erfolgte die taktische Infiltrierung durch das sozialistische Recht (Willke 1979, S. 17).

Fragt man nun vor diesem Hintergrund nach der spezifischen Rolle sozialistischen Rechts in der Beziehung zur Mehrschichtarbeit, so sind zunächst allgemein verschiedene Wirkungsmöglichkeiten des Rechts in gesellschaftlichen Beziehungen zu unterscheiden. Zum einen kann Recht Ausdruck bestehender Machtverhältnisse und sozialer Konstellationen zwischen Parteien sein (Rosenbaum 1975, S. 128). Recht bedeutet dann lediglich eine staatliche Sanktionierung vereinbarter oder bereits befolgter Normen. Zum anderen kann Recht aber auch ein Mittel sein, mit dem die staatlichen Organe und Institutionen gestaltend und/oder umgestaltend in die sozialen Verhältnisse und Machtkonstellationen eingreifen, um damit neue soziale Verhaltensweisen zu erzwingen oder die gesellschaftlichen Machtverhältnisse zu verändern (ebd.).

Wenn nach sozialistischer Auffassung unter Recht "der Staatswille der herrschenden Klasse" (Ulbricht 1959, S. 147) zu verstehen war, dessen Inhalt letztlich von den materiellen Lebensbedingungen determiniert wurde, und in einem System allgemein verbindlicher Normen ausgedrückt war, der Einwirkung auf gesellschaftliche Verhältnisse diene und dessen Verwirklichung vom Staat unter Anwendung von Zwang gewährleistet wurde (Marxistisch-leninistische Staats- und Rechtstheorie; Rechtslexikon 1988, S. 280 f., Stichwort: Recht; Härtel 1977, S. 28; KPWB 1989, S. 813, Stichwort: Recht), dann erwies sich sozialistisches Recht als unentbehrliches Mittel, um die Interessen und die Politik der Partei zu gestalten. Diese zentrale Bedeutung des Rechts für die Regelung und Gestaltung der sozialistischen Gesellschaft war in der DDR so gut wie unbestritten (Klenner 1971, S. 916²⁹; Härtel 1977, S. 30). Insbesondere Staats- und Verwaltungsrecht durften nicht juristischem Eigensinn folgen (Meuschel 1992, S. 175).

In dieser Definition ist der Aspekt enthalten, daß der Staat mit seinem Zwangsmonopol die Durchsetzung der Rechtsnormen sicherte. Einheitliche Staatsmacht in allen gesellschaftlichen Bereichen machte auch die einheitliche Ausrichtung der Rechtssprechung erforderlich. An der Spitze des Kataloges der durch staatliche Verhaltensverbote geschützten Rechtsgüter und offiziellen Werte standen der Bestand und die politische Ordnung der DDR (Lohmann 1979, S. 198).

Gesellschaftliche Verhältnisse und rechtliche Regelungen waren aber nicht nur mechanisch verbunden, sondern determinierten sich wechselseitig: sozialistisches Recht war Wirkungsbedingung und Element des sozialistischen Gesellschaftssystems³⁰. Recht im Sozialismus stellte damit eine spezifische Modifikation oder ein Instrument zur Sicherung direkter Herrschaft dar (Andrae 1967, S. 1070 f.; Kasimirtschuk 1971, S. 284 ff.; WB zum sozialistischen Staat 1974, S. 174,

²⁹ SED-Professor Dr. jur. habil. Hermann Klenner war unter dem Pseudonym IM "Klee" Mitarbeiter des SED-Geheimdienstes und Reisekader. Als Einflußagent des MfS hatte Klenner den Auftrag, bundesdeutsche und andere westliche Politiker und Wissenschaftler im Sinne der SED-Politik zu beeinflussen. Die SED-Führung hatte ihn als willfähiges Werkzeug für das Amt des Vorsitzenden der UN-Menschenrechtskommission vorgesehen ("Reg.-Nr. MfS /XV/2735/69"; "Klee". Archiv-Nr. 17340/89; Band-Nr. 5)

³⁰ Gerade in dieser Wirkungsbedingung sahen Klenner/Posch (1967, S. 1703) die schöpferische Rolle des sozialistischen Rechts (Arlt 1969, S. 1430).

Stichwort). Sozialistisches Recht galt als Ausdruck der Macht der SED (Programm der SED 1985, S. 58).

2.1 Politisch-ideologische Funktionen sozialistischen Rechts

Dadurch wird deutlich, daß sich die sozialistische Rechtsauffassung und die sozialistische Gesetzlichkeit auf dem Marxismus-Leninismus gründeten und nach sozialistischer Betrachtung nur das Rechtens war, was dem Willen der SED entsprach und folglich als Mittel zur Erreichung bestimmter gesellschaftlicher Zustände zu dienen hatte (Hartwich et al. 1965, S. 343; Protokoll 1976 a, S. 127; Rosenthal 1985, S. 1107)³¹.

Sozialistische Gesetzlichkeit, den ökonomischen Überbau überlagernd (Rosenthal 1985, S. 1107) und "*Methode der staatlichen Leitung der Gesellschaft*" (Ackermann et al. 1980, S. 215), war nach dem Verständnis der Parteiideologen ein besonderer juristischer Ausdruck der Nützlichkeit, Angemessenheit und Notwendigkeit einer bestimmten Verhaltensart vom Standpunkt des Gesamtinteresses der sozialistischen Gesellschaft mit dem Ziel der ständigen Vervollkommnung des Sozialismus und des Aufbaus des Kommunismus (KPWB 1989, S. 889, Stichwort: sozialistische Gesetzlichkeit). Hierdurch differenzierte sich das Instrument "*Recht*" von den anderen Mitteln parteilicher Machtausübung, d. h. in der Normativität des für alle Bürger verpflichtenden Inhalts (Rosenthal, ebd.). Die Differenzierung zu den anderen Instrumenten staatlicher Machtausübung zeigt sich aber auch darin, daß die Entwicklung der DDR-Gesellschaft strategisch durch die marxistisch-leninistische Ideologie programmiert war, während die taktische Programmierung Aufgabe des sozialistischen Rechts, insbesondere des Staatsrechts³² und der Verfassung als dessen wesentlicher Kodifizierung war (Helwig 1984, S. 7). Sozialistischer Rechtssprechung³³ als Form der Rechtsanwendung (Rechtslexikon 1988, S. 299, Stichwort: Rechtsprechung) wurde danach die folgenden drei Funktionen zugeschrieben:

- Erziehungsfunktion
(zur Festigung des sozialistischen Staats- und Rechtsbewußtseins gemäß § 3 Gerichtsverfassungsgesetz -GVG);
- Zwangs- und Unterdrückungsfunktion
(gemäß 3 GVG als Schutzfunktion für die sozialistische Staats- und Gesellschaftsordnung)³⁴,
- wissenschaftlich -organisatorische Funktion³⁵,
(gemäß Art. 90 Abs. 2 der DDR-Verfassung)

In dem Sinne dieser Funktionen war sozialistisches Recht - und insbesondere das Arbeitsrecht - bedeutender Hebel zur Erfüllung der Hauptaufgabe (Rosenthal 1985, S. 1113; Mampel 1985, S. 72), das der zwanghaften Durchsetzung der Mehrschichtarbeit³⁶ sehr entgegen kam (Zimmermann 1993, S. 93).

Der SED-Einfluß erstreckte sich auf alle Ebenen der Gerichtsbarkeit und wurde in verschiedenen Formen wirksam. Zweckmäßigerweise sollen folgende Formen SED-politischer Einflüsse auf das Recht und die Justiz in der DDR unterschieden und untersucht werden:

- Einfluß auf das Gesetzgebungsverfahren
(und hier problemrelevant vor allem das Verfassungs- und Arbeitsrecht)³⁷,

³¹ Die Funktionalisierung des Rechts wurde nicht zufällig in der Babelsberger Akademie, sprich Juristische Hochschule Potsdam, bekräftigt: Sie bildete die Kader für den Staatsapparat aus

³² Besonders deutlich war dies bei den Artikeln 2 Abs. 1 und 4; 9 Abs. 3; 21 Abs. 1 der DDR-Verfassung erkennbar.

³³ Die marxistisch-leninistische Rechtslehre schrieb konsequenterweise dem Recht (!) an sich keine eigenständige Funktion zu. Zur verbindlichen Interpretation der Verfassung und der Gesetze sah sich nur die SED berufen (vgl. auch Timmermann 1984, S. 117)

³⁴ Das in 3 GVG aufgestellte umfangreiche und wortreiche Forderungsprogramm läßt sich unter die hier aufgeführte Funktion subsumieren, die etwas abweichende Funktionszuweisung bei Lohmann (1979, S. 183 und S. 219), der von einer aktiv organisierenden, erzieherischen, schützenden und "*auch konfligierenden Funktion*" des sozialistischen Rechts spricht

³⁵ Eine Legaldefinition dessen, was nach sozialistischem Recht unter "*Mehrschichtarbeit*" zu verstehen war, ergibt sich aus den vorliegenden Quellen nicht.

³⁷ § 2 Abs. 1 MinRatG; § 2 Abs. 2 VO Pflichten. AK Volkswirtschaftsplanung 1975, S. 17; Art. 2 Abs. 1 Satz 3 DDR-Verfassung; Art. 2 Abs. 2 DDR-Verfassung; Art. 2 Abs. 2 DDR-Verfassung; Art. 24 Abs. 2 DDR-Verfassung; Art. 38 Abs. 4 DDR-Verfassung; Art. 9 Abs. 1 der

- Einfluß auf die personelle Zusammensetzung der Rechtsprechungsorgane³⁸,
- Einwirkung auf die Lenkung und Kontrolle der Rechtsprechung³⁹ und schließlich die
- direkte und indirekte Mitwirkung im gerichtlichen Verfahren⁴⁰.

Da die Teilnahme an der Mehrschichtarbeit - bis auf die amtlich bestimmten Ausnahmefälle gem. §§ 70 und 243 AGB - nicht verweigert werden konnte und zudem als Ausdruck des erreichten Standes "*sozialistischen Bewußtseins*" (Viertel 1970, S. 7) gewertet wurde, wird nicht verkannt, daß es für den Betroffenen schwer war, einen Arbeitsplatz mit Nacht- und Schichtarbeit in der DDR abzulehnen (Belwe 1985, S. 39). Ein solches Verhalten konnte als mangelnde Einstellung zur Arbeit (Lohmann 1979, S. 200), möglicherweise sogar als Arbeitsscheu (gemäß § 249 StGB) bzw. asoziales Verhalten⁴¹ (Rechtslexikon 1988, S. 39, Stichwort: asoziale Lebensweise) ausgelegt werden. Verbindlich war nämlich die betriebliche Arbeitszeit in sog. Arbeitszeitplänen geregelt (§ 162 Abs. 1 AGB)⁴².

Arbeitszeitpläne sollten gewährleisten, daß die Planaufgaben erfüllt, die Produktionsmittel, insbesondere die moderne Technik, maximal durch Mehrschichtarbeit ausgenutzt werden sollte. Während der Vorgänger des AGB, das Gesetzbuch der Arbeit, die maximale Ausnutzung der angeblich modernen Technik, auf die noch zurückzukommen sein wird, vorher ausdrücklich forderte, umschrieb das AGB dieses "*Recht*" der Werkstätigen nunmehr verharmlosend. Bei § 249 StGB handelte es sich um eine "*Generalklausel von nicht mehr zu überbietender Unschärfe*" (Schroeder 1983, S. 100). Denn was als "*geregelt Arbeit*" anzusehen war, konnten die Gerichte nach Zweckmäßigkeitserwägungen und aus eigenen Ermessen selbst festlegen (Schroeder 1983, S. 98; Voigt/Voß/Meck 1987, S. 166) und so fast jedes Verhalten ahnden. Verstöße gegen die sozialistische Arbeitsdisziplin wurden in der DDR lange Zeit am schärfsten mit Strafen bedroht (von Beyme 1975, S. 280). Der "*Täter*" machte sich strafbar, auch wenn er um die Strafbarkeit seines Verhaltens nicht wußte (Wassermann 1992, S. 260). Mit der Strafdrohung des § 249 StGB hatten die DDR-Behörden so ein Mittel in der Hand, "*den einzelnen zu jeder beliebigen Arbeit*" (Schroeder 1983, S. 99), also auch zur Mehrschichtarbeit, zu zwingen. Hinsichtlich des Nachweises der Tatbestandsmerkmale ließ sich die "*Arbeitsscheu*" einem Nonkonformisten, wie Schroeder (ebd.) weiter konstatiert, schnell unterstellen. Das spezifische sozialistische Delikt galt als eine der Straf-

DDR-Verfassung; Art. 9 Abs. 3 DDR-Verfassung; Art. 99 ff. DDR-Verfassung; Büchner-Uhder 1977, S. 4 f.; Büchner-Uhder 1981, S. 47; Chaskel 1989, 100; DDR-Handbuch 1985, S. 58 ff. und S. 586 Stichwort: Arbeitshygiene/Grundrechte, sozialistische; Die Verfassung der DDR 1987, S. 26; Heuer 1982, S. 89 ff.; Klenner 1954, S. 66; Klenner 1964, S. 63; KPWB 1989, S. 377 ff. und S. 889, Stichwort: Grundrechte und Grundpflichten der Bürger/sozialistische Gesetzlichkeit; Lohmann 1979, S. 175 ff.; Mampel 1972, S. 494 f.; Bericht der Bundesregierung 1972, S. 82; Protokoll 1971 a, S. 87; Staatsrecht der DDR 1977, S. 203; Standpunkte... 1984, S. 1; Stangl 1980, S. 172 und S. 182 ff.; Statut 1976, S. 38; Timmermann 1984, S. 118; von Beyme 1975, S. 281.

³⁸ § 1 StAGes; Art 97 DDR-Verfassung; § 35 StAGes§ 5; Abs. 2 GVG;§§ 1 und 29 StAGes; Vergünstigungen für Mehrschichtarbeiter 1977, S. 183; Art. 47 Abs. 2 und Art. 96 Verf. der DDR; DDR-Handbuch 1985, S. 1269 f., Stichwort Staatsanwaltschaft; Gesetz über die Staatsanwaltschaft in der DDR vom 7.4.1977; Gries/Voigt 1998, S. 121 ff.; Hartwich et al. 1965, S. 344; KPWB 1989, S. 937 f., Stichwort: Staatsanwaltschaft; Lohmann 1979, S. 203 und S. 219; Pawelzig et al. o.J. [1992], S. 44; Stat. Jb. DDR 1989, S. 411; Wassermann 1992, S. 252.

³⁹ § 18 GVG; § 2 GVG 1952, S. 983; § 301 Abs. 2 AGB; § 9 Abs. 2 GVG; § 5 Abs. 2 ZPO; 4. Plenartagung am 30. Juni 1987; 9. Plenartagung des OG der DDR am 11.10.1984; AGB § 166; Art. 45 Abs. 2 DDR-Verfassung; Art. 96 DDR-Verfassung; Baumgart/Kaiser 1981, S. 7 ff.; Benjamin 1982, S. 131; Fuchs 1983, S. 216 f; Gauck 1991, S. 11 ff.; Grundlagen der Rechtspflege 1983, S. 15 ff.; Hantsche/Wolf 1989, S. 12; Hubrich 1988, S. 41; Kaiser 1989, S. 5 ff.; Kirschner/Michas 1986, S. 72; Kranke/Schroeder 1979, S. 471 ff.; Kulitscher 1986, S. 4 ff.; Kunz/Michas 1975, S. 5 ff.; Lohmann 1979, S. 217; Lohmann 1979, S. 222 f.; Maaz 1990, S. 21; Melsheimer 1956, S. 295; Neue Justiz 1967, S. 478; Pawelzig et al. o.J. [1992], S. 31 und S. 42; Rathenow 1991, S. 36; Rechtslexikon 1988, S. 25; Stichwort: Arbeiter- und Bauern-Inspektion, 326 f. und 396; Toeplitz 1980, S. 154; Wolf 1988, S. 349; Fromme 1991, S. 4; Wolle 1992, S. 103.

⁴⁰ § 167 Abs. 1 Satz 1 AGB; § 162 Abs. 1 AGB; § 261 Abs. 3 AGB; § 297 ff. AGB; §§ 142, 143, 145; AK Arbeitsrecht 1987, S. 167 f.; AK Arbeitsrecht 1980, S. 170; Art. 92 DDR-Verfassung; Augustin 1986, S. 74; Belwe 1985, S. 39; Bienert/Sander 1987, S. 33; Hantsche/Wolf 1986, S. 11 f. und 52 f.; Hein/Leifert 1988, S. 31 ff.; Hildebrand 1985, S. 759; Kaiser 1989, S. 24 f. und S. 48 ff.; Kirschner/Michas 1986, S. 78; Kissel 1992, S. 513; KPWB 1989, S. 325 ff., gesellschaftliche Gerichte; Kulitscher 1986, S. 219; AK Arbeitsrecht 1983, S. 427 f.; Langendorf/Nick 1983, S. 18; LdS 1987, S. 237 f., Stichwort: Konfliktkommission; LdW 1982, S. 149, Stichwort: Arbeitszeitplan; Lohmann 1979, S. 200 und 212; Mampel 1985, S. 83; Pawloff. 1981, S. 94; Rechtslexikon 1988, S. 149, Stichwort: gesellschaftliches Gericht; Schwitzer 1990 b, S. 315; Viertel 1970, S. 7; Voigt 1985, S. 463 f.; Wassermann 1992, S. 251; Werner 1978, S. 312 ff.

⁴¹ Im westlichen Verständnis wird "*dissozial*" anstelle von "*asozial*" als Bezeichnung für Prozesse verwandt, durch "*die verhindert wird, daß jemand diejenigen Verhaltensweisen erlernt, die seine volle Teilhabe an den gesellschaftlichen Gütern ermöglichen würde*" (Lautmann 1988, S. 166).

⁴² So wurden Verstöße gegen die sozialistische Arbeitsdisziplin in der DDR lange Zeit am schärfsten mit Strafen bedroht (von Beyme 1975, S. 280).

taten gegen die staatliche Ordnung der DDR (8. Kapitel des StGB; § 58 Abs. 1 Strafvollzugsgesetz).

Ein "Arbeitsloser" oder jemand, dem die Auflösung des Arbeitsvertrages drohte, war genötigt, das ihm von einem Betrieb seiner Qualifikation, seiner Kenntnisse und Fähigkeiten entsprechend unterbreitetes Arbeitsangebot anzunehmen. Bei wiederholter Ablehnung eines angebotenen Arbeitsvertrages war Strafverfolgung wegen asozialen Verhaltens (Hildebrand 1985, S. 759) - ein Schwerpunkt der DDR-Kriminalität (§ 249 StGB) - möglich.

Die Arbeitserziehung (§ 42 StGB) "*als spezielle Art der Strafen mit Freiheitsentzug*" (Strafrecht 1976, S. 486) war ausschließlich in der Strafbestimmung der Gefährdung der öffentlichen Ordnung durch asoziales Verhalten (§ 249 StGB) bis zum 2. Strafrechtsänderungsgesetz (1977) vorgesehen. Sie wurde bis zu diesem Zeitpunkt vom Gericht für "*relativ unbestimmte Zeit*" ausgesprochen und währte innerhalb der generellen gesetzlichen Grenzen so lange, bis ein Erziehungserfolg eingetreten war (Strafrecht 1976, S. 486). Sozialistisches Recht wurde so instrumentalisiert zur Einflußnahme auf die Intensivierungsfaktoren zur Mehrschichtarbeit (Hantsche/Wolf 1989, S. 11 f.).

Mit zunehmender Ausrichtung des politischen Systems auf sozialistische Komponenten im Sinne der SED-Führung gab es erhebliche Einflüsse auf die Rechtsprechung. Diese allgemeine Feststellung gilt auch für die hier insbesondere interessierende Arbeitsrechtssprechung, die bekanntlich ab 1963 keine Sonderstellung mehr einnahm und in die ordentliche Gerichtsbarkeit eingegliedert worden war.

2.2 Gestaltung arbeitsrechtlicher Bestimmungen für Mehrschichtarbeiter

Auf dieser verfassungsrechtlichen Grundlage basierend und als "*Fortschritts- und Statussymbol*" (Gut et al. 1993, S. 28) fungierend wurde im realexistierenden Sozialismus unter Arbeitsrecht die Gesamtheit der Rechtsnormen einschließlich ihrer Konkretisierung durch betriebliche Regelungen verstanden, die die Arbeitsverhältnisse der Arbeiter, Angestellten und Angehörigen der Intelligenz (Werkstätige im Sinne des sozialistischen Arbeitsrechts) standardisierten (AK Arbeitsrecht 1983, S. 25; Kirschner/Michas 1986, S. 10 ff.; Hantsche/Wolf 1989, S. 5 ff.).

Das Arbeitsrecht war ein selbständiger Zweig des einheitlichen sozialistischen Rechts und damit Teil der sozialistischen Rechtsordnung der DDR (KPWB 1989, S. 87, Stichwort: Arbeitsrecht; Hantsche/Wolf 1989, S. 5) sowie entsprechend der politisch-ideologischen Zielsetzungen der SED staatlich normiertes, zwingendes Recht (Hantsche/Wolf, ebd.).

Als spezifisches staatliches Leitungsinstrument (ebd.) diente das Arbeitsrecht zur Verwirklichung der politisch-ideologischen Zielsetzung des Rechts auf Arbeit, d. h. der Vollbeschäftigung in den volkseigenen Kombinat, Betrieben und Einrichtungen. Damit sollten die politisch-ideologischen Argumente hinsichtlich dessen verstärkt werden, was mit der Rechtsprechung als Machtinstrument bewegt werden sollte.

Wie unzweifelhaft aus den Funktionen des Arbeitsrechts zu erkennen ist, wurde mit diesem parteipolitischen Instrument das Ziel verfolgt, "*die Machtverhältnisse zu stabilisieren*" (Timmermann 1984, S. 98), und zwar - in Verkürzung der wortreichen Präambel des AGB - erstens durch die "*rationelle Nutzung des Arbeitsvermögens*" und zweitens zugleich durch die Ausrichtung auf die vermeintliche Gewährleistung sozialer Sicherheit (Michalsky 1978, S. 53 ff.; Fuchs 1983, S. 216; Hantsche/Wolf 1989, S. 5). Aus dieser Zielsetzung waren die Funktionen sozialistischen Arbeitsrechts abgeleitet (Mampel 1985, S. 73; Hantsche/Wolf 1989, S. 9 ff.; KPWB 1989, S. 87, Stichwort: Arbeitsrecht):

- die Erhöhung der Arbeitsproduktivität durch die Einflußnahme auf die Intensivierungsfaktoren;
- die Gewährleistung sozialer Sicherheit durch Einflußnahme auf die betriebliche Lebensbedingungen;
- die Verwirklichung von Mitwirkung in der Arbeitswelt durch Einflußnahme auf die Leitung und Planung der Betriebe;

- die Erziehung der Werktätigen zu sozialistischen Persönlichkeiten und schließlich
- die Durchsetzung der sozialistischen Gesetzlichkeit.

Ob, wie und in welchem Umfang diese Funktionen auf die Rechte der Werktätigen durchgeschlagen waren, wird an späterer Stelle zu untersuchen sein. Als sicher ist aber schon hier anzunehmen, daß sozialistisches Arbeitsrecht in erster Linie der Verwirklichung der Hauptaufgabe, d. h. im Ergebnis der Steigerung der Arbeitsproduktivität (Mampel 1985, S. 73; Arbeitsrecht... 1987, S. 333; Rechtslexikon 1988, S. 30, Stichwort: Arbeitsrecht; KPWB 1989, S. 87, Stichwort: Arbeitsrecht) vor allem durch Verstärkung der Mehrschichtarbeit dienen sollte.

Quelle des sozialistischen Arbeitsrechts war das grundlegende arbeitsrechtliche Gesetzeswerk, die *"Magna Charta der Arbeit"* (Protokoll 1981 a, S. 120), das Arbeitsgesetzbuch (AGB) der DDR vom 16. Juni 1977, das am 1.1.1978 das Gesetzbuch der Arbeit von 1961 mit seinem Ergänzungs- und Änderungsgesetzen abgelöst hatte.

Soweit für die Durchführung des AGB arbeitsrechtliche Bestimmungen zu verkünden waren, war für deren Erlaß und Durchsetzung die Übereinstimmung mit dem FDGB erforderlich (KPWB 1989, S. 88, Stichwort: Arbeitsrecht; Art. 45 Verf.). Besondere Bestimmungen galten für den Arbeitslohn, die Arbeitszeit und den Erholungsurlaub sowie weitere arbeitsrechtliche Normen, insbesondere im Zusammenhang mit der Mehrschichtarbeit, die in Rahmenkollektivverträgen (RKV) zu *"vereinbaren"* waren (ebd.).

Grundsätzlich fand das AGB auf alle Arbeitsverhältnisse⁴³ in der DDR Anwendung⁴⁴. Regelform der Begründung eines Arbeitsverhältnisses war der Arbeitsvertrag zwischen Werktätigen und Betrieb (38 Abs. 1 AGB)⁴⁵. Mit dem Abschluß des Arbeitsvertrages verpflichtete sich der Werktätige u. a. zur Einhaltung sozialistischer Arbeitsdisziplin gemäß § 2 Abs.5 AGB. Insbesondere war der *"Werktätige verpflichtet, seine Arbeitsaufgabe ordnungs- und fristgemäß zu erfüllen, die Arbeitszeit und die Produktionsmittel voll zu nutzen..."* (§ 80 Abs. 1 AGB). Gleichzeitig wurde damit die Pflicht übernommen, die im Arbeitszeitplan festgelegte Arbeitszeit einzuhalten (Meinhard/Pätzold 1962, S. 421). Folglich war Nacht- und Schichtarbeit somit dann zu leisten, wenn sie - unter Beachtung der erwähnten Einschränkungen - angeordnet wurde. Sofern die Werktätigen in den allgemeinen Arbeitszeitplan einbezogen worden waren, kam es nicht darauf an, ob sie selbst an der Nachtschicht teilnehmen wollten (Meinhard/Pätzold 1962, S. 422; Müller-Römer 1965, S. 175; AK Arbeitsrecht 1970, S. 365).

Unverblümt bringen Meinhard/Pätzold damit schon 1962 (S. 420) zur Sprache, was wirklich gewollt war: *"Das spezielle rechtliche Mittel zur Einführung der Mehrschichtarbeit ist der Arbeitszeitplan. Hier kann vor allem im notwendigen Maße für die Werktätigen die Arbeit in Mehrschichtsystemen festgelegt werden. Durch die getroffenen Festlegungen wird den Werktätigen bewußt gemacht, wann sie sowohl im Interesse der vollen Ausnutzung der modernen Technik zur Steigerung der Arbeitsproduktivität als auch in ihrem eigenen Interesse zu arbeiten haben"*.

Wenn der Staat nämlich als Verwalter aller Produktionsmittel einziger Unternehmer war, so war er auch faktisch einziger Arbeitgeber⁴⁶ geworden. In einem war der Staat also Machträger und Beteiligter am Arbeitsverhältnis. Somit konnte sich der sozialistische Staat auch das Recht vorbehalten, den einzelnen nach seinem Ermessen von einem Unternehmensteil in den anderen zu versetzen oder aber die Konkretisierung der Arbeitspflicht in einem bestimmten Unternehmensteil, den der Unternehmer selbst festlegte, zu fordern (Richert 1963, S. XXXVIII; Mampel 1966, S. 53 ff.; Glaebner 1982, S. 253).

⁴³ Sprachgebrauch des AGB war Arbeitsrechtsverhältnis. Der Sache nach ist damit das Arbeitsverhältnis in westlichem Sinne gemeint.

⁴⁴ Ausnahmen: § 15 AGB.

⁴⁵ Der Begriff des *"Arbeitgebers"* war dem Arbeitsrecht der DDR fremd. Anstelle des Begriffes *"Arbeitgeber"* trat der ambivalente Begriff *"Betrieb"* (Mampel 1966, S. 67; Rütters 1972, S. 37).

⁴⁶ Eine Ausnahme bildeten lediglich die Kirchen.

Außerhalb des AGB und seiner Folgebestimmungen war die überbetriebliche Arbeitskräftele-
nung geregelt. Rechtsgrundlage war seit dem 1.6.1979 die AO zur Erhöhung der Wirksamkeit des
Arbeitsvermögens vom 25.5.1979. Danach hatten die VEB, Kombinate, sozialistischen Genos-
senschaften sowie Handwerks- und Gewerbebetriebe dem Rat des Kreises, Amt für Arbeit
(AfA), auf Anforderung freie Arbeitskräfte zu melden und die Bedingungen für die jeweilige Tä-
tigkeit anzugeben.

Zur Ausübung besonders verantwortlicher staatlicher oder gesellschaftlicher Funktionen (z. B.
Generaldirektoren, Betriebsdirektoren, Hauptbuchhalter usw.) wurden Arbeitsverhältnisse durch
Wahl oder Berufung unter Einfluß der SED begründet. Arbeitsverträge mit Jugendlichen bis zur
Vollendung des 18. Lebensjahres bedurften der vorherigen Zustimmung der Erziehungsberech-
tigten.

Allerdings war die vorherige schriftliche Zustimmung der Erziehungsberechtigten keine auflö-
sende Wirksamkeitsvoraussetzung für den Abschluß von Arbeitsverträgen mit Jugendlichen bis
zur Vollendung des 18. Lebensjahres nach den "*Standpunkten*" des Staatssekretariats für Arbeit
und Löhne (1984, S. 7). Der Arbeitsvertrag war auch ohne Zustimmung zustande gekommen,
weil das Merkmal "*vorherig*" für die Rechtsfolgen nicht entscheidend war. Problemrelevant bedeu-
tete dies: die Zustimmung der Erziehungsberechtigten für den Einsatz Jugendlicher zur Nacht-
und Schichtarbeit war ohne Belang.

Im Arbeitsvertrag wurden nur die Arbeitsaufgaben, der Arbeitsort und der Tag der Arbeitsauf-
nahme als notwendiger Vertragsinhalt vereinbart (§ 40 Abs. 1 AGB). Alle übrigen Arbeitsbedin-
gungen (z. B. Lohn, Prämie, Arbeitszeit) folgten aus den gesetzlichen oder kollektivvertraglichen
Bestimmungen ohne die Möglichkeiten einer abweichenden Regelung. Davon abweichende Ver-
einbarungen waren unwirksam (Mampel 1985, S. 74; Kirschner/Michas 1986, S. 10 ff.).

Die Auflösung eines Arbeitsvertrages sollte grundsätzlich durch Vereinbarung zwischen dem
Werkstätigen und dem Betrieb (Aufhebungsvertrag) oder durch Vereinbarung zur Überleitung des
Werkstätigen in einen anderen Betrieb und dem übernehmenden Betrieb (Überleitungsvertrag)
erfolgen.

Der Abschluß eines Aufhebungsvertrages setzte voraus, daß der Betrieb dem Werkstätigen einen
Änderungsvertrag über die Aufnahme einer zumutbaren anderen Arbeit oder, soweit das nicht
möglich war, einen Überleitungsvertrag angeboten und der Werkstätige dieses Angebot abgelehnt
hatte. Wenn dann ein Aufhebungsvertrag nicht zustande kam, durfte der Betrieb kündigen. Auch
wenn der Werkstätige aus dem Betrieb ausscheiden wollte, hatte er um einen Aufhebungsvertrag
nachzusuchen. Willigte der Betrieb jedoch in einen Aufhebungsvertrag nicht ein, so durfte der
Werkstätige kündigen (Kirschner/Michas 1986, S. 53 f.).

Der Betrieb durfte nur unter bestimmten Voraussetzungen - zwei Wochen Frist galten für beide
Seiten - kündigen. Diese waren: Änderung der Produktion, der Struktur oder des Stellen- bzw.
Arbeitskräfteplanes des Betriebes, die Nichteignung des Werkstätigen für die vereinbarte Ar-
beitsaufgabe, Mängel im Arbeitsvertrag, die durch die Beteiligten nicht beseitigt werden konnten
(ebd., S. 64 ff.). Einzelheiten hierzu regelten die §§ 54, 55 und 57 sowie 60 AGB.

Fristlos konnte der Betrieb bei schwerwiegender Verletzung der sozialistischen Arbeitsdisziplin
oder der staatsbürgerlichen Pflichten, d. h. aus politisch-ideologischen Gründen, entlassen (§§ 56
und 252 bis 259 AGB). In der Regel mußten der fristlosen Entlassung erfolglos gebliebene Er-
ziehungs- und Disziplinarmaßnahmen vorangegangen sein (Kirschner/Michas 1986, S. 72). Eine
fristlose Kündigung durch den Werkstätigen war nicht zulässig (ebd., S. 572 ff.).

Im übrigen bedurfte jede vom Betrieb ausgesprochene Kündigung der vorherigen Zustimmung
der zuständigen Betriebsgewerkschaftsleitung (BGL). Diese vermeintliche Schutzbestimmung
war jedoch in ihrer Wirkung fraglich, da sich die BGL in Abhängigkeit von der SED befanden
(Mampel 1985, S. 75).

Ein bedeutungsvolles Zeichen für die Verwirklichung der *"Hauptaufgabe"* und damit der Intensivierung der Mehrschichtarbeit wurde in einer Kodifikation des sozialistischen Arbeitsrechts durch ein geschlossenes Kapitel im AGB über die Arbeitsorganisation und die Arbeitsdisziplin gesetzt (vgl. 4. Kapitel AGB; Kulitzscher 1986, S. 4 ff.).

Ferner waren alle Voraussetzungen für eine Arbeitsdisziplin für Ordnung und Sicherheit im Arbeitsprozeß zu schaffen. Wenn es sich hier auch vordringlich um Pflichten des VEB handelte, daß die Erkenntnisse der *"wissenschaftlichen"* Arbeitsorganisation angewandt wurden, so lassen diese bereits erkennen, was von den Werkträgern erwartet wurde, wie später noch darzustellen sein wird.

Das AGB regelte weitgehend das Weisungsrecht. Danach war der Betriebsleiter gegenüber allen Betriebsangehörigen und waren die leitenden gegenüber den ihnen unterstellten Mitarbeitern weisungsberechtigt (§ 82 AGB; Hantsche/Wolf 1989, S. 30 ff.).

Dem Werkträgern durfte auch eine andere Arbeit im Betrieb oder, wenn das nicht möglich war, in einem anderen Betrieb am selben Ort ohne zeitliche Begrenzung, allerdings mit seiner Zustimmung, übertragen werden, wenn er infolge Betriebsstörungen oder Warte- und Stillstandszeiten daran gehindert war, seine Arbeitsaufgabe zu erfüllen (§§ 85, 86 AGB).

Mit den Pflichten des Betriebes korrespondierten die gesetzlichen Arbeitspflichten der Werkträgern. Sie sollten diese umsichtig und initiativreich wahrnehmen (Kulitzscher 1986, S. 42 f.).

In jedem Bereich war schließlich zur Gewährleistung einer hohen *"Effektivität der Arbeit, zur Festigung der Arbeitsmoral und -disziplin, zur Durchsetzung von Ordnung und Sicherheit"* sowie zur *"Entwicklung sozialistischer Kollektivbeziehungen"* eine Arbeitsordnung zu schaffen. Sie war unter *"Mitwirkung der Werkträgern"* vom Betriebsleiter auszuarbeiten und mit Zustimmung der BGL zu erlassen (§§ 91 und 92 AGB; Kulitzscher 1986, S. 24 ff., 30 f.).

Sache des sozialistischen Staates war es nach dessen Auffassung, daß das materielle und kulturellen Lebensniveau primär über das Arbeitseinkommen erhöht und das Leistungsprinzip als Grundregel der Verteilung im Sozialismus konsequent durchgesetzt wurde sowie das Arbeitseinkommen der Werkträgern in Übereinstimmung mit der Entwicklung der Volkswirtschaft planmäßig wachsen sollte (§§ 95 ff. AGB; AK Handbuch 1984, S. 180). Dem sollte eine leistungsorientierte Lohnpolitik dienen. Aber durch die Garantie eines monatlichen Mindestbruttolohnes wurde die propagierte Geltung des sozialistischen Leistungsprinzips, auf das noch näher aus soziologischer Sicht einzugehen sein wird, durchbrochen und so eine soziale Komponente in die Lohnpolitik eingeführt (VO vom 29.7.1976 GBl. I S. 377).

Für den Tariflohn, die Eingruppierung und die Lohnformen sowie die Prämien, die für die hier erörterte Problematik besonders von Interesse sind, waren im AGB die Rahmenbestimmungen enthalten. Prämienformen zur Steigerung der Arbeitsproduktivität durch die Mehrschichtarbeit konnten - neben der Schichtprämie - sein: Jahresendprämie, auftragsgebundene Prämie, Initiativprämie, Zielprämie. Prämienformen und -bedingungen waren im Betriebskollektivvertrag (BKV) zu vereinbaren (AK Arbeitsrecht der DDR 1970, S. 127 f.).

Vom sozialistischen Staat wurde nach dem AGB die Berufsausbildung geleitet, die unmittelbar in Betrieben und Einrichtungen der Berufsausbildung erfolgte. Obgleich im AGB nicht ausdrücklich zum Ausdruck gebracht, war die Berufsausbildung der Lehrlinge Bestandteil des einheitlichen sozialistischen Bildungssystems der DDR. Für die Leitung und Planung der Berufsausbildung trugen die Betriebe die Verantwortung.

Die Aus- und Weiterbildung der Werkträgern (Erwachsenenqualifizierung) im Arbeitsverhältnis sollte der Erweiterung und dem Erwerb hoher Kenntnisse und Fertigkeiten zur Erfüllung der vertraglich vereinbarten oder einer anderen vorgesehenen Arbeitsaufgabe dienen. Die Erwachsenenqualifizierung war, ohne ausdrücklichen Hinweis, ebenso Bestandteil des einheitlichen sozialistischen Bildungssystems, und sollte zur *"Entwicklung sozialistischer Persönlichkeiten"* beitragen.

Frauen waren besonders bevorzugt zu "qualifizieren" (§§ 129, 144 und 145, 159 AGB; Hantsche/Wolf 1989, S. 10 f.).

Im sozialistischen Staat wurde die Arbeitszeit gesetzlich geregelt. "Entsprechend dem Entwicklungstempo der sozialistischen Produktion, der Erhöhung der Effektivität, des wissenschaftlich-technischen Fortschritts und des Wachstums der Arbeitsproduktivität" wurde die Dauer der Arbeitszeit durch den Ministerrat in Übereinstimmung mit dem Bundesvorstand des FDGB festgelegt⁴⁷.

Die betriebliche Regelung der Arbeitszeit war in den Arbeitszeitplänen zwischen dem Betriebsleiter und der zuständigen BGL zu vereinbaren (§ 167 AGB), auf die noch zurückzukommen ist.

Seit dem 28.8.1967 betrug die allgemeine Arbeitszeit 43 3/4 Stunden wöchentlich. Als Grundsatz legte das AGB in § 160 Abs. 3 weiter fest, daß für Mehrschichtarbeiter und vollbeschäftigte Mütter mit mehreren Kindern bis zu 16 Jahren oder mit einem schwerstgeschädigten Kind sowie für Werktätige, die besonders schwere Arbeit leisteten oder unter bestimmten gesundheitsgefährdenden Bedingungen arbeiteten, stets eine kürzere Arbeitszeit zu gelten hatte, wobei für die Verkürzung ein Lohnausgleich zu gewähren war. Mit Alters- und Invalidenrentnern sowie vorübergehend mit Frauen durfte Teilzeitarbeit vereinbart werden (§ 160 Abs. 4 AGB).

Das AGB (§§ 163 und 164) erlaubte eine maximale Arbeitszeit von zehn Stunden täglich und 56 Stunden wöchentlich. Dabei mußte die Regelarbeitszeit im Durchschnitt von sechs Wochen erreicht werden.

Seit dem 1.5.1977 betrug die Arbeitszeit für Werkstätige, die im Dreischicht- oder durchgehenden Schichtsystem arbeiteten, 40 Stunden wöchentlich. Für Werkstätige, die im Zweischichtsystem arbeiteten, wurde die wöchentliche Arbeitszeit von 43 3/4 Stunden auf 42 Stunden verkürzt (§1 Abs. 2 AO über Arbeitszeit und Erholungsurlaub vom 20.6.1961 GBl. II Nr. 41, S. 263 und § 2 Abs. 2 VO über die weitere schrittweise Einführung der 40-Stunden-Arbeitswoche vom 29.7.1976 GBl. I Nr. 29, S. 385).

Die wöchentliche Arbeitszeit war auf die Arbeitstage Montag bis Freitag zu verteilen, soweit das AGB nicht ausdrücklich etwas anderes festlegte. Das war für Werkstätige im Dreischichtsystem, durchgehendem Schichtsystem und für bestimmte volkswirtschaftliche Bereiche bereits geschehen, die für die Versorgung und Betreuung der Bevölkerung verantwortlich waren (§ 162 Abs. 2 und 3 AGB).

Die wöchentliche Arbeitszeit war gleichmäßig auf die Arbeitstage zu verteilen (§ 163 Abs. 1 AGB). Eine unterschiedliche Dauer der Arbeitszeit durfte nur festgelegt werden, wenn es das Schichtsystem, die Versorgung und Betreuung der Bevölkerung, die Verkehrsbedingungen oder die Vegetation und andere Besonderheiten der Arbeit erforderten (§ 163 Abs. 2 und § 164 AGB). Grundsätzlich durfte die tägliche Arbeitszeit zehn Stunden nicht überschreiten (§ 163 Abs. 2 AGB). Andere Höchstgrenzen durften in Rahmenkollektivverträgen (RKV) vereinbart werden (ebd.)⁴⁸.

⁴⁷ Die gesetzlich festgelegte Dauer der Arbeitswoche oder des Arbeitstages für in einem Arbeitsverhältnis stehende vollbeschäftigte Werkstätige wurde als Arbeitszeit definiert (Lexikon der Sozialpolitik 1987, S. 65 f., Stichwort: Arbeitszeit; Rechtslexikon 1988, S. 36, Stichwort: Arbeitsvertrag; Gestaltung und Organisation [o.J.], S. 6). Während nämlich noch 1971 die DDR "im Weltmaßstab zur Gruppe der Länder mit der kürzesten Arbeitszeit" (AK Das Zeitbudget 1971, S. 101) zählen und gemäß § 160 Abs. 1 AGB als Ziel die 40-Stunden-Woche im sozialistischen Staat anfixiert werden sollte, war dieses Ziel 1990 mit 43 3/4 Stunden-Wochenarbeit immer noch nicht erreicht (Kunz 1987, S. 62). Nach Mieth (1990, S. 103) betrug die durchschnittliche Jahresarbeitszeit eines Vollbeschäftigten im Jahr 1989 in der DDR 1.960 Stunden gegenüber nur 1.736 Stunden in der Bundesrepublik. Damit war die durchschnittliche Jahresarbeitszeit, obwohl im einzelnen Fall -z. B. für Schichtarbeiter und Mütter mit mehreren Kindern - die Arbeitszeitdauer durch Beschluß der DDR-Regierung auf weniger als acht Stunden täglich festgesetzt werden konnte, in der sozialistischen DDR sehr lang. Demgegenüber sprachen Gans/Schaefer/Wahse (1989, S. 21) von einer Verringerung der Arbeitszeit "durch eine kontinuierliche Politik im Interesse der Werkstätigen" durch "eine entsprechende Steigerung der Arbeitsproduktivität". Die sozialistische Gesellschaft realisierte nämlich "in der Arbeitszeit nicht nur die materiellen Voraussetzungen ihrer Reproduktion ..., sondern auch wichtige soziale Prozesse. Deshalb ist die Inanspruchnahme und Nutzung der Arbeitszeit mehr als nur die Produktion materieller Werte" (Schaefer/Wahse 1988, S. 29). Zu den gesetzlichen Arbeitszeitregelungen in der EG: Eisold 1989, S. 720; Berie/Hoffmann 1992, 18; Das Grundgesetz schützt den Sonntag ...1999, S. 15.

⁴⁸ Rahmenkollektivverträge (RKV) enthielten Bestimmungen über die Möglichkeit von flexiblen Arbeitszeitregelungen, über die höchstzulässige Überstundenzahl, die konkreten Bedingungen für die Gewährung von Zusatzurlaub und andere arbeitszeitbeeinflussende arbeitsrechtliche

Die tägliche Arbeitszeit mußte zur Erholung der Werktätigen durch ausreichende Pausen unterbrochen werden. Der Werktätige durfte nicht länger als viereinhalb Stunden hintereinander pausenlos arbeiten. Die Minstdauer einer Pause betrug 15 Minuten, die zur Einnahme der Hauptmahlzeit mindestens 30 Minuten. Die Pausen rechnet nicht zur Arbeitszeit (§ 165 Abs. 1 ff. AGB). Eine Ausnahme galt für die Kurzpausen der Werktätigen in ununterbrochener Produktion oder im Dreischichtsystem (§ 165 Abs. 3 AGB).

Allerdings verpflichtete das Gesetz über den Fünfjahresplan für die Entwicklung der Volkswirtschaft der DDR (GBl. I 1986 Nr. 36, S. 449) die Betriebe im Abschnitt IV, Ziffer 2, ab 1987 die Schichtpläne so zu gestalten, daß Schichtarbeiter die gleiche arbeitsfreie Zeit wie einschichtig arbeitende Werktätige für Arbeit an Wochenfeiertagen erhalten. Nach Weiße (1987, S. 280) bestand das Grundanliegen für diesen Ausgleich darin, *"allen Werktätigen im Arbeitsrechtsverhältnis, die planmäßig auf der Grundlage von Arbeitszeitplänen ... an Wochenfeiertagen arbeiten, die gleiche arbeitsfreie Zeit zu gewährleisten wie sie Werktätige erhalten, für die an Wochenfeiertagen ruht. Ab 1987 bekommen deshalb Werktätige, die in einem durchgehenden Ein-, Zwei- oder Dreischichtsystem oder in einem ununterbrochenem Schichtsystem laut Schichtplan an Wochenfeiertagen arbeiten, hierfür einen anderen arbeitsfreien Tag... Das gleiche Grundanliegen verfolgen auch die Festlegungen zur Urlaubsgewährung."*

So erhielten Werktätige im unterbrochenen Zweischichtsystem (kontinuierlicher Dienst im Früh-, Spät- oder Nachtdienst von Montag bis Freitag) drei Tage Zusatzurlaub nach der entsprechenden Verordnung. Die Tätigkeit im durchgehenden Zweischichtsystem unter Einschluß der Wochenenden erhöhte den Grundurlaub um acht zusätzliche Urlaubstage. Schließlich wurden bei unterbrochener Dreischichtarbeit (von Montag bis Freitag) fünf und bei durchgehendem Dreischichtsystem unter Einbeziehung der Wochenenden zehn Tage Zusatzurlaub gewährt (Resch 1983, S. 265 f.)⁴⁹.

Nach dem AGB erhielten alle Werktätigen einen in Höhe des Durchschnittsverdienstes bezahlten Erholungsurlaub. Seine Dauer ergab sich aus dem Grundurlaub sowie dem aus Arbeiterschwernissen bedingten Zusatzurlaub, der entsprechend den in Rechtsvorschriften festgelegten Voraussetzungen gewährt wurde (§ 189 ff. AGB). Einzelheiten regelte die VO über den Erholungsurlaub vom 28.9.1978 sowie die 2. VO über den Erholungsurlaub vom 18.12.1980 nebst der 1. DB zur VO über den Erholungsurlaub vom 28.9. 1978.

Sonn- und Feiertage waren Tage der Arbeitsruhe; jedoch war Arbeit an diesen Tagen zulässig, wenn es die Versorgung und Betreuung der Bevölkerung, der ununterbrochene Produktionsablauf, die volle Ausnutzung von Anlagen oder die Durchführung volkswirtschaftlich besonders wichtiger Aufgaben erforderten (§ 168 AGB). Für Sonntagsarbeit, die nicht im Arbeitszeitplan vorgesehen war, zahlte der staatliche Arbeitgeber einen Zuschlag von 50 v. H. und für die Arbeit an Feiertagen einen Zuschlag von 100 v. H. des Tariflohnes (§ 169 AGB). Für die durch Feiertage ausfallende Arbeitszeit erhielten die Werktätigen einen Ausgleich in Höhe des Tariflohnes (§ 169 Abs. 2 AGB).

Angesichts des verstärkten Übergangs zur Mehrschichtarbeit kam den Bestimmungen über die Nacharbeit besonderes Gewicht zu. Für Nacharbeit (Arbeit in der Zeit von 22.00 Uhr bis 6.00

Regelungen (Schuldt 1990, S. 304). Die RKV galten nur für die Werktätigen und Betriebe des jeweiligen Zweiges oder Bereiches (Rechtslexikon 1988, S. 279, Stichwort: Rahmenkollektivvertrag).

⁴⁹ Rechtsgrundlage dafür war § 5 der 1. Verordnung in Verbindung mit § 1 der 2. Verordnung vom 18. Dezember 1980 über den Erholungsurlaub (GBl. I Nr. 35, S. 365). Diese Regelung galt bis zum 30. Juni 1991. Vollbeschäftigte Mütter erhielten Ende 1989 und ab Januar 1990 in Abhängigkeit von der Kinderzahl und eventueller Mehrschichtarbeit einen erhöhten Grundurlaub von 22 bis zu 25 Arbeitstagen (Ebert 1990, S. 148; Schuldt 1990, S. 305).

Uhr)⁵⁰ von mindestens sechs Stunden wurde eine Schichtprämie von sieben Mark für jede Nachtschicht gezahlt (§ 171 AGB; § 2 Abs. 2 VO Schichtprämie)⁵¹.

Bestand kein Anspruch auf Schichtprämie, war für Nachtarbeit ein Zuschlag von 10 v. H. des Tariflohnes zu zahlen (§ 171 Abs. 2 AGB). War die Nachtarbeit dem Werkstätigen nicht mindestens 48 Stunden vor Beginn angekündigt worden, betrug der Zuschlag 50 v. H. des Tariflohnes (§ 171 Abs. 3 AGB). Hatte der Werkstätige neben dem Nachtzuschlag gleichzeitig Anspruch auf Zuschläge aus Überstundenarbeit, Sonntagsarbeit oder Feiertagsarbeit, so wurde nur der höchste Zuschlag gezahlt (§ 179 AGB).

Keinen Anspruch auf Zuschläge für Nachtarbeit hatten gemäß § 178 Abs. 1 AGB Betriebsleiter, leitende Mitarbeiter und andere Mitarbeiter mit besonders hoher Verantwortung, deren Personenkreis in den RKV zu vereinbaren waren (Arbeitsrecht von A bis Z, 1987, S. 244). Keinen Anspruch auf den Nachtzuschlag hatten gemäß § 178 Abs. 2 AGB auch Angestellte, die nicht in § 178 Abs. 1 AGB erfaßt waren und deren Arbeitsaufgaben Hochschul- bzw. Fachschulqualifikation erforderten. Darüber hinaus konnten gemäß § 178 Abs. 3 AGB für bestimmte Personengruppen besondere Regelungen getroffen werden (z. B. wurde diesem Personenkreis für Überstunden-, Sonn- und Feiertagsarbeit entsprechende Freizeit gemäß § 178 Abs. 2 gewährt).

§ 170 Abs. 2 AGB verbot die *"Beschäftigung von Jugendlichen unter 18 Jahren in der Zeit von 18.00 Uhr bis 6.00 Uhr"*. Jedoch konnten Lehrlinge ab Vollendung des 16. Lebensjahres in dieser Zeit beschäftigt werden, sofern es deren Ausbildung erforderte. Allerdings war für die Zeit der Beschäftigung der Lehrlinge von 22.00 Uhr bis 6.00 Uhr die vorherige Zustimmung der Erziehungsberechtigten, des Betriebsarztes und der BGL erforderlich (§ 170 Abs. 2 AGB). Ergänzend dazu regelten weitere Rechtsnormen, wie z. B. die VO zum Schutze der Kinder und Jugendlichen von 1969, die Arbeitsschutzanordnung Nr. 5 von 1973, das Jugendgesetz und die 2. Durchführungsbestimmung zur VO über die Verhütung, Meldung und Begutachtung von Berufskrankheiten den Einsatz Jugendlicher in der Schicht- und Nachtarbeit.

Nachtarbeit war für Schwangere und stillende Mütter verboten. Außerdem konnten Tuberkulosekranke und -rekonvaleszenten, Altersrentner, Rehabilitanden sowie Frauen mit Kindern im Vorschulalter Mehrschichtarbeit und Überstundenarbeit ablehnen (§ 170 Abs. 3, 4 und § 5 AGB; § 243 Abs. 2 AGB). Überstunden durften nur in Ausnahmefällen (z. B. unaufschiebbare Arbeiten zur Aufrechterhaltung der Produktion und zur termingerechten Erfüllung besonders wichtiger Planaufgaben) geleistet werden, die vom Betriebsleiter und den nach der Arbeitsordnung befugten leitenden Mitarbeitern mit Zustimmung der BGL angeordnet werden konnten (§ 172 AGB).

Arbeitsbereitschaft konnte zur Versorgung und Betreuung der Bevölkerung, zur Sicherung des ungestörten Produktionsablaufs oder zur Einleitung von Maßnahmen bei unvorhergesehenen Ereignissen vereinbart werden (§ 180 AGB).

Eine Freistellung von der Arbeit durfte zur Wahrnehmung staatlicher und gesellschaftlicher Funktionen (z. B. Wehrübungen sowie unter bestimmten Bedingungen die berufliche Weiterbildung), zu ärztlichen Untersuchungen oder Behandlungen unter bestimmten Voraussetzungen sowie aus gewissen persönlichen Gründen (z. B. Eheschließung, Niederkunft der Ehefrau, Wohnungswechsel) erfolgen (§ 181 ff.).

Das AGB enthielt in zwei voneinander gesonderten Kapiteln grundsätzliche Bestimmungen über den Gesundheits- und Arbeitsschutz sowie über die Sozialversicherung⁵². Nur auf die wichtigsten

⁵⁰ In Ausnahmefällen konnten im Arbeitszeitplan Abweichungen bis zu 30 Minuten vorgesehen werden (§ 170 Abs. 1 AGB).

⁵¹ Die noch aus dem Jahre 1974 stammende *"Verordnung über die Gewährung von Schichtprämien"* (GBL I Nr. 51 vom 16. Oktober 1974, S. 477) bestimmte ferner, daß die Schichtprämie zum Durchschnittsverdienst gerechnet wurde und nicht der Lohnsteuer sowie der Beitragspflicht zur Sozialversicherung unterlag.

⁵² Verordnung zur Sozialpflichtversicherung der Arbeiter und Angestellten - SVO - vom 17. November 1977, GBl. I Nr. 35, S. 373 sowie Verordnung über die Sozialversicherung bei der staatlichen Versicherung der DDR vom 9. Dezember 1977, GBl. I 1978 Nr. 1, S. 1, in der Fassung der Zweiten Verordnung vom 7. Januar 1985 GBl. I Nr. 2 S. 10.

problemrelevanten grundsätzlichen Bestimmungen kann an dieser Stelle eingegangen werden, wobei im dritten Kapitel dieser Arbeit auf Einzelheiten zurückzukommen sein wird.

Die VEB waren nach dem AGB verpflichtet, den Schutz der Gesundheit und Arbeitskraft der Werktätigen vor allem durch die Gestaltung und Erhaltung sicherer, erschwernisfreier sowie die Gesundheit und Leistungsfähigkeit fördernder Arbeits- und Lebensbedingungen zu gewährleisten (§ 201 f. AGB; Augustin 1986, S. 107). Speziell die Betriebsleiter und die leitenden Mitarbeiter hatten die Erfordernisse des Gesundheits- und Arbeitsschutzes als Bestandteil der Leitung und Planung des Reproduktionsprozesses zu verwirklichen. Der Betrieb hatte ferner den Rechtsvorschriften entsprechend Einrichtungen des Betriebsgesundheitswesens zu schaffen und zu unterhalten. Im einzelnen wurde der Arbeitsschutz in der Arbeitsschutzverordnung (ASVO) vom 1.12.1977 (GBl. I, S. 405) und zahlreichen Arbeitsschutzanordnungen, die oft gleichzeitig Brandschutzanordnungen waren, geregelt. Insgesamt war damit eine ausreichende gesetzliche Grundlage für den Arbeitsschutz formell vorhanden.

In den Betrieben waren zur Wahrnehmung von Aufgaben auf dem Gebiet des Gesundheits- und Arbeitsschutzes Sicherheitsinspektionen oder andere Organe zu bilden, die dem Betriebsleiter bei der Erfüllung seiner Pflichten auf diesem Gebiet unterstützten und ihm unterstellt waren. Eingehend war die arbeitsmedizinische Betreuung geregelt (§ 207 ff. AGB).

Frauen (alle weiblichen Personen nach vollendetem 18. Lebensjahr) und Jugendliche (alle männlichen und weiblichen Personen vom vollendeten 14. bis zum vollendeten 18. Lebensjahr) wurden besonders geschützt. Maßgebliche Rechtsgrundlage war die Arbeitsschutzanordnung (ASAO) § 5 vom 9.8.1973 (GBl. I, S. 465).

Die VEB hatten umfangreiche Belehrungspflichten gegenüber den Werktätigen in Fragen des Gesundheits- und Arbeitsschutzes. Sie mußten die erforderlichen Kenntnisse, Fähigkeiten und Fertigkeiten im Gesundheits- und Arbeitsschutz sowie Brandschutz besitzen und waren in regelmäßigen Abständen zu belehren (§ 207 AGB).

Der Betrieb hatte Unfallgefahren bei der Arbeit und andere arbeitsbedingte Gesundheitsgefährdungen zu beseitigen oder, wenn dies nicht möglich war, weitestgehend zu mindern. Für die materielle Sicherheit bei Arbeitsunfall und Berufskrankheit galten die Bestimmungen über Schadenersatzleistung des Betriebes und über Sach- und Geldleistungen der Sozialversicherung (Wilhelm u. a. 1989, S. 5 ff.).

Aufgrund der Bindung an den Plan waren die VEB nicht in der Lage, nach eigenem Ermessen Sozialpolitik zu betreiben. Das AGB bestimmte, auf welchen Gebieten Sozialpolitik betrieben werden sollte und wie die Mittel dafür aufzubringen waren.

In einem besonderen Kapitel (12. Kapitel AGB) enthielt das AGB die Bestimmungen über die ausdrücklichen Rechte der werktätigen Frau und Mutter. Obwohl für Frauen Nachtarbeit bis auf die Ausnahmen der § 170 Abs. 5 in Verbindung mit § 243 Abs. 1 AGB unbeschränkt zulässig war (Keine Nachtarbeit... 1984, S. 5), waren die Normen über die Förderung und den Schutz der Jugend im AGB nicht in einem geschlossenen Kapitel enthalten, sondern auf die jeweiligen Sachgebiete verteilt. Offensichtlich sollte so der besonderen Bedeutung der Frauenarbeit Rechnung getragen werden. Allerdings verweist auch das Kapitel über die Frauenarbeit häufig auf andere Stellen des AGB. Im einzelnen enthält dieses Kapitel Regelungen oder Hinweise auf Regelungen zur Dauer der Arbeitszeit vollbeschäftigter Mütter mit mehreren Kindern, zur Aus- und Weiterbildung von Frauen mit Kindern bis zu 16 Jahren, zum besonderen Schutz der werktätigen Frau im Interesse der Mutterschaft, zur Freistellung nach dem Wochenurlaub und zur Schwangeren- und Mütterberatung, über Stillpausen und über den besonderen Kündigungsschutz für Schwangere und Mütter. In diesem Kapitel, das speziell arbeitenden Frauen gewidmet war, gab es jedoch auch eine Regelung für Männer. Die für vollbeschäftigte werktätige Mütter geltenden Bestimmungen über die Dauer der Arbeitszeit und des Erholungsurlaubes fanden danach auch für voll-

beschäftigte alleinstehende Väter Anwendung, wenn es die Betreuung des Kindes oder der Kinder erforderte.

2.3 Vergleich und Rechtsanpassung

Die bisherige Analyse gesetzlicher und effektiver Arbeitszeit wirft schon ein bezeichnendes Licht auf die politisch-ideologische Situation im ehemaligen deutschen Arbeiter- und Bauernstaat, wengleich monokausale Sichtweisen des menschlichen Verhaltens weder Lebens- und Sozialisationsabläufe noch situative Faktoren berücksichtigten, wie sich in späteren Kapiteln zeigen wird. Dennoch bleibt im Vergleich zu prüfen, inwieweit Nacht- und Schichtarbeit verfassungsrechtliche Normen tangiert. Moderne Verfassungs- und Arbeitsrechtsprechung zieht bekanntlich den Wirkungskreis wichtiger Grundrechte sehr weit, so daß es durchaus sinnvoll sein kann – auch im Hinblick auf die weiteren Erörterungen der sozialen Dimension –, den Grundrechtsrechtskatalog zumindest auf seine Problemrelevanz hin thematisch kurz anzuschneiden.

Ein abschließender Vergleich der Rechtsordnungen weist trotz formaler Ähnlichkeiten, die bis zur Textgleichheit in der DDR-Verfassung bzw. im bundesdeutschen Grundgesetz reichten, erhebliche Unterschiede auf. In der Rechtsordnung des Grundgesetzes haben die Grundrechte vorstaatliche Bezüge. Hauptfunktionen sozialistischer Grundrechte lagen dagegen in der unterschiedlichen Einheit von individuellen und kollektiven Interessen und in der Einheit zwischen Recht und Pflicht. Während in der Bundesrepublik der Grundrechtsschutz als Rechtsschutz gewährleistet wird, gab es in der DDR kein individuelles Recht der Verfassungsbeschwerde oder gar eine Verfassungsgerichtsbarkeit. Im Strafrecht war der Schutz verdächtiger Personen bzw. der Angeklagten in der DDR durch das fast vollständige Fehlen prozessualer Gleichheit und durch die zusätzliche Einschränkung der Anwälte erheblich schwächer als in der Bundesrepublik.

Im Gegensatz zur Bundesrepublik wurden in der DDR Strukturen und Prozesse gesellschaftlichen Geschehens unter Leitung und Kontrolle der SED und des Staates geplant und gesteuert. Abweichende Auffassungen wurden als *"antisozialistisch"* dequalifiziert (Chaskel 1989, S. 125) und durch repressive Maßnahmen geahndet (Behr 1979, S. 44; Chaskel ebd.).

In der Bundesrepublik unterlag die Analyse des DDR-Rechts und der DDR-Justiz in der Regel wissenschaftlichen Maßstäben, und dies auch dort, *"wo sie sich nicht der Wertung enthielt"* (Wassermann 1992, S. 247), sondern die Sachverhalte ohne Beschönigung beim Namen nannte (Schuller 1967; Schroeder 1970; Rùthers 1972; Brunner 1979).

DDR-Recht und Justiz hatten nicht, wie in liberalen Staats- und Gesellschaftsordnungen, primär die Funktion, staatlicherseits zur Verfügung gestelltes Mittel zur Lösung eingetretener Konflikte zu sein, ihnen wurde in der DDR als Instrument des von der marxistisch-leninistischen Partei geführten Staates eine aktive organisierende, schützende und erzieherische Rolle bei der Umgestaltung der Gesellschaft zugewiesen. Recht und Rechtsprechung waren Leitungs- und Lenkungsmittel zur Realisierung der von der SED vorgegebenen und von den zuständigen Staatsorganen in allgemeinverbindliche Normen transformierten sozialistischen Zielstellungen. Die SED verfügte dabei über Mittel und Möglichkeiten, ihren Willen allgemeinverbindlich – vor allem mittels der sozialistischen Gesetzlichkeit – durchzusetzen (Schöneburg 1973, S. 166).

Der Einfluß der SED erstreckte sich auf den Bestand und Inhalt der Normen sowie auf alle Ebenen der Gerichtsbarkeit und wurde in unterschiedlichen Formen auf die Rechtssprechung wirksam. Diese allgemeine Feststellung galt gerade auch für die Arbeitsrechtsprechung. Der Einfluß der SED auf die Gerichte und ihre Entscheidungstätigkeit und auf Grundrichtungen der Umsetzung des Rechts in das Gesellschafts- und Arbeitsleben erfolgte auf ideologischer Ebene und organisatorischem Wege. Vor allem durch die Festschreibung der führenden Rolle der Partei in wichtigen Gesetzeswerken und über bestehende Parteistrukturen wurde Einfluß genommen. Auch wie die Rechtsentwicklung der DDR vom ganzen Mechanismus der politisch-ideologischen und der ökonomischen Interdependenzen und der jeweiligen Interessenlagen determiniert war,

zeigte sich die Genese der Arbeitsrechtsprechung als Illustration gesellschaftlicher Darstellung und als Ausdruck von der Organisation sozialer Beziehungen in der DDR.

Der politisch-ideologische Einfluß der Partei auf die Rechtsprechung erfolgte sodann wesentlich über die nach dem demokratischen Zentralismus organisierten Parteistrukturen. Recht und Justiz befanden sich damit im Wirkungsfeld der von der Partei abgesteckten Grundlinien und wurden daran gemessen, wie sie die für diese Ziele geforderten Verhaltensweisen der Bürger und Werktätigen mit den spezifischen Mitteln des Rechts auch "*umsetzen*". Damit war abgesteckt, in welchem Rahmen die Rechtsanwendung zu erfolgen hatte. Entscheidend war folglich letztlich in der sozialistischen "*Rechtspflege*" allein die SED-Parteiäson.

Dabei spielten gesellschaftliche Gerichte eine erhebliche Rolle. Die richterliche Unabhängigkeit war zwar in Art. 96 Abs. 1 DDR-Verfassung formuliert, sie wurde allerdings nicht gewährleistet. Richter waren ab- und versetzbar. Von einer sachlichen Unabhängigkeit konnte wegen des Führungsanspruchs der Partei nicht die Rede sein. Außerdem kam noch die Leitungskompetenz des übergeordneten Gerichts hinzu. Als zentralisierte Behörde wachte die Staatsanwaltschaft über die "*strikte Einhaltung der sozialistischen Gesetzlichkeit*" (Art. 97 DDR-Verfassung). Die Staatsanwälte gehörten sämtlich der SED an und mußten nach Persönlichkeit und Tätigkeit die Gewähr dafür bieten, daß sie ihre Funktion gemäß den Grundsätzen der Verfassung ausübten, sich vorbehaltlos für den Sozialismus einsetzten und der Partei treu ergeben waren (§ 13 Staatsanwaltschaftsgesetz). Rechtsanwälte waren ein Organ der Rechtspflege, deren Funktion in der Verwirklichung sozialistischer Gesetzlichkeit bestand (Brunner 1979, S. 67). Das Justizministerium fungierte dazu als Kontrollinstanz; damit war das Anwaltsgeheimnis durchlöchert. Ebenso durchlässig war der Grundsatz prozessualer Gleichheit im Strafverfahren und teilweise sogar aufgehoben. Im Gegensatz dazu ist der Rechtsschutz elementares Anliegen liberaler Rechtspflege.

Immanenter Bestandteil des Rechtssystems der DDR war der Staatssicherheitsdienst, ohne den der real existierende Sozialismus nicht über 40 Jahre funktioniert hätte.

Einerseits von der marxistisch-leninistischen Ideologie indoktriniert, andererseits von der SED angeleitet und kontrolliert, erwies sich die DDR-Justiz insgesamt als gefügiges und wirksames Instrument des SED-Regimes zum Erhalt des Machtmonopols. Was dem Willen der SED widersprach, selbst der Anspruch auf die vorstaatlichen Rechte (Friedrich 1980, S. 48), konnte als gesellschaftsgefährdendes Verbrechen hart bestraft werden (ebd.). Häufiger Straftatbestand war der Verstoß gegen die Verpflichtung, sich durch hohe Arbeitsdisziplin und gute Arbeitsleistungen zu bewähren.

Da sozialistisches Recht in letzter Konsequenz parteiliches Organisations- und Führungsmittel zum Machterhalt war, um die DDR-Gesellschaft in beliebiger Weise zu manipulieren, standen Behördenwillkür und Rechtsunsicherheit an der Tagesordnung. Es hatte sich ein abgehobener Leitungsapparat etabliert, der sich weitgehend außerhalb des Rechts bewegte und dessen Verhalten vielfach als "*Regierungskriminalität*" charakterisiert wird. Angesichts einer solchen mechanistischen Staats- und Rechtsauffassung, die der zwanghaften Durchsetzung von Mehrschichtarbeit sehr entgegen kam, hatte der Werktätige nur geringe Möglichkeiten, die durchlaufende Arbeitsweise abzulehnen. Abweichungen von der Richtschnur gesellschaftlichen Handelns, die die SED vorgegeben hatte, wurden in aller Regel mit Sanktionen in Form von drakonischen Strafen belegt.

Hingegen folgt in der Bundesrepublik insbesondere das Arbeitsrecht anderen Regeln als das ehemals für die DDR gültige sozialistische Arbeitsrecht. Nacht- und Schichtarbeit letztlich gegen den Willen des einzelnen Arbeitnehmers anzuordnen, läßt bundesdeutsches Arbeitsrecht als dessen Schutzrecht nicht zu (Handlexikon zur Rechtswissenschaft 1972, S. 39 ff.; Handwörterbuch des Personalwesens 1975, S. 339 ff.; Gablers Wirtschaftslexikon 1983, S. 274).

Nach bundesdeutschem Arbeitsrecht ist insbesondere Nachtarbeit eine materielle betriebliche Lebensbedingung, die individual-rechtlich oder kollektiv-rechtlich auszuhandeln ist. Das kollektive Arbeitsrecht bildet aufgrund erzwingbarer Mitbestimmungsrechte (§§ 87 Abs. 1 Nr. 2, 80 Abs.

1, 91 BetrVG; Heilmann et al. 1983, S. 242 ff.; Schaub 1992, S. 267 ff.; Schoof 1992, S. 271) den größeren Spielraum zur Begrenzung von Nacht- und Schichtarbeit. Jedoch sind die hier vorfindbaren normativen Ansatzpunkte relativ schwach ausgeprägt (Heilmann et al. 1983, S. 283), so daß ihre Umsetzung in die Wirklichkeit vor allem von den wirtschaftlichen Bedingungen ihrer Durchsetzbarkeit abhängt.

Konnten die Werktätigen in der DDR ihr Recht auf Mitwirkung nur indirekt ausüben, so ist nach bundesdeutschem Recht die Einführung, Änderung und Aufhebung der Nacht- und Schichtarbeit in etlichen Punkten erzwingbar mitbestimmungspflichtig (Schaub 1992, S. 267 ff. mit weiteren Nachweisen für die überwiegende Ansicht der Kommentarliteratur; Buschmann 1990, S. 387). Im Gegensatz dazu war dem sozialistischen AGB eine Mitbestimmung, wie diese im bundesdeutschen Betriebsverfassungsgesetz garantiert wird, fremd. Die Werktätigen hatten zudem aufgrund der *"deformierten Arbeitsbeziehungen"* (Voigt 1986, S. 93) zu den Gewerkschaften ein *"eher instrumentales Verhältnis"* (Gut et al. 1993, S. 50).

Gysi (1990 a, S. 14) vertrat auf dem außerordentlichen Parteitag der SED/PDS im Dezember 1989 die Auffassung, daß man von *"der Praxis der Mitbestimmung [...]"* in der Bundesrepublik noch lernen könne; dabei hob er die *"dreifache demokratische Gewaltenteilung"* zwischen der *"Gesetzgebung, der Regierung und der Rechtssprechung"* besonders hervor.

Mit dem Beitritt der DDR zum Geltungsbereich des Grundgesetzes wurde vereinbart, daß generell die bundesdeutschen Vorschriften, die Nacht- und Schichtarbeit betreffen, auf dem Gebiet der ehemaligen DDR gemäß Art. 8 des Einigungsvertrages in Kraft treten, ohne daß es zu einer Überprüfung der Rechtsordnung der alten Bundesländer kam. Jedoch enthält der Einigungsvertrag einige Ansatzpunkte für die Weiterentwicklung des gesamtdeutschen Arbeitsrechts, die in Art. 30 Abs. 1 und Art. 31 Abs. 1 und 2 festgeschrieben sind. Dem gesamtdeutschen Gesetzgeber wurden infolgedessen nach Erreichen der Rechtseinheit die problemspezifischen Aufgaben erteilt, das öffentlich-rechtliche Arbeitszeitrecht einschließlich der Zulässigkeit von Sonn- und Feiertagsarbeit und dem besonderen Frauenarbeiterschutz möglichst bald einheitlich neu zu kodifizieren und den öffentlich-rechtlichen Arbeiterschutz in Überarbeitung mit dem höheren Recht der EG und dem damit konformen Teil des Arbeitsschutzrechts der DDR zeitgemäß neu zu regeln (von Camen/Giese 1991, S. 331; Schwedes 1991, S. 5 ff.; Arbeitszeitrechtsgesetz v. 6.6.1994). Mit dem umstrittenen, am 1. Juli 1994 aber dennoch in Kraft getretenen Arbeitszeitgesetz, ist eine diesbezügliche Auflage erfüllt, das die im Jahre 1938 erlassene AZO ablöste (Bundesminister für Arbeit... 1984, S. 17; Langkau 1986, S. 218 f.).

Mit dem Staatsvertrag über die Schaffung einer Währungs-, Wirtschafts- und Sozialunion zwischen der Bundesrepublik Deutschland und der DDR vom 18.5.1990 sollten die bisherigen Strukturen der sozialistischen Arbeiterverfassung beseitigt werden: Die führende Rolle der früheren SED, der demokratische Zentralismus, das sozialistische Eigentum an den Produktionsmitteln, die zentrale Leitung und Planung an den Produktionsmitteln und damit der bisher nur geringe Spielraum für autonome individuelle oder kollektive arbeitsvertragliche Vereinbarungen.

Da die Entwicklung zur deutschen Einheit jedoch schneller voranschritt, als beim Abschluß des Staatsvertrages vorauszusehen war, traten aufgrund des Einigungsvertrages teilweise gerade erst erlassene Vorschriften am 3.10.1990 wieder außer Kraft. Von der Möglichkeit, gemäß Art. 9 des Einigungsvertrages DDR-Recht in Ausnahme vom Grundsatz der Einführung des Bundesrechts fortgelten zu lassen, machte der Einigungsvertrag für die Kerngebiete des Individual- und Kollektivarbeitsrechts wenig Gebrauch; stärkere Fortgeltungsregeln finden sich im Bereich des Sozialrechts (Einigungsvertrag Anlagen I und II, jeweils Kapitel VIII; BGl. II 1990, S. 1020 und 1207.; Däubler 1990 a, S. 208 ff.; ders. 1990 b, S. 364 ff.; Kissel 1990, S. 545 ff.; Wlotzke/Lorenz 1990, S. 1 ff.).

Sofern Anpassungs- und Übergangsregelungen im Einzelfall nicht anderes festlegen, gelten insoweit seit dem 3. Oktober 1990 grundsätzlich die Bestimmungen des westdeutschen Arbeitsrechts einschließlich ihrer richterlichen Ausdeutungen auf dem Gebiet der ehemaligen DDR (Gut et al. 1993, S. 42). Durch das in Art. 1 Einigungsvertrag festgelegte *Procedere* der Vereinigung als Beitritt des Staatsgebietes der ehemaligen DDR zur alten Bundesrepublik gemäß Artikel 23 GG wurden dort auch deren arbeitsrechtliche Normen mit einigen, größtenteils bis Ende 1992 und in wenigen Fällen spätestens Ende 1995 befristeten Übergangsbestimmungen geltendes Recht. Damit war insbesondere die zentrale Fortsetzung von Arbeitszeit, -bedingungen und - entgelt außer Kraft gesetzt (Gut et al. 1993, S. 43; Germelmann 1992, S. 390). Das Ziel der Rechtseinheit auf dem Gebiet des Arbeitsrechts wurde im ganzen in vier Stufen konsequent vereinheitlicht (Lorenz 1990, S. 3; Rauschnigg 1990, S. 10; Pawelzig et al. o.J., S. 6 ff.; von Camen/Giese 1991, S. 326; Schwedes 1991, S. 5 ff.), um eine der sozialen Marktwirtschaft entsprechenden Arbeitsrechtsordnung einzuführen (Anlage IV Ziffer II des Staatsvertrages; Art. 1 Einigungsvertrag; Art. 9 des Einigungsvertrages; Bäcker et al. 1991, S. 279; Däubler 1990 a, S. 208 ff.; 1990 b, S. 364 ff.; Einigungsvertrag Anlagen I und II, jeweils Kapitel VIII 1990, S. 1020 und 1207; Germelmann 1992, S. 390; Gesetz über die Sozialversicherung vom 4. Juli 1990; Gut et al. 1993, S. 42 f.; Horn 1991, S. 424 f.; Kissel 1990, S. 545 ff.; Lorenz 1990, S. 3; Mantelgesetz vom 21.6.1990; S. 357 ff.; Sozialunion 1990, S. 202; VO zur Arbeit mit Personalunterlagen 1990, S. 84; Wassermann 1992, S. 263 und S. 269 f; Wlotzke/Lorenz 1990, S. 1 ff.): Außerkraftsetzung von allen arbeitsrechtlichen DDR-Vorschriften; Übernahme des bundesdeutschen Arbeitsrechtes ab 3. Oktober 1990; schrittweise Angleichung des DDR-Arbeitsrechtes in bestimmten Fällen und partielle Erneuerung des bundesdeutschen Arbeitsrechts.

Der Weg zur einheitlichen Rechtsdogmatik im Arbeitsrecht wurde im wesentlichen vollzogen. Die tatsächliche Rechtseinheit wird aber erst dann hergestellt sein, wenn beispielsweise gleichartige Sachverhalte in allen Teilen der Bundesrepublik mit dem gleichen arbeitsrechtlichen Instrumentarium erfüllt werden. Da daß Arbeitsrecht in weiten Bereichen Richterrecht ist, wirkte sich die Rechtsgestaltung gravierend auf die jüngere Arbeitsrechtssprechung aus (Pawelzig et al. o.J. [1992], S. 8; Germelmann 1992, S. 394; Kissel 1990, S. 546; Gut et al. 1993, S. 2). Denn eine bloße Übertragung der bundesdeutschen arbeitsrechtlichen Normen auf die neuen Bundesländer erweist sich schon allein deshalb als kompliziert, weil die Arbeitsbeziehungen in der DDR eine prinzipielle Kluft zwischen Rechtsnormen und -wirklichkeit aufwiesen. Formell garantierte das DDR-Arbeitsrecht den Werktätigen eine (fast) uneingeschränkte Arbeitsplatzsicherheit und räumte auf dem Papier Mitwirkungsrechte ein, die unter dem Begriff "*soziale Errungenschaften*" der DDR gegenüber den Vorschriften und Einrichtungen zugunsten der Arbeitnehmer in der Bundesrepublik einen weiterreichenden Schutz und/oder Fürsorge enthalten sollten, sich tatsächlich aber als politisch-ideologischer Beeinflussung, Vereinnahmung und Kontrolle der Beschäftigten erwiesen (Gut et al. 1993, S. 2). Wiederholt wurden Versuche angestellt, diese sogenannten "*Errungenschaften*" der DDR in neues gesamtdeutsches Verfassungsrecht herüberzuretten (Kloepfer 1994, S. 8).

Arbeitsrechtliche Konflikte zentrierten sich nach den Befunden aus verschiedenen Forschungsprojekten (von Camen/Giese 1991, S. 327) um Kündigungsschutzbestimmungen, insbesondere das Gebot der Sozialauswahl bei betriebsbedingter Kündigung, und entsprechend um Fragen der Betriebsveränderung in Verbindung mit Massenentlassungen, Interessenausgleich und Sozialplanverpflichtungen (Gut et al. 1993, S. 45). Aus naheliegenden Gründen zeigte sich in der Praxis, daß die alten Kader als Arbeitgeber in der ehemaligen DDR von Anfang dem neuen Kündigungsschutzrecht recht zugetan waren und es auch rege gebrauchten (von Camen/Giese 1991, S. 327).

Künftig gelten westliche Maßstäbe auch für den Arbeits- und Gesundheitsschutz in den ehemaligen VEB. Seit jeher ist der Arbeitgeber für den Arbeits- und Gesundheitsschutz in einem Betrieb verantwortlich. Diese Fürsorgepflicht des Arbeitgebers ergibt sich aus den §§ 628 BGB und 120a GewO. Der Arbeitgeber hat eine allgemeine Fürsorgepflicht gegenüber dem Arbeitnehmer, die

ihn aufgrund des Arbeitsverhältnisses verpflichtet, alles zu tun, "was zum Schutz des Arbeitnehmers erforderlich ist" (Heilmann et al. 1983, S. 242).

Zu den Arbeitsschutzvorschriften gehört in erster Linie der gesamte Arbeitszeitschutz. Sinn und Zweck des gesetzlichen Arbeitszeitschutzes ist die Verhinderung einer Überforderung der Arbeitnehmer durch übermäßige Beanspruchung ihrer Arbeitskraft. In zahlreichen Gesetzen und Verordnungen sind daher die Höchstdauer der Arbeitszeit, die Ruhezeiten und Arbeitspausen, die zeitliche Lage der Arbeitszeit und die Beschränkung der Arbeit an Sonn- und Feiertagen geregelt (AZO, GewO, LSchlG, MSchG, JArbSchG, SchwbG). Gleichzeitig soll der Arbeitsschutz dazu dienen, den Arbeitnehmern ein bestimmtes Maß an Freizeit zu sichern, um ihnen so die Teilnahme am kulturellen, familiären, sozialen und politischen Leben zu ermöglichen (Heilmann et al. 1983, S. 248).

Die wichtigste gesetzliche Rechtsquelle des Arbeitszeitschutzes mit einer generellen Gültigkeit war bis 1.7.1994 die Arbeitszeitordnung (AZO)⁵³. Sie regelte die werktägliche Arbeitszeit für die Arbeitnehmer über 18 Jahre und gebot dem Arbeitgeber durch Strafandrohungen, die Arbeitnehmer nicht über acht Stunden (§ 2 AZO) bzw. zehn Stunden (§ 4 Abs.3 g AZO) täglich zu beschäftigen und ihnen bestimmte Erholungspausen und Freizeit zu gewähren. Zwischen zwei Arbeitsschichten⁵⁴ mußte eine Zeitspanne von mindestens elf Stunden liegen, während der die Arbeitnehmer zu keinerlei Arbeiten, auch nicht zur Arbeitsbereitschaft (§ 12 Abs. 1 AZO), herangezogen werden durften. Ergänzt wurde die AZO durch die Ausführungsverordnung vom 12.12.1938 und durch eine Reihe von Verordnungen, die aufgrund von § 9 AZO bzw. § 120 e GewO erlassen waren und besondere Arbeitszeitregelungen für gefährliche Betriebe enthielten. Diese öffentlich-rechtlichen Arbeitszeitvorschriften waren Schutzgesetze im Sinne des § 823 Abs. 2 BGB (Schadensersatzpflicht). Anders als in der DDR hat der bundesdeutsche Arbeitnehmer auf Einhaltung dieser Vorschriften nicht nur einen klagbaren Anspruch, sondern bei schuldhafter Verletzung auch Schadensersatzansprüche gegen seinen Arbeitgeber aus unerlaubter Handlung und aus positiver Vertragsverletzung gemäß §§ 276, 278, 280, 286, 324, 325, 249 ff. BGB (Heilmann et al. 1983, S. 250). Die Nichteinhaltung der Arbeitszeitschutzvorschriften berechtigt den Arbeitnehmer auch, die Arbeit zu verweigern, und der Arbeitgeber kann ein Recht zur fristlosen Kündigung aus dieser Arbeitsverweigerung nicht herleiten (Schaub 1980, 152 I. 2).

Der Problembereich Nacht- und Schichtarbeit war in der AZO direkt nur in den §§ 2 Abs.2, 4, 10, 19 Abs. 2 geregelt. Der Geltungsbereich der AZO erstreckte sich auf alle männlichen und weiblichen Arbeitnehmer über 18 Jahre (§1 Abs.1 AZO), ausgenommen waren die in § 1 Abs. 2 AZO genannten Personengruppen (z. B. leitende Angestellte). Unter die AZO fielen alle Personen, die in einem Betrieb oder einer Verwaltung tätig waren und damit in einem persönlichen Abhängigkeitsverhältnis zu dem Arbeitgeber standen, also unselbständig waren (BAG 13.12.1962 AP Nr. 3 zu § 611 Abhängigkeit; BAG 8.6.1967 AP Nr. 6 zu § 611 Abhängigkeit). Von den Ausnahmen der §§ 12 Abs. 2 und 19 abgesehen, behandelte die AZO die Arbeiter und Angestellten gleich. Nach § 19 AZO war für Arbeiterinnen im Gegensatz zu den weiblichen Angestellten Nachtarbeit von 20.00 bis 6.00 Uhr in der Bundesrepublik gesetzlich verboten⁵⁵.

⁵³ Nach mehr als fünf Jahrzehnten weitgehend unveränderter Geltung wurde die auf das NS-Gesetz zur Ordnung der nationalen Arbeit zurückgehende AZO am 1. Juli 1994 durch ein neues Arbeitszeitrechtsgesetz (ArbZRG) abgelöst (Entwurf eines Gesetzes ... 1993; Anzinger 1994 a, S. 5 ff.; ders. 1994 b, S. 5 ff.).

⁵⁴ Die Begriffe "Schichtzeit" und "Arbeitsschicht" sind identisch (LAG Hamm, 30.11.1971, DB 1972, S. 294).

⁵⁵ Das Urteil des Bundesverfassungsgerichts vom 28.1.1992 hielt das gemäß § 19 Abs. 1 AZO bis dahin geltende Recht Nachtarbeitsverbot mit Art. 3 Abs. 1 und 3 GG und Art. 2 Abs. 2 Satz 1 GG u.a. deshalb für grundgesetzwidrig, weil es Arbeiterinnen anders behandelt als weibliche Angestellte. Nach diesem Urteil dürfen sich auch Arbeiterinnen zur Leistung von Nachtarbeit verpflichten (Peretzki-Laid 1991, S. 165 ff.; Beermann/Nachreiner 1992, S. 302 ff.; Blanke/Diederich 1992, S. 165 ff.; Bundesverfassungsrechtliche Entscheidungen ... 1992, S. 207; Kehrman 1992, S. 98 ff.; Küpper/Stolz-Willig/Zwingmann 1992, S. 262; Schiek 1992, S. 6; Seifert/Stolz-Willig 1992, S. 162; Zmarzik 1992, S. 685 ff.), obwohl der Verfassungsverstoß nicht beseitigt, sondern höchstrichterlich lediglich festgestellt wurde. Allerdings wurde in den Gründen des Urteils der Gesetzgeber auf seine Pflichten hingewiesen, den Verfassungsverstoß zu beseitigen. Das Bundesverfassungsgericht hat zudem deutlich gemacht, daß das bisher geltende Recht in der Bundesrepublik gegen das Recht der Europäischen Gemeinschaft verstoßen würde.

Für bestimmte Arbeitnehmergruppen, die unter besonderen Gefahren für Leben oder Gesundheit arbeiten, d. h. die in außergewöhnlichem Maße der Einwirkung von Hitze, giftigen Stoffen, Staub usw. ausgesetzt sind, war nach § 9 Abs.1 AZO eine Überschreitung der täglichen Höchstarbeitszeit von acht Stunden nur aufgrund der §§ 4, 10 AZO zulässig und, unter bestimmten Voraussetzungen, aufgrund eines Tarifvertrages (§ 7 AZO) oder einer Genehmigung des Gewerbeaufsichtsamtes (§ 8 AZO). Weibliche Arbeitnehmer und Jugendliche durften nach § 16 AZO und § 37 JArbSchG nicht zu solchen Arbeiten herangezogen werden.

Weitere Arbeitszeitbeschränkungen ergeben sich aus der Arbeitsstoffverordnung vom 8.9.1975. Für die Arbeitnehmer, die in solchen Betrieben (z. B. Arbeiten mit Arsen, Benzol, Thomasphosphatstaub usw.) Nacht- und Schichtarbeiten leisten, bedeutet die durchlaufende Arbeitsweise neben der Einwirkung gesundheitsgefährdender Stoffe am Arbeitsplatz eine besondere zusätzliche Belastung. So läßt sich in der Zeit verminderter Leistungsfähigkeit, z. B. während der Nachtschicht, auch eine verminderte Widerstandsfähigkeit des Körpers gegenüber Außeneinflüssen feststellen (PROSA 1982, S. 31 ff.), die zu vermehrter Krankheit und Sterblichkeit bei den schichtarbeitenden Arbeitnehmern führt (Hagenkötter 1979, S. 84).

Ausnahmen vom Achtstundentag ließ die AZO in den §§ 4, 5, 6, 7 zu. Wird eine Verlängerung der betriebsüblichen Arbeitszeit (mit entsprechendem Freizeitzuschlag) angeordnet, so hat der Betriebsrat bei kollektiven Tatbeständen ein Mitbestimmungsrecht nach § 87 Abs. 1 Ziff. 3 BetrVG (BAG 2.3.1982, DB 1982, S. 1115 f.).

Zwölf-Stunden-Schichtsysteme standen den Regelungen der AZO vollkommen entgegen, denn grundsätzlich ist die regelmäßige werktägliche Arbeitszeit auf acht Stunden festgesetzt (§ 3 AZO). Die Arbeitszeit kann durch Tarifvertrag mit Zustimmung des Gewerbeaufsichtsamtes oder durch einzelne betriebliche Vereinbarungen verlängert werden. Solche einzelbetrieblichen Vereinbarungen gibt es u. a. bei der Hoechst AG. Dort werden Anlagen kontinuierlich in zwei 12-Stunden-Schichten betrieben (Münstermann/Preiser 1978, S. 131 ff.). Die rechtliche Möglichkeit, durch Arbeiten in einer langen Schicht eine längere Freizeit am Wochenende zu haben, bietet § 4 AZO. Danach darf die tägliche Arbeitszeit verlängert werden, wenn sie an anderen Werktagen innerhalb eines Zeitraumes von 2 Wochen entsprechend verkürzt wird. (gemäß § 17 Abs. 2 AZO), und Jugendliche können gemäß §§ 8, 12 JArbSchG im 12-Stunden-Schichtsystem nicht beschäftigt werden.

Die 12-Stunden-Schicht, auch lange Schicht genannt, meint eine Verlängerung der Schichtzeit auf 12 Stunden am Sonntag. Dadurch werden an diesem Tag nur zwei Schichtbelegschaften benötigt, so daß bei den üblichen vier Schichtbelegschaften die Arbeitnehmer an jedem zweiten Wochenende frei haben. Solch ein Schichtmodell ist arbeitsrechtlich nur zulässig, wenn es in einem Tarifvertrag nach § 7 Abs. 2 AZO vereinbart oder vom Gewerbeaufsichtsamtsamt nach § 4 Abs.3 AZO zugelassen wird. Allerdings ist weitere Voraussetzung, daß in die Arbeitszeit regelmäßig und in erheblichem Umfang Arbeitsbereitschaft fällt (Heilmann et al. 1983, S. 255 f.).

Schließlich sieht der Manteltarifvertrag für gewerbliche Arbeitnehmer und Angestellte der chemischen Industrie in § 5 Abs. 2 auch 24stündige Anwesenheitszeiten im Betrieb (für Angehörige der Betriebs- bzw. Werksfeuerwehr usw.) vor. Auf die 24stündige Anwesenheitszeit im Betrieb muß regelmäßig eine Freizeit gleicher Länge folgen. Die AZO wurde ergänzt durch die Gewerbeordnung (GewO) sowie durch Gesetze, die bestimmte Betriebe (z. B. Bäckereien) oder Arbeitnehmergruppen (z. B. Jugendliche, werdende oder stillende Mütter u. a.) betreffen.

Die Vorschriften über die Sonn- und Feiertagsruhe der §§ 105 b ff. GewO erstrecken sich, wie die AZO, auf die Arbeitnehmer über 18 Jahre. Für die Jugendlichen gilt ausschließlich das Jugendarbeitsschutzgesetz (JArbSchG) mit dem generellen Arbeitsverbot an Sonn- und Feiertagen (Kittner 1991, S. 742 ff.). Dagegen finden die §§ 105 b ff. GewO für die männlichen und für die weiblichen Arbeitnehmer gleichermaßen Anwendung⁵⁶. Eine Reihe weiterer Vorschriften der

⁵⁶ Ausnahmen: Werdende und stillende Mütter.

GewO grenzen die Nacht- und Schichtarbeit an Sonn- und Feiertagen gemäß § 105 Abs. 1 Satz GewO ein (Zmarlik 1991, S. 902).

An Sonn- und Feiertagen ist jede Art der Beschäftigung von Arbeitnehmern verboten, auch soweit sie nur der Betriebsarbeit dient (Denecke/Neumann 105 b GewO, Rdnr. 3; Landmann/Rohmer/Neumann 1989, 105 b Rdnr. 14; Stahlhacke 1981, S. 105 b Anm. II 2; Zmarlik 1991, S. 902).

Für die in Schicht arbeitenden Betriebe sehen §§ 103 b Abs. 1 GewO eine Ausnahme vom starren Beginn der Sonn- und Feiertagsruhe (24.00 Uhr) vor. In diesen Betrieben kann die Sonn- und Feiertagsruhe schon um 18.00 Uhr des vorhergehenden Werktages oder aber erst um 6.00 Uhr des Sonn- und Feiertages beginnen. Darauf muß die gesetzliche Mindestruhezeit des § 105 b Abs. 1 Satz 2 GewO folgen. Nach Art. 30 Abs. 1 Nr 1 des Einigungsvertrages⁵⁷ war es allerdings Aufgabe des gesamtdeutschen Gesetzgebers, die Zulässigkeit der Sonn- und Feiertagsarbeit möglichst bald einheitlich neu zu koordinieren. Wenn und solange der gesamtdeutsche Gesetzgeber ein einheitliches Sonn- und Feiertagsrecht nicht in Kraft setzte, galten auf dem Gebiet der ehemaligen DDR die Vorschriften des AGB über die Sonn- und Feiertagsarbeit bis zum 31.12.1992 fort⁵⁸. Ab 1.1.1993 sind die in der Bundesrepublik geltenden Vorschriften der §§ 105 a bis 105 j GewO sowie die aufgrund dieser Vorschriften erlassenen Rechtsverordnungen auch auf dem Gebiet der ehemaligen DDR anzuwenden.

Das Gewerbeaufsichtsamt kann nach Nr. 17 der Ausführungsverordnung zur AZO und § 20 Abs. 3 AZO eine Verlängerung der Pausen anordnen, wenn die Arbeitnehmer durch die Beschäftigung in erheblichem Maße beansprucht oder der Einwirkung giftiger Stoffe ausgesetzt sind.

Aufgrund des § 3 der Freizeitanordnung vom 22.10.1943 sind Arbeiterinnen und weibliche Angestellte, die Kinder unter 14 Jahren im gemeinsamen Haushalt ohne ausreichende Hilfe betreuen müssen, auf ihr Verlangen von Nacht-, Sonn- und Feiertagsarbeit freizustellen (Zmarlik 1992, S. 685); § 3 der Freizeitanordnung ist vom Bundesverfassungsgericht nicht für verfassungswidrig erklärt worden (Zmarlik 1992, S. 684).

Die Verpflichtung zur Bereitstellung und Gestaltung der Pausenräume ergibt sich aus der Arbeitsstättenverordnung. Danach ist ein Pausenraum zur Verfügung zu stellen, wenn mehr als zehn Arbeitnehmer beschäftigt werden oder die Art der ausgeübten Tätigkeit es erfordern (§ 29 ArbStättVO).

Können die Betriebsanlagen nicht abgestellt werden, war weiblichen Arbeitnehmern nach § 18 Abs. 3 AZO und Jugendlichen nach § 11 Abs. 4 JArbSchG während der Pausen der Aufenthalt in den Arbeitsräumen ausdrücklich untersagt. Männlichen Arbeitnehmern waren nach § 12 Abs. 2 Satz 3 AZO während der Pausen nach Möglichkeit besondere Aufenthaltsräume oder freie Plätze zur Verfügung zu stellen. Kurzpausen konnten nach § 12 Abs. 2 Satz 3 AZO den in Wechselschicht beschäftigten männlichen Arbeitnehmern von angemessener Dauer gewährt werden, wenn die Arbeit einen ununterbrochenen Fortgang nötig machte. Diese Vorschrift findet Anwendung, wenn nur im Zwei-Schichtbetrieb gearbeitet wird (Nr. 16 AusführungsVO zur AZO). Kurzpausen gehören nach Nr. 17 der AusführungsVO zur AZO zur Arbeitszeit und sind entsprechend zu vergüten (Bösche-Moderegger 1982, S. 304; Heilmann et al. 1983, S. 258).

Grundsätzlich wollen die Arbeitsschutzvorschriften die Arbeitskraft der Arbeitnehmer vor übermäßiger Ausnutzung schützen und ihnen gleichzeitig Raum für Freizeit geben. Als besondere Personengruppen sind deshalb weibliche Arbeitnehmer und Jugendliche weitestgehend von der Nachtarbeit, also auch von der Nachtschicht, und von Arbeiten in Betrieben mit gesundheitsgefährdenden Stoffen ausgenommen.

⁵⁷ BGBl. II. 31.8.1990, S. 889.

⁵⁸ Einigungsvertrag 31.8.1990, BGBl II, S. 889, Anlage II Kapitel VIII Sachgebiet (Abschnitt III Nr. 1 6).

Generell verboten ist die Beschäftigung weiblicher Arbeitnehmer in den letzten 6 Wochen vor der Entbindung (§ 3 Abs.2 MSchG). Nach § 8 Abs.1 MSchG dürfen werdende und stillende Mütter nicht in der Nacht zwischen 20 und 6 Uhr und nicht an Sonn- und Feiertagen beschäftigt werden. Eine Sonderregelung für mehrschichtige Betriebe besteht nicht (Heilmann et al. 1983, S. 258). Die Pausen für die Frauen mußten im voraus festgelegt und von angemessener Dauer sein (§ 18 Abs. 1, S. 1 AZO) und sie mußten, um überhaupt als Pausen im Sinne des Gesetzes zu gelten, mindestens 15 Minuten betragen (§ 18 Abs. 2 AZO). Die erste Ruhepause war spätestens nach einer Arbeitszeit von 4 1/2 Stunden zu gewähren (§ 18 Abs. 1 Satz 4 AZO). Bei einer Arbeitszeit von 4 1/2 bis 6 Stunden beträgt die Mindestpause 20 Minuten, bei einer Arbeitszeit von 6 bis 8 Stunden 30 Minuten.

Nach § 14 Abs. 1 JArbSchG ist die Beschäftigung Jugendlicher nur in der Zeit von 6 bis 20 Uhr gestattet. Sie können also nur innerhalb dieses Zeitraumes zur Schichtarbeit herangezogen werden. In mehrschichtigen Betrieben dürfen allerdings Jugendliche über 16 Jahren nach vorheriger Anzeige an die Aufsichtsbehörde ab 5.30 Uhr oder bis 23.30 Uhr beschäftigt werden, sofern sie hierdurch unnötige Wartezeiten aus verkehrstechnischen Gründen vermeiden können. Jugendlichen ist gemäß § 13 JArbSchG nach Beendigung der täglichen Arbeit eine ununterbrochene Ruhezeit von mindestens 12 Stunden zu gewähren. Außerdem ist es nach den §§ 16 und 18 JArbSchG verboten, an Sonn- und Feiertagen sowie samstags zu beschäftigen. Zwar sind in den §§ 16 und 18 JArbSchG von diesem Verbot für bestimmte Tätigkeiten Ausnahmen zugelassen, jedoch sind die Beschäftigungsmöglichkeiten Jugendlicher in Schichtbetrieben eingeschränkt (Heilmann et al. 1983, S. 261).

In den §§ 58 und 59 JArbSchG sind die Straf- und Bußgeldvorschriften bei Verletzung der Nacht-, Sonn- und Feiertagsarbeitsverbote für Jugendliche und in dem § 21 Abs. 2 und 3 MSchG die Strafen für die Beschäftigung einer Schwangeren bzw. stillenden Mutter innerhalb der verbotenen Zeit gemäß § 8 Abs.1 MSchG detailliert aufgeführt. Handelt der Arbeitgeber vorsätzlich oder fahrlässig, kann er mit einer Freiheitsstrafe bis zu einem Jahr oder mit einer Geldbuße bestraft werden.

Zusammenfassend bleibt zur politisch-ideologischen Funktion des Rechtes insgesamt festzuhalten, daß die bundesdeutsche Rechtsstaatlichkeit den Vorrang des Rechts in allen Bereichen des politischen Gemeinwesens und damit auch vor der Politik (Brunner 1975, S. 1) verlangte. Konkret bedeutet dies, daß nach dem Grundgesetz die Staatsgewalt geteilt, besonderen Organen der Gesetzgebung, der Exekutive und Rechtsprechung zugewiesen ist, und von diesen nur im Rahmen des Art. 20 Abs. 3 GG ausgeübt werden darf.

Sozialistische Grundrechte wurden dagegen als abhängige Variablen des Massenrechts der Diktatur des Proletariats und der Partei der Arbeiterklasse interpretiert. Fixiert war weiter in der Verfassung der DDR und im Statut der SED die Bindung der Legitimationsgrundlagen an die Sowjetunion. Vergleichbares gibt es in der Bundesrepublik nicht.

Das Grundrechtssystem des bundesdeutschen Grundgesetzes unterschied sich von dem der DDR-Verfassung grundlegend. Die Funktionen des Rechts, insbesondere die des Verfassungsrechts, waren eine jeweils fundamental andere. Es galten für beide deutsche Staaten unterschiedliche Rechtsordnungen, die auf der bundesdeutschen Seite von der Idee eines freiheitlichen und sozialen Rechtsstaates geprägt sind und auf der anderen Seite von der Legitimation des politischen Systems des real existierenden Sozialismus, dem Marxismus-Leninismus, determiniert waren (Timmermann 1984, S. 103).

Rechtsklarheit und Berechenbarkeit des Rechts sind für das bundesdeutsche Strafbuch ausdrücklich durch das Gebot der Bestimmtheit des Strafgesetzes und das Verbot rückwirkender Strafgesetze in Art. 103 Abs. 2 GG verfassungsrechtlich vorgeschrieben. DDR-Recht war im Widerspruch dazu "*diffuses Recht*" (Gries/Voigt 1998, S. 122), das eindeutige Straftatbestände und Zuordnungen vermissen ließ. Immerhin bedarf so die Erforschung des Zusammenhangs zwischen § 249 StGB und der Mehrschichtarbeit in der DDR weiterer Untersuchungen, insbesonde-

re auch, inwieweit deren zwanghafte Durchsetzung der bereits erwähnten "Regierungskriminalität" nahekommt⁵⁹.

Das legitimatorische System der Bundesrepublik wird demokratisch und rechtsstaatlich im Rückgriff auf das Grundgesetz ermittelt und läßt dadurch Raum "für die Verwirklichung unterschiedlicher Vorstellungen" (Hesse 1978, S. 53). Zentral sind hierbei die "Würde des Menschen" (Art. 1 GG) und daraus unmittelbar folgend das "Recht auf freie Entfaltung" der Persönlichkeit (Art. 1 Abs. 1) und die "Gleichheit vor dem Gesetz" (Art. 3 Abs. 1 GG).

Mit diesen wichtigen Passagen stellt das Grundgesetz grundlegende Verhaltenserwartungen und Wertvorstellungen an die Gesellschaft. Unberührt davon bleibt der generelle Schutz der Grundrechte, der nur zu garantieren ist durch die gleichzeitige umfassende Sicherung der Einhaltung der Verfassung und überhaupt erst durch parlamentarische Kontrolle, Verfassungsgerichtsbarkeit, Gewaltenteilung, Widerstandsrecht u. a. (Tsatsos 1976, S. 161 f.).

Anders als es in der DDR letzthin der Fall war, kann Nacht- und Schichtarbeit nur dort angeordnet werden, wo eine entsprechende arbeitsvertragliche Vereinbarung dies zuläßt (Heilmann et al. 1983, S. 262 f.; Schoof 1992, S. 276). Soweit der Arbeitnehmer aufgrund seines Arbeitsvertrages nicht zur Schichtarbeit verpflichtet ist, kann er diese ablehnen (LAG Düsseldorf vom 11.3.1959, BB 1959, S. 667; ArbG Oberhausen vom 8.6. 1967, BB 1967, S. 1166). Voraussetzung dafür, daß ein Arbeitnehmer Nacht- und Schichtarbeit leisten muß, ist grundsätzlich seine Zustimmung (Dietz-Richardi § 80 Rdn. 37 BetrVG). Soweit arbeitsvertraglich Arbeitsleistung (§ 611 BGB) und –zeit aber nicht vereinbart worden sind, besteht für den Arbeitgeber zumindest im Zeitpunkt des Beginnes des Arbeitsverhältnisses – unter Beachtung der Ermessensgrundsätze (§ 315 BGB), den allgemeinen Grundsätzen der Vertragsauslegung (§ 157 BGB) und nach dem Prinzip von Treu und Glauben (§ 242 BGB) – die Möglichkeit, Nacht- und Schichtarbeit nach herrschender Auffassung aufgrund des Direktionsrechtes zu bestimmen (Heilmann et al. 1983, S. 263; Schoof 1992, S. 276).

In der bundesdeutschen Literatur zur Nacht- und Schichtarbeit wird die Auffassung vertreten, daß diese Arbeitszeitform die genannten Grundrechte beeinträchtigt (Heilmann et al. 1983, S. 276 ff.). Nacht- und Schichtarbeit seien so mit der Würde des arbeitenden Menschen unverträglich (Art. 1 Abs. 1 GG), weder könne sich die Persönlichkeit des Nacht- und Schichtarbeiters frei entfalten noch sei das unverzichtbare Recht auf Leben und körperliche Unversehrtheit langfristig gewährleistet (Art. 5 Abs. 1 GG.). Außerdem können die Verletzung des Art. 5 Abs. 1 Satz 1 GG (Meinungsäußerungs- und Informationsfreiheit) nicht vermieden werden (Heilmann et al. 1983, S. 276 ff.; Maunz/Dürig/Herzog Art. 5 Rdn. 81 ff.). Beeinträchtigt durch die durchlaufende Arbeitsweise seien auch die Einrichtung und das Institut von Ehe und Familie sowie das "natürliche Elternrecht auf Pflege und Erziehung der Kinder" gemäß Art. 6 Abs. 1 und 2 GG (Heilmann et al. 1983, S. 278). Darüber hinaus sei durch die Nacht- und Schichtarbeit insbesondere die individuelle Koalitionsfreiheit nach Art. 9 Abs. 3 GG eingeschränkt (Seifert/Hömig 1982, Art. 9 Rdn. 12; Heilmann et al. 1983, S. 279). Schließlich sei für Schichtarbeiter aufgrund nicht hinreichender beruflicher Qualifikationsmöglichkeiten (Heilmann et al. 1983, S. 280) das vorstaatliche Recht der Berufsfreiheit beschnitten. Infolge dieser konkreten Exempel sehen die Autoren (Heilmann et al. 1983, S. 280 f.) das Sozialstaatspostulat gemäß Art. 20 Abs. 1 und Art. 28 Abs. 1 GG für Nacht- und Schichtarbeiter unerfüllt und wollen dem Gesetzgeber einen legislativen Gestaltungsauftrag erteilen. Während in der Konzeption des neuen bundesdeutschen Arbeitszeitgesetzes diese Aspekte nur zum Teil berücksichtigt worden sind (Anzinger 1994 a, S. 5 ff.; 1994 b, S. 5 ff.), hatten diese im sozialistischen Staat realiter keine ernsthafte Bedeutung. Nur auf dem Papier festgehaltene Grundrechte nutzten dem einzelnen Bürger nämlich wenig. Grundrechte müssen garantiert

⁵⁹ Unter dem Begriff "Regierungskriminalität" werden zusammengefaßt: "Tötungshandlungen und Körperverletzungen an der Mauer und der früheren innerdeutschen Grenze [...]; Gewalt und andere Straftaten im Rahmen des Ministeriums für Staatssicherheit; Rechtsbeugung und Freiheitsberaubung durch Sicherheits- und Justizorgane; Verschlebung, Vergeudung und Aneignung staatlicher Vermögenswerte; Waffenhandel, Wahlfälschung sowie illegale Post- und Telefonüberwachung" (Berlin allein schafft es nicht... 1991, S. 4; Stock 1993, S. 10).

und durchgesetzt werden können. Das Bundesverfassungsgericht entscheidet über Verfassungsbeschwerden. Die Rechtsordnung der Bundesrepublik ist damit nicht nur inhaltlich, sondern auch anders gegliedert als sie es in der DDR war (Timmermann 1984, S. 104)⁶⁰. Ebenso unterschieden sich die Funktionen des Rechts in beiden deutschen Staaten. Daran ist auch der Inhalt der DDR-Gesetzgebung zu messen. Während die DDR eine Harmonie von Staat und Gesellschaft in der politischen, ökonomischen und sozialen Dimension unter der Diktatur ihres Sozialismus und dessen Zielperspektive zu erzwingen versuchte, bejaht die legitime Ordnung der Bundesrepublik den Konflikt bei der Austragung von Macht- und Interessengegensätzen und zur Fortentwicklung des Systems im Rahmen der Bestimmungen der Grundgesetze (Behr 1979, S. 45).

Die Rechts- und Staatstheorie in der sozialistischen DDR hatte sich erst verhältnismäßig spät der Grundrechtsforschung zugewandt (Büchner-Uhder/Poppe/Schüssler 1967, S. 565 ff.). So folgte die Strafrechtswissenschaft und Kriminologie der DDR lange Zeit, daß die in der DDR auftretenden Strafrechtsverletzungen nicht aus systemimmanenten Gründen resultierten, sondern auf vor- oder außersozialistische Einflüsse zurückzuführen seien (Aue 1976, S. 227; Lohmann 1979, S. 192 f.). Mit Beginn der siebziger Jahre schien sich jedoch in der DDR diese Tendenz gebrochen zu haben (Sander 1979, S. 8). Es wurde nach Lohmann (1979, S. 193) eingeräumt, daß im DDR-Gesellschaftssystem selbst angelegte Interessenwidersprüche, Mangelercheinungen und fehlende Organisation und Ordnung kriminalitätsursächlich sein konnten und zum Anwachsen normwidrigen Verhaltens führten (ebd.).

Durch die politisch-ideologischen Funktionen sozialistischen Rechts, den Einfluß der SED sowohl auf das Gesetzgebungsverfahren als auch auf die personelle Zusammensetzung der Rechtssprechungsorgane bis hin zur Steuerung und Kontrolle der Rechtsprechung sowie der direkten und indirekten Mitwirkung im gerichtlichen Verfahren wurde das Recht in der DDR zur Magd der Politik herabgewürdigt, da die SED sich zur *"dialektischen Einheit von Gesetzlichkeit und Parteilichkeit"* bekannt hatte. Gesellschaftliche Gerichtsbarkeit, Strafjustiz und MfS-Behandlung hatten die Gesellschaft in der DDR entrechtlicht. So bestand eine erhebliche Divergenz zwischen Verfassungsrecht und -Wirklichkeit.

Die Darstellung und Bewertung der ideologisch begründeten, politisch gewollten und rechtlich normierten Mehrschichtarbeit setzt sich nunmehr fort in ihrer Beurteilung als Gegenstand der Wissenschaft in der DDR.

3 Nacht- und Schichtarbeit als Gegenstand sozialistischer Wissenschaft

Nicht nur die Politik und das Recht, sondern ebenso die Wissenschaft beeinflusste die Lebensbedingungen der Mehrschichtarbeiter im real existierenden Sozialismus. Auch die Wissenschaft gehörte in den unmittelbaren Zuständigkeitsbereich der Partei, weil die ideologische Ausrichtung in diesem Herrschaftssystem in gleicher Weise wichtig war, wie die Sicherung der Macht im Innern.

Am Beispiel der Mehrschichtarbeit bleibt nachzuweisen, daß die wissenschaftlichen Einzeldisziplinen fast ausschließlich ein Instrument der Parteiführer darstellten. Insofern wird der Versuch gewagt, Aufgaben und Erkenntnisse der einzelnen Disziplinen, die sich mit der Schichtarbeitproblematik beschäftigen, zu skizzieren und zu prüfen, ob nicht doch ein internes Spannungsfeld zwischen Ideologie und Wissenschaft im sozialistischen Staat bestand, um auf dieser Grundlage eine vorläufige Einschätzung vorzunehmen. Dabei soll die bekannt enge Verwandtschaft der Ideologie mit der Soziologie umrissen werden.

⁶⁰ Rechtsetzung und Rechtsanwendung bedeuten immer Herrschaftsausübung. Im westlichen Denken unterscheidet man seit Max Weber (1964, S. 159) vor allem drei Herrschaftstypen: die charismatische, die traditionelle und die rationale Herrschaft.

Grundsätzlich bleibt einleitend festzustellen, daß die *"Partei [...] sich mit Wissenschaft und Forschung stets sehr gründlich befaßt"* hatte (Protokoll 1971 a, S. 71), und zwar, weil alle Wissenschaftsdisziplinen zur weiteren Entwicklung *"produktivitäts-, persönlichkeits- und gesundheitsfördernder Arbeitsbedingungen"* beizutragen hatten (Bachmann 1977, S. 164).

In der philosophischen und wissenschaftstheoretischen Literatur der DDR hatte sich die allgemeine Kennzeichnung der Wissenschaft als eine *"komplizierte und vielschichtige soziale Erscheinung"* weitgehend durchgesetzt und wurde als *"höchste Form der theoretischen Tätigkeit der Menschen und zugleich deren Resultat in Gestalt des Systems von Erkenntnissen über die Gesetze der Natur, der Gesellschaft und des Denkens"* (KPWB 1989, S. 1097, Stichwort: Wissenschaft) bestimmt. Bei der genaueren Auslegung des Wissenschaftsbegriffs werden unterschiedliche *"Merkmale"*, *"Aspekte"*, *"Zusammenhänge"* oder *"Funktionen"* nebeneinandergestellt, ohne daß jedoch ein primäres Merkmal bzw. der Zusammenhang der *"Aspekte"* und *"Funktionen"* deutlich hervorgehoben wird (DDR-Handbuch 1985, S. 1521, Stichwort: Wissenschaft).

Eine solche Definition fixiert, daß Wissenschaft nicht Selbstzweck sein konnte, sondern als *"Produktivkraft"* Hilfsmittel oder Instrument zur Gestalt der Gesellschaft angesehen wurde (AK Marxistische Philosophie 1967, S. 619; WB der m. - l. Soziologie 1983, S. 732, Stichwort: Wissenschaft; DDR-Handbuch 1985, S. 1521, Stichwort: Wissenschaft; Lutz 1988, S. 15 ff.; KPWB 1989, S. 1097, Stichwort: Wissenschaft). Noch deutlicher wird die Erfüllung von *"Funktionen"* durch die Wissenschaft im Philosophischen Wörterbuch (1987, S. 1310 ff., Stichwort: Wissenschaft) als eine *"spezifische Form des gesellschaftlichen Bewußtseins, ein besonderes Gebiet der gesellschaftlichen Arbeitsteilung, eine soziale Institution und unmittelbare Produktivkraft der Gesellschaft sowie theoretische Grundlage der Leitung der Gesellschaft"* dargestellt. Ihre Erkenntnisse sollten u. a. die wachsende Beherrschung der natürlichen und sozialen Umwelt ermöglichen (ebd.). Macht- und Ideologiemonopol der SED waren eng miteinander verbunden und aufeinander angewiesen (Lutz 1988, S. 15). Voigt (1991, S. 33) versteht - frei von politisch-ideologischem Ballast - unter Wissenschaft den Versuch, *"mittels bestimmter Methoden, Techniken, Regeln und Begriffssysteme stets nachprüfbar nach genau festgelegten Prinzipien ausgewählte Inhalte zu untersuchen, um so über Teilbereiche der Wirklichkeit systematisch geordnete und empirisch gestützte Erkenntnisse zu erhalten."*

Ersichtlich ist damit, daß schon allein von der marxistisch-leninistischen Weltanschauung her der Wissenschaft in der DDR eine überragende Bedeutung zukommt. Dem wird im Programm der SED von 1976 Ausdruck verliehen (1985 [1976], S. 61 ff.).

3.1 Verhältnis von Politik und Wissenschaft in der DDR

Zunächst soll darum das Verhältnis von Wissenschaft und Politik näher untersucht werden. Theoretische Defizite werden später analysiert. Dabei wird sich insbesondere auf Entwicklungstendenzen in den Wirtschaft- und Sozialwissenschaften - nicht zuletzt aus problemrelevanter Sicht - beschränkt.

Die Gegenüberstellung von Ideologie und Wissenschaft und von Ideologie und Wahrheit wurde im Sozialismus als eine bürgerliche Konzeption etikettiert, die dazu dienen sollte, *"die wissenschaftliche Ideologie des Marxismus-Leninismus zu verleumden und zu bekämpfen"* (AK Marxistische Philosophie 1967, S. 680). Die *"Einheit von Wissenschaft und Ideologie"*, die auf den Marxismus-Leninismus selbst zutreffen sollte, verstand sich nach sozialistischem Verständnis *"von selbst"* (Hahn 1969, S. 120).

Marxsche Epigonen als Ideologieproduzenten hatten, sich im Besitz absoluter Wahrheit - als Attribut menschlicher Erkenntnis - wähnend, ihre Herrschaft nicht zuletzt dadurch gestärkt, daß sie jegliche Diskussion über ihre Thesen abgelehnt und alle Versuche von Andersdenkenden mit dem Mittel der Diffamierung erstickten. Das galt insbesondere für die Erkenntnisfähigkeit im Sozialismus (Friedrich/Hennig 1975, S. 56), obwohl ausdrücklich betont wurde, daß Wahrheit und *"Wissenschaftlichkeit keine identischen Begriffe"* seien (Kramer 1969, S. 189). Allerdings war nach sozialistischer Auffassung Wahrheit in der *"Wissenschaftlichkeit"* eingeschlossen (ebd.).

Die entscheidende Rolle, die der Wissenschaft dabei verordnet wurde, war nach Hager (1986, S. 27) noch keineswegs "erschöpfend" ausgearbeitet. Da die marxistisch-leninistische Ideologie nicht nur Folge, sondern auch Voraussetzung aller wissenschaftlichen Erkenntnis war (Brämer 1983, S. 44), sind das Verhältnis von Politik und Wissenschaft und die sich daraus ableitenden Funktionen der Wissenschaft zu thematisieren.

Vertreten wurde die Politik gegenüber der Wissenschaft durch Kurt Hager (1977), Mitglied des Politbüros und ZK-Sekretär für Wissenschaft und Kultur, die Ökonomie durch den stellvertretenden Direktor des Zentralinstituts für Wirtschaftswissenschaften der Akademie der Wissenschaften der DDR und führenden DDR-Bildungsökonom Harry Maier (1977, S. 15 ff.), die Soziologie durch den Verfasser der grundlegenden Einführung in die Soziologie des Bildungswesens Artur Meier (1975, S. 1331 ff.), die Philosophie durch den führenden Bildungsphilosophen Karl-Friedrich Wessel (1972, S. 16 ff.) und schließlich die Pädagogik durch den ehemaligen Präsidenten der Pädagogischen Wissenschaften Gerhard Neuner (1972, S. 21 ff.).

Standort, Funktion und Aufgabe sozialistischer Wissenschaft leiteten sich aus dem Programm der SED von 1976 (1985, S. 61 ff.) ab. Entsprechend mußte die Politik den Ton in der Wissenschaft angeben, wie in ihren gesellschaftlichen und "sozialen Funktionen" (KPWB 1989, S. 1099, Stichwort: Wissenschaft) auch unmißverständlich zum Ausdruck kam (WB der m. - l. Soziologie 1983, S. 732, Stichwort: Wissenschaft):

- sie galt als unmittelbare Produktivkraft der Gesellschaft ("*Mutter der Produktion*"; **Produktivfunktion**);
- theoretisches Instrument der bewußten Leitung und Planung des Gesellschaftsprozesses (**Planungs- und Leitungsfunktion**) und
- Mittel der Bildung und Erziehung allseitig entwickelter Individuen (**Bildungs- und Erziehungsfunktion**).

Dementsprechend hatte die DDR-Wissenschaft hauptsächlich Stabilisierungs- und Perpetuierungsfunktionen des Herrschafts- und Gesellschaftssystems und Abwehrfunktionen zur Absicherung der eigenen Theorie (der marxistisch-leninistischen Ideologie) und Methodologie (Schmickl 1973, S. 31; Thesen 1970, S. 9). Die Kritik nichtmarxistischer⁶¹ (im DDR-Verständnis) Wissenschaften und Gesellschaftsordnungen zur internationalen Darstellung und Verbreitung der sozialistischen Theorie und der politischen Prämissen faßt Schmickl (1970, S. 1964) mit dem speziellen Begriff der "*Außenfunktion*" zusammen.

Nach den marxistischen Philosophen erforderte das Prinzip der Parteilichkeit, "*die Positionen des dialektischen und historischen Materialismus entsprechend den [...] Ergebnissen der Wissenschaften und der gesellschaftlichen Praxis schöpferisch zu entwickeln, nicht zuzulassen, daß die marxistische Philosophie durch bürgerliches Gedankengut verwässert und ihr Gegensatz zur bürgerlichen Philosophie abgeschwächt wird [...]*" (AK Marxistische Philosophie 1967, S. 44).

"*Bürgerliche Ideologen*" machten ihr den Vorwurf daraus, daß Parteilichkeit mit "*Wissenschaftlichkeit und Objektivität*" nicht vereinbar sei (AK Marxistische Philosophie 1967, S. 41). Parteilichkeit gehört zum Wesen der Philosophie sui generis, und es sei "*reine Heuchelei, bestenfalls Illusion, wenn bürgerliche Philosophen ihre angebliche Unparteilichkeit oder Überparteilichkeit beteuern*" (ebd.). Die konsequente, offene Parteinahme war in der sozialistischen Wissenschaft theoretisch-methodisches Prinzip (Phil. WB 1987, S. 912, Stichwort: Parteilichkeit).

Wissenschaftliche Erkenntnisprozesse hatten im Sozialismus deshalb immer auf der Grundlage der Praxis hervorzugehen (KPWB 1989, S. 1097, Stichwort: Wissenschaft). Sozialistische Wissenschaft als spezifische "*zielgerichtete Tätigkeit*" duldeten keinen Gegensatz zur "*sozialistischen Macht der Arbeiterklasse unter Führung der marxistisch-leninistischen Kampfpartei [...]*" (Kramer 1969, S. 180). Die

⁶¹ Die Termini marxistische, marxistisch-leninistische und sozialistische Wissenschaft resp. ihre Disziplinen werden hier synonym gebraucht, ebenso die Termini nichtmarxistische Wissenschaft und bürgerliche Wissenschaft resp. ihre Disziplinen.

Ziele der Partei und die der Wissenschaft hatten deckungsgleich (ebd., S. 178, Lutz 1988, S. 16) zu sein, wobei die Zielvorgabe durch die SED erfolgte (Kramer 1969, S. 182; Protokoll 1986, S. 72).

Im Sinne der post-Weberschen Wertfreiheit (Weber 1964, S. 263 f.; Chmielewicz 1979, S. 293) konnte sozialistische Wissenschaft nach ihrem Selbstverständnis nicht *"objektiv"* sein, sondern sie mußte den Klassenstandpunkt vertreten und auf der Basis der marxistisch-leninistischen Philosophie und der Gesellschaftstheorie des Sozialismus stehen. Sozialistische Wissenschaft war in ihrem Selbstverständnis danach notwendig parteilich (Hager 1966, S. 449; Thiessen 1970, S. 29 ff.; Willke 1979, S. 88). Daraus folgt, daß die Formulierung sozialer Gesetze im realen Sozialismus nur (systemimmanent) objektiv parteilich erfolgen konnte (Willke 1979, S. 88), d. h. *"Parteilichkeit und Wahrhaftigkeit"* waren *"völlig harmonisch"*, es gab *"keinen Gegensatz zwischen Klasseninteressen und Wissenschaft"* (AK Marxistische Philosophie 1967, S. 681). Eingeschränkt wurde dieses Postulat der *"Einheit von Wissenschaft und Ideologie"* dadurch, daß *"selbstverständlich [...] auch die wissenschaftliche Ideologie nicht auf einmal die absolute Wahrheit"* vermitteln konnte (AK Marxistische Philosophie 1967, S. 682). Für die marxistische Erkenntnistheorie bildete die Unterscheidung von *"relativer und absoluter Wahrheit"* eine wichtige Eigenschaft und war *"von grundlegender Bedeutung für das Verständnis des dialektischen Entwicklungsprozesses der menschlichen Erkenntnis"* (AK Marxistische Philosophie 1967, S. 615). Irreführung durch unzulässige Vermischung von Fakten und Normen (Chmielewicz 1979, S. 301) war damit in der sozialistischen Wissenschaft Tür und Tor geöffnet und somit als bewußt *"ideologisches Kampfmittel"* (ebd., S. 314) anzusehen.

Einen ideologischen Zungenschlag verraten schon die Ausdrücke wie, daß die Wissenschaft *"sich politischen, ökonomischen und ideologischen Einflüssen nicht entziehen könne, denn sie ist eine gesellschaftliche Erscheinung, die von Menschen für Menschen betrieben"* würde (Kramer 1969, S. 184).

Daß der weltanschauliche Kampf um die Wahrheitsproblematik insbesondere das Verhältnis von Ideologie und Wahrheit betraf, war den DDR-Wissenschaftlern sehr wohl bewußt (Friedrich/Hennig 1975, S. 52). Ihnen war bis 1989 ein Schreib- und Redeverbot zu bestimmten, als brisant geltenden Themen auferlegt worden, wie die folgenden Erörterungen über die Mehrschichtarbeit besonders ansehnlich belegen.

Wissenschaftliche Forschung und Lehre wurden in der DDR durch die Behörden zentral geleitet. Die Ziele sozialistischer Wissenschaftspolitik (Hieb 1972, S. 3 ff.) umrissen und die SED-Funktionäre dahingehend, daß Lehre und Forschung sich stets in Übereinstimmung mit den Interessen der sozialistischen Gesellschaft befinden, zur Hebung des materiellen und kulturellen Wohlstandes aller beitragen und die Ausbildung wissenschaftlich qualifizierter und von der Sache des Sozialismus überzeugter Fachleute gewährleisten mußten. Damit war eindeutig festgelegt, daß Wissenschaft und Forschung durch den Staat und staatliche Einrichtungen gelenkt und bestimmt wurden. Jeden Zweifel darüber schließt der offizielle Verfassungskommentar aus, der für Wissenschaft und Forschung die *"staatliche Planung und Leitung"* als Basis bezeichnete (Verfassung/Kommentar 1969, S. 396). Aus der führenden Rolle der Partei wurde fast immer auch die führende Rolle parteieigener resp. vom Staatsapparat gesteuerter Forschungsinstitutionen für die Wissenschaftsentwicklung abgeleitet. Ihre Vertreter hatten zumeist den Vorsitz in den entsprechenden wissenschaftlichen Räten inne, beeinflussten maßgeblich sowohl die Richtung der Forschung als auch die Interpretation der Ergebnisse und deren Veröffentlichung bzw. Nichtveröffentlichung (Gruhn 1979, S. 145; Zimmermann 1979, S. 44; Miethe/Eisenberg 1992, S. 13). Darüber hinaus bewirkte die im Wissenschaftsbereich geforderte Partei- und Staatsraison eine Selbstdisziplinierung (Miethe/Eisenberg 1992, ebd.).

Als *"Zentren des wissenschaftlich-technischen und geistig-kulturellen Fortschritts"* war den ostdeutschen Universitäten und Hochschulen nämlich von der SED die Aufgabe gestellt worden, *"ihr Leistungsvermögen [...] im Sinne der Politik der Hauptaufgabe auf dem Wege der Intensivierung voll zu entfalten"* (Eltze 1980, S. IV).

3.2 Mehrschichtarbeit als Gegenstand sozialistischer Wissenschaft

Die DDR-Führung war sich darüber im klaren, daß die Zielsetzung zur Erhöhung der Mehrschichtarbeit nicht mit dieser oder jener Einzelmaßnahme zu erreichen waren. Damit, es klang schon verschiedentlich an, erforderten die Einflußfaktoren für die massive Durchsetzung und die Organisation von Mehrschichtarbeit, eine komplexe Lösung aller mit der durchlaufenden Arbeitsweise verbundenen Probleme eine interdisziplinäre Zusammenarbeit (Hubrich/Völker 1986, S. 176), d. h. die Bewältigung einer solchen Aufgabenstellung konnte nur durch eine enge Zusammenarbeit aller Einzeldisziplinen erfolgreich sein (Weißbrodt 1977, S. 163)⁶².

Grundsätzlich forderte die SED ein *"enges Zusammenwirken aller Wissenschaftsdisziplinen"* (Protokoll 1976 a, S. 243), wobei die so formulierten Anforderungen allerdings ein weitgehendes, der vor allem zur Problemlösung beitragsfähigen Arbeitswissenschaften voraussetzten.

Beträchtliche Bemühungen einer interdisziplinären Forschung speziell auf dem Gebiet der Mehrschichtarbeit und der damit zusammenhängenden Probleme sollten deshalb unternommen werden (Schmidt-Kolmer 1963 a, S. 2; Ducke/Gerats 1972, S. 622; Pörschmann 1972, S. 392; Walter 1976, S. 22 und 28; Hanspach/Macher 1977, S. 22; Kalweit 1981, S. 103 f.; Hörz 1982, S. 13; Thämelt/Fritzsche 1982, S. 393; Thieme 1982, S. 138; Hafemeister 1983, S. 199; Koziolk 1983, S. 107; Neumann 1983, S. 205; Timpe 1983, S. 29; Guder et al. 1984, S. 62)⁶³. Spezielle Analysen einzelner Fachdisziplinen, so wurde erkannt, brachten nur einen geringen Nutzeffekt.

Nur ein Paket von aufeinander abgestimmten Maßnahmen vermochte nach ihrer Auffassung das Gesamtproblem zufriedenstellend zu lösen und den Weg in eine hochleistungsfähige, moderne Industriegesellschaft zu lösen. Bei Betrachtung der dazu in Angriff genommenen Maßnahmen schälten sich folgende vier Aktionsprogramme heraus:

- eine Wirtschaftswissenschaft, die einmal durch das Wirtschaftssystem berührende Reformen und zum zweiten durch eine Modernisierung ihrer produktiven Anlagenparks und der Produktionsorganisation eine Effektivierung des Wirtschaftssystems zu erreichen suchte;
- eine Strukturpolitik, die eine Konzentration der wirtschaftlichen Potenzen auf hochleistungsfähige, wachstumsintensive Wirtschaftsbereiche erzwingen und wahrscheinliche technisch-wissenschaftliche Entwicklungen des nächsten Jahrhunderts produktionspolitisch berücksichtigen sollte, statt ihnen stets um Jahre hinterherzuhinken;
- eine Arbeits- und Bildungspolitik, die augenblickliche und künftige wirtschaftliche, technische und technologische Gegebenheiten und Anforderungen in Rechnung stellen sollte;
- eine Wissenschafts- und Forschungspolitik, die sich integral in dieses anspruchsvolle Programm nahtlos einfügte, sowie Verwirklichung naturwissenschaftlich-technisch, ökonomisch und organisatorisch entsprechend ermöglichte und darüber hinaus auf wissenschaftlich-technischem Gebiet den Weg in die Zukunft vorbereitete (Auerbach 1966, S. 48 ff.).

Wissenschafts- und Forschungspolitik, die es hier zunächst zu betrachten gilt, wurde problemrelevant als zu interdisziplinär zu lösende Gesamtaufgabe, die Disponibilität und Flexibilität voraussetzte, angesehen. Es muß dabei auf die in der DDR so bezeichnete *"Ensembleforschung"* verwiesen werden (Schmickl 1973, S. 63).

3.3 Sozialistische arbeitswissenschaftliche *"Ensembleforschung"*

Zu den sozialistischen Arbeitswissenschaften zählten in der DDR: Arbeitsökonomie, Arbeitsingenieurwesen, Arbeitsmedizin, Arbeitshygiene, Arbeitsphysiologie, Arbeitssoziologie, Arbeits- und Berufspädagogik, Arbeitsrecht, Arbeitsschutz, Arbeitspsychologie (Rademacher 1970, S. 199;

⁶² Als höchste Stufe interdisziplinärer Zusammenarbeit im Zusammenhang mit der Nacht- und Schichtarbeit sieht Knauth (1983, S. 1) die integrierte Interdisziplinarität (uniting interdisciplinarity) an, wobei sinnvollerweise von denjenigen Disziplinen ausgegangen werden sollte, die sich originär mit dem Menschen befassen.

⁶³ Interdisziplinäre Zusammenarbeit bei den mit der Nacht- und Schichtarbeit zu lösenden Problemen und Forschungsarbeiten forderten westliche Forscher schon relativ früh (Haider 1966, S. 610; Hax 1969, S. 14; Koller 1978, S. 571; Pflanz 1975, S. 246 f.; Zayer 1977, S. 24f; Münstermann-Preiser 1978, S. 2; Opp 1978, S. 21; Clemens 1981, S. 56; Knauth 1983, S. 1; Jórasz 1984, S. 3), da ihre komplexen Auswirkungen nicht mit den Methoden einer einzelnen Fachwissenschaft erfaßt werden konnten.

Rosenkranz 1970, S. 216; Bley/Freyer/Sachse 1978, S. 184; Hacker 1991, S. 13).

Eine prägnante Zusammenfassung arbeitswissenschaftlicher Untersuchungskomplexe in der DDR gibt Schwebig (1985, S. 37; AK SAW 1977, S. 11; Hanspach/Macher 1977, S. 22):

- Stellung und Funktion des Menschen im Arbeitsprozeß;
- ständige Steigerung der Arbeitsproduktivität;
- Schaffung optimaler Arbeitsbedingungen;
- Erforschung der Beziehungen zwischen "*anatomisch-physio-psychologischen Eigenschaften*" und Verhaltensweisen sowie "*Motivationen*".

Nur gemeinsam und nur mit bewährten Praktikern konnten nach Auffassung von Rademacher (1970, S. 199) arbeitswissenschaftliche Konzepte von Wissenschaftlern für eine "*maximale Entwicklung und Gestaltung der Mehrschichtarbeit*" erforscht und umgesetzt werden.

Die Arbeitswissenschaften waren in der DDR und sind in der Bundesrepublik - ebenfalls eine Vielzahl von Forschungsansätzen umfassend - dadurch gekennzeichnet, daß sie sich auf die Arbeit als gleichen Gegenstand konzentrieren. Jedoch unterscheiden systemspezifische Kontraste die Bedeutung der Einzelwissenschaften (Schwebig 1985, S. 22 f.; Girndt/Metzger 1991, S. 7). Die SED instrumentalisierte diese Integrationswissenschaft zum Erhalt und Ausbau bzw. zur Steigerung ihres Machtmonopols. Da die Machtsicherung den Vorrang hatte, waren die Funktionen der Arbeitswissenschaften im realen Sozialismus mehr oder weniger gegenläufig (z. B. Steigerung der Arbeitsproduktivität durch forcierte Mehrschichtarbeit und Humanisierungsbemühungen in der Arbeitswelt).

Ohne die Absicht zu haben, alle Definitionen der arbeitswissenschaftlichen Einzeldisziplinen inhaltsanalytisch zu untersuchen und nach den enthaltenen Merkmalen eine Häufigkeitstabelle zu erstellen, sind dennoch einige Zusammenhänge aufzugreifen, die möglichst verschiedene arbeitswissenschaftliche Aspekte hinsichtlich der Funktion der Mehrschichtarbeit enthalten.

3.3.1 Arbeitssoziologische Forschung

Die arbeitssoziologische Forschung in der DDR untersuchte die sozialen Beziehungen der Menschen und ihr soziales Handeln im Arbeitsprozeß, wie beispielsweise die Motivation der Arbeitstätigkeit (Hanspach/Macher 1977, S. 23). Zu den soziologischen Problemen spezieller Arbeitsbedingungen zählte die Arbeit im Mehrschichtsystem (Stollberg 1978, S. 214 ff.; Stollberg 1988, S. 250 ff.). Als spezielle Soziologie wies die Arbeitssoziologie - einschließlich der Industrie- und Betriebssoziologie - den größten Umfang an Publikationen und empirischen Untersuchungen auf. Ursächlich hierfür dürfte die Wichtigkeit und Komplexität des Gegenstandes Nacht- und Schichtarbeit gewesen sein (Voigt 1982 b, S. 44; 1986, S. 108 f. und S. 114 f.), die Einfluß auf verschiedene andere arbeitswissenschaftliche Disziplinen hatte (Hanspach/Macher 1977, S. 23). Dementsprechend war die Thematik der Arbeitssoziologie - ergänzt um die mit ihr eng verbundenen Forschungsrichtungen der Industrie- und Betriebssoziologie (Ludz 1976, S. 164; Voigt 1982 b, S. 44) breit aufgefächert und sollte in erster Linie die Grundlagen für komplexe Planung und Leitung der gesellschaftlichen Prozesse für die Parteiführung auf verschiedenen hierarchischen Ebenen sowie für eine abgestufte Agitation und Propaganda erarbeiten.

Mit dieser Aufgabenstellung rückte die Planung der gesamten betrieblichen und außerbetrieblichen Lebensbedingungen in den Funktionsbereich der Soziologie (Ludz 1976, S. 164), die instrumentalisiert für die Gesellschaftskonzeption, als ein "*Bestandteil der sozialistischen Ideologie*" galt (Vorholzer 1964, S. 36 ff.; Liehmann 1966, S. 2078 ff.; Röder 1968, S. 587; Stollberg 1969, S. 525; Hahn 1970, S. 65; Lötsch/Weidig 1972, S. 604 ff.; Ullmann/Wilsdorf 1977, S. 73). Sozialistische soziologische Forschung sah ihr Hauptbetätigungsfeld ebenso in der "*aktiven Mitwirkung bei der Gestaltung des ökonomischen Systems*" (Thesen 1970, S. 10; Lohr 1990, S. 178 f.). Spezielle Soziologien im Sozialismus sollten dazu geeignet sein, die klaffende Lücke zwischen gesamtgesellschaftlicher

Theorie und erlebter Realität wenigstens teilweise zu überbrücken (Schmickl 1973, S. 22)⁶⁴. Die besonders dazu angeführten Zweigdisziplinen Arbeitssoziologie, Industrie- und Betriebssoziologie waren seit den siebziger Jahren an der Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg "prominent" (Schmickl 1973, S. 28) vertreten.

Erkenntnisaufschließend dürfte aus diesem und auch anderen Problembereichen sein, einige Schwerpunkte industrie- und betriebssoziologischer Forschung der DDR anzuführen und die Funktionen beispielhaft zu belegen. Dies wird bereits an den zuerst aufzuzeigenden Schwerpunkten industriesoziologischer Forschung im Realsozialismus deutlich, die die "sozialistische Demokratie" zum Gegenstand hatten und sich in diesem Zusammenhang mit Fragen der Schichtarbeit zu beschäftigen hatten (Thesen 1970, S. 10; Ludz 1976, S. 164; Marx.-lenin. Soziologie 1983, S. 293).

Sozialistische Industriesoziologie war unmittelbar an ökonomischen Zielsetzungen ausgerichtet: d. h. Steigerung der Effizienz durch maximale Ausschöpfung aller Produktivitätsreserven (Scherzinger 1979, S. 233; Willke 1979, S. 30 f.; WB der m. - l. Soziologie 1983, S. 105 f., Stichwort: Betriebssoziologie). Unmißverständlich standen entsprechende industriesoziologische Untersuchungen möglicher leistungssteigernder Faktoren (z. B. die Teilnahme an der Mehrschichtarbeit) oder potentieller "Störfaktoren" (z. B. Fluktuation, Absentismus, Arbeitsunzufriedenheit usw.) im Mittelpunkt des Interesses (Willke, ebd.). Wie erwünschte Verhaltensweisen gefördert und unerwünschten sozialen Erscheinungen entgegengewirkt werden konnte, zählte mit zu den Dienstleistungen industriesoziologischer Forschung (ebd.).

Im Gegensatz dazu geht die "bürgerliche" Betriebssoziologie davon aus, daß inner- und außerbetriebliche Interessengegensätze nicht nur selbstverständlich, sondern sogar erwünscht sind, nur müsse man dafür sorgen, daß die daraus erwachsenden Konflikte in einer dem ganzen zuträglichen Weise ausgetragen werden können (Cosser 1965, S. 5; Hax 1969, S. 112; Clemens 1981, S. 51; Rammstedt 1988, S. 410).

Im Begriffsverständnis von Beckenbach (1991, S. 3) wird "Industriesoziologie" als Strukturanalyse der Industriegesellschaft und als empirische Disziplin zur Analyse sozialer Phänomene und Entwicklungen industrieller Produktion (Schmidt/Braczyk/Knesebeck 1982, S. 16 ff.) "zugrundegelegt und schließt mithin andere Bezeichnungen wie Arbeitssoziologie und Betriebssoziologie mit ein" (ebd.).

Da sich die SED selbst die Aufgabe zugeschrieben hatte, die gesellschaftliche Entwicklung in der DDR "auf der Grundlage einer wissenschaftlich fundierten Strategie und Taktik politisch zu leiten" (Programm der SED 1985 [1976], S. 93), hatte die marxistisch-leninistische Soziologie in ihrer Zweigdisziplin Leitungswissenschaft die "Gesetzmäßigkeiten der Bildung und Entwicklung des Leitungssystems und der Gestaltung der Leitungsbeziehungen zwecks Erhöhung der gesellschaftlichen Wirksamkeit der Leitung in Staat und Wirtschaft und Nutzung der dem Sozialismus innewohnenden Vorzüge und Triebkräfte" zu erforschen (LdW 1982, S. 596, Stichwort: Leitungswissenschaft; Bohring/Ladensack 1981, S. 7; Voigt 1982 b, S. 8). Herrschaftskritische Implikate der Leitungswissenschaft wurden bei der wissenschaftlichen Bearbeitung dieser sakrosanten Planziele allerdings ausgeklammert, um nicht mit den politisch-ideologischen Ansprüchen der Partei in Konflikt zu geraten (Willke 1979, S. 103; Voigt 1982 b, S. 8). Die SED sah vielmehr darin die "Hauptaufgabe der Leitungswissenschaft und der wissenschaftlichen Leitung der Gesellschaft darin, die Übereinstimmung der subjektiven Tätigkeit der Menschen, ihrer Interessen und Ziele mit den objektiven Gesetzmäßigkeiten und Bedingungen zu erreichen" (Willke 1979, S. 103). Die Lösung dieser Aufgabe mußte – unter den aufgezeigten Einschränkungen – von geringem wissenschaftlichen Erklärungswert bleiben.

Inwieweit diese Feststellung auch für die soziologische Aufgabe galt, "Strategien zur Herausbildung der Fähigkeit und Bereitschaft der [künftig] Betroffenen zum vielseitigen Einsatz [in der Nacht- und Schicht-

⁶⁴ Industrie- und Betriebssoziologie in der DDR erwiesen sich allein vom Umfang her als die bedeutendsten aller Zweigsoziologien (einschließlich der Theorie der Soziologie). Verständlich wird diese Tatsache vor dem Hintergrund, daß insbesondere dem industriellen Produktionsbereich eine überragende Funktion beigemessen wurde. Zurückführen läßt sich diese besondere Einschätzung wiederum auf die zentrale Stellung der Kategorie Arbeit im allgemeinen und der Mehrschichtarbeit im besonderen (Schmickl 1973, S. 65).

arbeit, W.Z.] zu erarbeiten" (Belwe 1984, S. 27), werden die späteren Untersuchungen in dieser Arbeit zeigen.

Westliche Arbeitssoziologie – insbesondere Industrie- und Betriebssoziologie – kennzeichnet die Kategorien "Belastung" und "Beanspruchung" über die engere physiologische Definition hinaus (Clemens 1981, S. 51). In die arbeitssoziologischen Ansätze werden die Auswirkungen von spezifischen Belastungssituationen durch Nacht- und Schichtarbeit auf die außerbetrieblichen Lebensbedingungen miteinbezogen und untersucht (ebd.). Die damit gegenüber der noch zu erörternden Arbeitsmedizin erweiterte Fragestellung arbeitssoziologischer Forschung bildet sich auch in unterschiedlicher Reichweite und Verwendung des Gesundheits- bzw. Krankheitsbegriffs ab (Göbel/Kloas 1977, S. 8).

3.3.2 Arbeitsökonomische Forschung

Die Organisation der Arbeitszeit erfordert die Berücksichtigung vielfältiger Aspekte, die entweder in den Berufstätigen selbst (z. B. physiologische Gesichtspunkte) oder in ökonomischen, organisatorischen oder sozialen Notwendigkeiten und Bedingungen begründet sein können. Mehrschichtarbeit war folglich Gegenstand der "Arbeitsökonomie" (Wagener 1962, S. 166 ff.; Franke et al. 1974, S. 480 ff.; AK Arbeitsökonomie 1982, S. 93, S. 307 ff., S. 517). Arbeitsökonomie wurde in der DDR sowohl als eine spezielle Disziplin der Wirtschaftswissenschaft als auch eine Teildisziplin im System der Arbeitswissenschaften verstanden (ÖKL 1978, S. 157, Stichwort: Arbeitsökonomie; LdW 1982, S. 103, Stichwort: Arbeitsökonomie; Stieler 1990, S. 20 f.). Daneben existierte der Begriff der Arbeitsökonomie aber auch als Aufgabengebiet in der Wirtschaftspraxis (LdW 1982, S. 105, Stichwort: Arbeitsorganisation, wissenschaftliche). Die Arbeitsökonomie sollte den "Interessen der Werktätigen" (ÖKL 1978, S. 157, Stichwort: Arbeitsökonomie) dienen, denn Forschungsobjekt der Arbeitsökonomien waren die menschliche Arbeit und die Reproduktion des menschlichen Arbeitsvermögens sowie die materiellen, ökonomischen und sozialen Voraussetzungen, unter denen die Arbeit der Menschen verrichtet wurde bzw. sich die Reproduktion des Arbeitsvermögens vollzog (Hanspach/Macher 1977, S. 23; Stieler 1990, S. 20).

Die Prozesse der Reproduktion des individuellen, kollektiven und betrieblichen Arbeitsvermögens wurden entsprechend den Leitungs- und Planungsmodellen der DDR geführt und geplant (Stieler 1990, S. 20). Folgende Aufgabengebiete hatte die Arbeitsökonomie für Theorie und Praxis zu bearbeiten (Stieler 1990, ebd.):

- die Organisation und Gestaltung der Arbeit (insbesondere der Arbeitsinhalte);
- die Gestaltung der materiellen und moralischen Stimulierung (Arbeitsbewertung und Anreizsysteme) und
- die Reproduktion des Arbeitsvermögens selbst.

Im Vordergrund der arbeitsökonomischen Forschung standen als Schwerpunkt die "Wertungsweise und die Erfordernisse des ökonomischen Systems der stetigen Steigerung der Arbeitsproduktivität in Verbindung mit den Aufgaben zur Durchsetzung des wissenschaftlich-technischen Fortschritts" (ÖKL 1978, S. 157, Stichwort: Arbeitsökonomie). Gleichzeitig war Arbeitsinhalt der Arbeitsökonomie die Gestaltung der Regeln der Arbeitskräfteentwicklung "entsprechend den Erfordernissen der Intensivierung und der erweiterten Reproduktion des gesellschaftlichen Arbeitsvermögens" vorzuschlagen, und zwar unter Berücksichtigung der ökonomischen Aspekte. Darüber hinaus hatte die Arbeitsökonomie die "schöpferischen Masseninitiative der Werktätigen", den sozialistischen Wettbewerb zu fördern und "Grundsätze und Methoden der Planung der Arbeit als Bestandteil der Volkswirtschaftsplanung" auszuarbeiten (ÖKL 1978, S. 157, Stichwort: Arbeitsökonomie).

Im Mittelpunkt der im folgenden zu analysierenden ökonomischen Dimension werden darum hauptsächlich volkswirtschaftliche und betriebswirtschaftliche resp. gesamtwirtschaftliche und einzelwirtschaftliche Aspekte der Mehrschichtarbeit stehen und die "ökonomische Strategie mit dem Blick auf das Jahr 2000" als Ausgangspunkt haben, mit der die von der Partei vorgegebene "Haupt-

aufgabe" - die Einheit von Wirtschafts- und Sozialpolitik - verwirklicht werden sollte.

Ihre Ziele leitete auch diese Disziplin nicht nur aus den gesellschaftlichen, sondern insbesondere aus den *"ökonomischen Erfordernissen"* zur *"Stärkung des Sozialismus ab"* und sollte damit nach sozialistischem Verständnis nicht nur *"Mittel, sondern Ausgangspunkt der Produktion"* (Protokoll 1986, S. 72), sein.

Ökonomie wurde als *"Hauptkampffeld zwischen Sozialismus und Kapitalismus"* in zweifachem Sinne gebraucht. Zunächst galt Ökonomie als allgemeiner Ausdruck für die *"wichtigste Sphäre des gesellschaftlichen Lebens, die Sphäre der materiellen Produktion, der Wirtschaft"* (KPWB 1989, S. 698; Stichwort: Ökonomie). Zum anderen war Ökonomie im realen Sozialismus *"allgemeiner Ausdruck für Wirtschaftlichkeit, d. h. für die rationelle Verwendung der gesellschaftlichen Arbeit (Arbeitszeit, Produktionsmittel und Geld)"* (ebd.).

Mehrschichtarbeit war Gegenstand aller Wirtschaftswissenschaften, und zwar sowohl Forschungsobjekt ihres Kernstücks, der marxistisch-leninistischen Ökonomie (Politische Ökonomie Sozialismus 1969, S. 277; Politische Ökonomie Kapitalismus 1980, S. 135; Politische Ökonomie Sozialismus und Kapitalismus 1989, S. 721 ff.) als auch der speziellen Wirtschaftswissenschaften, wie sozialistische Volkswirtschaftslehre (Kinze/Knop/Seifert 1983; Sozialistische Volkswirtschaftslehre 1986, S. 119 ff.; Handbuch der Planung 1988, S. 452) und sozialistische Betriebswirtschaft (AK SBW 1985, S. 168 ff.; 1986 a, S. 220; 1986 b, S. 49; 1989, S. 59).

Gegenstand der speziellen Disziplin der marxistisch-leninistischen Wirtschaftswissenschaften *"Sozialistische Betriebswirtschaft"* waren die *"ökonomischen und sozialen Beziehungen im Reproduktionsprozeß der Betriebe, zwischen den betrieblichen und gesellschaftlichen Reproduktionsprozeß sowie jene politisch-ideologischen Erscheinungen und Prozesse, die diese Beziehungen unmittelbar widerspiegeln"* (SBW 1980, S. 23; Borchert 1990, S. 126). Damit oblagen dieser wirtschaftswissenschaftlichen Disziplin die Erforschung und Darstellung der Wirkung und Ausnutzung der ökonomischen Gesetze des Sozialismus innerhalb bestimmter Bereiche und Teilprozesse der sozialistischen Reproduktion (ebd.). Aufgabe der sozialistischen Betriebswirtschaft war es ferner, zusammen mit den anderen wirtschaftswissenschaftlichen Disziplinen einen aktiven Beitrag *"zur weiteren Ausarbeitung und zielstrebigem Durchsetzung der Wirtschafts- und Sozialpolitik der SED und des sozialistischen Staates"* zu leisten (SBW 1980, S. 23).

Nach herrschender Lehre in der DDR wurden das Wesen und die Grundlagen der Sozialistischen Betriebswirtschaft (SBW) als spezielle Disziplin der marxistisch-leninistischen Wirtschaftswissenschaften durch die Wirtschafts- und Eigentumsordnung sowie durch die Stellung und Funktion der VEB bestimmt (DDR-Handbuch 1985, S. 1157, Stichwort: Sozialistische Betriebswirtschaftslehre). Die SBW war durch zwei Grundfunktionen gekennzeichnet: eine *"produktive"* einerseits und eine *"ideologische"* oder *"gesellschaftsgestaltende"* Funktion andererseits (ebd., S. 1158; DDR-Handbuch 1979, S. 965; SBW 1980, S. 23; LdW 1982, S. 218, Stichwort: Betriebswirtschaft, sozialistische; Koziolk 1983, S. 124; Borchert 1990, S. 127). Ökonomisches Hauptziel der SBW war die konsequente *"Intensivierung der Produktion"* sowie u. a. eine planmäßige Bedarfsdeckung und Erhöhung des Lebensstandards (LdW 1982, S. 218, Stichwort: Betriebswirtschaft, sozialistische), die wiederum von einer ständigen Wachstums- und Effektivitätssteigerung abhängig gemacht (z. B. durch Mehrschichtarbeit) wurde (LdW 1982, S. 218, Stichwort: Betriebswirtschaft, sozialistische). Durch Hervorhebung von fünf Schwerpunktaspekten wird die ökonomische Funktion determiniert: Operative Betriebsführung (Leitung); sozialistische Geschäftstätigkeit; Operationsforschung (Organisation); betriebliche Planung (Prognose, Entscheidung, Planaufstellung, Plandurchführung, Kontrolle); wirtschaftliche Rechnungsführung (Hartmann/Wenzel 1968, S. 41 und 44).

Demgegenüber umfaßte die *"gesellschaftsgestaltende Funktion"* der Sozialistischen Betriebswirtschaft wichtige ideologisch-pädagogische Aspekte wie die Erziehung zur sozialistischen Persönlichkeit, Steigerung des sozialistischen Bewußtseins und die Gestaltung des kulturellen und gesellschaftlichen Lebens im Betrieb (LdW 1982, S. 218, Stichwort: Betriebswirtschaft, sozialistische).

Zur Realisierung des breitgefächerten ökonomischen Funktionskatalogs der *"Sozialistischen Betriebswirtschaft"* waren wichtigste Methoden (DDR-Handbuch 1979, S. 964; Hoppe 1979, S. 1; AK SBW 1979, S. 27 ff.):

- das System der operativen Betriebsführung,
- die wirtschaftliche Rechnungsführung,
- der sozialistische Wettbewerb,
- das Rechnungswesen sowie
- das Instrumentarium zur Intensivierung der gesellschaftlichen Produktion.

Hingegen umfaßte die *politisch-ideologische* Funktion der Sozialistischen Betriebswirtschaft Aspekte wie Erziehung zur sozialistischen Persönlichkeit und die Steigerung des sozialistischen Bewußtseins (AK SBW 1979, S. 31 und 254 f.).

3.3.3 Wissenschaftliche Arbeitsorganisation

Innerhalb des Verbandes arbeitswissenschaftlicher Disziplinen kooperierte die Arbeitsökonomie mit allen anderen Wissenschaften, die sich mit der menschlichen Arbeit befaßten (ÖKL 1978, S. 157, Stichwort: Arbeitsökonomie); dazu zählten die Arbeitspsychologie, die Ingenieurpsychologie, die Arbeitsmedizin, die Berufspädagogik, die Arbeitssoziologie u. a. (ebd.).

Die Erkenntnisse der sozialistischen Arbeitswissenschaften, für deren Entwicklung die Beschlüsse und Dokumente der SED in Theorie und Praxis maßgebend waren, waren *"wirkungsvoll in das System der sozialistischen Betriebswirtschaft einzuordnen und durch die WAO maximal praxiswirksam zu machen"* (ÖKL 1978, S. 184, Stichwort: Arbeitswissenschaften, sozialistische).

In der DDR wurde die WAO - seit 1971 eingeführt und *"erprobt"* (Schwebig 1985, S. 37) - wie folgt definiert: *"Gestaltung der Beziehungen der Menschen im Arbeitsprozeß zu ihren Arbeitsmitteln, den Arbeitsgegenständen, untereinander und zur Umwelt am Arbeitsplatz. Die WAO ist darauf gerichtet, die Arbeitsprozesse und das wechselseitige Zusammenwirken der Menschen im Betrieb nach wissenschaftlichen Gesichtspunkten so zu gestalten, daß die ständige Steigerung der Arbeitsproduktivität möglich, die Gesunderhaltung der Werktätigen gewährleistet, die sozialistische Persönlichkeitsentwicklung gefördert und die Reserven in der Arbeitsorganisation immer besser genutzt werden. Sie umfaßt die allseitige geistige und körperliche Entwicklung der Werktätigen [...]"* (LdS 1987, S. 42, Stichwort: Arbeitsorganisation, wissenschaftliche; Schmidt/Naumann 1973, S. 538; Hanspach/Macher 1977, S. 33).

Mit dieser Definition sind bereits die Funktionen der WAO umrissen. Ziele und Funktionen waren auf die sozialistische Rationalisierung (Hanspach/Macher 1977, S. 24) ausgerichtet und umfaßten vier Hauptaspekte (Stollberg 1977 b, S. 143; DDR-Handbuch 1979, S. 42, Stichwort: Arbeitsorganisation, wissenschaftliche; AK Betriebsökonomie 1980, S. 61; LdS 1987, S. 311 f., Stichwort: Rationalisierung, sozialistische):

- die maximale Steigerung der Arbeitsproduktivität (Senkung des Aufwandes an *"lebendiger"* Arbeit bei gleicher oder steigender Produktmenge pro Zeiteinheit durch eine höhere Schichtauslastung);
- die Senkung des Aufwandes durch Materialeinsparung;
- die Verbesserung der betrieblichen Lebensbedingungen;
- die umfassende Entwicklung sozialistischer Persönlichkeiten und der Arbeitskollektive.

Wissenschaftliche Arbeitsorganisation sollte somit einerseits der rationelleren Nutzung des Arbeitsvermögens, der höheren Auslastung der Grundfonds und der Erhöhung der Materialökonomie sowie der andererseits gleichzeitigen Verbesserung der *"Arbeits- und Lebensbedingungen"* dienen (AK Betriebsökonomie 1980, S. 611; LdS 1987, S. 43, Stichwort: Arbeitsphysiologie). Methodologisch zählten zur WAO das Arbeitsstudium, die Arbeitsgestaltung und die Arbeitsnormung (LdS, ebd.; Grundlagen der wissenschaftlichen Arbeitsorganisation 1975, S. 141 ff.).

Aufgrund der Doppelfunktion der WAO sollte sie das geeignete Instrument darstellen, um die wirtschafts- und sozialpolitischen Zielsetzungen in einem Prozeß zu verwirklichen (Hanspach/Macher 1977, S. 23; Stollberg 1977 b, S. 143; Michalsky 1978, S. 61; AK Arbeitsökonomie 1982, S. 234 ff.; LdS 1987, S. 42 f., Stichwort: Arbeitsorganisation, wissenschaftliche).

Auf die Analyse von Mehrschichtarbeit bezogen hieß dies, folgende Kategorien zu berücksichtigen: Zeitstruktur, Bewegungsspielraum, soziale Beziehungen, Kontrolle, Qualifikationsanforderungen und Belastung/Beanspruchung.

Mit der Anwendung der WAO in der Produktionsvorbereitung sollte ein "Vorlauf" für die Intensivierung und damit der Einführung bzw. Aktivierung der Mehrschichtarbeit geschaffen werden (Hanspach/Macher 1977, S. 31; Frost/Bocian 1987, S. 125). Die entsprechenden Voraussetzungen hierfür waren von den staatlichen Leitern und von den gesellschaftlichen Organisationen in den Betrieben zu schaffen (Ladensack/Freyer 1977, S. 129). Hierzu zählten u. a.: eine umfassende politisch-ideologische Arbeit, eindeutige Informationen, klare Ziele und Aufgaben, ideelle und materielle Stimulierung usw.

Der Durchsetzung der WAO diene das Arbeitsingenieurwesen, ein Teilgebiet der sozialistischen Arbeitswissenschaften, das hier aber nicht weiter verfolgt wird. Die Vermeidung von Arbeitsunfällen, Berufskrankheiten und sonstiger arbeitsbedingter Gesundheitsschäden waren Schwerpunkt des Arbeitsingenieurwesens durch die Ausformung arbeitswissenschaftlicher Gestaltungslösungen (Hanspach/Macher 1977, S. 23; LdW 1982, S. 86, Stichwort: Arbeitsingenieurwesen). Damit rückte die arbeitsmedizinische Relevanz der Schichtarbeitsforschung mit entsprechenden Forschungsansätzen und -ergebnissen in den Vordergrund der Betrachtungen.

3.3.4 Arbeitsmedizinische Forschung

Gesundheitliche Probleme des arbeitenden Menschen in ganzheitlicher Betrachtung ("*Mensch-Gesundheit-Arbeit-Erholung*") erforschte die sozialistische Arbeitsmedizin (Hanspach/Macher 1977, S. 23). Diese sollte wissenschaftlich begründete Richtlinien zur hygienischen und physiologischen Gestaltung der Arbeit formulieren und eine "*der Beanspruchung des Werktätigen adäquate und wirksame medizinische Betreuung sichern*" (Hanspach/Macher 1977, S. 23). Arbeitsmedizin war der sozialistische Dachbegriff für die Aufgaben der Arbeitshygiene, Industrietoxikologie, Arbeitsphysiologie und Arbeitspathologie im ursprünglichen Sinne (ÖKL 1978, S. 153, Stichwort: Arbeitsmedizin; LdS 1987, S. 41, Stichwort: Arbeitsmedizin). Der Wert sämtlicher Bemühungen dieser Disziplin sollte letztlich daran gemessen werden, "*in welchem Umfang die Gesundheit durch die Arbeit gefördert*" wurde (Häublein/Schulz o.J., S. 7).

Die Lehre von den Körperfunktionen benannte einen besonderen Zweig "*Arbeitsphysiologie*", der im Zusammenhang mit der Nacht- und Schichtarbeit von hervorragender Bedeutung war und nach Holstein (1969, S. 11) beispielsweise auf dem Gebiete der Belastbarkeit und der Ermüdungsforschung seine stärkste Ausprägung fand.

Arbeitsphysiologische Untersuchungen unter sozialistischen Bedingungen sahen ihren Sinn darin, "*eine zweckmäßige Anpassung von Arbeitsmitteln und Arbeitsbedingungen an die körperliche und geistige Eigenart des Menschen zu erzielen und Grundlagen für die Arbeitsgestaltung und die prophylaktische Arbeitsmedizin zu schaffen*" (Frauendorf/Gielbrich o.J., S. 3). Krankhafte Veränderungen erfüllten die Arbeitspathologie, sofern sie durch die Erwerbsarbeit verursacht worden waren (ebd.).

Schließlich war die Arbeitshygiene mit ihren Erkenntnissen und Methoden die Grundlage des alle Arbeitsvorrichtungen in sämtlichen Berufsgruppen umfassenden Arbeitsschutzes (Holstein 1969, S. 11). Engste Verbindungen sollten mit technologischen, ökonomischen und soziologischen Problemen bestehen (ebd.). Darum sahen DDR-Autoren die Arbeitshygiene als die wichtigste Disziplin im Bereich der Arbeitsmedizin an (Knothe 1977, S. 237; Häublein/Schulz o.J., S. 13), weil sie die Aufgabe haben sollte, "*eine Verminderung der vorhandenen gesellschaftlichen und individuellen Arbeitskraft zu verhindern*" (Quaas 1959, S. 2).

Endziel der Arbeitsmedizin und ihrer Disziplinen war es schließlich, die *"hygienische und physiologische Gestaltung der Arbeitsbedingungen zu fördern, Gesundheitsrisiken bei der Arbeit zurückzudrängen und die medizinische Betreuung der Werktätigen in allen Bereichen zu sichern"* (LdS 1987, S. 41, Stichwort: Arbeitsmedizin). Diese Funktionen wurden in der betrieblichen Praxis hauptsächlich vom DDR-Betriebsgesundheitswesen und den Arbeitshygieneinspektionen wahrgenommen (LdS 1987, S. 41, Stichwort: Arbeitsmedizin).

3.3.5 Arbeits- und Ingenieurpsychologie

Die Arbeits- und Ingenieurpsychologie, auch Teil der Arbeitswissenschaften, befaßte *"sich mit dem dialektischen Wechselverhältnis von Mensch und Arbeit, insbesondere den Anforderungen an die psychische Regulation der Arbeitstätigkeit"* (Hanspach/Macher 1977, S. 23). Während die sozialistische Arbeitspsychologie weitgehend der traditionellen Arbeits- und Betriebspsychologie im Westen entsprach, beschäftigte sich die Ingenieurpsychologie mit den psychologischen Problemen in sogenannten Mensch-Maschine-Systemen und war darüber hinaus eng mit der Ergonomie verbunden, ging aber über diese hinaus (Minderung der Fluktuation 1963, o.S.; ÖKL 1978, S. 166, Stichwort: Arbeitspsychologie; LdS 1987, S. 47 ff., Stichwort: Arbeitspsychologie). Insbesondere durch die Entwicklung computergestützter Arbeitsplätze (CAD/CAM), von denen im Zusammenhang mit der Nacht- und Schichtarbeit über den Begriff der *"Schlüsseltechnologien"* des öfteren in der DDR-Literatur die Rede ist, ergaben sich für die sozialistische Arbeits- und Ingenieurpsychologie neue Anforderungen. Auf die Rolle der Schlüsseltechnologien und sogenannter *"bedienerarmer Schichten"* wird im ökonomischen Teil der Arbeit noch näher einzugehen sein (Rösler 1980, S. 181; AK CAD/CAM 1987, S. 5 ff.; AK Schlüsseltechnologien 1987, S. 7 ff.). Generelles Ziel *"Sozialistischer Arbeitspsychologie"* sollte es sein, mit wissenschaftlichen Beiträgen das gesamtgesellschaftliche Anliegen des *"wissenschaftlich-technischen Fortschritts"* durch eine allseitige Förderung *"und maximalen Schutz der arbeitenden Menschen zu unterstützen"* (LdS 1987, S. 47 f., Stichwort: Arbeitspsychologie).

Die SED erwartete die Mitwirkung der Arbeitspsychologie bei der Erhöhung der Effektivität in der Produktion - insbesondere bei der Steigerung der Arbeitsproduktivität (Mäder/Siebenbrodt 1980, S. 55 ff.) - unter den Bedingungen der Mehrschichtarbeit. In zunehmendem Maße waren auch psychologische Erkenntnisse bei der Entwicklung von Agitation und Propaganda gefragt (ebd.), um auf die Steigerung der materiellen Produktion Einfluß zu nehmen (AK Volkswirtschaftsplanung 1975, S. 45; Brunner 1978, S. 168 f.; Thämelt/Fritzsche 1982, S. 391). Hecht (1972, S. 9) brachte die psychologische Zielsetzung klar zum Ausdruck, wenn er zu ihrem Gegenstand schrieb: *"Wenn wir mit Erfolg auf die Menschen einwirken und sie verändern wollen, müssen wir die Gesetzmäßigkeiten kennen, die ihre Verhaltens- und Reaktionsweisen bestimmen, denn der Erfolg unserer Einwirkung hängt nicht allein von unserem Wollen, von unserer Argumentation usw. ab, sondern auch von den inneren Bedingungen des Menschen ab, an den wir uns wenden."*

Besondere Beachtung wurde in arbeitspsychologischen Untersuchungen den psycho-physischen Besonderheiten der menschlichen Leistungsfähigkeit geschenkt (Bachmann 1977, S. 168 ff.). Theoretisch zumindest sollte ein *"angemessenes Verhältnis zwischen gestellten Leistungsanforderungen und den Leistungsmöglichkeiten eines Werktätigen"* als Voraussetzung für eine positive Wirkung von Beanspruchungen hergestellt werden. Sofern nämlich die Leistungsanforderungen über oder unter den individuellen Leistungsmöglichkeiten liegen, oder die Arbeit unter *"psychologisch ungünstigen äußeren Bedingungen"* ausgeführt werden mußten (!), so wurde intern erkannt, *"treten psychische Belastungswirkungen"* (ebd.) mit folgenden unspezifischen (!) Symptombildern auf: Schlafstörungen, Stimmungslabilität, Reizbarkeit, Beschwerden am Herz-Kreislauf- und Verdauungssystem, Kontaktschwierigkeiten, Mißerfolgsereignisse, Leistungsfähigkeit. Es wird noch dezidiert darauf zurückzukommen sein, inwieweit diese Symptombilder im Zusammenhang mit der Mehrschichtarbeit nicht doch arteigen sind.

3.4 Mehrschichtarbeit als Forschungsgegenstand anderer Wissenschaftsgebiete

Außerhalb der sozialistischen Arbeitswissenschaften haben sich aber auch andere Disziplinen mit der Mehrschichtarbeit in direkter oder indirekter Weise beschäftigt, wie beispielsweise die Sozialpsychologie und die pädagogische Psychologie, obwohl arbeits- und sozialpsychologische sowie arbeitssoziologische Problemstellungen und Termini in den sozialistischen Arbeitswissenschaften häufig kombiniert wurden (DDR-Handbuch 1979, S. 63, Stichwort: Ausfallzeiten) und deshalb in ihrer Aufgabenstellung nicht streng voneinander getrennt werden konnten (Hecht 1972, S. 15). Unter dem Aspekt der Erforschung psychischer Strukturen der Arbeit und der Steigerung der Arbeitsproduktivität dienten sie im Grunde genommen dem einen Ziel: *"unsere sozialistische Entwicklung in allen Bereichen zu fördern und voranzutreiben"* (Hecht 1972, S. 15). Zum Verhältnis von Soziologie und Sozialpsychologie erklärte Steiner (1965, S. 91 ff.), daß zwar allein vom Forschungsobjekt her keine Arbeitsteilung zwischen Soziologie und Sozialpsychologie vorzunehmen sei, beide Disziplinen sich aber in der Art und Weise, *"wie sie an die sozialen Tatbestände und Prozesse herangehen"*, unterscheiden würden. So ginge der Soziologe von den Makrostrukturen (den Produktionsverhältnissen, sozialen Klassen und der Gesellschaftsstruktur) aus, während der Sozialpsychologe seinen Ausgangspunkt bei den Mikrostrukturen (dem Individuum, der Persönlichkeit, den kleinen Gruppen) habe. Für den Soziologen sei die Bezugsbasis letztlich stets die gesamtgesellschaftliche Struktur, für den Sozialpsychologen als Psychologen das Individuum, die Persönlichkeit (Steiner, ebd.).

Auf den Gegensatz zwischen marxistischer und bürgerlicher Sozialpsychologie kann an dieser Stelle ebensowenig weiter eingegangen werden (Kolbanovsky 1965, S. 33 ff.), wie auf die Abgrenzungsschwierigkeiten zwischen westlicher Soziologie und Sozialpsychologie (Klima 1988, S. 714 f.).

Neben den genannten wissenschaftlichen Disziplinen gab es noch eine ganze Reihe anderer, die sich mit der Problematik der Mehrschichtarbeit befaßten. So beschäftigte sich die Arbeitspädagogik mit der *"Bildung und Erziehung der Werktätigen zu sozialistischen Persönlichkeiten"* (Hanspach/Macher 1977, S. 23). In dieser Disziplin vereinigten sich Aspekte, Prinzipien und Elemente verschiedener pädagogischer Teildisziplinen, insbesondere die der Berufsbildung (ebd.).

Aber auch Vertreter anderer Disziplinen bemühten sich, die Belastungen und Beanspruchungen der Mehrschichtarbeit unter speziellen Fragestellungen zu erschließen. So wurden pädagogische Schwierigkeiten der Schulpraxis, Störungen des Lern- und Erziehungsprozesses und wichtige psychopathologische Erscheinungsformen einschließlich ihrer Ursachen, Entwicklungsbedingungen sowie mögliche Ansätze therapeutischen Herangehens behandelt (Kossakowski 1980, S. 124).

Ohne den Anspruch auf Vollständigkeit jener Disziplinen aufkommen zu lassen, die sich alle mit Mehrschichtarbeit beschäftigen (vgl. so u. a. auch die Ernährungsforschung, Freizeitforschung oder die Parodontologie), sei abschließend in diesem Abschnitt auf den Sonderbereich der Medizinsoziologie hingewiesen. Eine empirische Erforschung der Wechselbeziehungen zwischen den betrieblichen Lebensbedingungen und den arbeitenden Menschen muß, um als medizinsoziologische Fragestellung erkennbar zu sein, als Ablauf eines sozialen Geschehens verstanden werden.

Medizinsoziologie als Forschungsrichtung der marxistisch-leninistischen Soziologie erforderte die Wechselbeziehungen von *"Gesellschaft, Gesundheit bzw. Krankheit und Verhalten der Individuen, Gruppen und Institutionen"* (LdS 1987, S. 273, Stichwort: Medizinsoziologie). Der Medizinsoziologie wurde interdisziplinärer Charakter zugeschrieben und war in erster Linie dem Forschungsgebiet *"Gesundheit"* zugeordnet (ebd.), das sowohl von der biologischen Ausrüstung der Individuen als auch von den gesellschaftlichen Verhältnissen, *"den Arbeits- und Lebensbedingungen einschließlich dem Gesundheitswesen und Gesundheitsschutz [...] beeinflusst"* wurde (ebd.). In der sozialistischen Gesellschaft hatte auch die Medizinsoziologie eine Doppelfunktion: eine politisch-ideologische (Beeinflussung des Gesundheitsverhaltens der Bevölkerung) und die Abhandlung praktischer Beiträge *"zur Aufdeckung sozialer Faktoren in der Ätiologie und Pathogenese von Krankheiten zur Analyse der Gesundheitslage"*

und zur gesundheitlichen Versorgung der Bevölkerung" und erwartete somit Daten und Informationen zur Sozialpolitik des SED-Staates (LdS 1987, S. 273, Stichwort: Medizinsoziologie; Ludz 1979, S. 1005).

Es wurde schnell erkannt, daß für die Steigerung der Arbeitsproduktivität Gesundheitsvorsorge, Gesundheitserziehung und Krankheitsbekämpfung von eminenter Bedeutung waren (Voigt 1978 b, S. 100).

Bekannteste Vertreter der Medizinsoziologie von hohem Rang waren in der DDR die Sozialhygieniker Mehlan (Rostock), Winter (Ost-Berlin), Knabe (Greifswald), Bürger (Leipzig) und Renker (Halle).

3.5 Zusammenfassender Vergleich

Trotz der relativen Vielfalt an Disziplinen und Forschungsgegenständen zeigten sich in der Schichtarbeitsforschung der DDR erhebliche Schwächen. Die restriktive Veröffentlichungstaktik der SED, insbesondere bei empirisch-soziologischen Arbeiten nur das zu veröffentlichen, was den politisch-ideologischen Interessen der Einheitspartei entsprach, galt insbesondere für den speziellen Bereich der Schichtarbeitsforschung. Offensichtlich herrschte eine tief verankerte Furcht vor nicht systemkonformen Befunden und Entwicklungstendenzen des Arbeits- und Freizeitverhaltens der Mehrschichtarbeiter (Voigt 1975, S. 119).

Die forschungspolitische Strategie der DDR wurde generell von der Wirtschaftspolitik, speziell von aktuellen ökonomischen Anforderungen inhaltlich-thematisch geleitet. Insbesondere die in den achtziger Jahren verfolgte Strategie der "Intensivierung" bedingten den hohen Stellenwert von Forschung und Entwicklung (Hornschild 1987, S. 332 ff.). Dazu zählten Verbesserung der Arbeitsproduktivität, Senkung des Produktionsverbrauchs, Modernisierung und Rationalisierung der Produktion einschließlich der Erhöhung von Nacht- und Schichtarbeit (Hornschild 1987, S. 332 ff.). Um diese Ziele zu erreichen, wurde auch der Einfluß der Industrie in der Grundlagenforschung verstärkt, vor allem durch eine Konzentration auf die als "Schlüsseltechnologien" bezeichneten Gebiete (speziell Mikroelektronik, Biotechnologie, Kommunikationstechnik, Werkstoff-Forschung).

Etwa 60 - 70 v. H. des Forschungs- und Entwicklungspotentials der DDR war einerseits im Bereich der Industrie angesiedelt (AK SBW 1980) und andererseits auf die Akademie der Wissenschaften und andere Akademien konzentriert, während die Forschung an den Universitäten und Hochschulen der DDR zurückgeblieben war. So ist auch erklärlich, daß die höchste Zahl an Veröffentlichungen in der DDR die Betriebs- und Industriesoziologie aufweist, während das höchste Niveau und die relativ größte Selbständigkeit bei den Medizinsoziologen anzutreffen war (Voigt 1975, S. 199). Wie daraufhin nicht anders zu erwarten ist, waren die Veröffentlichungen der einzelnen Wissenschaftsdisziplinen und ihrer Zweige qualitativ ungleichmäßig in den Schriftmedien entwickelt (Voigt 1975, S. 199; Gruhn 1979, S. 204; Voigt 1986, S. 108). Gewiß hängt dies mit der schon von Schwebig (1985, S. 33 ff.) verifizierten Hypothese zusammen, daß die einzelnen Disziplinen von der marxistisch-leninistischen Ideologie unterschiedlich stark geprägt waren. Schwebig (ebd.) stellt aufgrund zahlreicher Nachweise die Regel auf und belegt, daß, je geringer der Einfluß der SED-Führung auf die Zweigdisziplin, um so größer das fachliche Niveau war.

Soziologische Forschungsmethoden wurden in aller Regel im Rahmen der Durchsetzung der WAO eingesetzt, um den "Ausprägungsgrad, die gruppenspezifischen Besonderheiten und die Wirkfaktoren in bezug auf solche Einstellungen und Verhaltensweisen der Werktätigen zu ermitteln, die für die Entwicklung sozialistischer Persönlichkeiten und Kollektive kennzeichnend" waren und die Leistungsbereitschaft stimulieren sollten (Ladensack/Freyer 1977, S. 144; Stollberg 1977 b, S. 143).

In der empirischen Sozialforschung kamen die Vorteile konzentrierter staatlicher Planung in der DDR jedoch kaum zum Tragen (Voigt 1975, S. 199). Im Gegensatz zu der fast perfekten Kontrolle und Zensur gelang eine zentrale Erfassung und Auswertung der riesigen Informationsmen-

ge trotz elektronischer Datenverarbeitung nicht, wie an Einzelbelegen im Verlaufe der Untersuchung (exemplarisch anhand des Problems des Schichtkoeffizienten) nachgewiesen werden wird.

Die in der DDR betriebene Schichtarbeitsforschung wurde überlagert durch die Gesellschaftswissenschaften. Denn nach den im Parteiprogramm konstituierten und unverzichtbaren Funktionen stand an deren Spitze die Legitimation des Systems, der herrschenden Parteiführung und ihres Machtapparates durch die Gesellschaftswissenschaften (Programm 1985 [1976], S. 63, Adler/Reißig 1992, S. 64). Auf der Grundlage des beanspruchten uneingeschränkten Wahrheitsmonopols der SED hatten die Gesellschaftswissenschaften neben dem Auftrag, "sozialistisches Bewußtsein" durch die Propagierung der Parteibeschlüsse in die Massen zu tragen, aber auch Herrschaftswissen und durch Erkenntnisfortschritte die Funktionsfähigkeit der DDR zu erhöhen (Adler/Reißig 1992, S. 64 f.).

In diesem Abschnitt wurden sozialistische und "bürgerliche" Denkweisen und Methoden der Wissenschaft im allgemeinen und hinsichtlich der Mehrschichtarbeit im besonderen problematisiert. Aufgrund der Fülle des vorliegenden Materials konnte die zunehmende Bedeutung der marxistisch-leninistischen Gesellschaftswissenschaften belegt werden, in denen die marxistisch-leninistische Soziologie - trotz aller Schwächen - eine entscheidende Rolle als Instrumentalwissenschaft spielte. Marxistisch-leninistische Gesellschaftswissenschaften waren das "theoretische und politisch-ideologische Instrument bei der weiteren Gestaltung der sozialistischen Gesellschaft. [...] Der Marxismus-Leninismus ist die Grundlage aller Gesellschaftswissenschaften" (Protokoll 1976 b, S. 242; Protokoll 1981 a, S. 100). Forschungsarbeiten, von der SED verordnet, sollten dazu beitragen, "Varianten und Lösungswege für neue und heranreifende ökonomische, soziale, kulturelle und ideologische Aufgaben zu erarbeiten" (Protokoll 1981 a, S. 100). Diese Konzeption knüpfte an die alte sozialistische Forderung an, die Erziehung des "sozialistischen Menschen, die sozialistische Bewußtseinsausbildung", d. h. ihre politisch-ideologische Beeinflussung zu verbessern und dabei auf die Erkenntnisse dazu geeignet erscheinender Disziplinen zurückzugreifen (Hietsch 1965, S. 9; Honecker 1966, S. 5). Von der politisch-ideologischen Dimension her sollte der Wissenschaft eine überragende Bedeutung - allerdings unter sozialistischen Bedingungen - zukommen. Der historische Materialismus bildete nicht nur die theoretische Grundlage der wissenschaftlichen Konzeption, sondern war auch die "Methode" aller sozialistischen Gesellschaftswissenschaften (Gofman 1960, S. 327 ff.; Fiedler et al. 1978, S. 39 ff.; Grundlagen des historischen Materialismus 1976, S. 9 ff.; ÖKL 1978, S. 184, Stichwort: Arbeitswissenschaften, sozialistische). Dialektischer und historischer Materialismus hatte für die Marxisten-Leninisten seit jeher die Bedeutung einer Wissenschaftstheorie schlechthin und somit den Primat über alle Einzelwissenschaften (Hager 1971, S. 1207; Honecker 1974 a, S. 165 f. und S. 171 f.; Programm 1985 [1976], S. 63). In diesem Sinne hatte die sogenannte wissenschaftliche Politik inhaltlich ihrer Bezeichnung entsprochen: Zunächst war sie Politik, trotz ihres apostrophierten "wissenschaftlichen" Charakters (Blaum 1980, S. 75; Lutz 1988, S. 15 ff.). Von dieser Erkenntnis kann aufgrund des Belegmaterials auch dann nicht abgewichen werden, wenn Adler/Reißig (1992, S. 87), selbst ehemalige DDR-Sozialwissenschaftler, die Bedeutung der sozialistischen Sozialwissenschaften nach dem gesellschaftlichen Umbruch zu relativieren suchen.

Der Antagonismus zwischen Parteilichkeit und Wissenschaftlichkeit hemmte nicht nur die Entfaltung gesellschaftswissenschaftlicher und insbesondere soziologischer Arbeit (Voigt 1975, S. 107 f. und 199), sondern drängte diese Disziplinen in eine unantastbare dogmatische Richtung und ist als Apologie fehlerhafter Politik zu verurteilen. Die Soziologie hatte vorrangig nach den Prämissen der Parteiführung dem Erhalt oder der Ausweitung des Machtmonopols zu dienen und mit ihren Forschungen den Prozeß der Intensivierung der Produktion zu unterstützen. Wenn Wissenschaft so gesteuert wurde, daß sie nur systemstabilisierend zur Effizienzsteigerung beitrug, so ist ihr damit die Rolle einer Hilfswissenschaft zugewiesen. Zusammenfassend kann dazu weiter konstatiert werden, daß die zentrale Anleitung und Kontrolle der Wissenschaftsberichterstattung und die führende Rolle der SED in der DDR-Gesellschaft einer Befriedigung des mit der Nacht- und Schichtarbeit verbundenen Bedarfs an vermehrten wissenschaftlichen Publikationen im westlichen Verständnis entgegenstand. Die disziplinäre Spezifizierung über die

durchlaufende Arbeitsweise in der DDR zeigt, daß der Anwendungsbezug vor allem in der arbeitswissenschaftlichen Berichterstattung eine große Rolle spielte.

Angesichts der dominierenden Rolle der SED konnte es nicht verwundern, daß die wissenschaftlichen Disziplinen nur in Abhängigkeit von deren Richtlinien handeln konnten. Soweit wissenschaftliche Fragen von *"einiger Bedeutung für das Gesamtsystem oder einzelne Teilbereiche"* waren (Neugebauer 1980, S. 53), standen sie auf der Tagesordnung der wöchentlichen Sitzungen des Politbüros, soweit sie in dessen Kompetenz lagen.

Ein ganzes System aufeinander abgestimmter Institutionen und repressiver Maßnahmen diente zur praktischen Durchsetzung der zugewiesenen Funktionen: Das Politbüro als letzte Wahrheitsinstanz, zentrale Forschungspläne für die Gesellschaftswissenschaften, ein nach dem demokratischen Zentralismus durchorganisierter Wissenschaftsapparat, die Konzentration großer Wissenschaftspotentiale direkt beim ZK der SED, die Bildung zentraler Wissenschaftlicher Räte zur Koordinierung aller Disziplinen, eine parteigelenkte Kaderpolitik, Zensur aller Publikationen, Unterdrückung abweichender Auffassungen, selektive Informations- und (West) Literaturzuteilung, Verweigerung des Zugangs zu bestimmten Daten und Quellen, Disziplinierung und Entfernung systemkritischer Wissenschaftler, Forschungsverbote für spezifische Forschungsfelder, Themen oder Sachverhalte bzw. Nichtzulassung ganzer Disziplinen (z. B. Politikwissenschaft), direkte oder indirekte Resultatsvorgaben sind nur Stichworte aus dem repressiven Maßnahmenkatalog der SED, um sich mit einer solchen Art von sog. Wissenschaft gegen jede Kritik immun zu machen (Helmstädter 1990, S. 207). Unter diesen Voraussetzungen war es im Grunde weitgehend gleichgültig, mit Hilfe welcher Methoden die Wissenschaften zur Steigerung der Arbeitsproduktivität und zum reibungslosen Funktionieren des gesellschaftlichen Systems beitrugen, solange sie *"effektive"* Leistungen vorweisen konnten.

Nur zwei Dinge durften keineswegs in Frage gestellt werden: die führende Rolle der Arbeiterklasse und ihrer marxistisch-leninistischen Partei und damit die politische Linientreue der Wissenschaftler sowie das letztliche Verfügungsrecht der Parteispitze über den erzielten *"Mehrwert"* (Weymann 1972, S. 123; Honecker 1981, S. 138).

Wie man weiß, gingen alle methodologischen Überlegungen immer wieder von dem marxistisch-leninistischen Axiom der *"Einheit"* von Theorie und Praxis bei soziologischen Untersuchungen aus (Ludz 1979, S. 1006). Alle Gesellschaftswissenschaften verband der Marxismus-Leninismus (Phil. WB. 1987, S. 489, Stichwort: Gesellschaftswissen), waren theoretisches und politisch-ideologisches Instrument der Partei und hatten jeweils *"den Charakter einer angewandten Wissenschaft"* (Albrecht 1973, S. 426).

Auf dem Gebiet der Gesellschaftswissenschaften sah sich die Parteiführung sogar dazu vermeintlich befähigt, selber zu wissenschaftlichen Problemlösungen beizutragen (AK Marxistische Philosophie 1967, S. 685; Kramer 1969, S. 181). Es wurde aus diesen Gründen im realen Sozialismus die Auffassung vertreten, daß *"zur Bewältigung dieser Aufgaben empirische Methoden nicht mehr erforderlich"* waren (Rauschenbach/Reh/Jost 1975, S. 8). Als Forschungsmethode wurde in den 70er Jahren *"in erster Linie ... das ständige politische Gespräch zwischen den Mitgliedern der Partei und den Kollektiven in den Brigaden sowie das Einzelgespräch ist es das enge kameradschaftliche Verhältnis zu den Mitbürgern, das es ermöglicht, die Bedingungen für Einschätzungen zu schaffen"* (Modrow 1970, S. 109) angesehen. Im Gegensatz zur *"bürgerlichen"* Soziologie ging die sozialistische empirische Sozialforschung davon aus, daß eine Befragung nicht nur bestimmte gegenwärtige Sachverhalte erforscht, sondern daß sie *"die Menschen auf ein zukünftiges Verhalten orientiert"* (Roede 1968, S. 19 f.). Damit hatte das Interview in der DDR-Forschungspraxis eine *"systemstabilisierende und systemorganisierende Funktion der sozialistischen Ideologie"* (Schliwa 1969, S. 142).

Dennoch reichte letztlich das alte Lehrgebäude des Marxismus-Leninismus nicht aus, um ausreichende Erklärungsmuster bzw. Verhaltensnormen zu liefern, so daß der SED immer schwerer fiel, ihren Machtanspruch dogmatisch zu begründen, wie wenige westliche Deutschlandforscher schon frühzeitig (Voigt 1975) hypothetisch voraussagten.

Wichtiges Ergebnis des Abschnittes ist weiter die Feststellung, daß eine politisch-ideologische Beeinflussung der Wissenschaftsberichterstattung durch die SED in der DDR nachweisbar ist. Kritikpunkte an der Hochschulforschung waren darum seit Jahren die Scheu der Hochschullehrer, risikoreiche Forschungsvorhaben in Angriff zu nehmen und der geringe Anteil grundsätzlich neuer Themen, wie anhand der vorliegenden Analyse dezidiert dargelegt werden wird. Überhaupt schien wissenschaftliches Schweigen in der DDR einen hohen Informationswert zu haben. So beklagte Hager (1986, S. 44) einerseits, daß Gesellschaftswissenschaftler *"natürlich"* damit rechnen müßten, daß ihre *"Ergebnisse und Vorschläge nicht akzeptiert"* würden, *"daß sie auf Kritik stoßen, zu Recht oder zu Unrecht ..."*. Wer nach Hager (ebd.) aber andererseits darauf aus war, *"bloß nirgendwo 'anzuecken', der sollte die Finger tunlichst von der Forschung lassen"*, Forschung sei immer Stiftung produktiver *"Unruhe"* beim Adressaten. Diese von Hager (ebd.) apostrophierte Unruhe mußte aber auch unter den gegebenen Umständen für die Absender selbst gegolten haben.

Denn zu den Merkwürdigkeiten in der Interpretation des Leistungsprinzips gehörte bezüglich der wissenschaftlichen Arbeit im real existierenden Sozialismus, *"daß in politiknahen Bereichen der Wissenschaft ein (wirklicher oder vermeintlicher) Fehler härter bestraft als eine Leistung belohnt wurde"* (Lötsch 1992, S. 126). Dies hatte zur Folge, *"daß sich im Zweifelsfalle Gesellschaftswissenschaftler lieber zurückhielten, anstatt etwa mißliebige Thesen zu riskieren"* (ebd.). Soziale Phänomene, wie Konflikte und abweichendes Verhalten, Beziehungen und Erziehung, wurden einseitig politisch-ideologisch diskutiert (ebd.), wobei Linientreue und die Unantastbarkeit des marxistisch-leninistischen Dogmas den Erkenntnisfortschritt beeinträchtigten und vordergründig die Intensivierung der Arbeit und damit die Mehrschichtarbeit favorisierten.

Die Funktionen der DDR-Soziologie erzwangen den systemintern weitgehenden Verzicht auf eine kritische Grundhaltung, die bis zur völligen Preisgabe wissenschaftlicher Methodologie ging (Laatz 1983, S. 1107; 1985, S. 70). Ursächlich hierfür war die Unterwerfung der DDR-Sozialwissenschaft unter ein doktrinäres System des Marxismus-Leninismus, *"das mit kritischer Marxscher Gesellschaftsanalyse nichts, mit autoritärer Staatsideologie aber sehr viel gemein hatte"* (Adler/Reißig 1992, S. 90).

Insgesamt die systemkonforme Rolle der DDR-Sozialwissenschaften allerdings nur allein auf die *"gesellschaftlichen Zwänge"* zurückführen zu wollen, sei nach Adler/Reißig (1992, S. 66) nur die *"halbe Wahrheit"*. Denn eine Mehrheit der Sozialwissenschaftler habe die ihr systemoffiziell zugedachte Funktion aus *"sozialistischer Grundüberzeugung"* oder nibelungenhafter Parteidisziplin vielfach sogar sozialisiert. Staatliche Zensur sei deshalb oft gar nicht erforderlich gewesen, weil die traditionell aufklärerische und herrschaftskritische Funktion von Sozialwissenschaften weitgehend eliminiert gewesen sei (Kaase 1991, S. 35). Auch wenn die Sozialwissenschaften politisch in das damalige SED-Herrschaftssystem integriert und über weite Strecken instrumentalisiert waren, eine feste Stütze der Parteiführung sollen sie nach Auffassung von Adler/Reißig (1992, S. 67) seit Mitte der 80er Jahre nicht mehr gewesen sein.

Der von Kröber/Laitko (1972, S. 30) vertretenen Auffassung, daß sozialistische Wissenschaftler stärker als ihre westlichen Kollegen aus einer neuen Arbeitseinstellung her motiviert gewesen seien, weil die Identifizierung mit den vorgegebenen Zielen ihrer Arbeit möglich gewesen war, kann danach auch aus heutiger Sicht nicht gefolgt werden.

Damit arbeitete die sozialistische empirische Sozialforschung - sie hatte sich nach und nach des westlichen Formen- und Methodenreichtums bedient - primär für Agitation und Propaganda sowie für die politische Sozialisation (von Beyme 1975, S. 17; Voigt 1982 b, S. 13). Ihre so verfeinerten *"Methoden"* lassen sich wie folgt skizzieren (Voigt 1973, S. 11; 1982 b, S. 13):

- Vorgabe von Antwortkategorien, die nur *"positive"* Abstufungen enthalten (selektive Items);
- häufig nicht repräsentative Stichproben;
- Auswahl willkürlicher Daten, die der SED-Führung nützlich erschienen;
- Beeinflussung der Befragten durch streng parteiliche Interviewer.

Problemspezifisch wurden sogar Befragungen durchgeführt, um positive Wirkungen der Nacht- und Schichtarbeit nachzuweisen, so u. a. von Stollberg 1974; Jugel/Spangenberg 1975 a; Jugel/Spangenberg/Stollberg 1978; Rosenkranz 1975.

Forschungsdefizite ranken sich insbesondere um das Phänomen Mehrschichtarbeit. Nichts demonstriert dies wohl deutlicher als bestimmte Forschungsverbote. Forschungsverbote aufgrund politisch-ideologischer Vorentscheidungen und Nützlichkeitsabwägungen bestanden für spezifische Forschungsfelder (z. B. Ungleichheits- oder Meinungsforschung), für bestimmte Themen (z. B. Macht- und Herrschaftsapparat, informelle Organisation) oder Sachverhalte (z. B. Lebensqualität, soziale Differenzierung). Politisch-ideologische Rahmenbedingungen ließen bestimmte konzeptionelle soziologische Untersuchungen erst gar nicht zu oder Ergebnisse bestimmter, von der SED geforderter Untersuchungen erreichten nicht oder in nur von Wissenschaftlern "geschönter" bzw. nur in vorsichtig verklausulierter Form die Öffentlichkeit. Obwohl solche politisch "abgestimmten" Untersuchungsergebnisse damit nicht der sozialen Wirklichkeit entsprachen, waren Partei-, Staats- und Wirtschaftsführung grundsätzlich die realen Zustände bekannt. Kritische Analysen gelangten - trotz aller den freien Fluß von Informationen behindernden Geheimhaltungsvorschriften - nur gelegentlich außer Landes (Voigt 1973). Six/Schlegel (1992, S. 133) berichten, daß allerdings nicht zur Veröffentlichung freigegebene Ergebnisse und Schlußfolgerungen, "z.T. unter erheblichem Risiko mündlich [...]" bei zahlreichen "Vorträgen, Vorlesungen und Seminaren an Universitäten und Hochschulen [...]" weitergeleitet worden seien. Intersubjektiv nachprüfbar Belege für solche Behauptungen werden nicht aufgeführt. Gegen die Feststellung spricht, daß im SED-Staat im allgemeinen jeder jedem mißtrauen mußte, da die "wachsamen Augen und Ohren des ZK der SED" in der Regel insbesondere an Hochschulen und Universitäten präsent waren (Ebert/Hinze 1992, S. 51).

Ebensowenig wurden weder die mit der Arbeitssituation der Mehrschichtarbeit verknüpften psychischen und sozialen Belastungen - und in deren Gefolge mögliche Erkrankungen von den sozialistischen Arbeitswissenschaften ernsthaft in ihre Problembetrachtung einbezogen, noch interessierten sie - in aller Regel - die in der Nacht- und Schichtarbeit liegenden Ursachen eines vorzeitigen physisch-psychischen Verschleißes (Kasiske 1976, S. 8). Statt dessen entwickelten sie mit Hilfe der WAO verfeinerte Verfahren, deren Ziel es war, noch weitgehender als bisher das Leistungsvermögen der Arbeitskräfte durch die "Intensivierung des Produktionsprozesses" auszuschöpfen.

Da die Forschung in der DDR fast ausschließlich aus DDR-Publikationen zitieren mußte, beschrieben die Forscher, so folgert Picaper (1982, S. 104), den sozialistischen Staat, wie die SED den Einheitsstaat darstellte, und nicht, wie die Bevölkerung ihn erlebte. Eine solche Vermischung perspektivistischer Deutung und realer Beschreibung - zurückzuführen hauptsächlich auf die unglaublichen Aussagen sozialistischer Propaganda (Eckhardt 1981, S. 29) - machte die Erfassung der sozialen Wirklichkeit fast unmöglich (Wyniger 1971, S. 46; Eckhardt 1981, S. 46). Durch die Anwendung dieser Methoden konnte die wissenschaftliche Suche nach der sozialen Wirklichkeit im real existierenden Sozialismus kaum von nachhaltigem Erfolg gekrönt gewesen sein.

Generelle Rückstände in der DDR-Schichtarbeitsforschung waren beispielsweise schichtarbeiter-spezifische Wohnverhältnisse, Identifikationsprozesse der Schichtarbeiter sowie die Probleme ihrer Qualifizierung. An den in der westlichen Schichtarbeitsforschung üblichen Trenduntersuchungen (Panellerhebungen) mangelte es in der sozialistischen Sozialforschung problemrelevant gänzlich.

Auf die Schwierigkeit hinsichtlich der Vergleichbarkeit problemorientierter Studien, ihrer Daten und Ergebnisse zwischen der DDR und der Bundesrepublik wurde einleitend hingewiesen. Relativ gut vergleichbar sind solche Daten, die mit völlig gleichen Methoden und Instrumentarien wie im Westen erhoben wurden und mögliche Unterschiede feststellen lassen zwischen Auswirkungen des ehemaligen DDR-Systems und denen im Westen. Einerseits wird somit deutlich, daß Aussagen zu Vergleichen und zur Vergleichbarkeit von Daten und Ergebnissen aus der DDR mit solchen aus der Bundesrepublik differenziert zu betrachten sind, und zwar sowohl bezüglich der

Instrumentarien und der Datenlage als auch des jeweiligen gesellschaftlichen Hintergrundes. Andererseits sind solche Daten - bei entsprechender Berücksichtigung ihres Zustandekommens und ihrer Interpretationserfordernisse - großenteils dennoch sowohl für allgemeinere Vergleiche brauchbar und wichtig als auch von hohem Wert für eine Längsschnitt-Betrachtungsweise.

Systemintern vollzog sich schon die konkrete Ausführung parteipolitisch verordneter Funktionen einzelner Disziplinen innerhalb eines *"permanenten Spannungsverhältnisses"* (Adler/Reißig 1992, S. 68). Latente Spannungen zwischen Soziologen und Politikern sollen unter diesen Umständen nicht ausgeblieben sein, während sich akute Konflikte in *"Rede- und Publikationsbekundungen"* zeigten (Lötsch 1992, S. 120). Dagegen sollen die Schwierigkeiten bei ihrer interdisziplinären Zusammenarbeit zwischen den Arbeits- und Ingenieurpsychologen in der DDR geringer gewesen sein. Denn diese wurden hauptsächlich in Institutionen und Verwaltungen größerer Industriekomplexe eingesetzt (AK Volkswirtschaftsplanung 1975, S. 45 ff.).

Selbst das Lehrbuch Grundlagen der WAO enthält Hinweise darauf, daß sich Betriebsleiter unter Bezug auf den technischen Entwicklungsstand ihres Betriebes der geplanten WAO-Maßnahmen zu entziehen versuchten (Michalsky 1978, S. 61). Umgekehrt fiel es nicht schwer, westlichen Wirtschaftswissenschaftlern vorzuwerfen, bürgerlichem, d. h. kapitalistischem Denken verhaftet zu sein und die Ökonomen als *"Apologeten des Kapitals"* hinzustellen (Pieper 1989, S. 578 ff.). Dabei wurde die Negierung der Wesensunterschiede zwischen Theorie und Praxis umso weniger geduldet, je mehr sich im Verlaufe der Zeit die gesellschaftlichen Verhältnisse im Sinne der Partei verfestigt hatten (Borchert 1990, S. 128).

Ordnet man die einzelnen Publikationen nach ihren Inhalten auf die verordnete interdisziplinäre Zusammenarbeit, um das komplexe Problem der Nacht- und Schichtarbeit zu lösen, so wurzelt die soziale Wirklichkeit in der DDR wie so oft nur in der Logik, daß es so sein möge. Zur Problematik der Nacht- und Schichtarbeit wurden in der DDR nur wenige interdisziplinäre Untersuchungen angestellt. Auch Häublein et al. (1979) beanstandeten die mangelhafte interdisziplinäre Zusammenarbeit zur Lösung des vielschichtigen Problems, um die durch Nacht- und Schichtarbeit verursachten Belastungen und Beanspruchungen zu reduzieren. Weit zuvor hatten jedoch schon Quaas und Naumann (1968, S. 11) darauf hingewiesen, daß Maßnahmen zur *"Verbesserung der Arbeits- und Lebensbedingungen der Schichtarbeiter"*, die allerdings *"schwierig in die Praxis umzusetzen seien"*, eine gemeinsame arbeitswissenschaftliche Forschungsaufgabe zu sein hätten.

Im Sinne einer so geforderten interdisziplinären Problemlösung auf dem Gebiet der Mehrschichtarbeit angesprochene Mathematiker lehnten beispielsweise ihre Mitarbeit mit der Begründung ab, *"daß die Erarbeitung des vollständigen Algorithmus und Rechenprogramms für Schichtplanvarianten ca. 1 Jahr dauern würde, ohne von einem anspruchsvollen mathematischen Gehalt zu sein"* (Hubrich 1988, S. 129).

Auf die unzureichende Zusammenarbeit zwischen Theorie und Praxis weist auch Berger (1992, S. 105) hin. Im realsozialistischen System litt die Zusammenarbeit zwischen empirischer Sozialforschung und amtlicher Statistik unter zunehmender Informationsunterdrückung. Beide - Sozialforschung und amtliche Statistik - waren von der SED gehalten, vor allem *"Werte und Errungenschaften"* zu propagieren. Somit hatte Sozialberichterstattung im *"Sinne kritischer Gesellschaftsanalyse"* keine Perspektive (Berger 1992, S. 105), obwohl es verschiedene Versuche gab, eine sozialwissenschaftliche Infrastruktur (z. B. mit der Gründung des Soziologisch-Methodischen Zentrums - SMZ - am Institut für Soziologie und Sozialpolitik) zu gründen (Berger 1992, S. 104). Soziale Erscheinungen in die sozialwissenschaftliche Forschung einzuführen, indem sie mit Klassikerausagen belegt wurden (Latz 1989, S. 190), genügte schließlich Gregor Gysi (1989 b, S. 9) nicht mehr als wissenschaftliche Arbeit am Ende der DDR.

Ursprünglich ist das Problem der Nacht- und Schichtarbeit aber auch in der westlichen arbeits- und sozialwissenschaftlichen Literatur einseitig untersucht worden. Vornehmlich standen betriebswirtschaftliche, technische, organisatorische sowie in geringem Umfang arbeitsphysiologische und psychologische Aspekte im Vordergrund des wissenschaftlichen Interesses (Neuloh

1964, S. 50). Mehr sekundär waren soziologische Forschungsprobleme. Fragen der Sozialisation standen lange Zeit ganz im Hintergrund westlicher Forschungsprozesse (Neuloh, ebd.).

Die Notwendigkeit interdisziplinärer Ansätze bei Schichtarbeitsforschung wird aber in der Bundesrepublik seit langem gefordert. Forschungsarbeiten, die sich mit der Arbeitswelt beschäftigen, jedoch einzelwissenschaftlich ausgerichtet sind, verlieren nach von Rosenstiel (1980, S. 11 ff.) ihren *"impliziten oder auch expliziten Anspruch auf Haltungsrelevanz"*, weil sie der *"Komplexität betrieblicher Realität"* durch die Unberücksichtigung juristischer, technologischer oder wirtschaftlicher Situationen in den Betrieben nicht gerecht wurden. Obwohl die Forderung nach einer interdisziplinär organisierten Arbeitswissenschaft begründet ist, ist ihre Realisierung dagegen in der Praxis mit erheblichen Schwierigkeiten verbunden und vielfach faktisch nicht einmal ansatzweise gegeben.

Die bislang mit der Erforschung von Belastungen und Beanspruchungen bei menschlicher Arbeit befaßten wissenschaftlichen Disziplinen, und dazu sind nach westlichem Verständnis bei einer weiten Auslegung des Begriffs *"Arbeitswissenschaften"* die Arbeitsphysiologie, Arbeitsmedizin, Ergonomie, Arbeitspsychologie und Arbeitssoziologie sowie betriebswirtschaftliche, volkswirtschaftliche und ingenieurwissenschaftliche Problemansätze zu rechnen (Fuchs 1988, S. 65; Clemens 1981, S. 50; Hettinger 1975, S. 416 ff.), haben bei einer teilweise geringen Integration der Einzelwissenschaften unterschiedliche Forschungsansätze bezüglich der *"Reichweite der Belastungswirkung entwickelt"* (Clemens 1981, S. 50). Engsten Kontakt haben die *"Arbeitswissenschaften"* unabhängig von dieser Feststellung schon lange mit der sozialen Epidemiologie oder Sozialmedizin resp. Medizinsoziologie (Pflanz 1975, S. 82 und 238) und der von der Arbeitspsychologie abzugrenzenden Betriebspsychologie gehabt.

Nach westlichem Verständnis sind *"Wissenschaft und Ideologie wie Feuer und Wasser"* (Voigt 1991, S. 44; Schäfers 1990, S. 15). Während die Theorie der wissenschaftlichen Annäherung an die Wirklichkeit dient, ist Ideologie ein sich jeder empirischen Überprüfung und Kritik entziehendes *"Instrument zur Durchsetzung und Rechtfertigung von Machtansprüchen"* und Zielen bestimmter gesellschaftlicher Gruppen (Voigt 1991, S. 46). Dieses Spannungsfeld zwischen Wissenschaft und Ideologie muß sich nach Voigt (ebd.) bis zum Extrem steigern, *"wenn Macht nicht demokratisch legitimiert [...] ist, sondern das Monopol einer kleinen hochprivilegierten Führungsschicht darstellt"* So kann mit Fug und Recht in der DDR unterstellt werden, daß Macht- und Ideologiemonopol *"existentiell miteinander verbunden und aufeinander angewiesen"* waren (Lutz 1988, S. 15; Voigt 1991, S. 46 f.) und an der Darstellung der Nacht- und Schichtarbeit in DDR-Publikationen und auch Dissertationen eindeutig belegbar ist. An zahlreichen Arbeiten aus der DDR läßt sich das marxistisch-leninistische Axiom der *"Einheit von Theorie und Praxis"* aufzeigen, d. h., daß das dialektische Verhältnis von Philosophie und Einzelwissenschaft einseitig verschoben war: Ideologie war vielfach zur *"Basis, Richtschnur und zum Ziel empirischer Untersuchungen"* geworden und forderte in der Generallinie *"als Preis die Bestätigung ihrer selbst"* (AK Volkswirtschaftsplanung 1975, S. 41; Ullmann/Wilsdorf 1977, S. 71; Ludz 1979, S. 1006). Mit Hilfe der Gesellschaftswissenschaften sollten die durch die Ideologie vorgezeichneten Erlebens-, Denk- und Verhaltensweisen der Menschen ihrer Realisierung nähergebracht werden (Schmickl 1973, S. 25; Ratschläge ... 1979, S. 36; Willke 1979, S. 16 f.). Aus dieser Perspektive ergaben sich die präzisierten Prinzipien der Gesellschaftswissenschaften (Protokoll b 1981, S. 254; Programm der SED 1985 [1976], S. 63 f.):

- theoretische Grundlage der Gesellschaftswissenschaften war der Marxismus-Leninismus in der Lesart der SED;
- Forschungskonzeptionen mußten sich in Übereinstimmung mit der jeweiligen Parteilinie befinden;
- konkrete Forschungsaufgaben wurden erst nach Anhörung der wissenschaftlichen Leitungsinstitutionen durch den Zentralen Forschungsplan der marxistisch-leninistischen Gesellschaftswissenschaften geleitet und beaufsichtigt;
- Forschungsergebnisse trugen fast durchweg internen Charakter.

Mit Hilfe verschiedenster sozialistischer Theorien, die sich den Anschein von Wissenschaft gaben, sollte so verhindert werden, daß sich die Schichtarbeiter ihrer ureigensten Probleme und Interessen bewußt wurden. Unter dem Anspruch von Wissenschaft wurde unter den ehemals außerordentlich unterschiedlichen Machtverhältnissen in beiden Teilen Deutschlands entgegengesetzte Lehrmeinungen bei dem gleichen Gegenstand - der Nacht- und Schichtarbeit - von verschiedenen Disziplinen publiziert:

- In der Bundesrepublik wird, wissenschaftlich abgesichert und unstrittig, die Erkenntnis vertreten, daß Nacht- und Schichtarbeit ein "*pathologischer Vorgang*" (Rutenfranz 1967, S. 21) mit "*sozialisationshemmenden Wirkungen*" (Neuloh 1964, S. 50, 66, 68) ist und nur in Ausnahmefällen zugelassen sein sollte.
- In der DDR war Staatsdoktrin und offizielle Lehrmeinung, daß die Werktätigen an die Mehrschichtarbeit "*angepaßt*" werden sollten (Quaas 1971, S. 56), der Familienhaushalt vorwiegend positiv beeinflußt werden würde und ihre Auswirkungen "*auf die Gestaltung der Freizeit ... insgesamt gesehen unerheblich*" seien (Jugel/Spangenberg/Stollberg 1978, S. 72).

Damit wurden auch vor allem DDR-Mediziner und -Soziologen, aber auch Ökonomen, zu "*Erfüllungsgehilfen der Parteiführer*" (Voigt 1991, S. 48), weil sie das Gegenteil von wissenschaftlicher Erkenntnis behaupteten, was die gesundheitlichen Risiken und die sozialen Belastungen der Mehrschichtarbeit betraf. Ausdruck instrumentalisierter Wissenschaft im real existierenden Sozialismus war es weiter, daß in den vorliegenden internen DDR-Untersuchungen gesundheitliche Risiken und soziale Belastungen - unter Akzeptanz westlicher Befunde - attestiert wurden. Glorifiziert wurde die Mehrschichtarbeit durchgängig in den DDR-Publikationen. Wissentlich wurden unwahre Aussagen veröffentlicht (Voigt 1991, S. 48), um die jeweilige politisch-ideologische Agitation und Propaganda entsprechend der Parteilinie umzusetzen. Marxistisch-leninistische Ideologie war folglich mit Wissenschaft resp. Theorie grundsätzlich identisch (von Berg 1986, S. 146 f.; Voigt 1991, S. 49). Um die soziale Wirklichkeit der politisch-ideologischen Konzeption der SED anzupassen, wurden nicht selten Untersuchungen und Befunde "*manipuliert, selektiert und gefälscht*" publiziert (Voigt 1991, S. 49) und kritische Schriften gegenüber der Nacht- und Schichtarbeit in der DDR-Literatur unterdrückt (Zimmermann 1993, S. 98). Sozialistische Wissenschaft war so zum "*Vollstreckungsgehilfen der DDR-Diktatur*" (Kramer 1989, S. 8) oder, ebenso wie das Recht, eine "*Magd der Politik*" (Barth 1989, S. 46) und erinnerte nur entfernt an das, was man im Westen - insbesondere - Sozialwissenschaft nennt.

Zweites Kapitel
**DARSTELLUNG UND BEWERTUNG AUSGEWÄHLTER PROBLEME
 DER ÖKONOMISCHEN DIMENSION DER NACHT- UND
 SCHICHTARBEIT IM SCHRIFTTUM DER DDR**

Ideologisch begründete, politisch gewollte und rechtlich normierte Mehrschichtarbeit in der DDR bedarf der ökonomischen Reflektierung und Bewertung. Ziel dieser Analyse muß daher gerade die Beurteilung des konkreten ökonomischen Beitrags sein, den die durchlaufende Arbeitsweise unter sozialistischen Bedingungen "zur Verwirklichung der Hauptaufgabe bei der Gestaltung der sozialistischen Gesellschaft" zu leisten imstande war und ob sie als favorisierte Maßnahme der "ökonomischen Strategie" die gewünschten effizienzsteigernden Wirkungen als Voraussetzung für die sozialistische Sozialpolitik auszulösen vermochte.

DDR-Autoren hatten nämlich behauptet, daß die Mehrschichtarbeit auf der Grundlage der all-gemeingültigen Gesetzmäßigkeiten des real existierenden Sozialismus (die Wahrung der politischen Macht der Arbeiterklasse unter Führung der Partei, das gesellschaftliche Eigentum an den entscheidenden Produktionsmitteln, die sozialistische Planwirtschaft, die gesellschaftliche Leitung und Planung sowie die bestimmende Rolle der sozialistischen Ideologie) innerhalb der Auseinandersetzung "mit dem Imperialismus auf ökonomischem Gebiet" eine "neue Stellung" eingenommen hatte (Johne 1974, S. 39). Mehrschichtarbeit wurde innerhalb der ökonomischen Konzeption zur Stärkung der sozialistischen Wirtschaft und damit der sozialistischen Machtverhältnisse forciert und angeblich nicht "um ihrer selbst willen" (ebd.).

Mehrschichtarbeit durfte nicht nur als ein betrieblich abgeschlossener Prozeß gesehen werden, sondern insbesondere als volkswirtschaftlicher Vorgang der "Reproduktion des gesamtgesellschaftlichen Gesamtproduktes" (Weißbrodt 1977, S. 23). Unter sozialistischen Produktionsverhältnissen stellten mikroökonomische Aspekte nämlich stets einen Teil des übergeordneten makroökonomischen Reproduktionsprozesses dar (ebd.)⁶⁵.

In diesem Sinne besteht die erste Aufgabe dieses Kapitels darin, die makroökonomische Bedeutung der Nacht- und Schichtarbeit im wirtschaftspolitischen Konzept des "real existierenden" Sozialismus aufzuzeigen. Ausgangspunkt für diese Untersuchung sind der Stellenwert der Mehrschichtarbeit in diesem Konzept sowie die Prüfung der ökonomischen und technischen Voraussetzungen bzw. Gegebenheiten für eine Anwendung der rhythmisch durchlaufenden Arbeitsweise in der DDR-Industrie, wie sie im sozialistischen Schrifttum dargestellt wurden.

Zweitens sind dann die im DDR-Schrifttum dargestellten makroökonomischen Effekte der Nacht- und Schichtarbeit anhand bestimmter volkswirtschaftlicher Indikatoren zu bewerten. Über die Anzahl wichtiger Erfolgs- und Effizienzkriterien war in der vergleichenden Ökonomie kein Einvernehmen zwischen den Gesellschaftsformationen zu finden. Am meisten gebrauchte Indikatoren stellten die statische (in der Ressourcenallokation) und dynamische Effizienz (z. B. Wachstumsmöglichkeiten) und das Wachstum dar, die neben der Einkommensverteilung (von Beyme 1975, S. 154) auch von der Zunft sozialistischer Ökonomen akzeptiert wurden (Bagrij 1974, S. 331). Diese schlugen - abgesehen von den Schwierigkeiten der Bewertung - Kennziffern vor, die qualitative Elemente beinhalteten (z. B. Nationaleinkommen usw.). Nach Bornstein (1965, S. 347 f.) bieten sich die folgenden in der Produktionssphäre am häufigsten gemessenen Effizienzkriterien an:

- Arbeitsproduktivität;
- industrieller Output;

⁶⁵ Makroökonomisches Ziel ist nach nichtmarxistischem Verständnis die Kombination von Produktionsfaktoren wie die Produktion von Konsumgütern, die der Befriedigung menschlicher Bedürfnisse dienen sollen. Konsumgüter werden als Güter erster Ordnung, die zu ihrer Herstellung erforderlichen Vorprodukte als Güter zweiter, dritter oder höherer Ordnung bezeichnet (Leipold 1988, S. 46).

- Stabilität des Wachstums, der Beschäftigung und der Preise;
- Innovationsfähigkeit des ökonomischen Subsystems.

Von Zeit zu Zeit wurde zwar auch die Zahlungsbilanz hinzugezählt, die jedoch bei sozialistischen Ökonomen nicht den gleichen Stellenwert hatte wie bei den westlichen Volkswirtschaftlern (von Beyme 1975, S. 155).

Nach diesen beiden ersten Aufgabenkomplexen folgt drittens die mikroökonomische Explikation der Nacht- und Schichtarbeit im realen Sozialismus. Hierbei richtet sich die Erklärung zunächst auf strukturelle Zusammenhänge von Kombinat und volkseigenem Betrieb innerhalb der sozialistischen Planwirtschaft. An dieser Stelle ist die Frage von Bedeutung, welchen realen Einfluß die volkseigenen Kombinate und Betriebe auf die zentralen Entscheidungen über den Einsatz der Mehrschichtarbeit in den verschiedenen Phasen des volkswirtschaftlichen Planungsprozesses hatten. Eine solche Betrachtungsweise gewinnt bei der sich daran anschließenden mikroökonomischen Bewertung der Mehrschichtarbeit ihre ganz besondere Bedeutung.

Auf die Einbeziehung von Kosten-Nutzen-Rechnungen bei der mikroökonomischen Entscheidungsführung "*über den notwendigen Umfang der Mehrschichtarbeit*" wurde im DDR-Schrifttum ausdrücklich, wenn auch nur vereinzelt, hingewiesen (Schulz 1985, S. 28 f.) und selten als "*unabdingbare Voraussetzung*" angesehen (ebd., S. 28). Theoretisch forderte dazu die Kombinate und Betriebe schon allein das "*Prinzip der wirtschaftlichen Rechnungsführung*" auf, das auf den ökonomischen Gesetzen und auf dem Sparsamkeitsprinzip beruhte (KPWB 1989, S. 1090; Stichwort: Wirtschaftliche Rechnungsführung). Inwieweit dabei die weiteren Effizienzkriterien Entscheidungsschnelligkeit und die Entscheidungsqualität (von Eiff 1977, S. 104) bedeutungsvoll für die sozialistische Wirtschaftspolitik waren und unter den gegebenen Umständen den Kombinat und Betrieben zu ökonomischen Erfolgen verhelfen konnten, wird ferner ebenso Gegenstand dieses Kapitels sein.

Die vierte Aufgabe des zweiten Kapitels schließlich gilt dem Vergleich der Effizienz von Nacht- und Schichtarbeit in den ehemals unterschiedlichen Wirtschaftssystemen. Bei diesem Problemkomplex wird sich darauf beschränkt, Maßstäbe oder Kriterien der Synopse aufzuzeigen, die dann explizit oder implizit bei der Bedeutung und Bewertung des hier untersuchten Gegenstandes herangezogen werden.

Ein Blick auf die gewählte Rang- und Reihenfolge dieses Aufgabenkatalogs ergibt deutliche Hinweise auf den Stellenwert der mit der Mehrschichtarbeit angestrebten Machtsicherung und -ausweitung. Das Machtmonopol der SED sollte in erhöhtem Maße über vermehrte ökonomische Leistungsfähigkeit gestützt werden (Ludz 1968, S. 69). Das politisch-ideologisch geprägte Vorverständnis des ökonomischen Bereichs, insbesondere des industriellen Sektors, hatte mit dazu beizutragen, die "*umfassende Intensivierung*" des Produktionsprozesses kanalisieren zu wollen.

1 Makroökonomische Bedeutung der Mehrschichtarbeit im wirtschaftspolitischen Konzept des real existierenden Sozialismus

Die DDR-Verfassung gab der Wirtschaft eine spezifische Ordnungsform, die in die Staats- und Gesellschaftsordnung des sozialistischen Staates integriert war. Nach Art. 9 Abs. 3 Satz 2 der DDR-Verfassung wurde die Volkswirtschaft als sozialistische Planwirtschaft bezeichnet und deren Ordnung nach der Lehre des Marxismus-Leninismus gestaltet. Ebenso wie die Struktur der sozialistischen Staats- und Gesellschaftsordnung wies auch die Wirtschaftsordnung⁶⁶ konstitutive Rahmenbedingungen auf:

⁶⁶ Die Termini "*Wirtschaftsordnung*", "*Wirtschaftssystem*" und "*Wirtschaftsverfassung*" werden sowohl im allgemeinen nichtmarxistischen Sprachgebrauch als auch in der wissenschaftlichen Diskussion nicht einheitlich verwendet. Es soll darum an dieser Stelle klargestellt werden, daß die genannten Begriffe im Sinne Euckens (1968, S. 301 f.) gebraucht werden, der unter Wirtschaftssystemen die reinen Formen des gesellschaftlichen Wirtschaftens "*Verkehrswirtschaft*" und "*Zentralverwaltungswirtschaft*" versteht, die ihrerseits ein Teil der realisierten wirtschaftlichen Ge-

- die führende Rolle der SED (Suprematie);
- das sozialistische Eigentum an den Produktionsmitteln;
- die zentrale Leitung und Planung der Volkswirtschaft.

Die Suprematie der SED über die Volkswirtschaft wurde mit Hilfe ihrer auf dem Statut beruhenden Organisation, gesetzlicher Bestimmungen, der Personalpolitik und eines Kontrollorgans, der *"Arbeiter-Bauern-Inspektion"*, durchgesetzt. Da die konkrete Gestaltung des Machtmonopols bereits in den vorhergehenden Kapiteln dargelegt worden ist, soll sich an dieser Stelle auf die problemrelevante Interpretation der sozialistischen Wirtschaftspolitik konzentriert werden.

Erhöhung der Exportkraft, Senkung des spezifischen Materialverbrauchs und Steigerung wirtschaftlicher Effizienz durch Mehrschichtarbeit bei anhaltend hohen Wachstumsraten waren die wichtigsten Ziele sozialistischer Wirtschaftspolitik (Programm der SED 1985 [1976], S. 26) bis zum Niedergang der DDR.

Die auch im Programm der SED festgeschriebene Hauptaufgabe war aus dem ökonomischen Grundgesetz des Sozialismus und seinen konkreten Wirkungsbedingungen *"bei der Gestaltung der entwickelten sozialistischen Gesellschaft in der DDR"* abgeleitet (Programm der SED 1985 [1976], S. 26 ff.). Mit dieser beschlossenen ökonomischen SED-Strategie⁶⁷ sollte ein geschlossenes, wissenschaftliches Konzept vorliegen, das den Anspruch erhob, auf den allgemeingültigen Gesetzmäßigkeiten des Sozialismus zu beruhen und *"die künftigen Erfordernisse der Gestaltung der entwickelten sozialistischen Gesellschaft auf lange Sicht"* zu berücksichtigen (Augustin 1985, S. 48; Honecker 1986, S. 67 ff.; Mittag 1987, S. 17; LdS 1987, S. 379, Stichwort: Strategie, ökonomische).

Auch in den davor liegenden Epochen wurde das wirtschaftspolitische Geschehen von der SED nach einer einheitlichen Grundidee gelenkt (Grundlagen des Marxismus-Leninismus 1960, S. 611). Wegweiser der Wirtschaft war die Politik (ebd.): Verwirklicht wurde die SED-Politik durch die Beeinflussung ihrer Mitglieder, die im Staatsapparat und in den gesellschaftlichen Organisationen tätig waren (ebd.). Nicht nur in der Festlegung der Planziele kam diese Parteilichkeit sozialistischer Wirtschaftspolitik zum Ausdruck, sondern auch in der Art und Weise, wie die Werktätigen zur Realisierung parteipolitischer Ziele erzogen wurden (Hamel 1966, S. 78; Straßburger 1979, S. 239).

Ausdrücklich als langfristige, strategische Aufgabenstellung bezeichnet (Manz 1973, S. 697), war die Hauptaufgabe seit dem VIII. Parteitag der SED (1971) der ständig zitierte Bezugspunkt aller politisch-ideologischen, wirtschafts- und sozialpolitischen Maßnahmen (Tuchard 1981, S. 1 ff.). Sie bestand *"in der weiteren Erhöhung des materiellen und kulturellen Lebensniveaus des Volkes auf der Grundlage eines hohen Entwicklungstempos der sozialistischen Produktion, der Erhöhung der Effektivität, des wissenschaftlich-technischen Fortschritts und des Wachstums der Arbeitsproduktivität"* (Protokoll 1976 b, S. 218 f.), die bei den *"Werktätigen breiteste Zustimmung"* gefunden haben sollte (Täglich hohe Leistungen... 1986, S. 3).

samtordnung sind. Die Gesamtheit der Regeln, die das wirtschaftliche Verhalten oder die rechtliche und andere institutionelle Rahmenbedingungen formen, konstituiert die Wirtschaftsordnung (Leipold 1977, S. 13; Clapnam 1991, S. 91). Der Begriff der Wirtschaftsordnung wird in der nichtmarxistischen Literatur nicht einheitlich definiert.

⁶⁷ Strategie charakterisiert im westlichen Sprachgebrauch *"die geplanten oder realisierten Reaktionen oder Aktionen einer Organisation, die darauf abzielen, das Verhältnis zur relevanten Umwelt erfolgreich zu gestalten"* (Werkmann 1989, S. 27). Grossekketeler (1972, S. 12) versteht im ökonomischen Sinn aus westlicher Sicht unter *"Strategie"* einen *"Gesamtplan zur Realisierung eines Endzieles"*. Strukturelle Elemente strategischer Pläne sind Taktik und Operationen (ebd.). Das Philosophische Wörterbuch (1987, S. 938 u. S. 1176) definierte Strategie nicht, sondern weist auf das Stichwort *"Plan"* hin und bestimmt diesen Begriff als *"Realisierung von Vorhaben"* (1987, S. 938). Synoptisch unterscheiden sich beide Begriffsdeutungen nicht, da sowohl aus marxistisch-leninistischer Sicht als auch nichtmarxistischer Terminologie strategisches Verhalten aktiv auf die Beeinflussung sozialer Prozesse durch den bewußten Einsatz von Machtmitteln im Sinne der eigenen Zielsetzung ausgerichtet ist.

Im Grunde enthielt das ideologisch-programmatische Wirtschaftskonzept keine neuen Zielsetzungen. Gleichartige Zielbestimmungen finden sich seit jeher zum Beispiel in dem sog. *"Ökonomischen Grundgesetz des Sozialismus"*⁶⁸.

Mit dem Kurs der Hauptaufgabe wählte sich die sozialistische Parteispitze in *"Übereinstimmung mit den Interessen der Werktätigen"* (Honecker 1976, S. 32; 1986, S. 44; 1988, S. 13; Direktive X. Parteitag 1981, S. 244; Hartmann 1989, S. 10 ff.). Als strategische Orientierung bis zum Untergang der DDR wurde die Hauptaufgabe *"zum Hauptkampfgebiet für die politische, ökonomische und soziale Entwicklung der DDR"* (Tietze/Winkler 1988, S. 6) erklärt und sollte konsequent eingesetzt werden (Honecker 1981, S. 31; 1986, S. 48; Protokoll 1981 b, S. 244; Reinhold 1986, S. 884; Hartmann 1987 b, S. 443; LdS 1987, S. 350 f., Stichwort: Sozialpolitik, marxistisch-leninistische). Diese Parolen wurden in der DDR in nahezu jeder offiziellen Verlautbarung mit der *"Eintönigkeit der Rituale lamaistischer Priester"* wiederholt (Thalheim 1980, S. 354).

Exakt ausformuliert enthielten das ökonomische Grundgesetz und die daraus abgeleitete politisch-ökonomische Hauptaufgabe nur den ökonomischen Effizienzaspekt (Belwe 1979, S. 61; ÖKL 1979, S. 107 ff., Stichwort: Intensivierung, Hauptfaktoren der; Willke 1979, S. 59; KPWB 1989, S. 420, Stichwort: Intensivierung der gesellschaftlichen Produktion). Die ökonomische Strategie der SED richtete sich nämlich auf eine bedeutende Steigerung der Arbeitsproduktivität. Das war in verschiedener Hinsicht für die Mehrschichtarbeit bedeutsam (Rademacher 1981, S. 531).

Unmißverständlich ging die ökonomische Strategie der SED *"mit dem Blick auf das Jahr 2000"* von einer Erhöhung des Anteiles der Mehrschichtarbeit aus (Weißbrodt 1977, S. 22; Direktive des X. Parteitages 1981, S. 16; Protokoll 1986, S. 68 und S. 742; Radusch 1987, S. 5; Studien- und Seminarhinweise... 1987, S. 78; Tietze/Winkler 1988, S. 105; KPWB 1989, S. 702 f., Stichwort: Ökonomisches Grundgesetz des Sozialismus). Eine solche Strategie wurde als äußerst wirkungsvoll erachtet (Ehrensperger 1986, S. 385), um Wachstum, Output und Arbeitsproduktivität auf hohem Niveau zu gewährleisten.

Auf dem (letzten *"ordentlichen"*) XI. Parteitag der SED im Jahre 1986 wurde diese wirtschaftspolitische Zielsetzung bestätigt: Es ging weiter darum, ein hohes und stabiles wirtschaftliches Wachstum zu erreichen. Es blieb dabei, daß die Beschleunigung des wissenschaftlich-technischen Fortschritts, die Senkung des spezifischen Produktionsverbrauchs, die Konzentration der Investitionspolitik auf Modernisierungsinvestitionen und die Erhöhung der Arbeitsproduktivität durch die Mehrschichtarbeit als die entscheidenden Mittel angesehen wurden, mit denen diese Ziele realisiert werden sollten (Protokoll 1986, S. 742 ff.; Lillack 1988, S. 400).

Während sich die sozialistischen Politikökonomien in der Honecker-Ära in ihrer ökonomischen Hauptaufgabe darauf beschränkten, das *"materielle und kulturelle Lebensniveau des Volkes"* weiter zu erhöhen, war die strategische Orientierung der Ulbricht-Epoche auf das noch ehrgeizigere Ziel gerichtet gewesen, die sozialistische Planwirtschaft so zu entwickeln, *"daß die Überlegenheit der sozialistischen Gesellschaftsordnung der DDR gegenüber der Herrschaft der imperialistischen Kräfte im Bonner Staat eindeutig bewiesen wird und infolgedessen der Pro-Kopf-Verbrauch unserer werktätigen Bevölkerung mit allen wichtigen Lebensmitteln und Konsumgütern den Pro-Kopf-Verbrauch der Gesamtbevölkerung in Westdeutschland erreicht und übertrifft [...]"* (Protokoll 1959 a, S. 68).

Da die Hauptaufgabe auch den Rang und die Reihenfolge der Bedürfnisbefriedigung des DDR-Volkes einschloß, mußte die normativ verordnete Bedürfnisbefriedigung entsprechend der sozia-

⁶⁸ Das Konzept der ökonomischen Hauptaufgabe wurde auf den folgenden Parteitagen der SED als wirtschaftspolitische Leitlinie stets erneut bekräftigt und war theoretisch nach der politisch-ideologischen Lösung der *"Einheit von Wirtschafts- und Sozialpolitik"* als Wechselverhältnis von Wirtschaftswachstum und Lebensqualität zu begreifen (Programm der SED 1985 [1976], S. 25 f.; SAW 1977, S. 25; Hinze/Knop/Seifert 1989, S. 100 ff.; AK Politische Ökonomie 1989, S. 424 f.; Studien und Seminarhinweise... 1989, S. 50). Ohne tiefer auf die erkenntnistheoretische Frage einzugehen, ob es sich beim ökonomischen Grundgesetz des Sozialismus um ein *"objektives Gesetz"* handelte (Heuer 1974, S. 11; Voigt 1982, S. 96; KPWB 1989, S. 702, Stichwort: Ökonomisches Grundgesetz des Sozialismus; Politische Ökonomie... 1989, S. 487), kann davon ausgegangen werden, daß das ökonomische Grundgesetz ein wirtschaftspolitisches Prinzip darstellte, an dem die Wirtschaftspolitik der DDR sich zu orientieren vorgab (Biermann 1978, S. 9). Die abstrakte Fassung des ökonomischen Grundgesetzes wurde auf dem IX. Parteitag der SED konkretisiert und zur *"Hauptaufgabe"* des Fünfjahresplanes 1976-1980 proklamiert.

listischen Gesellschaft nach dem kommunistischen, aber utopischen Ideal *"Jeder nach seinen Fähigkeiten, jedem nach seiner Leistung"* erst propagandistisch suggeriert werden (Manz 1973, S. 694; Programm der SED 1976, S. 26). Staatliche Instanzen, wie die Staatliche Planungskommission, waren in genuiner Aufgabe dafür verantwortlich, die wirtschaftlichen Direktiven des Politbüros zu konkretisieren und durchzuführen (§ 3 Abs. 1 Satz 1 Gesetz über den Ministerrat der DDR... 1972, S. 253; KPWB 1989, S. 916 ff. und S. 934 ff., Stichwort: sozialistische Wirtschaftsführung/Staatliche Plankommission). Damit war die Suprematie der SED auch für die Wirtschaft durch gesetzliche Bestimmungen gesichert und damit stand schon am Anfang der Planung wirtschaftspolitischer Zielfindungen die Bewertung durch die Machthaber im Politbüro (Hinze/Knop/Seifert 1989, S. 60 f.) - im Gegensatz zur offiziellen Doktrin (Thalheim 1965, S. 202) - fest.

Über die gesetzlichen Bestimmungen hinaus nahm aber der SED-Staat auch noch für sich in Anspruch, die ökonomischen Interessen der Gesellschaft zu verkörpern. Gemäß dieser politisch-ideologischen Identitätsthese, so behaupteten DDR-Politökonomen, entspräche das Ziel der sozialistischen Produktion den *"Interessen und Bedürfnissen der Werktätigen"* (AK SAW 1977, S. 14; AK Lebensniveau 1989, S. 10), d. h. auf der Grundlage des ökonomischen Grundgesetzes des Sozialismus sei das Ziel sozialistischer Produktion auf die stetige Hebung der Lebensqualität der Bevölkerung gerichtet (Richter 1958, S. 13; AK Volkswirtschaftsplanung 1975, S. 12; SBW 1980, S. 560; Protokoll 1986, S. 739). Ausgangspunkt und Ziel sozialistischen Wirtschaftens waren damit zumindest deklamatorisch die Bedürfnisse der DDR-Bevölkerung zu befriedigen (Dömin/Poller 1972, S. 58; Honecker 1976, S. 64; LdS 1987, S. 79 f., Stichwort: Bedürfnis)

Alle zu produzierenden Güter von volkswirtschaftlicher Bedeutung wurden zentral geplant, bilanziert und verteilt. Kombinate und Betriebe unterlagen dabei dem uneingeschränkten Diktat des zentralen Partei- und Staatsapparates. Ökonomische Direktiven der SED waren vom Staatsapparat der DDR in konkrete Handlungsprogramme umzusetzen. Da zwischen den Partei-, Staats- und Wirtschaftsapparaten eine enge Personalunion bestand, wurde der Einfluß weiter gefördert.

In der sozialistischen Gesellschaft bildeten die Bedürfnisse, so wurde behauptet (LdS 1987, S. 79, Stichwort: Bedürfnis), *"erstmalig den Ausgangspunkt und das Ziel sozialistischen Wirtschaftens"* (ebd., S. 79 f.; Friedrich/Hennig 1975, S. 151; AK Lebensniveau 1989, S. 80), da sich aus den gesellschaftspolitischen Grundwerten die wirtschaftspolitischen Ziele vorgeblich ableiten ließen (AK Lehrbuch Politische Ökonomie 1972, S. 118 ff.).

Die Bedürfnisse der Menschen zählten die marxistisch-leninistischen Gesellschaftswissenschaften zu den grundlegenden Kategorien des historischen Materialismus (AK Volkswirtschaftsplanung 1975, S. 117; AK Lebensniveau 1989, S. 78 f.). Sie wurden definitorisch *"als allgemeine, wesentliche und notwendige, relativ beständige, gesellschaftlich bestimmte Verhältnisse der sozialen Klassen, Schichten, Gruppen und Individuen zu ihrer gesellschaftlichen und natürlichen Umwelt"* bestimmt (AK Lebensniveau 1989, S. 79). Obwohl Bedürfnisse als objektive Handlungsnotwendigkeit auf die *"Schaffung und Aneignung der Lebensbedingungen [...] zur Sicherung seiner physischen, geistigen und sozialen Existenz auf ständig sich erweiternder Grundlage"* ausgerichtet waren, war die *"gesellschaftliche Determiniertheit"* ihr entscheidendes Wesensmerkmal (ebd.). Die Betonung gesellschaftlicher *"Determiniertheit"* der Bedürfnisse sollte der politisch-ideologischen Abgrenzung *"unmarxistischer"* Auffassungen der *"Biologisierung und Psychologisierung der Bedürfnisse und mit Versuchen zur Verabsolutierung [...] im gesellschaftlichen Leben"* dienen (ebd., S. 82).

Hauptsächlich wurde in der sozialistischen Literatur zwischen materiellen und kulturellen sowie zwischen gesellschaftlichen und individuellen Bedürfnissen unterschieden (Heinrichs/Maier 1978, S. 116; Rosenkranz 1975, S. 73; AK SAW 1977, S. 14; Leisner 1988, S. 342; Wolf 1988, S. 343; AK Lebensniveau 1989, S. 86). In der Rangfolge ihrer Befriedigung hatten die *"gesellschaftlichen Bedürfnisse"* obenan zu stehen (Diligenski 1975, S. 1010 ff.; Hanspach/Macher 1977, S. 15; Walther 1978, S. 202; Hubrich 1988, S. 46; AK Lebensniveau 1989, S. 87). Die Rangfolge der

Bedürfnisbefriedigung war damit ein entscheidender politisch-ideologischer Einflußfaktor (Walther 1978, S. 204).

Unter sozialistischen Bedingungen vollzog sich die Einflußnahme der Bedürfnisbefriedigung planmäßig - geordnet nach Bedürfniskomplexen - (Leisner 1988, S. 337; AK Lebensniveau 1989, S. 100 f.). Diese Bedürfniskomplexe umfaßten (AK Lebensniveau 1989, S. 101): Arbeitsbedingungen, Ernährung, Bekleidung, Wohnung, Gesunderhaltung, Bildung, Kultur und Ortsveränderung (einschließlich der Teile der Information, des Post- und Fernmeldewesens sowie des Verkehrswesens). Bedürfniskomplexe galten als wichtige Instrumente der langfristigen Planung zur Verwirklichung der Wirtschafts- und Sozialpolitik (Dippmann 1986, S. 13; Leisner 1988, S. 337; AK Lebensniveau 1989, S. 101).

Grundlage für die Anerkennung individueller Bedürfnisse waren die gesellschaftlichen Verteilungsverhältnisse, die die Quantität und Qualität der erbrachten Arbeitsleistung berücksichtigen sollten; Ungleichheiten zwischen den Mitgliedern der sozialistischen Gesellschaft waren bewußt eingeschlossen (Manz 1973, S. 703).

Für die Partei war es daher wichtig, die *"Bedürfnisse der Menschen so zu entwickeln, daß ihre Befriedigung gesellschaftlich nützliche Ziele"* verfolgte (Hecht 1972, S. 254). So standen im Mittelpunkt parteipolitischer Einflußnahme auf die Bedürfnisbefriedigung die Aufgaben zur Steigerung der *"Effektivität und Stabilität der sozialistischen Produktion"*, zur Sicherung des Machtmonopols der Partei, zur Erhöhung des materiellen und kulturellen Lebensniveaus (wie man behauptete vorrangig jenes der Mehrschichtarbeiter) und zur Entwicklung sozialistischer Persönlichkeiten und Kollektive (Schindler et al. 1974, S. 4; Rosenkranz 1975, S. 8). Politische und ökonomische Stärkung des sozialistischen Systems wurden zum Ziel der normativen Bedürfnisbefriedigung (AK Lebensniveau 1989, S. 87) und diese abhängig gemacht (ebd. S. 95; Manz 1973, S. 706; Damus 1973 a, S. 35 f.; Fischer/Hartmann 1983, S. 9) von der

- Verwirklichung der Parteiziele und der Durchsetzung der sozialistischen Lebensweise (vgl. Kapitel 3)⁶⁹;
- Durchsetzung der umfassenden Intensivierung der Volkswirtschaft oder von der
- Durchsetzung des Gesetzes der Verteilung nach der Arbeitsleistung.

Ob die durch die Ideologie propagierten Werte wie die der *"Aktivistin"* Frida Hockauf in den Mund gelegte Losung *"Wie wir heute arbeiten, so werden wir morgen leben"* (Quaas 1959, S. 4) von allen Bürgern internalisiert wurden, war zu bezweifeln (Mansilla 1973, S. 249 ff.).

Solchen propagandistischen Leerformeln ließen sich aber im konkreten Fall unter Berufung auf die *"wissenschaftliche Weltanschauung"* beliebig nutzen, um über die Berechtigung von Bedürfnissen und deren Diskussion über die Notwendigkeit der Vergleichbarmachung subjektiver Schätzungen zu entscheiden (Liefmann-Keil 1961, S. 17; Damus 1973 a, S. 110). Die Bedürfnisse der DDR-Bevölkerung wurden so ständig durch die Ideologie und die aktive Veränderungspolitik umstrukturiert und selektiert (von Beyme 1975, S. 33). Daher klappte zwischen den sehr allgemeinen Bedürfnissen des Menschen in der marxistisch-leninistischen Anthropologie und der ökonomischen Bedürfnisforschung nach westlichem Verständnis (ebd., S. 35) bis zum Niedergang der DDR eine theoretische Fuge.

Die aktive Einflußnahme der SED auf die Entwicklung der Bedürfnisse und ihre Planung erhob den Anspruch nach einem Selbstverständnis, sich grundsätzlich von der dem Kapitalismus vorgehaltenen Manipulierung der Bedürfnisse zu unterscheiden (Heinrichs/Maier 1978, S. 133). Daß kein wesentlicher Unterschied in der Vorgehensweise vorhanden war, ließen die marxistisch-leninistischen Gelehrten im Raume stehen, obwohl gerade der SED-Apparat sich durch die gesteuerte Befriedigung normativ gesetzter individueller Bedürfnisse sein Machtmonopol zu bewah-

⁶⁹ Folglich konnten einige Bedürfnisse nicht der *"gesellschaftlichen Verbreitung"* unterliegen (Tuchard 1981, S. 138) und wurden einfach negiert (Damus 1973 a, S. 83).

ren suchte. Die SED bestimmte Umfang, Struktur, Art und Weise der Bedürfnisbefriedigung, wengleich sie sich bewußt war, daß bei der Setzung von diesbezüglichen Normativen von vornherein nur eine gewisse Stabilität zu gewährleisten war (Walther 1978, S. 199)⁷⁰.

In der westlichen Soziologie kommt die Beschreibung dieser Situation dem Begriff der *"relativen Deprivation"* verhältnismäßig nahe (Lüttke/Klima 1988, S. 151), wenn man mit Burger (1975, S. 28) Bedürfnisbefriedigung als Mangelbehebung verstehen will (Hondrich 1975, S. 27). Denn wo Verbraucherwünsche, als solche wurden auch die Bedürfnisse im Sozialismus angesehen (SBW 1980, S. 560), durch *"unzureichendes Warenangebot und niedrige Löhne ständig frustriert werden, entstehen negative Rückkoppelungen auf die Arbeitsfreude"* (Voigt 1973, S. 80).

Ziel der Bedürfnislenkung im Sozialismus war die *"Herausbildung von Gebrauchsgewohnheiten, die [...] dem Entwicklungsstand der Produktivkräfte und dem erreichten Reifegrad sozialistischer Produktionsverhältnisse [...] entsprechen"* sollten (Heinrichs/Maier 1978, S. 133; SBW 1980, S. 560; Weidauer/Wetzel 1981, S. 12 f.; Leisner 1986, S. 128; Leisner 1988, S. 341).

Bedürfnisbefriedigung⁷¹ bedeutete nach Auffassung sozialistischer Ökonomen *"niemals nur Versorgung mit Konsumgütern"*, sondern das Niveau der Bedürfnisbefriedigung drückte sich im sozialistischen Lebensstandard und in der sozialistischen Lebensweise aus, die über die volkswirtschaftliche Planung gesteuert wurden (Politische Ökonomie... 1969, S. 4 ff.; Belwe 1979, S. 66). Damit ging es der SED immer erst in zweiter Linie um die Befriedigung materieller Bedürfnisse (Obst 1973, S. 220). Im Mittelpunkt parteipolitischer Ideale stand nie das Individuum als Konsument, sondern erklärtes Ziel ihrer Gesellschaftspolitik *"war die Veränderung des Menschen selbst"* (ebd.). Vordergründig wurde darum die Manipulation der Konsumenten durch die Wirtschaft verworfen (ebd.).

Der Umfang der gesellschaftlich anerkannten Bedürfnisse bestimmte im Sozialismus nach eigenem Selbstverständnis den volkswirtschaftlichen Bedarf (LdS 1987, S. 78, Stichwort: Bedarf; AK Lebensniveau 1989, S. 98 f.). Bedarf wurde als ein durch Geldmittel fundiertes Bedürfnis bestimmt (AK Betriebsökonomie 1980, S. 146; Walther 1978, S. 202 f.; SBW 1980, S. 561) und zwischen individueller Konsumtion (Bedarf der Bevölkerung) sowie produktiver und gesellschaftlicher Konsumtion (Bedarf der Volkswirtschaft und des Staates) unterschieden (AK Betriebsökonomie 1980, S. 146), wobei aus erzieherischer Notwendigkeit mittels Bedarfsforschung hauptsächlich die Konsumenten beeinflußt und gelenkt werden sollten (ebd., S. 153). Bedarfsbeeinflussung und -lenkung verfolgten das Ziel, zur Entwicklung der sozialistischen Lebensweise beizutragen (ebd.), wobei *"natürlich die begrenzten Mittel zu ihrer [Bedürfnis-]Befriedigung"* (Bahro 1977, S. 181) eine wichtige Rolle spielten.

Politökonomen sahen die Kategorien Bedarf und Nachfrage als sinn- und sachverwandt an (AK Lebensniveau 1989, S. 97). Jedoch betonte der Bedarf mehr *"distributive Momente"*, die Nachfrage mehr den *"zirkulativen"* Faktor (ebd., S. 98). Darüber hinaus wurde in der sozialistischen Literatur zuweilen die Nachfrage noch *"als Erscheinungsform des Bedarf auf dem Markt"* angesehen (ebd., S. 99). Unter der Voraussetzung, daß die Bedürfnisse der Bevölkerung gesellschaftlich anerkannt (!) waren, umfaßte der Bedarf der Bevölkerung - weiter eingengt durch den *"Kauffonds"*⁷² und das Preis- und Tarifniveau - die Nachfrage nach *"Konsumgütern und Dienstleistungen in Umfang, Struktur und Qualität"* (AK Lebensniveau 1989, S. 97).

⁷⁰ In Wirklichkeit offenbarte das System gerade an diesem Punkt eine seiner wahren Schwächen, wie noch später aufzuzeigen sein wird, denn der Sozialismus in der DDR war außerstande, die Bedürfnisse seiner Bürger zu befriedigen.

⁷¹ Gerade die Frage nach der Art und Weise der Befriedigung menschlicher Bedürfnisse als Teilnahmemotiv in einer Organisation zu stellen, hieße, anders ausgedrückt, zu fragen, warum Menschen überhaupt arbeiten. Zu dieser Frage aus dem Bereich der Motivationsstruktur stellten aus sozialistischer Sicht Ladensack/Freyer (1977, S. 147 ff.) Überlegungen an, die hier zwar nicht im einzelnen erörtert werden können, aber als Faktoren der Arbeitszufriedenheit (z. B. Leistungsmotiv, Verdienstmotive usw.) im nächsten Kapitel problemrelevant werden.

⁷² Kauffonds ergaben sich aus den individuellen Geldfonds der Bevölkerung, abzüglich der sonstigen Ausgaben wie Steuern, Beiträge und Geldakkumulation (Manz 1989, S. 97; ders. 1973, S. 702 f.).

Verwechselt werden durfte der Bedarf der Bevölkerung nicht nach Manz (1973, S. 70 f.) mit dem Bedarf der Wirtschaft zur Durchführung der Planaufgaben (Bedarf an Arbeitskräften, Material, Grundfondserhaltung usw.).

Nach sozialistischer Auffassung waren individuelle Bedürfnisse, Bedarf und Mehrschichtarbeit unter wirtschaftspolitischen Aspekten in verschiedener Hinsicht verbunden. Zunächst erfolgte die politisch-ideologische Verknüpfung von "maximaler" Bedürfnisbefriedigung und Mehrschichtarbeit dadurch, daß erhöhte Bedürfnisbefriedigung angeblich prinzipiell eine "Ausdehnung der Schichtarbeit" voraussetzte (Domin/Poller 1972, S. 58; Gestaltung und Organisation [o.J.] S. 3). Sozialistischer Argumentationsakrobatik waren hierbei allerdings keine Grenzen gesetzt, denn durch die Mehrschichtarbeit sollte primär der (volkswirtschaftliche) Bedarf an Industrierzeugnissen gedeckt werden (Wurche 1972, S. 292) und nicht individuelle Verbraucherwünsche. Als Begründung für die Vernachlässigung der Konsumgüterindustrie (Haase 1983, S. 54) wurde aufgeführt, die industrielle Produktion sei das "bestimmende Moment" (Maier 1978, S. 123) und die "entscheidende Kraft" (Diligenski 1975, S. 1009 ff.) für die "immer bessere Befriedigung der Bedürfnisse". Unter Berufung auf ein Interview mit dem Direktor eines Ost-Berliner Textilbetriebes gibt Bahro (1977, S. 318) ein beredtes Beispiel kultur-normativer Bedürfnissteuerung durch die Partei in diesem Zusammenhang, wenn er schreibt, daß "uns die wachsenden Bedürfnisse der Bevölkerung das Dreischichtregime diktieren".

Aber auch der Bedarf an "materiellen Werten, an sozialen, kulturellen und geistigen Errungenschaften" wurde als stimmungsförderndes Mittel für vermehrte Nacht- und Schichtarbeit im Sozialismus herangezogen (Lange 1970, S. 54)⁷³. In der sozialistischen Literatur wurde dazu die politisch-ideologische, ökonomische und soziale Steuerung von spezifischen Bedürfniskomplexen⁷⁴ der Mehrschichtarbeiter akzentuiert unterstrichen (Johné 1974, S. 47; Pietrzynski 1977, S. 636)⁷⁵.

"Maximale" Bedürfnisbefriedigung, als "ein zutiefst humanistisches Anliegen" (Gestaltung und Organisation, [o.J.], S. 3) apostrophiert, setzte bekanntlich Normenakzeptanz des Volkswirtschaftsplanes voraus. Dieser erwies sich jedoch als permanenter Antagonist maximaler Bedürfnisbefriedigung, da er, so laut politisch-ideologischer Botschaft, als "Repräsentant der Bedürfnisse", diametral darauf drang, "jedesmal mehr aus der Produktion herauszuholen, als das soziale Ensemble gewohnheitsmäßig" hergab (Bahro 1977, S. 253; Šik 1976, S. 143).

Integraler Bestandteil der sozialistischen Planwirtschaft war weiter eine entsprechende Eigentumsordnung⁷⁶ als zweites Strukturelement, das gleich nach der Suprematie der SED rangierte. Konstitutiv war die Eigentumsordnung im wesentlichen für das Motivationssystem und das Kon-

⁷³ Nach Messing (1976, S. 1298) wird aber eine Gesellschaft nicht nur daran gemessen, "inwieweit sie die Voraussetzungen dafür schafft, daß die materiellen Bedürfnisse ihrer Mitglieder in ökonomisch rationaler Weise befriedigt werden." Die Lebensqualität der in einem System lebenden Individuen ist der zuverlässigste Gradmesser für die Qualität eines Systems selbst.

⁷⁴ In der westlichen sozialwissenschaftlichen Literatur hat sich im Laufe der letzten Jahrzehnte eine weitgehende Übereinstimmung bezüglich der Wichtigkeit und Repräsentationsfähigkeit bestimmter Bedürfnisklassen herausgebildet. Danach kann ganz allgemein - entsprechend dem Maslowschen bedürfnishierarchischen Modell - zwischen physiologischen oder primären (z. B. Hunger, Schlaf usw.) oder gelernten resp. sekundären Bedürfnissen unterschieden werden (Maslow 1964, S. 66 ff.; Krohne 1988, S. 90 f.). Entsprechend diesem Modell ist es möglich, die Indikatoren oder Bereiche höher zu gewichten, deren Bedeutung für die Lebensqualität höher eingeschätzt wird. Unter der Prämisse, daß zunächst existentielle Bedürfnisse befriedigt sein müssen, um weitere Stufen der Bedürfnisbefriedigung zu realisieren (Maslow 1964, S. 66 ff.), kann es durchaus einleuchtend sein, Indikatoren der Lebensqualität, die eine zwingend notwendige Versorgung ("basic needs") messen (z. B. im Bereich des Schlafes oder der Ernährung für Schichtarbeiter), mit höheren Gewichten zu versehen, als Indikatoren, die die Befriedigung von "Luxusbedürfnissen" messen. Die Intensität des wahrgenommenen Unbehagens oder das Ausmaß des betreffenden Mangels sind zweifellos maßgebliche Faktoren bei der Auslösung von Bedürfnissen. Maslow (1964, S. 33) verweist darauf, daß die Vereitelung insbesondere physischer Bedürfnisse verhaltensbestimmend sein kann. Normativ gesetzte Grundbedürfnisse und deren Befriedigung durch Regulation aufgrund politischer Interessen kann zur Unterdrückung von Individuen führen. Burger (1975, S. 161) spricht in diesem Fall von einer "repressiven Gesellschaft", sofern "die durch den jeweiligen Stand der Produktionsfaktoren ... tatsächlich mögliche Befriedigung von Bedürfnissen verhindert wird" (Lückert 1957, S. 166; Šik 1976, S. 172; Sontheimer/Bleek 1979, S. 154).

⁷⁵ Vgl. auch Hondrich (1975, S. 56 ff.) aus nichtmarxistischer Sicht, der allerdings von sozialen Steuerungsmechanismen spricht und darunter die ökonomische, politische und kulturell-normative Steuerung subsumiert.

⁷⁶ Die Umgestaltung der Eigentumsordnung zur Grundlage des sozialistischen Wirtschaftssystems erfolgte im wesentlichen in drei Etappen. Relevante Impulse zur Durchführung und Vollendung der Sozialisierung erfolgten in den Jahren 1945, 1952 und 1972 (Haase 1983, S. 41). Wichtige Aspekte zur Beurteilung der Eigentumsfrage bilden die Verfügungsmacht und die Haftung (ebd., S. 42). Effektive Disponenten mit Verfügungsrechten über die Produktionsmittel war somit die kleine Schicht der Mitglieder der Nomenklatura.

trollsystem (Cassel 1984, S. 10; Art. 9 DDR-Verf.; Dähn 1986, S. 54 f.), denn das *"sozialistische Eigentum"* war die Grundlage der realen Machtverhältnisse in der DDR. Konkret bedeutete dies die Regulierung grundlegender wirtschaftlicher Strukturen und Größen (Djilas 1961, S. 73; Nitzschmann 1978, S. 36; Hegedüs 1981, S. 92; Musiolek 1989, S. 139; Art. 10 Abs. 1 DDR-Verfassung; Herzberg 1989, S. 19) und dominierte in allen Bereichen der DDR-Wirtschaft bis *"in die letzten Verästelungen des wirtschaftlichen Geflechts"* (Nick 1988, S. 1603).

Wer nämlich über die Produktionsmittel verfügt, entscheidet in aller Regel auch über das Produktionsprogramm, die Faktorkombination (also auch über die Art und Weise des Einsatzes menschlicher Arbeitskraft beispielsweise in Nacht- und Schichtarbeit) und die Verteilung des nach Abzug der Kosten verbleibenden Restwertes (Brock et al. 1975, S. 50; Belwe 1979, S. 52; Leipold 1988, S. 36).

In Verbindung mit der zentralen Planung aller wesentlichen Wirtschaftsprozesse implizierte die Rechtsfigur des fiktiven Volkseigentums an den Produktionsmitteln die Konzentration ökonomischer Macht in den Händen politischer Instanzen (Leipold 1977 b, S. 196) und stellte damit aus orthodox-marxistischer Sicht - entgegen den ideologischen Idealen (Marx [1867], MEW Bd. 23, 1968, S. 181 f.; Marx 1974, S. 595 f.) - genau das Gegenteil der Ordnung menschlichen Zusammenlebens dar (Šik 1976, S. 8; 1990, S. 18 ff.; Bahro 1977, S. 284; Belwe 1979, S. 53; Voigt/Meck 1984, S. 12; Voigt/Voß/Meck 1987, S. 134). Die SED nutzte - gestützt auf die Verfügungsgewalt an den Produktionsmitteln - *"ihre ökonomischen, politischen und ideologischen Machtmittel, um ihr objektiv bestimmtes Ziel der Produktion zu realisieren"* (LdS 1987, S. 79, Stichwort: Bedürfnis).

Die Sozialisierung der Produktionsmittel wurde im real existierenden Sozialismus zwar als *"revolutionäre Aktion des Volkes"*⁷⁷ dargestellt (von Beyme 1975, S. 43; Eckhardt 1978, S. 226), führte als solche aber noch zu keiner Veränderung im sozialistischen Produktionsprozeß; dazu bedurfte es der Entwicklung der Kunstfigur des *"vergesellschafteten Eigentümers"*⁷⁸, d. h. der Entwicklung des sozialistischen Bewußtseins der Werktätigen, insbesondere ihrer sozialistischen Einstellung zur Arbeit, zum Eigentum und zum sozialistischen Staat. Aus dem Vorhandensein des gesamtgesellschaftlichen Volkseigentums wurde auf eine Identität von Eigentümer, Produzent und Konsument geschlossen, die die alte Trennung von Eigentum und Arbeit aufgehoben hatte (AK Betriebsökonomie 1980, S. 13). Erstmals hätte sich hieraus nach marxistisch-leninistischem Verständnis die Möglichkeit einer völligen Identifikation mit der jeweiligen Arbeitsaufgabe, also auch mit der Mehrschichtarbeit, ergeben müssen, da die Leistung für die Gesellschaft zugleich auch dem einzelnen Werktätigen zugute kommen sollte (Haacke 1966, S. 273; Lampert 1973, S. 108; Rosenkranz 1975, S. 74; Belwe 1979, S. 29; Protokoll 1986, S. 739). Hierauf wird an anderer Stelle noch zurückzukommen sein.

Ebenso unverzichtbares Strukturelement sozialistischer Wirtschaft wie die *"Vergesellschaftung der Produktionsmittel"* war die zentrale Leitung und Planung der wirtschaftlichen Entwicklung (Art. 2 Abs. 2 der DDR-Verfassung). Die gesetzmäßige Entwicklung der sozialistischen Planwirtschaft durfte nach marxistisch-leninistischer Lehre nicht dem *"Selbstlauf"* überlassen, sondern mußte durch die SED vorangetrieben werden (Mampel 1987, S. 34; Thalheim 1987, S. 96).

Für das ökonomische Machtmonopol der SED war das bereits erwähnte Prinzip des *"demokratischen Zentralismus"* von großer Bedeutung (Kinze/Knop/Seifert 1975, S. 33). Damit galt die unbedingte Verbindlichkeit der SED-Beschlüsse auch für die hierarchisch strukturierte DDR-Wirtschaft.

⁷⁷ In der DDR ist es häufig zu Enteignungen und enteignungsähnlichen Eingriffen in Eigentumsrechte gekommen. Zu einem Teil handelte es sich um Maßnahmen, die ihre Grundlagen in dem sozialistischen Wirtschaftssystem und dem Verständnis von Eigentum in einer sozialistischen Gesellschaft hatten. Zu einem anderen Teil ging es aber um diskriminierende Maßnahmen zu Lasten sog. *"Republikflüchtiger"* und solchen Personen, deren Wohnsitz außerhalb der DDR lag (DDR-Handbuch 1985, S. 357 f., Stichwort: Enteignung; Westen 1985, S. 315 ff).

⁷⁸ Die politische Ökonomie wurde allerdings schon in den siebziger Jahren durch die Lehren der Vergangenheit davon überzeugt, daß die von der Ideologie erhoffte und erwartete Kongruenz zwischen den Einzel- und Gesellschaftsinteressen durch die Kollektivierung des Eigentums an den Produktionsmitteln nicht erreicht werden konnte (Bühler 1971, S. 10). Im folgenden Kapitel wird auf das unterstellte *"Eigentümergebüßsein"* als Propagandamittel noch dezidiert zurückzukommen sein.

In der offiziellen DDR-Terminologie wurde der *"Wirtschaftsmechanismus"* durch vier Kategorien charakterisiert: Leitung, Planung, Stimulierung und wirtschaftliche Rechnungsführung (Mittag 1987, S. 52). Die Wirtschaft der DDR stand bei der Planung im Vordergrund; sie umfaßte außerdem - entgegen dem offiziellen Dogma - nachgeordnet sozialpolitische Aufgaben. Besondere, hier aber weniger interessierende Bereiche bildeten die Maßnahmen der *"sozialistischen ökonomischen Integration"* (RGW) sowie die Territorialplanung (KPWB 1989, S. 899 ff., Stichwort: sozialistische ökonomische Integration).

Wirtschaftliche Planung im Sinne der Zentralverwaltungswirtschaft sowjetischen Typs⁷⁹ bedeutete die Prognostizierung wirtschaftlicher Entwicklung für eine bestimmte Periode mit der Absicht, festgelegte Ziele zu realisieren (Steger 1970, S. 32 ff.). Um planen und anweisen zu können, mußte die politische Zentrale zuvor die Knappheit der in der Volkswirtschaft erforderlichen Güter messen, d. h. vergleichen und bewerten. Diese Planung erfolgte zentral (Gesetz ... Ministerrat 1972, S. 263 ff.; Statut SPK 1973, S. 417 ff.); sie war für die wirtschaftenden Einheiten vollzugsverbindlich. Für jede vollzugsverbindliche Planung gab es vier grundlegende Funktionen: die Festlegung der Ziele, die Kenntnis der im Planungszeitraum verfügbaren Ressourcen, die Herstellung eines Gleichgewichts zwischen diesen und den Planzielen sowie die Ex-ante-Koordination der wirtschaftlichen Vorgänge im Planungszeitraum (Thalheim 1987, S. 105).

Die DDR-Planwirtschaft war von Anfang an wachstumsorientiert (Hartmann/Richter 1982, S. 7; Programm... 1976, S. 26; ÖKL 1979, S. 107 ff., Stichwort: Intensivierung, sozialistische; Böhning 1983, S. 2; KPWB 1989, S. 1096 f., Stichwort: Wirtschaftswachstum). Hauptziel war der Ausbau des Industripotentials der DDR (Melzer 1985, S. 606; Mittag 1987, S. 6 ff.; Thalheim 1987, S. 105; KPWB 1989, S. 409, Stichwort: Industrie). An die Stelle des früheren extensiven Wachstums trat mit Beginn der Honecker-Ära in erheblichem Umfang intensives Wachstum (Mittag 1987, S. 6 f.).

Weil die DDR-Planwirtschaft eine Geldwirtschaft war (Honecker 1986, S. 6) mußte sowohl natural (mengenmäßig) als auch wertmäßig (finanziell) geplant und beide Seiten ins Gleichgewicht gebracht werden (Thalheim 1987, S. 97). Durch Aufstellung und Realisierung der Pläne wurde auch über fast alle Einkommen der Bevölkerung entschieden (Meyer 1987, S. 129; Kinze/Knop/Seifert 1989, S. 110 ff.). Die geplanten Geldeinkommen hatten das geplante Angebot von Konsumgütern und Dienstleistungen materiell zu decken (Kinze/Knop/Seifert, ebd.). Dies war deshalb schwierig, weil die Konsumenten die Nachfrage innerhalb der Grenzen ihres Einkommens frei gestalten konnten. Eine *"Konsumentensouveränität"*, wie in der westlichen Marktwirtschaft, gab es in der DDR dennoch nicht (Meyer 1987, S. 129; Thalheim 1987, S. 107).

Wichtigste Koordinierungsmethode war nicht der Preis, sondern die sog. Bilanzierung, die in Form einer Bilanzpyramide aufgebaut war (Mittag 1987, S. 53)⁸⁰. Mit der Bilanzierung sollte jenes Gleichgewicht zwischen dem Bedarf und den Möglichkeiten seiner Rechnung hergestellt werden, das in der freien Marktwirtschaft durch die Marktkräfte, eben u. a. den Preis, bewirkt wird (WB Ökonomie... 1984, S. 163, Stichwort: Bilanzierung). In den auf verschiedenen Ebenen erstellten Bilanzen wurden das Aufkommen an Gütern und Leistungen und ihre Verwendung einander gegenübergestellt.

Unentbehrliches Planungsinstrument war die mit dem *"System von Rechnungsführung und Statistik"* (§ 1 der VO über Rechnungsführung) eng verbundene Volkswirtschaftliche Gesamtrechnung (VGR). Im Unterschied zur VGR in nichtsozialistischen Ländern wurden jedoch nur die in den *"materiellen Bereichen"* erzeugten Güter und Leistungen, nicht aber der größte Teil der Dienstleistungen dem *"Nationaleinkommen"* zugerechnet (Meyer 1987, S. 128; Kinze/Knop/Seifert 1989, S. 71 ff.; KPWB 1989, S. 661, Stichwort: Nationaleinkommen; Stat. Jb. DDR 1989, S. 97).

⁷⁹ Eucken 1965, S. 109.

⁸⁰ Die *"Bilanzpyramide"* gliederte sich wie folgt: über 451 Bilanzen in der Staatlichen Plankommission, rund 731 Bilanzen in den Ministerien, rund 3.596 Bilanzen in den Kombinat (Mittag 1987, S. 53). Andere Werte publizierten Kinze/Knop/Seifert 1989, S. 198.

Das Nationaleinkommen - die Gesamtheit "der durch die gesellschaftliche produktive Arbeit neugeschaffenen Werte eines bestimmten Zeitraumes" - bildete im sozialistischen Produktionsprozeß den Teil des "gesellschaftlichen Gesamtprodukts, der nach Abzug des Produktionsverbrauchs [...] der Gesellschaft zur Nutzung und Verwendung für die Akkumulation und Konsumtion unter Berücksichtigung des Außenhandelsaldos zur Verfügung" stand (Heinrichs/Maier 1978, S. 89; Definitionen... 1980, S. 20; LdS 1987, S. 283, Stichwort: Nationaleinkommen; AK Lebensniveau 1989, S. 104).

Da für die Vergrößerung des Nationaleinkommens⁸¹ die "Anzahl der Arbeitskräfte und die Steigerung der Arbeitsproduktivität, die Erweiterung und bessere Nutzung der Grund- und Materialfonds" unter den Bedingungen der "intensiv erweiterten Reproduktion" bestimmend waren (LdS 1987, S. 283, Stichwort: Nationaleinkommen), galt aus sozialistischer Sicht die Mehrschichtarbeit als ein "unabdingbares Erfordernis" der "weiteren gesellschaftlichen Entwicklung" (Hahn 1969, S. 16; AK Volkswirtschaftsplanung 1975, S. 9; Opel 1976, S. 22; Jugel/Spangenberg/Stollberg 1978, S. 18; Mittag 1983, S. 105; Hubrich 1988, S. 15; AK Lebensniveau 1989, S. 218 f.).

Propagandistische und agitatorische Suggestion besserer Perspektiven der sozialistischen Gesellschaft beriefen sich auf das Gesetz der Ökonomie der Zeit: Insbesondere durch vermehrte Nacht- und Schichtarbeit sei ein Maximum an Bedürfnisbefriedigung zu erreichen. Allerdings ließ die transparente Absicht der SED, verstärkt Güter für den Absatz auf kapitalistischen Märkten zu produzieren, bald Zweifel daran aufkommen, daß die materiellen Bedürfnisse der DDR-Bevölkerung im Mittelpunkt sozialistischer Produktion standen (Brauer 1980, S. 229; Winkler 1980, S. 23 f.).

In der Ära zuvor wollten sozialistische Ökonomen den durch die Nacht- und Schichtarbeit aus ihrer Sicht erwirtschafteten höheren Gewinn nicht nur dafür verwenden, um das produzierte Nationaleinkommen⁸² zu vergrößern, sondern auch, "um die politische und ökonomische Kraft [...] in der Klassenauseinandersetzung mit dem Imperialismus zu entfalten" und um den "Lebensstandard unseres Volkes zu erhöhen" (Haacke 1966, S. 273; Sonntag 1968, S. 14; Gehlsdorf/Kämmerer 1969, S. 4; Mittag 1969, S. 46 f.; Schoth 1969, S. 13).

Ein ständig steigendes Nationaleinkommen war darum fundamentales Element nach der SED-politischen Zielsetzung. Nur "durch die volle Ausnutzung der Produktionskapazität mit Hilfe des Zwei- und Dreischichtrythmus" (Ulbricht 1950 b, S. 673 ff.) war es nach Auffassung der Parteispitze möglich, das "Volkseinkommen" und damit die Lebensqualität der Bevölkerung zu verbessern (ebd.).

Wichtigster Teil der VGR war die Planung und Bilanzierung⁸³ des gesellschaftlichen Gesamtprodukts (Summe der im produzierenden Bereich erzeugten materiellen Güter und Leistungen) und des Nationaleinkommens (Gesamtprodukt minus Produktionsverbrauch).

Hauptkennziffern⁸⁴, die auch Normative für die kalendertägliche Auslastung der Maschinen enthielten, waren für die Leistungsbewertung volkseigener Betriebe seit 1984: Nettoproduktion, Nettogewinn, Erzeugnisse und Leistungen für die Bevölkerung sowie der Export (Mittag 1987, S. 50 ff.; AO Nr. 4... 1983; WB Ökonomie ... 1984, S. 457, Stichwort: Kennziffer; Erdmann 1987,

⁸¹ Noch im September 1989 wurde im Zentralorgan der SED (Hohe Arbeitsleistungen... 1989, S. 1) darüber berichtet, daß dank "driftigen Arbeit der Werktätigen in der Industrie[...]" das Nationaleinkommen "nach vorläufigen statistischen Angaben um 4,0 Prozent" gewachsen sei.

⁸² In westlicher Terminologie ist die gesamte Leistung einer Volkswirtschaft das Bruttosozialprodukt. Es ist die Summe aller in einem Jahr geschaffenen Güter und Dienstleistungen für den Endverbrauch oder der jährlich stets neu entstehende Wohlstand einer Nation, der verteilt werden kann (Obst 1983, S. 50 f.; Bundesministerium 1988, S. 54).

⁸³ Auf volkswirtschaftlicher Ebene wichtigste Bilanz war die Verflechtungsbilanz des gesellschaftlichen Gesamtprodukts. Mit ihrer Hilfe sollten die materiellen Grundproportionen der sozialistischen Planwirtschaft erfaßt werden (Leontief 1961, S. 83 ff.; 1970, S. 262 ff.; WB Ökonomie 1984, S. 933 f., Stichwort: Verflechtungsbilanz; Meyer 1987, S. 132; Thalheim 1987, S. 106 Ökonomen Lexikon 1989, S. 302 ff.). Die "Verflechtungsbilanzierung" der DDR beruhte auf der von dem amerikanischen Nationalökonom russischer Herkunft Wassily Leontief entwickelte Input-Output-Methode, nach der u.a. Mikro- und Makro-Ökonomie nicht mehr isoliert nebeneinander stehen.

⁸⁴ Das Wörterbuch Ökonomie... (1984, S. 456 f.) unterscheidet: 1. Normal-, Wert- und Zeit-Kennziffern; 2. absolute und relative Kennziffern; 3. analytische und synthetische Kennziffern und 4. Plan- und Berichtskennziffern. Die Schichtauslastung in der 1., 2. und 3. Schicht drückte nach dieser Charakterisierung den "differenzierten technischen oder ökonomischen Aufwand eines Prozesses aus". Allerdings hätten unter Effizienzgesichtspunkten, in diesem Fall Normative des Arbeitszeitaufwandes, herausgegeben werden müssen, die den wechselnden Bedingungen technisch-wissenschaftlichen Fortschritts anzupassen gewesen wären (Meyer 1987, S. 134).

S. 113; Thalheim 1987, S. 107); damit wurde die bis dahin gültige Hauptkennziffer "*Industrielle Warenproduktion*" abgelöst, die jedoch für das planerische Kalkül nach wie vor bedeutsam war (Thalheim 1987, S. 97).

Hinsichtlich des Planungszeitraumes waren zu unterscheiden: Prognosen für zwanzig und mehr Jahre, langfristige Konzeptionen für zehn bis fünfzehn Jahre, Fünfjahrpläne und Jahresvolkswirtschaftspläne (Kinze/Knop/Seifert 1983, S. 113), die sich in Anbetracht ihrer Aufgliederung und in ihrer Verbindlichkeit unterschieden (ebd.). Insbesondere die kontinuierliche Verbindung zwischen dem Fünfjahrplan und den Jahresplänen war ein ungenügend gelöstes Problem (Thalheim 1988, S. 98).

Der Fünfjahrplan umfaßte die "*Grundlinien der Wirtschaftspolitik*" und war das "*Hauptinstrument der Leitung und Planung*" der sozialistischen Volkswirtschaft (Kinze/Knop/Seifert 1989, S. 490 f.) und diente der Durchsetzung der ökonomischen Strategie der SED "*zur umfassenden Intensivierung der gesellschaftlichen Produktion [...]*" (ebd.). Mittels richtungsweisender Direktiven zu den jeweiligen Fünfjahrplänen wurde dem werktätigen DDR-Volk befohlen, "*mit aller Entschlossenheit*" die Wirksamkeit der vorhandenen Grundfonds durch verstärkte Mehrschichtarbeit zu erhöhen (Seibt et al. 1979, S. 755 f.; Protokoll 1981 b, S. 37; Leube 1983, S. 1; Protokoll 1986, S. 742 und S. 759; KPWB 1989, S. 301 f., Stichwort: Fünfjahrplan).

In der Fortführung der vorangegangenen Parteitage hieß es dazu auch in der Direktive des XI. Parteitages der SED (1986, S. 742): "*Mit der Ausarbeitung des Fünfjahrplanes 1986 - 1990 ist auf dem Wege der umfassenden Intensivierung das Entwicklungstempo der Arbeitsproduktivität als grundlegende Aufgabe der ökonomischen Strategie und zur Erhöhung des produzierten Nationaleinkommens weiter zu beschleunigen*" (Direktive X. Parteitag 1981, S. 16).

Die meisten wirtschaftsrechtlichen Regelungen fanden sich in Verordnungen, die in besonders wichtigen Fällen vom Vorsitzenden des Ministerrats, sonst von dem jeweils zuständigen Fachminister, erlassen wurden, sowie in einer Fülle von Anordnungen, Durchführungsbestimmungen, Richtlinien usw. (Thalheim 1980, S. 353 f.; 1987, S. 98).

Der jährlich von der Volkskammer zu verabschiedende Volkswirtschaftsplan⁸⁵ war ein Gesetz mit verbindlichem Charakter⁸⁶. Es handelte sich um quantitative Aufträge, die von den entsprechenden Wirtschaftsorganen zu realisieren waren. Vielgestaltig war das System der Leitung und Kontrolle zur Sicherung der Planerfüllung und der Erfüllung der sonstigen wirtschaftspolitischen Ziele in der DDR. Politisch-ideologisch und ökonomisch erklärtes Ziel stellte die Identitätsthese zwischen den Wirtschaftseinheiten und der Zentrale dar. Zwar sollten die Bedeutung der zentralen Planung verstärkt, gleichzeitig aber auch die Rechte der Kombinate und volkseigenen Betriebe in der Honecker-Ära erweitert werden. In der Tat blieb aber in erheblichem Umfang eine unmittelbare staatliche Lenkung sowohl in direkter (administrativ-politischer) als auch in indirekter (parametrischer) Form bestehen (VO Rechnungsführung... 1982, S. 85 ff.; VO Rechnungsführung... 1985, S. 163 ff.; Beyer/Klein 1987, S. 137 ff.; Thalheim 1987, S. 96 ff.). Selbst 1989 gab es für sozialistische Autoren (Herzberg 1989, S. 64) noch immer keinen Zweifel daran, daß die "*Autorität des Planes*" sogar für die nächste Zeit "*gestärkt werden*" müsse.

Alle diejenigen Maßnahmen, die die Motivationsstruktur der wirtschaftenden Individuen gemäß den Vorstellungen der Plandisponenten positiv beeinflussen sollten, umfaßte das im nächsten Kapitel zu erörternde sozialistische Anreizsystem. Zu unterscheiden waren dabei die ideelle und die materielle Stimulierung nach dem "*Prinzip der materiellen Interessiertheit*". Diese letztere Form wurde durch das für die Mehrschichtarbeit bedeutsame Prämiensystem realisiert (Gutmann 1981,

⁸⁵ Zum hierarchischen Aufbau des zentral-administrativen Plansystems: Eckhardt 1978, S. 290 f.; Beschluß Preis 1980, S. 58; Thalheim 1980, S. 352 f.; AK Wirtschaftsrecht 1985, S. 74 f.).

⁸⁶ Der sozialistische Volkswirtschaftsplan stellte nach marxistisch-leninistischer Lehre ein "*System von Verhaltensanweisungen, direktiven, strategien zum Zwecke der praktischen Veränderung der gesellschaftlichen Verhältnisse*" dar (AK Marxistische Philosophie 1967, S. 343). Da der Plan faktisch Gesetz war, waren folglich die Planaufgaben Befehle (Thalheim 1980, S. 352).

S. 7 ff.; VO Prämienfonds 1982, S. 595 ff.; AO Leistungsfonds 1983, S. 121; AO Finanzierungs-RL 1983, S. 110 ff.; 1987, S. 24 f.).

Ein in den letzten Jahren der DDR erheblich ausgebauten Netz systemtypischer Kontrollen diente der Sicherung der Planerfüllung und umfaßte sowohl den Prozeß der Planung, als auch alle dem Lenkungssystem zugehörigen Kontrollmaßnahmen. Wichtiges gesellschaftliches Kontrollorgan war die seit 1963 bestehende *"Arbeiter- und Bauerninspektion"* (Beschluß über ... die ABI 1974, S. 389 ff.). Für die Kontrolle in den volkseigenen Kombinat und Betrieben war die Funktion und Position des Hauptbuchhalters wichtig (VO ... Hauptbuchhalter 1979, S. 158 ff.; 2. VO Hauptbuchhalter 1986, S. 49 ff.). Gesamtwirtschaftliche Kontrollfunktionen auf zentraler Ebene hatten u. a. daneben folgende Institutionen wahrzunehmen: die Staatliche Zentralverwaltung für Statistik (Daten- und Informationskontrolle)⁸⁷, die Staatliche Finanzrevision (u. a. Prüfung der finanzwirtschaftlichen Tätigkeit und der Ordnungsmäßigkeit der Jahresbilanzen)⁸⁸, die Staatsbank (Kontrolle der betrieblichen Planung und Planungsdurchführung aus geldwirtschaftlicher Sicht)⁸⁹, das Staatliche Vertragsgericht (Kontrolle der *"Staatsdisziplin"*)⁹⁰ und die Staatliche Bilanzinspektion (Kontrolle der MAK-Bilanzierung)⁹¹.

Indem es im sozialistischen System keinen Markt-Preis-Mechanismus gab, (Haffner 1987, S. 147 ff.), konnte auch die zentrale Planung nicht auf Preise verzichten. Preise dienten der Erfüllung staatlicher Planaufgaben und anderen gesellschaftlichen Zielvorstellungen (Ambree/Bösche/Matho 1979, S. 1000), waren aber auch selbst Gegenstand staatlich-administrativen Handelns, da sie von den Behörden festgesetzt oder aber aufgrund gesetzlicher Regelungen (z. B. Kalkulationsrichtlinien) in den Kombinat gebildet wurden⁹². Durch differenzierte Abgaben einerseits, Subventionen andererseits entstanden unterschiedliche Preisebenen, besonders zwischen Produktionspreisen (*"Betriebspreis"*) und Abnehmer- bzw. Verwendungspreisen (*"Industriepreis"*), die allerdings nicht für die individuelle Konsumtion galten⁹³.

Für eine effiziente Faktorkombination hatten die Preise, die *"immer fest in der Hand des sozialistischen Staates bleiben sollten"* (Beschl. Preise 1980, S. 58), der Produktions- und Investitionsgüter sowie der Aufwand für die Arbeitskräfte grundlegende Bedeutung. Die administrativ gebildeten DDR-Preise erfüllten dabei ihre Aufgabe als Knappheitsindikatoren jedoch nur sehr ungenügend. Als typisch sozialistische Besonderheiten waren die Betriebspreise kostenorientiert, und zwar an den Durchschnittskosten, nicht an den Grenzkosten⁹⁴. Infolge dieser einseitigen Kostenorientierung wurde die Nachfrage, d. h. die Bewertung durch die Konsumenten, zu wenig resp. gar nicht berücksichtigt (Haffner 1987, S. 150).

Preispolitisches Ziel der DDR-Wirtschaftspolitik war von Anfang eine *"möglichst hohe Stabilität der Verbraucherpreise"* (WB Ökonomie ... 1984, S. 712 f. Stichwort: Preisstabilität; Gutmann/Lauterbach/Hohmann 1987, S. 154). Für Grundnahrungsmittel, Nahverkehrstarife und Mieten wurde diese Stabilität durch ständig wachsende Subventionen aus dem Staatshaushalt aufrechterhalten, während höherwertige Güter größtenteils künstlich verteuert wurden (Gutmann/Lauterbach/Hohmann 1987, S. 155).

⁸⁷ Vgl. § 21 VO über Rechnungsführung und Statistik.

⁸⁸ Vgl. Beschluß über ... Staatliche Finanzrevision 1967, S. 329 ff.

⁸⁹ Vgl. Gesetz über die Staatsbank 1974, S. 588 ff.

⁹⁰ Vgl. 2. VO ... Staatliches Vertragsgericht 1970, S. 209 ff.

⁹¹ Vgl. Staatliche Bilanzinspektion 1981, S. 65 ff.

⁹² Richtlinien... Industriepreise 1968, S. 498 ff.; Anordnungen Preisantragsverfahren 1980, S. 91 ff. u. 1983, S. 371 ff., Beschluß Preis 1980, S. 58; Anordnung Kalkulationsrichtlinie... 1983, S. 363 f.; AO Nr. 2 Kalkulationsrichtlinie 1985, S. 380; Anordnung Kalkulationsrichtlinie 1986, S. 321 ff.; 1986, S. 416 ff.; 1987, S. 306 f.; Beschluß Preis 1987, S. 26.

⁹³ WB Ökonomie 1984, S. 706 f. u. S. 395, Stichwort: Preisbildung und Industriepreis. Für die individuelle Konsumtion galt der Einzelhandelsverkaufspreis (3. Kap.).

⁹⁴ Dieser Sachverhalt u.a. hat insbesondere Folgen für die Frage, ob Nacht- und Schichtarbeit für die einzelne Wirtschaftseinheit prinzipiell rentabel ist.

Entgegen den Kernthesen der marxistisch-leninistischen politischen Ökonomie (KPWB 1989, S. 30 ff., Stichwort: allgemeine Krise des Kapitalismus, S. 1066 ff. Stichwort: Währungs- und Wirtschaftskrise des Kapitalismus und S. 1125 ff. Stichwort: zyklische Krise) war das Wirtschaftsgeschehen der DDR keineswegs frei von Störungen und Disproportionen. Tatsächlich wies es eine Reihe von Effizienz- und Funktionsschwächen (Gutmann/Lauterbach/Hohmann 1987, S. 152 ff.) auf (z. B. niedrige Arbeitsproduktivität, mangelhafte Rentabilität der Produktion, geringe Flexibilität, unzureichende Versorgung des Gemeinwesens mit etlichen Produktarten und bestimmte gesamtwirtschaftliche Instabilitäten). Im Gegensatz zu den über lange Zeit propagierten Erwartungen (KPWB 1989, S. 902, Stichwort: sozialistische Planwirtschaft) war es der DDR nicht gelungen, in der Effizienz und der Lebensqualität die Bundesrepublik einzuholen, geschweige denn zu überholen (Thalheim 1987, S. 99).

Wie die Parteiführer erkannten, waren darum Veränderungen am Wirtschaftskonzept der DDR zwingend erforderlich. Besonders galt das im Hinblick auf die als zentral angesehene Umstellung von extensivem zu intensivem Wirtschaftswachstum (WB Ökonomie ... 1984, S. 407 ff., Stichwort: Intensivierung der gesellschaftlichen Produktion). Dem wissenschaftlich-technischen Fortschritt wurde hierbei ein hoher Stellenwert eingeräumt (ebd.). Obwohl die personellen und finanziellen Voraussetzungen im Bereich von Forschung, Entwicklung und Ausbildung dafür nicht schlecht waren, setzte sich der technische Fortschritt im Vergleich zu den Zielen der SED-Führung viel zu langsam durch (Gutmann/Lauterbach/Hohmann 1987, S. 157 f.). Dieses Defizit war weitgehend auf das systembedingte Innovationsverhalten der Wirtschaftseinheiten zurückzuführen (ebd.).

Angesichts dieser Situation stellt sich die Frage, in welcher Weise und in welcher Form die Nacht- und Schichtarbeit den gesamten Wirtschaftsverlauf positiv beeinflussen konnte, wie politisch-ideologisch immer wieder behauptet wurde. Wie nämlich die ökonomische Entwicklung in der DDR gezeigt hat, bedeutete die fortwährende Hervorhebung der *"Einheit von Wirtschafts- und Sozialpolitik"* bei der Realisierung der Hauptaufgabe im Grund nichts anderes, als eine Ziel-Mittel-Relation (Mampel 1979, S. 40 f.; ÖKL 1979, S. 36, Stichwort: Hauptaufgabe; LdS 1987, S. 348, Stichwort: Sozialpolitik, marxistisch-leninistische). Denn die sozialpolitische Zielsetzung richtete sich nicht wie bei der tradierten Sozialpolitik auf die Vorsorge in den Wechselfällen des Lebens, sondern auf die Hebung der Lebensqualität (Programm der SED 1985 [1976], S. 10 f.) der sozialistischen Gesellschaft, bei der die Wirtschaftspolitik zum Mittel genommen wurde. Schärfer formuliert: Kein Zweifel wurde - z.T. unter Bezug auf die *"Klassiker"* des Marxismus-Leninismus - daran gelassen⁹⁵, daß es sozialpolitische Verbesserungen nur dann geben konnte, wenn zuvor die wirtschaftspolitischen Ziele erreicht worden waren.

Sozialistische Planwirtschaft gehörte mit zwingender Logik in das Gebäudefundament des kommunistischen Regelwerks. Dem politisch-ideologischen Ziel unterstellt, konnte diese Aufgabe nur durch die *"Avantgarde der Arbeiterklasse"*, der SED, vollbracht werden (Myritz 1992, S. 19). Erfolg sollte dieser Konzeption nach Auffassung der Parteiführung folglich nur dann beschieden sein, *"wenn die politische Macht fest in den Händen der von der marxistisch-leninistischen Partei geführten Arbeiterklasse"* blieb (Studien und Seminarhinweise 1989, S. 53), die angeblich immer zum Besten der sozialistischen Gesellschaft handelte.

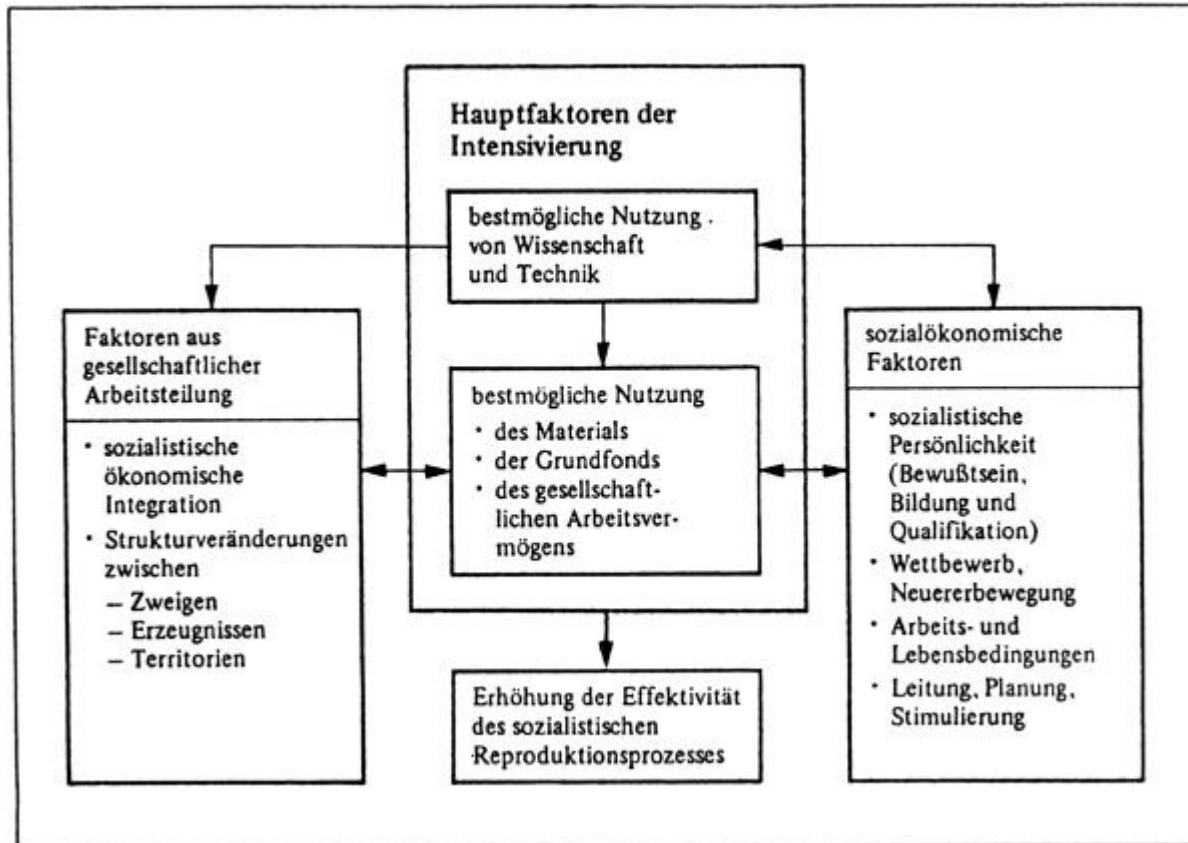
1.1 Mehrschichtarbeit als makroökonomischer Faktor der sozialistischen Intensivierungskonzeption

Intensivierung bezeichnete das langfristige wirtschaftspolitische Konzept, ökonomisches Wachstum durch die intensive Nutzung vorhandener Produktionsanlagen und des vorhandenen Ar-

⁹⁵ Zaschke (1977, S. 7), der sich in diesem Zusammenhang auf Marx (1974, S. 89) und Engels (1962, S. 288) berief.

beitskräftepotentials⁹⁶ zu erreichen. Produktionsanlagen (Grundmittel) sollten nach dieser Vorstellung marxistisch-leninistischer Ökonomen nicht mehr extensiv erweitert, sondern nur erneuert und modernisiert, primär aber rationeller genutzt und die Arbeitsproduktivität erhöht werden (Reuscher et al. 1989, S. 124).

Abbildung 3: Hauptfaktoren der sozialistischen Intensivierung



Quelle: Reuscher et al. 1989, S. 127.

Versucht man, dem Untersuchungsgegenstand entsprechend Aufschluß über die makroökonomische Relevanz der Nacht- und Schichtarbeit innerhalb des wirtschaftspolitischen Konzeptes der DDR zu gewinnen, dann wird man zweckmäßigerweise von den diesbezüglichen Aussagen ausgehen müssen, die sich in den offiziellen Dokumenten zu den jeweiligen Parteitag der SED finden lassen. In seinem letzten Parteitagbericht trug Honecker (1986, S. 44 ff.) den Vorschlag des Zentralkomitees vor, die ökonomische Strategie der SED "mit dem Blick auf das Jahr 2000" und die vorgesehene Politik der "Hauptaufgabe" fortzusetzen, die vorgeblich darin bestand, die materielle und kulturelle Lebensqualität der DDR-Bürger auf der Basis eines hohen wirtschaftlichen Wachstums zu erhöhen. Die Direktive des Parteitags zum Fünfjahrplan 1986 bis 1990 hatte schon herausgestellt, daß der Hauptweg zur erfolgreichen Sicherung eines der Bewältigung dieser Hauptaufgabe dienenden stabilen Wirtschaftswachstums nach wie vor die umfassende Intensivierung als eine "auf das Wohl des Volkes gerichtete Politik" sei, die konsequent fortgesetzt werden müsse (Protokoll 1986, S. 741 ff.). Folgerichtig kennzeichnete daher auch den letzten Fünfjahresplan der Zwang, ein Wachstum des volkswirtschaftlichen Endergebnisses durch die Steigerung der Arbeitsproduktivität mittels höherer Schichtauslastung zu erzielen, das größer war als das gleichzeitige Wachstum des Produktionsverbrauchs und das der Investitionen (Protokoll 1986, S. 759).

⁹⁶ Allerdings war die SED nicht so wirklichkeitsfremd, die praktische Bedeutung der für die erfolgreiche Zielerreichung ebenfalls erforderlichen Faktoren wie beispielsweise Aus- und Weiterbildung, Arbeitszufriedenheit, Preis oder Innovationen zu unterschätzen, wie noch zu zeigen sein wird.

Der ökonomische Zwang zur *"Intensivierung"* resultierte vornehmlich daraus, weil in der DDR eine weitere extensive Vermehrung des Anlagenvermögens über Erweiterungsinvestitionen infolge des vollbeschäftigten Arbeitskräftevolumens zu sinkender Auslastung und zu steigendem Instandhaltungsaufwand geführt hätten. Eine erhebliche Abschwächung der möglichen Produktivitätsfortschritte wäre die Folge gewesen (Melzer 1984, S. 288)⁹⁷. Zudem hätte man ohne arbeitsparende Rationalisierung einen noch höheren Beschäftigungsgrad von über 80 v. H. aller Bürger im arbeitsfähigen Alter gebraucht (Schmidt 1973, S. 50).

Offiziell und offiziös wurde darum verkündet, daß das *"Wachstum unserer Volkswirtschaft [...] entsprechend der ökonomischen Strategie der Partei für die 80er Jahre umfassend von der Intensivierung"* getragen werden würde (Krenz 1976, S. 39; Johne/Roemer/Zahn 1983, S. 66; Ökonomische Strategie 1983, S. 5; Hartmann 1987 a, S. 1070; Cornelsen 1988, S. 360).

Bekanntlich wurde die *"sozialistische Intensivierung"* (vgl. Abb. 3) in der DDR als jener Typ der gesellschaftlichen Reproduktion verstanden, der primär auf die planmäßige Steigerung der Effizienz des Arbeitsvermögens und der materiellen Fonds gerichtet war (Lukas 1972 a, S. 291; ÖKL 1979, S. 108 ff., Stichwort: Intensivierung, sozialistische; LdS 1987, S. 213 f., Stichwort: Intensivierung, sozialistische; Kinze/Knop/Seifert 1989, S. 150 ff. und passim; KPWB 1989, S. 418, Stichwort: Intensivierung der gesellschaftlichen Produktion; Reuscher et al. 1989, S. 120 ff.). Dies war im marxistisch-leninistischen Sprachgebrauch der *"Hauptweg"* (Georgi 1971, S. 4; Rosenbaum 1972, S. 266; Radtke 1973, S. 444; AK Volkswirtschaftsplanung 1975; S. 4; Honecker 1976, S. 70; Programm der SED 1985 [1976], S. 25 ff.; Protokoll 1976 b, S. 224; Piksa/Sasse 1977, S. 265; Heinrichs/Maier 1978, S. 7 und S. 19; Sasse 1980, S. 15; Honecker 1981, S. 48; Protokoll 1981 b, S. 244; Mittag 1983, S. 14; Wittich 1983, S. 27; Weller 1988, S. 72; Chaskel 1989 b, S. 1; KPWB 1989, S. 418, Stichwort: Intensivierung der gesellschaftlichen Produktion) für die wirtschaftliche Entwicklung *"bei der weiteren Gestaltung der entwickelten sozialistischen Gesellschaft"* und bei der Herstellung jener Voraussetzungen, von denen man annahm, daß sie für einen allmählichen Übergang zum Kommunismus notwendigerweise erfüllt sein mußten (KPWB 1989, S. 419, Stichwort: Intensivierung der gesellschaftlichen Produktion).

Dieser Übergang von einer vorwiegend extensiven Reproduktion der Ulbricht-Ära zu einer überwiegend intensiven Reproduktion bedeutete aus der Sicht sozialistischer Autoren für die sozialistische Volkswirtschaft eine qualitative Veränderung des gesamten Reproduktionsprozesses (Zaschke 1977, S. 24; Heinrichs/Maier 1978, S. 9 ff.; Hager 1986, S. 25) und damit den verstärkten Übergang zur Mehrschichtarbeit.

Nach dem offiziösen Lexikon der Sozialpolitik der DDR gehörten zu den durch wechselseitige Beziehungen miteinander verknüpften Faktoren sozialistischer Intensivierung (LdS 1987, S. 213; Stichwort: Intensivierung, sozialistische ÖKL 1979, S. 107 ff., Stichwort: Intensivierung, sozialistische) insbesondere:

⁹⁷ In der extensiven Wachstumsphase einer Volkswirtschaft kommt es (Kosta 1974, S. 35 f) in erster Linie darauf an, durch den Aufbau neuer Produktionsanlagen und dem Einsatz zusätzlicher Arbeitskräfte - in der Schwerindustrie - eine industrielle Basis zu schaffen. Immer dringlicher wird der Übergang vom extensiven zum intensiven Wachstum dann, wenn Erweiterungsinvestitionen zur Effizienzverminderung führen, d. h. wenn Ressourcenknappheit - speziell an Arbeitskräften - vorliegt und somit Produktivitätswachstum entscheidende Bedingung für volkswirtschaftliches Wachstum wird (ebd.). Mit der wirtschaftspolitischen Reformkonzeption des *"Neuen Ökonomischen Systems der Planung und Leitung"* (NÖSPL) 1963 bis 1967 und deren Weiterführung in der Phase des *"Ökonomischen Systems des Sozialismus"* (ÖSS) von 1967 bis 1970 wurden aufgrund der Liberman-Diskussion (1962) in der DDR Schritte eingeleitet, die Disproportionen beseitigen sollten und einen Übergang zur intensiven Wachstumsstrategie darstellten (Mitzscherling 1968, S. 1; DDR-Handbuch 1985, S. 945 u. S. 953, Stichwort: Neues Ökonomisches System/Ökonomisches System; Honecker 1986, S. 48; Reinhold 1986, S. 887; Hartmann 1987 b, S. 442; Musiolek 1989, S. 49).

- die beschleunigte Durchsetzung des wissenschaftlich-technischen Fortschritts einschließlich der Erhöhung der Produktqualität;
- die Steigerung der Arbeitsproduktivität durch effizienteren Einsatz des Arbeitsvermögens und bessere Ausnutzung der Arbeitszeit;
- die höhere Auslastung der Grundfonds durch Mehrschichtarbeit und der effektivere Einsatz der Investitionen durch verbesserte Ausnutzung, Erneuerung und Modernisierung der technischen Basis;
- die Sicherung der Rohstoffgrundlagen und die Verbesserung der Materialökonomie sowie
- die Vertiefung der sozialistischen ökonomischen Integration.

Noch die Direktive des XI. Parteitagess der SED aus dem Jahre 1986 war von der Zielsetzung bestimmt, die Intensivierung der gesellschaftlichen Produktion als Hauptweg der weiteren gesellschaftlichen Entwicklung voranzutreiben (Stoph 1986, S. 11). Dieses ökonomische Oberziel determinierte alle übrigen Teilziele. Nach wie vor wurde dazu der forcierte Einsatz der Mehrschichtarbeit als *"Dreh- und Angelpunkt ökonomischer Fortschritte"* (Mittag 1985, S. 49 f.) durch verstärkte zeitliche Auslastung der Grundfonds überhaupt angesehen (Klar 1968, S. 17; Domin/Poller 1972, S. 58 ff.; Lukas 1972, S. 291; Schnarr/Schimmel/Streetz 1987, S. 28). Schichtarbeit war und blieb danach *"gesellschaftliches Erfordernis"* (Honecker 1975 b, S. 998 ff.; 1976, S. 72 und S. 89; Lippold 1988, S. 380) und nicht *"Kampagne zur Lösung zeitweiliger Aufgaben"* (Manig et al. 1976, S. 332).

Honecker (1986, S. 67 ff.) versuchte dann auch in seinem Parteitagessbericht, die zur Verwirklichung des Intensivierungsziels notwendige ökonomische Strategie der SED in zehn Schwerpunkten zu umreißen. Befreit von politisch-ideologischem Ballast ließ sich Honeckers anspruchsvolles wirtschaftliches Programm auf die kurze Formel bringen: Modernisierung, Rationalisierung, Steigerung der Produktivität, Effektivität und Qualität, Verbesserung der Kosten-Ertrags-Relation, höhere Veredelung und Strukturveränderungen. Freilich waren alle diese aktualisierten Forderungen nach Intensivierung der DDR-Wirtschaft keineswegs ein Novum, wie die Literaturanalyse in zeitlicher Hinsicht belegt. Fast stereotyp wurden diese Forderungen schon seit dem VIII. Parteitag (15.-19.6.1971) immer wieder gestellt (Honecker 1971, S. 45; 1977, S. 115 ff.; 1981, S. 64 ff.; 1986, S. 67 ff.; Protokoll 1971 b, S. 323; Protokoll 1976 b, S. 447).

Nichts war dringender geboten als die Arbeitsproduktivität noch schneller zu steigern, *"noch konsequenter nach dem Gesetz der Ökonomie der Zeit zu handeln"* (Honecker 1986, S. 68)⁹⁸. Das offiziöse DDR-Schrifttum ging davon aus, daß mit dem ökonomischen Grundgesetz das Gesetz der Ökonomie der Zeit nicht nur besonders eng verbunden sei (Göhler 1970, S. 68; Nick et al. 1970, S. 12; KPWB 1989, S. 342, Stichwort: Gesetz der Ökonomie der Zeit), sondern beide Postulate schlossen nach Auffassung marxistischer Ökonomen das Erfordernis zu stetig steigender Arbeitsproduktivität gleichermaßen ein (Richter 1958, S. 55; Göhler 1970, S. 968; Böhning 1983, S. I f.).

Mit der mehrschichtigen Ausnutzung hochproduktiver Grundfonds wurde dem Gesetz der Ökonomie der Zeit unter sozialistischen Produktionsverhältnissen Rechnung getragen und damit *"grundlegenden ökonomischen Erfordernissen"* entsprochen, so Harry Nick (Nick et al. 1970, S. 73), origineller Vordenker der DDR-Nationalökonomie, und andere sozialistische Ökonomen (AK Volkswirtschaftsplanung 1975, S. 9; Mittag 1987, S. 36 f.).

⁹⁸ Allgemein und langfristig bedeutsame Zielkataloge waren im realen Sozialismus durch die marxistisch-leninistische politische Ökonomie begründet und hiernach wiederum in sog. sozioökonomischen *"Gesetzen"* angelegt, die für die gesellschaftliche Entwicklung der Sozialismus-Epoche charakteristisch sein sollten, wie beispielsweise das dominante *"ökonomische Grundgesetz des Sozialismus"* (Stalin 1958, S. 41; Apel/Mittag 1964 b, S. 9). Als subsidiär hinsichtlich ihrer ökonomischen Zielrelevanz galten alle übrigen *"Gesetze"* dieser Art (Becher et al. 1975, S. 498 f., 146 f. u. S. 633; 587 ff.), die den wirtschaftlichen Beschlüssen entsprechend der SED-Parteitage und der herrschenden Meinung innerhalb der DDR-Politökonomen wiederholt verändert wurden (Ökonomische Gesetze... 1975, S. 76; Politische Ökonomie... 1989, S. 492; KPWB 1989, S. 702, Stichwort: Ökonomisches Grundgesetz des Sozialismus; Manz 1989, S. 10).

Marxistisch-leninistische Politökonomien argumentierten unter Berufung auf diese Postulate⁹⁹, daß die Ausnutzung des Gesetzes der Ökonomie der Zeit durch die Anwendung der Mehrschichtarbeit das Nationaleinkommen erhöhe und auf diese Weise der Reichtum aller Gesellschaftsmitglieder vergrößert und folglich eine schnellere und umfassendere Bedürfnisbefriedigung ermöglicht werde (Schoth 1969, S. 3; Krolinski/Prager 1970, S. 54; Stollberg 1974, S. 17; Rauschenbach/Reh/Jost 1975, S. 46; Weißbrodt 1977, S. 7; Zäschke 1977, S. 141; Mittag 1987, S. 36 f.; Tietze/Winkler 1988, S. 45). Die makroökonomische Bedeutung der Mehrschichtarbeit lag für sozialistische Denker damit *"auf der Hand"* (Florath 1983, S. 162), und die konsequente *"Durchsetzung des Gesetzes der Ökonomie der Zeit"* bedeutete für sie nicht viel anderes als die Forderung nach der Erhöhung des Anteils der Mehrschichtarbeit (Gans/Schaefer/Wahse 1989, S. 4). Ein wichtiger Faktor des Gesetzes der Ökonomie der Zeit war für sie die mehrschichtige Auslastung der Produktionsanlagen als *"unerläßliche Basis des ökonomischen und gesamtgesellschaftlichen Fortschritts"* (Beyer 1987, S. 503).

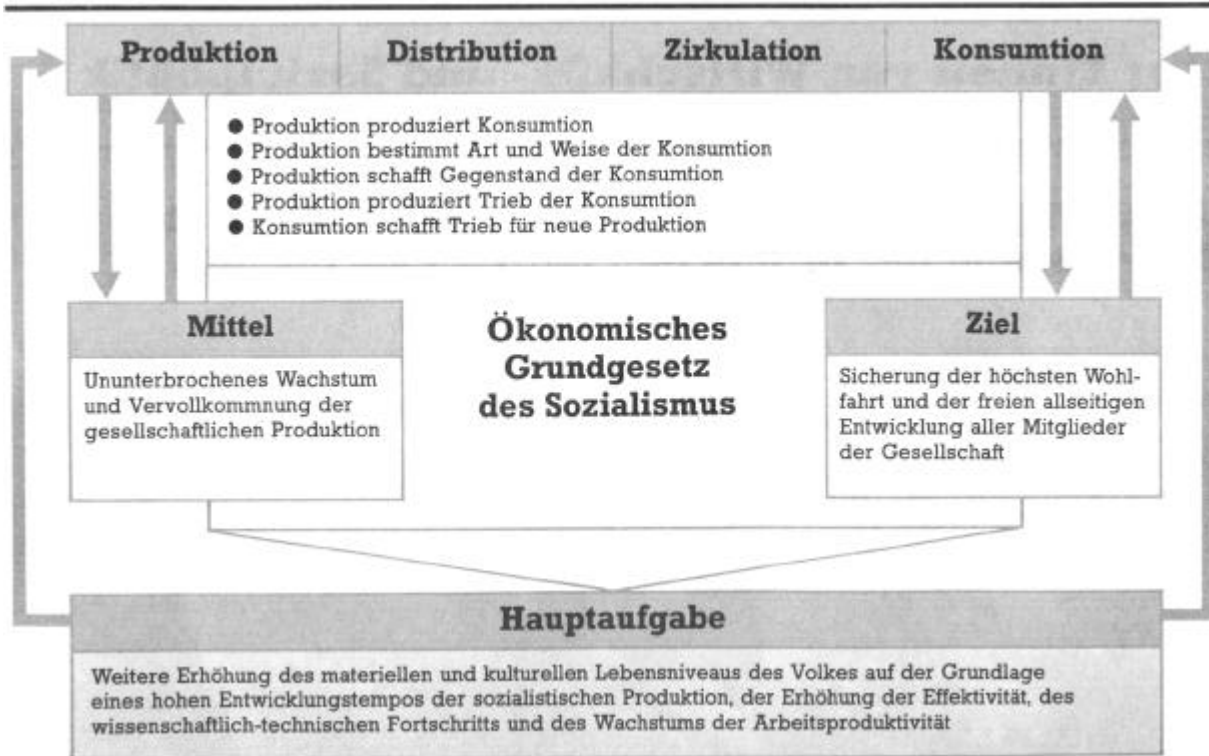
Getreu einer solchen marxistisch-leninistischen *"Philosophie"* bestimmte so auch die Ökonomie der Zeit, als *"erstes Gesetz jeder gesellschaftlichen Produktion"* (Beyer 1987, S. 501), maßgeblich den Inhalt der gesamten ökonomischen Strategie (Mittag 1983, S. 82; Beyer 1987, S. 501; Krolinski/Prager 1970, S. 54).

Unmißverständlichkeit herrschte über die Priorität der verschiedenen Konkretisierungsstufen der ökonomischen Zielumsetzung (vgl. Abb. 4): ökonomisches Grundgesetz - Hauptaufgabe - Intensivierung - *"Effektivität"*, und der Versuch, diese Stufenfolge in eine wirtschaftspolitische Strategie umzusetzen, die durch die *"Einheit von Wirtschafts- und Sozialpolitik"* gekennzeichnet sein sollte (Belwe 1979, S. 65). Klarheit herrschte im realen Sozialismus aber auch darüber, daß die Effizienz gesellschaftlicher *"Arbeit letztlich über den Umfang der Bedürfnisbefriedigung"* entschied (Kratsch/Richter 1972, S. 1602). Auch über den allgemeinen Maßstab *"gesellschaftlicher Effektivität"* herrschte im Realsozialismus Einigkeit.

⁹⁹ Gleichwohl erwiesen sich die auf den ökonomischen Gesetzen fußenden ideologischen Parolen nur von kurzer Lebensdauer, weil sich bald die ebenfalls richtige Erkenntnis einstellte, daß mit alten Maschinen und überholten Wirtschaftsmethoden die notwendige Steigerung der Arbeitsproduktivität allein wohl doch nicht zu erreichen war.

Abbildung 4: Ökonomisches Grundgesetz und Hauptaufgabe

Das ökonomische Grundgesetz des Sozialismus und der Zusammenhang zur Hauptaufgabe



Quelle: Anschauungsmaterial... (1986, S. 10).

Ratlosigkeit herrschte *"nur"* über die Mittel und Wege, wie die Intensivierungsziele erreicht werden sollten (Cornelsen 1988, S. 360). Es ist darum durchaus nicht erstaunlich, daß die Einführung konkreter Maßnahmen zur Durchsetzung der Intensivierung langsam anliefen.

Obwohl Mittag (1981, S. 533) die Intensivierungsstrategie *"zu den bedeutendsten wissenschaftlich-theoretischen Leistungen"* der SED rechnete, fehlte darin fast völlig die Beziehung zu den zu ihrer Durchsetzung erfolgreich anwendbaren Instrumente - abgesehen von der besonders hervorgehobenen Nacht- und Schichtarbeit (Lukas 1972, S. 291). Zum Teil mußten die anderen Instrumente erst noch entwickelt werden, wie einige vorsichtige Äußerungen in der sozialistischen Literatur belegen. Hartmann (1987 a, S. 443) gestand demzufolge auch ein, daß auf dem Gebiet der Intensivierung in Theorie und Praxis noch *"Neuland"* zu meistern war und die Intensivierungsstrategie einem *"Reifeprozess"* (Hartmann 1987 b, S. 1073) unterlegen hätte. Dennoch hätte die *"rechtzeitige Orientierung von einer mehr extensiv erweiterten Reproduktion zu einer umfassend intensiv erweiterten Reproduktion [...]* uns vor manchem Tempoverlust bewahrt und vor allem verhindert, daß sich über einen längeren Zeitraum Probleme aufstauen" können (Hartmann 1987 b, S. 1073; 1987 a, S. 442). Die Behauptung Hartmanns (1987 a, S. 442), allerdings, daß sich die DDR mit diesem Kurs politisch und ökonomisch stabil entwickelt haben sollte, bedarf an dieser Stelle ebensowenig eines Kommentars, wie die überspannte Ansicht, es handele sich um eine in sich geschlossene und auch konsequent realisierte Konzeption, wie in der sozialistischen Literatur verschiedentlich herausgestellt wurde (Zaschke 1977, S. 24).

Dem Aufgabenkatalog der Intensivierung war schließlich zu entnehmen (Protokoll 1981 b, S. 245), daß die *"Hauptseite der Intensivierung"* die sozialistische Rationalisierung darstelle. DDR-Politökonomen sahen mit der Intensivierung die *"sozialistische Rationalisierung"* untrennbar verbunden (KPWB 1989, S. 905, Stichwort: sozialistische Rationalisierung). Sinn- und sachverwandt wurden im DDR-Sprachgebrauch beide Termini zur Charakterisierung von Maßnahmen benutzt, soweit mit diesen ein höherer ökonomischer Nutzeffekt erreicht werden konnte (Hau-

stein/Hartmann 1978, S. 6; Wißmann 1983, S. 22; Rytlewski 1985, S. 659). Während der Begriff *"Intensivierung"* die langfristige Wachstumsstrategie kennzeichnete, umfaßte der Terminus Rationalisierung alle vorbereitenden Maßnahmen zur Umsetzung dieser Strategie (Kammler et al. 1978, S. 51; Lenz 1985, S. 39; Rytlewski 1985, S. 659). Sozialistische Rationalisierung war folglich bestimmt als *"Gesamtheit von Maßnahmen [...], die darauf gerichtet sind, den Nutzeffekt der gesellschaftlichen Arbeit zu steigern, die materiell-technische Basis zu stärken und die Leistungsfähigkeit der Wirtschaftseinheiten von der Forschung und Entwicklung bis zum Absatz zu erhöhen"* (KPWB 1989, S. 904, Stichwort: sozialistische Rationalisierung).

Intensivierungsmaßnahmen sollten mit Hilfe der sog. *"komplexen sozialistischen Rationalisierung"*, die die Reorganisation und technische Erneuerung von Produktions- und Verwaltungskomplexen beinhaltete, umgesetzt werden (Reuscher et al. 1989, S. 124 ff.). Die umfassende Intensivierung des Produktionsprozesses schloß somit Rationalisierungsmaßnahmen nicht nur ein (AK Lebensniveau 1989, S. 13), sondern setzte sie sinnvollerweise voraus (Weidauer/Wetzel 1981, S. 94). Mittels sozialistischer Rationalisierung sollten hauptsächlich Arbeitsplätze eingespart, veraltete, wenig produktive Maschinen und Anlagen ausgesondert und die so freigesetzten Werk tätigen für die mehrschichtige Auslastung *"hochproduktiver"* Ausrüstungen gewonnen werden (Protokoll 1971 b, S. 328; ÖKL 1979, S. 111, Stichwort: Intensivierungskonzeption; LdW 1980, S. 535 f. Stichwort: Rationalisierung, sozialistische; Weidauer/Wetzel 1981, S. 53 und S. 94; WB Ökonomie ... 1984, S. 763 Stichwort: Rationalisierung; LdS 1987, S. 311, Stichwort: Rationalisierung, sozialistische; KPWB 1989, S. 905, Stichwort: sozialistische Rationalisierung). Weidauer/Wetzel (1981, S. 93) gaben darüber hinaus sozialistischen Investoren den Fingerzeig, von vornherein bei projektierten Arbeitsmitteln und Technologien auf die Funktionsfähigkeit für Mehrschichtarbeit zu achten. Durch sozialistische Rationalisierung wurde also *"Vorsorge für weitere Schichtarbeit"* getroffen (Philipp 1967, S. 29; Zschke 1979, S. 25; AK SBW 1980, S. 174 ff.; Weidauer/Wetzel 1981, S. 105; Lenz 1985, S. 39; Karsch 1988, S. 441). Da der Übergang zur Mehrschichtarbeit bei ausbleibender Automatisierung zusätzliche Arbeitskräfte erfordern würde, wurde der koordinierten Rationalisierung der Hilfs- und Nebenprozesse innerhalb territorialer Einheiten (Städte, Gemeinden, Bezirke) besonderes Gewicht beigemessen (Arnold et al. 1968, S. 173 f.; AK Volkswirtschaftsplanung 1975, S. 166 f.; LdW 1980, S. 538 Stichwort: Rationalisierung, sozialistische; WB Ökonomie ... 1984, S. 764, Stichwort: Rationalisierung; Rytlewski 1985, S. 664; LdS 1987, S. 312, Stichwort: Rationalisierung, sozialistische). Gemäß § 21 Abs. 5 des Gesetzes über die örtlichen Volksvertretungen bestimmte der Rat des Bezirkes die Grundlinie der territorialen Rationalisierung. Rationalisierungserfolge wurden so als das Ergebnis *"einer konsequent an unserer ökonomischen Strategie orientierten Leitungstätigkeit der Bezirksparteiorganisation"* angesehen (Kalkbrunner 1986, S. 3).

Schon frühzeitig haben sozialistische Rationalisierungspläne die sozialen Spannungen in der sozialistischen Volkswirtschaft oft eher verschärft, weil die Organisationsmetaphysiker die Arbeitsprozesse isoliert nach rein technischen Erfordernissen veränderten, ohne sich um den arbeitenden Menschen zu sorgen (Groß 1952, S. 136). Damit der Mensch nicht nur als Mittel zu wirtschaftlichen Zwecken erscheinen sollte, mahnte Ulbricht (1966 b, S. 30), die sozialistische Rationalisierung habe die *"Aufgabe, die Effektivität der Volkswirtschaft wesentlich zu erhöhen [...], jedoch mit der vornehmste[n] und zugleich tief humane[n] Pflicht, [...] zum Wohle der arbeitenden Menschen wirksam zu machen."* Die weitere Analyse wird zeigen, inwieweit die *"maßgeschneiderten Rationalisierungslösungen"* (Kromke 1985, S. 19) *"für die Menschen und mit den Menschen"* (Fischer 1986, S. 845) der Realität entsprachen und im Zusammenhang mit dem wissenschaftlichen Fortschritt von entschiedener volkswirtschaftlicher Bedeutung (Tatsch 1967, S. 30) waren. Den sozialistischen Ökonomen dienten die Rationalisierungsmaßnahmen primär zur *"gezielten Übererfüllung der im Volkswirtschaftsplan festgelegten Aufgaben zur Steigerung der Produktivität[...]"* (AK SBW 1980, S. 171).

Die weitere Analyse soll klären, ob diese sich wechselseitig beeinflussenden Intensivierungsfaktoren (Reuscher et al. 1989, S. 127) zur ökonomischen Zielerreichung beitragen konnten.

1.2 Auslastungsgrad industrieller Produktionsanlagen

Nach sozialistischer Diktion setzte die Verwirklichung der langjährig beschworenen Hauptaufgabe die *"mehrschichtige Auslastung der vorhandenen Grundfonds"* (Grund 1984, S. 131; Gestaltung und Organisation [o.J.] S. 14) oder Grundmittel¹⁰⁰ voraus.

Walter Ulbricht (1950 b, S. 675) hatte schon auf dem III. Parteitag der SED unterstrichen, daß es *"nur durch volle Ausnutzung der Produktionskapazität mit Hilfe des Zwei- und Dreischichtsystems"* möglich sei, die *"vorgesehene Erhöhung der Lebenshaltung der Bevölkerung zu erreichen"*. Mittels zu forcierender Mehrschichtarbeit, so wurde auf dem V. Parteitag der SED (Protokoll 1959 b, S. 1357) beschlossen, sei die DDR-Volkswirtschaft *"innerhalb weniger Jahre so zu entwickeln, daß die Überlegenheit der sozialistischen Gesellschaftsordnung gegenüber der kapitalistischen Herrschaft umfassend wird."*

Immer erschien gleichzeitig der Partei aber auch der Umfang der mehrschichtig ausgelasteten Grundmittel zu niedrig (ebd.; Mittag 1969, S. 46 f.; Nick et al. 1970, S. 72; Honecker 1976, S. 71; Piksa/Sasse 1977, S. 265; Paul/Aurich 1988, S. 246). Folglich verlangten die Direktiven der jeweiligen Parteitage (Direktive 1976, S. 41 f.) unter dem Vorwand des *"dringenden ökonomischen Gebotes"* (Wolf 1978, S. 2; Golle/Wild 1987, S. 321) die Mehrschichtarbeit zu erhöhen. Gleichmaßen hieß es darum in sozialistischen Publikationen und Dissertationen, zielstrebig *"hochwertige Ausrüstungen"* durch forcierte Mehrschichtarbeit möglichst maximal¹⁰¹ (Gehlsdorf/Kämmerer 1969, S. 4; Gemsjäger 1969, S. 3; John/Schorn 1969, S. 3; Moderne Stricktechnik 1969, S. 4; Schoth 1969, S. 3; AK Lebensweise 1972, S. 116; Birski 1983, S. 117) auszulasten.

Realitätsnäher schienen andere DDR-Autoren den sozialistischen Grundmitteln vorsichtigerweise nur eine optimale Auslastung¹⁰² (Behrens 1954, S. 28; Graf/Trognitz 1963, S. 437; Kempe/Storch 1963, S. 26; Warum, wo und wie... 1968, S. 14; Haker 1969, S. 12; Topf 1969, S. 2; Lübcke 1970, S. 193; Wels 1970, S. 5; Jacob 1976, S. 16; Meier 1984, S. 58; Hubrich 1988, S. 17) zuzumuten.

Eine dominierende Stellung kam linguistisch jedoch bei der Realisierung der ökonomischen SED-Strategie der *"maximalen Nutzung der Grundfonds"* zu (Lenz 1982, S. 424), und zwar so einerseits in der **Ulbricht-Epoche** (Thürmann 1961, S. 9 und S. 17; Kempe 1962, S. 32; Graf/Trognitz 1963, S. 437; Protokoll 1963 d, S. 356; Stoisch 1967, S. 31; Rösel 1968, S. 17; Beschluß... FDGB 1969, S. 5; Geiler 1969, S. 29; Hahn 1969, S. 16; Haker 1969, S. 12 f.; Janke 1969, S. 26; Jüttner 1969, S. 2 und S. 6; Morgenstern 1969, S. 28; Nick 1969, S. 12; Uhlig 1969, S. 29; Walligora 1969, S. 16; Göhler 1970, S. 972; Krolinski/Prager 1970, S. 49 ff.; Nick et al. 1970, S. 72; Rosenkranz 1970, S. 202).

Aber andererseits auch in der **Honecker-Ära** galt die maximale Ausnutzung der Grundfonds (Georgi 1971, S. 4; Borchert 1974, S. 12; Honecker 1976, S. 90; Manig et al. 1976, S. 332; Opel

¹⁰⁰ In der sozialistischen Volkswirtschaft wurde zwischen Investitionen und Grundmitteln unterschieden (Stat. Jb. der DDR 1989, S. 104). **Investitionen** waren danach materielle und finanzielle Aufwendungen für die betriebliche technische Neuausrüstung, den Ersatz nicht mehr rekonstruktionsfähiger Grundmittel, die Erweiterung vorhandener sowie die Schaffung neuer Grundmittel einschließlich der nicht aktivierungspflichtigen Investitionen in allen Bereichen der Volkswirtschaft. **Grundmittel** oder Grundfonds waren Arbeitsmittel, *"deren normative Nutzungsdauer ein Jahr"* überschritt und die einen Bruttowert ab 2000 Mark hatten (ebd.). Nicht zu den Grundmitteln zählte u.a. der Grund und Boden (ebd.).

¹⁰¹ Schoth (1969, S. 13) versuchte, die Adjektivkomposition *"hochproduktiv"* so zu skizzieren, daß mit solcherart Anlagen *"in einer bestimmten Zeit eine große [nicht: bestimmte! W. Z.] Menge qualitativ hochwertiger Erzeugnisse kostengünstig produziert werden kann, kostengünstig, also gewinnbringend für den Betrieb und die Gesellschaft"*. Nick et al. (1970, S. 30 ff.) charakterisierten schon *"hochproduktive"* Maschinen oder Anlagen mit wissenschaftlich-technischen (Welthöchststand; Amortisation vor Beginn des moralischen Verschleißes) ökonomischen (Senkung von Personal- und je Erzeugniseinheit) und produktionsorganisatorischen (Einordnungsfähigkeit in geschlossene Maschinensysteme) Parametern. Die Autoren grenzten mit den ökonomischen Leistungsparametern (z. B. Verhältnis von Gesamtaufwand und Produktionsausstoß) *"produktive"* von *"hochproduktiven"* Anlagen und Maschinen ab (Zaschke 1977, S. 55).

Solcherart gekennzeichnete Grundmittel möglichst ununterbrochen betreiben zu wollen, ist aus ökonomischer Sicht zumindest theoretisch durchaus überzeugend (Belwe 1989, S. 1262), wenn auch die kostentheoretischen Analysen in dieser Arbeit noch abgewartet werden müssen. Unverständlich ist es dagegen, wenn der bundesdeutsche Dipl.-Volkswirt Straßburger (1978, S. 71) zu dem Ergebnis kommt, daß in der sozialistischen Literatur Definition und Differenzierung *"hochproduktiver"* Grundfonds nicht vorlägen.

¹⁰² Mehrschichtauslastung bezog sich in der sozialistischen Literatur auf die Arbeitsmittel (Nick et al. 1970, S. 35), und zwar sowohl auf die *"intensive Ausnutzung der Maschinenzeit innerhalb einer Schicht als auch [auf] die Erweiterung des Mehrschichtregimes [...]"* (Opel 1976, S. 22). Bezogen auf die menschliche Arbeitskraft wurde von der Mehrschichtarbeit und unter dem Aspekt der Organisation der Produktion vom Mehrschichtbetrieb gesprochen (Nick et al. 1970, S. 35).

1976, S. 22; Spörl 1976, S. 16; Piksa/Sasse 1977, S. 265; Zschke 1979, S. 21; Sasse 1980, S. 1; Strehmel 1981, S. 505; Weidauer/Wetzel 1981, S. 89; Aulich 1982, S. 3; Hartmann/Richter 1982, S. 12; Lenz 1982, S. 427; Tisch 1982, S. 4; Florath 1983, S. 162; Heinrichs 1983, S. 74; Patzschke 1983, S. 392; Resch 1983, S. 266; Seibt 1983, S. 261; Grünes Licht... 1984, S. 3; Meier 1984, S. 58; Nachreiner 1984, S. 31; Reiche 1984, S. 2; Thalemann 1984, S. 2; Weitz 1984, S. 3; Zeitgewinn... 1984, S. 122; Beyreuther 1986, S. 119 Hubrich/Völker 1986, S. 175; Koziolk 1987, S. 203; Radusch 1987, S. 5; Frohn 1988, S. 14; Tietze/Winkler 1988, S. 106).

Ein Rückblick auf den Autorenkatalog zeigt, daß einige DDR-Verfasser, die für die *"optimale Nutzung moderner Grundfonds"* plädierten, auch in der Kategorie der *"maximalen Nutzung"* wiederzufinden sind. Es liegt darum der Gedanke nahe, daß die in den westlichen Wirtschaftswissenschaften gebräuchliche Trennung zwischen Optimum und Maximum bei der Gestaltung der Faktorkombination unter sozialistischen Bedingungen nicht so ernst genommen wurde.

Sozialistische Ökonomen waren stets bemüht aufzuzeigen, daß ein untrennbarer Zusammenhang zwischen der *"effektiven Nutzung vorhandener Arbeitszeit und der Hauptaufgabe"* bestünde (Weißenborn 1986, S. 21). Denn die maximale Auslastung hochproduktiver Grundfonds bedeutete für sie gleichzeitig die *"maximale Steigerung unseres Nationaleinkommens"* (Rosenkranz 1970, S. 202; Stein 1986, S. 10). Da jedoch zu wenig kritisch danach gefragt wurde, ob Mehrschichtarbeit in jedem Falle auch ökonomisch sinnvoll - selbst oder gerade unter sozialistischen Bedingungen - war, kommt das Ergebnis der Analyse zu anderen Erkenntnissen, weil politisch-ideologische Illusionen den sozialistischen Politökonomen den Blick für die Realität verblendeten.

Um die angestrebten Intensivierungsziele erreichen zu können, bedurfte es offensichtlich einer ganz erheblichen Steigerung der Mehrschichtarbeit - auch, um offenkundig zur Stabilisierung des eigenen politischen Systems beizutragen. Denn Mehrschichtarbeit wurde expressis verbis als *"Intensivierungsquelle"* gesehen (Strehmel 1981, S. 505; Gentsch/Gentsch 1984, S. 3; Lenz 1985, S. 38; Lippold 1988, S. 380; Musiolek 1989, S. 50) und war das *"Gebot der Ökonomie der Zeit"* (Woi-tas/Schiller 1974, S. 34 ff.). Zwar wurde auf den Parteitag der SED jeweils festgestellt, daß sich *"die zeitliche Auslastung wichtiger Produktionsausrüstungen"* verbessert habe, die zurückliegenden Ergebnisse bei der Steigerung der Produktivität und Effektivität jedoch *"noch nicht voll"* den SED-Erwartungen entsprachen und somit die Mehrschichtarbeit und Schichtauslastung zu erhöhen seien (Mittag 1969, S. 46 f.; Honecker 1976, S. 72; Protokoll 1976 b, S. 32 und S. 306; Mittag 1977, S. 29 f.; Protokoll 1981 b, S. 257; Honecker 1981, S. 72; Protokoll 1986, S. 760; Rauschenbach/Reh/Jost 1975, S. 7), um damit den *"Sieg des Sozialismus zu beschleunigen"* (Gunkel 1961, S. 10).

Tabelle 4: Zeitliche Ausnutzung wichtiger Produktionsausrüstungen im Bereich der Industrieministerien

| Bereich | 1980 | 1984 | 1985 | 1986 | 1987 | 1988 |
|---|-------------------------------|------|------|------|------|------|
| | Stunden je Kalendertag | | | | | |
| Industrieministerien insgesamt | 15,0 | 16,2 | 16,7 | 17,2 | 17,4 | 17,6 |
| Anlagenintensive Zweige der Grundstoffindustrie | 17,7 | 18,4 | 18,7 | 19,3 | 19,4 | 19,6 |
| Verarbeitende Industrie | 13,9 | 15,4 | 16,0 | 16,4 | 16,7 | 16,8 |

Quelle: Stat. Jb. DDR 1989, S. 109.

Im Jahre 1988 wurden die industriellen Produktionsausrüstungen je Kalendertag durchschnittlich 17,6 Stunden genutzt (AK SBW 1988, S. 5, vgl. Tabelle 4). Die ökonomische Strategie der SED erforderte, bis 1990 zur *"Sicherung hoher ökonomischer Ergebnisse"* in den Zweigen der verarbeitenden Industrie bei den wichtigsten Produktionsausrüstungen eine zeitliche Ausnutzung von 17,5 Stunden pro Kalendertag und in den anlageintensiven Zweigen der Grundstoffindustrie von 18 - 20 Stunden pro Kalendertag durchzusetzen. Gleichzeitig sollte die Ausnutzung aller Grundfonds in der ganzen Breite auf ein höheres Niveau - bis 1990 um mindestens 20 v. H. - gehoben werden (Protokoll 1986, S. 760).

Das *"Gesetz über den Fünfjahresplan für die Entwicklung der Volkswirtschaft"* vom 27. November 1986 (S. 449 ff.) unterstrich noch einmal, *"daß zur Sicherung höherer ökonomischer Ergebnisse [...] die mehrschichtige Auslastung der vorhandenen und neu installierten Maschinen und Anlagen weiter zu erhöhen"* sei.

Maßstab für den Auslastungsgrad der Produktionsanlagen war der Schichtkoeffizient oder Schichtausnutzungskoeffizient, der der rechnerische Ausdruck der *"Teilnahme der Werktätigen an der Schichtarbeit und Ausnutzung der Grundfonds in den Betrieben"* darstellte (ÖKL 1980, S. 126, Stichwort: Schichtkoeffizient). Für die Planung und Abrechnung wurde der Schichtausnutzungskoeffizient berechnet, indem die Gesamtzahl der im Schichtsystem Arbeitenden durch die Anzahl der in der am stärksten besetzten Schicht tätigen Arbeitskräfte dividiert wurde (ÖKL 1980, S. 126, Stichwort: Schichtkoeffizient; WB Ökonomie ... 1984, S. 786, Stichwort: Schichtausnutzungskoeffizient) und bei Dreiteilung des 24-Stunden-Rhythmus höchstens 3,0 betragen konnte (Rosenkranz 1975, S. 22)¹⁰³. Daneben konnte der Schichtkoeffizient - unter bestimmten Voraussetzungen - auf der Basis der Grundmittel berechnet werden (SBW 1980, S. 308). Die ökonomische Wirkung des Schichtkoeffizienten auf die rationelle Nutzung der Grundfonds, die Steigerung der Arbeitsproduktivität und die Selbstkostensenkung je Erzeugnis- bzw. Leistungseinheit wurde als Schichtfaktor definiert (ÖKL 1980, S. 126, Stichwort: Schichtkoeffizient). Die Partei richtete stets ihre Aufmerksamkeit auf die Erhöhung dieser Kennziffer. Da diese entsprechend den Direktiven nie hoch genug sein konnte (Protokoll 1976 b, S. 33; Direktive... 1976, S. 171 ff.)¹⁰⁴, entwickelten sich aufgrund eines zu niedrigen Schichtkoeffizienten grundsätzlich auch die *"Grundfondseffektivität"* immer ungenügend (Hahn 1969, S. 16; Jänicke 1974, S. 113; Radosch 1987, S. 5).

Die Hervorhebung der Erhöhung des Schichtkoeffizienten oder Schichtfaktors durch die SED-Führung sollte den Werktätigen zeigen, wie notwendig es war, die Mehrschichtarbeit weiter auszudehnen (Gute Planergebnisse... 1970, S. 3; Pietrzynski 1977, S. 637; Jochmann 1979, S. 53).

¹⁰³ Rosenkranz (1975) spricht vom *"24-Stunden-Tag"*!

¹⁰⁴ Mattered/Tamhäurer (1976, S. 1826) hielten in der DDR-Industrie seinerzeit einen Koeffizienten von 2,0 für möglich und erstrebenswert. Aufgrund dieser Größenordnung hätte sich ein Mehrbedarf von etwa einer Million Arbeiter ergeben.

Allerdings führte die Erhöhung des Schichtkoeffizienten nicht automatisch zu höheren Effekten, wie Nick et al. (1970, S. 30) feststellten. Außerdem rief eine Erhöhung des Schichtkoeffizienten Folgeerscheinungen in sämtlichen ökonomischen Prozessen der Wirtschaftseinheiten hervor (Weißbrodt 1977, S. 6). Nur solche Investitionen bewirkten eine sinnvolle Erhöhung des Schichtkoeffizienten, die auch zur Einsparung von Arbeitsplätzen führten (Nick et al. 1970, S. 30).

Die Berechnung dieser Kennziffer bereitete in der Praxis oft Schwierigkeiten, deren Ursachen in *"unvollständige Aufzeichnungen über die Kapazitätsausnutzung, Unklarheiten in den Begriffen und nicht einheitliche Regelungen [...] der Kapazitätsausnutzung"* lagen (Heinrich 1969 a, S. 5; Görgl 1977 a, S. 256 ff.; Weißbrodt 1977, S. 3). Bemängelt wurde in der sozialistischen Literatur auch, daß die Kennziffer *"Schichtausnutzungskoeffizient"* nicht aussagekräftig genug (Haacke 1966, S. 275; Hahn 1969, S. 10; Hesse 1969, S. 4), sondern ein *"verzerrtes Spiegelbild der extensiven Auslastung der Maschinen"* war (Heinrich 1969 b, S. 5). Eine Maschine, die jeweils 10 Minuten in einer Schicht genutzt würde, wurde als *"dreischichtig eingesetzt"* erfaßt (ebd.). Die Aussagen und Ergebnisse der Berechnungen über die Schichtauslastung gingen also weit auseinander (Haacke 1966, S. 275; Kleinfeld 1969, S. 5) und müßten mit Hilfe *"ökonomisch-mathematisch Optimierungsbetrachtungen"* erfolgen (Lukas 1972, S. 291), damit alle erforderlichen Voraussetzungen und Bedingungen abgesichert würden (Lukas, ebd.; Nick et al. 1970, S. 66), um das *"betriebliche und volkswirtschaftliche Optimum"* zu ermitteln (Nick et al. ebd., S. 38).

Beispiele von Mängeln, die mit der Planung der Mehrschichtarbeit mittels des Schichtkoeffizienten verbunden und auf dessen formaler Handhabung durch die staatlichen Leiter zurückzuführen waren, werden in der Dissertation von Frauke Weißbrodt (1977, S. 3 ff.) aufgezeigt. Es wird angeführt, daß entweder die Mehrschichtarbeit dort gehemmt wurde, wo sie aus ökonomischen Gründen erforderlich gewesen wäre, oder daß sie dort unterstützt wurde, wo andere produktionstechnische Methoden und Verfahren effizienter gewesen wären. Unter Berufung auf offiziöse Informationen (AK Probleme... 1973, S. 35) wird vorgebracht, daß der Schichtkoeffizient Manipulationen zuließ, weil die Anzahl der Arbeitsplätze und die Verteilung der Arbeitskräfte bei der Berechnung des Koeffizienten unberücksichtigt blieben (ebd.). Weißbrodt (ebd.) bestärkt den Eindruck, daß Mehrschichtarbeit unter allen Umständen und mit allen Mitteln durchgesetzt werden sollte, und zwar ohne Berücksichtigung ökonomischer Wertungen. In der Praxis, so Weißbrodt (1977, S. 3) wäre von *"Praktikern"* die Meinung vertreten worden, *"daß es wichtig sei, den Schichtkoeffizienten zu erhöhen, daß es aber für die Betriebe weniger von Interesse ist, welche Auswirkungen eine Erweiterung der Schichtarbeit auf das Produktionsresultat und die Kosten hat, weil eine Aussage darüber von den übergeordneten Organen nicht verlangt"* worden war. Bestätigt wurde diese Feststellung in ähnlicher Weise schon von Rosenkranz (1975, S. 21 f.). Lind (1977, S. 199) stellt dann fest, daß Schichtkoeffizienten von technologisch notwendigen Proportionen zwischen Arbeitskräften, Arbeitsgegenständen und Arbeitsmitteln abgeleitet sein müssen, um zu realisierbaren Aussagen zu kommen. Unentwegt wurde im DDR-Schrifttum behauptet (Hubrich 1988, S. 13; Tietze 1988, S. 58), um eine schematische Erhöhung des Schichtkoeffizienten ginge es nicht, sondern um die *"kalendertägliche Auslastung der Maschinen und Anlagen mit einer dazu erforderlichen Anzahl von Werkträgern in der Spät- und Nachtschicht"*.

Inwieweit ökonomische Probleme dabei die tragende Rolle spielten, blieb offen. Auch unter sozialistischen Bedingungen wurde vereinzelt darauf hingewiesen, daß es nicht Sinn und Zweck sein könne, *"den Schichtkoeffizienten mit allen Mitteln auf ein maximales Maß zu erhöhen"* (Weißbrodt 1977, S. 28; Höffner 1976, S. 183). In den siebziger Jahren war der Schichtkoeffizient in den DDR-Wirtschaftsbereichen am höchsten, die entweder aus technologischen oder versorgungstechnischen Gründen eine kontinuierliche Arbeit erforderten (Heintze 1970, S. 211 ff.; Weißbrodt 1977, S. 5).

Noch im Jahre 1988 gab es erhebliche Niveauunterschiede in der zeitlichen Auslastung der Grundfonds (z. B. aufgrund diskontinuierlicher Materialversorgung) innerhalb der DDR (Stoph 1987, S. 5).

Kontroverse Meinungen über Gestaltung und Tempo sind in der sozialistischen Literatur zur Mehrschichtarbeit vereinzelt zu finden. Während nach Poller/Schlegel (1970, S. 11) gar einige Auffassungen anzutreffen seien, daß Mehrschichtarbeit nur etwas *"Vorübergehendes, eine Art Notbehelf"* sei, um entsprechende Planrückstände abzubauen, wies der *"Kampf um eine höhere Schichtauslastung hochproduktiver Anlagen"* nach Nick et al. (1970, S. 35) wahrhaft *"kampagnehafte Züge"* auf.

Wer noch *"vorhandene falsche Auffassungen"* gewollt oder ungewollt unterstützte, daß Mehrschichtarbeit *"unnormale und deswegen mit dem Sozialismus nicht vereinbar"* (Muth 1983, S. 2) sei, den traf die öffentliche Mißbilligung der Partei. So konstatierte 1983 der Leiter der Abteilung Arbeit und Löhne beim Bundesvorstand des FDGB, Gerhard Muth (ebd.) in deutlicher Sprache, Schichtarbeit sei *"keine 'Notlösung'"*, kein auf *"absehbare Zeit begrenzter Weg zur Ausnutzung der Grundfonds"*. Mit dieser keinen Widerspruch duldenden Ausführung wies er (ebd.) den Vorsitzenden des Bezirksvorstandes Leipzig der IG Metall, Karl-Heinz Schiller, öffentlich zurecht. Schiller (1983, S. 1) hatte einige Tage zuvor in dem gewerkschaftseigenen Hausorgan »Tribüne« die mehrschichtige Arbeitsweise als den auf absehbare Zeit möglichen Weg zur besseren Ausnutzung der Grundfonds bezeichnet¹⁰⁵. Linientreue Parteiräson bis hin zu den Gewerkschaften erforderte eben die Auffassung, daß es sich bei Schichtarbeit nicht um eine zeitweilige, vorübergehende Maßnahme handelte (Rösel 1968, S. 17; Janke 1969, S. 26; Wappler 1969, S. 20; Viertel 1970, S. 7; Hinrichs 1971, S. 45; Heinrichs 1983, S. 5; Heintze 1987, S. 196) und diese letztlich als *"eine unabdingbare Voraussetzung für die Erfüllung der von der Partei der Arbeiterklasse gestellten Hauptaufgabe"* zu propagieren war (Löschner/Franz/Kurz 1979, S. 3; Hubrich/Völker 1986, S. 175).

Darüber hinaus wurden gegen Ende der achtziger Jahre in der sozialistischen Literatur Zweifel an der Stollbergschen These von 1974 (S. 16) angemeldet, der festgestellt hatte, daß nicht anzunehmen sei, Mehrschichtarbeit würde zur Normalarbeit werden. Im Verlaufe der folgenden Jahre sah sich der Hallenser Soziologie-Professor deswegen nicht nur massiver Kritik (Rosenkranz 1975, S. 79; Herold 1987, S. 54; Sauer 1986 b, S. 77) ausgesetzt, sondern fand vereinzelt sogar Zustimmung, wie die spätere Bewertung belegen wird. Trotz der erfolgten Zurechtweisung durch die SED (u. a. über Rosenkranz, ebd.), blieb Stollberg (1978, S. 5) bemerkenswerterweise bei seiner Auffassung.

1.3 Schichtausnutzung im Kontext des wissenschaftlich-technischen Fortschritts

Mit an die Spitze ihrer ökonomischen Strategie stellte die Partei die Aufgabe, die *"Vorzüge des Sozialismus noch wirksamer mit der wissenschaftlich-technischen Revolution"* zu verbinden (Arnold et al. 1967 a, S. 10 ff.; Ulbricht 1967, S. 96 ff.; Programm der SED 1985 [1976], S. 36; Hager 1986, S. 26; Honecker 1986, S. 49; Mittag 1983, S. 67; 1986, S. 879; Heintze 1987, S. 191). Der wissenschaftlich-technische Fortschritt sollte nach sozialistischem Verständnis *"qualitative und quantitative Veränderungen in Wissenschaft und Technik"* herbeiführen, die das Ziel hatten, *"den Produktionsprozeß zu vervollkommen und die Effektivität aller Produktionsfaktoren zu steigern"* (Aulerich 1987, S. 1).

Den Erwartungshorizont des wissenschaftlich-technischen Fortschritts, der mit dem Begriff *"wissenschaftlich-technische Revolution"* (WTR) eröffnet wurde, beschrieb die offiziöse Definition der WTR, wie sie oft wörtlich übereinstimmend in anderen einschlägigen Nachschlagewerken zu finden war: *"Komplexe, grundlegende qualitative Veränderungen in Wissenschaft, Technik und Produktion; Gesamtheit der revolutionären Veränderungen in den gegenständlichen Grundlagen der produzierenden [...] Bereiche; objektiver gesellschaftlicher Prozeß mit tiefgreifenden ökonomischen und sozialen Wandlungen"* (KPWB 1989, S. 1103, Stichwort: wissenschaftlich-technische Revolution).

¹⁰⁵ Vgl. zu dieser Diskussion auch Belwe 1985, S. 8 f.

Technischer Fortschritt kann entweder im Inland selbst initiiert oder aus dem Ausland importiert werden (Gutmann 1981, S. 21). Die DDR war maßgeblich auf den Import von Technologie aus den westlichen Industrieländern angewiesen (ebd.)¹⁰⁶.

Art und Umfang industrieller Mehrschichtarbeit können mehrfach in funktionaler Interdependenz zum wissenschaftlich-technischen Fortschritt stehen. Als Faktoren einer potentiellen quantitativen Zunahme der Mehrschichtarbeit können die aus der Tendenz zur Automatisierung des Produktionsverlaufs resultierende Progression der Fixkostenbelastung, die schnellere technische Veralterung der Grundmittel sowie der fortschreitende Abbau des Arbeitskräftebestandes gewertet werden. Umwälzende fertigungstechnische Innovationen können indes einen gewissen Ausgleich durch den Übergang zu diskontinuierlichen Schichtarbeitsformen erfahren (Müller-Seitz 1978 a, S. 36 und S. 41; Zum Einfluß der Gewerkschaften ... 1985, S. 11).

So wollte die Partei ihre Strategie für die achtziger Jahre aber nicht mißverstanden wissen. Von sozialistischer Warte aus gesehen, blieb selbst dann, wenn die Automatisierung ganzer Fertigungsabschnitte bedienerarm ohne oder nur mit wenigen Menschen arbeiten konnte (Beyreuther 1986, S. 19), die Forderung nach Intensivierung der Nacht- und Schichtarbeit bestehen (Honecker 1981, S. 72 und S. 78 f.; Protokoll 1986, S. 803). Die Organisation sogenannter bedienerarmer, bedienerloser oder arbeitskräftereduzierter Schichten waren ein Ausdruck *"für die Verringerung von Arbeitskräften in Schichten, die mit einem besonders hohen gesellschaftlichen Aufwand und besonders hohen Belastungen der Werktätigen verbunden sind (z. B.: Nacht- und/oder Wochenendschichten)"* (Hubrich et al. 1989, S. 9; Hubrich/Völker 1986, S. 178¹⁰⁷; Hubrich 1988, S. 101; AK SBW 1988, S. 31; Tietze/Winkler 1988, S. 106; Schuldt 1990, S. 168). Bedienerarme Schichten - auch *"Geisterschichten"* genannt -, waren seltener in der DDR anzutreffen (AK SBW 1988, S. 31). Dieser Umstand mag mit der *"technologischen Lücke"* (Lauterbach 1987, S. 156) zu erklären sein, die die DDR gegenüber der Bundesrepublik Deutschland in vielen Industriezweigen aufwies. Menschenleere Fabriken, jedenfalls zu bestimmten Zeiten (etwa nachts), waren für Hoff (1983, S. 122) schon lange in greifbare Nähe gerückt.

Ausgehend vom Gesetz der Ökonomie der Zeit - so der sozialistische Sprachgebrauch -, sollten arbeitswissenschaftliche Lösungen den Aufwand an lebendiger Arbeit senken und zur Kombination materiell-technischer, subjektiver sowie organischer Bedingungen für hohe Arbeitsleistungen und günstige Entwicklungsmöglichkeiten sozialistischer Persönlichkeiten beitragen (Koziolk 1987, S. 137 ff.).

Als wichtigstes Instrument für diese Zielerreichung galt unter sozialistischen Bedingungen die WAO (AK Lebensniveau 1989, S. 264). Mit Hilfe exakter WAO-Studien waren die mehrschichtigen Arbeitsprozesse exakt zu durchdringen (Heintze 1970, S. 211; Lenz 1985, S. 42; Matthes 1987, S. 300). Die damit Beauftragten handelten aber ganz im Sinne der Beschlüsse des Zentralkomitees, daß alle Intensivierungsfaktoren - von der Beschleunigung des wissenschaftlich-technischen Fortschritts bis zur mehrschichtigen Auslastung, insbesondere der hochproduktiven Maschinen und Anlagen - auch konsequent genutzt wurden (Rüscher 1975, S. 1206; Schmidt 1989, S. 246).

Verfehlt wäre es also gewesen - bei einer Einschätzung der Veränderungstendenzen im mehrschichtigen Arbeitsprozeß durch die Instrumente der WAO -, die von der WAO hervorgerufenen Rationalisierungsmaßnahmen betrieblicher Lebensbedingungen a priori als Optimierung der sozialistischen Arbeitswelt zu verstehen. Gleichwohl soll bis auf weiteres noch das Problem offen bleiben, inwieweit zwischen dem Ziel der Verbesserung betrieblicher Lebensbedingungen und

¹⁰⁶ zu den in der Literatur schamhaft behandelten *"stillen Lizenzimporten"* oder *"illegalen Lizenzimporten"* (Kratk 1981, S. 18 ff.).

¹⁰⁷ Die Autoren sprachen hier noch von arbeitskräftereduzierten Schichten bei Sicherung einer *"maximalen Auslastung der wertintensiven Grundfonds"*. Zwischenzeitlicher Erkenntnisgewinn (Hubrich et al. 1989, S. 61) mochte sie dazu veranlaßt haben, sich künftig auf ein *"Optimum"* festzulegen (Jacobs 1986, S. 42).

dem Ziel der Steigerung *"der Arbeitsproduktivität ein unüberbrückbarer Konflikt"* inhärent war (Albrecht 1962, S. 199; Straßburger 1979, S. 274; Britzke 1990, S. 2 f.).

Als das Paradebeispiel in der DDR für eine *"Rationalisierung in neuen Dimensionen"* mit dem Übergang zum durchgängigen Dreischichtbetrieb galt die *"Schwedter Initiative"*. Die im Petrolchemischen Kombinat (PCK) Schwedt entwickelten Formen der Arbeitsplatzeinsparung und der Flexibilisierung des Arbeitskräfteeinsatzes wurden nicht nur in der Chemieindustrie, sondern schlechthin auch für die übrige Industrie als ein nachzuahmendes Modell angesehen (Florath 1983, S. 164; Reiche 1984, S. 2; Ehrensperger 1986, S. 388; Feig/Mirche 1986, S. 112 f.; Beyreuther 1987 a, S. 88; Beyreuther 1987 b, S. 187 f.; Hanspach 1987, S. 166; Heintze 1987, S. 192; Koziolk 1987, S. 203; Hubrich 1988, S. 6; Pehlivanian/Salden 1988, S. 3; Liebsch 1989, S. 3; Schmidt 1989, S. 242 ff.).

Nach sozialistischer Deutung waren es die Angehörigen des Stammbetriebs des VEB PCK Schwedt, die 1978 den Beschluß gefaßt haben sollten, durch umfassende Rationalisierungsmaßnahmen Werkstätige für neue Produktionsanlagen aus den eigenen Reihen zu gewinnen. In Wirklichkeit jedoch war es die Bezirksleitung der SED, die diese Initiative lanciert (Bezirksleitung der SED 1978, S. 28; Belwe 1984, S. 9) hatte.

Voraussetzungen, Entstehungsbedingungen und Realisierungsformen der *"Schwedter Initiative"* - als Pionierleistung propagiert - zeigten allerdings bei genauerer Betrachtung, daß im PCK - trotz anfänglicher Schwierigkeiten - außergewöhnlich günstige Grundlagen für eine Rationalisierung nach *"bürokratisch-paternalistischem"* Muster gegeben waren, die eine erfolgreiche Verbreitung dieses Modells eher unwahrscheinlich erscheinen ließen (Deppe/Hoß 1989, S. 354).

Als Maßstab für die konsequente Nutzung des wissenschaftlich-technischen Fortschritts galt in der DDR Ende der siebziger Jahre verstärkt unter anderem die Weiterentwicklung und die Anwendung der elektronischen Datenverarbeitung (EDV) sowie die Entwicklung und der praktische Einsatz von Erzeugnissen aus dem Bereich der Mikroelektronik in den einzelnen Volkswirtschaftsbereichen und für die verschiedenen Gebiete (Kratk 1977, S. 87 ff. Mittag 1987, S. 12; KPWB 1989, S. 850 ff., Stichwort: Schlüsseltechnologien). Im DDR-Vokabular *"Schlüsseltechnologien"* genannt, nahmen diese Technologien *"für die Meisterung der wissenschaftlich-technischen Revolution und den sozialen Fortschritt eine Schlüsselfunktion"* ein (Honecker 1986, S. 49; Hanspach 1987, S. 165, Mittag 1987, S. 20; AK Schlüsseltechnologien... 1989, S. 11; Schäfers 1990, S. 156).

Dementsprechend waren auch die Aktivitäten in der DDR darauf gerichtet, sowohl die Möglichkeiten der EDV wirksamer als bisher zu nutzen und ebenso die Entwicklung und einen weitgehenden problemspezifischen Einsatz von Mikroprozessoren und -rechnern zu beschleunigen (Steger 1976, S. 2; Schulz 1985, S. 5; Gerber/Hanspach 1989, S. 248; Hubrich et al 1989, S. 18 ff.). Ein entscheidendes, in der Honecker-Ära immer aktueller werdendes Problem bestand darin, den Einfluß der Schlüsseltechnologien auf die Arbeitszeit zu analysieren (Schaefer/Wahse 1988, S. 36, Musiolik 1989, S. 155; Schäfers 1990, S. 157), und zwar unter der rechnergestützten Verkettung und Beherrschung des gesamten Produktionsprozesses (CAD¹⁰⁸, CAM¹⁰⁹, CAP¹¹⁰, CAQ¹¹¹, CAE¹¹², CIM¹¹³).

¹⁰⁸ CAD = Computer-Aided-Design

¹⁰⁹ CAM = Computer-Aided-Manufacturing

¹¹⁰ CAP = Computer Aided Planning.

¹¹¹ CAQ = Computer Aided Quality.

¹¹² CAE = Computer Aided Engineering.

¹¹³ CIM = Computer Integrated Manufacturing.

Seit 1985 dürfte es in der DDR kaum einen wissenschaftspolitischen Leistungsauftrag der SED gegeben haben, in dem nicht das Kürzel "CAD/CAM"¹¹⁴ erwähnt wurde. CAD/CAM sollte dreischichtig eingesetzt (Terminstreue... 1987, S. 3), als eine der vielzitierten Schlüsseltechnologien mit dazu beitragen, der DDR-Wirtschaft noch schneller und nachhaltiger zur material- und energiesparenden Produktion qualitativ verbesserter, auf den Weltmärkten konkurrenzfähiger Erzeugnisse und damit zum intensivierten Wachstumskurs verhelfen (Hager 1986, S. 30; Honecker 1986, S. 50 f.; AK Schlüsseltechnologien 1987, S. 6 ff.; CAD/CAM-Leistungsaufgaben... 1987, S. 111; AK Schlüsseltechnologien 1987, S. 18 f.; Stinglwagner 1987, S. 504).

Die Tabellen 5 und 6 zeigen die Entwicklungen von 1986 bis 1988 über den Bestand an CAD/CAM-Arbeitsstationen und -systemen sowie der eingesetzten Industrieroboter auf.

Tabelle 5: Bestand an CAD/CAM-Arbeitsstationen und -Systemen in der DDR - Stand 31. Dezember 1988

| Verantwortungsbereich | 1986 | 1987 | 1988 |
|-------------------------------|--------|--------|--------|
| | Anzahl | | |
| Volkswirtschaft insgesamt | 24.683 | 42.493 | 73.489 |
| Industrieministerien | 15.185 | 26.681 | 40.577 |
| Metallverarbeitende Industrie | 9.015 | 15.216 | 21.521 |
| Ministerien für Bauwesen | 539 | 1.335 | 2.615 |
| Verkehrswesen | 2.491 | 3.384 | 5.311 |

Quelle: Stat. Jb. DDR 1989, S. 109.

Nach den Worten Honeckers (1981, S. 78) wurden von der Mikroelektronik und durch den Einsatz von Industrierobotern ein "Rationalisierungsschub" erwartet, um den geplanten Anstieg der Arbeitsproduktivität zu sichern. Als Industrieroboter bezeichnete man die Gesamtheit von Grundmitteln, die der selbständigen Handhabung von Werkstücken, Werkzeugen und Materialien zur Automatisierung von Haupt-, Hilfs- und Nebenprozessen dienen (KPWB 1989, S. 848, Stichwort: Robotertechnik).

Der mehrschichtige Einsatz solcher komplexen Automatisierungslösungen wie Industrieroboter und CAD/CAM-Stationen und -systemen sollten die Effizienz der Anlagen- und Produktionsflexibilität erhöhen (Hubrich 1988, S. 95; Thieme 1988, S. 42 f.; Winkler 1988, S. 12; Schuldt 1990, S. 171), die dort erreicht war, "wo mit der Automatisierung des Fertigungsprozesses durch den Einsatz moderner Rechentechnik der gesamte Reproduktionszyklus [durch den Einsatz von CAD/CAM-Systemen W.Z.] rationalisiert wird" (Hubrich 1988, S. 95; AK SBW 1988, S. 38; Schaefer/Wahse 1988, S. 1).

¹¹⁴ Nach Stinglwagner (1987, S. 504) sind die Abkürzungen CAD/CAM von der westlichen Terminologie übernommen worden. Der DDR-Volksmund bemerkte spöttisch: "Computer am Dienstag. Chaos am Mittwoch".

Tabelle 6: Eingesetzte Industrieroboter (Stand 31. Dezember 1988)

| Verantwortungsbereich | 1981 | 1984 | 1985 | 1986 | 1987 | 1988 |
|---------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | Anzahl | | | | | |
| Volkswirtschaft insgesamt | 13.680 | 43.299 | 56.601 | 67.909 | 79.310 | 91.902 |
| Industrieministerien | 12.372 | 36.171 | 45.005 | 53.449 | 61.923 | 70.722 |

Quelle: Stat. Jb. DDR 1989, S. 109.

Eine möglichst weitgehende Auslastung vorhandener Rechnerkapazitäten zählte stets mit zu den Hauptanliegen von Partei- und Wirtschaftsführung der DDR. So hatte bereits eine im Jahre 1976 durchgeführte Untersuchung ergeben, daß in verschiedenen Fällen die installierten Anlagen nur teilweise, d. h. bis zu zehn Stunden täglich, ausgelastet waren (Wirksame Nutzung... 1976, S. 1 f.), obwohl nach den Planungen auf diesem Sektor durch eine möglichst volle Kapazitätsauslastung eine wirtschaftliche Nutzung der EDV vorgesehen war (Kratat 1977, S. 90). Bei der Verwirklichung einer intensiveren Nutzung von EDV-Anlagen versuchte man, die mit den ESER-Anlagen (ESER= Einheitliches System elektronischer Rechenanlagen; Krakat 1977, S. 19) gebotenen Möglichkeiten des Multiprogrammbetriebes voll auszunutzen und ebenfalls so eine mehrschichtige Nutzung der Anlagen durchzusetzen.

Anlaß für kritische Äußerungen in der DDR waren, daß die dort installierten EDV-Anlagen nicht normgerecht "rund um die Uhr" genutzt werden konnten und wurden, "weil von dieser Nutzung sehr wesentlich das Tempo der Entwicklung [...] auf allen Ebenen des Reproduktionsprozesses und seine Rationalität und Effektivität entscheidend beeinflußt und der Rückfluß der damit verbundenen Aufwendungen überhaupt nur gesichert" werden konnte (Golle 1987, S. 327; Zschke 1977, S. 49).

Da die Deckung des eigenen Bedarfs an EDV-Geräten nicht ausreichte, mußten diese nach wie vor- unter den schon erwähnten Bedingungen - zum Teil aus dem Westen importiert werden (Kratat 1977, S. 87).

Nach sozialistischer Version war die Anwendung der Schlüsseltechnologien von hervorragender Bedeutung, "um den umfassenden Charakter der intensiv erweiterten Reproduktion auch künftig zu wahren und sie zur dauerhaften Grundlage des ökonomischen Wachstums zu machen" (Mittag 1986, S. 879; 1987, S. 30; Protokoll 1986, S. 768 f.). Insbesondere der Einsatz der Mikroelektronik sollte es ermöglichen, "die bisherigen technisch-technologisch bestehenden Zwänge für den Arbeitsablauf und die Arbeitsorganisation zu verringern und neue Gestaltungsräume zu schaffen [...]" (Winkler 1988, S. 12). Mit der problemspezifischen rechentechnischen Aufbereitung unterschiedlicher Schichtplanvarianten (SPV) durch die Technische Universität Dresden, Sektion Arbeitswissenschaften, sollten diesen Zielsetzungen im Jahre 1988 entsprochen werden (Hubrich 1988, S. 118 ff.¹¹⁵).

Mit dem Hinweis auf die in der Bundesrepublik Deutschland bestehende Arbeitslosigkeit und die "negativen Auswirkungen" der Mikroelektronik auf die Stabilität der Beschäftigung als Ausdruck "rücksichtsloser kapitalistischer Interessen", wurde vergleichend auf das Wesen der "sozialistischen Gesellschaft" in der DDR verwiesen, das derartige Entwicklungen ausschließe (KPWB 1989, S. 630 f., Stichwort: Mikroelektronik). Unerwähnt blieb an dieser Stelle jedoch, daß die durch die sozialistische Rationalisierung eingesparten Arbeitskräfte weitgehend in die Mehrschichtarbeit "gelenkt" wurden bzw. werden sollten (Protokoll 1986, S. 751, S. 803 und S. 821; Herold 1987, S. 47; Re-

¹¹⁵ Vgl. die Dissertation von Hubrich (1988). In der bibliographischen Beschreibung und im Referat wird von Dissertation A gesprochen, während auf dem Deckblatt der Arbeit "Dissertation B" zu lesen steht.

serven... 1987, S. 11; Tietze/Winkler 1988, S. 106)¹¹⁶. Die Bedeutung der Mehrschichtarbeit sollte durch die Ausstattung der sozialistischen Volkswirtschaft mit CAD/CAM-Arbeitsstationen nicht abnehmen, sondern im Gegenteil - so schlußfolgerte Beyreuther (1986, S. 119) - eher zunehmen (Herz/Zenner 1977, S. 3, die von "komplex mechanisierten, teilautomatisierten oder automatisierten Anlagen" sprechen).

Administratives Credo war, daß die Schlüsseltechnologien die Richtung, das Tempo und die makroökonomische Effizienz der weiteren Produktivkraftentwicklung positiv beeinflussen sollten (Hager 1986, S. 33 f.; Naumann 1986, S. 285; Steinitz 1986, S. 240). Jedoch hatte die industrielle Robotertechnik nicht die erhofften Fortschritte erbracht, da sie vielfach ineffizient eingesetzt worden war und so nicht zu wirklichen Verbesserungen des Fertigungsablaufs führen konnten (Computer dirigieren... 1986, S. 12). Übertriebene Euphorie hinsichtlich der Resultate neueingeführter computergesteuerter Fertigungssysteme dämpfte mit bemerkenswerter Offenheit auch ein Experte der TU Magdeburg (Gottschalk 1986, S. 391 ff.). Kritisch detailliert und fundiert wies der Verfasser dieser Publikation darauf hin, daß das von den sozialistischen Wirtschaftsplanern immer wieder vehement favorisierte Ziel maximaler, zeitlicher Auslastung der Grundfonds international bereits beachtlich an Bedeutung verloren hätte, weil die Zwänge internationaler Konkurrenz "hohe Termintreue" verlangten, was wiederum von "kurzen Durchlaufzeiten der Erzeugnisse" abhinge und zu einem mehr und mehr auch für sozialistische Produktionsbedingungen bedeutsam werdenden Ziel führen müsse, nämlich der Einhaltung niedriger Materialbestände (ebd., S. 392).

Daß die sozialistischen "Rationalisierungspotenzen" (Timpe 1983, S. 29) in der Praxis nicht befriedigen konnten, belegen auch andere Publikationen. Ohne adäquaten ökonomischen Nutzeffekt war der wissenschaftlich-technische Fortschritt die "Achillesferse" (Obst 1973, S. 34) des sozialistischen Wirtschaftssystems (Zimmermann 1979, S. 41 f.; Reserven... 1987, S. 11; LdS 1987, S. 162, Stichwort: Fortschritt, wissenschaftlich-technischer), weil sich die Partei auch auf diesem Gebiete die Führungsrolle "durch die organische Verbindung der Errungenschaften der wissenschaftlich-technischen Revolution mit den Vorzügen des Sozialismus" gesichert hatte. Diese Voraussetzungen wären allerdings - im Hinblick auf die Schichtarbeit - durch den Sozialismus erst noch zu schaffen gewesen, wie Ingeborg Herold (1987, S. 47) realistisch konstatierte. Am Beispiel der Diffusion des unwirtschaftlichen Industrierobotereinsatzes können aufgezählt werden (Borchert 1990, S. 134; DDR-Handbuch 1985, S. 615, Stichwort: Industrierobotertechnik):

- Schaffung von "Automatisierungsiseln", d. h. Teillösungen, weil die dem Industrie-Roboter-Arbeitsplatz vor- und nachgelagerten Prozesse nicht in das Rationalisierungskonzept mit einbezogen wurden;
- das "Aufpfropfen" von Industrierobotern auf alte Technologien und schließlich
- das Warten der Eigenhersteller von Robotern auf die Zulieferung einer maßgeschneiderten Steuerungselektronik.

1.4 Einfluß sozialistischer Investitionspolitik auf die Entwicklung des Grundmittelbestandes

Wichtige Einflußgröße, die neben anderen Faktorproduktivitäten die Höhe des technischen Fortschritts bestimmt, ist die Verbesserung der Kapitalausstattung der Arbeitsplätze. Bekanntlich mangelte es darum in der sozialistischen Literatur zunächst nicht an der politisch-ideologischen Forderung, daß die maximale Auslastung moderner Anlagen¹¹⁷ "ein zwingendes, unumgängliches Gebot

¹¹⁶ Hubrich et al. (1989, S. 58) schrieben dazu: "Obwohl davon auszugehen ist, daß das Ziel der technischen Perfektion von Automatisierungsvorhaben die völlige Herauslösung des Menschen aus der Nachtschicht sein muß, werden die derzeitigen Lösungsansätze auf der Grundlage der langfristigen Notwendigkeit der Schichtarbeit über einen längeren Zeitraum zu nutzen sein." Mit anderen Worten bedeutet dies: Zeitsouverän war und blieb die SED, selbst wenn Tietze/Winkler (1988, S. 106) die Mehrschichtarbeit dank der Schlüsseltechnologien verharmlosend "auf ein unbedingt erforderliches Maß zu begrenzen" suchten und offen ließen, wer diesen Maßstab setzte.

¹¹⁷ Es wurde schon bemerkt, daß die Produktionsfaktoren sinnvollerweise optimal und nicht maximal bei der Faktorkombination eingesetzt werden, um einen ertragreichen Nutzen zu realisieren (siehe hierzu auch Vormbaum 1951, S. 11 ff.; Beyer/Walter 1982, S. 368). Denn Vor-

der *wissenschaftlich-technischen Revolution* im Sinne des Gesetzes der Ökonomie der Zeit sei. Nach der Lehre von der *Sozialistischen Volkswirtschaft* umfaßte die Grundfondsökonomie die *Gesamtheit aller zielgerichteten Maßnahmen zum ökonomisch wirksamen Einsatz, zur optimalen Ausnutzung, zur Erweiterung und zur Erhöhung der Effektivität aller vorhandenen und neu einzusetzenden Maschinen, Anlagen und Gebäude im volkswirtschaftlichen Reproduktionsprozeß* (Reuscher et al. 1989, S. 139).

Nach sozialistischer Auffassung mußte zur Steigerung der *Grundfondseffektivität* und des *Nutzeffekts der Investitionen* die *Grundfondsreproduktion* komplex beeinflußt und langfristig konzeptionell geplant werden (Nick 1969, S. 12 f.; Reuscher et al. 1989, S. 139.). Sozialistische Ökonomen wiesen darauf hin, daß diese Komplexität notwendig sei, weil die Phasen

- der Nutzung der Grundfonds,
- Instandhaltung
(in Form der laufenden Instandhaltung und durch Generalreparaturen),
- Aussonderung
(in Form der Verschrottung und Umsetzung) und
- Investitionen
(Produktion von Investitionsgütern und ihre Verwendung in Grundmittel)

in einem determinierten Zusammenhang stünden (Reuscher et al. 1989, S. 140). Inwieweit Anspruch und Realität dieser *organischen* Interdependenz auseinanderklafften, wird das Ergebnis dieses Abschnittes zeigen. Zuvor muß die strukturelle Zusammensetzung der Grundmittel analysiert werden.

1.4.1 Strukturelle Zusammensetzung des Grundmittelbestandes

Die strukturelle Zusammensetzung der Grundmittel nach Wirtschaftsbereichen zeigt (vgl. Tabelle 7), daß sich der größte Teil der Grundmittel (1989 ca. 63,9 v. H.) der DDR deutlich im Industriebereich befand (DDR-Handbuch 1985, S. 674, Stichwort: Investitionen; Baumgart 1987, S. 291; Stat. Jb. der DDR 1989, S. 107; IAW 1990, S. 54).

Tabelle 7: Anteile der Wirtschaftsbereiche am durchschnittlichen Grundmittelbestand der produzierenden Bereiche gesamt (in v. H.)

| Wirtschaftsbereiche | 1975 | 1985 | 1988 | 1989 |
|---|------|------|------|------|
| Industrie | 61,5 | 63,0 | 63,6 | 63,9 |
| produzierendes Handwerk (ohne Bauhandwerk) | 0,5 | 0,4 | 0,4 | 0,4 |
| Bauwirtschaft | 2,2 | 2,4 | 2,3 | 2,3 |
| Land- und Forstwirtschaft | 14,9 | 14,3 | 14,1 | 14,1 |
| Verkehr, Post- und Fernmeldewesen | 15,1 | 13,5 | 13,2 | 13,2 |
| Binnenhandel | 3,5 | 3,7 | 3,6 | 3,6 |
| sonstige produzierende Zweige | 2,3 | 2,7 | 2,8 | 2,5 |
| produzierende Bereiche insgesamt | 100 | 100 | 100 | 100 |

Quelle: IAW 1990, S. 54.

Für die Planung, Durchführung und Kontrolle war die Ermittlung des Wertes der Grundmittel¹¹⁸ erforderlich. Bewertet wurden die Grundmittel zu ihren Anschaffungspreisen, aktiviert und in die Bestandsrechnung aufgenommen (Kinze/Knop/Seifert 1989, S. 171). Da infolge von Preisveränderungen gleichartige Grundmittel, die zu unterschiedlichen Zeitpunkten aktiviert wurden, mit verschiedenen Preisen in die Grundmittelrechnung eingingen, ein unterschiedliches Bewertungsniveau alter und neuer Grundfonds entstand, wurden 1963 und 1986 periodisch Umbewertungen zu Wiederbeschaffungspreisen vorgenommen (VO Umbewertung... 1964, S. 158 ff.; AO über die Umbewertung 1984, S. 450 ff.; Kinze/Knop/Seifert 1989, S. 171), die theoretisch mindestens in jedem Jahr hätten erfolgen müssen (Arnold et al. 1967 b, S. 28). Im Jahre 1986 erfolgte die letzte Umbewertung der Grundfonds zu den am 1. Januar 1986 geltenden Industriepreisen für Grundmittel (ebd.).

Die Umbewertungen der Grundmittel erstreckten sich auf die Lösung folgender Probleme (VO Umbewertung... 1964, S. 118 ff.):

- einheitliche Bewertung der Grundmittel,
- Festlegung einheitlicher und dem tatsächlichen Verschleiß entsprechender Amortisationssätze für die einzelnen Grundmittel.

Dabei konnte es den Betrieben nicht überlassen bleiben, wie sie die neuen Bruttowerte¹¹⁹ bestimmten, "weil dann die [...] Einheitlichkeit der Methode nicht gesichert" gewesen wäre (ebd.). Deshalb wurden "Wiederbeschaffungspreis-Kataloge" nach einheitlichen Methoden zentral ausgearbeitet, die für alle Betriebe als verbindlich erklärt wurden (Arnold et al. 1967 b, S. 32). Diese unzulängliche Bewertung des Anlagevermögens stellte einen generellen Mangel dar (Arnold 1980, S. 369), die auch die Umbewertungen aufgrund der verzerrten Preisrelation nicht beseitigen konnten.

¹¹⁸ Hauptsächliche Kennziffern für die Messung der Ausnutzung der Grundfonds waren: Grundfondsquote oder Grundfondseffektivität, Grundfondsrentabilität, Verhältnis zwischen Arbeitsproduktivität und Ausstattungsgrad der Arbeitskräfte mit Grundfonds und Schichtkoeffizient. Sofern von Belang, werden die einzelnen Kennziffern in der Analyse erläutert.

¹¹⁹ In der DDR-Industrie galten als Bruttowert für Grundmittel, die nach der Umbewertung 1963/64 angeschafft wurden, die Anschaffungspreise und für Grundmittel, die zum Umbewertungszeitpunkt vorhanden waren, die Wiederbeschaffungspreise (AK SBW 1980, S. 300).

1.4.2 Nutzung der Grundfonds

Ziel der Grundmittelumbewertungen war eine Berichtigung der zu niedrigen Abschreibungen (Arnold et al. 1967 b, S. 32; DDR-Handbuch 1985, S. 581, Stichwort: Grundmittelumbewertung). Geldausdruck für den jährlich zuzurechnenden Verschleiß der Grundmittel waren in sozialistischer Terminologie Amortisationen oder Abschreibungen (Arnold et al. 1967 b, S. 46). Amortisationen wurden mittels der - der voraussichtlichen jährlichen Abnutzung entsprechend - von staatlichen Stellen festgelegten Abschreibungssätze vom Bruttoanlagevermögen errechnet (WB Ökonomie ... 1984, S. 39, Stichwort: Amortisation). Während man die Abschreibungen der Amortisationen der Finanzierungssphäre zurechnet, gehörten die Abschreibungen in den Bereich der Kostenrechnung. Die Forderung nach "abnutzungsgerechter" Abschreibung war in der Wirtschaftspraxis der DDR nur in eingeschränktem Maße erreichbar, da Methode und Umfang der Abschreibungen - durch Vorgabe des Abschreibungssatzes und der voraussichtlichen Nutzungsdauer der Grundmittel - den Kombinat- und Betriebsgrundsätzen einheitlich durch Gesetz ohne Berücksichtigung der betriebspezifischen Produktionsbedingungen vorgeschrieben waren (AO Abschreibungsnormen... 1956, S. 207 ff.; Staatl. Verzeichnisse der Abschreibungssätze Gbl. Sdr. Nr. 550 von 1968 und der dazugehörigen Änderungen 1970, 1973, 1976, 1979; AO über die Abschreibung... 1984 - Sdr. 1124 -; AO Nr. 3 zur Überprüfung ... der normativen Nutzungsdauer 1985, S. 76 ff.; AO Nr. 2 Abschreibung 1986 - Sdr. Nr. 1124/1 -; AO Nr. 3 über die Abschreibung 1987 - Sdr. Nr. 1124/2).

In der sozialistischen Volkswirtschaft hatten Abschreibungen folgende Funktionen (Arnold et al. 1967 b, S. 47 f.):

- Nachweis der Wertveränderungen der Grundmittel;
- Sicherung der Grundmittellersatzbeschaffung nach materiellem und moralischem Verschleiß;
- Beeinflussung der Wert- und Selbstkostenentwicklung der Erzeugnisse.

Abschreibungsgründe waren auch im Sozialismus der "physische Verschleiß" (darunter der natürliche Verschleiß durch klimatische Einwirkungen usw. und der technische Verschleiß durch extensiv und intensive Nutzung der Grundmittel im Produktionsprozeß) und der "moralische Verschleiß" infolge der Überalterung der Anlagen durch den technischen Fortschritt¹²⁰ (Arnold et al. 1967 b, S. 38 ff.; Schoth 1969, S. 13; DDR-Handbuch 1985, S. 3) in Form von preisgünstigerer Herstellung der Arbeitsmittel und Herstellung produktiver Arbeitsmittel (Arnold et al. 1967 b, S. 41 ff.).

Vielfach vollzog sich der moralische Verschleiß wesentlich schneller als der physische (Heintze 1970, S. 211; Lübcke 1970, S. 193). Gerade in den Aspekten der Bewertung des Zustandes der Technik gab es nämlich zahlreiche Hinweise darauf, daß der wissenschaftlich-technische Fortschritt zu einem immer schnelleren moralischen Verschleiß (Opel 1976, S. 23) als Funktion der Kalenderzeit (AK SBW 1980, S. 296 f.)¹²¹ führen mußte. Während der physische Verschleiß in den siebziger Jahren nach Auffassung verschiedener Autoren je nach Beanspruchung bei zehn bis 15 Jahren lag, trat der moralische Verschleiß bereits bei vier bis sechs Jahren ein (Opel 1976, S. 23; Zschke 1979, S. 24). Anerkanntermaßen wurden der physische und moralische Verschleiß der Maschinen und Anlagen federführend im industriellen Bereich als sehr hoch eingeschätzt (Graf/Trognitz 1963, S. 438).

Mit dem Hinweis auf diese Entwicklung beflößigten sich sozialistische Autoren immer wieder verstärkt, die mehrschichtige Nutzung hochproduktiver Maschinen und Anlagen zu fordern (Haacke 1966, S. 273; Jüttner 1969, S. 19; Schoth 1969, S. 13; AK SBW 1980, S. 175 und S. 307;

¹²⁰ Zu den verschleißerhöhenden Faktoren zählt die Mehrschichtarbeit: "Die höhere extensive Ausnutzung durch den Übergang zu zwei- und dreischichtiger Arbeit verkürzt die Lebensdauer der Arbeitsmittel.[...] Da der kürzeren Lebensdauer aber eine entsprechend höhere Produktion gegenübersteht, wirkt sich dieser verschleißerhöhende Faktor in der Regel ökonomisch nicht negativ aus. Voraussetzung ist aber, daß die Reparaturen und technisch bedingten Stillstände eingehalten werden" (Arnold et al. 1967 b, S. 38 f.).

¹²¹ Der physische Verschleiß ist dagegen überwiegend eine Funktion der Betriebszeit (ebd.).

Gute Planergebnisse... 1970, S. 3; Heintze 1970, S. 211; Krolinski/Prager 1970, S. 52; Rosenkranz 1975, S. 15; Zäschke 1979, S. 22; AK Betriebsökonomie 1980, S. 98), um dem moralischen Verschleiß auf dieser Grundlage durch Verkürzung ihrer geplanten Nutzungsdauer zumindest teilweise zu entgehen (AK SBW 1980, S. 175)¹²² und um "mit der technischen Entwicklung in der Welt Schritt zu halten" (Berger 1969, S. 26). Unberücksichtigt blieb im wesentlichen in den staatlichen Abschreibungssätzen der moralische Verschleiß, der sich in der planmäßigen oder vorfristigen Ersetzung der Grundmittel ausdrückte (Arnold et al. 1967 b, S. 55; DDR-Handbuch 1985, S. 4, Stichwort: Abschreibungen). Nur in besonderen Fällen konnten, um den moralischen Verschleiß zu berücksichtigen, Sonderabschreibungen vom Ministerium der Finanzen (AO... Aussonderung, Sonderabschreibungen... 1971, S. 694 ff.; AO Nr. 2 Aussonderung, Sonderabschreibungen... 1975, S. 574 ff.) bestätigt werden. Der Abschreibungssatz wurde in Abhängigkeit vom Inventarobjekt und der Schichtauslastung des Anlagegutes, die beide wiederum die geschätzte "normative Nutzungsdauer" bestimmten, variiert (Arnold et al. 1967 b, S. 46 f.; WB Ökonomie ... 1984, S. 14 f., Stichwort: Abschreibung; DDR-Handbuch 1985, S. 4).

1.4.3 Aussonderung der Grundfonds

Da in den achtziger Jahren in der DDR eine restriktive Investitionspolitik betrieben wurde, sah man sich gezwungen, die Aussonderung alter Anlagen hinauszuzögern. Unter Grundmittelaussonderung, die Voraussetzung für die Erneuerung der Grundmittel war (AK SBW 1980, S. 316), war die Herausnahme von Grundmitteln aus dem Grundmittelbestand eines Betriebes aufgrund physischen und/oder moralischen Verschleißes oder infolge von Produktionsumstellungen zu verstehen (Müller 1969, S. 36; WB Ökonomie ... 1984, S. 106, Stichwort: Aussonderung von Grundmitteln). Gemäß der "Verordnung zur Überprüfung und Überarbeitung der normativen Nutzungsdauer und der Abschreibungssätze für Grundmittel" vom 2.8.1983 wurde den Kombinat und Betrieben auferlegt, die normative Nutzungsdauer wichtiger Ausrüstungen um mindestens 30 v. H. und ab dem 29.1.1985 um 20 v. H. zu erhöhen (AO Überprüfung 1985, S. 76). Dies hatte eine deutliche Minderung der Abschreibungssätze zur Folge (DDR-Handbuch 1985, S. 4) und führte zu erheblichen Fehlbewertungen des Anlagevermögens der sozialistischen Volkswirtschaft. Um den moralischen Verschleiß durch mehrschichtige Auslastung der Grundfonds zu verringern, wäre allerdings erforderlich gewesen, die Produktionsanlagen ständig zu erneuern, um diese auf dem neuesten technischen Stand zu halten (Schoth 1969, S. 13; Heinrichs/Maier 1978, S. 18).

Auf die Größe des materiellen Verschleißes haben neben anderen Faktoren (AK Betriebsökonomie 1980, S. 97) auch die zeitliche Auslastung der Grundmittel, z. B. ein- oder mehrschichtig, Einfluß (ebd.; Arnold et al 1967 b, S. 38 f.). Sozialistische Autoren vertraten die Auffassung, daß zwar die mehrschichtige Ausnutzung der Grundmittel verschleiß erhöhend wirke, aber sich dennoch aus volkswirtschaftlicher Sicht keine Nachteile ergäben. Als Grund für ihre Annahme führten sie an, daß sich der Wert mehrschichtig genutzter Anlagen und Maschinen in kürzerer Zeit auf die Produkte übertrage; zugleich würde damit dem moralischen Verschleiß entgegengewirkt (AK Betriebsökonomie 1980, S. 98). Inwieweit solchen Auffassungen in der Realität unter sozialistischen Bedingungen gefolgt werden kann, wird die weitere Analyse zeigen. Im Schrifttum der DDR jedenfalls wurde die mangelnde Aussonderung alter, physisch und moralisch verschlissener Grundmittel im Zusammenhang mit der Mehrschichtarbeit eindeutig beklagt (Tatsch 1967, S. 33; Berger 1969, S. 26; Haker 1969, S. 12 f.; Nick 1969, S. 12 f.; Walligora 1969, S. 16; Heintze 1970, S. 213; Nick et al. 1970, S. 30).

¹²² Von den zeitabhängigen (lineare, degressive und progressive) Abschreibungsmethoden war die lineare in der DDR gesetzlich vorgeschrieben. Die degressive Abschreibung wurde in der sozialistischen Wirtschaft nicht angewendet (WB Ökonomie 1984, S. 15, Stichwort: Abschreibung). Die progressive Abschreibungsmethode, die dem zum Ende der Nutzungsdauer ansteigenden und damit dem moralischen Verschleiß bedingt Rechnung trägt, hatte für die sozialistische Wirtschaft "keine Bedeutung" (Arnold et al. 1967 b, S. 62). Neben den zeitabhängigen Abschreibungsmethoden waren noch leistungsabhängige Abschreibungen und die Kollektiv-(Pauschal- oder Global)Abschreibungen zu unterscheiden (DDR-Handbuch 1985, S. 4).

"Veraltete Technik, wenig effektive Maschinen und Anlagen" sollten, so wurde gefordert (Topf 1969, S. 2), konsequent ausgesondert werden, "um die betrieblichen Fonds zu entlasten und den Gewinn zu erhöhen" (ebd.; ÖKL 1978, S. 240, Stichwort: Aussonderung von Grundmitteln). Charakteristisch für fehlende nachhaltige Effizienzerfolge in der sozialistischen Volkswirtschaft waren die verschobene Aussonderung alter Anlagen und die damit verbundenen erforderlichen kostspieligen Reparaturen (Cornelsen/Melzer/Scherzinger 1984, S. 219; Produktionsrückgang... 1990, S. 5).¹²³ Die Entwicklung der Altersstruktur der Ausrüstungen spiegelt sich in Tabelle 8 wider:

Tabelle 8: Alterstruktur der Ausrüstungen in der Industrie der DDR

(bezogen auf den Bruttowert) - (in v. H.)

| Altersgruppe | 1977 | 1985 | 1989 | 1977 - 1989 |
|-----------------|------|------|------|--------------------|
| 0 bis 5 Jahre | 29,3 | 28,3 | 27,0 | - 2,3 Anteilpunkte |
| 6 bis 10 Jahre | 28,1 | 22,3 | 22,4 | - 5,7 Anteilpunkte |
| 11 bis 19 Jahre | 25,1 | 28,4 | 29,2 | + 4,1 Anteilpunkte |
| ab 20 Jahre | 17,5 | 21,0 | 21,4 | + 3,9 Anteilpunkte |

Quelle: IAW 1990, S. 57.

Ein Alter von über zwanzig Jahren wiesen schon 1988 durch einen hohen physischen und moralischen Verschleiß die folgenden Grundmittelarten auf (Bernard/Gericke 1988, S. 371):

- 38 v. H. der Gebäude;
- 24 v. H. der Sozialeinrichtungen;
- 23 v. H. der technischen Ausrüstungen;
- 17 v. H. der Transporteinrichtungen.

Vorwiegend manuelle Arbeit leisteten 70 v. H. des Produktionspersonals trotz des oft und viel zitierten Einsatzes der Robotertechnik (ebd.) bzw. der favorisierten Produktionsautomatisierung. Die Hälfte des Kapitalbestandes im Bereich der Ausrüstungen war in der DDR 1990 älter als 10 Jahre, 20 v. H. sogar älter als 20 Jahre. Weitere zwei Jahre zuvor war man noch davon ausgegangen, daß sich der Wert der Grundfonds durch Rekonstruktion und Modernisierung, durch den Einsatz von Schlüsseltechnologien ständig weiter erhöhen würde (Lenz 1985, S. 38).

Allerdings gibt es zu den nüchtern vorgetragenen Zahlen in der sozialistischen Literatur widersprüchliche Meinungen. Bemerkenswert ist, daß 1987 - eine parteipolitische Publikation mit recht ominösen Zahlen operierte, die für den interessierten Beobachter aber leicht zu durchschauen waren: Der Automatisierungsgrad der industriellen Ausrüstungen betrage mehr als 50 v. H. und über ein Drittel der Maschinen und Anlagen sei nicht älter als fünf Jahre (Mehrschichtarbeit ein Gebot ökonomischer Vernunft 1987, S. 215).

Politisch-ideologische Denküben betrieb auch Sasse (1980, S. 18), wenn sie schrieb, "daß Ende 1980 rund 40 Prozent [... der Ausrüstungen, W.Z.] nicht älter als fünf Jahre waren". "Das heißt", so die Autorin unter Berufung auf Beyer/Langendorf (1970, S. 1229) weiter, "eine große Anzahl von Betrieben arbeiten mit einem hohen Anteil moderner leistungsfähiger Maschinen und Anlagen." Solche politisch-ideologische Darstellungen versuchten, den maroden Zustand der Technik einfach zu verschleiern.

¹²³ Nicht nur Protagonisten "maximaler Grundfondseffektivität" hatten ihre Not, hochproduktive Anlagen in volkseigenen Betrieben zu finden (John/Schoth 1969, S. 3). Der Verfasser weiß aus eigener Erfahrung durch seine Tätigkeit kurz nach der Wende in der ehemaligen DDR, daß häufig die Maschinen älter waren als die Maschinisten.

1.4.4 Instandhaltung der Grundfonds

Ungenügende Aussonderungen von veralteten Grundmitteln banden Arbeitskräfte, erhöhten den Reparaturaufwand und damit die Kosten (Haker 1969, S. 12; Heintze 1970, S. 213; Krolinski/Prager 1970, S. 54). Außerdem behinderte eine schleppende Aussonderung veralteter Grundmittel - in marxistisch-leninistischer Diktion - den Anstieg der Mehrschichtarbeit, die - ohne eine entsprechende Produktionssteigerung durch höhere Auslastung der Grundmittel - ökonomisch ohne Nutzeffekt war (Hahn 1969, S. 14; Nick et al 1970, S. 30; Seibt 1983, S. 261). Die Gefahr teilweiser Konservierung veralteter Technik sowie erhöhten Reparaturaufwandes beinhaltete allerdings die Politik verlängerter Nutzung alter Anlagen. Die starke Überalterung der Produktionsanlagen, hervorgerufen durch zu geringe jährliche Aussonderungsquoten (Melzer 1980, S. 362), hatte wiederum eine hohe Reparaturauffälligkeit zufolge. Hinzu kamen die instandhaltungsbedingten Stillstandszeiten, die nach DDR-Angaben hohe Produktionsverluste verursachten (Erdmann 1978 a, S. 66).

Die Reproduktion der Grundfonds konnte durch Instandhaltung und Modernisierung sowie durch Investitionen (Ersatz- und Erweiterungsinvestitionen) erfolgen (AK SBW 1980, S. 314). Instandhaltung bezeichnete die *"Gesamtheit von Maßnahmen zur planmäßigen Erhaltung des Gebrauchswertes, der Einsatzfähigkeit sowie der Verbesserung der Leistungsfähigkeit von Grundmitteln"* (WB Ökonomie ... 1984, S. 402). Sie umfaßte die (AK IWR 1986, S. 22)

- laufende Instandhaltung (Pflege, Wartung und ständige Sicherung der Einsatzfähigkeit der Grundmittel) und
- Generalreparaturen.

Mit Generalreparaturen (Modernisierung) sollte die Leistungsfähigkeit der vorhandenen Anlagen und Maschinen erhöht werden (WB Ökonomie ... 1984, S. 316 f., Stichwort: Generalreparatur, und S. 402, Stichwort: Instandhaltung; AK Planungsordnung, 1985, S. 44).

Sozialistische Ökonomen hatten erkannt, daß der vorbeugenden Wartung und Modernisierung der Maschinen und Anlagen insbesondere bei zunehmender Mehrschichtauslastung eine nicht zu unterschätzende Bedeutung zukam (Nick et al. 1970, S. 31), um einen kontinuierlichen Produktionsablauf zu gewährleisten (Geiler 1969, S. 29). Im Jahre 1989 befaßten sich über 280.000 Beschäftigte in der DDR-Industrie ausschließlich mit der Instandhaltung von überalterten Ausrüstungen; das waren über 17 v. H. des Produktionspersonals in diesem Bereich (Siebke 1990, S. 10), deren Produktivität 50 v. H. unter der industriellen Produktivität insgesamt lag. Die Zahl der *"Instandhalter"* hatte sich gegenüber 1975 um über 75.000 erhöht (ebd.)¹²⁴.

Dennoch zeigten sich selbst bei *"planmäßig vorbeugender Instandhaltung"* Technologieprobleme sowie gravierende Mängel in der Ersatzteilversorgung. Hatten Heinrichs/Maier (1978, S. 67) schon frühzeitig auf ein erforderliches ausgewogenes Verhältnis von neuen und alten Grundfonds bzw. von Rationalisierungs- und Erweiterungsinvestitionen hingewiesen, um Widersprüche in der Grundfondsreproduktion zu vermeiden, die dazu führten, daß hochproduktive Grundfonds nicht mehrschichtig ausgelastet werden konnten, so zeigte sich knapp zehn Jahre später, daß es für die *"älteren Produktionsinstrumente kaum noch oder gar keine Ersatzteile"* mehr gab (Radusch 1987, S. 5). Mittlerweile potenzierten sich so die aus *"der Heterogenität des technischen Niveaus und der Überalterung der technischen Ausrüstungen resultierenden Integrations- und Kompatibilitätsprobleme beim Einsatz moderner Technologien, die in besonderem Maße auf ein entsprechendes Umfeld (Zubehör, Ersatzteile, Transportmittel etc.) angewiesen sind"* (Deppe/Hoß 1989, S. 83). So konnten selbst teure, moderne Anlagen wegen mangelhafter Integration letztlich unrentabel sein und Mehrschichtarbeit zu einem teuren Vergnügen machen.

¹²⁴ Das WB Ökonomie 1984 (S. 403 Stichwort: Instandhaltungsaufwand) berichtet allerdings darüber, daß schon 1980 etwa 17,1 v.H. der Produktionsarbeiter mit Reparaturen beschäftigt waren.

1.4.5 Investitionen in der DDR-Industrie

Tragender Bestandteil der Grundfondsreproduktion waren die Investitionen, die in sozialistischer Terminologie Aufwendungen für den Ersatz verbrauchter, die Modernisierung vorhandener und die Schaffung neuer Grundmittel in allen Bereichen der Volkswirtschaft (AK Betriebsökonomie 1980, S. 115; WB Ökonomie ... 1984, S. 431 f., Stichwort: Investition; KPWB 1989, S. 454 f., Stichwort: Investition) bedeuteten. Sie umfaßten Bauten und Ausrüstungen sowie auch Projektierungsleistungen und Erschließungskosten.

Investitionen bedeuteten zunächst einmal Konsumverzicht. Je mehr die politische Führung der DDR investieren ließ, um so mehr zwang sie darum die Bevölkerung im Ausgangspunkt zum Konsumverzicht. Besonders, da nach dem *"Gesetz des vorrangigen Wachstums der Produktionsmittel"* die Akkumulation in der DDR grundsätzlich Priorität (WB Ökonomie ... 1984, S. 339, Stichwort: Gesetz des vorrangigen Wachstums der Produktion von Produktionsmitteln; AK Politische Ökonomie 1989, S. 676 ff.) genoß. Da die Investitionen jedoch die erhofften Produktionssteigerungen nicht bewirkten, wurde aus dem einmaligen ein dauerhafter Konsumverzicht (Knauff 1983, S. 336).

Sozialistische Investitionspolitik war in das *"Gesetz der planmäßigen, proportionalen Entwicklung der Volkswirtschaft"* eingebunden. In diesem Postulat wurde die harmonische, optimale Gestaltung der verschiedenen Zweige, Bereiche und Territorien sowie der Volkswirtschaft insgesamt und in ihren Wechselbeziehungen, Größenverhältnissen und Entwicklungstempi (WB Ökonomie ... 1984, S. 333, Stichwort: Gesetz der planmäßigen proportionalen Entwicklung der Volkswirtschaft; AK Politische Ökonomie 1989, S. 59 ff.) unter der Führung der SED gefordert. Dabei waren im *"jeweiligen Planungszeitraum [...]* die von der Gesellschaft benötigten Gebrauchswerte mit dem geringsten gesellschaftlich notwendigen Arbeitsaufwand in der erforderlichen Qualität herzustellen, um die Bedürfnisse höchstmöglich zu befriedigen" (AK Politische Ökonomie 1989, S. 594). Schließlich waren *"ständig die Voraussetzungen für das weitere langfristige und stabile Wachstum der gesellschaftlichen Produktion zu schaffen und zu sichern"* (ebd., S. 594 f.). Neben diesen, von den Politökonomen als ökonomische Gesetzmäßigkeiten formulierten allgemeinen und stets gültigen Anforderungen an die Investitionspolitik konkretisierten die jeweiligen Fünfjahrplan-Direktiven die jeweils aktuellen Investitionsziele. Im Zeitraum von 1986 bis 1990 sollten 175 bis 185 Milliarden Mark (Protokoll 1986, S. 759 f.) - in der vorhergehenden Periode waren es rund 318 Milliarden Mark (Stat. Jb. der DDR 1989, S. 105) - investiert werden.

Das Hauptmerkmal des letzten Fünfjahresplans bestand darin (Protokoll 1986, S. 759 f.), daß die volkswirtschaftlichen Endergebnisse schneller wachsen sollten als der Produktionsverbrauch und die Investitionen. Die Steigerung der Kapital- und Arbeitsproduktivität standen unter Entwicklung und Anwendung der Schlüsseltechnologien im Vordergrund (Protokoll 1986, S. 759 f.). Durch noch konsequentere Rationalisierung und intensivere Ausnutzung der Grundfonds sollte die Effizienz der Investitionstätigkeit bedeutend erhöht werden. So waren durch Investitionen mehr Arbeitsplätze einzusparen als neue geschaffen wurden. Absoluten Vorrang hatten deshalb die Investitionen zur Erneuerung, Modernisierung und Rekonstruktion¹²⁵ der Grundfonds. Der Anteil der Rationalisierungsinvestitionen war entschieden zu erhöhen und unmittelbar mit der Modernisierung vorhandener Grundfonds in Form von Generalreparaturen zu verbinden (Protokoll 1986, S. 759).

Die durch arbeitskräftesparende Investitionen freigesetzten Arbeitskräfte sollten eine bessere Schichtauslastung der vorhandenen und neu geschaffenen modernen Ausrüstungen sichern (ebd.). Außerdem sollten die Realisierungsphasen der Investitionsvorhaben und der Anteil unvollendeter Investitionen gekürzt werden. Insgesamt zielte die Investitionspolitik auf eine höhere Effizienz eingesetzter Grundfonds, d. h. des vorhandenen Anlagevermögens.

¹²⁵ Von Rekonstruktion wurde gesprochen, wenn durch einen *"abgestimmten Komplex von Rationalisierungsmaßnahmen eine neue Qualität der Produktionsbedingungen [...] erreicht wird"* (AK SBW 1980, S. 171; WB Ökonomie 1984, S. 774, Stichwort: Rekonstruktion).

Diese Absicht war schon erklärtes Ziel in der vorhergehenden Periode (Stürz 1980, S. 19; Plötz 1980, S. 16; Protokoll 1981 b, S. 257) gewesen.

Der hohe Anteil der Investitionen im industriellen Bereich beeinträchtigte zwangsläufig die Höhe der Investitionen in den übrigen produzierenden Volkswirtschaftszweigen, und zwar insbesondere im Bau- und Verkehrswesen (Wetzler o.J., S. 19 f.) und hatte damit verhängnisvolle Auswirkungen auf die Entwicklung der DDR-Volkswirtschaft (ebd., S. 23). Wesentlicher Punkt in der ökonomischen Strategie für die achtziger Jahre war demnach eine deutlich erkennbare *"Tendenzwende in der Grundfondsökonomie"*, d. h. eine Produktivitätserhöhung des vorhandenen Anlagevermögens und der - knappen - Erweiterungsinvestitionen. Erweiterungsinvestitionen größeren Umfangs wurden nur in Ausnahmefällen genehmigt (Protokoll 1981 b, S. 37). Seit 1987 wurden in die Investitionen wieder stärker in die produzierenden Bereiche, insbesondere die Industrie, gelenkt, um dem rasch abnehmenden Wachstumstempo der Arbeitsproduktivität durch Modernisierung des Produktionsapparates zu begegnen (IAW 1990, S. 54).

Daß die Rationalisierung und Modernisierung der Grundmittel unter straffer *"Parteikontrolle"* (Gericke/Herold 1987, S. 222) standen, zeigt ein weiteres Beispiel. Um die Investitionstätigkeiten zentral besser steuern zu können, um ungeplante und unvollendete Investitionen zu vermeiden¹²⁶, waren detaillierte Richtlinien für die Planung, Vorbereitung und Durchführung von Investitionen im Rahmen der staatlichen Investitionspolitik erlassen worden (VO Investitionen 1978 a bzw. 1980 b, S. 251 ff. bzw. 15 f.; VO Investitionen 1988, S. 308 ff.)¹²⁷. Mit diesen Vorschriften sollten u. a. die Integration der Investitionsplanung in die übrige Planung sichergestellt, genaue Voraussetzungen für Investitionsentscheidungen bestimmt, eindeutige Verantwortlichkeiten für Investitionsentscheidungen festgelegt und Kontrollmechanismen vorgeschrieben werden.

Die Staatliche Plankommission und das Ministerium für Wissenschaft und Technik hatten methodische Regelungen zur Planung, Vorbereitung, Durchführung und Finanzierung von Investitionen erarbeitet, mit denen die zuständigen Leiter die Effizienz von Investitionen beurteilen sollten (LdW 1980, S. 298 – 300, Stichwort Investitionsdurchführung, Investitionsplanung, Investitionsvorbereitung; LdW 1982, S. 675, Stichwort: Normativ; LdW 1987, S. 222 – 227, Stichwort: Investitionsdurchführung, Investitionskosten, Investitionsrechnung, Investitionsvorbereitung, Investitionsvorhaben). Die Effizienz von Investitionen sollte generell als komplexe Größe ermittelt werden: Es ging deshalb nicht allein um die ökonomischen, sondern auch um die sozialen, kulturellen und politischen Wirkungen einer Investition (AK SBW 1980, S. 416; WB Ökonomie ... 1984, S. 438, Stichwort: Investitionsplanung). Als Kennziffern und Kriterien zur Beschreibung des ökonomischen Nutzeffekts wurden u. a. vorgeschlagen (LdW 1982, S. 493, Stichwort: Investitionsvorbereitung): einmalige Aufwendungen, Selbstkosten und Selbstkostensenkung je Erzeugniseinheit und insgesamt pro Jahr, Gewinn pro Jahr und je Erzeugniseinheit, Bedarfsdeckung, Produktionskapazität, Freisetzung von Arbeitskräften, Schichtkoeffizient, Grundfondsquote, Grundfondsausstattung, spezifischer Investitionsaufwand je Erzeugniseinheit, Grundfondsrentabilität, Materialverbrauch je Erzeugniseinheit, Entwicklung des Energieverbrauchs, Exportrentabilität und Rückflußdauer der einmaligen Aufwendungen. Insbesondere ging es aber um den Nachweis der volkswirtschaftlichen Notwendigkeit der Investition, die Begründung des Standorts, die Realisierbarkeit in einer angemessenen Frist und den Nachweis der vollen Auslastung bereits vorhandener Kapazitäten durch Mehrschichtarbeit (Krolinski/Prager 1970, S. 50; Rosenkranz 1970, S. 202; WB Ökonomie ... 1984, S. 438, Stichwort: Investitionsplanung; KPWB 1989, S. 455; Stichwort: Investition).

¹²⁶ Über das wachsende Volumen unvollendeter Investitionen wurde im Schrifttum verschiedentlich geklagt (Mittag 1978, S. 3; Plötz 1980, S. 32). Unvollendete Investitionen haben nicht nur den Effekt brachliegenden Kapitals, sondern verursachen letztlich Inflationstendenzen (Kassenhaltungsinflation), wie Thieme (1980, S. 243) als typisch für die DDR feststellt. Um unvollendete Investitionen zu reduzieren, wurden alle neu zu beginnenden Investitionen nur dann genehmigt, wenn schon im Bau befindliche Anlagen materiell und finanziell gesichert waren (Knauff 1983, S. 337).

¹²⁷ Anordnung über die Ordnung der Planung der Volkswirtschaft der DDR v. 7.12.1984 Teil A - R, Sonderdrucke Nr. 1190a bis 1190r-II

Nun kommt es freilich auch auf die ökonomische Effizienz der Investitionen an. Mit Investitionen sollten Gewinne erzielt werden, "*die volkswirtschaftlich ins Gewicht*" fielen (Gericke/Herold 1987, S. 210). Darauf hatten die Parteiorganisationen Einfluß zu nehmen, indem diese u. a. Verständnis dafür schaffen sollten, "*daß mit jeder investierten Mark ein höchstmögliches ökonomisches Ergebnis*" erzielt wurde (ebd.). Mehrschichtarbeit sollte in der Vorstellung der sozialistischen Planer zunächst zu einer spürbaren Senkung der einmaligen Aufwendungen, d. h. "*zur Einsparung von Investitionsmitteln*" führen (Nick et al. 1970, S. 15; AK Betriebsökonomie 1980, S. 103). Vorrangig waren darum solche Projekte zu fördern, bei denen der Ersatz veralteter durch moderne Anlagen zu einer Reduzierung der Zahl der Arbeitsplätze führte (Honecker 1981, S. 72), d. h. durch Rationalisierungsinvestitionen.

Ohne allerdings eine Vorrangstellung unter den Effizienzkriterien einzunehmen, war die Rückflußdauer von Bedeutung. In der DDR-Version brachte sie den Zeitraum zum Ausdruck, in dem der Investitionsaufwand durch den jährlichen Gewinnzuwachs wieder zurückgeflossen war (AK SBW 1980, S. 420). Die Rückflußdauer war mit der in Marktwirtschaften praktizierten Payback-Periods oder Pay-off-Methode (Gablers Wirtschaftslexikon 1983, S. 664) vergleichbar.

1.4.5.1 Bestwerte, Richtwerte und Normative als Entscheidungskriterien

Für jede geplante Investition wurde mit Hilfe der aufgezeigten Entscheidungskriterien auf der Grundlage ökonomischer Vorgaben Lösungsvarianten erarbeitet (AK SBW 1980, S. 418 f.). Dabei war der ökonomische Nutzeffekt durch Gegenüberstellung von Ergebnis- und Aufwandkennziffern jeder Variante mit den entsprechenden Kennziffern der Vergleichsbasis (Basistechnik oder vorhandener Reproduktionsprozeß) aus volkswirtschaftlicher, nicht einzelwirtschaftlicher Sicht zu berechnen (ebd., S. 417). Bei dem in drei Etappen ablaufenden Vergleich der einzelnen Lösungsvarianten konnte aber nur die günstigste der gegenübergestellten Varianten erkannt werden. Offen blieb, ob die günstigste Lösungsvariante auch dem geforderten wissenschaftlich-technischen Höchststand entsprach und den volkswirtschaftlichen Effizienzanforderungen genügte (ebd.), was insbesondere für die Kennziffer Rückflußdauer galt. Jede potentielle Lösungsvariante zur Beurteilung ihres Effizienzniveaus mußte deshalb zusätzlich mit ökonomischen Vorgaben in Form von "*Bestwerten, Richtwerten und Normativen*" oder dem wissenschaftlich-technischen Höchststand verglichen werden (LdW 1982, S. 204, Stichwort: Bestwerte; LdW 1982, S. 786, Stichwort: Richtwerte; LdW 1982, S. 675, Stichwort: Normative; AK SBW 1980, S. 419 f.). Da die weitaus meisten der genannten Kennziffern monetäre Größen waren, deren Aussagefähigkeit an die Qualität des Preissystems gebunden war, wies die zusätzliche Verwendung von Normativen auf eine generelle Schwäche des erörterten Kennziffersystems hin (Knauff 1983, S. 341). Denn die Preisrelationen waren in der DDR stark verzerrt. Als logische Konsequenz konnten die angewandten monetären Effizienzkennziffern aufgrund des fehlenden Preiszusammenhangs auch nur unzulängliche Aussagen über die Effizienz der Investitionen und damit über die Effizienz des Kapitaleinsatzes machen (ebd.).

Zwar kann die Vorgabe von Normativen als Versuch gewertet werden, diesen entscheidenden Mangel zu beheben, eine gewisse Willkür bei ihrer Festlegung konnte aber nicht verhindert werden. Denn nur aus einem intakten gesamtwirtschaftlichen Rechnungszusammenhang kann abgeleitet werden, was "*Bestmaße*" oder "*wissenschaftlicher Höchststand*" im ökonomischen Sinne bedeuten, dieser ist auch nicht durch die Vorgaben von politisch-ideologisch beeinflussten Normativen zu erreichen (Knauff 1983, S. 342). Für den Erfolg sozialistischer Investitionspolitik kam es weiterhin darauf an, die einzelwirtschaftlichen Interessen der Kombinate und Betriebe durch Anreize und Kontrollen so zu determinieren, daß sie den gesamtwirtschaftlichen Investitionszielen entsprachen (ebd.). Aufgrund der zentralen Steuerung hätte in der Entwicklung der Investitionstätigkeit ein eher kontinuierlicher Verlauf erwartet werden können. In der Tat ließ die Investitionstätigkeit jedoch erhebliche periodisch wiederkehrende Aktivitätsschwankungen erkennen, deren Ursachen vielfältig waren (Roesler 1985, S. 139 ff.).

Generell wird im übrigen auf Interessengegensätze zwischen Planenden und Ausführenden zur theoretischen Explikation für das Auftreten der Schwankungen hingewiesen (Paraskewopoulos 1985, S. 58 ff.). Die Planer bevorzugten den Investitionssektor, die Ausführenden eher den Konsumsektor. Aus dieser Situation ergaben sich nicht nur Konflikte, sondern auch "Quasi-Zyklen"; die Aufschwungphase mit hohen Investitionszielen führte zu Engpässen und Disproportionen sowie Problemen hauptsächlich im Konsumgütersektor. Folge waren sinkende Leistungsbereitschaft und Wachstumsraten, bis ein Prozeß der Konsolidierung durch stärkere Berücksichtigung des Konsums eingeleitet wurde (Baumgart 1987, S. 286; Thieme 1980, S. 241).

Bis Ende der siebziger Jahre war in der DDR eine vorwiegend extensive Auswirkung des Anlagevermögens über Erweiterungsinvestitionen zu beobachten (Knauff 1983, S. 334). So ging der Trend eindeutig in Richtung zusätzlich geschaffener Arbeitsplätze und nicht, wie zielsetzend, zu Arbeitsplatzeinsparungen (Plötz 1980, S. 54). Ist das Arbeitskräfteproblem aber ausgeschöpft und konnte die Erwerbsquote nicht mehr vergrößert werden wie in der DDR, dann mußte zwangsläufig bei der starken Vermehrung des Anlagevermögens der Auslastungsgrad der Anlagen - und damit auch der Schichtauslastungsgrad - zurückgehen und die Grundfondsquote (Kapitalproduktivität) sinken (Knauff 1983, S. 334).

Seit Anfang der achtziger Jahre beeinträchtigte der Vorrang des Abbaus der außenwirtschaftlichen Belastungen in der DDR die Entwicklung des im Inland verfügbaren Nationaleinkommens, was die Partei wiederum veranlaßte, eine restriktive Investitionspolitik festzulegen (Gemeinsamer Beschluß... 1979, S. 3; VO Investitionen... 1980, S. 107 ff.; 2. VO Investitionen... 1980, S. 15 f.; 3. VO Investitionen 1981, S. 375 ff.; VO... Investitionen 1988, S. 287 ff.; Zweite DB ... Investitionen 1988, S. 308 ff.). Da seit Ende der siebziger Jahre ein großer Teil der investiven Mittel für den Ausbau der Rohstoffbasis, die Weiterführung des langfristigen Wohnungsbauprogramms, die Elektrifizierung wichtiger Eisenbahnstrecken sowie einiger technologischer Schwerpunkte (Schlüsseltechnologien) gebunden wurde, waren darüber hinaus nur begrenzte Erweiterungen des Anlagenbestandes möglich (Baumgart 1987, S. 286).

Stillegungen und Verschrottungen wurden deshalb hinausgezögert und die Erstellung neuer Gebäude (Ausnahme: Wohngebäude) möglichst vermieden (Baumgart 1987, S. 286). Statt dessen versuchten die sozialistischen Wirtschaftsplaner, der kostengünstigeren Rekonstruktion vorhandener Altbausubstanz Vorrang einzuräumen und über die umfassende Modernisierung der Ausrüstungen zu einer leistungsfähigeren Güterartenstruktur des Anlagevermögens zu gelangen (Brossmann 1982, S. 23 ff.). Die Zahl von Erweiterungsinvestitionen wurde erheblich eingeschränkt, ihre Kontrolle verschärft, die Vorbereitung verbessert, und die Effizianzforderungen wurden heraufgesetzt (Heinrichs/Maier 1978, S. 31; AO über die Ergänzung der Ordnung... 1981, S. 149 ff.; WB Ökonomie ... 1984, S. 435, Stichwort: Investitionsfonds). Denn von der Modernisierung vorhandener Anlagen und der Einfügung hochproduktiver Rationalisierungen (z. B. Industrieroboter) in den gegebenen Anlagenpark erhoffte man sich nachhaltige Effizienzerhöhungen (AK Grundfonds... 1983, S. 71 ff.; Antwort auf Fragen... 1984, S. 3; Haberland/Rosenkranz 1984, S. 627 ff.). Ressourcensparende Produktivitätssteigerungen sollten schließlich die Verbindung von Anlagen der Energie- und Stoffumwandlung mit der informationsverarbeitenden Steuerungstechnik ermöglichen (Langendorf/Nick 1983, S. 15 ff.).

So war es in diesem Zusammenhang nur konsequent, wenn sich die sozialistische Wirtschaftsführung der Rolle der Banken bediente: Diese übten Kontrollfunktionen hinsichtlich der Investitionstätigkeit aus, die weit über die Prüfung der Kreditvoraussetzungen unter marktwirtschaftlichen Bedingungen hinausgingen (VO Kreditgewährung 1982, S. 126 ff.).

Diese und andere Maßnahmen waren gleichzeitig auch als eine Antwort der sozialistischen Wirtschaftsführung auf den kritisierten Anteil "außerplanmäßiger" und unvollendeter Investitionen zu werten, wobei die Frage nach dem Zustandekommen solcher "Spontaneitäten" vielfältige Erklärungen, aber auch Rückschlüsse auf die vordem noch bestehenden Löcher in den engen Maschen des staatlichen Kontrollnetzes zuließ.

1.4.5.2 Auswirkungen der Investitionspolitik

Vereinzelt findet man Kritik von Ökonomen aus dem sozialistischen Spektrum an dem komplizierten, mehrstufigen Prozeß des Genehmigungsverfahrens für Investitionen. Weidauer/Wetzler (1981, S. 31) kritisierten, daß im *"Ergebnis dieser Verfahrensweise in nicht wenigen Fällen [...] Investitionsmittel 'gestreckt' [auf einen längeren Zeitraum verteilt, W.Z.], gekürzt oder vielleicht sogar gestrichen [werden, W.Z.]"*. Ökonomische Verluste seien die Folge, weil die Forschungs- und Entwicklungsergebnisse verspätet oder nur teilweise realisiert werden konnten (ebd.). Als systeminterne Kritik kann etwa auch die Feststellung von Adam/Freimüller/Faslein (1979, S. 15) interpretiert werden, die bemerkten, daß *"eine bessere Planung des gesamten Kapitaleinsatzes innerhalb des Kombinats [...] allerdings eine 'komplexe Vermögensplanung'"* voraussetze, die neben der Planung der Kapazitäten, ihrer Auslastung sowie der Erweiterungen auch Aussonderungen, Instandsetzungen und Modernisierungen sowie deren Wechselwirkungen berücksichtigte.

Der Prozeß der Aussonderung von Grundmitteln sowie die Erneuerung durch *"ökonomisch günstigere und technisch leistungsfähigere Grundmittel"* (Ebersbach/Irmscher 1975, S. 9) war gleichermaßen unbefriedigend¹²⁸, obwohl diese Wechselwirkung ständig als wesentlicher Intensivierungsfaktor hervorgehoben wurde (Tatsch 1967, S. 31 f.; Hahn 1969, S. 14; Nick et al. 1970, S. 30; Morgens-tern 1974, S. 7). Klagen über mangelnde Abstimmung zwischen Investitions- und Aussonderungsplan, Rationalisierungs- und Investitionsvorhaben oder aber *"gehörtete"* ältere Maschinen und Anlagen (Ebersbach/Irmscher 1975, S. 9) gehörten so zum sozialistischen Produktionsalltag (Heintze 1970, S. 213; 1978 b, S. 24).

Kritische Äußerungen betrafen aber nicht nur die mangelnde Aussonderung veralteter Technik im Betrieb, sondern es wurden in diesem Zusammenhang gleichermaßen grundsätzliche Fragen nach der ökonomischen Notwendigkeit der Mehrschichtarbeit gestellt¹²⁹.

Sozialistische Propaganda hatte zuvor jahrelang unter plakativer Heranziehung des *"moralischen Verschleißes"* (Hoffmann 1969, S. 2; Starke/Manthey 1969, S. 3) verkündet, daß es durch die erhöhte mehrschichtige Auslastung hochproduktiver Anlagen möglich wäre, die Maschinen mit geringerer Produktivität schneller auszugliedern und so durch ein rasches *"Tempo des technischen Fortschritts"* einer hoffnungslosen Veralterung des Kapitalstocks entgegenzuwirken (Hoffmann 1969, S. 2; Starke/Manthey 1969, S. 3). Aufgrund der betriebenen sozialistischen Investitionspolitik wurden die abgenutzten Grundmittel nur *"unzureichend"* ersetzt (Produktionsrückgang 1990, S. 5). Die Verschleißquote in den produzierenden und nichtproduzierenden Bereichen zeigt die folgende Entwicklung anschaulich.

¹²⁸ Analog zur Investitionsstruktur entwickelte sich die Aussonderungsrate (Wetzker o. J. [1990], S. 26). Diese verringerte sich von 2,9 v.H. (1976 - 1980) über 1,6 v.H. (1981 - 1985) auf 1,5 v.H. (1986 - 1987) und betrug im Durchschnitt 1976 bis 1987 2,0 v.H. (ebd.). Folglich blieben 2 v.H. alter Grundmittel, die bereits abgeschrieben waren, weiterhin im Einsatz (Heintze 1970, S. 213).

Etwa nur 16 v.H. der Investitionen dienten dem Ersatz ausgesonderter Grundmittel (Wetzker o. J. [1990], S. 26; annähernd gleich IAW 1990, S. 78 f.), während der Anteil der Investitionen zur Grundfondserweiterung fast 84 v.H. betrug (Wetzker ebd.; IAW ebd.). Folge dieser Entwicklung war eine fortschreitende Veralterung des Anlagevermögens.

¹²⁹ Die Liste der im folgenden angeführten und teilweise bewußt (mit wörtlichen) Zitaten belegten und ausgewählten Störfaktoren des kontinuierlichen Produktionsprozesses kann keinen Anspruch auf Vollständigkeit erheben. Inwieweit sie das allgemeine Niveau repräsentiert, läßt sich auch nur vermuten. Gleichwohl wäre es aber falsch, die im folgenden aufgeführten Fakten als Einzelfälle abzuwerten und ihnen nur eine untergeordnete Bedeutung zuzumessen. Sie erhalten ihr besonderes Gewicht durch die Hervorhebung auf Parteitagungen und ZK-Tagungen.

Tabelle 9: Verschleißquote in den produzierenden und nichtproduzierenden Bereichen (in v. H.)¹³⁰

| Bereich | Grundmittelbestand insgesamt | | | Ausrüstungen | | |
|-----------------------------|------------------------------|------|------|--------------|------|------|
| | 1980 | 1985 | 1989 | 1980 | 1985 | 1989 |
| Volkswirtschaft gesamt | 43,6 | 44,7 | 45,7 | 51,5 | 54,7 | 55,4 |
| produzierender Bereich | 42,7 | 44,5 | 46,4 | 51,2 | 54,3 | 55,2 |
| Industrie | 43,5 | 44,5 | 46,7 | 50,6 | 52,6 | 54,2 |
| Bauwirtschaft | 41,3 | 48,0 | 51,2 | 56,4 | 67,1 | 68,6 |
| Land- und Forstwirtschaft | 41,3 | 42,0 | 43,3 | 56,6 | 63,0 | 60,8 |
| Verkehrswesen | 42,2 | 50,1 | 50,3 | 47,8 | 53,0 | 52,8 |
| Post- und Fernmeldewesen | 52,5 | 54,8 | 57,1 | 58,6 | 61,8 | 63,3 |
| Handel | 36,5 | 39,4 | 41,1 | 48,9 | 54,2 | 55,8 |
| nichtproduzierender Bereich | 46,0 | 44,9 | 44,1 | 57,7 | 61,7 | 59,8 |
| Wohnungswirtschaft | 43,9 | 43,3 | 41,9 | 39,2 | 40,7 | 47,0 |
| Gesundheitswesen | 52,8 | 48,3 | 48,1 | 60,0 | 62,9 | 60,0 |

Quelle: IAW 1990, S. 55.

Folge dieser Entwicklung war eine fortschreitende Überalterung des Kapitalstocks. Im industriellen Bereich stieg die Verschleißquote des Bruttoanlagevermögens von 43,5 v. H. (1980) auf durchschnittlich 46,7 v. H. im Jahre 1989 und die Verschleißquote der Ausrüstungen im gleichen Zeitraum von 50,6 v. H. auf 54,2 v. H. (IAW 1990, S. 78 f.). In erster Linie war der wachsende Verschleiß der Ausrüstungen auf eine unzureichende Investitionsquote und zu geringe Aussonderungsraten zurückzuführen (IAW 1990, S. 61), wobei der sich verschlechternde Zustand der Grundfonds auf die seit 1985 durchschnittlich um 20 v. H. verlängerte normative Nutzungsdauer in beachtlichem Maße zurückzuführen war. Während die durchschnittliche Nutzungsdauer der Ausrüstungen in der DDR 20 Jahre betrug, bewegt sich diese in westlichen Marktwirtschaften, wie in der Bundesrepublik, bei 14 Jahren (Produktionsrückgang... 1990, S. 5). Ausdruck der zu geringen Aussonderungen war sowohl der wachsende Verschleißgrad und das Volumen vollabgeschriebener Grundfonds als auch die zunehmende Überalterung des Ausrüstungsbestandes und in deren Gefolge wiederum die zu geringe Einsparung von Arbeitsplätzen. Dies führte im Ergebnis zu einer relativ niedrigen zeitlichen Auslastung der Arbeits- und Werkzeugmaschinen, die im Durchschnitt der Industrie kalendertäglich 9,1 Stunden (1989) betrug (ebd.).

Chronische Störungen des Produktionsrhythmus hatten ihre Ursache in dem überalterten Maschinenpark, der bei mehrschichtiger Nutzung noch reparaturbedürftiger wurde¹³¹, und unzureichender Logistik (Muth 1977, S. 42; Augustin 1985, S. 99; Kretschmar 1991, S. 80 f.), die ökonomisch verlustbringende Warte- und Stillstandszeiten als Folge hatten (Geiler 1969, S. 29; Vortmann 1976, S. 24; Gutmann 1981, S. 36). Um diese "Verlustzeiten genau unter Kontrolle"¹³² (Tisch

¹³⁰ Auf der Grundlage bundesdeutscher Abschreibungssätze berechnete das IAW (1990, S. I – II) für den völlig veralterten Kapitalstock in den beigetretenen Ländern den extremen Verschleißgrad von 67 v.H. Nach den Schätzungen des IAW ergibt sich ein Investitionsbedarf von etwa DM 2.000 Mrd. für die nächsten zehn Jahre.

¹³¹ Vielfach hielten die sog. "hochproduktiven" Maschinen, "insbesondere die mit Programmsteuerung", die Auslastung in drei Schichten erst gar nicht aus (Lang 1969, S. 31).

¹³² Ausfallzeiten wurden als Zeitverluste an der normalen Arbeitszeit definiert, die dem Betrieb aufgrund gesetzlicher Bestimmungen durch Störungen im Betriebsablauf oder aus sonstigen Gründen entstanden (WB Ökonomie 1984, S. 96, Stichwort: Ausfallzeit).

1977, S. 286; Scholz 1984, S. 3) zu bekommen bzw. die technisch-bedingten Stillstand- und Wartezeiten *"so gering wie möglich zu halten"* (Jacob 1976, S. 16), sollten *"Generalreparaturen"* ein zunehmendes Gewicht bei der Modernisierung der Anlagen und Maschinen erhalten (Herzberg 1989, S. 62) und deren Zuverlässigkeitsgrad erhöhen. Teilweise unter Hinweis auf fehlende Analysen über den vorhandenen Bestand an Grundfonds und deren Altersstruktur und die Entwicklung des Schichtkoeffizienten (Härtlein/Hummel 1977, S. 827) wiederholte sich im Schrifttum ständig die Klage, daß die maschinelle Ausrüstung und das Werkzeug in der DDR völlig überaltert seien (Hoffmann 1969, S. 2; Starke/Manthey 1969, S. 3; Heinrichs/Maier 1978, S. 34; Cornelsen 1981, S. 51; Radusch 1987, S. 5; Bernard/Gericke 1988, S. 371; Hubrich 1988, S. 9; Liebsch 1990, S. 2; Produktionsrückgang... 1990, S. 5; Reinhart 1990, S. 19; Selbständige Unternehmer... 1990, S. 19; Siebke 1990, S. 10; Berteit 1991, S. 66; Matthes 1991, S. 612). Wie wertvoll die *"hochproduktiven"* Anlagen und Maschinen der DDR wirklich waren, verdeutlicht auch die Entwicklung der durchschnittlichen Warte- und Stillstandszeiten 1960 bis 1989.

1960 betrug die Höhe der Warte- und Stillstandszeiten¹³³ (zuzüglich der arbeitskräftebedingten Ausfallzeiten) in der sozialistischen Industrie der DDR 372,4 Millionen Arbeitsstunden, was einem Arbeitsvermögen von ca. 186.000 Arbeitskräften entsprach (Thurow/Wichterey 1961, S. 32). Hinzuzurechnen waren Ausfallzeiten, die, so Burghardt (1988, S. 246), durch eine verschleierte Berichterstattung nicht ausgewiesen wurden (Hubrich 1988, S. 16). Mit Hilfe von Multimoment-Häufigkeitsuntersuchungen (N = 400) wurden nämlich in Wirklichkeit Warte- und Stillstandszeiten 1973 in Höhe von 20 bis 30 v. H. der gesamten Arbeitszeit ermittelt (Waldenburger/Walter 1974, S. 362). Folgt man diesen Darstellungen, so dürften die Warte- und Stillstandszeiten bis 1989 kaum nachhaltig reduziert worden sein.

Konstatiert wurde von Schmidt (1981, S. 429), daß die durch Warte- und Stillstandszeiten in der zentralgeleiteten Industrie verursachten Arbeitszeitverluste in dem Zeitraum 1975 bis 1980 eine weiter steigende Tendenz hatten, so daß sich daraus schließen ließ, daß das Ausmaß der Ausfallzeiten aufgrund der Störungen im Produktionsablauf in den Folgejahren nicht geringer geworden war (Burghardt 1988, S. 246) und daß das Problem unter den Bedingungen der intensiv erweiterten Reproduktion nach wie vor existierte (Kretzschmar 1991, S. 80 f.). Daß die sozialistische Industrie im Produktionsablauf mit Engpässen, Mangerscheinungen und anderen Schwierigkeiten, die Warte- und Stillstandszeiten hervorriefen, zu kämpfen hatte, belegen auch andere Quellen (Hahn 1969, S. 15; Nick et al. 1970, S. 5 und S. 64; Protokoll 1971 b, S. 376; Rosenkranz 1975, S. 10; Honecker 1976, S. 90; AK Betriebsökonomie 1980, S. 105; SBW 1980, S. 307; Leisner 1988, S. 338; LdS 1987, S. 412 f., Stichwort: Warte- und Stillstandszeiten; Fricke 1989, S. 3).

Eine Publikation über die durchschnittlichen Störungsursachen im Fertigungsprozeß in den siebziger Jahren nennt u. a. folgende Häufigkeitsskala (Endler 1973, S. 202):

- | | |
|---|---------------------|
| • Warten auf Arbeitspapiere oder auf den Einrichter | 8,9 bis 44,9 v. H. |
| • Maschinenschaden | 13,7 bis 26,4 v. H. |
| • Warten auf Transportmittel | 14,9 v. H. |
| • Fehlende Vorrichtungen, Werkzeuge und Lehren | 14,3 v. H. |

Im Jahre 1990 wurde schließlich eine Publikation veröffentlicht, die mit Hilfe einer Umfrage (N 1979) unter DDR-Bürgern feststellte, daß die täglichen Warte- und Stillstandszeiten der Produktion aufgrund fehlender Materialien und defekter Produktionsanlagen für 53 v. H. der Beschäftigten täglich bis zu 3 Stunden betrug (Arbeitsgemeinschaft Markt- und Sozialanalyse 1990) und

¹³³ Warte- und Stillstandszeiten bestimmte Winkler (1987, S. 412) als *"für die Produktion ausfallende Zeit infolge Stockungen im Produktionsablauf oder Störungen der gesamten Betriebstätigkeit."* Sie waren also volkswirtschaftliche Verluste (ebd.).

die durchschnittliche Stillstandszeit etwa bei 1,5 bis 2 Stunden pro Tag lag. Dieses Ergebnis, 18 bis 25 v. H. Ausfallzeit an einem Acht-Stunden-Tag, erscheint allerdings sehr hoch¹³⁴.

An Hinweisen auf einen diskontinuierlichen Produktionsprozeß hatte es in der Vergangenheit in der DDR also nie gefehlt (Scheibner 1976, S. 54; Erdmann 1978 b, S. 13 ff.; Schneider 1988, S. 12). Auch Honecker 1974 b (S. 37 f.) kritisierte, *"daß viele Störungen in der Kontinuität der Prozesse daher rühren, daß betriebliche Prozesse ungenügend beherrscht werden. Der ungleichmäßige Rhythmus der Produktion resultiert nicht selten aus inneren Ursachen"*, d. h. ein angestrebter, möglichst störungsfreier Produktionsverlauf wurde durch unterschiedliche Mängel (z. B. keine vorbeugende Instandhaltung von Maschinen, fehlende Werkzeuge, Warten auf Material oder Einrichter) beeinträchtigt, wofür seitens der Wirtschaftsführung in der Regel organisatorische Unzulänglichkeiten der Kombinate und Betriebe¹³⁵ verantwortlich gemacht wurden (Müller/Hauptmann 1975, S. 133 f.)¹³⁶.

So wurden mehrfach *"Zulieferprobleme"* und *"mangelnde Vertragstreue"* als Störfaktoren des kontinuierlichen Produktionsablaufes herausgestellt. Diesbezüglich sparten sowohl Honecker (1976, S. 58; 1978, S. 4) und Stoph (1978, S. 5) als auch Vertreter aus dem Bereich der Zentralen Partei- und Wirtschaftsführer wie Albrecht (1978, S. 11) aus dem Kreis der 1. Sekretäre der SED-Bezirksleitungen nicht an Kritik. Honecker (1978, S. 4) betonte darüber hinaus die Bedeutung des Störfaktors Ersatzteilmangel mit den Worten: *"Notwendig ist es auch, die Ersatzteilfrage in den Griff zu bekommen. Das ist schon nicht mehr eine ökonomische, sondern eine politische Frage."* Eindringlich drohte auch Stoph (1978, S. 5), *"[...] daß wir erforderlichenfalls mit dem Plan 1979 die bedarfsgerechte Versorgung mit Ersatzteilen zu Lasten der Finalerzeugnisse lösen werden."*

Kritiker in der DDR argumentierten, *"daß nicht einzusehen sei, warum sie auf eigene Kosten Ersatzteile herstellen sollen, zu deren Lieferung die Hersteller verpflichtet sind"* (Fast 1978, S. 3), - eine Ansicht, die fraglos dem Anspruch *"des sozialistischen Sparsamkeitsprinzips"* entsprach, die höchstmöglichen Resultate mit einem gegebenen Aufwand zu erreichen (WB Ökonomie ... 1984, S. 834, Stichwort: Sparsamkeitsprinzip). Den oben genannten Standpunkt könne man zwar vertreten, resignierte Liselotte Fast (ebd.), *"nur löst man damit keine Versorgungsprobleme"*. Beachtenswert ist auch ihre weitere Begründung an gleicher Stelle: *"Solange es nicht möglich ist, veraltete und deshalb störanfällige Maschinen- und Kraftfahrzeuge auszuwechseln, wie es nötig wäre, bleibt keine andere Wahl"* (ebd.).

Die zu Warte- und Stillstandszeiten führende Diskontinuität in der Produktion (Friedrich/Haberland 1977, S. 667) wurde von den Werktätigen unterschiedlich *"überbrückt."* Nichtarbeitskräftebedingte Warte- und Stillstandszeiten wurden von den Werktätigen, so nach einer Untersuchung *"mit der Methode der Beobachtung"* im sozialistischen Vorzeigebetrieb PCK Schwedt, mit verschiedenen individuellen Beschäftigungen überwunden: *"Lesen (keine Fachliteratur), Kreuzworträtsel lösen, Reinigungsarbeiten, Pflege des Aquariums und der Grünpflanzen"* (Kahl/Wilsdorf/Wolf 1984, S. 67; Maaz 1990 a, S. 93 f.; Mehrschichtarbeit - ein Gebot ökonomischer Vernunft 1987, S. 215). Dabei zeigte sich, daß bei den Werktätigen wenig Verständnis dafür bestand, daß *"man während der Arbeitszeit, nichts zu tun hat und dann in der Freizeit 'arbeiten' soll"* (Kahl/Wilsdorf/Wolf 1984, S. 68). Probates Mittel, mit dem sich durch Warte- und Stillstandszeiten eingetretene Rückstände wett-

¹³⁴ Gürtler (1990, S. 29) führt dieses Ergebnis auf die Befragungstechnik zurück und zweifelt es an.

¹³⁵ Da einjährige Planvorgaben im Wirtschaftssystem der DDR oberstes Gebot waren, lohnte es sich für sozialistische Betriebsleiter, den Produktionsplan zu erfüllen oder *"überzuerfüllen"*, indem er von der Substanz zehrte. Entsprechend schlecht war der Zustand des Sachkapitals und - aus ähnlichen Gründen - auch der Umwelt in der DDR (Schmieding 1989, S. 15). Schließlich fehlte ein Hauptantrieb, mit sachlichen Produktionsmitteln sparsam zu wirtschaften, da das Privateigentum abgeschafft war: *"was allen gehört, gehört niemanden"* (Willgerodt 1990, S. 11), und wurde auch so behandelt. Staatliche Kontrolle änderte an diesem Zustand wenig bis nichts, da sich der Staat selbst kontrollieren mußte (ebd.).

¹³⁶ Der Frage nach Ursache und Wirkung der sowohl externen, von den Betrieben wenig oder gar nicht beeinflussbaren Störelemente als auch der internen, von den Betrieben mehr oder weniger zu vertretenden Mängel soll an dieser Stelle nicht weiter nachgegangen werden.

machen ließen, waren nämlich Überstunden und Sonderschichten bzw. Sonderdienste (Kretschmar 1991, S. 82)¹³⁷.

Entgegen der parteipolitischen Kommentierung¹³⁸ betrachteten die Arbeiter "*Überstunden und Sonderschichten*" als "*Initiativschichten*" oder "*Schokoladenschichten*" hinsichtlich der Materialbereitstellung, des Transports, der Versorgung der Arbeitsplätze usw. (Stollberg 1976, S. 142 ff.)¹³⁹.

Fazit: Unbestritten war in der sozialistischen und ist in der nichtsozialistischen Literatur die Meinung, daß die dreischichtige Nutzung von Maschinen die Einrichtung von Arbeitsplätzen entsprechend kostengünstiger macht (Schichtarbeit 1979, S. 8). Nacht- und Schichtarbeit geht auf das ökonomische "*Streben nach einer möglichst ertragreichen Kapitalverwertung*" zurück. Nur die Nutzung funktionstüchtiger Maschinen bringt aber nach westlicher Auffassung eine schnelle Amortisation des investierten Kapitals (ebd.). Bei gleichem Kapitaleinsatz ist durch Mehrschichtarbeit ein erheblich höherer Gewinn zu erwirtschaften. Faktisch tritt dabei die Möglichkeit, daß dreischichtig genutzte Maschinen auch in einem Drittel der Zeit abgenutzt sind, aber in aller Regel nicht ein (ebd.). Gewiß führt die schnelle Entwicklung neuer Technologien in weiten Bereichen dazu, daß Maschinen und andere Geräte hauptsächlich in Marktwirtschaften nicht bis zum vollen Verschleiß genutzt, sondern bereits wesentlich früher durch modernere Einrichtungen ersetzt werden (ebd.).

Maschinen und Geräte, die im Dreischichtsystem genutzt werden, werden in aller Regel aber nicht wesentlich früher aus dem Verkehr gezogen als solche, die nur im Einschichtbetrieb eingesetzt sind (ebd.). In diesem Zusammenhang wird in der westlichen Literatur darauf hingewiesen, daß die Einführung von Nacht- und Schichtarbeit in Betrieben, in denen keine objektiven Notwendigkeiten zur durchlaufenden Arbeitsweise bestehen, aus subjektiven Gründen des Kapitalgebers erfolgen (ebd.). Durch Entwicklung neuer Technologien könnten sowohl die produktionstechnischen Gründe für die Nacht- und Schichtarbeit aufgehoben als auch eine schnellere Kapitalverwertung ohne Schichtarbeit erfolgen (ebd.).

So läßt sich das Register verfehlter sozialistischer Investitionspolitik hinsichtlich der zeitlichen Disaggregation des Kapitalbestandes wie folgt zusammenfassen: Das Durchschnittsalter der Anlagen und Maschinen hatte sich kontinuierlich erhöht, während die Aussonderungen und die Erneuerungsrate extrem niedrig blieben. Weil die Ausrüstungen als zwangsläufige Folge einer solchen Politik zum größten Teil verschlissen waren, stieg der ökonomisch ineffiziente Instandhaltungsaufwand unvertretbar hoch an (Produktionsrückgang... 1990, S. 5). Wer aber hohen Reparaturaufwand betreibt, dem stehen weniger finanzielle Mittel für die Anschaffung neuer Anlagen und Maschinen zur Verfügung¹⁴⁰. Dieser Kreislauf schlug sich nicht nur nieder in der Effizienz der Grundmittel, sondern wirkte sich auch stark auf die Produktivität aus.

Angesichts des betrieblichen Zustands sozialistischer Grundmittel konnte die politisch-ideologische Begründung der ökonomischen Notwendigkeit von der Mehrschichtarbeit die Werktätigen nur wenig glaubwürdig überzeugt haben (AK SBW 1988, S. 9), zumal den Produktionsarbeitern auch bekannt war, welche "*ökonomischen Verluste beispielsweise der Stillstand einer Fertigungszelle nach sich zieht*" (Augustin 1986, S. 133). Genauso erschien für Kasek/Ulbrich (1985, S. 175) bei längeren Ausfallzeiten aufgrund mangelhafter Materialversorgung am Tage das Argu-

¹³⁷ Honecker (1978, S. 4) kritisierte den Umfang der Sonderschichten und Überstunden des Jahres 1977. Auf einen fehlenden Elan für solche Aktionen verwies Tisch (1978, S. 6 f.) zweifellos zu recht insbesondere an Wochenenden, wenn andererseits danach der Wochenanfang durch erheblichen Leerlauf und durch Ausfallzeiten in der regulären Arbeitszeit charakterisiert sei.

¹³⁸ Initiativschichten wurden im WB Ökonomie (1984, S. 400) als "*Initiative im sozialistischen Wettbewerb zur Intensivierung der Produktions- und Arbeitsprozesse*" bestimmt. Im Grunde genommen waren sie als "*schöpferische Masseninitiative*" gedacht und setzten vom Konzept her einen kontinuierlichen Produktionsablauf voraus (Deppe/Hoß 1989, S. 373).

¹³⁹ Stollberg (ebd.) beruft sich auf einen Beitrag von J. Kunze in seinem Sammelband - ohne weitere Quellenangabe.

¹⁴⁰ Die nichtmarxistische neoklassische Wachstumstheorie (Vosgerau 1988, S. 504) kommt hinsichtlich der zeitlichen Disaggregation zu der praktischen Schlußfolgerung, "*je höher die Sparquote, desto rascher werden die Maschinen ökonomisch veralten; eine technisch bestimmte Lebensdauer gibt es nicht.*"

ment fragwürdig, Mehrschichtarbeit sei *"ja zur besseren Ausnutzung moderner Technik nötig"*. Zieht man faktisch die ökonomische Quintessenz, so wurden, um zumindest den durch die Warte- und Stillstandszeiten weitgehend veralteter Maschinen entstandenen Zeitverlust zu minimieren, der Arbeitskräfteeinsatz maximiert (Nick et al. 1970, S. 64; Deppe/Hoß 1989, S. 243).

Von der eingangs dargestellten *"organischen"* Verbindung sozialistischer investitionspolitischer Maßnahmen (die Aussonderung veralteter Anlagen, die Investition von modernen, leistungsfähigeren Maschinen, ihre Wartung und Reparatur sowie die optimale Nutzung bei entsprechender Logistik) konnte also im Ergebnis keine Rede sein. Die durch die Warte- und Stillstandszeiten hervorgerufenen wirtschaftlichen Verluste wurden in zunehmendem Maße zentral für die Bewertung der makro-ökonomischen Effizienz der Mehrschichtarbeit in der DDR.

2 Makroökonomische Bewertung der Mehrschichtarbeit unter sozialistischen Produktionsbedingungen

Obwohl sich Parameter technologischer und ökonomischer Effizienz nur analytisch voneinander trennen lassen (Deppe/Hoß 1989, S. 230), wurden im sozialistischen Schrifttum die makroökonomischen Effekte der Mehrschichtarbeit politisch-ideologisch immer wieder propagiert. Unter Aussparung der aufgezeigten Problembereiche (z. B. technisch abgenutzte, überalterte und reparaturanfällige Maschinen und Anlagen, Warte- und Stillstandszeiten, mangelhafte Logistik usw.) versuchte die sozialistische Publizistik, den Eindruck einer kontinuierlichen Erfolgsbilanz der ökonomischen Entwicklung zu suggerieren. So verfügte die DDR nach eigener Beurteilung über ein *"gut funktionierendes, leistungsfähiges, dynamisches und flexibles System sozialistischer Planwirtschaft"* (Mittag 1986, S. 876; 1987, S. 6), kurzum, die DDR sei ein moderner sozialistischer Industriestaat, der sich sehen lassen könne (Honecker 1986, S. 32 ff.).

Oft folgte jedoch vordergründigen Hinweisen auf insgesamt gute Ergebnisse, ein Katalog kritischer, dem angeblichen Erfolg widersprechender Bemerkungen im Detail: So lobte Honecker (1978, S. 4) beispielsweise die *"positive Tendenz"* der Wirtschaftsentwicklung, der Übererfüllung *"wichtiger Planziele"* oder der *"Arbeitsproduktivität in der Industrie"*, um dann nur wenig später *"Rückstände"* in verschiedenen Betrieben und Kombinatn aufzuzählen. Dabei hatte die sozialistische Publizistik die Funktion, zur Propagierung zukünftiger Entwicklungsvarianten und Ideale beizutragen und *"Fehler der Gegenwart mit der Aussicht auf die Vorteile der Zukunft zu entschuldigen"* (Eckhardt 1978, S. 213). Kritik erfolgte meist nur punktuell oder allgemein, ohne die prinzipiellen Grundlagen des ökonomischen Systems zu problematisieren.

Behauptet wurde von DDR-Autoren im Lauf der Zeit, daß bei steigendem Anteil der Mehrschichtarbeit auch die Effizienz der Produktion stiege (Brückner 1965, S. 41; Wappler 1969, S. 29; Risse 1973, S. 6; Opel 1976, S. 22; Zschke 1977, S. 38; Seibt 1983, S. 261; Protokoll 1986, S. 742 f.; Starke 1987, S. 1).

Mehrschichtarbeit und ihre Erweiterung in der DDR wirft vor diesem Hintergrund die weiteren forschungsleitenden Fragen auf:

- Welchen Einfluß hatte die Mehrschichtarbeit unter Berücksichtigung der technischen Imponderabilien auf das volkswirtschaftliche Wachstum, die Erhöhung des Produktionsausstoßes, die Steigerung der favorisierten Arbeitsproduktivität, die Stabilität des Wachstums, der Beschäftigung und der Preise sowie auf die Innovation innerhalb der sozialistischen Volkswirtschaft?
- Und: Wie bewältigte schließlich die SED das brisante und divergente Spannungsfeld der Mehrschichtarbeit in der *"Einheit von Wirtschafts- und Sozialpolitik"*?

Ausgangspunkt in diesem Abschnitt ist demnach das Problem, wie in bestimmten Wirtschaftssystemen die Effizienz beurteilt werden kann. Effizienz ist die Grundbedingung einer jeden wachstumsorientierten Industriegesellschaft, in der die Steigerung der Arbeitsproduktivität und die

wissenschaftlich-technologische Innovation Voraussetzung gesellschaftlicher Stabilität sind (Politisches Grundwissen 1970, S. 526)¹⁴¹. Zu optimieren galt es Effizienz und Effektivität eines Systems, dessen Ziele selbst jedoch nicht in das Regelungsverhältnis des demokratischen Zentralismus einbezogen waren (Willke 1979, S. 86)¹⁴².

Der Begriff der Effektivität ist in der DDR-Wissenschaft sehr intensiv erörtert worden, weil sich die sozialistische Gesellschaft durch eine andere Art von Effizienz auszeichnen wollte, nämlich der Einheit von ökonomischer und sozialer Effektivität. Interdependenzen zwischen ökonomischer und sozialer Effektivität wurden dabei dergestalt vorausgesetzt, daß verbesserte betriebliche und außerbetriebliche Lebensbedingungen motivierend und damit leistungssteigernd wirken sollten und diese Leistungssteigerung wiederum für die Gewährung von Sozialleistungen zur Verfügung stand. Dieser Zusammenhang konnte in der Realität so jedoch nicht nachgewiesen werden (Denisow/Stieler o.J. [1990], S. 26).

Der Versuch, das materielle Interesse der Individuen auf Dauer durch sozialistischen Idealismus zu ersetzen oder durch staatliche Lenkung und Planung auszuschalten, erwies sich langfristig für die Effizienz bei der Nutzung von Ressourcen als Fehlschlag (Schlecht 1990, S. 15). Daß der Intensivierung der Produktion und der Steigerung der ökonomischen Effektivität absolute Priorität in der wirtschaftspolitischen Konzeption der SED eingeräumt war, ist unstrittig. Einigkeit bestand auch über den allgemeinen Maßstab der gesellschaftlichen Effektivität. Dieser lag im Ziel der Produktion begründet, das vom ökonomischen Grundgesetz des Sozialismus bestimmt wurde (Kratsch/Richter 1972, S. 1605; Heinrichs/Maier 1978, S. 36). Als das grundlegende Kriterium der Effektivität der Sozialismustheorie galt somit die in Umfang und Niveau höchstmögliche Befriedigung der Bedürfnisse der Menschen bei gegebenem Aufwand: Effektivität bedeutete das Verhältnis von Aufwand und Erfolg und wurde als der Ausdruck für die immer bessere Ausnutzung des Gesetzes der Ökonomie der Zeit angesehen (Heinrichs/Maier 1978, S. 36; WB Ökonomie ... 1984, S. 199, Stichwort: Effektivität; KPWB 1989, S. 212, Stichwort: Effektivität; Polit. Ökonomie 1989, S. 571 und S. 577).

Aus den in der DDR veröffentlichten Publikationen geht hervor, daß es kein sogenanntes "*Universalkriterium*" zur Ermittlung der Effektivität gab, sondern die Effektivität nur durch ein System miteinander verflochtener Kennziffern und Kriterien charakterisiert wurde, die "*das Niveau, die Dynamik und die Faktoren der Veränderung der Effektivität*" darstellten (Hempel/Rittmüller 1981, S. 90). Jedoch bestand im realen Sozialismus keine Einigkeit darüber, wie gesellschaftliche Effektivität theoretisch und praktisch auf den einzelnen Ebenen der DDR-Volkswirtschaft geplant und gemessen werden konnte (Otto 1977, S. 627; Hempel/Rittmüller 1981, S. 86 f.). Gleichermaßen gab es in der DDR keinen zahlenmäßigen Ausdruck der gesellschaftlichen Effektivität (Kratsch/Richter 1972, S. 1607; Hempel/Rittmüller 1981, S. 86; LdS 1987, S. 130, Stichwort Effektivität, soziale). Auch über die Beziehungen zwischen Effektivität und Arbeitsproduktivität herrschte in der DDR-Literatur lange Zeit keine einheitliche Meinung. Die Begriffe wurden z.T. gleichwertig, neben- bzw. über- und untergeordnet verwendet (Richter 1975, S. 67). In dieser Analyse wird davon ausgegangen, daß die Effektivität der übergeordnete Begriff (Richter 1975, S. 67) und die Arbeitsproduktivität das "*Kernstück der Effektivität*" war (Richter, ebd.; Heinrichs/Maier 1978, S. 36; WB Ökonomie ... 1984, S. 199, Stichwort: Effektivität; KPWB 1989, S. 212, Stichwort: Effektivität).

¹⁴¹ Effizienz ist nach Etzioni (1964, S., 8) das reibungslose, koordinierte Funktionieren von Entscheidungsprozessen bei beschränktem Zeitaufwand und optimaler Kosten-Nutzen-Relation, die in der westlichen ökonomischen Theorie im Pareto-Optimum erreicht wird (Gablers Wirtschafts-Lexikon 1983, S. 1136). Wichtig erscheint der Hinweis, daß Kosten und Nutzen nicht nur eine ökonomische, sondern auch eine noch zu erörternde soziale Dimension haben. Beispielsweise kann Effizienz aus soziologischer Sicht an der Bereitschaft zur Zusammenarbeit, d. h. an der "*Bereitschaft, die geforderten Beiträge für das System zu leisten*", gemessen werden (Friczewski 1969, S. 33). Aus marxistisch-leninistischer Sicht Kratsch/Richter 1972, S. 1605; Hausteil/Hartmann 1975, S. 81; Braun 1976, S. 13 f.; AK SBW 1980, S. 166; Schulz 1985, S. 27; Hempel/Rittmüller 1981, S. 86; LdS 1987, S. 130, Stichwort: Effektivität, soziale. Hempel/Rittmüller (ebd.) vertreten die Auffassung, daß zur sozialen Komponente der Effektivität Aussagen nicht eindeutig seien (ebd.).

¹⁴² In nicht-marxistischer Terminologie sind Effektivität und Effizienz im allgemeinen Sinne gleichbedeutend für Wirksamkeit (Hohmeier 1988, S. 173 f.; Gablers Wirtschaftslexikon 1988, S. 1349 f.), wobei dem Begriff der Effizienz der Vorzug gegeben wird.

Für Theorie und Praxis war es nicht möglich, alle sich aus dem ökonomischen Grundgesetz des Sozialismus ergebenden gesellschaftlichen und ökonomischen Ziele in einem einzigen Nutzeffektkriterium zu formulieren. Als Ausweg aus diesem Dilemma wurde in den siebziger Jahren der Aufbau eines *"hierarchischen Systems von Kriterien"* für die gesellschaftliche Effektivität auf den verschiedenen Ebenen vorgeschlagen (AK Volkswirtschaftsplanung 1975, S. 202).

Für die Messung und Planung der Effektivität wurden *"Kennziffernkombinationen von Aufwandskennziffern, Ergebniskennziffern und Zufriedenheitsindizes als subjektive Wirkungskennziffern"* entwickelt (LdS 1987, S. 130 f., Stichwort: Effektivität, soziale). Das Grundschema und die Berechnungsvorschriften für die ökonomischen Effektivitätsrechnungen waren beispielsweise in der AO Nr. 3 über die Ergänzung der Ordnung der Planung der Volkswirtschaft der DDR 1986 bis 1990 vom 27.2.1987 (insbesondere in den Sonderdrucken 1190/1a und 1190/1n)¹⁴³ verankert.

Neben bereits gebräuchlichen Effektivitätskennziffern wie der Arbeitsproduktivität, Fondsintensität usw. sollte die *"Kennziffernnomenklatur"* (Reuscher et al. 1989, S. 153) auch bestimmte volkswirtschaftliche Grundproportionen umfassen. Entsprechend der Hauptaufgabe stand die Intensivierung der gesellschaftlichen Produktion im Mittelpunkt. Im Grunde genommen ging es dabei bekanntlich darum, *"mit einer gegebenen Menge gesellschaftlicher Arbeit ein wachsendes Volumen bedarfsgerecht strukturierten Nationaleinkommens zu schaffen oder umgekehrt, eine Einheit Nationaleinkommen mit einer ständig abnehmenden Menge gesellschaftlicher Arbeit herzustellen"* (AK Volkswirtschaftsplanung 1975, S. 358). Da der gesellschaftlich notwendige Arbeitsaufwand weder exakt meß- noch planbar war, blieb diese Aussage jedoch eine Leerformel, und die Planung, Messung und Bewertung der volkswirtschaftlichen Effektivität rückte mehr und mehr in den Mittelpunkt (Belwe 1979, S. 70). Betriebswirtschaftliche Anforderungen an die Effektivitätsplanung spielten dabei naturgemäß eine völlig untergeordnete Rolle (ebd.).

Durch die einheitliche Kennziffernnomenklatur sollte eine größere Einheitlichkeit, Vergleichbarkeit und Komplexität bei der Messung, Planung und Beurteilung der Effektivität der gesamten Volkswirtschaft gewährleistet werden. Von den Hauptkriterien des *"ökonomischen Nutzeffekts"* (WB Ökonomie ... 1984, S. 376, Stichwort: Hauptkriterien des ökonomischen Nutzeffekts) oder *"partieller Nutzeffektkriterien"* (Domin/Seidemann 1970, S. 19) werden im Kontext mit der Mehrschichtarbeit im folgenden näher betrachtet:

- Wachstumstempo und Effektivität der Produktion und des Nationaleinkommens;
- Erhöhung des Produktionsausstoßes;
- Niveau und Wachstum der Arbeitsproduktivität;
- Stabilität des Wachstums, der Beschäftigung und der Preise;
- Innovationsfähigkeit des ökonomischen Systems¹⁴⁴.

Auf die Stabilität des Wachstum, der Beschäftigung und der Preise sowie auf die Innovationsfähigkeit des ökonomischen Systems im Zusammenhang mit der Mehrschichtarbeit kann hier nur am Rande eingegangen werden. Die Stabilität der Beschäftigung der Preise in einer sozialistischen Planwirtschaft und der Kluft zwischen Idealbild und Wirklichkeit behandeln beispielsweise eingehender: AO über die Bildung von Kalkulationspreisen in Industriebetrieben 1966, S. 983 ff.;

¹⁴³ Vgl. auch die Anordnung über die Ordnung der Planung der Volkswirtschaft der DDR 1976 bis 1980 vom 20. November 1974, Sonderdruck Nr. 775a, S. 71 - 80.

¹⁴⁴ Gelegentlich wurde auch die Zahlungsbilanz hinzugezählt, die jedoch im Hinblick auf das relativ geringe Ausmaß des Außenhandels bei sozialistischen Volkswirtschaften nicht die gleiche Rolle spielt wie in westlichen Ökonomien (von Beyme 1975, S. 155). Die Rolle der DDR im Welthandel war zwar von untergeordneter Bedeutung (Henkner 1987, S. 596), dennoch war die Steigerung des Exports und der Exportquote für die sozialistische Wirtschaftsplaner ein bedeutendes ökonomisches Ziel. Allerdings konnte der sozialistische Staat mit seinen qualitätsmindernden Industrieprodukten auf westlichen Märkten nur begrenzt Absatzchancen finden (ebd.). Da für die Analyse an dieser Stelle die Produktion und nicht der Absatz relevant ist, wird von der weiteren Betrachtung des Außenhandels Abstand genommen (Stinglwagner 1987, S. 508; Cornelsen 1988, S. 368). Weil im steigenden Maße die außenwirtschaftlichen Zwänge (Lambrecht 1977, S. 23) mit den binnenwirtschaftlichen Zielsetzungen kollidierten, mußte die staatliche Wirtschaftsplanung auch die Unwägbarkeiten auf dem Weltmarkt einkalkulieren, wenn sie den Außenhandel als *"Wachstumsfaktor"* in ihre Planungen einbezog (Cornelsen 1980, S. 254).

AO Nr. 21 über die Ausarbeitung... 1968, S. 916 ff.; AO Nr. Pr. 12 über die Preisformen... 1968, S. 971; Politische Ökonomie... 1969, S. 188 ff. und 233 ff.; Cohen 1970, S. 143; Politische Ökonomie 1973, S. 153; AO über die Eintrittspreise... 1975, S. 217 ff.; Ökonomische Gesetze... 1975, S. 72 ff. und 118 ff.; von Beyme 1975, S. 183; ÖKL 1978, S. 181 f., Stichwort: Arbeitswerttheorie und 1979, S. 327 ff., Stichwort: Krise des Kapitalismus, allgemeine; AO Nr. Pr. 12/7... 1979, S. 161 ff.; Armann 1979, S. 31; LdW 1979, S. 7, Stichwort: Vorwort, S. 55, Stichwort: Einzelhandelsverkaufspreis, S. 81, Stichwort: Gemeinkosten, S. 105 f., Stichwort: Industriepreis, S. 110, Stichwort: Intensivierung, sozialistische, S. 115, Stichwort: Kalkulationsrichtlinie, zentrale staatliche, S. 202 f., Stichwort: Preiskontrolle, S. 214, Stichwort: Preispolitik, S. 291, Stichwort: Wertgröße; Thalheim 1980, S. 353 f.; Honecker 1981, S. 90 f.; Honecker 1981, S. 9; Thalheim 1982, S. 25; AO Nr. Pr. 475 über Kosten- und Preisobergrenzen... 1983, S. 131; AO über die zentrale staatliche Kalkulations RL... 1983, S. 341; AO Preisantragsverfahren 1983, S. 371 ff. nebst weiteren Ergänzungen; AO über die zentrale staatliche Kalkulationsrichtlinie zur Bildung von Industriepreisen vom 17.11.1983; 1. DB zur VO über den Beitrag für gesellschaftliche Fonds 1983, S. 106 ff.; Haase 1983, S. 18; Cassel 1984, S. 3; 2. und 3. VO über den Beitrag für gesellschaftliche Fonds 1984, S. 238 und 1985, S. 178; ; Handbuch DDR-Wirtschaft 1985, S. 140 f.; Heinrichs 1984, S. 968; Melzer 1984, S. 294; WB Ökonomie ... 1984, S. 217 f., Stichwort: Einzelhandelsverkaufspreis; S. 303 f., Stichwort: Gebrauchseigenschaft; S. 704, Stichwort Preis; S. 705, Stichwort: Preis; S. 710 f., Stichwort: Preiskontrolle; S. 854, Stichwort: Stabilität; AO Nr. 2 über die Einführung... 1985, S. 20 f.; Melzer 1985, S. 1033; AO über die Bildung der Industriepreise... 1986, S. 505; Honecker 1986, S. 80; Beschluß zur Vervollkommnung der Leitung und Organisation auf dem Gebiet der Preise... 1987, S. 26; Gutmann 1987, S. 154; Gutmann/Lauterbach/Hohmann 1987, S. 153; Haffner 1987, S. 148, S. 150; LdS 1987, S. 303, Stichwort: Preispolitik; Melzer 1987, S. 508; Neumann 1987, S. 53; Schwartau 1987, S. 348; Thalheim 1987, S. 162; Beuck/Diederich 1988, S. 446; Cornelsen 1988, S. 363; Rülcker 1988, S. 861 f.; AK Politische Ökonomie 1989, S. 760; Götz 1989, S. 13; Klein 1989, S. 5 ff.; KPWB 1989, S. 33, Stichwort: allgemeine Krise des Kapitalismus, ebd., S. 954, Stichwort: Stabilität; Politische Ökonomie... 1989, S. 266 ff., S. 275; S. 433, S. 581 ff.; Reuscher et. al. 1989, S. 196 ff.; Stat. Jb. der DDR 1989, S. 115; IAW 1990, S. 306; Keck 1990, S. 13).

Relativ geringe Beschäftigungsvariationen lassen sich mit der Spätschicht, größere Veränderungen mit dem Nachtschichtsystem auffangen (Müller-Seitz 1978 a, S. 95). So wurde mit der 1978 von der SED-Bezirksleitung Frankfurt/Oder initiierten "*Schwedter Initiative*" auch der Zweck verfolgt, die Einsparung von überflüssigen Arbeitsplätzen zu forcieren, die zur mehrschichtigen Auslastung der Produktionsanlagen erforderlichen Arbeitskräfte nicht zusätzlich einstellen zu müssen, sondern selbst aus eigener Kraft zu gewinnen (Patzschke 1983, S. 392; Frohn 1986, S. 11 f.; Klink/Schnabel/Zimmermann 1986, S. 51 ff.; Radosch 1987, S. 6)¹⁴⁵.

Von der richtigen Bewertung der Güter und Leistungen in den Preisen entscheidend das wirtschaftliche Wachstum und die weitere wirtschaftliche Entwicklung der DDR ab. Preise dienten im realen Sozialismus nicht nur der Erfüllung staatlicher Aufgaben und anderen gesellschaftlichen Zielvorstellungen, sondern sie waren selbst Gegenstand staatlich-administrativen Handelns: sie entstanden nicht durch den Marktmechanismus, sondern wurden von den Behörden festgesetzt oder aufgrund von gesetzlichen Vorschriften von den Kombinatenvorgesetzten vorgeschlagen (WB Ökonomie ... 1984, S. 704 ff., Stichwort: Preis). Diesen lagen staatlich fixierte Standards, Kennziffern des Materialeinsatzes, der mehrschichtigen Auslagennutzung sowie vorbestimmte Zuschlagssätze zugrunde (ebd.).

Soweit eine direkte Zuordnung des Gewinns auf der Basis der produktiven Fonds nicht möglich war, wurde der kalkulatorische Gewinnzuschlag indirekt entweder über die Bemessungsgrundlage "*Verarbeitungskosten*" oder "*maschinen- und anlagebezogene Stunden-Kosten-Normative*" ermittelt (Reu-

¹⁴⁵ Die positiven bzw. negativen Beschäftigungseffekte der Nacht- und Schichtarbeit aus nichtmarxistischer Sicht untersucht Bosch (1987, S. 722 f.).

scher et al. 1989, S. 209 f.). Maschinen- und anlagenbezogene Stundenkostennormative konnten auf die relativ konstante Größe des nutzbaren Maschinenzeitfonds bezogen werden, aber auch die jeweilig geplante (normierte) oder tatsächliche Ausnutzung des Maschinenzeitfonds zur Grundlage haben. Für die Preisbildung war die normative Nutzungsdauer maßgebend (LdW 1979, S. 263, Stichwort: Stundenkostennormativ, maschinen- und anlagenbezogenes). Bei einer solchen Berechnungsweise blieben allerdings die beachtlichen Warte- und Stillstandszeiten weitgehend außer Ansatz.

Letztlich erwies sich bei der von der SED betriebenen Preispolitik, daß objektive Maßstäbe zur Messung der Gebrauchseigenschaften neuer Produkte weitgehend fehlten, weshalb die Kombinate und Betriebe alle realen und vermeintlichen positiven Produktionseigenschaften überzubewerten pflegten und alle Nachteile hingegen zu verdecken suchten (Melzer 1985, S. 1042). Das mit der sozialistischen Intensivierung angestrebte Ziel, über das Preis-Leistungs-Verhältnis zu laufenden Kostenminderungen je Leistungseinheit zu gelangen, konnte damit in der Praxis keinesfalls zufriedenstellend realisiert werden (ebd.). In der sozialistischen Volkswirtschaft lag kein eindeutiger Bewertungsmaßstab vor. *"Denn ohne Kenntnis des bei verteuerter Arbeitskraft erforderlichen Arbeitseinsatzes für die verschiedenen Produktionen läßt sich der volkswirtschaftlich notwendige Arbeitsaufwand auch nicht bewerten"* (ebd., S. 1043).

Abgesehen davon, daß die Qualität des Angebots erheblich zu wünschen übrig ließ, bewegten sich die Preise für höherwertige und Luxusgüter in abenteuerlichen Regionen (Sontheimer/Bleek 1979, S. 215; Götz 1989, S. 13). Dadurch wurden im sozialistischen Planungsprozeß die *"Falschen"* belohnt und die *"Richtigen"* bestraft. Denn eine Nachfragedämpfung über Preise trifft bekanntermaßen Bevölkerungskreise mit höherem Einkommen und Vermögen vergleichsweise geringer als schlechter Gestellte.

Freilich trugte die sozialistische Preisidylle. Denn das seit Anfang der siebziger Jahre eingeführte und jedem ökonomischen Aspekt widersprechende Prinzip, für Produkte des sog. Grundbedarfs der Bevölkerung sowie für Mieten, Pachten, Dienstleistungen u. a. mit Hilfe von Subventionen stabile Preise zu garantieren, stand im völligen Widerspruch zu den Forderungen an die volkseigenen Betriebe nach kostendeckenden und gewinnsichernden Preisen (Jäger/Rudolph 1980, S. 863 ff.). Deshalb blieben von den Wirtschaftseinheiten erzielte und erzielbare Kostenminderungen unberücksichtigt (LdW 1979, S. 165 ff., Stichwort: Preis; Melzer 1983, S. 66; WB Ökonomie... 1984, S. 704 ff., Stichwort: Preis; Politische Ökonomie... 1989, S. 626 f.; Reuscher et al. 1989, S. 198 ff.), die volkswirtschaftlich falsche Aktivitäten unvermeidlich im Gefolge hatten. So waren die Wirtschaftspläne falsch, weil die Preise, die in die volkswirtschaftliche Planung eingingen, *"falsch"* waren, d. h. die Knappheit der Güter nicht realistisch widerspiegelten (Bühler 1971, S. 82). Die Kosten - auch die mit denen gerechnet wurde - waren fiktiv (ebd.). So deckten die Preise in bestimmten Industriezweigen nicht einmal die Materialkosten (Berteit 1991, S. 62).

Treffend wurde dazu in der DDR bemerkt: *"Wenn es möglich ist, ohne Preis einen optimalen Plan aufzustellen, so bedarf es auch keines Preises, um ihn zu verwirklichen"* (Schmidt 1966, S. 37). Sozialistische *"stabile"* Preise waren folglich nicht *"ökonomisch"* und auch nicht *"sozial"*, sondern politisch-ideologisch begründet, um regelrecht als *"Schutzschild"* (Keck 1990, S. 13) für den Mittagschen Wirtschaftsdilettantismus zu dienen, der zudem *"massiv gegen die Ökonomie der Zeit"* (ebd.) verstieß.

Dieses so pädophil ausgemalte Bild eines vermeintlich freiheitlichen Sozialismus sollte politisch-ideologisch noch anziehender gemacht werden, indem propagandistisch das Zerrbild von einer krisengeschüttelten westdeutschen Wirtschaft gezeichnet wurde. Was über Jahre hinweg zum vermeintlichen Ruhme des Sozialismus geschönt und frisiert worden war (Stat. Jb. DDR 1989, Vorwort), fiel jetzt wie ein Kartenhaus zusammen. Indes, die sozialistische Zuversicht, der Kapitalismus werde an seinen Krisen scheitern (Klein 1989, S. 31 ff.), war ein Irrtum. Er ist im Gegensatz zum Sozialismus lebendiger den je.

Voreilige konvergenztheoretische Schlüsse dürfen nicht bei Existenz krisenhafter Schwankungen im ehemals real existierenden Sozialismus gezogen werden, wenngleich die DDR-Wirtschaft nicht nur von Effizienzproblemen, sondern auch darüber hinaus auch noch von gesamtwirtschaftlichen Instabilitäten betroffen war, die ähnlichen Charakters wie die bundesrepublikanischen Konjunkturbewegungen, Inflationen und Beschäftigungsschwankungen waren (Gutmann/Lauterbach/Hohmann 1987, S. 153). Läßt man unvoreingenommen die seinerzeitige wirtschaftliche Wirklichkeit in der DDR Revue passieren, so wird man nicht ignorieren können, daß auch im Bereich der Innovationen wesentliche Ursachen für Instabilitäten lagen, die die Erreichung der Ziele der *"ökonomischen Strategie"* der SED schon Ende der siebziger Jahre in Frage stellten.

Nacht- und Schichtarbeit als Faktor der Innovationsfähigkeit des ökonomischen Systems kann ebenso nur kurz betrachtet werden (siehe dazu: Krause 1973, S. 290; Friedrich/Schulz 1973, S. 192; AK Aufbruch ... 1976, S. 163; Eckhardt 1978, S. 226; Buck 1981, S. 77 ff.; Honecker 1981, S. 3 ff. Lötsch 1981, S. 56 ff.; Mehlhorn/Mehlhorn 1981, S. 245 ff.; Mittag 1981, S. 5, Erdmann/Seiffert/Hohmann 1982, S. 39; Obst 1983, S. 97; Wagner 1983, S. 314; Schulz 1985, S. 3; AK Arbeitsrecht 1987, S. 17; Statistischen Jahrbuch der DDR 1989, S. 130 ff.; Prokop 1986, S. 71; Britzke 1990, S. 5; Okun/Rink 1990, S. 10; Šik 1990, S. 26).

Die durchlaufende Arbeitsweise entwickelte und entwickelt sich in der Regel im Rahmen der technologischen Innovation, die die Arbeitssituationen verändert (Voigt 1986, S. 22; Corlett/Queinnec/Paoli 1989, S. 56). Technologische Innovationen wiederum sind eine entscheidende Triebfeder für die Entwicklung einer Volkswirtschaft, weil auf ihnen Wachstum, Produktivitätssteigerung und internationale Wettbewerbsfähigkeit beruhen (Geschka 1983, S. 823) können.

Weltmarktfähige Erzeugnisse sollten so in der DDR in hohen Stückzahlen durch stärkere Auslastung mehrschichtig produzierender Anlagen hergestellt werden (Gehlsdorf/Kämmerer 1969, S. 4). Eine genügend große Innovationsfähigkeit des ökonomischen Systems mußte dazu in die Wege geleitet werden. Innovationen, als Prozesse *"der Erneuerung von Erzeugnissen, Werkstoffen, Anlagen, technologischen Verfahren"* (WB Ökonomie... 1984, S. 401, Stichwort: Innovation) bestimmt, und ihre Durchsetzung wurden dabei als eine Hauptreserve für Leistungswachstum und Effektivität gesehen, die zu einer ständigen, normalen Aufgabe werden sollten (ebd., S. 402), um die notwendige Stabilität des Gesamtsystems zu unterstützen.

Politökonomen aus dem marxistisch-leninistischen Spektrum hatten infolgedessen den Innovationen und Investitionen besondere Bedeutung für die Wettbewerbsfähigkeit und Stabilität der Volkswirtschaft zugemessen, so beispielsweise Kühn (1984, S. 154) und Klein (1989, S. 32 ff. und 43 f.). Die sozialistische Ökonomie mit den apostrophierten Partizipationsformen wurde von ihren Verkündern propagandistisch als besonders innovationsfreudig dargestellt (Ulbricht 1970, S. 9; Warnke 1972, S. 24). Die ökonomische Realität bestätigte jedoch kaum die von Honecker beschworenen Mirakel, wie zahlreiche Bemerkungen überdeutlich belegen (Weiz 1981, S. 16). Schon auf dem Design-Forum '82 (1982, S. 3) war trotz der staatlichen Innovationsstrategie (Haberland 1980, S. 21 f.) eine in der DDR eingestandene *"Innovationsunlust"* vermerkt worden. Innovationen wurden um so leichter der zentralen Planung zugänglich, je unbedeutender sie waren und desto weniger durch sie verändert wurde (Erdmann/Seiffert/Hohmann 1982, S. 39). Kontrollierbare Planaufgaben bei Verfahrens- und Produktionsverbesserungen ohne zusätzliche Investitionen waren leichter durchzusetzen als neue Produkte und Verfahren mit zusätzlichen Investitionen, da in diesem Falle die Basis für Vergleiche und damit kontrollierbare Planaufgaben fehlte (Ilchmann/Kozyk/Streetz 1979, S. 105 und 107; Gutmann 1981, S. 31). Weder zentrale Planer noch die Leitungen der Kombinate und Betriebe mußten sich dem Sanktions- und Selektionsmechanismus Markt stellen. Da nicht nachweisbar war, *"was geworden wäre, wenn man sich anders entschieden hätte"*, entschied man sich für den geringsten Widerstand, die geringsten Änderungen und das geringste Risiko (Lauterbach 1987, S. 157 f.).

Die praktische Umsetzung von Innovationen wurde unterschiedlich gehandhabt. Zunächst führte die Planung des Innovationsprozesses noch zu weiteren, aus der Erstmaligkeit resultierender Schwierigkeiten. So durften zentrale Planer im realen Sozialismus weit weniger als die Wirtschaftseinheiten dazu in der Lage gewesen sein, den Zeitraum für die Nutzungsdauer zu prognostizieren, der zwischen der Innovation und dem moralischen Verschleiß lag (Wagner 1983, S. 314). Je nach behaupteter Nutzungsdauer rechnet sich eine Innovation oder sie macht sich nicht bezahlt (ebd.). Andererseits läßt sich daraus aber auch der Schluß ziehen, daß über die Manipulation der angenommenen Nutzungsdauer Innovationsentscheidungen beeinflusst werden können (ebd.). Folglich konnten sich Wirtschaftseinheiten, denen es gelang, am besten *"Innovationskompetenz"* vorzutauschen, vor - für sie - lästigen Innovationen schützen (ebd.).

Mangels einer ausreichenden unternehmerischen Kreativität zur Motivierung für Erzeugnis- und Verfahrensinnovationen, in westlichen Marktwirtschaften eine originäre Unternehmeraufgabe (Gahlen 1987, S. 85), mußte die Führungsspitze der staatlichen zentralen Planung innovationsstrategische Aufgaben oder Pionierfunktionen übernehmen (ebd.; Erdmann/Seiffert/Hohmann 1982, S. 51). Gleichwohl ist nicht zu bestreiten, daß Führungskräfte auch in einer Planwirtschaft grundsätzlich durch ideelle *"incentives"* (wie z. B. Prestigebedürfnis, Selbstbestätigung, Stolz auf das Geleistete, Machtzuwachs) zu Innovationen stimuliert werden können. Hemmend wirkte jedoch, daß den eigenständigen Investitionsentscheidungen enge Grenzen gesetzt waren (Gutmann 1981, S. 31).

Umfassende Innovationsbemühungen bestanden in der DDR vorwiegend aus einer Mischung von neuen Varianten des Instrumentariums der zentralen Planung und dem Versuch einer bestmöglichen Adaption ausgewählter marktwirtschaftlicher Elemente in dieses System (ebd.). Dabei ging es oftmals aus politisch-ideologischer Perspektive um problematische Faktoren, deren systemadäquate Integration jedoch einen besonders hohen Profit zur Verbesserung der ökonomischen Situation in Aussicht stellte. Markantes Beispiel dieser Art war die Produktionsfondsabgabe und die damit ideologische Anerkennung einer Art von Kapitalzins (Erdmann/Seiffert/Hohmann 1982, S. 51), der die Kombinate und Betriebe zu einer höchstmöglichen Ausnutzung der vorhandenen Produktionsfonds (Schichtauslastung) anhalten sollte (ÖKL 1979, S. 784, Stichwort: Produktionsfondsabgabe).

Da Innovationen dynamische und im voraus kaum präzise bestimmbare Prozesse inhärent sind, lassen sie sich prinzipiell nur schwer in ein planwirtschaftliches System integrieren (Handbuch DDR-Wirtschaft 1985, S. 124). Innovationsträgheit der DDR-Wirtschaftseinheiten stellte das entscheidende systemspezifische Hemmnis dar, da meist nur die technische Perfektion oder die Kombination vorhandenen Wissens verfolgt, seltener aber die mit besonderem Risiko behafteten Basisinnovationen angestrebt wurden (ebd., S. 125; Erdmann/Seiffert/Hohmann 1982, S. 52). Der entscheidende Grund für die mangelnde Innovationsfreudigkeit lag darin, daß ein Mißerfolg von Innovationen stärker sanktioniert wurde als ein *"Unterlassen"* möglicher Neuerungen (ebd.; Lauterbach 1987, S. 157). Da die Installierung entsprechender Planungsabläufe, Instrumentarien, Algorithmen und Institutionen im realen Sozialismus sich als eines der Haupthindernisse wirklicher Innovationen erwiesen (Steinhöfel/Stiehler/Tügel 1992, S. 14), ist der von Leipold (1977 b, S. 205) entfalteten These zuzustimmen, daß das *"planwirtschaftliche System der DDR in der Produktion und Innovation neuen Wissens oder neuer Technologien dem marktwirtschaftlichen System der Bundesrepublik unterlegen"* war. Private Initiative erstickte nicht nur, weil die Produktionsmittel fast vollständig verstaatlicht waren (Jesse 1980 a, S. 401), sondern staatliche Preisfixierung und die Zuteilung der Ressourcen waren *"Gift"* (Haberle 1975, S. 53) für die wirtschaftliche Entfaltung und erstickten die innovatorische Betätigung.

Erzeugnisse kamen als Folge auf den Markt, die *"nicht einmal dem internationalen Durchschnitt"* (Müller 1972, S. 7; Wittik 1972, S. 2; Bröll 1980, S. 130; Siebke 1990, S. 12) entsprachen. Dieser Sachverhalt konnte indes nicht überraschen. Denn bekanntlich haben sozialistisch organisierte Wirtschaften weitere zwei einander bedingende unabänderliche Eigenschaften: sie machen den Menschen unfrei, und sie verhindern die Entfaltung von Energien, die technischen, wirtschaftlichen

und sozialen Fortschritt ermöglichen. Gerade aber moderne Technologie fordert dagegen bekanntlich *"zunehmend freie, kritikfähige, zuverlässige, schöpferische und vor allem leistungsmotivierte Menschen"* (Voigt/Meck 1984, S. 31).

Da die Aspekte des Erhalts des Machtmonopols innerhalb der DDR den höchsten Stellenwert hatten, war die Fähigkeit des Systems zur Innovation nicht nur minimal, sondern wurde ihm sogar mit Recht pauschal abgesprochen (Herman 1963/1964, S. 414 f.).

Aber auch andere systemtypische Ressourcenprobleme wurden zum Innovationshemmnis. Das durch Überbürokratisierung und Mangel an Flexibilität gekennzeichnete System war zu starr, um schnelle Anpassungsprozesse auslösen zu können (Mitzscherling et al. 1974, S. 18; von Beyme 1975, S. 177 f.; Eckhardt 1978, S. 235; Wagner 1983, S. 319; Handbuch DDR-Wirtschaft 1985, S. 128). Gerade die offenkundige Dominanz staatlicher Zielsetzung brachte eine Dekomposition autonomer und individueller Durchsetzungs- und Entfaltungsmöglichkeiten zwangsläufig mit sich.

Angesichts bestehender Systemunterschiede sind globale Effizienzaussagen nur schwer oder gar nicht möglich, da beispielsweise politisch-ideologische Ziele wie die *"Umerziehung des Menschen"* nicht nach ökonomischen Effizienzkriterien bewertet werden können (von Beyme 1975, S. 196 f.). Distributive (z. B. Einkommensverteilung, Verteilung des Konsums, Innovationen), protektive (z. B. Gesundheitsvorsorge) oder partizipatorische Effizienzkriterien wurden schon oder werden noch der Systematik dieser Analyse halber an anderer Stelle behandelt. Im Vordergrund der weiteren Untersuchung stehen zunächst die am häufigsten gemessenen Effizienzkriterien in der Produktionssphäre (Bornstein 1971, S. 347 f.).

Versucht man anhand der fünf wichtigsten Maßstäbe für die Effizienz der sozialistischen Volkswirtschaft ein Urteil zu fällen, so taucht das Bewertungsproblem auf. Sozialistische Planungsstrategen neigten dazu, mit hoher Effizienz hohe Planerfüllung oder gar Planübererfüllung gleichzusetzen (von Beyme 1975, S. 196; Glaeßner 1982, S. 263). Eine solche Betrachtungsweise kommt den Gedankengängen des traditionellen Rechnungswesens verhafteten nichtmarxistischen Managementtheoretikern entgegen, die Effizienz abstrakt als Zielerreichung interpretieren. Dieser Ansatz wird als *"goal model"* bezeichnet und sieht Effizienz primär als Endprodukt (Etzioni 1964, S. 8). Da sich die Performanz sowohl in westlichen Marktwirtschaften (Rönsch 1988, S. 563) als auch in östlichen Planwirtschaften z. B. an der Befriedigung von Bedürfnissen, an der Effizienz der Ressourcennutzung bemißt (Koziolk 1981, S. 55), sollen marktwirtschaftliche Effizienz und planwirtschaftliche Effektivität hier und im folgenden als Synonyma angesehen werden, wobei die nach wie vor entscheidenden Unterschiede nicht in der Zielsetzung, wohl aber in der Mittelwahl resp. des Mitteleinsatzes bestehen bleiben (von Eiff 1977, S. 210; Glaeßner 1982, S. 264; Reuß 1990, S. 6).

Dieser auf den ersten Blick plausibel erscheinende Ausweg erweist sich auch bei intensivem Studium der einschlägigen Literatur als begehbar. Die Bestandsaufnahme der wichtigsten Beiträge läßt schnell erkennen, daß die verschiedenen Ansätze kaum praxeologische Aussagen der ihnen zugrunde liegenden Theorien enthielten. Die dadurch entstandene enorme Vielfalt sowohl inhaltlich als auch methodisch mußte zwangsläufig zu der Forderung nach inhaltlicher und methodischer Integration führen. Effizienzvergleiche mußten und müssen daher partiell bleiben. Selbst im Bereich der ökonomisch meßbaren Effizienz hingen abschließende Bewertungen letztlich von der Vergleichsebene ab.

2.1 Einfluß der Mehrschichtarbeit auf das makroökonomische Wachstum der DDR

Ziel der sozialistischen wirtschaftspolitischen Strategie war die Sicherung eines stabilen ökonomischen Wachstums. Dieses Wachstum sollte aber nicht mit Hilfe wachsender Kapitalausstattung und steigenden Materialeinsatz, sondern durch die *"Intensivierung"*, d. h. die Steigerung der Ar-

beitsproduktivität - vornehmlich durch Mehrschichtarbeit und die bessere Nutzung des wissenschaftlich-technischen Fortschritts - erreicht werden. Nur durch ein ständig größer werdendes Nationaleinkommen konnte nach Auffassung der Partei die Lebensqualität der DDR-Gesellschaft gesichert und schrittweise weiter erhöht werden (Programm 1985 [1976], S. 23; Honecker 1986, S. 31 ff.; Protokoll 1986, S. 802 ff.). Die ökonomische Strategie der SED zielte erklärtermaßen in den letzten Jahren der DDR nach wie vor darauf ab, *"das Wachstum der Produktion bei sinkendem spezifischem Aufwand an Roh- und Werkstoffen sowie Energieträgern zu gewährleisten. Der Anteil des Produktionsverbrauchs am Gesamtprodukt muß weiter sinken, was das Wachstum des Nationaleinkommens beschleunigt"* (Mittag 1987, S. 84; Florath 1983, S. 162; Honecker 1986, S. 68).

Dieses Dogma des Wirtschaftswachstums äußerte sich in vielen DDR-Publikationen und Dissertationen. Neben anderen Faktoren wurde insbesondere die Mehrschichtarbeit als ökonomischer Wachstumsfaktor des Nationaleinkommens angeführt (von Kirchbach 1965, S. 1; Riedel 1968, S. 488; Hahn 1969, S. 16; John/Schoth 1969, S. 3; Wettbewerbsziel: Höhere Fondsauslastung... 1969, S. 3; Brückner 1970, S. 60; Nick et al. 1970, S. 20 und S. 43; Zaschke 1977, S. 141; Strehmel 1981, S. 505; Protokoll 1981 a, S. 164; Mittag 1983, S. 98; Schulz 1985, S. 1; AK Politische Ökonomie 1989, S. 670; Reuscher et al. 1989, S. 126 ff.). *"Hochproduktiven Maschinen"* durfte keine *"Nachruhe"* gegönnt werden (Wettbewerbsziel: Höhere Fondsauslastung... 1969, S. 3). Wer dies wollte, war nach Auffassung dieser DDR-Autoren (ebd.) *"im Ringen um Höchstleistungen schlecht beraten."*

Stetige Erfolgsmeldungen über Planerfüllung gehörten infolgedessen ebenso wie Forderungen zur Erhöhung der Schichtauslastung oder auch zur Mängelbeseitigung im sozialistischen Wirtschaftsmechanismus zur Kategorie systemspezifischer Routineverlautbarungen. Zweifellos ist Mehrschichtarbeit eine wesentliche Voraussetzung für eine bessere Auslastung einerseits moderner und andererseits schnell veraltender Maschinen und Anlagen. Wie alle modernen Industriegesellschaften unterlag die DDR hier denselben Zwängen (Belwe 1985, S. 2). Trotzdem ließen deutliche Hinweise auf die Beachtung ökonomischer Prinzipien im Rahmen wirtschaftlicher Rechnungsführung im Jahre 1977 aufhorchen, da eine solche Darstellung vom bislang üblichen Trend *"gewohnter"* politisch-ideologischer Propagandaformen abwich. Überdeutlich wies Weißbrodt (1977, S. 3) in ihrer Dissertation nämlich darauf hin, daß es nun an der Zeit sei, *"von globalen Einschätzungen über die Vorteile der Schichtarbeit abzugehen und diese durch exakte ökonomische Berechnungen zu ersetzen. Nur auf diesem Wege wird es in Zukunft denkbar sein, noch bestehende Mißstände bei der Organisation der Schichtarbeit zu überwinden sowie alle ökonomischen Vorteile der Schichtarbeit voll auszunutzen."*

Vertreter der politischen Ökonomie behaupteten so, daß die ungenügende Auslastung der Grundfonds die Steigerung der Arbeitsproduktivität hemme, den Zuwachs des Nationaleinkommens verringere und damit die Lebensqualität im Sozialismus schmälere (Hahn 1969, S. 16; Nick et al. 1970, S. 20)¹⁴⁶.

Für sozialistische Planer waren die ökonomischen Effekte der Mehrschichtarbeit danach unabweisbar: Es wuchs der Produktionsausstoß, d. h. die Betriebe konnten in der gleichen Zeit mehr Gebrauchswerte schaffen (*"Antwort auf Fragen..."* 1984, S. 4) und so zu dem planmäßigen Wachstum des Nationaleinkommens¹⁴⁷ beitragen (Starke/Manthey 1969, S. 3; Lübecke 1970, S. 193).

Eine Erhöhung des industriellen Outputs konnte nach Meinung sozialistischer Ökonomen grundsätzlich sowohl durch die quantitative Vergrößerung der eingesetzten Arbeitskräfte bzw. Einführung der Mehrschichtarbeit und steigende Intensität als auch durch die Erhöhung der Ef-

¹⁴⁶ Die Erklärung der ökonomischen Entwicklung konzentrierte sich besonders in den letzten Jahren der DDR nicht nur auf die Analyse der ökonomischen Wachstumsursachen, sondern untersuchte auch die Abhängigkeit wirtschaftlicher Leistungen und Ergebnisse von unterschiedlichen politischen Systemen (Brinkmann 1974, S. 369; Hager 1981, S. 33; Haase 1983, S. 16 ff.).

¹⁴⁷ Mit einem Anteil von 72,3 v. H. am Nationaleinkommen und 44 v. H. der insgesamt Beschäftigten (einschließlich der Berufstätigen in der Bauwirtschaft) war die Industrie als *"Rückgrat"* und *"Motor"* der sozialistischen Wirtschaft (Schmickl 1973, S. 11; Heitzer 1954, S. 127; Prokop 1986, S. 103; Manz 1989, S. 131; Grunwald 1990, S. 3) der größte Sektor der DDR (Stat. Jb. DDR 1989, S. 97 ff. und S. 112).

fizienz, was einer Steigerung der Arbeitsproduktivität gleichgekommen wäre, erreicht werden (Schulz 1985, S. 37). Durch die mehrschichtige Nutzung der Grundfonds sollte sich nach Vorstellung der sozialistischen Planer der Produktionsausstoß erhöhen, ohne daß das Arbeitskräftepotential anstieg (Fischer/Hartmann 1987, S. 18 f.).

Noch problematischer als die Parallele von Bruttosozialprodukten erscheinen Vergleiche mit dem industriellen Output der *"kapitalistischen"* Bundesrepublik. Denn als rechnerische Kalamität war der bereits erwähnte Umstand zu berücksichtigen, daß sozialistische Statistiker den Bausektor in die industrielle Produktion nicht einzubeziehen pflegten (Stat. Jb. der DDR 1989, S. 135 und S. 159). Übliche Zahlen über den industriellen Output waren deshalb mit der gebotenen Vorsicht zu verwenden (Zaubermann 1964, S. 10 und S. 110). Durch rechnerische Transaktionen sozialistischer Statistiker ergaben sich im internationalen Vergleich von Statistiken gewisse Vorteile für diese Volkswirtschaften, die - vom Konsumenten aus betrachtet - in der Realität gar nicht existierten (von Beyme 1975, S. 164).

Ergebnis bewußter politisch-ideologischer Prioritätssetzung waren weiter zum Teil Schwankungen in den Wachstumsraten einzelner Industriezweige. Die SED-Führung versuchte die DDR-Bevölkerung zu besonderen Belastungen zu mobilisieren und setzte zu diesem Zweck unrealistische Output-Ziele. Unrealistische Output-Ziele führten wiederum zu Fehlallokationen von Ressourcen durch Investitionen in aufwendige Industrialisierungs- und Prestigeobjekte, die auf Braunkohle und Stahl gebaut waren (ebd., S. 166) und nach der Wende oft erst durch weitere Investitionen für rentablere Zwecke verwendet werden konnten.

Schwer zu messen war bei Output-Indikatoren-Vergleichen die Qualität der Produktion, die - nicht zu Unrecht - von Gegnern des Sozialismus als nicht sehr hoch veranschlagt wurde. Ganz parteigetreu der Tonnenideologie verhaftet, feierten sozialistische Ökonomen bis in die achtziger Jahre so bloße Quantitätssteigerungen (Cohen 1970, S. 143; Obst 1973, S. 104; von Beyme 1975, S. 167). *"Bestmaße"* oder *"wissenschaftlich-technischer Höchststand"* im ökonomischen Sinne waren durch die Vergabe von sozialistischen Normativen nicht zu schaffen (Knauff 1983, S. 341 f.). Ein für die DDR nicht allzu ungünstiger Vergleich der Mengenvolumina reichte zur Beurteilung nicht aus (Bröll 1980, S. 130). Bezüglich der ökonomischen Effizienz war der Abstand zwischen der DDR und den westlichen Industriestaaten größer als der reine Produktionsmengenvergleich (ebd.).

In diesem Kontext bedarf es des Hinweises, daß volkswirtschaftliches Wachstum und verbesserte Lebensqualität unmittelbar miteinander verbunden sind; beide Indikatoren können aber auch miteinander konkurrieren: Der Ausbau der Produktionskapazitäten für das künftige Wachstum geht zu Lasten des privaten Konsums und umgekehrt. Generell hatten in der inländischen Verwendung die Investitionen immer Vorrang gehabt (Thalheim 1965, S. 284; Niermann 1973, S. 192). Erst zu Beginn der siebziger Jahre und später wieder gegen Ende der achtziger Jahre wurde dem privaten Konsum ein theoretisch politisch-ideologischer Stellenwert zugemessen (Šik 1976, S. 22; Handbuch DDR-Wirtschaft 1985, S. 7 und 35), der lange Zeit am Ende der sozialistischen Wachstumsskala gestanden hatte.

Mit dem Übergang zum allseitig ressourcensparenden Typ der intensiv erweiterten Reproduktion wurde diese Intensivierungskampagne zu einem Element sozialistischer Wachstumsstrategie (1985 a, S. 172). Dies bedeutete daß die Einsparung aller Produktionsressourcen, des Arbeitsvermögens, der Grundfonds, des Energie- und Materialverbrauchs, zu einem stetigen Faktor für das Funktionieren und die Dynamik der sozialistischen Wirtschaft wurde (ebd.). Freilich setzte eine solche Strategie des Wachstums auf der Grundlage von Sparmaßnahmen voraus, daß in größerem Umfange unaufgedeckte Reserven, die dem Wachstum zugeführt werden konnten, vorhanden waren und daß durch den wissenschaftlich-technischen Fortschritt in erheblichem Umfange Kostendämpfungen bei den Ressourcen durchgeführt werden konnten. Es blieb aber offen, ob eine Kampagne zur Aufdeckung von Reserven zur Intensivierung in diesem Sinne Erfolg haben würde, weil jedem, der über Reserven verfügte, bewußt war, daß damit die Chancen einer

eigeninteressierten Dosierung der Reserven aufdeckung verbaut wurden (ebd.). Die eigentliche Wachstumschance lag dagegen, auch im Sinne der Intensivierung, im technischen Fortschritt und in der effektiven Nutzung des Qualifikationspotentials der Arbeitskraft (Haffner 1985 a, S. 172).

Der für die ökonomische Effizienz häufig benutzte Indikator ist das Nationaleinkommen, das innerhalb der volkswirtschaftlichen Gesamtrechnung neben dem gesellschaftlichen Gesamtprodukt eine wichtige Aggregatsgröße darstellte. Während sich das gesellschaftliche Gesamtprodukt aus der Summe der im produzierenden Bereich erzeugten materiellen Güter und produktiven Leistungen (Reuscher et al. 1989, S. 97) ergab, repräsentierte das Nationaleinkommen den *"Wertteil des Gesamtprodukts, der durch die gesellschaftliche produktive Arbeit neu geschaffen worden ist"* (ebd., S. 98). Das Nationaleinkommen¹⁴⁸ bildete somit den nach Abzug des Produktionsverbrauchs (Abschreibungen, Materialverbrauch, Mieten etc.) verbleibenden Teil des Gesamtprodukts (ebd.).

Indem in sozialistischen Ländern die Zunahme des Wirtschaftswachstums in der Regel auf das Nationaleinkommen bezogen wurde (KPWB 1989, S. 1096; Stichwort: Wirtschaftswachstum), bezieht sich die Zunahme der ökonomischen Leistung in *"kapitalistischen"* Ländern grundsätzlich auf das Bruttosozialprodukt. In der westlichen Ökonomie¹⁴⁹ werden meist Pro-Kopf-Einkommen, Wachstumsrate des Pro-Kopf-Einkommens, der Anteil der Investitionen am Bruttosozialprodukt, die Anteile der primären, sekundären und tertiären Beschäftigungsraten für die Bestimmung des Entwicklungsstandes einer Volkswirtschaft herangezogen (Kuznets 1966, S. 340; Vosgerau 1988, S. 492 ff.), wenngleich auch die Pioniere intersystemarer Vergleiche zunehmend nachdenklich gegenüber der Brauchbarkeit dieser Indikatoren geworden waren (Kuznets 1971, S. 19).

Sozialwissenschaftler, die die Effizienz von Systemen untersuchen, haben immer wieder Ausschau nach weiteren Indikatoren gehalten, die Wachstum und Effizienz rasch meßbar werden lassen (von Beyme 1975, S. 170 f.). Dabei sind sie auf das Quantum an elektrischer Energie gestoßen, das nach Berechnungen McClellands mit vielen anderen Indikatoren korreliert. Mißt man sozialistische Systeme an diesem Indikator, so war die DDR unter den Weltspitzenreitern im Pro-Kopf-Verbrauch von Energie (UN Statistical Yearbook 1973/1974, S. 348 ff.). Vorschnell darf jedoch nicht aus dem hohen Energieverbrauch pro Kopf gleichermaßen auch auf hohe ökonomische Effizienz geschlossen werden. Sozialistische Ökonomien kennzeichnete hoher Energieverbrauch als Form *"sozialistischer Verschwendung"* (von Beyme 1975, S. 171 f.), beispielweise auch durch ökonomisch sinnlose Nacharbeit.

Eine Methode westlicher Kritiker, die Wachstumsraten der sozialistischen Planwirtschaft herabzusetzen, war die Gegenüberstellung der Planziele mit den Zahlen, die erreicht werden konnten. Eine solche Vorgehensweise hat nach von Beyme (1975, S. 156) *"seine begrenzte Berechtigung, um Formen sozialistischer Verschwendung aufzuspüren, weil hohe Wachstumsraten nicht immer identisch mit hoher Effizienz des Systems sind."*

Stetige und hohe Wachstumsraten werden in vielen Publikationen als kontrastierender Beleg für die vermeintliche Überlegenheit zentraler sozialistischer Wirtschaftsplanung angeführt¹⁵⁰. Selbst

¹⁴⁸ Dieser Begriff kam dem westlichen Terminus des Volkseinkommens vergleichsweise am nächsten, jedoch mit dem Unterschied, daß in ihm die vom sozialistischen Staat erhobenen indirekten Steuern enthalten sind, die im westlichen Volkseinkommen nicht mitgerechnet werden. Ferner wurde ein großer Teil der Dienstleistungen aus dem sozialistischen Begriff des Nationaleinkommens ausgeklammert, die im Volkseinkommen berücksichtigt werden. Gegenüberstellungen von Volkseinkommen und Nationaleinkommen stießen meist auf Hindernisse wie beispielsweise durch die unzulängliche Höhe der in der sozialistischen Wirtschaft verrechneten Abschreibungen oder durch die Verzerrungen in den Preisstrukturen aufgrund staatlicher Subventionen. Darüber hinaus bestehen bereits erwähnte Zweifel an den Statistiken der DDR, auch, weil die volkseigenen Betriebe dazu neigten, ihre Produktionserfolge zu übertreiben.

¹⁴⁹ In der Bundesrepublik Deutschland, wie allgemein in den marktwirtschaftlich organisierten Volkswirtschaften, ist das 1953 von den Vereinten Nationen empfohlene System volkswirtschaftlicher Gesamtrechnungen (System of National Accounts = SNA) eingeführt. Im Gegensatz dazu folgte die DDR, wie auch andere organisierte planwirtschaftliche Volkswirtschaften, dem als *"Material Product System"* (= MPS) bezeichneten Konzept (Müller-Krumholz 1987, S. 475; Stobbe 1988, S. 385 ff.).

¹⁵⁰ Jedoch gilt auch hier - wie bei allen ökonomischen Sachverhalten - beispielsweise folgende besondere Problematik zu berücksichtigen: die Wachstumsraten beziehen sich auf das Nationaleinkommen; die Höhe der prozentual ausgewiesenen Wachstumsraten ist von vielen Faktoren abhängig, so auch von der Größe der Bezugsbasis (vgl. im einzelnen Haase 1983, S. 18).

wenn die in der DDR von Ökonomen vertretene Hypothese richtig wäre, der Sozialismus schaffe eo ipso ein höheres Wachstumstempo als der Kapitalismus (Lehrbuch Politische Ökonomie 1972, S. 606; WB Ökonomie ... 1984, S. 656, Stichwort: ökonomisches Wachstum; AK Politische Ökonomie 1989, S. 665), so kann daraus noch nicht automatisch auf größere Effizienz geschlossen werden (von Beyme 1975, 161). Effizienzbewertungen müssen umfassendere Berechnungen zugrunde liegen als die bloße Gegenüberstellung von Wachstumsraten (ebd.). Sie müssen zur Verbesserung ihres Indikationswertes mit den Investitionsraten konfrontiert werden (ebd.). In diesem Bereich blieb die DDR hinter den Investitionsziffern der Bundesrepublik zurück (ebd.)¹⁵¹.

Die hochgesteckten Wachstumsziele der SED-Führung konnten aber bei gleichbleibendem oder sogar abnehmendem Investitionsvolumen nicht erreicht werden (Thalheim 1982, S. 13), denn wirtschaftliches Wachstum ist zwar nicht nur, aber doch in beträchtlichem Umfang von Investitionen abhängig, - jedoch nicht nur von ihrer Wertsumme, sondern auch von ihrer Struktur und Effizienz (ebd., S. 15). Entstehende Instabilitäten attestierte daher Thalheim (ebd.; S. 16) mit Sicherheit, *"wenn Investitionen, die für die Proportionalität der Volkswirtschaft notwendig sind, nicht ausgeführt werden können"*, wie dies in der DDR der Fall war.

Schon jetzt wird aus dieser Richtung deutlich, daß die Mehrschichtarbeit ökonomisch kein Kompfaß sein konnte, der langfristig zu einem Optimum an Wirtschaftswachstum bei vorrangig staatlicher Planung führte. So gut wie ausschließlich war der Staatswille Antriebskraft des Wachstums im sozialistischen System (Thalheim 1965, S. 200) und nicht das entscheidende Erfolgsstreben und die Konkurrenz wie in der Marktwirtschaft (ebd., S. 198).

2.2 Steigerung der Arbeitsproduktivität durch die Mehrschichtarbeit

In marxistisch-leninistischer Terminologie bezeichnete Arbeitsproduktivität den *"Wirkungsgrad, Nutzeffekt, der auf die Erzeugung von materiellen Gütern und Leistungen gerichteten gesellschaftlichen Arbeit; Verhältnis der produzierten Menge an Gebrauchswerten zur aufgewandten gesellschaftlichen Arbeitszeit"* (WB Ökonomie ... 1984, S. 79, Stichwort: Arbeitsproduktivität; Göhler 1970, S. 70). Obwohl diese Begriffsbestimmung für den Zweck dieser Untersuchung ausreicht, sei darauf hingewiesen, daß sich beispielsweise verschiedene Merkmalsvariationen des Terminus auf die Zeit, den Zeitraum, die Beschäftigungskategorie oder den Bereich erstreckten (Richter 1958, S. 30 f.; Heinrichs 1983, S. 19).

So wurde in der Literatur (DDR-Handbuch 1979, S. 44, Stichwort: Arbeitsproduktivität) Arbeitsproduktivität als *"Meßziffer für die Ergiebigkeit der menschlichen Arbeit (Leistung pro Beschäftigten und je Arbeitsstunde)"* bestimmt. Demzufolge verstand die volkswirtschaftliche Gesamtrechnung unter Arbeitsproduktivität den Produktionswert je Beschäftigten (ebd.; Handbuch DDR-Wirtschaft 1985, S. 21). Auf den Zeitraum (Stunde, Schicht, Tag, Woche, Monat, Jahr) bezogen definierte die sozialistische Betriebswirtschaft den Terminus Arbeitsproduktivität: *"Der Wirkungsgrad der lebendigen produktiven Arbeit in einem gegebenen Zeitraum wird durch die Arbeitsproduktivität ausgedrückt"* (SBW 1980, S. 231; AK Betriebsökonomie 1980, S. 44 f.). Die knappen Ausführungen zur Begriffsbestimmung haben gezeigt, daß es notwendig ist, den für recht unterschiedlichen Inhalt gebrauchten allgemeinen Begriff der Arbeitsproduktivität entsprechend der jeweiligen Verwendung zu differenzieren.

In den SED-Dokumenten wurde immer wieder darauf verwiesen, daß es notwendig sei, die Arbeitsproduktivität als *"Garant des endgültigen Sieges einer Gesellschaftsordnung über die vorangegangene"* (Richter 1958, S. 11) zu steigern. Die *"Steigerung der Arbeitsproduktivität ist die wichtigste Quelle des wirtschaftlichen Wachstums"*, betonte das Programm der SED (1985 [1976], S. 30). Als wichtigste Effektivitätskategorie (Augustin 1985, S. 50) überragte ihre Bedeutung daher alle anderen ökonomischen Meß- und Kennziffern im realen Sozialismus (Kratsch/Richter 1972, S. 1605 ff.;

¹⁵¹ Zur weiteren Begründung, warum die DDR-Akkumulationsrate hinter der Investitionsquote der Bundesrepublik zurückblieb, vgl. Haller 1974, S. 118 ff.

Heinrichs/Maier 1978, S. 40; ÖKL 1978, S. 162 ff., Stichwort: Arbeitsproduktivität; LdW 1982, S. 117 ff, Stichwort: Arbeitsproduktivität; Kühn 1984, S. 115; Ehrensperger 1986, S. 384). Für marxistisch-leninistische Ökonomen war jede Steigerung der Arbeitsproduktivität *"in Gestalt der Einsparung von Arbeitszeit für die Herstellung von Erzeugnissen und Leistungen [...] mindestens gleichbedeutend mit einer relativen Freisetzung von Arbeitskräften [...], um vorhandene Arbeitsplätze, besonders die mit hochproduktiven Arbeitsmitteln ausgestatteten, mehrschichtig besetzen zu können"* (SBW 1980, S. 174).

Wirtschafts- und Sozialwissenschaftler, die ökonomische Effizienz gleichwohl nicht nur an Outputziffern materieller Güter messen wollen, sondern mit dem geistigen Entwicklungsstand der Beschäftigten verbunden sehen, halten die Arbeitsproduktivität in der Regel für einen brauchbareren Indikator zur Effizienzmessung eines Systems als die Zahlen über wirtschaftliches Wachstum und die Art der Einkommensentstehung und -verwendung (von Beyme 1975, S. 172). Marxistisch-leninistische Wissenschaftler waren mit dieser Einschätzung der Kennziffer *"Arbeitsproduktivität"* auch einverstanden¹⁵², denn gerade sie gingen theoretisch davon aus, daß im realen Sozialismus ohne Ausbeutung insbesondere die geistigen Kräfte der arbeitenden Menschen stärker gefordert werden sollten (ÖKL 1978, S. 163, Stichwort: Arbeitsproduktivität; LdW 1982, S. 509 ff., Stichwort: Kapitalismus; Wittich 1983, S. 30; Augustin 1986, S. 55; Hanspach 1987, S. 167). Gerade von der Steigerung der Arbeitsproduktivität versprach sich die SED nicht nur politisch-ideologische Vorteile, sondern auch die Überwindung binnenwirtschaftlicher Nachteile (Krolinski/Prager 1970, S. 49; AK Zur Wirtschaftspolitik.... 1984, S. 161 ff.).

Schon Lenin ([1919], LW, Bd. 29, 1961, S. 416) hatte, zwar den Aspekt der Arbeitsqualität außer acht lassend, der Arbeitsproduktivität diese herausragende Bedeutung zugemessen. Vielzitierend berief sich die SED darum politisch-ideologisch immer wieder auf Lenins (LW 1961, S. 416) Erkenntnis, daß die Arbeitsproduktivität in letzter Instanz *"das allerwichtigste, das ausschlaggebende für den Sieg der neuen Gesellschaftsordnung"* sei. Kein Kommunist und auch kein Werktätiger durfte dieser Aufgabe zur ständigen Steigerung der Arbeitsproduktivität nach der Auffassung der SED folglich ausweichen (Rademacher 1970, S. 195).

Mit dem politisch-ideologischen Bestreben, durch *"freiwillig, bewußt vereint schaffende Menschen"* die Arbeitsproduktivität maximal zu steigern (Der ökonomische Wettbewerb... 1961, S. 180; Ulbricht 1970, S. 9), schien das *"Überholen ohne Einzuholen"* der kapitalistischen Wirtschaft nur eine reine Frage der Zeit zu sein. Drückte diese plakative Losung nach Ulbricht (1970, S. 9) doch aus, *"daß es nicht darum gehen kann, uns allmählich an den gegenwärtigen Höchststand heranzupirschen"*. Vielmehr orientierte diese These nach Auffassung des Parteiführers richtungweisend darauf, *"gewissermaßen am gegenwärtigen wissenschaftlich-technischen Höchststand vorbei, völlig neue Wirk- und Arbeitsprinzipien, neue technologische Verfahren auszuarbeiten und praktisch zu beherrschen, die dazu erforderlichen neuen Maschinensysteme und Produktionsinstrumente zu entwickeln und auf diese Weise einen neuen wissenschaftlich-technischen Höchststand zu bestimmen"* (ebd.).

Erst der Realsozialismus, so Mittag (1983, S. 49) weiter in diesem politisch-ideologischen Fahrwasser, habe die Möglichkeit geschaffen, die ökonomischen Gesetzmäßigkeit der stetigen Steigerung der Arbeitsproduktivität als *"ständigen, ununterbrochenen Prozeß zu verwirklichen"*. Voraussetzungen hierfür, so die Auffassung weniger bekannter Politökonomen, waren die Planmäßigkeit der sozialistischen Produktion und die objektiv gegebene Interessenübereinstimmung (Göhler 1970, S. 969), die, frei von Zwang und Weisung, aus innerer Überzeugung, von Spitzen- und Pionierleistungen sekundiert werden sollten (Wittich 1983, S. 30; Augustin 1986, S. 55; Hanspach 1987, S. 167). Aber die Höhe der Arbeitsproduktivität galt nicht nur als entscheidendes Kriterium für die vermeintliche Überlegenheit des Sozialismus über den Kapitalismus, sondern sie war weiterhin auch entscheidend für die materielle Grundlage des gesellschaftlichen Fortschritts (Rademacher 1970, S. 195; Wolf 1978, S. 16 WB Ökonomie ... 1984, S. 338, Stichwort: Gesetz des stetigen

¹⁵² Auch nichtmarxistische Ökonomen werten den Anstieg der Arbeitsproduktivität als den relevantesten Indikator für wirtschaftliches Wachstum (Wiles 1965, S. 21; Helmstädter 1988, S. 475 ff.; Fuchs/Krause 1988, S. 62).

Wachstums der Arbeitsproduktivität), d. h. die Höhe der Arbeitsproduktivität sollte in der sozialistischen Gesellschaft die Höhe und die Art und Weise der Lebensqualität bestimmen. Die Hebung der Lebensqualität im Sozialismus verlangte daher stabile Wachstumsraten der Produktion auf der Grundlage ständig höherer Arbeitsproduktivität und Effektivität, so wurde in der sozialistischen Literatur propagiert (Behrens 1954, S. 14; Richter 1958, S. 7; Zschke 1979, S. 21; Sasse 1980, S. 15; Hartmann/Richter 1982, S. 69).

Angesichts der Systemkonkurrenz blieb der DDR auch gar nichts anderes übrig, als sich hinsichtlich ihrer volkswirtschaftlichen Effizienz an der Lebensqualität der Bundesrepublik messen zu lassen. Insofern nahm das Wachstumstempo der Arbeitsproduktivität eine Schlüsselstellung in der Wirtschaftspolitik der SED ein (Kühn 1984, S. 8) und wurde zum Hauptkriterium der Auseinandersetzung zwischen dem sozialistischen und kapitalistischen System (Eckhardt 1978, S. 246). Von Jahr zu Jahr forderte die Parteiführung darum zunächst höhere Produktionsleistungen, um *"die Überlegenheit der sozialistischen Gesellschaftsordnung zu beweisen"* (Gesetz über den Siebenjahresplan... 1959, S. 703), während realitätsnäher Mittag (1983, S. 75) nur noch davon sprach, daß die zu lösende Aufgabe darin bestünde, *"ein Niveau der Arbeitsproduktivität zu den fortgeschrittensten Industrieländern aufzuschließen [...]"*.

Das war in mehrfacher Hinsicht für die Nacht- und Schichtarbeit bedeutsam. Da sich die Arbeitsproduktivität nicht im *"Selbstlauf"* erhöhte, mußten nach marxistisch-leninistischer Auffassung dafür die *"entsprechenden Bedingungen"* geschaffen und ihrer Entwicklung ganz besondere Aufmerksamkeit gewidmet werden (Richter 1958, S. 127). Eine noch nicht völlig ausgeschöpfte Reserve zur Steigerung der Arbeitsproduktivität sah der Politökonom Richter (1956, S. 32) *"in der restlosen Ausnutzung der Arbeitszeit"*. An dieser Stelle wurde - wie auch später (Richter 1958, S. 63 und S. 69; Kempe 1962 b, S. 27; Göhler 1970, S. 972; Hubrich/Völker 1986, S. 176) - einfach der Gedanke von der *"maximalen Steigerung der Arbeitsproduktivität durch höhere Schichtauslastung"*, den Engels (1969 [1883], S. 102) zur Erhöhung eines Sachverhalts im Kapitalismus seiner Zeit erklärt hatte, von marxistisch-leninistischen Autoren auf die Bedingungen des realen Sozialismus übertragen (Voigt 1986, S. 121). Daneben bestimmte wesentlich die Einstellung der Werktätigen zu den ihnen übertragenen Arbeitsaufgaben die Arbeitsproduktivität (Mittag 1983, S. 77). Es ging den SED-Führern darum, dieses Qualifikationspotential vollständig auszuschöpfen (ebd.).

Wege zur Steigerung der Arbeitsproduktivität wurden aus diesem Anlaß seit Mitte/Ende der sechziger Jahre verstärkt in der DDR diskutiert (Schäfer 1965, S. 42; Ulbricht 1970, S. 9; Göhler 1970, S. 969; Krolinski/Prager 1970, S. 49; Rademacher 1970, S. 195 f.; Ellinger/Scholz 1972, S. 20; Kratsch/Richter 1972, S. 1605 ff.; Roeb 1973, S. 388; Eisenblätter 1974, S. 80; Protokoll 1976 b, S. 301; Hanspach 1979, S. 315 ff.; Tietze 1979, S. 360 ff.; Winkler 1979, S. 343 ff.; AK Zur Wirtschaftspolitik... 1984, S. 161 f.; Ehrensperger 1986, S. 387), obwohl immer der *"Kampf um höhere Arbeitsproduktivität und Effektivität [...] in allen Etappen des sozialistischen Aufbaus eine zentrale Rolle gespielt"* hatte (Heinrichs 1983, S. 55).

Durch eine höhere Arbeitsproduktivität sollte die sozialistische Gesellschaft aber nicht nur zu einer besseren Lebensqualität gelangen (AK Zur Wirtschaftspolitik... 1984, S. 161; Heintze 1987, S. 194); beinhaltete die Steigerung der Produktion doch auch das Ziel, die *"Kontrolle in der Produktion zu verstärken [...]"* (AK Zur Wirtschaftspolitik... 1984, S. 163). Zwar waren die Wege zur Erhöhung der Arbeitsproduktivität vielfältig (Die Bedeutung... 1953, S. 6 f.; Wieland 1980, S. 5; Hartmann/Richter 1982, S. 36; Kühn 1984, S. 64; Ehrensperger 1986, S. 387)¹⁵³, doch hinsichtlich der Mittel und Auswirkungen blieb ein Instrument absolut vorrangig, und hinter ihm mußten die anderen zurückstehen: Die Mehrschichtarbeit (Honecker 1986, S. 68; Ehrensperger 1986, S. 385). Denn *"je besser alle Produktionsanlagen und Maschinen mehrschichtig genutzt werden, um so höher steigt die Arbeitsproduktivität, wächst das Nationaleinkommen und können die materiellen und finanziellen*

¹⁵³ Die Steigerung der Arbeitsproduktivität konnte beispielsweise auf dem Wege der Verkürzung des notwendigen Zeitaufwandes für die Herstellung eines Produktes oder der Herstellung einer größeren Zahl von Produkten in der gleichen Zeit erfolgen (Wieland 1980, S. 5).

Mittel für den noch rascheren technischen, ökonomischen, kulturellen und sozialen Fortschritt erwirtschaftet werden" (Beschluß des Sekretariat des Bundesvorstandes des FDGB 1969, S. 5; Göhler 1970, S. 972; Ellinger/Scholz 1972, S. 20; Patzschke 1983, S. 391; Krömke 1985, S. 21; Matho/Wegener 1986, S. 603; Schaefer/Wahse 1988, S. 1; Gans/Schaefer/Wahse 1989, S. 19). Damit bestimmte letztlich die Parteiführung auch, wo die Prioritäten bei der Nutzung der Produktionssteigerung lagen (Schaefer/Wahse 1988, S. 1).

Die Beziehung zwischen Nationaleinkommen und seinen entscheidenden Faktoren - der Arbeitsproduktivität und dem Arbeitszeitvolumen - galt als einer der wichtigsten Zusammenhänge in der politischen Ökonomie des Marxismus-Leninismus (Protokoll 1976 b, S. 301; Heinrichs 1983, S. 35; Reinhold 1986, S. 887; Hartmann 1987 a, S. 1073). Das Wachstum der Arbeitsproduktivität hatte größer zu sein als das der Produktion (Weidauer/Wetzel 1981, S. 15; Heinrichs 1983, S. 35 f.) und des Nationaleinkommens (Schmidt 1984, S. 241). Der Anteil der Steigerung der Arbeitsproduktivität am Zuwachs des Nationaleinkommens betrug 1976 bis 1980 rund 90 v. H., 1981 bis 1985 etwa 94 v. H., und 1987 beruhte der Nationaleinkommenszuwachs vollständig auf der Steigerung der Arbeitsproduktivität, wie von DDR-Ökonomen konstatiert wurde (Hartmann 1987 a, S. 1073; Schaefer/Wahse 1988, S. 31; Gans/Schaefer/Wahse 1989, S. 16 f.; Schmidt 1984, S. 241).

Grundfondauslastung und Mehrschichtarbeit waren *"unerläßliche Mittel zur Stärkung unserer Ordnung und für die Verwirklichung unserer Politik zum Wohle des Volkes"*, argumentierte Heintze (1984, S. 3), die *"ernsthaft, hartnäckig und beharrlich"* betrieben werden mußte (Wolf 1978, S. 23), ohne daß sich das einzuschlagende Tempo bei der Steigerung der Arbeitsproduktivität ausgesucht werden konnte (Krolinski/Prager 1970, S. 8), sondern per Dekret über die manifestierte ökonomische Strategie vorgegeben wurde (Die Bedeutung... 1953, S. 6; Schäfer 1965, S. 3 ff.; Zschke 1979, S. 21; Rademacher 1981, S. 531; Schmidt 1984, S. 241; Matho/Wegener 1986, S. 603).

Die Entwicklung der Arbeitsproduktivität und auch der Kosten wurden durch die Quantität, Qualität und den Grad der Nutzung der Grundmittel beeinflußt (IAW 1990, S. 53 f.). Auf lange Sicht konnte nur dann eine optimale Relation von Akkumulation und Konsumtion nach Auffassung marxistisch-leninistischer Ökonomen gewährleistet werden, indem die Arbeitsproduktivität schneller stieg als die Grundfondausstattung je Arbeitsplatz (Kühn 1984, S. 163; Augustin 1985, S. 5; Hubrich 1988, S. 10; Kinze/Knop/Seifert 1989, S. 213 ff.; Reuscher et al. 1989, S. 47).

Um die Arbeitsproduktivität im realen Sozialismus gezielt anheben zu können, waren geeignete Meßmethoden erforderlich. In der sozialistischen Volkswirtschaft wurde das Niveau und die Dynamik der Arbeitsproduktivität und der Einfluß der Faktoren ihres Wachstums auf verschiedene Art und Weise ermittelt. Der Ermittlung lagen hauptsächlich die folgenden Methoden zugrunde (LdW 1982, S. 119, Stichwort: Arbeitsproduktivität): Bruttoproduktionsmethode (Preissummenelemente), Zeitsummenelemente, Eigenleistungsmethode und Nettoproduktionsmethode¹⁵⁴. Diese Grundmethoden der Berechnung der Arbeitsproduktivität ließen sich auf die Gegenüberstellung der Entwicklung der Produktion und der dafür aufgewendeten Zeit zurückführen (Richter 1956, S. 94; LdW 1982, S. 119, Stichwort: Arbeitsproduktivität; WB Ökonomie ... 1984, S. 603 f., Stichwort: Messung der Arbeitsproduktivität; AO über die Planung der Volkswirtschaft der DDR 1981-1985 Teil Q, S. 15; Kühn 1984, S. 17; Mitteilung der Zentralverwaltung... 1989, S. 4; IAW 1990, S. 317).

Die Messung der Arbeitsproduktivität nach diesen Methoden wurde als eines der schwierigsten statistisch-ökonomischen Probleme bezeichnet, weil es nur bedingt möglich war, wie die sozialistischen Politökonomien selbst erkannten, den politisch-ideologischen Gehalt der Arbeitsproduktivität kennziffernmäßig zu erfassen (LdW 1982, S. 119, Stichwort: Arbeitsproduktivität). Denn die benutzten Meßverfahren ergaben nur *"grobe, hochaggregierte Richtwerte"*, die Feinanalysen einer

¹⁵⁴ Mit dem Volkswirtschaftsplan 1984 erfolgte erstmalig ein Ausweis der Steigerung der Arbeitsproduktivität im Bereich der Industrieministerien auf der Basis der Nettoproduktion (Gbl der DDR I Nr. 33, S. 318).

exakten Aufwand-Nutzen-Beziehung nicht zuließen (DDR-Handbuch 1985, S. 71, Stichwort: Arbeitsproduktivität); so unterrichtete beispielsweise die Kennziffer Nettoproduktion nicht über die eigentliche Ausbringungsmenge (Forbrig 1965, S. 72), und die Messung der Arbeitsproduktivität auf der Grundlage der industriellen Warenproduktion für die Analyse reichte allein nicht aus (LdW 1980, S. 48, Stichwort: Arbeitsproduktivität, Messung der). Die ermittelten Werte waren so weitestgehend nur für statistische Zwecke hinreichend und ohne praktische Wertaussage (Bühler 1971, S. 122 f.). So mag es nicht erstaunen, daß selbst unter sozialistischen Politökonomien der Gebrauch dieser Kennziffern nicht unumstritten (Braun 1976, S. 76 f.; Maier/Domin 1977, S. 28; Maier 1980, S. 106 f.; Kühn 1984, S. 35 ff. und S. 58) blieb, weil eine Wertung makroökonomischer Arbeitsproduktivität auf der geschilderten Grundlage unmöglich war (Bühler 1971, S. 78). Beispielsweise waren die sozialistischen Wirtschaftseinheiten nicht einmal auf "weiche" Planaufgaben angewiesen, um eine Erfüllung der Waren- bzw. Bruttoproduktionsaufgabe zu erfüllen. Der Versuch einer Leistungsbeurteilung wurde so zur Farce, obwohl die Kennziffer Arbeitsproduktivität sowohl im gesamtwirtschaftlichen Rahmen als auch für den einzelnen Betrieb als wichtige sozialistische Plangröße favorisiert wurde. Somit waren die sozialistischen Methoden zur Ermittlung der Leistungsbewertungskennziffer Arbeitsproduktivität als Kontrollmittel ungeeignet, wie auch die verantwortlichen Instanzen frühzeitig erkennen mußten (Lejathin/Marulidi 1961, S. 7). Da aber bekanntlich die DDR-Wissenschaft von Ideologen beherrscht wurde, die dazu neigten, Probleme zu negieren bzw. systemgefährdende Fragestellungen erst gar nicht aufkommen ließen, statt sie wertfrei zu erörtern, blieb auch diese Problematik ungelöst.

Neben meßtechnischen Problemen geht es bei der Arbeitsproduktivitätsanalyse aber nicht nur um Kennziffern, sondern auch um die Schwierigkeit, die zahlreichen Faktoren zu ermitteln, die neben der menschlichen Arbeitsleistung auf die Arbeitsproduktivität einwirken. Solche produktivitätsbeeinflussenden Faktoren sind: Mechanisierung und Automatisierung der Produktion, Material- und Energieeinsparungen, Rationalisierung der Logistik usw. (DDR-Handbuch 1985, S. 71)¹⁵⁵.

Allgemein erhebt sich zunächst das Problem, daß sich hinter den Steigerungsraten der Arbeitsproduktivität Faktoren der Arbeitsintensität verbergen, die auch bei Intensivierungsprozessen von Bedeutung sind, jedoch technisch-technologische Veränderungen nicht ersetzen können (Fuchs 1989, S. 103). Arbeitsintensität, in der sozialistischen Literatur wenig diskutiert (Augustin 1985, S. 56), kennzeichnete in der politischen Ökonomie das "Ausmaß der Verausgabung von körperlicher und geistiger Arbeit je Zeiteinheit im Arbeitsprozeß [...]" (WB Ökonomie ... 1984, S. 67, Stichwort: Arbeitsintensität). Aber auch die Belastung durch physische und psychische Beanspruchung während des Arbeitsprozesses wird durch die Arbeitsintensität gekennzeichnet (WB Ökonomie, ebd.; Augustin 1985, S. 56 f.), die parallel mit der Arbeitsproduktivität einhergeht (LdW 1982, S. 118, Stichwort: Arbeitsproduktivität).

Leistungshemmende Faktoren psychischer und physischer Natur sind daher problemrelevant. Störungen der Arbeitsintensität und damit der Arbeitsproduktivität durch den Elementarfaktor

¹⁵⁵ Daß das Leistungsergebnis - unabhängig von der Meßmethode - durch verschiedene, voneinander mehr oder weniger unabhängige Produktionsfaktoren beeinflusst wird, hat bereits Marx ([1885], MEW, Bd. 24, 1968, S. 54) beschrieben. Inhaltsreich ist theoretisch die Produktionsrelation nur dann, wenn - wie in der westlichen Volks- und auch Betriebswirtschaftslehre - mindestens alle vier grundlegenden Leistungsfaktoren (Gutenberg 1957, S. 3 ff.) entsprechend ihrer graduellen Beteiligung an der Steigerung des Leistungsergebnisses bei der aufgewandten Leistung berücksichtigt werden (Zwecknutzungsproblematik). Da sich aber der Leistungsbeitrag eines einzelnen Faktors aufgrund der Zurechnungsproblematik nicht oder nur unbefriedigend von den übrigen Leistungsfaktoren isolieren läßt (Schnettler 1960, S. 375), beschränkt man sich in der westlichen Praxis aus Zweckmäßigkeitsgründen häufig darauf, das Leistungsergebnis auf den Faktor Arbeit (Einfaktorenproduktivität) zu beziehen, die dann als Arbeitsproduktivität benannt wird (ebd., S. 378). Angesichts der angeführten Zurechnungsproblematik bei der Interpretation solcher Relationen sind sich nichtmarxistische Ökonomen bewußt, daß die ermittelten Steigerungsraten der Arbeitsproduktivität nicht ausschließlich auf einen höheren Intensitätsgrad menschlicher Arbeitsleistung zurückzuführen sind (Bühler 1971, S. 119). Im allgemeinen stellen die (formal als Arbeitsproduktivität) ausgewiesenen Wachstumsraten ein Konvolut verschiedener Einflüsse dar (ebd.). Produktivitätsverbesserungen werden in entwickelten Volkswirtschaften primär auf den Einsatz von rationelleren Maschinen und Anlagen - also auf den Faktor Kapital - zurückzuführen sein und "weniger auf die Anhebung der Leistungsgrenze des einzelnen Arbeiters oder Angestellten" (ebd.). Aus gutem Grunde sollte die Arbeitsproduktivität darum immer auch mit Zahlen über die Kapitalproduktivität verglichen werden (Obst 1973, S. 34 ff. u. S. 164; von Beyme 1975, S. 174), die Auskunft über die Effizienz des Kapitaleinsatzes geben (Gablers Wirtschaftslexikon 1983, Sp. 2328; vgl. aus marxistisch-leninistischer Sicht: Die Bedeutung... 1953, S. 11).

menschliche Arbeit können aus Nichtausfüllung, fehlerhafter oder verzögerter Ausführung einer Aufgabe resultieren¹⁵⁶ (Greve 1970, S. 75).

Ein weitreichender Aspekt für zu niedrige Arbeitsproduktivität in der DDR drückte sich zunächst gewiß in dem *"lautlosen Protest"* oder dem *"latenten Widerstand der Arbeiter"* trotz des scharfen politisch-ideologischen und teilweise auch repressiven Leistungsdrucks aus, wie westliche und östliche Kritiker konstatieren (Klein 1972, S. 9; Voigt 1973, S. 86; Bahro 1977, S. 245; Bust-Bartels 1977, S. 43; 1980, S. 148). Wie noch zu zeigen sein wird, beeinflussten auch im Widerspruch zur oft hervorgehobenen sozialistischen Arbeitsdisziplin stehende Arbeitszeitverluste (z. B. aufgrund von unentschuldigtem Fehlen, unpünktlichem Arbeitsbeginn und zu frühem Arbeitsende) die Arbeitsintensität und damit die Arbeitsproduktivität (Richter 1958, S. 63; Weidauer/Wetzel 1981, S. 102).

Zur physischen Frage der quantitativen und qualitativen Arbeitsergiebigkeit, die ebenso noch eingehender Erörterung bedarf, wurde - teilweise mit Bezug auf westliche Untersuchungen (z. B. Högger 1958 b, S. 408 ff.; Ulich 1964, S. 12) - undifferenziert behauptet, daß bei Wechselschicht zwischen Tag- und Nachtleistung kein signifikanter Unterschied bestünde (Ackermann 1971, S. 432). Im Gegensatz dazu referierten Klar (1968, S. 17) und Opel (1976, S. 26) insbesondere in der dritten Schicht über eine niedrigere Arbeitsproduktivität als in der ersten Schicht. Die Ursachen für das Absinken der Arbeitsproduktivität in der zweiten und dritten Schicht sei - unter Berufung auf sowjetische Untersuchungen aber nicht mit *"sozialen und physiologischen"* Sachverhalten, sondern hauptsächlich mit organisatorischen Mängeln zu erklären gewesen, legte Opel (ebd.) seine Auffassung dar. Verallgemeinert mögen solche Ergebnisse erstaunen. Wenngleich freilich nicht bestritten wird, daß organisatorische Mängel den kontinuierlichen Arbeitsprozeß beeinträchtigen können, so liegen gleichwohl seit langem arbeitswissenschaftliche Untersuchungen vor, deren Ergebnisse zweifelsfrei belegen, daß die Arbeitsproduktivität im Spät- und Nachtschichtbetrieb niedriger ist (Graf et al. 1958, S. 21; Neuloh 1962, S. 131). Danach liegen die Grenzen für eine Steigerung der Arbeitsleistung und damit einer *"extensiven"* Nutzung der Arbeitskraft fast ausschließlich in der physisch-psychischen Leistungsfähigkeit und in der Bereitschaft zur Verausgabung unter spezifischen betrieblichen Lebensbedingungen begründet (Clemens 1981, S. 47).

Die Arbeitsproduktivität wird allerdings nicht nur von der menschlichen Arbeitsleistung bestimmt, sondern auch von den objektiven Leistungsvoraussetzungen beeinflusst¹⁵⁷. Ohne den Ergebnissen der weiteren Untersuchung vorgreifen zu wollen, muß jedoch schon an dieser Stelle festgehalten werden, daß aus dem umfangreichen Katalog betrieblicher Lebensbedingungen, die wesentlichen Einfluß auf das Verhältnis von Leistungsbereitschaft und Arbeitsproduktivität haben, zwei Faktoren von ausschlaggebender Bedeutung sind (Bellinger 1965, S. 91; Graf et al. 1965, S. 50; Rutenfranz 1969, S. 205 ff.; Müller-Seitz 1978 a, S. 101; Jórasz 1984, S. 152 ff.): der Mechanisierungs- bzw. Automatisierungsgrad¹⁵⁸ und das Vorhandensein spezifischer zusätzlicher Arbeitsbelastungsformen (z. B. Hitze oder Kälte, Lärm, Gas usw.). Gerade automatisierte Produktionsverfahren¹⁵⁹, die menschliche Eingriffe in den Fertigungsprozeß nur noch als Ausnahmefall erlauben, begünstigen durch reizarme Arbeitssituationen in hohem Maße das Aufkommen von Monotonie- und Müdigkeitserscheinungen bereits während der normalen Tagesarbeit (Fürstenberg 1964, S. 52; Nesswetha 1969, S. 71 ff.; Singer 1969, S. 208 ff.). Die mit zunehmender Mechanisierung stärkere Verlagerung ausführender Arbeiten auf Maschinen läßt den physischen Einfluß des Schichtarbeiters auf das Arbeitsergebnis jedoch grundsätzlich abnehmen (Bergner 1979, S. 2182; Jórasz 1984, S. 156). Dafür könne dann eher die psychische Leistungsbereitschaft

¹⁵⁶ Eine niedrigere Arbeitsleistung scheint nur dann als eine Reaktion auf das Wahrnehmen von Diskrepanzen erklärt werden zu können, wenn bewußt die Leistung zurückgehalten wird - ein Arbeitsverhalten, das im nächsten Kapitel der tieferen Analyse bedarf.

¹⁵⁷ Vgl. die Differenzierung in subjektive und objektive Voraussetzungen optimaler Arbeitsleistungen von Gutenberg (1968, S. 11 ff.).

¹⁵⁸ Vgl. hierzu die Abgrenzung der Begriffe Mechanisierung, Automatisierung und Automation bei Drumm 1979, Sp. 286; Sauer 1986, S. 42f.

¹⁵⁹ Hierunter werden auch sog. *"Geisterschichten"* verstanden (Birkwald 1982, S. 3 ff.).

nach Jórasz (1984, S. 155) zum Tragen kommen und die qualitative Güte des Arbeitsergebnisses beeinträchtigen (ebd.).

Nur unzureichend können infolgedessen die hohen mentalen Anforderungen an Reaktionsvermögen, Aufmerksamkeit und Vigilanz aufgrund der verminderten Leistungsdisposition vom menschlichen Arbeitsträger in Spät- und Nachtschichten erfüllt werden (Quaas 1969, S. 132 f.). Das Auftreten von sog. "Absenzen", d. h. vorübergehenden, in Abschnitten auftretenden schlafähnlichen Zuständen ist für psychisch hohe Arbeitsanforderungen in der Nachtschicht schon lange empirisch abgesichert (Hentschel/Eher 1961, S. 226; Menzel 1962, S. 117 f. und 141). Beeinträchtigungen der Arbeitsproduktivität aufgrund menschlicher Minderleistungen in der Spät- und Nachtschicht werden bei mechanisierter Produktion grundsätzlich häufiger auftreten als im automatisierten Betrieb (Müller-Seitz 1978 a, S. 109), in dem sich der produktive Beitrag der Arbeitskraft weitgehend auf eine überwachende Tätigkeit reduziert (ebd., S. 105).

Obwohl der ständigen Steigerung der Arbeitsproduktivität von der Partei- und Staatsführung der DDR über alle Epochen große Bedeutung beigemessen wurde (Richter 1958, S. 63; AK Handbuch 1984, S. 173; AK Planungsordnung 1985, S. 8; Gans/Schaefer/Wahse 1989, S. 13), hatte das sozialistische System bis zu seinem Niedergang durchschnittlich eine erheblich niedrigere Arbeitsproduktivität erzielt als die "kapitalistische" Bundesrepublik (Richter 1956, S. 32 f.; von Beyme 1975, S. 174; Bahro 1977, S. 246; Michalsky 1978, S. 53; Mitzscherling 1978, S. 119; Eckhardt 1981, S. 50; Honecker 1982a, S. 3; 1982b, S. 24; Schwartau 1987, S. 345 ff.; Thalheim 1987, S. 161; Helfert 1990, S. 676; IAW 1990, S. 76 ff.; Overberg 1990, o.S.; Klauder/Kühlewind 1991, S. 34 f.)¹⁶⁰, und zwar trotz der Erweiterung der normalerweise produktivitätsfördernden Nacht- und Schichtarbeit (Protokoll 1981 b, S. 37).

Das Deutsche Institut für Wirtschaftsforschung (DIW) kam 1983 zu dem Ergebnis, daß sich in der Summe der produzierenden Bereiche ein Produktionsrückstand der DDR im Vergleich zur Bundesrepublik von rund 50 v. H. ergab und das die DDR von 1970 bis 1980 kaum aufgeholt hatte, obwohl sich im Baugewerbe und auch im produzierenden Gewerbe der Abstand etwas verringerte (Schwartau 1987, S. 345 und S. 390 ff.). Thalheim (1989, S. 49) vermutete zu Recht, daß sich der Produktivitätsabstand im Zeitablauf von Jahr zu Jahr vergrößerte.

Hauptsächlich aber vergrößerte sich der Produktivitätsrückstand zur Bundesrepublik nach den Erkenntnissen des DIW insbesondere dort, "wo in alten Anlagen durch mehr Beschäftigung - z. B. durch mehr Schichtarbeit - eine höhere Produktion erzielt werden sollte" (Schwartau 1987, S. 345). Folgt man den Darstellungen des DIW in den Materialien, so kann diesen Ausführungen auch aufgrund der bisherigen Erkenntnisse der vorliegenden Arbeit - solange nicht der Nachweis des Gegenteils erbracht ist - kein wirksames Argument entgegengesetzt werden. Durch forcierte Mehrschichtarbeit zu steigender Arbeitsproduktivität war damit ein neuralgischer Punkt in der DDR-Wirtschaft.

Hervorstechende Ursache für die niedrigere Arbeitsproduktivität war hauptsächlich der aufgrund der fehlerhaften DDR-Investitionspolitik entstandene systembedingte "technologische" Rückstand (Buchholz 1972, S. 329 ff.; Ludz 1977, S. 210 ff.; Michalsky 1978, S. 53; Bröll 1980, S. 128 f.; IAW 1990, S. 77). Realisten unter den DDR-Ökonomen in diesem Zusammenhang hatten schon frühzeitig ständig auf die der Steigerung der Arbeitsproduktivität entgegenstehenden Hemmnisse (z. B. mangelhafte Logistik, Schwächen in der Energieversorgung, ungenügende Leitungstätigkeit usw.) hingewiesen (Richter 1956, S. 32 und S. 40; Brückner 1965, S. 48; Klar 1968, S. 17). Diskontinuierliche Material- und Energieversorgung hatten nicht nur hohe Warte- und Stillstandszeiten im Gefolge, sondern beeinträchtigten in hohem Maße auch die Arbeitsintensität

¹⁶⁰ Unverständlich ist darum, wie Grazyna Lück (1990, S. 292) in ihrer Dissertation Glauben machen will, daß die "Entwicklung der Produktivität in der DDR seit 1960 insgesamt günstiger verlief als in der Bundesrepublik". Behr (1979, S. 123), auf den sich die Doktorandin stützt, schreibt genau das Gegenteil. Mit einer solchen Bewertung stellt Lück (ebd.) die Welt auf den Kopf, wenn sie den beiden deutschen Volkswirtschaften die gleiche Dynamik und der DDR gar einen überlegenen Produktivitätsfortschritt bescheinigt, weil doch jeder Mann mit bloßem Auge regelrecht verfolgen konnte, "wie schon rein optisch das west-östliche Wohlstandgefälle in Deutschland von Jahr zu Jahr zunahm" (Obst 1973, S. 21 ff., dessen Darstellung im übrigen von der Recherche der Autorin unberücksichtigt blieb).

(Gans/Schaefer/Wahse 1989, S. 8 f. und S. 20; Bitterfelder machen Dampf... 1989, S. 1) und damit die Arbeitsproduktivität. Darüber hinaus machte der Circulus vitiosus hoher Reparaturanfälligkeit der Betriebsanlagen, häufig auftretender Produktionsstörungen, unpünktliche und unzuverlässige Verkehrsbetriebe und daraus resultierende Produktionsausfälle die wirkliche wirtschaftliche Leistungskraft der hochsubventionierten volkseigenen Betriebe deutlich (Klar 1968, S. 17). Die Entwicklung solcher Erscheinungen galt es aufmerksam zu verfolgen und *"um deren Reduzierung hartnäckig zu ringen"* (Hahne/Spreemann/Hamann 1985, S. 5), wie die Quellen im DDR-Schrifttum belegen.

DDR-Autoren wiesen in den frühen siebziger Jahren im Zusammenhang mit dem effizienteren Umgang der Mehrschichtarbeit darauf hin, daß eine weitere Steigerung des Schichtkoeffizienten unter Berücksichtigung der oft angeführten Warte- und Stillstandszeiten, zu hohen Rüstzeiten und einem diskontinuierlichen Materialfluß (Mühling/Skrabs 1969, S. 3) *"glatter ökonomischer Unsinn"* sei (John/Schoth 1969, S. 3). Verständlich ist diese Reaktion deshalb, weil es bekanntermaßen oft vorkam, daß die sog. *"hochproduktiven"* Anlagen, die immer stärker mehrschichtig ausgelastet werden sollten (Gemsjäger 1969, S. 3), schon tagsüber wegen *"unwissenschaftlicher Planung"* oder *"mangelnder Materialversorgung"* stillstanden (Schoth 1969, S. 13) und darum die Produktivität schmälerten (Hoffmann 1969, S. 2; Starke/Manthey 1969, S. 3). Mangels präziser Daten belegen zumindest Indizien, daß infolge von Produktionsmängeln im Jahre 1978 allein ca. 11 Millionen Produktionsarbeiterstunden aufgrund von Warte- und Stillstandszeiten die Arbeitsintensität negativ beeinträchtigten (was ca. 10 v. H. der Gesamtproduktion bedeutete), wobei der tatsächliche Wert noch beträchtlich höher liegen dürfte (Beyreuther 1978, S. 244).

Die Arbeitsproduktivität hatte nicht in dem Maße zugenommen, wie die politisch-ideologischen Hoffnungen auf das vermeintlich wachsende sozialistische Bewußtsein und damit auch vermehrte Leistungsbereitschaft der Werktätigen illusionär unterstellt hatten (Gerth/Ronneberg 1981, S. 7). So hat der amerikanische Nationalökonom Wassily Leontief (1971, S. 21) russischer Herkunft schon Anfang der siebziger Jahre nachzuweisen versucht, daß die Arbeitsproduktivität nicht trotz des Sozialismus, sondern buchstäblich angesichts der sozialistischen Segnungen sank, weil die Furcht um den potentiellen Verlust des Arbeitsplatzes als Impuls wegfiel und mangels hinreichend attraktiver Güter auch der Konsumzwang nicht als Antrieb herrschte. Schließlich wuchs trotz aller indoktrinären Erfolge im sozialistischen Erziehungswesen die Arbeitsproduktivität nicht einmal immer in dem gleichen Umfang, *"wie in nichtsozialistischen Ländern, die allbekannt - wie noch anfangs der siebziger Jahre beispielsweise Spanien - in der Entwicklung des Bildungssystems"* zurückgeblieben waren (von Beyme 1975, S. 175 f.).

Nur als Ausdruck eines blinden Dogmatismus muß deswegen gewertet werden, wenn SED-Wirtschaftsführer Mittag (1983, S. 81) die *"produktive"* Nutzung **aller**, nicht nur ausgewählter, Maschinen und Ausrüstungen, *"sondern den gesamten Maschinenpark"*, mehrschichtig auszulasten forderte. Auch im realen Sozialismus galt allgemein, daß die Arbeitsproduktivität auch vom technischen Niveau der Produktion abhängig war (Schulz 1985, S. 16; Richter 1958, S. 49 f.). Zudem hatten aufgeklärtere Politökonomien zwar nur vereinzelt, aber immerhin, die Notwendigkeit herausgestellt, vor Einführung der Mehrschichtarbeit Wirtschaftlichkeitsberechnungen voranzustellen, damit sich der erhoffte ökonomische Nutzeffekt nicht ins Gegenteil verkehrte (Mühling/Skrabs 1969, S. 3; Leucht 1971, S. 55; Wichmann 1984, S. 3). Besonders bedenklich erschien Poller/Schlegel (1970, S. 45) die Tatsache, daß gerade jene Industriesektoren mit dem höchsten Anteil und Zuwachs an automatisierten Anlagen (z. B. die metallverarbeitende Industrie) die niedrigste Schichtauslastung aufwiesen.

In diesen Kreis der Apologeten hatte sich auch Kühn (1984, S. 166 ff.) mit seiner als *"geheim"* gekennzeichneten Dissertation eingereiht. Kühn (ebd.) stellte in seiner Monographie stark heraus, daß nur in drei Industriezweigen (Elektrotechnik/Elektronik/Gerätebau, Maschinen- und Fahrzeugbau sowie Textilindustrie) in allen Zeitabschnitten der Periode von 1970 bis 1983 die Arbeitsproduktivität schneller gestiegen war als die Grundfondsausstattung je Arbeitsplatz; an dieser Entwicklung hatte das erreichte Niveau nach Kühn (ebd.) maßgeblichen Anteil. In allen anderen

Industriezweigen der DDR-Volkswirtschaft blieb das Wachstum der Arbeitsproduktivität hinter der wachsenden Ausstattung der Arbeitsplätze mit Grundfonds - besonders in den schichtarbeitsintensiven Zweigen der Grundstoffindustrie - zurück (Kühn 1984, S. 166 ff.), obwohl *"die zeitliche Auslastung der Grundfonds in den zurückliegenden fünf Jahren angestiegen"* war (ebd., S. 168).

Außerdem gelang es nach den Erkenntnissen von Kühn (ebd., S. 150), nur der Textilindustrie als einzigem Industriesektor, *"mit einer abnehmenden Arbeitskräftezahl die Produktion [zu] steigern und damit die Produktivität schneller zu entwickeln als die Produktion."* Ob ausnahmslos an alle Betriebe, Kombinate und Industriezweige die Forderung zu stellen sei, die Produktivität schneller zu steigern als die Produktion, erschien dem Doktoranden unter sozialistischen Verhältnissen immerhin überlegenswert (ebd., S. 152). Vielmehr kam es dem Doktoranden aber darauf an, *"in denjenigen Zweigen, die unter den Bedingungen der umfassend intensiv erweiterten Produktion ihr Produktionsvolumen nicht so rasch zu steigern brauchen, dem planmäßigen Arbeitskräfteeinsatz und dem überlegten Wiedereinsatz einen höheren Stellenwert als in den übrigen Betrieben beizumessen"* (ebd.) sei.

Unabhängig von *"systemstabilisierenden Effektivitätsgesichtspunkten"* (Biermann 1978, S. 126) kann durch Nacht- und Schichtarbeit die Auslastungsdauer des Kapitalstocks gesteigert werden, d. h. die vorhandenen Produktionskapazitäten werden in höherem Maße ausgenutzt. Durch Nacht- und Schichtarbeit wird das Produktionspotential eines gegebenen Kapitalstocks ausgedehnt. Damit nimmt die Kapitalproduktivität zu (Münstermann/Preiser 1978, S. 203). Unter der Voraussetzung des zunehmenden Tempos der Investitionstätigkeit können zudem technische Neuerungen schneller und kontinuierlicher im Kapitalstock *"verkörpert"* werden (ebd.). Der Altersaufbau des Kapitalstocks sinkt, seine Leistungsfähigkeit nimmt zu (ebd.). Höhere Auslastung des Kapitalstocks beschleunigt somit den Umschlag des fixen Kapitals (ebd.).

Werden aber - wie im realen Sozialismus - Investitionen zurückgestellt und Innovationen aufgrund einer imperativen Planungsideologie gebremst, dann bedarf es keiner rhetorischen Dramatisierung der Situation mehr, um zu begründen, warum Nacht- und Schichtarbeit nicht zum entscheidenden *"Kettenglied für den weiteren Leistungsanstieg"* werden konnte (AK Planungsordnung 1985, S. 30 ff.).

Zusammenfassend läßt sich bis hierher resümieren, daß die These nicht haltbar ist, daß die sozialistische Ökonomie eo ipso eine höhere Arbeitsproduktivität trotz verstärkter Mehrschichtarbeit garantierte. Statt wie geplant die westlichen Marktwirtschaften zu überholen, nahm der Leistungsrückstand östlicher Planwirtschaften ständig zu (Cassel 1984, S. 4). Westliche Marktwirtschaften investierten, um über die Investitionen die Produktivität zu steigern, so daß immer weniger Beschäftigte bei geringeren Anstrengungen mehr produzierten (Obst 1983, S. 66). Da in sozialistischen Planwirtschaften die Kapital- und Arbeitsproduktivität in Wirklichkeit keine Steigerung erfuhr, ließ sich folglich auch keine Verbesserung der Lebensqualität erreichen (Šik 1990, S. 51). Von den Werktätigen wurde mehr verlangt, ohne daß ihnen dafür auch schon eine materielle Besserstellung geboten werden konnte. Damit gerieten die Ideologen durch die gerade von ihnen befürwortete Ausdehnung der Mehrschichtarbeit mit einer ihnen vom Arbeitsgesetzbuch übertragenen Aufgabe in einen unübersehbaren Widerspruch. Denn dort hieß es in § 22 Abs. 2 c, *"[...] daß die Maßnahmen zur Steigerung der Arbeitsproduktivität mit der Verbesserung der Arbeits- und Lebensbedingungen verbunden werden"* mußten. Unter Berufung auf das Gesetz der Ökonomie der Zeit wies Brückner (1970, S. 58 ff.) darauf hin, daß die *"höhere zeitliche Auslastung des volkswirtschaftlichen Anlagevermögens - und dazu gehört in erster Linie die dreischichtige Auslastung der modernen hochproduktiven Aggregate und die Verringerung der Stillstands- und Wartezeiten -[...] zu einem Grundproblem"* des ökonomischen Fortschritts geworden war. Die Lösung dieses Problems verlangte in allererster Linie politisch-ideologische Klarheit (ebd.).

Zwar verfügte der Sozialismus über die theoretische Möglichkeit, eine stetige Steigerung der Arbeitsproduktivität zu sichern (Richter 1958, S. 59; Hager 1971, S. 1223), doch schlug dieser zweifelsfreie Vorzug, über mehrere Fünfjahresplanperioden zu einem überwiegenden Teil durch Produktivitätssteigerungen zu erzielen, unter den Bedingungen der Intensivierung in einen Schwach-

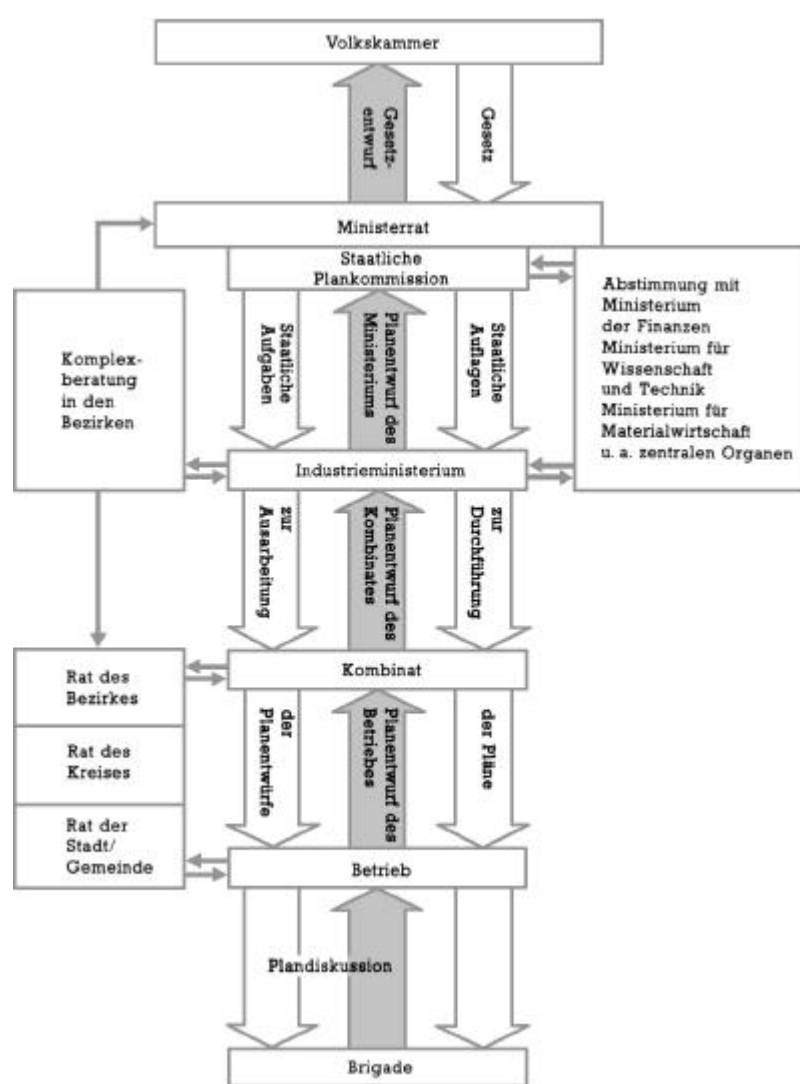
punkt um (Kühn 1984, S. 148). Denn *"ein schnelleres Steigen der Arbeitsproduktivität als der Warenproduktion bzw. der Nettoproduktion"* blieb eher die Ausnahme (ebd.). Allein durch die Prioritätensetzung für Sicherheit und Vollbeschäftigung schuf der real existierende Sozialismus neue Widersprüche, die sich im Bereich der Effizienz auswirkten. Die DDR-Ökonomie hatte sich mit dem Problem des Rückstandes in der Arbeitsproduktivität und der Beseitigung dieses Mangels durch die Mehrschichtarbeit nur vereinzelt befaßt und - hauptsächlich - in Publikationen versucht, Fehleinschätzungen schlicht zu ignorieren, wegzudiskutieren oder zu verschleiern. Nur marginal waren die tieferen Zusammenhänge von Arbeitsproduktivität und Mehrschichtarbeit in der sozialistischen Literatur behandelt worden, obwohl hin und wieder Hinweise auf diesen Beziehungszusammenhang erfolgten (Rosenkranz 1975, S. 17; Kühn 1984, S. 5 und S. 103; Fischer 1986, S. 843).

Damit sind die makroökonomischen Aspekte der Mehrschichtarbeit im DDR-Wirtschaftssystem beschrieben; die Wirkungsweise der Hauptinstrumente soll nun anhand mikroökonomischer Explikation in Verbindung mit dem System der betrieblichen Ergebnisrechnung mit Planerfüllungs- und Prämienprinzip analysiert werden.

3 Mikroökonomische Explikation und Bewertung der Nacht- und Schichtarbeit

Konzentriert war Mehrschichtarbeit nach Auffassung sozialistischer Ökonomen dort durchzusetzen, wo *"hochmoderne"* Grundmittel eingesetzt waren (Manig et al. 1976, S. 332; Hartmann 1985, S. 187; Hubrich/Völker 1986, S. 178), nämlich in den Kombinat und Betrieben. In der Hierarchie staatlicher Planung stand der einzelne volkseigene Betrieb auf der letzten Stufe (vgl. Abb. 5). Als Bindeglied zwischen ihm und der Staatlichen Plankommission fungierte das Kombinat auf der mittleren Ebene. Grundlegendes politisches Organisationsprinzip blieb dabei ohne Abstriche der demokratische Zentralismus. Damit lagen die fundamentalen ökonomischen Prozesse nach wie vor fest in der Hand der Parteiführung (Honecker 1986, S. 67). Gleichwohl wurde der volkseigene Betrieb als *"gesellschaftliche, ökonomische und rechtliche Einheit des Produktions- und Zirkulationsprozesses [...]"* charakterisiert (WB Ökonomie ... 1984, S. 143, Stichwort: Betrieb), der nach dem *"Prinzip der wirtschaftlichen Rechnungsführung"* zu arbeiten hatte (ebd.).

Abbildung 5: Ablauf der Ausarbeitung der Pläne in der zentralgeleiteten Industrie



Quelle: Anschauungsmaterial 1986, S. 102.

Spätestens an dieser Stelle ist zur gedanklichen Klärung die Begriffsunterscheidung zwischen makro- und mikroökonomischen Faktoren erklärungsbedürftig, obwohl diese Trennung insbesondere unter sozialistischen Bedingungen nicht unproblematisch ist. Marxistisch-leninistische Politökonomen zogen keine Trennungslinie zwischen den beiden Kategorien¹⁶¹. Sie sahen in der Makroökonomie eine *"bürgerliche Betrachtungsweise wirtschaftlicher Erscheinungen, bei der von der gesamten Volkswirtschaft ausgegangen wird und die Bewegungsform aggregierter Größen (z. B. Nationaleinkommen, Beschäftigung, Investitionen) und ihre Wechselbeziehung zueinander untersucht werden"* (ÖKL 1979, S. 457, Stichwort: Makroökonomie). Im Gegensatz dazu verstanden sozialistische Politökonomen unter Mikroökonomie die *"in der bürgerlichen Ökonomie übliche Bez. für eine Betrachtungsweise wirtschaftlicher Erscheinungen, bei der von Einzelkategorien [...] sowie vom Einzelbetrieb (Wirtschaftseinheit, Wirtschaftssubjekt) ausgegangen wird"* (ebd., S. 523).

¹⁶¹ Die Trennungslinie zwischen den beiden Kategorien ist häufig auch in den westlichen Wirtschaftswissenschaften nicht immer scharf zu ziehen (Haberler 1975, S. 42).

Eine exakte Trennung zwischen den beiden Begriffsinhalten erweist sich so insbesondere unter sozialistischen Verhältnissen bei näherer Betrachtung zwar als schwierig, jedoch erscheint die makro- und mikroökonomische Betrachtungsweise dennoch legitim. Denn in Anlehnung an die *"Sozialistische Betriebswirtschaft"* (AK SBW 1980, S. 5 ff.) nahmen die volkseigenen Betriebe im gesellschaftlichen Produktionsprozeß trotz administrativer Bevormundung eine besondere Stellung ein (AK SBW, Industrie 1986, S. 14 ff.).

Ordnungspolitisches Instrument, die betrieblichen Teilrechnungen in den gesamtwirtschaftlichen Rechnungs- und Allokationszusammenhang zu integrieren, war im administrativen Sozialismus der DDR das System der betrieblichen Ergebnisrechnung mit dem Planerfüllungs- und Prämienprinzip. Wie dieser Planungsprozeß miteinander verflochten war, und welche Disharmonien zwischen den Erfolgsinteressen von politischer Führung einerseits und Betriebsleitungen und -kollektiven andererseits bei der Koppelung von Planerfüllungs- und Prämienprinzip im Hinblick auf die Ausweitung der Mehrschichtarbeit bestanden, soll im folgenden analysiert werden.

Obwohl ein autonom wirtschaftender Betrieb als wissenschaftliches Erkenntnisobjekt grundsätzlich in der sozialistischen Betriebswirtschaftslehre nicht existierte - was angesichts der bisher geschilderten Sachverhalte kaum verwunderlich ist und grundsätzlich alle betriebswirtschaftlichen Tatsachen als politisch-ideologisch determiniert galten -, standen wichtige betriebswirtschaftliche Kategorien (Kosten, Preis, Umsatz, Rentabilität oder Gewinn)¹⁶² im Mittelpunkt der sozialistischen Betriebswirtschaftslehre (AK SBW 1980, S. 120 ff., 127 ff., 130 f., 153 f., 161 f., 168 ff., 430, 436 ff., 604, 606 ff., 618 ff., 622 f., 636 ff., 654 ff., 686 ff.).

Als spezielle Disziplin der marxistisch-leninistischen Wirtschaftswissenschaft umfaßte die sozialistische Betriebswirtschaftslehre die *"Lehre vom effektiven Wirtschaften sozialistischer Betriebe"* und wurde definiert als die wissenschaftliche Verallgemeinerung der Prinzipien und Erfordernisse der sozialistischen Betriebswirtschaft (AK SBW 1980, S. 23). Untersuchungsgegenstände waren, unter dem Aspekt der Interdependenz zwischen Betrieb und Volkswirtschaft, die inner- wie zwischenbetrieblichen, politisch-ideologischen, ökonomischen und sozialen Beziehungen des Wirtschaftsprozesses (ebd.; ÖKL 1978, S. 344, Stichwort: Betriebswirtschaft, sozialistische; WB Ökonomie ... 1984, S. 802, Stichwort: Sozialistische Betriebswirtschaft).

Zwei grundlegende Funktionen charakterisierte die sozialistische Betriebswirtschaft als primär praxeologische Unterweisung zum wirtschaftlichen, sozialen und betrieblichen Geschehen: einerseits eine *"produktive"* und andererseits eine *"politisch-ideologische"* oder *"gesellschaftsgestaltende"* Funktion (ÖKL 1978, S. 344, Stichwort: Betriebswirtschaft, sozialistische). Wichtige Methode zur Realisierung der *"produktiven"* oder ökonomischen Funktion der sozialistischen Betriebswirtschaft, die im folgenden im Hinblick auf die Mehrschichtarbeit besonderen Raum einnehmen wird, waren die wirtschaftliche Rechnungsführung und das Rechnungswesen. Betriebliche Rentabilität und Gewinnerwirtschaftung bildeten stets das Hauptziel des Prinzips wirtschaftlicher Rechnungsführung im realen Sozialismus. Trotz aller politisch-ideologischen Unzulänglichkeiten war auch im DDR-Wirtschaftssystem letztlich die Funktion des Gewinns durch keine andere *"Kategorie"* ersetzbar, wie auch die bekannten zehn Schwerpunkte der *"Wirtschaftsstrategie"* für die achtziger Jahre eindeutig belegten. Mikroökonomische Aspekte über Nacht- und Schichtarbeit als spezifische Organisationsform zeitlicher betrieblicher Lebensbedingungen betrafen im allgemeinen u. a. Entscheidungen von Betrieben über Einführung von Mehrschichtarbeit oder die Erhöhung der Schichtauslastung.

Mikroökonomische Ansätze aus sozialistischer Sicht, die sich mit den Auswirkungen durch erhöhte Mehrschichtauslastung beschäftigten, gelangten im Ergebnis zu folgendem Katalog öko-

¹⁶² Die betriebswirtschaftlichen Termini *technici* waren in beiden Systemen weitgehend gleich. Bei näherer Betrachtung ergeben sich jedoch gravierende, wenn nicht sogar diametrale terminologische Unterschiede zwischen Ost und West. In der Regel verbargen sich hinter einer Wortgleichheit (z. B. Kosten, Gewinn, Rentabilität) völlig verschiedene Begriffsinhalte, deren Unterschiede vielfach erst durch systembezogene Analysen sichtbar werden.

nomischer Effekte (Krolinski/Prager 1970, S. 53; Jugel/Spangenberg/Stollberg 1978, S. 8 f.), die es *"auch tatsächlich zu erschließen"* galt (Wolf 1978, S. 18):

- Durch die Erhöhung der zeitlichen Ausnutzung der Maschinen und Anlagen in den Betrieben wachse der Produktionsausstoß. Damit könnten die Betriebe der Gesellschaft mehr Gebrauchswerte zur Verfügung stellen.
- Mit dem Übergang zur Mehrschichtarbeit sei eine Senkung der Selbstkosten je Erzeugniseinheit möglich, da nicht alle Kosten proportional mit dem Produktionsvolumen stiegen (z. B. Abschreibungen, Gemeinkosten).
- Der Nettogewinn des Betriebes stiege, da sich die Produktionsfondsabgabe aufgrund der konstanten Produktionsfonds trotz steigenden Produktionsvolumens nicht erhöhe.
- Bei einer Erhöhung des Schichtkoeffizienten sinke die durchschnittliche Fondsauslastung je Beschäftigten, weil an denselben Anlagen und Maschinen mehr Werktätige arbeiteten.
- Mit der Einsparung an Investitionskosten (Senkung des einmaligen Aufwandes) könne auch der laufende Aufwand vermindert werden, weil der Gesellschaft entsprechend mehr finanzielle Mittel zur Verfügung stünden, die dann zur Rationalisierung veralteter Anlagen eingesetzt werden könnten.
- Schließlich würde durch die effektive Nutzung der Grundmittel dem moralischen Verschleiß entgegen gewirkt.

Anhand der vorliegenden Publikationen und Dissertationen wird aus diesen Gründen analysiert, welche hauptsächlichen Kriterien in den volkseigenen Betrieben und Kombinatn prinzipiell greifbar waren, mit denen die wirtschaftliche Zweckmäßigkeit von Mehrschichtarbeit überprüfbar gemacht werden konnte. Es geht also um die zentrale Frage, mit welchem Schichtsystem das den Betrieben von den Ideologen lückenloser Ex-ante-Planung vorgegebene Produktionsziel ökonomisch am effizientesten erreicht werden konnte. Neben der Prüfung ökonomischer Zweckmäßigkeit von Mehrschichtarbeit in volkseigenen DDR-Betrieben ist auch zu untersuchen, welche Entscheidungs- und Handlungsspielräume die Betriebe bei einem systematischen Vergleich alternativer Schichtsysteme überhaupt hatten.

3.1 Funktionen und Zielsetzungen der volkseigenen Kombinate und Betriebe

Die SED-Parteführung war sich bewußt, daß ein großer Teil der Aufgaben, die sie z. B. zur Steigerung der Arbeitsproduktivität und zur generellen Verbesserung der ökonomischen Effizienz durch Mehrschichtarbeit stellte, nur in den volkseigenen Betrieben gelöst werden konnte. Die Jahre 1982 und 1984 brachten eine Fülle von Regelungen, die alle dazu bestimmt waren, das betriebliche Geschehen und die Entscheidungen der Betriebsleitungen so intensiv die möglich auf dieses SED-Ziel auszurichten. Prägnante Beispiele hierfür waren die AO über die Ergänzung der Planung der Volkswirtschaft vom 30. April 1981 sowie die AO der Planung der Volkswirtschaft der DDR 1986 bis 1990 vom 7. 12.1984 mit ihren umfangreichen allgemeinen und besonderen Bestimmungen, die zum Teil als Sonderdrucke veröffentlicht wurden.

Die Verwirklichung der ökonomischen Strategie der SED in der Industrie und dem Bauwesen erfolgte auf der Grundlage der Arbeit von 151 zentralgeleiteten Kombinatn, die den Ministerien direkt unterstellt waren, sowie von 95 Kombinatn der bezirksgeleiteten Industrie (Mittag 1987, S. 72)¹⁶³. Da die Kombinate eine Schlüsselstellung einnahmen, wurden sie auf dem XI. Parteitag der SED als das Rückgrat der sozialistischen Planwirtschaft bezeichnet (Honecker 1986, S. 63).

Nach der KombinatnVO vom 8. November 1979 (S. 355 ff.) galt das Kombinat als die grundlegende Wirtschaftseinheit im sozialistischen Wirtschaftssystem auf der Basis des einheitlichen Volkseigentums. Die formal juristisch und wirtschaftlich selbständigen Kombinatnbetriebe (§ 6

¹⁶³ Das Stat. Jb. der DDR (1989, S. 103 und 138) nennt dagegen 126 zentralgeleitete Kombinate in der Industrie und 21 zentralgeleitete Kombinate im Bauwesen. Zu den 95 bezirksgeleiteten Industriekombinatn müßten konsequenterweise dann auch die 31 zentralgeleiteten Kombinate im Bauwesen hinzugezählt werden.

Abs. 1 und 2 Kombinars-VO; Honecker 1981, S. 89) wurden als Bestandteile einer umfassenden Wirtschaftseinheit betrachtet. Faktisch waren allerdings die Kombinarsbetriebe in die Arbeitsteilung des Kombinars eingebunden, weisungsgebunden dem Kombinat unterstellt und damit in ihrer Selbständigkeit eingeschränkt (Erdmann 1987, S. 117; Piorkowsky 1987, S. 176).

Kombinate waren grundlegende Wirtschaftseinheiten in der Volkswirtschaft der DDR mit mehreren (20 – 40), meist örtlich getrennten Betrieben, die durch Gleichartigkeit der Erzeugnisse und der angewandten Technologien oder durch gegenseitig technologisch bedingte Abhängigkeit gekennzeichnet waren. Sie verfügten nach sozialistischer Auffassung über alle zur Erforschung, Entwicklung, Produktion und zum Absatz ihrer Produkte erforderlichen Einrichtungen und somit über einen *"geschlossenen Produktionsprozeß"* (Belwe 1979, S. 28; VO über die volkseigenen Kombinate... 1979, S. 355 ff.; AK Betriebsökonomie 1980, S. 19; Weidauer/Wetzel 1981, S. 22; Melzer 1984, S. 295; Hanspach 1987, S. 168; Cornelsen 1988, S. 361; KPWB 1989, S. 492 ff., Stichwort: Kombinat; Borchert 1990, S. 132). Kombinarsbildungen nahmen seit dem VII. Parteitag der SED 1967 eine Schlüsselstellung in der DDR-Wirtschaftsorganisation ein. Seit Ende der siebziger Jahre richteten sich die Intensivierungserwartungen der SED folglich auf die betriebswirtschaftlichen Erfolge der Kombinate (Erdmann/Melzer 1980, S. 929 ff. und 1046 ff.).

Nach Auffassung maßgeblicher DDR-Wirtschaftsjuristen zählte das Kombinat mit Blick auf seine vorrangigen Wirtschaftsfunktionen nicht zum Kreis der *"wirtschaftsleitenden Staatsorgane"*, sondern zu den *"wirtschaftsleitenden Organen"* der zweiten Leitungsebene (AK Wirtschaftsrecht 1985, S. 114 ff.).

Mit dem forcierten Auf- und Ausbau der Kombinate¹⁶⁴ gingen Anzahl und Bedeutung der Vereinigungen volkseigener Betriebe (VVB) stark zurück (Burian 1978, S. 105; WB Ökonomie... 1984, S. 931 Stichwort: Vereinigung volkseigener Betriebe; KPWB 1989, S. 1005, Stichwort: Vereinigung volkseigener Betriebe). Die VVB bildeten eine Art Zwischenglied zwischen den zentralen wirtschaftlichen Staatsorganen und den Wirtschaftseinheiten. Sie unterstanden im allgemeinen den Industrieministerien (KPWB 1989, S. 1005, Stichwort: Vereinigung volkseigener Betriebe). Für die Aufgaben, Rechte und Pflichten der VVB galten die §§ 34 ff. der VO vom 28.3.1973. Generell sollten die Kombinate *"neuen Typs"* die Rolle der VVB als *"wirtschaftliche Führungsorgane"* übernehmen (ebd.).

Insgesamt ist für die Kennzeichnung der Handlungsbedingungen der Wirtschaftseinheiten hervorzuheben, daß die Kombinate und die nicht einem Kombinat angehörenden VEB nach § 2 Abs. 2 bzw. § 31 Abs. 1 der Kombinars-VO ihre Tätigkeit in Verwirklichung der SED-Beschlüsse und ihm Auftrag des Staates auf der Grundlage der Gesetze und anderen Rechtsvorschriften ausübten.

Auch die volkseigenen Betriebe (VEB) galten als *"ökonomisch und rechtlich selbständige Einheiten der materiellen Produktion oder eines anderen Bereiches der Volkswirtschaft"* (§ 31 Abs. 1, S. 1 Kombinars-VO). Sie gehörten keinem Kombinat an, sondern waren *"einem Staatsorgan oder wirtschaftsleitendem Organ unterstellt"* (§ 31 Abs. 1 S. 2 Kombinars-VO). Gleich dem Kombinarsbetrieb war der VEB rechtsfähig¹⁶⁵. Über den selbständigen Betrieb *"als notwendige Grundeinheit"* bestanden in der Diskussion der DDR-Wirtschaftler sehr wohl andere Auffassungen, die z. B. als *"Grundeinheit Kombinat"* in der DDR-Volkswirtschaft artikuliert wurden (Feurich 1978, S. 602).

Im Kontrast zu der weitgefaßten marktwirtschaftlichen Funktion des Betriebes als *"politisch-sozialem Neutrum der Produktionserstellung"* (Eckhardt 1978, S. 274) befließigte man sich in der offi-

¹⁶⁴ Was Marx (1972, S. 470 ff.) für das kapitalistische System als zwangsläufige Entwicklung prophezeite, wurde im Realsozialismus seit Beginn der siebziger Jahre bewußt forciert: die Konzentration der industriellen Produktion in wenigen Großbetrieben (Hamel 1981, S. 67). Die Bildung zentralgeleiteter Großkombinate von mehr als 50.000 Beschäftigten stellten keine Seltenheit dar (Erdmann 1978 b, S. 4).

¹⁶⁵ Es wird in dieser Arbeit nur zwischen Kombinat und Betrieben differenziert. Erfordert die Analyse die Differenzierung nach Kombinat, Kombinarsbetrieb und VEB, so wird dies ausdrücklich hervorgehoben. In westlicher Bedeutung werden in dieser Analyse die Begriffe Betrieb und Unternehmung synonym verwandt. Soll die technisch-wirtschaftliche oder die rechtlich-finanzielle Sphäre besonders herausgestellt werden, dann geschieht dies ebenso ausdrücklich.

ziellen und offiziösen DDR-Literatur auf der Grundlage der DDR-Verfassung (Art. 41) darum, die gesellschaftliche Komponente der betrieblichen Arbeit besonders hervorzuheben (Weidauer/Wetzel 1981, S. 11; Jugel/Spangenberg/Stollberg 1978, S. 17). Aus der Beschreibung des sozialistischen Betriebes durch die Zunft marxistisch-leninistischer Ökonomen und Soziologen lassen sich grundsätzlich drei Grundfunktionen ableiten (AK Volkswirtschaftsplanung 1975, S. 9; ÖKL 1978, S. 323, Stichwort: Betrieb, volkseigener; LdW 1978, S. 156, Stichwort: Güteklassifizierung; AK SBW 1979, S. 25; SBW 1980, S. 57 ff.; LdS 1987, S. 98, Stichwort: Betrieb): die politisch-ideologische, die ökonomische und die soziale Funktion¹⁶⁶.

Die Effizienzerwartung an die sozialistischen Betriebe war folglich absolut vorrangig (§ 1 VO über die Aufgaben, Rechte und Pflichten der volkseigenen Betriebe, Kombinate und VVB vom 28. März 1973). Dabei war die Produktion sozialistischer Betriebe keine Leistung nach eigener Zielsetzung, sondern eine von zentraler Planung vorgegebene, die nicht darin bestand, zu "verkaufen", sondern zu "produzieren" (Obst 1973, S. 138). Der Plan galt als verbindliche normative Regelung. Darüber hinaus enthielt die VO über die volkseigenen Kombinate, Kombinatbetriebe und volkseigenen Betriebe die grundlegenden Normen¹⁶⁷ für deren Tätigkeit.

Vorrangig mit Planungs- und Bilanzierungsprozessen sowie insbesondere über die Festlegung von Kennziffern (direkte Instrumente) versuchten die staatlichen Organe der DDR, ihre Ziele bei den ihnen unterstellten Betrieben durchzusetzen. Gesetzlich verbindliche Betriebspläne wurden auf der Grundlage staatlicher Planungsaufgaben erstellt. Die betrieblichen Pläne wurden hierarchisch für die einzelnen Abteilungen, Brigaden, Meisterbereiche und Arbeitsplätze und zeitlich für Monate, Wochen, Dekaden, Arbeitstage und Schichten aufgeschlüsselt. Für jede Brigade und jedes Brigademitglied sollte deutlich werden, welche Leistungen gefordert wurden (AK Handbuch der Planung 1988, S. 637 ff.). Die direkte wirtschaftspolitische Lenkung erfolgte durch die aus den Plänen abgeleiteten Planaufgaben, vorherrschend für die volkseigenen Betriebe¹⁶⁸. Jeder Betriebsleiter hatte deshalb ein großes Interesse daran, die an ihn ergangenen Weisungen (wenigstens auf dem Papier) zu erfüllen oder, wenn möglich, zu überbieten (Thalheim 1980, S. 352).

Um auf allen Leitungsebenen¹⁶⁹ der sozialistischen Planwirtschaft den vollzugsverbindlichen Fünfjahresplan zum entscheidenden Hauptinstrument der Leitung der Wirtschaftstätigkeit zu entwickeln (AK Betriebsökonomie 1980, S. 207; Weidauer/Wetzel 1981, S. 186), wurden allen Kombinat und Betrieben für den Zeitraum 1976 bis 1980 erstmalig Fünfjahrespläne für die einzelne Einrichtung übergeben. Auf der Grundlage des Volkswirtschaftsplanes hatten Kombinate und Betriebe gezielt die SED-Strategie zu verwirklichen (Mittag 1986, S. 881).

Volkseigene Betriebe waren die unterste Ebene der staatlichen Planbürokratie. Sie wirkten an der volkswirtschaftlichen Planung nur insoweit mit, als sie ihre interne Organisation und Strategie auf die zentral vorgegebenen Plankennziffern richteten (AK Handbuch der Planung 1988, S. 32; Gut et al. 1993, S. 29).

Ein maßgeblicher Schwachpunkt lag für die zentrale Plankommission schon in der Ermittlung von brauchbaren und planungsrelevanten Informationen zur Erstellung der Plankennziffern.

¹⁶⁶ Eine ähnliche Kategorisierung leitet Eckhardt (1978, S. 247) aus Art. 41 DDR-Verfassung ab. Dieser Autor unterscheidet jedoch nach ökonomischer, juristischer und sozialer Funktion. Das sozialistische "Recht" zählt in dieser Analyse zu der politisch-ideologischen Dimension.

¹⁶⁷ Es sei daran erinnert, daß sozialistische Rechtsnormen generalisierte staatliche Entscheidungen waren, die "das Verhalten der Kollektive und Individuen verbindlich" bestimmten (AK SBW 1980, S. 76). Rechtsnormen definierten gesellschaftliche Erfordernisse danach verbindlich (ebd.).

¹⁶⁸ Das "System der staatlichen Leitung und Planung der Volkswirtschaft" bildete dafür die administrative Regulierungsgrundlage. Dieses System hatte mit seinen Aktualisierungen in Form der Direktiven zum Fünfjahresplan der sozialistischen Volkswirtschaft auf den Parteitag bzw. in den Direktiven zu den Jahresplänen entsprechend der ZK-Beschlüsse zunächst politisch-ideologischen Charakter, bekam aber Gesetzeskraft mit den jeweils nachfolgenden Beschlüssen der Volkskammer und des Ministerrates und ebenso die gewerkschaftliche Legitimierung durch die Beschlüsse des FDGB (KPWB 1989, S. 300 ff., Stichwort: Fünfjahrplan).

¹⁶⁹ Die branchenmäßige Leitungsform (Produktionsprinzip) wurde durch das regionale Leitungsprinzip (Territorialprinzip) ergänzt. Aus dieser Gliederung ergibt sich zugleich die Unterteilung in die "zentralgeleitete" und die "bezirksgeleitete" Wirtschaft. Bis zum Ende der 70er Jahre gab es als mittleres Leitungsorgan noch die VVB (Verordnung über die Aufgaben, Rechte und Pflichten... 1973, S. 129 ff.). 1988 waren in den 126 zentralgeleiteten Industriekombinaten rund 2,7 Millionen Arbeiter und Angestellten beschäftigt (Stat. Jb. der DDR 1989, S. 103 u. 113).

Hier nämlich waren die zentralen Organe auf die Informationen der Betriebe und Kombinate angewiesen (Gut et al. 1993, S. 29). Jede betriebliche Veränderung der zentralen Planungstechnik war als Mittel des wirtschaftlichen Fortschritts zugelassen, so lange sie das Machtmonopol der SED nicht gefährdete.

Die Grundfunktion des VEB bestand somit darin, gesetzlich verbindliche Leitungs- und Planungsziele zu realisieren (Rennert 1974, S. 550). In diesem engen Rahmen hatten die volkseigenen Betriebe zunächst formal Entscheidungsspielräume und Aktionsmöglichkeiten. Aufgabe des volkseigenen Betriebes war es jedoch nicht allein, *"alle Mittel und Methoden ausfindig zu machen [...], um den höchsten Nutzeffekt bei der Erfüllung der staatlichen Planaufgaben zu gewährleisten"*, ihm wurde darüber hinaus auch eine politisch-ideologische Erziehungsfunktion zugeschrieben. Er sollte das *"gesamte Betriebskollektiv in den Kampf um die höchste Effektivität und Rationalität einbeziehen"* (Rennert 1974, S. 550). Danach war der VEB nicht nur eine Stätte des Vollzugs ökonomischer Prozesse, sondern zugleich Ort zur Erziehung des *"Menschen sozialistischen Typs"* (AK Betriebsökonomie 1980, S. 21; SBW 1980, S. 61; Gerth/Ronneberg 1981, S. 23 f.) unter Führung der SED (SBW 1980, S. 56; AK SBW - Industrie 1986, S. 39 und 71 ff.).

Aus dieser Perspektive war der volkseigene Betrieb nicht nur eine ökonomische, sondern insbesondere auch eine politisch-ideologische und zudem eine soziale Einheit, d. h. seine Tätigkeit war stets politisch-erzieherischer, technisch-ökonomischer und sozialer Natur (Rüthers 1972, S. 34; Ladensack/Freyer 1977, S. 119; Eckhardt 1981, S. 66; Gerth/Ronneberg 1981, S. 31). Im volkseigenen Betrieb bestand insofern zwischen Politik und Ökonomie ein *"Junktum"* (Belwe 1979, S. 24), das ihn zu einer *"Stätte des Vollzugs des Marxismus-Leninismus im Alltag"* machte, obwohl er auf dem untersten Rang der Leitungshierarchie angesiedelt war (ebd.; Kommentar zur VO über die Aufgaben, Rechte und Pflichten der volkseigenen Betriebe, Kombinate und VVB 1975, S. 40 f.). Wichtig für die späteren Untersuchungen mag in diesem Zusammenhang schon der Hinweis sein, daß der VEB als Teil des Staatsapparates im Unterschied zu privatwirtschaftlichen Betrieben Aufgaben im sozialen Bereich, insbesondere für Mehrschichtarbeiter, wahrzunehmen hatte, die in Gesellschaften wie der Bundesrepublik von der öffentlichen Hand bzw. von freien Trägern ausgeführt werden (Belwe 1979, S. 122 f.; Gerth/Ronneberg 1981, S. 26; Mittag 1983, S. 38; KPWB 1989, S. 1046, Stichwort: volkseigener Betrieb).

Als allgemeine Aufgabe der *"Betriebstroika"* (Betriebsleiter, BPO und BGL) war die Gestaltung der Mehrschichtarbeit langfristig *"zu konzipieren, zu organisieren und straff zu leiten"* (Tietze/Winkler 1988, S. 106; Weissenborn/Lamer 1970, S. 451; Rosenkranz 1975, S. 20). Dazu wurden betriebs-eigene Konzeptionen über Aufgaben und Ziele der Betriebe *"zur Sicherung einer hohen Grundfonds-ökonomie ausgearbeitet"* (Jacob 1976, S. 16). Als entscheidende Voraussetzung für eine reibungslose betriebliche Durchführung des mehrschichtigen Arbeitsablaufes sahen DDR-Politökonomien *"eine vorbildliche Organisation des gesamten Produktionsprozesses und eine maximale Betreuung der Schichtarbeiter"* (Richter 1958, S. 77; Brückner 1965, S. 67; Rademacher 1970, S. 198)¹⁷⁰ an. Eine solche *"vorbildliche Arbeitsorganisation"* sollte mit dazu beitragen, eine politisch-ideologische Arbeit zu leisten, *"um die Bereitschaft der Werktätigen zur Mehrschichtarbeit zu fördern"* (Rademacher, ebd.).

Daß die Einführung der Mehrschichtarbeit dabei *"keine Ermessensentscheidung"* des einzelnen Betriebes nach Prüfung der Voraussetzungen, sondern eine *"objektive Notwendigkeit der weiteren Gestaltung der sozialistischen Gesellschaft und Meisterung der wissenschaftlich-technischen Revolution"* (AK Arbeitsrecht 1970, S. 362) war, wurde expressiv verbis unterstrichen. Mehrschichtarbeit war bekanntlich auch keine *"Notlösung"* (Hahn 1969, S. 16) oder eine *"Kampagne zur Lösung zeitweiliger Aufgaben"* (Manig et al. 1976, S. 332), sondern ein *"objektives gesellschaftliches Erfordernis"* (Hahn 1969, S. 16), *"eine notwendige Form der Organisierung der Arbeit in den Betrieben zur Erfüllung der Planziele"* (Meinhard/Pätzold 1962, S. 419).

¹⁷⁰ Zur *"maximalen"* Betreuung der Schichtarbeiter siehe das nächste Kapitel.

Volkseigene Betriebe waren für die komplexe Grundfonds-Wirtschaft, d. h. für die Ausnutzung, Instandhaltung, Aussonderung sowie die Erneuerung und Erweiterung der Grundmittel verantwortlich (§ 17 VO über die Aufgaben... 1973). Da der Übergang zur Mehrschichtarbeit langfristiger und sorgfältiger politisch-ideologischer Vorbereitung voraussetzte, bedurfte die sukzessive und planmäßige Einführung des Mehrschichtsystems bzw. die Erhöhung der Schichtauslastung der Berücksichtigung in der sozialistischen betrieblichen Jahresplanung (Gürtler 1972, S. 747; AO über die Ordnung... 1974, S. 99; Weißbrodt 1977, S. 25; Erfahrungen bei der Einführung... 1984, S. 122). Die Komplexität dieses planerischen Problems kam nach sozialistischer Auffassung auch darin zum Ausdruck, daß speziell die Mehrschichtarbeit als Bestandteil der Grundfondswirtschaft in allen Planteilen des Betriebsplanes ihren Niederschlag fand (AO über die Ordnung der Planung der Volkswirtschaft... 1974, S. 99; AO über die Ordnung der Planung der Volkswirtschaft... 1986 bis 1990, Gbl. Sdr. 1190a - 1190 p).

Die Gestaltung und "*Vervollkommnung*" zeitlicher Arbeitsbedingungen zur Erschließung zusätzlicher Quellen in den Betrieben für die weitere Steigerung der Arbeitsproduktivität wurde nach sozialistischer Auffassung primär von den Hauptrichtungen der WAO getragen (Muth 1977, S. 57 f.; Mittag 1983, S. 83). WAO-Analysen¹⁷¹ sollten den reibungslosen Übergang zum Mehrschichtsystem vorbereiten (Erfahrungen bei der Einführung... 1984, S. 122), um damit ihrem Ziel der "*Verbesserung bestehender Arbeitsbedingungen und der Gestaltung künftiger Arbeitsprozesse*" zu entsprechen (SBW 1980, S. 247; AO WAO 1975, S. 338). Danach gehörte die Gestaltung des zeitlichen Ablaufs der Arbeit ebenso zur Arbeitsorganisation wie die Gestaltung der Arbeitsplatzbedingungen (Ladensack 1965, S. 153). Besonderen Raum für den zeitlichen Ablauf der WAO-Arbeit nahmen die "*angewendeten Schichtsysteme, bei deren Festlegung insbesondere technologische, ökonomische, arbeitsphysiologische und auch arbeitspsychologische Gesichtspunkte zu berücksichtigen [...]*" (ebd.), ein.

Schichtmodelle wurden als organisatorische Hilfsmittel eingesetzt, die als Planungshilfen auch die Wartungs- und Instandsetzungsarbeiten berücksichtigten (Manig et al. 1976, S. 332; Hartmann 1985, S. 187 ff.; Hubrich/Völker 1986, S. 178). Solche komplexen Modelle sollten einerseits die Notwendigkeit des ökonomischen Einsatzes der Nacht- und Schichtarbeit unterstreichen (Friedrich/Haberland 1977, S. 670 f.) und andererseits, so wurde gefordert, die "*differenzierte Interessenlage der Werktätigen*" einplanen (Stoll 1989, S. 208 f.).

Die Forschungsgruppe Grundfondsökonomie des Zentralen Forschungsinstitutes für Arbeit in Dresden (ZFA) hatte beispielsweise 88 Softwarelösungen für die Systematisierung und Auswahl von Arbeitszeitregimen entwickelt, damit die Nacht- und Wochenendarbeit "*auf einen großen Kreis von Werktätigen verteilt*" werden konnte (ebd.). Rechnergestützte Schichtplangestaltung, um eine zeitaufwendige Erarbeitung von Schichtplänen zu erleichtern, bezog eine "*willkürliche Festlegung von Schichten*" ausdrücklich mit ins Kalkül (Hubrich/Völker 1986, S. 180). So wollten Untersuchungen sozialistischer Organisationsmetaphysiker¹⁷² in der Praxis bestätigt sehen, "*daß Ablaufmängel [...] häufig die Ausgangspunkte zur Vervollkommnung der Ablauforganisation sind. Damit die Organisation jedoch stärker als Intensivierungsfaktor wirksam werden kann, muß noch konsequenter von den künftigen Ablaufbedingungen ausgegangen werden, um gar nicht erst Effektivitätsverluste auftreten zu lassen*" (AK 1981, S. 44).

Kombinate und Betriebe unterlagen zusammenfassend dem uneingeschränkten Diktat des sozialistischen Partei- und Staatsapparates. Die Verwirklichung seiner ökonomischen Strategie verlangte von den Wirtschaftseinheiten, daß der Anteil der Schichtarbeit zur Erhöhung der Arbeitsproduktivität steigen und "*entsprechend den jeweiligen Bedingungen*" in den Betrieben zunehmend angewendet werden sollte (Gielow 1969, S. 12; Nick et. al. 1970, S. 26 und 39; Wolff 1972, S. 280;

¹⁷¹ Im Zuge der Einführung und Durchsetzung von WAO-Maßnahmen wurde zwar etliches über Sollvorstellungen zu den "*Arbeits- und Lebensbedingungen der Werktätigen*" schriftlich propagiert (Tietze/Winkler 1988, S. 70; SAW 1977, S. 41); hingegen erschienen Analyseergebnisse höchst selten.

¹⁷² Marxistisch-leninistische Organisationstheorie hatte die Rolle der Arbeitnehmer weitgehend auf eine "*mechanistisch-instrumentelle*" Behandlung begrenzt (Eckhardt 1981, S. 87). Indessen hätte gerade die marxistisch-leninistische Organisationswissenschaft den Betrieb als ein offenes System, eine dynamische Kategorie, begreifen müssen, der unter sozialistischen Bedingungen mindestens in ein politisch-ideologisches technisches und ein soziales Subsystem strukturiert war (LdW 1975, S. 255 ff., Stichwort: Organisation; Eckhardt 1981, S. 87).

Weslowski 1974, S. 61; Belwe 1979, S. 63; Rademacher 1981, S. 531; Mittag 1983, S. 38; Erfahrungen bei der Einführung... 1984, S. 122; Honecker 1986, S. 70; AK SBW 1988, S. 6 f.).

Sozialistische Ökonomen beklagten sich allerdings darüber, daß zwar die Durchsetzung der Mehrschichtarbeit in jeder Hinsicht "*wissenschaftlich*" begründet sein müsse, dieses gerade aber in vielen Betrieben ungenügend berücksichtigt und die Bemühungen um die Erhöhung des Schichtauslastungsgrades zu einer "*Ressortangelegenheit*" abgestempelt werden würde (Nick et al. 1970, S. 53 f.). Damit wurde die Funktionsproblematik sozialistischer Kombinate und Betriebe durch die Spannungspole Herrschaft und Erhalt des Machtmonopols - ökonomische Effizienz und Verwirklichung normativer Zielvorstellungen determiniert (Eckhardt 1981, S. 77).

3.2 Mehrschichtarbeit im sozialistischen Konzept wirtschaftlicher Rechnungsführung

Für eine mikroökonomische Betrachtungsweise des kontinuierlichen Produktionsprozesses steht die Frage nach den Zusammenhängen zwischen den Faktorkosten und der Nacht- und Schichtarbeit im Zentrum, also im Grunde die Frage, ob die Kosten - und damit die Ertragsituation eines Betriebes durch die durchlaufende Arbeitsweise optimiert werden kann oder nicht. Weitgehend theoretisch unbestritten und durch die Praxis vielfach begründet schien für sozialistische Ökonomen die Notwendigkeit der Mehrschichtarbeit zu sein, um die Leistungskraft der DDR-Wirtschaft zu erhöhen (Schulz 1985, S. 117).

In sozialistischen Publikationen wurde zudem bekanntlich propagiert, daß die Ausweitung der Mehrschichtarbeit niemals um ihrer selbst willen geschah, sondern im Mittelpunkt des diesbezüglichen Entscheidungsprozesses primär der ökonomische Leistungszuwachs zu stehen habe (Radusch 1987, S. 7). Dabei hatte der ökonomische Nutzen stets größer zu sein, als die aus der Mehrschichtarbeit resultierenden höheren Aufwendungen für Nachtschichtprämien, Nachtschichtzuschlag, Lohnkosten, Beleuchtung, Heizung usw. (Radusch, ebd.; Höhere Gewinne... 1969, S. 13). Es mangelt aber auch nicht an vereinzelt Hinweisen mit empfehlendem Charakter in der sozialistischen DDR-Literatur, daß jede Betrachtung der Mehrschichtarbeit ohne Berücksichtigung der Wirkungen der "*kosten- und ergebniswirksamen Faktoren ein verzerrtes Bild der Realität*" lieferten (Lukas 1971, S. 144). Dabei kam es diesem Verfasser weiter darauf an, gleich auf die ökonomische Quintessenz mit hinzuweisen, daß "*jede globale Organisation eines Dreischichtbetriebs [...] zu betrieblichen Verlusten führen*" konnte (ebd., S. 145; Schulz 1985, S. VIII).

Da unter planwirtschaftlichen Bedingungen mikroökonomisch nur dann optimal entschieden und gehandelt werden konnte, wenn dies im makroökonomischen Rechnungs- und Allokationszusammenhang geschah, mußte es auch in der DDR Größen geben, "*vermittels derer die [betrieblichen, W.Z.] Teilrechnungen in den gesamtwirtschaftlichen Rechnungszusammenhang integriert*" (Hensel/Wagner/Wessely 1972, S. 13) wurden. Insbesondere monetäre Größen, wie Preise und Preisänderungen, Kosten und Erlöse, aus denen sich die Hauptkriterien betrieblicher Gesamtleistung, Gewinn oder Verlust, ableiten ließen, sollten diese "*medialen*" Funktionen im realen Sozialismus erfüllen (ebd.).

Innerhalb der sozialistischen Wirtschaftsrechnung boten sich dafür zwei große Bereiche an: Planung und Abrechnung (Kresse/Geißler 1957, S. 20). Denn für die Abrechnung wurde der Begriff des Rechnungswesens verwandt (ebd.). Die wirtschaftliche Rechnungsführung war ein Instrument der Planerfüllung (Afanassjew 1963, S. 8) und diente somit dem Zweck der Plankontrolle (Bühler 1971, S. 22). Alle Kombinate und Kombinatbetriebe sowie die nicht einem Kombinat angehörenden VEB arbeiteten gemäß § 18 Abs. 1 bzw. § 34 Abs. 6 der KombinatVO nach dem Prinzip der wirtschaftlichen Rechnungsführung.

Dieses Prinzip war die Grundlage "*unternehmerischer*" Steuerung der Betriebe im Sozialismus sowjetischen Typs. Es handelte sich bei diesem Modell um mehrere Grundsätze für die Bereitstellung von Gütern unter den Bedingungen einer Zentralverwaltungswirtschaft, die teils der Verwaltungspraxis, teils der Unternehmenspraxis entlehnt waren (Marx et al. 1984, S. 52 ff.). So galt für

diese Wirtschaftseinheiten eine Vielzahl von vorgeschriebenen Teilrechnungen, Grundmittelrechnung, Investitionsrechnung, Materialrechnung, Warenrechnung, Arbeitskräfterechnung, Kostenrechnung, Finanzrechnung und Nutzenrechnung (AK SBW 1980, S. 280 ff.). Darüber hinaus sind die verbindlichen Gliederungen zu nennen. Schließlich galten einheitliche, zentral festgesetzte und verbindlich vorgegebene, normative Erfassungs-, Bewertungs- und Verrechnungsverfahren der Wirtschaftsgüter und der Güterentstehung wie die Abschreibungsverfahren und die Abschreibungssätze. Systemtypisch besonders stark geprägt waren die kalkulatorische Kostenrechnung und die pagatorische Finanzrechnung (Förster 1967, S., 86), die im Verbund durchgeführt wurden (Gottschalk 1966, S. 14).

3.2.1 Begriff und Funktionen sozialistischer Rechnungsführung

Als Methodik der Wirtschaftsführung sozialistischer Wirtschaftseinheiten (Förster 1967, S. 51) sollte das Prinzip der wirtschaftlichen Rechnungsführung Elemente, Mittel und Methoden zu einer sparsamen und rentablen Betriebsführung umfassen (Programm der SED 1985 [1976], S. 48 f.). Die wirtschaftliche Rechnungsführung hatte jeden sozialistischen Betrieb daran zu interessieren und ihn dazu zu zwingen, bei seiner Tätigkeit von den gesamtgesellschaftlichen Bedürfnissen auszugehen, seine Aufwendungen niedrig zu halten und möglichst hohe Einnahmen zu erzielen (AK Betriebsökonomie 1980, S. 223; Protokoll 1971 b, S. 339). So hatte jede Wirtschaftseinheit sorgfältig zu prüfen, *"welche Effekte sich durch die Mehrschichtauslastung [...] erreichen"* ließen (Nick et al. 1970, S. 47).

Theoretische Grundlage der Kostenrechnung im Sozialismus war also ein Kostenbegriff, der im Sinne des Wert- und Kostenverständnisses der marxistischen Wirtschaftslehre am *"gesellschaftlich notwendigen Aufwand"* orientiert war (Haffner 1987, S. 147 ff.). Allerdings erfaßte dieser Kostenbegriff zum einen nicht den tatsächlichen betrieblichen, sondern den normativen branchenbezogenen Werteverzehr der Wirtschaftsgüter und gestattete zum anderen nicht die Kalkulation aller, z. B. nicht die Lohnzuschläge für nicht planmäßige Sonntags-, Feiertags- und Nacharbeit (Piorkowsky 1987, S. 177), wie im folgenden belegt werden wird.

Beim Prinzip der wirtschaftlichen Rechnungsführung lagen eine Reihe keineswegs immer übereinstimmender Definitionen vor, als pars pro toto werden hier lediglich eine *"vereinfachte graphische Darstellung"* sowie die Definition aus dem Wörterbuch der Ökonomie... (1984, S. 995) angeführt, die fast deckungsgleich mit der Begriffsbestimmung im KPWB (1989, S. 1089 ff., Stichwort: wirtschaftliche Rechnungsführung) war. Danach galt die wirtschaftliche Rechnungsführung als *"objektive Kategorie der sozialistischen Produktionsweise und Methode der planmäßigen Wirtschaftsführung in der sozialistischen Gesellschaft, die auf den ökonomischen Gesetzen des Sozialismus, vor allem auf dem Gesetz der Ökonomie der Zeit und auf dem Sparsamkeitsprinzip"* beruhte (WB Ökonomie ... 1984, S. 995, Stichwort: Wirtschaftliche Rechnungsführung).

Rechnungsführung und Statistik wurden in der DDR als *"das einheitliche System der Erfassung, Verarbeitung, Speicherung, Berichterstattung und Auswertung der für die Leitung, Planung, wirtschaftliche Rechnungsführung und Kontrolle notwendigen zahlenmäßigen Informationen der Volkswirtschaft entsprechend der beschlossenen Hauptaufgabe in ihrer Einheit von Wirtschafts- und Sozialpolitik"* definiert (§ 1 VO Rechnungsführung 1985; LdW 1986, S. 438, Stichwort: Rechnungsführung und Statistik; LdW 1987, S. 357, Stichwort: Rechnungsführung und Statistik). Unter Berufung auf Lenin (LW Bd. 26, 1961, S. 283) war für marxistische Politökonomien *"Sozialismus [...] vor allen Dingen Rechnungsführung"*. Darauf gründend war von der sozialistischen Partei- und Staatsführung in der DDR Rechnungsführung und Statistik eine instrumentale (Informationslieferung), eine erzieherische (Kontrolle über den Umgang mit *"Volkseigentum"*) und eine dokumentarische (Ordnung für die Erfassung und Aufbewahrung von Daten) Funktion zugeordnet (SBW 1980, S. 776; Haase 1985, S. 1092)¹⁷³. Um die

¹⁷³ Görgl (1977 b, S. 9) erwähnt die erzieherische Grundfunktion nicht ausdrücklich, während Haase (ebd.) aus westlicher Sicht anstatt von *"erzieherischer"* Funktion synonym von *"politisch-ideologischer"* Grundfunktion spricht.

aufgeführten Prinzipien praktisch wirksam anwenden zu können, hatten die Kombinate und Betriebe die Funktionen der wirtschaftlichen Rechnungsführung ideologiekonform nach sozialistischem Verständnis bewußt auszunutzen (AK Innerbetriebliche ... 1986, S. 22). Unter dem übergreifenden Primat der politisch-ideologisch-erzieherischen Funktion (WB Ökonomie ... 1984, S. 997, Stichwort: wirtschaftliche Rechnungsführung) oblagen der wirtschaftlichen Rechnungsführung (AK Innerbetriebliche ... 1986, S. 22):

- Meß-,
- Verteilungs-,
- Stimulierungs- und
- Kontrollfunktionen

Während die politisch-ideologische Funktion eine *"politisch bewußte Wirtschaftstätigkeit"* ermöglichte und zu einer *"sozialistischen Arbeitseinstellung"* führen sollte (Belwe 1979, S. 32), bezog sich die Meßfunktion auf die Messung von Leistung und Kosten sowie anderer ökonomischer Kategorien im Mengen-, Zeit- und Wertausdruck (AK IWR 1986, S. 22). Theoretisch wurde in der sozialistischen Betriebswirtschaft die exakte Messung der Kosten als umfassendster Aufwandskategorie zur Beurteilung von Intensivierungseffekten besonders bevorzugt (ebd.). Die Verteilungsfunktion der wirtschaftlichen Rechnungsführung umfaßte die planmäßige Erwirtschaftung der Fonds und deren Verwendung im Zusammenhang mit der materiellen Planung und Bilanzierung (ebd.). Über die Bildung und Verwendung finanzieller Fonds wurden die anteilige Abführung des erwirtschafteten Reineinkommens an den Staat, die Kredittilgung und die Erfüllung anderer Zahlungsverpflichtungen gewährleistet (ebd.).

Neben der Überwachung bei der Senkung der Selbstkosten der Produktion, der Erhöhung der betrieblichen Produktion zählte auch die *"richtige"* mehrschichtige Ausnutzung der Grundfonds zu den Meß- und Kontrollgrößen (Protokoll 1963 d, S. 356). Mittag (1968, S. 3) sah in der wirtschaftlichen Rechnungsführung den eigentlichen ökonomischen Kern für die höhere Eigenverantwortlichkeit der Betriebe.

Die Hervorhebung der wirtschaftlichen Rechnungsführung auf den Parteitag (Protokoll 1963 d, S. 356; Protokoll 1971 b, S. 29; Honecker 1976, S. 105; 1986, S. 49 und 65) als *"entscheidender Gradmesser für die Beurteilung der Leistungen der Betriebe"* oder auf Wissenschaftstagungen als *"eine Leitungsmethode, die in keiner Phase außer Kontrolle geraten und in eine Selbstlautendenz verfallen"* durfte (Füger 1977, S. 3), kennzeichnete die anscheinend aus der Sicht der sozialistischen Wirtschaftsführung unbefriedigende Situation hinreichend. Sollte doch ihre *"konsequente Anwendung"* vor allem *"Unordnung, Schlamperei und Mißwirtschaft"* (ebd., S. 2) in den Kombinat und Betrieben aufdecken.

Die Stimulierungsfunktion der wirtschaftlichen Rechnungsführung hatte die *"Entfaltung der Eigeninitiative zur Mobilisierung aller Reserven"* zu sichern (ebd.). Nach den Prinzipien der materiellen Verantwortung und der materiellen Interessiertheit war es Aufgabe der Kombinate und Betriebe, die Arbeitskollektive und Werktätigen zu hohen Leistungen, hoher Effektivität und Qualität der Produktion durch Intensivierung zu stimulieren (ebd., S. 23 f.). Schließlich übte die wirtschaftliche Rechnungsführung eine Kontrollfunktion über Aufwand und Nutzen aus und war auf die Durchsetzung des Sparsamkeitsprinzips und darüber hinaus auch auf die Einhaltung der sozialistischen Gesetzmäßigkeit, auf Ordnung, Sicherheit und Disziplin gerichtet (ebd.). Inhaltlich umfaßte das Prinzip der wirtschaftlichen Rechnungsführung in der DDR-Literatur älteren wie jüngeren Datums einen umfangreichen Katalog von Verfahrens- und Verhaltensvorgaben, wodurch die relativ selbständigen Wirtschaftseinheiten befähigt, stimuliert und auch gezwungen werden sollten, ihre Erzeugnisse und Leistungen mit minimalem Aufwand an Material und Arbeit bedarfsgerecht und rentabel herzustellen, um den, bei Erfüllung aller durch den Plan determinierten Erfordernisse, *"maximalen Gewinn"* zu erwirtschaften (Kupfernagel/Polaschewski/Reich 1969, S. 11 ff.; Politische Ökonomie ... 1969, S. 793 ff.; AK SBW 1980, S. 51 ff.; ÖKL 1980, S. 652, Stichwort:

Wirtschaftsführung, sozialistische; AK IWR 1986, S. 32 ff.; Kinze/Knop/Seifert 1989, S. 58 f.; Politische Ökonomie ...1989, S. 729).

Wichtigste Rechtsvorschrift für sozialistische Rechnungsführung und Statistik war zuletzt die VO vom 11.7.1985 und die darauf aufbauenden Anordnungen (vgl. die Übersicht in LdW 1987, S. 361 f., Stichwort: Rechnungsführung und Statistik). Danach war die Gestaltung des sozialistischen Rechnungswesens "*ausschließliche Domäne der politischen Führung*" der DDR (Bühler 1971, S. 23). Gestaltungselemente und -probleme in diesem Bereich verstanden sich ausnahmslos mit Fragen der Plankontrolle und tangierten damit das Fundament der sozialistischen Wirtschaftspolitik (ebd.).

3.2.2 Gestaltungselemente sozialistischer Rechnungsführung

Die Gestaltungselemente sozialistischer Rechnungsführung und Statistik gliederten sich nach Regeln, Ordnungsmitteln (z. B. Definitionen von Kennziffern) und Organisationsformen (Geißler et al. 1977, S. 41 f.). Nach eigenem Anspruch war für sozialistische Ökonomen die Ordnungsmäßigkeit für die einwandfreie Funktion von Rechnungsführung und Statistik von großer Bedeutung (AK SBW 1980, S. 778; WB Ökonomie... 1984, S. 769, Stichwort: Rechnungsführung und Statistik; LdW 1987, S. 357, Stichwort: Rechnungsführung und Statistik). Die sozialistische Rechnungsführung und Statistik sollte wahrheitsgetreu, vollständig und sicher das mikro- und makroökonomische Zahlenwerk widerspiegeln und dessen Auswertung gewährleisten (ebd.). Immanenter Bestandteil dieser Widerspiegelung und analytischen Durchdringung des Zahlenwerkes war es, so wurde behauptet, "*Möglichkeiten oder Reserven für eine noch bessere und schnellere Entwicklung im Interesse des Volkes und der Stärkung des sozialistischen Staates aufzudecken*" (LdW 1987, S. 357, Stichwort: Rechnungsführung und Statistik).

Die sozialistische Ergebnisrechnung war weiter eine Gegenüberstellung von Kosten und Erlösen. Als Ergebnis wurde ein Reingewinn oder ein Fondsverlust ausgewiesen. Die Bedeutung der Ergebnisrechnung hatte mit der Aufwertung der Rolle des Gewinns als eine der vier Hauptkennziffern für die Leistungsbewertung der Kombinate und Betriebe zugenommen. Allerdings war der Gewinn ganz weitgehend plandeterminiert und damit gleichermaßen Planungs- und Kontrollziffer (Piorkowsky 1987, S. 178). Aufgrund der umfassenden Bedeutung wahrheitsgetreuer Berichterstattung und der Ordnungsmäßigkeit in Rechnungsführung und Statistik waren hierzu besondere Rechtsvorschriften erlassen (AO über die Ordnungsmäßigkeit und den Datenschutz in Rechnungsführung und Statistik 1985, S. 267 ff.) worden, die sich auf den Urkundencharakter der Belege, die Führung der Aufbereitungsnachweise, die Dokumentation von Datenerfassung und -aufbereitung sowie die Aufbewahrung der Unterlagen konzentrierte.

Ausgangspunkt und Grundlage von Rechnungsführung und Statistik in den Wirtschaftseinheiten bildete die dreistufige "*Primärdokumentation*", die in Einzelrechnungen (Arbeitskräfte, Grundmittel, Material) und Resultaten (Leistungen, Waren), Komplexrechnungen (Finanzkosten- und Nutzenrechnung) und der Gesamtrechnung gegliedert war (AK SBW 1980, S. 780 f.). Unmittelbar an die Verarbeitung von Daten in diesen drei Gruppen schloß sich die Berichterstattung an, deren Inhalt und Form ebenfalls geregelt waren (ebd.). Innerhalb der Berichterstattung nahmen die sog. Abschlußdokumente, wie die buchhalterische Bilanz, die Ergebnisrechnung und der Jahresgeschäftsbericht, eine besondere Stellung ein (LdW 1987, S. 12, Stichwort: Abschlußdokumente; AK SBW 1980, S. 798 f.). Das Rechnungswesen und damit auch die Bilanz wurden als Instrument der Plankontrolle definiert und konsequent mit der Forderung verknüpft, "*daß entsprechend dem sozialistischen Leistungsprinzip ein wertmäßiger Ausweis der effektiven betrieblichen Leistung im Vergleich zur planmäßigen erforderlich ist*" (Kresse/Geißler 1957, S. 84).

Bilanzen volkseigener Betriebe und Kombinate wurden zur Abgrenzung von den gesamtwirtschaftlichen Bilanzen als buchhalterische Bilanz bezeichnet (Piorkowsky 1987, S. 178). Dabei handelte es sich um eine Einheitsbilanz, denn die Unterscheidung von Handels- und Steuerbilanz erübrigte sich aufgrund des staatlichen Eigentums an den Unternehmen. Das Bilanzbild war

durch den Grundsatz der Unversehrtheit und planbestimmten Verwendung des staatlichen Eigentums bestimmt. In der Bilanz wurden überwiegend, aber nicht konsequent, die Aktiva als Mittel und die Passiva als Fonds bezeichnet. Die Grund- und Umlaufmittel konnten als Entsprechung zum Anlage- und Umlaufvermögen und die eigenen und fremden Fonds als Analogon zum Eigen- und Fremdkapital in den Bilanzen marktwirtschaftlicher Unternehmen verstanden werden. Aber sowohl die eigenen als auch die fremden Fonds standen den Betrieben nur zur planmäßigen - Nutzung zu (ebd.).

Da das Ziel sozialistischer Rechnungslegung die Plan-Ist-Abrechnung in wechselseitiger Verflechtung von Betriebsplan, Volkswirtschaftsplan und Staatshaushaltsplan war, hatte die Buchführung somit ihre Eigenschaft als Dispositionsgrundlage für die zukunftsbezogene *"Unternehmensleitung"* verloren und war statt dessen zu einem Kontrollinstrument für den Planvollzug der staatlichen Zentralverwaltungsinstanzen geworden (Zweiter Tätigkeitsbericht... 1957, S. 211). Aufbau und Organisation der sozialistischen Buchführung waren unmittelbar und wechselseitig mit der buchhalterischen Berichterstattung verknüpft. Diese von den Wirtschaftseinheiten verlangte und aus der Buchführung zu entwickelnde Berichterstattung unterstand ebenfalls der Doppelfunktion, nämlich sowohl kontrolltechnischen als auch statistischen Belangen zu entsprechen (§ 16 Abs. 2 und 3 VO Rechnungsführung und Statistik... 1966, S. 448 f.). Der strikten Zweckbindung der Passiva entsprach die umfassend normierte, einheitliche Bewertung der Aktiva. Da das starre Preissystem den tatsächlichen Wert des Anlagevermögens, insbesondere die durch technischen Fortschritt bedingte Wertminderung, nicht angemessen zum Ausdruck brachte, mußten immer Umbewertungen vorgenommen werden, die zur Ableitung der Abschreibungsätze dienten (Piorkowsky 1987, S. 178). Obwohl stets zur wahrheitsgetreuen Berichterstattung aufgerufen wurde, mußte es als ein besonderes Paradoxon sozialistischer Statistik bewertet werden, daß die Staatliche Zentralverwaltung für Statistik (SZS) selbst gegen die von ihr aufgestellten Prinzipien verstieß (Haase 1985, S. 1099 ff.) - wie auch im Verlaufe dieser Analyse verschiedentlich festgestellt worden ist und noch werden wird. Skepsis war deshalb schon gegenüber der Datenqualität, auf deren Basis Arbeitsaufwände kalkuliert wurden, angebracht.

Im System der wirtschaftlichen Rechnungsführung waren die Rentabilität und der Gewinn ranghöchste Zielfunktionen sozialistischer Betriebsführung (WB Ökonomie... 1984, S. 990 f. Stichwort: Wertgröße; LdW 1987, S. 173, Stichwort: Gewinn). Sozialistischer Gewinn galt als *"der Geldausdruck für jenen Teil des in der materiellen Produktion geschaffenen und durch den Verkauf der Erzeugnisse und Leistungen realisierten Mehrproduktes, der in den Besitz der Kombinate und Betriebe gelangt und den sie im Rahmen staatlicher Festlegungen und Normative verwenden"* konnten (ebd.). Somit entstanden Gewinne in der sozialistischen Planwirtschaft der DDR, wenn die Erlöse aus der abgesetzten Warenproduktion und den sonstigen Umsätzen zu Industrieabgabepreisen höher waren als die Selbstkosten für die Herstellung und den Absatz dieser Erzeugnisse und Leistungen (LdW 1987, S. 173, Stichwort: Gewinn; KPWB 1989, S. 360 f., Stichwort: Gewinn).

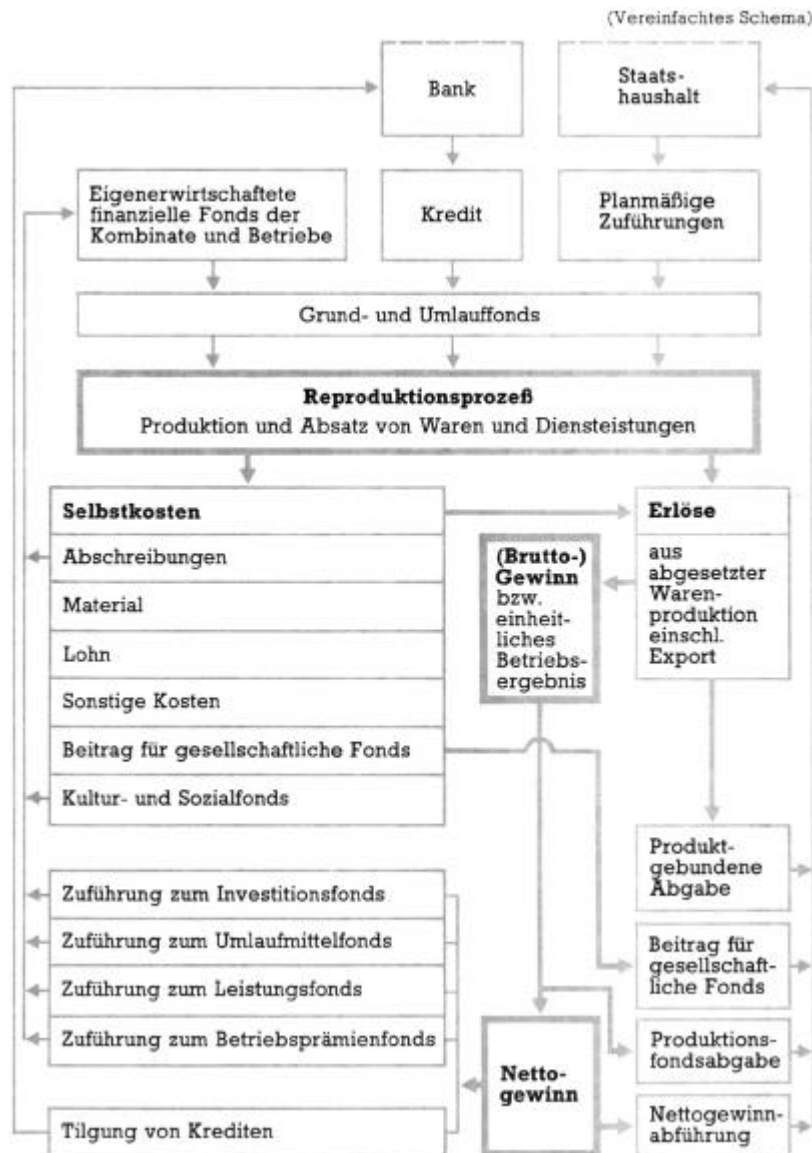
Die Kalkulation von Gewinnzuschlägen wurde für die überplanmäßige Produktion von ausgewählten Konsumgütern, insbesondere für die Waren der Exquisit- und Delikatläden sowie für Ersatzteile, gewährt; für Ersatzteile betrug der Gewinnzuschlag 50 v. H. (Piorkowsky 1987, S. 177). Daneben waren Preiszu- und -abschläge vorgesehen, wenn bestimmte Qualitätsstandards erreicht bzw. unterschritten wurden; z. B. ein Preiszuschlag von 2 v. H. auf den Betriebspreis bei klassifizierungspflichtigen Erzeugnissen mit dem staatlichen Gütezeichen "Q" (AK SBW 1980, S. 526; AK Hohe Qualität... 1987, S. 36 ff.; Piorkowsky 1987, S. 178).

3.2.3 Die Funktionsweise der wirtschaftlichen Rechnungsführung

Rechnerischer Ausgangspunkt der wirtschaftlichen Rechnungsführung sozialistischer Prägung war der Erlös, hier problemspezifisch vornehmlich der Erlös aus realisierter industrieller Warenproduktion. Der bis 1989 geltenden DDR-Interpretation zufolge waren Erlöse *"Geldausdruck des Gegenwertes realisierter Leistungen sowie anderer ergebniswirksamer wirtschaftlicher Vorgänge eines Kombinates"*

oder Betriebes" (LdW 1987, S. 132, Stichwort: Erneuerungsquote für Grundmittel; Schubert/Hasselbach/Pleschak 1989, S. 204). Bevor die betriebswirtschaftliche Kategorie des Gewinns sichtbar wurde, waren die produktgebundene Abgabe (sofern erhoben) und eine Reihe anderer, die Erlössumme reduzierender Beträge bei der Ermittlung des sozialistischen Betriebsergebnisses abzusetzen (VO über produktgebundene Abgaben... 1982, S. 547 ff. nebst Durchführungsbestimmungen 1982 und 1983). Im Normalfall des betrieblichen Absatzes errechnete sich der Gewinn als positive Differenz aus dem Erlös abzüglich der Selbstkosten (Schubert/Hasselbach/Pleschak 1989, S. 204).

Abbildung 6: Die Funktionsweise der wirtschaftlichen Rechnungsführung



Quelle: Anschauungsmaterial ... 1986, S. 105.

Durch die Gegenüberstellung von Erlösen und Kosten, die durch eine Einführung bzw. Ausweitung der Mehrschichtarbeit entstehen, kann ermittelt werden, welche Kapazitätsauslastung erforderlich ist, um in der Gewinnzone tätig zu sein. Unter sozialistischen Produktionsverhältnissen war dem Gewinn als Leistungskennziffer aber ein sehr unterschiedlicher Stellenwert eingeräumt worden. Im "Neuen Ökonomischen System" (NÖS) wurde dem Betriebsgewinn eine wichtige Rolle als Antrieb zu sparsamer Wirtschaftsführung und als Maßstab der Betriebsleistung beigemessen. Nach dem Ende des "Neuen Ökonomischen Systems" wurde einige Zeit hindurch diese Rolle wieder eingeschränkt. Seit 1983 gehörte der Betriebsgewinn, dessen Erwirtschaftung nach marxistisch-

leninistischer Lehre dem Ziel der sozialistischen Produktion untergeordnet war (LdW 1987, S. 173, Stichwort: Gewinn), aber wieder zu den vier Hauptkriterien der Betriebsleitung (LdW 1987, S. 279, Stichwort: Kosten, kalkulationsfähige; Thalheim 1987, S. 160). Durch die regulative Ausrichtung der Wirtschaftseinheiten auf den Gewinn sollte die Kostenseite minimiert und die Ertragsseite maximiert werden (LdW 1987, S. 118, Stichwort: Gewinn).

Grundlegend bleibt bei der Untersuchung der sozialistischen Selbstkosten festzuhalten, daß in der qualitative Analyse der ökonomischen Auswirkungen der Mehrschichtarbeit der durch die biologisch-physiologischen Gesetzmäßigkeiten entstehende Leistungsabfall der Mehrschichtarbeit und die damit verbundenen Kosten nicht berücksichtigt wurde. Zwar wurde erkannt, daß die *"Leistungsbereitschaft während der Nachtschicht am niedrigsten [ist], weil in der Zeit von 2 bis 4 Uhr ein Leistungstief zu verzeichnen ist"* (Schulz 1985, S. 39) und sich der biologische Rhythmus auf die Bedingungen während der Nachtarbeit nicht einstellt¹⁷⁴. Doch hatten sich Schichtarbeiter nach sozialistischer Meinung den veränderten Bedingungen anzupassen (ebd.). *"Wenn die Wahl des Arbeitstempoes nicht im persönlichen Ermessen des Arbeiters"* lag (Ackermann 1971, S. 432; Quaas/Renker 1973, S. 135; Rehhahn 1973, S. 321 ff.), wurde auch kein Unterschied der Arbeitsleistung zwischen Tag- und Nachtschicht festgestellt¹⁷⁵. Die aufgezeigten Zusammenhänge brauchten folglich auch nicht in den sozialistischen Selbstkosten berücksichtigt zu werden.

Ökonomen aus dem marktwirtschaftlichen System messen dagegen der Arbeitsergiebigkeit des menschlichen Arbeitsträgers unter den Bedingungen kontinuierlicher Produktion zumindest in der Diskussion mehr Bedeutung zu (Jórasz 1984, S. 241; Müller-Seitz 1991, S. 46 ff.). Will man nämlich die Nacht- und Schichtarbeit hinsichtlich ihres ökonomischen Effekts beurteilen, so leuchtet ein, daß dabei die Abhängigkeit des *"qualitativ-quantitativen Arbeitsergebnisses vom tageszeitlichen Niveau der menschlichen Leistungsdisposition"* (Müller-Seitz 1991, S. 46 f.) nicht außer acht gelassen werden darf.

Mehrfachbelastungen des menschlichen Arbeitsträgers durch Lärm, Hitze oder Kälte, gefährliche Stoffe und/oder Zeitdruck können in Verbindung mit der Nacht- und Schichtarbeit die Wirtschaftlichkeit der betrieblichen Leistungserstellung potentiell herabsetzen (Müller-Seitz 1991, S. 52; 1978, S. 58 ff.; 1981, S. 158.). Ungeklärt ist dabei, ob sich die Mehrfachbelastungen am Arbeitsplatz nur summarisch oder unter Umständen sogar kumulativ auswirken (ebd. 1991, S. 53). Zu unterscheiden war zwischen Brutto-¹⁷⁶ und Nettogewinn (Abbildung 6). Der Bruttogewinn wurde aus dem Ergebnis der realisierten Warenproduktion und sonstigen Umsätzen sowie dem Ergebnis aus dem Export errechnet. Den nach Abzug der Produktionsfondsabgabe (einer zinsähnlichen Kapitalsteuer) verbleibenden Gewinn bezeichnete man als Nettogewinn¹⁷⁷. Aus dem Nettogewinn wurden die *"Nettogewinnabführung an den Staat, die Eigenerwirtschaftung der Mittel für die intensiv erweiterte Reproduktion und die Verbesserung der Arbeits- und Lebensbedingungen der Werktätigen, der Prämienfonds und die Kredittilgung finanziert"* (LdW 1987, S. 173, Stichwort: Gewinn). Da die Kennziffer Gewinn die ökonomischen Leistungen der Kombinate und Betriebe *"unbestechlich"* widerzuspiegeln (Mittag 1983, S. 68) und real einzuschätzen hatte, sollte hierauf auch insbesondere der exakte Ausweis der Selbstkosten nach sozialistischer Ansicht großen Einfluß haben.

Nach Gallenmüller et al. (1978, S. 181 f.) war generell zwischen einem engen Selbstkostenbegriff der politischen Ökonomie für ganz bestimmte Wertbestandteile des *"gesellschaftlichen Aufwands"* und einem weiter gefaßten praxisnäheren Begriff in *"Rechnungsführung und Statistik"* zu unterscheiden. Grundsätzlich bezeichnete der in den vorliegenden Bestimmungen mehrfach zu lesende

¹⁷⁴ Bei der Betrachtung des Leistungsverhaltens bezog sich auch Schulz (1985, S. 38) auf das Plagiat von Rosenkranz (1975, S. 33).

¹⁷⁵ Wie den die Leistungsbereitschaft beeinflussenden Schwankungen auf sozialistische Weise *"entgegenwirkt"* wurde, ist Gegenstand des folgenden Kapitels.

¹⁷⁶ Diese Kategorie wurde auch als *"einheitliches Betriebsergebnis"* bezeichnet.

¹⁷⁷ Sofern diese Differenz negativ war, weil die Kosten die Erlöse überstiegen, sprach man in der wirtschaftlichen Rechnungsführung sozialistischer Prägung von Verlust, der planmäßig oder außerplanmäßig sein konnte (LdW 1987, S. 433, Stichwort: Verlust; AK SBW 1980, S. 127).

Terminus der sozialistischen "*Selbstkosten*" nicht alle tatsächlichen in der Produktion anfallenden Kosten in den Wirtschaftseinheiten, obwohl die Kostenrechnung beendete Produktionsprozesse widerspiegeln sollte (AK SBW 1980, S. 618), sondern nur den "*Plankostensatz der Planproduktion*" (Beschlüsse und Regelungen... 1982, S. 6). Ebenso deutlich war die Tatsache, daß es sich allgemein um "*Selbstkosten der Sollproduktion*" sowie um bestimmte offiziell erlaubte Istkosten handelte, aus der in einem Kommentar an vorderer Stelle plazierten Erklärung zu ersehen (§ 58, 3 AO Rechnungsführung... 1975 und Sdr. 800/1 1985; Erläuterungen zur Rechnungsführung... 1979, S. 83). Die Planung der Selbstkosten und die Selbstkostenrechnung basierte somit auf Normativen (Erläuterungen zur Rechnungsführung... 1979, S. 91; AK SBW 1980, S. 604 ff.; Piorkowsky 1987, S. 177).

Die Selbstkosten sozialistischer Betriebe ergaben sich aus den Maschinenstundenkosten und der "*Kosten für die Reproduktion des individuellen Arbeitsvermögens*" (z. B. Lohn, Beitrag für gesellschaftliche Fonds, Kultur- und Sozialfonds). Grundlage für die Ermittlung der Maschinenstundenkosten war der Maschinenzeitfonds¹⁷⁸, der die jährlichen Maschinenstunden beinhaltete (Schulz 1985, S. 90; Weißbrodt 1977, S. 153). Beispielsweise war bei dreischichtigem Produktionsrhythmus der geplante Maschinenzeitfonds dreimal so groß wie die planerisch vorgesehene Arbeitszeit für einen Dreischichtarbeiter.

In die allgemeingültige Stundenkostennormative¹⁷⁹ hatten sozialistische Ökonomen (AK Arbeitsrecht 1970, S. 327 ff.; LdW 1987, S. 290, Stichwort: Maschinenstundenkostenrechnung; Schulz 1985, S. 90 f.) hauptsächlich folgende Teilnormative einbezogen:

- Abschreibungen,
- Reparaturkosten,
- Energiekosten,
- Raumkosten sowie
- sonstige Kosten.

Die sozialistische Betriebswirtschaftslehre bezeichnete die Kosten als "*das Ergebnis der Wirkung zahlreicher Einflußfaktoren*" (AK SBW 1980, S. 606 f.), die sich mit der sie verursachenden Leistung veränderten. Unter dem Gesichtspunkt der "*Kostendynamik*" (LdW 1987, S. 257, Stichwort: Kostengliederung) wurden die Kosten ebenso wie in der traditionellen Betriebswirtschaftslehre unterteilt in variable (proportionale, degressive, progressive) und konstante oder fixe Kosten (ebd.)¹⁸⁰. Mit zunehmender Mechanisierung und Automatisierung der Produktions- und Zirkulationsprozesse erhöhen sich Gewicht und Bedeutung der fixen Kosten, zu denen insbesondere diejenigen Kosten zählen, die aus der Bereitschaft zur Produktion gehören, wie z. B. Abschreibungen, Raumkosten, Wartungs- und Pflegekosten (Stehle/Sanwald 1968, S. 143; LdW 1987, S. 254,

¹⁷⁸ Der Maschinenzeitfonds wurde von der Staatlichen Zentralverwaltung für Statistik jährlich zweimal für wichtige Maschinen und komplexe Anlagen erfaßt und analysiert. Ebenso wurde darüber hinaus von dieser Verwaltung zweimal jährlich die zeitliche Ausnutzung aller Arbeits- und Werkzeugmaschinen sowie Produktionsanlagen kontrolliert (LdW 1987, S. 291, Stichwort: Maschinenzeitfonds).

¹⁷⁹ Das marktwirtschaftliche Pendant, jedoch mit erweiterten Inhalten, ist näherungsweise der Maschinenstundensatz als "*Summe der anfallenden jährlichen Kosten, dividiert durch die jährliche Nutzungsdauer*" (Reiners 1982, S. 102). Als wesentliche Bestandteile enthält der Maschinenstundensatz die kalkulatorische Abschreibung, die kalkulatorischen Zinsen, die Raumkosten, die Instandhaltungskosten sowie die betriebliche jährliche Nutzungsdauer (ebd., S. 101). Die kalkulatorische Abschreibung berücksichtigt die Wertminderung der Fertigungsmittel mit steigender Produktionsmenge und Alter. Gegenüber dem einschichtigen Betrieb (Nutzungsdauer 8 - 10 Jahre, für hochautomatisierte Maschinen und Sondermaschinen 5 - 7 Jahre) verkürzen sich die Abschreibungszeiten der Fertigungsmittel um 20 v. H. im Zweischicht- und um 33 v. H. im Dreischichtbetrieb (ebd.). Die aggregatsbezogene Kostenrechnung berücksichtigt auch die Verzinsung des in den Fertigungsmitteln gebundenen Kapitals. Reiners/Volkholz (ebd.) setzen als kalkulatorischen Zins 10 v. H. des halben Wiederbeschaffungswertes des Fertigungsmittels an. Die jährliche Nutzungsdauer wurde von diesen Autoren als das "*Produkt aus tatsächlichen Arbeitstagen im Jahr (8 Stunden und Schichtzahl pro Tag)*" bezeichnet. Für den Dreischichtbetrieb wurde das Dreifache (5.280 Stunden pro Jahr) des Einschichtbetriebs (1.760 Stunden pro Jahr) zugrunde gelegt (ebd.; Müller-Seitz 1991, S. 31). Die klassischen Arten kalkulatorischer Kosten waren nach der politischen Ökonomie (1989, S. 200 ff.) nicht mit der sozialökonomischen Einheit eines volkseigenen Betriebes vereinbar. Das hinderte die Politökonomien jedoch nicht daran, auf die Idee eines "*Zinsersatzes*" zu verfallen.

¹⁸⁰ Der Begriff der "*fixen Kosten*" ist in der nichtmarxistischen Betriebswirtschaftslehre gebräuchlich (Kilger 1958, S. 77 ff.; Stehle-Sanwald 1968, S. 143; Lück 1983, S. 633; aus sozialistischer Sicht LdW 1987, S. 254, Stichwort: Kostendynamik).

Stichwort: Kostendynamik)¹⁸¹. Der Vorteil der Nacht- und Schichtarbeit liegt in der Verteilung der Kosten auf ein höheres Produktionsvolumen (Schulz 1985, S. 19; Seifert 1989, S. 673; Bühner 1991, S. 7; Müller-Seitz 1991, S. 41), d. h. die Fixkosten pro Stück werden gesenkt (Fixkostendegression).

Auch nach sozialistischem Verständnis war ein wesentlicher ökonomischer Vorteil der mehrschichtigen Auslastung der Grundmittel die Kostendegression (Schulz 1985, S. 94 f.), d. h. die Kosten nahmen langsamer zu als die Leistung bzw. bei steigender Leistung fallen die Kosten je Leistungseinheit (ebd., S. 19; Kupfernagel/Polaschewski/Reich 1969, S. 63). Diese Voraussetzungen charakterisierten nach Auffassung von Schulz (1985, S. 94 f.) die Energiekosten, da die Grundgebühren für Elektroenergie und *"das Vorhandensein von billigerem Nachtstrom"* bei Mehrschichtarbeit aufgrund der höheren Stundenzahl bzw. höheren Mengeneinheiten zu einer Kostendegression führen sollte¹⁸².

In der sozialistischen Literatur wurden dagegen die aufwandserhöhenden Einflußfaktoren der Mehrschichtarbeit durch die Negierung der progressiven Kosten (z. B. Kosten durch Warte- und Stillstandszeiten) unterbewertet (LdW 1987, S. 108 und 254, Stichwort: Degression und Kostendynamik)¹⁸³ und die aufwandssenkenden Einflußfaktoren aufgrund politisch-ideologisch unterstellter Leistungsbereitschaft der Werkstätigen überbewertet (Schulz 1985, S. 109).

Im DDR-Schrifttum wurde ferner die Alternative Mehrschichtarbeit oder Überstundenarbeit in diesem Beziehungszusammenhang nicht diskutiert. Die Bedeutung des Problems wird sichtbar, wenn man bedenkt, daß sich die Kosteneffekte von Schichtprämien wesentlich von denjenigen der Überstundenarbeit (Müller-Seitz 1991, S. 42) unterscheidet. Zutreffend ist, wie Müller-Seitz (ebd.) - wenn auch für marktwirtschaftliche Verhältnisse - feststellt, daß Schichtzulagen die gesamten Stückkosten der Unternehmung grundsätzlich in höherem Maße als Überstundenzuschläge belasten, da letztere nur für die Überstunden (Volkholz 1981, S. 71 ff.), Schichtprämien aber für die Wechselschichtarbeit pauschal gewährt werden. Gerade im Hinblick auf die systemtypischen exorbitant hohen Warte- und Stillstandszeiten in der sozialistischen Industrie wäre diese Variante der Arbeitszeitregelung eine überlegenswerte ökonomische Alternative gewesen, mit der andere Maßstäbe gesetzt worden wären, um das gesamte wirtschaftliche Verhalten im Sinne der propagierten *"Kostensenkungskonzeption"* zu beeinflussen.

Vielfach waren die volkseigenen Kombinate und Betriebe aber auch gar nicht in der Lage, den von den Betriebsstörungen betroffenen Werkstätigen eine andere Arbeit gemäß § 86 AGB zu übertragen (Schmidt 1981, S. 429). Deshalb wiesen die sozialistischen Wirtschaftseinheiten die tatsächlich entstandenen Warte- und Stillstandszeiten oft in nur reduziertem Umfang aus (ebd., S. 430 und 433). Schulz (1985, S. 94) konstatierte darüber hinaus in seiner Dissertation, daß die so betriebene Wirtschaftspolitik der SED konträr zu den Interessen der Wirtschaftseinheiten stand. Denn das Interesse der Betriebe richtete sich verständlicherweise auf die Annäherung der Nutzungs- an die Lebensdauer der Grundmittel (ebd.).

Unter Berufung auf Takáts (1973, S. 394 f.) kommt Schulz (1985, S. 95) zu der Erkenntnis, daß *"zwischen Mehrschichtarbeit und Reparaturanfälligkeit bzw. Havarien"* kein direkter Zusammenhang bestehe. Anhand des Abnutzungsgrades ließe sich weiter ableiten, *"daß eine steigende Schichtauslastung der Maschinen und Anlagen weder unbedingt die gleiche Entwicklung der Havarien nach sich ziehen, noch mit relativ sinkenden Reparaturkosten für Havarien verbunden sein muß"* (ebd.). Einige Zeilen weiter relati-

¹⁸¹ Auf die sog. *"intervallfixen"* oder *"sprungfixen"* Kosten kann an dieser Stelle ebenso wenig eingegangen werden (siehe hierzu Jórasz 1984, S. 230) wie auf das Residual-, Grenz- und Differentialprinzip (Mellerowicz 1963, S. 355).

¹⁸² Schulz (ebd.) übersieht den gesamtwirtschaftlichen Effekt, daß das hohe Durchschnittsalter des Kapitalstocks einen höheren Energieverbrauch im Gefolge hatte. *"Elektroenergie"* in der DDR, die zudem zu 83 v. H. aus Rohbraunkohle erzeugt wurde (Casser 1987, S. 418), war mit beträchtlichen Umweltbelastungen verbunden. Rund die Hälfte des gesamten Energieverbrauchs entfiel auf die Industrie (Economic Commission for Europe 1983, S. 169).

¹⁸³ So behaupteten die Autoren des Lexikons der Wirtschaft (1987, S. 254), daß die zu den progressiven Kosten zählenden *"Störungen im planmäßigen Ablauf der Produktion"* nur selten auftraten. Gerade aber die Warte- und Stillstandszeiten waren typisch für die sozialistische Produktion.

viert der Doktorand jedoch schon seine Hypothese, wenn er schreibt (ebd.): *"Dabei ist zu berücksichtigen, daß die normativen Instandhaltungskosten bei Dreischichtarbeit um 40 % höher liegen als bei Zweischichtarbeit [...]"*.

Sicherlich ist in diesem Zusammenhang die Annahme berechtigt, daß ein zeitlich hoher Ausnutzungsgrad von Maschinen und Anlagen auch einen erhöhten Verschleiß an Substanz und Funktionsfähigkeiten nach sich ziehen kann (Reiners 1982, S. 71; Jórasz 1984, S. 259)¹⁸⁴. Reiners/Volkholz (1981, S. 71 f.) weisen zutreffend auf die Bedeutung der Wartungskosten bzw. das Risiko, durch Dauerbetrieb die Instandhaltung zu erschweren, im Beziehungszusammenhang mit überalterten Maschinen und Anlagen hin. Als Grundsatz gilt für diese Autoren, *"daß die Instandhaltung mit entsprechenden Produktionsausfallzeiten sich lohnt, wie der physische gegenüber dem moralischen Verschleiß der Anlagen an Bedeutung gewinnt."* Ihre resümierende Schlußfolgerung hieraus, daß, *"je größer dagegen der moralische Verschleiß, um so stärker [...] der Anreiz [ist], die Maschinerie durchlaufen zu lassen ohne Rücksicht auf ihre Materialabnutzung"* (Reiners/Volkholz ebd., S. 72), ist zutreffend. Dieses Erkenntnis fand in der DDR-Wirtschaft ihre praktische Bestätigung, wobei allerdings anzufügen bleibt, daß dies in gleichem Umfange für die in Mehrschichtarbeit beschäftigten Werkstätigen galt.

Angesichts des relativ veralterten Maschinenparks in der DDR mußte davon ausgegangen werden, daß hier im Falle mehrschichtiger Grundmittelnutzung die Kosten für durchlaufende Fertigung gravierend ausfallen würden. Ersatzinvestitionen der Mehrschichtbetriebe sind nämlich in Abhängigkeit der täglichen Nutzungsdauer der Grundmittel entsprechend schneller erforderlich als diejenigen normalschichtig arbeitender Wirtschaftseinheiten (Müller-Seitz 1978 a, S. 98; Schulz 1985, S. 71). Ob sich infolgedessen auf lange Sicht absolute Kosteneinsparungen für Mehrschichtbetriebe im investiven Bereich ergeben hätten, ist nicht einsichtig, wobei die schon zur Genüge festgestellte Überalterung sozialistischer Maschinerie und deren Anfälligkeit eine Rolle spielte. Daß darüber hinaus der Übergang zum Mehrschichtsystem nur dann *"größtmögliche ökonomische Ergebnisse"* bringen konnte, *"wenn die Instandhaltung auf der Höhe ihrer Aufgaben steht"* (Zeitgewinn 1984, S. 123), erkannten nämlich auch sozialistische Publizisten¹⁸⁵. Weitgehend verschleiert wurden dagegen in der DDR-Literatur die mit den mangelhaften Instandhaltungs- und Instandsetzungsarbeiten verbundenen höheren Fertigungsstückkosten. Denn *"zunehmende störfallbedingte Brachzeiten erhöhen [...] sowohl die fixen als auch die variablen Stückkosten der laufenden Fertigung, sei es durch Produktionsausfälle, denen unverändert hohe Arbeitsplatzkosten gegenüberstehen, sei es durch lohnintensive Aushalarbeit zum Ausgleich des Produktionsausfalls"* (ebd.).

Damit bestanden auch zwischen dem Kostenbegriff in der DDR und dem Kostenbegriff im generellen Verständnis der marktwirtschaftlichen Betriebswirtschaft wesentliche inhaltliche Unterschiede (Erdmann/Seiffert/Hohmann 1982, S. 24). Unbeschadet bestehender Gegensätzlichkeiten infolge abweichender Auslegungen innerhalb der DDR-Literatur waren auch die Termini *"Kosten"* und *"Aufwand"* nicht identisch (ebd.).

Bekanntlich waren Abschreibungen Kostenbestandteile für den Verschleiß der Anlagen und Ausrüstungen, die die sozialistischen Selbstkosten enthielten und einen Bestandteil dieser Erzeugnisse oder Leistungen bildeten (AK Betriebsökonomie 1980, S. 100). Der Abschreibungssatz wurde in Abhängigkeit vom Inventarobjekt und der Schichtauslastung des Anlagegutes, die beide wiederum die geschätzte *"normative Nutzungsdauer"* bestimmten, variiert. Somit differenzierten auch aufgrund der in der DDR vorgeschriebenen linearen Abschreibungsmethode die Höhe der Abschreibungen entsprechend dem festgelegten Schichtsystem (Hesse 1969, S. 5; Schulz 1985, S. 92).

¹⁸⁴ Werden die Kosten hierfür durch Gebrauchsverschleiß ausgelöst, so sind sie in der traditionellen Betriebswirtschaftslehre den proportionalen Kosten zuzuordnen, entstehen sie durch Zeitverschleiß, so sind sie als fixe Kosten zu betrachten (Kilger 1958, S. 407).

¹⁸⁵ Zwischen Abnutzungsgrad, der von der Einsatzzeit der Produktionsmittel bestimmt wird, und deren Allgemeinzustand ist zu differenzieren. Der Allgemeinzustand der Maschinen und Anlagen ist uneingeschränkt von Pflege und Wartung abhängig (Müller-Seitz 1991, S. 44 f.). Für die Leistungsfähigkeit der Betriebsmittel ist daher eine systematische und planvolle Überprüfung (Inspektion), Instandhaltung und Instandsetzung erforderlich. Auf die diesbezüglichen Probleme und die damit verbundenen störungsbedingten Maschinenausfallzeiten in sozialistischen Wirtschaftseinheiten wurde schon hingewiesen.

Offensichtlich um Kosten zu unterdrücken (Nick et al. 1970, S. 50 ff.), berücksichtigte die normative Nutzungsdauer nicht den moralischen Verschleiß, obwohl dies vereinzelt von anderen Autoren in der DDR-Literatur gefordert worden war (Tatsch 1967, S. 32; Lukas 1971, S. 51). Einen Abschreibungssatz von weniger als 4 v. H. sahen jedoch Nick et al. (1970, S. 51) *"als viel zu gering"* an. Für die Autoren stimulierte dieser Abschreibungssatz die mehrschichtige Auslastung der Maschinen und Anlagen zu wenig: *"Selbst wenn die physische Beschaffenheit eine Nutzungsdauer von 25 Jahren zuließe, moralisch ist diese Anlage dann schon längst verschlissen und hemmt eine weitere Steigerung der Arbeitsproduktivität"*. Um ökonomische Verluste zu vermeiden, forderten Nick et al. (ebd.) und andere Autoren (Tatsch 1967, S. 32; Lukas 1971, S. 51) deshalb den physischen Verschleiß dem *"moralischen planmäßig weitgehend anzunähern"*.

Entsprechend den entfallenden Abschreibungen trat zwar vordergründig zunächst eine Kostensenkung ein (Lukas 1971, S. 51), die jedoch einer sozialistischen Selbsttäuschung gleichkam, wie die Analyse schon in verschiedenen Abschnitten belegte. Denn Abschreibungen dienen einer periodengerechten Verteilung der insgesamt während der Nutzungsdauer der Aggregate eintretenden Wertminderung, und zwar sowohl in der östlichen sozialistischen (LdW 1986, S. 15, Stichwort: Abschreibung) als auch in der westlichen marktwirtschaftlichen Betriebswirtschaftslehre (Buchner 1974, Sp. 106; Langen 1983, S. 30 f.)¹⁸⁶. Bei Anwendung der linearen Abschreibungsmethode verlief die Entwicklung des Abschreibungsaufwandes und des zur Beseitigung des technischen Verschleißes erforderlichen Reparaturaufwandes in Abhängigkeit von der Nutzungsdauer diametral (Tatsch 1967, S. 32).

Mit zunehmender Nutzungsdauer nahm zwar der jährliche Abschreibungsbedarf ab, während der Reparaturaufwand exorbitant stieg (ebd.). Hoher Reparaturaufwand und damit verbundene hohe Warte- und Stillstandszeiten, *"die die Einsparungen bei den Abschreibungen mehr als kompensieren"* (Schulz 1985, S. 94), machten das betreffende Grundmittel aber unrentabel (AK Betriebsökonomie 1980, S. 101). Obwohl der sich an dieser Stelle offenbarende eklatante Widerspruch der *"wirtschaftlichen"* Rechnungsführung sozialistischer Prägung durch den weiteren Einsatz der moralisch und materiell verschlissenen Grundfonds mit erheblichen makro- und mikroökonomischen Verlusten verbunden war, wie in der sozialistischen Literatur verschiedentlich festgestellt wurde (Tatsch 1967, S. 33; Schmidt 1981, S. 430; Hartmann/Richter 1982, S. 9), blieb es meist nur bei der Feststellung der ökonomischen Verluste (Schmidt 1981, S. 429 f.).

Raumkosten waren in der wirtschaftlichen Rechnungsführung sozialistischer Prägung *"an die Nutzung betrieblicher Räumlichkeiten wie Produktionsräume, Lagerräume, Verwaltungsräume, gebundene Kosten"* (LdW 1987, S. 354, Stichwort: Raumkosten), z. B. Beleuchtung, Reinigungs- und Instandhaltungskosten. Aus den Bestandteilen der Raumkosten wird erkennbar, daß die Nacht- und Schichtarbeit diese wesentlich beeinflusst (Schulz 1985, S. 96). Stieg der Maschinenzeitfonds schneller als die Raumkosten, ergab sich eine Kostendegression. Das Teilnormativ *"sonstige Kosten"* (z. B. Werkzeugkosten, Vorrichtungskosten, Kosten für Schmier- und Reinigungsmittel) wies keine Unterschiede zwischen den Schichtregimen auf und stieg proportional zum Maschinenzeitfonds (ebd.).

Aus sozialistischer Sicht ist bis hierher zunächst zusammenfassend festzustellen, daß die Maschinenstundenkosten wesentlich vom Maschinenzeitfonds beeinflusst wurden, sich *"aber nachweisbare ökonomische Vorteile durch die Mehrschichtarbeit nur bei den Teilnormativen Abschreibungen und Raumkosten"* ergaben (Schulz 1985, S. 97).

Bei der Ermittlung des sozialistischen Gewinns waren Materialkosten zu berücksichtigen. Materialkosten wurden in der sozialistischen Ökonomie als in *"Geld bewerteter Aufwand an Material zur Vorbereitung, Herstellung und Realisierung von Erzeugnissen und Leistungen"* (WB Ökonomie... 1984,

¹⁸⁶ In erster Linie wird die ökonomische, d. h. steuerrechtlich gültige Nutzungsdauer in der Marktwirtschaft durch den moralischen Verschleiß festgelegt (Reiners 1982, S. 67). Dennoch ist der stoffliche Verschleiß nicht ohne Bedeutung, da die Nutzungsdauer bei Dreischichtarbeit um 33,3 v. H. gekürzt wird, d. h. der lineare Afa-Satz bei drei Schichten ist um 50 v. H. erhöht (ebd.).

S. 586, Stichwort: Materialökonomie) interpretiert. Der Material- und Energieverbrauch war der Hauptanteil am Produktionsverbrauch der DDR-Industriebetriebe und verursachte den größten Teil der Selbstkosten industrieller Erzeugnisse (Schubert/Hasselbach/Pleschak 1989, S. 72).

Obwohl sich Nacht- und Schichtarbeit aus marktwirtschaftlicher Sicht kostengünstig auf den Anlagen- und Maschineneinsatz und auch auf den Roh- und Betriebsstoffeinsatz auswirken kann (Reiners/Volksholz 1982, S. 70), standen sich in der DDR-Wirklichkeit die kontinuierlichen Produktionsvorstellungen und der praktische diskontinuierliche Materialfluß diametral gegenüber, da gerade auf dem Gebiet der sozialistischen Materialwirtschaft bekanntlich das System der zentralen Planung nicht in der erwünschten Weise funktionierte (DDR-Handbuch 1985, S. 877 f., Stichwort: Materialwirtschaft). Zwar war die rechtzeitige Bereitstellung des notwendigen Materials und der Arbeitsmittel (Materialplanung, Transportoptimierung, Maschineneinsatzplanung) erklärtes Ziel sozialistischer Materialökonomien (Schulz 1985, S. 80) gewesen, doch die nicht ausreichende Lagerhaltung in den Kombinat- und Betriebsbetrieben waren Anlaß für fortwährende Stockungen im mehrschichtigen Produktionsablauf (DDR-Handbuch 1985, S. 878, Stichwort: Materialwirtschaft).

Ursachen für Widersprüche zwischen mehrschichtiger Besetzung und vollständiger Nutzung der Grundfonds erwähnten darüber hinaus auch Nick et al. (1970, S. 36) und Weißbrodt (1977, S. 25). Für sie galt das fehlende Material oft als Hauptfaktor für *"hohe Stillstandszeiten der Maschinen"* (Weißbrodt, ebd.) und für den *"unkontinuierlichen Produktionsfluß"* (Nick et al. 1970, S. 186). Andererseits wird von dem Phänomen des überhöhten Materialverbrauchs je Erzeugnis in der sozialistischen Wirtschaft berichtet (Obst 1983, S. 78 ff.), und zwar in den Produktionszweigen Energiewirtschaft, Maschinen- und Wohnungsbau. Die daraus resultierenden Leerkosten¹⁸⁷ blieben bei der Ermittlung des sozialistischen Gewinns auch unberücksichtigt und vielfach im Zusammenhang mit der Schichtarbeit unerwähnt (Schulz 1985, S. 80), obwohl gerade als primärer Zweck der Einführung oder Erweiterung von Nacht- und Schichtarbeit die Beseitigung der Leerkapazitäten genannt wurde.

Eine Betriebszeitverlängerung durch Mehrschichtarbeit bringt aber auch organisatorische Veränderungen mit sich, die insbesondere auf personalwirtschaftlicher Ebene zu Kosteneffekten führen. Denn die Ausdehnung der Mehrschichtarbeit hat erhöhten Arbeitskräftebedarf zur Folge, den die volkseigenen Kombinate und Betriebe zwar durch das Einsparen von anderen Arbeitsplätzen decken sollten (Radusch 1987, S. 7). Da die Wirtschaftseinheiten dies aber durch eine von vornherein möglichst hohe Kennziffer *"Durchschnittslohn"* zu umgehen suchten und damit trotz noch zu zeigender Limitierungen genügend Spielraum für größere als die vorgegebenen Lohn- und Gehaltsentwicklungen erhielten (Grimm/Hoene o. J.[1992], S. 26), weil die Plankennziffern *"Lohnfonds"* und *"Durchschnittslohn"* jährlich relativ unabhängig von der Leistungsentwicklung als Limit vorgegeben wurden, ergab sich letztlich ein fataler Kreislauf (ebd.), wie ebenfalls noch aufzuzeigen sein wird. Je nach den betrieblichen Lebensbedingungen kamen Zeit- und Stücklohn¹⁸⁸ in Frage (§§ 103 ff. AGB; Wieland 1980, S. 5 ff.; AK Arbeitsökonomie 1982, S. 417 ff.; Politische Ökonomie... 1989, S. 640 ff.; Kaufmann 1990, S. 4).

Dem Arbeitslohn als dem Hauptbestandteil des sozialistischen Arbeitseinkommens fiel bei der Analyse der durch Schichtarbeit verursachten Mehranforderungen eine bedeutende Rolle zu, wie sozialistische Ökonomen vereinzelt feststellten (Schulz 1985, S. 78). Die Planung des Arbeitseinkommens war in der Rahmenrichtlinie (Gbl. Sdr. 1191 nebst den ergänzenden Anordnungen von 1987, S. 100 ff. und 1988, S. 61 ff.) und den Anordnungen über die Finanzierungs-Richtlinie (1987, S. 107 ff.; 1988, S. 286 ff. sowie § 160 Abs. 3 AGB) reglementiert.

¹⁸⁷ Die Bedeutung der Leerkosten liegt gerade darin, *"daß aus ihnen ersichtlich ist, welcher Teil der fixen Kosten wegen mangelnder Auslastung der Kapazität nicht genutzt ist"* (Jórasz 1984, S. 224).

¹⁸⁸ Obwohl auch Marxisten gern das alte Wort *"Akkord ist Mord"* repetierten und den Stücklohn für eine systembedingte kapitalistische Ausbeutungspraxis hielten (Grundlagen des Marxismus-Leninismus 1963, S. 264 f.), waren Mitte der fünfziger Jahre in sozialistischen Ländern nach Wilczynski (1972, S. 122) rund zwei Drittel aller Arbeiter Stücklohnarbeiter, im Gegensatz zu einem Drittel in der kapitalistischen Welt.

Den volkseigenen Betrieben sollten weitere Möglichkeiten zur Anerkennung der Mehrschichtarbeit im Rahmen ihres geplanten Lohnfonds an die Hand gegeben werden (AK SBW 1988, S. 44). Danach durfte trotz verringerter Arbeitszeit (42 bzw. 40 Stunden bei Zwei- bzw. Dreischichtarbeit) diesen Werkträgern bei gleichen Bedingungen keine Lohnminderung entstehen, weil den Betroffenen für die ausfallende Arbeitszeit ein Lohnausgleich zu zahlen war. Folge dieser Regelung war ein Anstieg der Lohnkosten bei gleichzeitiger Minderung der Arbeitsproduktivität (Schulz 1985, S. 80), weil ceteris paribus durch die Arbeitszeitverkürzung je Arbeitskraft weniger produziert wurde. Diese zunächst auftretende Minderung der Arbeitsproduktivität durch die gesetzlich reduzierte Arbeitszeit entsprechend dem jeweils angewandten Schichtregime durfte den betroffenen Werkträgern nicht zum Nachteil gereichen (ebd.). In das rechnerische Kalkül waren auch die den Mehrschichtarbeitern als weitere Vergünstigungen gewährten bezahlten Pausen gemäß § 165 Abs. 3 AGB und der Zusatzurlaub von drei bis zu zehn Arbeitstagen je nach Schichtsystem (§§ 190, S. 191 AGB i. V. m. § 3 Abs. 2 der VO über den Erholungsurlaub vom 28.9.1978; 1. DB zur VO über den Erholungsurlaub; § 1 der 2. VO über den Erholungsurlaub vom 18.12.1980) kostenmäßig einzubeziehen, so daß die variablen Lohnstückkosten infolgedessen stiegen.

Wegen des überalterten Grundmittelbestandes und den daraus folgenden Reparaturen (Neues System der Wirtschaft... 1989, S. 5) konnte ein bedarfsorientierter Personaleinsatz darüber hinaus schwerlich geplant werden. Personalkostensteigerungen ohne Leistungssteigerungen waren die Folge. Eine weitere wichtige Voraussetzung für die Wirkungsweise der wirtschaftlichen Rechnungsführung volkseigener Kombinate und Betriebe war die Bildung von finanziellen Fonds aus Kosten und Gewinn, über die die Wirtschaftseinheiten verfügten und deren Größe und Verteilung formell von der eigenen Leistung abhing (Politische Ökonomie... 1989, S. 733; AO Finanzierungs-RL 1987, S. 107 ff.; Blei 1978, S. 136 f.).

Ideologiekonform waren - ohne Rentabilitätsorientierung - die mit dem Übergang zur Mehrschichtarbeit verbundenen Veränderungen der betrieblichen und außerbetrieblichen Lebensbedingungen nicht allein über das Arbeitseinkommen auszugleichen. Aufeinander abgestimmte Maßnahmen zur Erleichterung bzw. Verbesserung der Lebensbedingungen der Mehrschichtarbeiter wurden propagandistisch als erforderlich angesehen (Schulz 1985, S. 85 f.). Dazu wurden in allen sozialistischen Wirtschaftseinheiten finanzielle Mittel aus dem Kultur- und Sozialfonds eingesetzt und als Bestandteil der Selbstkosten eingeplant. Nach der VO über die Planung, Bildung und Verwendung des Prämienfonds (1982, S. 595 ff.) dienten die Mittel des Kultur- und Sozialfonds hauptsächlich zur

- Verbesserung der Lebensbedingungen der Werkträgern im Zwei-, Drei- oder durchgehenden Schichtsystem;
- Unterstützung des betrieblichen Wohnungswesens von Mehrschichtarbeitern;
- Weiterentwicklung des geistig-kulturellen Lebens sowie von Körperkultur und Sport.

Die sozialistische Gesellschaft, so Mauksch/Schlegel (1975, S. 8), honorierte mit diesen zusätzlichen finanziellen Mitteln die besonderen Leistungen, die die Mehrschichtarbeiter im Arbeitsprozeß vollbrachten.

Bemerkenswert ist, daß der Umfang des Kultur- und Sozialfonds in den einzelnen volkseigenen Betrieben unterschiedlich war, weil er entsprechend dem Anteil von Frauen, Jugendlichen und Mehrschichtarbeitern an der Gesamtzahl der Beschäftigten variierte (Schulz 1985, S. 87). Zur Stimulierung der erhöhten zeitlichen Ausnutzung der Grundmittel wurden mit der Wirkung vom 1.1.1967 Ausnutzungsnormative für die volkseigene Industrie festgelegt (VO über die Produkti-

onsfondsabgabe 1985, S. 157 ff. nebst den Durchführungsbestimmungen Nr. 1 bis 3 vom 9.5.1985, S. 159 ff.; 17.10.1985, S. 319 ff. und 19.10.1988, S. 254 ff.)¹⁸⁹.

Bei Nichteinhaltung dieser Normative mußten die betroffenen Wirtschaftseinheiten in Abhängigkeit von der Unterschreitung des Normativs zusätzlich 2 bis 6 v. H. zur Produktionsfondsabgabe aus dem Gewinn abführen. Außerdem erhielten die betroffenen Wirtschaftseinheiten keine neuen Investitionen, bevor sie das Ausnutzungsnormativ erreicht bzw. nicht voll ausgenutzte Ausrüstungen zum Verkauf angeboten hatten (Schulz 1985, S. 97; LdW 1987, S. 291, Stichwort: Maschinenzeitfonds). Nach sozialistischer Auffassung stellte die Produktionsfondsabgabe eine *"Mindestanforderung an die Rentabilität des Betriebes"* dar (Schulz 1985, S.97).

Ziel dieser Maßnahmen war es, neben einer vermeintlichen Verhinderung von Kapitalverschwendung, die Mehrschichtarbeit zu forcieren (Obst 1983, S. 90; DDR-Handbuch 1985, S. 1047 f., Stichwort: Produktionsfondsabgabe; Hedtkamp 1987, S. 199 f.). Die Produktionsfondsabgabe wurde nicht als Kostenfaktor verrechnet, sondern war aus dem Bruttogewinn zu finanzieren. Die aus diesem Zins resultierenden Kapitalkosten rechneten somit auch nicht zu den Selbstkosten und waren damit auch nicht Bestandteil des im Preis kalkulierten Gewinns¹⁹⁰.

Den Wirtschaftseinheiten im Sozialismus wurden aus dem Plan darum gerade soviel Finanzierungsmittel belassen, wie sie benötigten, um die genehmigten Investitionen bei dem mit den Banken vereinbarten Kreditvolumen zu realisieren (Beschluß über die Planung und Leitung des Prozesses... 1971, S. 5 f.). Dabei diente jedoch die Produktion sozialistischer Wirtschaftseinheiten primär nicht dem Ziel, *"Profit"* zu machen, sondern war angeblich auf die ständige Verbesserung der Lebenslage der Werktätigen gerichtet (Thürmann 1961, S. 14).

Ein Teil des Gewinns floß zur *"Sicherung der Staatseinnahmen"* (LdW 1987, S. 313, Stichwort: Nettogewinnabführung) als *"zentralisiertes Reineinkommen"* in den Staatshaushalt (Nettogewinnabführung) und bildete damit einen wesentlichen Bestandteil des Nationaleinkommens (KPWB 1989, S. 361, Stichwort: Gewinn). Die Einzelheiten der Nettogewinnverwendung waren in Rechtsvorschriften geregelt (AO Verzugszuschläge 1972, S. 537 ff.; AO Finanzierungsrichtlinie 1983, S. 110 ff.; AO Leistungsfonds 1983, S. 121 ff.; AO Nr. 2 Leistungsfonds 1985, S. 163 ff.; AO Leistungsfonds 1987, S. 18 ff.; AO Finanzierungsrichtlinie Industrie 1987, S. 107 ff.; AO Extragewinn 1987, S. 303 ff.; AO Nr. 2 Finanzierungsrichtlinie 1988, S. 285 ff.).

Nach Abzug der Produktionsfondsabgabe vom Bruttogewinn diente das betriebliche Ergebnis, der Nettogewinn, als *"Maßstab für die Beurteilung der ökonomischen Leistung"*; dieses sagte in der Gegenüberstellung zu den eingesetzten produktiven Fonds oder den entstandenen Selbstkosten aus, wie groß die Rentabilität eines volkseigenen Kombinats oder Betriebes im gegebenen Zeitraum war (LdW 1987, S. 70, Stichwort: Betriebsergebnis). Bei näherer Betrachtung entpuppte sich damit eine Verschleierung des Kostenbildes, die mit den eingangs dargestellten Prinzipien der wirtschaftlichen Rechnungsführung sozialistischer Prägung unvereinbar war, was gerade vehement bestritten wurde (Rogge 1973, S. 80).

Der Zusammenhang zwischen Investitionsfonds gemäß §§ 17 bis 19 AO Finanzierungsrichtlinie 1987, der auch aus dem Nettogewinn zu finanzieren war, und der Mehrschichtarbeit ist schon belegt worden. Auch die Höhe der Zuführungen bzw. Abführungen zu dem Umlauffonds wurde durch Rechtsvorschriften zur Finanzierung der Umlaufmittel (Produktionsvorräte, unfertige Erzeugnisse und Fertigwaren) festgelegt (AO über die Höhe der Umlaufmittelbestände... 1966, S. 5 ff.; AO zur Sicherung... 1967, S. 37 ff.; AO über die Planung der Finanzierung der Umlaufmittel... 1983, S. 218 ff.). Gleichwohl handelte es sich bei den zu betrachtenden Kosten, die durch die Mehrschichtarbeit entstanden und durch den Leistungsfonds zu decken waren, aus sozialisti-

¹⁸⁹ Der Produktionsfonds setzte sich aus produktiven Grundfonds (Bestände an Arbeitsmitteln) und aus produktiven Umlauffonds (Bestände an Arbeitsgegenständen wie Material) zusammen (Schulz 1985, S. 97; LdW 1987, S. 424, Stichwort: Verbrauch der Bevölkerung).

¹⁹⁰ Auf diese *"Abgabe"* war man im realen Sozialismus als Zinsersatz verfallen, weil es in der sozialistischen Ideologie keinen Kapitalzins geben durfte (Politische Ökonomie... 1989, S. 200 ff.; Obst 1983, S. 90 f.).

scher Sicht aber nicht um Aufwendungen¹⁹¹ (Schulz 1985, S. 89; LdW 1987, S. 280, Stichwort: Leistungserfolgssatz).

Mittel der Leistungsfonds wurden vorwiegend eingesetzt für die Verbesserung der Versorgung und Betreuung der Schichtarbeiter (III. Kapitel) und Maßnahmen der sozialistischen Rationalisierung (Schulz 1985, S. 89). Ebenso erfolgte die Finanzierung des Prämienfonds (VO Prämienfonds 1982, S. 595 ff. nebst 1. DB vom 9.9.1982, S. 598 ff. und 2. DB vom 3.2.1986, S. 50 ff.) aus dem Nettogewinn der Kombinate und Betriebe (Rogge 1973, S. 5 ff.).

Jede Erhöhung des sozialistischen Nettogewinns durch den Einsatz von Mehrschichtarbeit bot die Möglichkeit höherer Zuführungen zum Betriebsprämienfonds (Nick et al. 1970, S. 51). Um alle Werktätigen an guten Ergebnissen im gesamten Planjahr zu interessieren, wurde der größte Teil des Prämienfonds für die Jahresendprämien verwendet (LdW 1987, S. 334, Stichwort: Prämienfonds).

Neben der einheitlichen Nachtschichtprämie in Höhe von 7,- Mark je Schicht war ein nach dem Schichtsystem gestaffelter Zuschlag für Nachtarbeit gemäß § 171 Abs. 1 und 2 AGB (VO über die Gewährung von Schichtprämien vom 12.9.1974) zu zahlen. Waren in Rahmenkollektivverträgen günstigere Regelungen festgelegt, so fanden nach § 6 der VO über die Gewährung von Schichtprämien, die nicht als *"erforderlicher Lohnaufwand"* angesehen wurden (Standpunkte 1984, S. 3) diese Regelungen Anwendung (Arbeitsrecht... 1987, S. 317). Schließlich sollten Werktätige zusätzlich über eine Lohnprämie zur Mehrschichtarbeit stimuliert werden (Schulz 1985, S. 82; Arbeitsrecht... 1987, S. 225). Die konkreten Bedingungen für die Gestaltung der Lohnprämie wurden in betrieblichen Vereinbarungen über die Lohnformen festgelegt (Arbeitsrecht... 1987, S. 225). Die aus dem Lohnfonds zu zahlenden Schichtprämien stellten nach Schulz (1985, S. 82), der als einer der wenigen sozialistischen Ökonomen detailliert auf diese Kostensteigerungen hinwies, Mehraufwendungen dar, die bei Effizienzbetrachtungen der Mehrschichtarbeit zu berücksichtigen waren. Danach bewirkten die Schichtprämien und Schichtzulagen, daß sich bei Übergang vom Ein- zum Dreischichtbetrieb die Lohnkosten etwas mehr als verdoppelten und sich bei Übergang vom Zwei- zum Dreischichtbetrieb die Lohnkosten überproportional entwickelten. Sie stiegen gegenüber dem Einschichtsystem auf das etwa 3,3fache bzw. um etwa 60 v. H. gegenüber dem Zweischichtbetrieb (Schulz 1985, S. 82). Die verstärkte mehrschichtige Auslastung sollte durch materielle Anreize, wie Zuschläge für Nachtarbeit, Schichtprämien und die Verlängerung des Mindesturlaubs erreicht werden. Da die höhere zeitliche Auslastung der Grundfonds Inhalt des sozialistischen Wettbewerbs war und die Mehrschichtarbeit zur Realisierung dieses Ziels beitragen sollte, war sie nach sozialistischer Auffassung besonders über Prämien anzuerkennen (ebd., S. 77 und S. 85).

Der Prämienfonds, dessen Mindesthöhe sich durch den geplanten Jahresbetrag des Vorjahres (je Beschäftigten) bestimmte, wurde aus dem Nettogewinn nach einer absoluten Höhe vorgegebenen staatlichen Kennziffer gebildet (Schulz 1985, S. 83; VO Prämienfonds 1982, S. 595 ff.; LdW 1987, S.333, Stichwort: Prämienfonds). Außer dem Lohnfonds diente der Prämienfonds der Verwirklichung des Prinzips der materiellen Interessiertheit (LdW 1987, S. 333, Stichwort: Prämienfonds). Der Prämienfonds konnte in der geplanten Höhe in Anspruch genommen werden bei Einhaltung u. a. der Plankennziffern Warenproduktion und Arbeitsproduktivität (ebd.). Die Plankennziffer Prämienfonds ergab sich aus einem Grundbetrag je Beschäftigten (VbE) und den geplanten Arbeitskräften (VO Prämienfonds... 1982, S. 596). Bei *"Überbietung"* und Übererfüllung von zwei dafür mit dem Plan festgelegten Leistungskennziffern konnten weitere Zuführungen zum Prämienfonds¹⁹² erfolgen und durfte maximal 200 M je geplante Vollbeschäftigteneinheit

¹⁹¹ Andererseits zählte Schulz (1985, S. 103) die *"besonderen Anforderungen an die Wohnverhältnisse"* zu den *"aufwandsbeeinflussenden Faktoren"* der Mehrschichtarbeit. Schulz (ebd.) führte dazu, was beachtenswert ist, immerhin zumindest theoretisch lärmschutzte Wohnungen für Mehrschichtarbeiter auf. Ob der diesbezügliche Ausspruch und die Wirklichkeit allerdings identisch waren, prüft das nächste Kapitel.

¹⁹² Der Prämienfonds wurde - abhängig von der Planerfüllung gekürzt oder erhöht bei einem Abweichen von jeweils 1 v. H. nach oben (Übererfüllung) oder nach unten (Nichterreichen des Planes) der Kennziffer Warenproduktion um grundsätzlich 1,5 v. H., der Kennziffer Nettogewinn um grundsätzlich 0,5 v. H. (Mitzscherling et al. 1974, S. 78).

(VbE) betragen (ebd.). Die Mittel des Prämienfonds wurden verwendet für Zielprämien, Initiativprämien, auftragsgebundene Prämien und Jahresend- bzw. Jahresleistungsprämien (ebd.). Die Mehrschichtarbeit sollte hauptsächlich über die Jahresendprämie (die etwa 60 bis 70 v. H. des Prämienfonds in Anspruch nahm) stimuliert werden (Schulz 1985, S. 84), in der *"aufs engste Leistungsprinzipien mit sozialen Aspekten verbunden"* sein sollten (AK Volkswirtschaftsplanung 1975, S. 125 f.).

Vom Nettogewinn, den die Wirtschaftseinheiten in einer Periode erwirtschaftet hatten, mußten diese einen bestimmten Teil an den Staatshaushalt abführen. Das Normativ der Nettogewinnabführung bestimmte, welchen prozentualen Anteil der Staatshaushalt vom Gewinn der Wirtschaftseinheiten erhielt (Nick et al. 1970, S. 50; Ein komplizierter Weg zu neuen Planmethoden... 1990, S. 3). Für die Nettogewinnabführung galt keine einheitliche Rate. Sie wurde für die Kombinate und Betriebe differenziert mit den staatlichen Plankennziffern festgelegt (Politische Ökonomie... 1989, S. 757; LdW 1987, S. 313, Stichwort: Nettogewinnabführung). Einzelheiten regelten Rechtsvorschriften (AO über die Finanzierungs-Richtlinie für die volkseigene Wirtschaft 1983, S. 110 ff.). Wengleich nach sozialistischer Rechnung mit steigendem Prozentsatz der Nettogewinnabführung den volkseigenen Kombinat und Betrieben weniger finanzielle Mittel für die Zuführung zu ihren eigenen Fonds zur Verfügung standen, so führte doch eine *"höhere Schichtauslastung mit gesteigerter Warenproduktion [...] zu einem absoluten Zuwachs an Nettogewinn"*, der den Wirtschaftseinheiten verblieb (Nick et al. 1970, S. 50). Mit dieser Zentralisierung und administrativen Umverteilung der Gewinne war den Kombinat und Betrieben weitgehend die Verantwortung für ihre eigene Reproduktion entzogen. Die strukturpolitische Zielsetzung der Nettogewinnabführung durfte im Hinblick auf die Mehrschichtarbeit nicht unterschätzt werden. Denn die Nettogewinnabführung an den Staatshaushalt erhöhte sich beim Übergang vom Ein- zum Dreischichtbetrieb um das Vierfache (Zaschke 1977, S. 74; LdW 1987, S. 119, Stichwort: Eigenwirtschaftung).

Ursächlich für diesen Effekt war die mit der Entwicklung der Mehrschichtarbeit verbundene sprunghafte Erhöhung der Grundfondsrentabilität (Zaschke, ebd.). Eine Erkenntnis sozialistischer Ökonomen war, daß die intensivere Nutzung der Grundmittel stets einen um so größeren Einfluß auf die Senkung der Kosten hatte, *"je höher in dem betreffenden Prozeß die Anteile der fixen Kosten"* waren (AK SBW 1980, S. 311).

Schließlich beinhaltete das System der wirtschaftlichen Rechnungsführung und Statistik die *"Tilgung von Krediten"*¹⁹³. Die Quellen für die Kreditrückzahlung berührten sowohl *"Finanzierungselemente der einfachen (Amortisationen) als auch der erweiterten Reproduktion (Gewinnverwendung)"* und flossen aus dem Gesamtergebnis der sozialistischen Wirtschaftseinheiten (fondsbezogene Rückzahlung) (LdW 1986, S. 334, Stichwort: Kreditprinzipien, sozialistische). Kreditpolitische Maßnahmen in der DDR, fußend auf den sozialistischen Kreditprinzipien (AK SBW 1980, S. 666 f.; Kinze/Knop/Seifert 1989, S. 263; LdW 1986, S. 333 f., Stichwort: Kreditprinzipien, sozialistische), waren parametrischer Art (Kreditverordnung 1982, S. 126 ff. nebst der 3. VO von 1988, S. 283). Die Gewährung von Zinszu- und -abschlägen war ebenso wie die Kreditgewährung vom Verhalten der Kombinate und Betriebe abhängig (LdW 1986, S. 321, Stichwort: Kreditbedingungen; Kinze/Knop/Seifert 1989, S. 263 ff.) und dienten *"zur konsequenten Durchsetzung der Wirtschaftsstrategie und der Gewährleistung der Staatsdisziplin"* (ebd., S. 266). Wesentliche Kreditbedingung war die im Kreditvertrag festgelegte Rückzahlungsfrist für Kredite (LdW 1986, S. 335, Stichwort: Kreditrückflußdauer). Die Kreditmittel, hauptsächlich für Investitionen, mußten *"nicht nur möglichst schnell wieder zurückfließen"*, sondern hatten in Gestalt einer höheren Arbeitsproduktivität vorzugsweise dank forcierter Mehrschichtarbeit *"Früchte zu tragen"* (Krolinski/Prager 1970, S. 49; Zur Praxis... 1970, S. 200; Georgi 1971, S. 4). In der sozialistischen Betriebswirtschaftslehre gab die Rückflußdauer an, *"nach welcher Zeitdauer der gesamte einmalige Aufwand der ausgewählten Variante durch Gewinnzuwachs bzw. Kostensenkung gegenüber der Basisvariante zurückgeflossen ist"* (Schubert/Hassel-

¹⁹³ Beziehungsweise *"Rückfluß eines Fondsvorschusses"* (LdW 1986, S. 25).

bach/Pleschak 1989, S. 238). Dem Gesetz der Ökonomie der Zeit wurde nach Auffassung dieser Autoren nur dann entsprochen, wenn die Steigerung der Arbeitsproduktivität mit einer Senkung der Selbstkosten verbunden war (ebd., S. 240). Diesem Anspruch einer exakten Messung einer Senkung der Selbstkosten konnte das aufgezeigte System der wirtschaftlichen Rechnungsführung aufgrund der dargestellten Mängel in der Praxis aber nicht gerecht werden.

In den westlichen Marktwirtschaften hat Nacht- und Schichtarbeit den Vorteil, daß beabsichtigte Ersatzinvestitionen wesentlich schneller realisiert werden können. Da sich die Amortisationszeiten verringern, ist dieser Umstand insbesondere für kapitalintensive Fertigungseinrichtungen mit aufgrund beschleunigter Innovationen bei reduzierter Produktionslebensdauer von Bedeutung (Steinhilper/Veltin 1980, S. 32 ff.).

Die Wechselbeziehung zwischen Kapitalintensität und Nacht- und Schichtarbeit manifestiert sich nach Reiners/Volkholz (1981, S. 69) beispielsweise auch darin, wenn *"in der niedrigsten Mechanisierungsstufe Dreischichtbetrieb eher mit einer Erhöhung der Amortisationszeit verbunden ist, alle höher mechanisierten und kapitalintensiveren Anlagen hingegen mit einer Verkürzung."* Ungeachtet dieser zutreffenden Erkenntnis ging man im Sozialismus davon aus - wenngleich unter anderen Bedingungen -, daß eine mehrschichtige Arbeit *"auch in Prozessen mit geringerem Mechanisierungsgrad"* gerechtfertigt sei (Schulz 1985, S. 18).

Obwohl offiziell aus politisch-ideologischen Gründen in der DDR geleugnet (LdW 1986, S. 280, Stichwort: Kapitalintensität), wurde der Zusammenhang zwischen Kapitalintensität und -produktivität in der Bundesrepublik und der DDR gleichermaßen deutlich: Die Produktivität sinkt um so mehr, je schneller die Intensität steigt (Mitzscherling 1974, S. 177). Daß derartige Darlegungen aber kein Spezifikum kapitalistischer Wirtschaftsordnung ist, belegt die DDR-Literatur durch die umfangreiche Erörterung über die Warte- und Stillstandszeiten (Reiners 1982, S. 63). Aus der Sicht der westlichen Betriebswirtschaftslehre bietet der Dreischichtbetrieb gegenüber dem Einschichtbetrieb den Vorteil, die fixen Stückkosten zu senken. Nacht- und Schichtarbeit erhöht die tägliche Nutzungszeit der Betriebsmittel. Dadurch verringern sich die Leerkosten, und es findet eine Verlagerung zu den Nutzkosten statt, die bei vollkontinuierlichem Schichtbetrieb mit den gesamten Fixkosten dann identisch sind. Bei Dreischichtbetrieben verteilen sich die Fixkosten auf ein Dreifaches der Ausstoßmenge des Einschichtbetriebes; dementsprechend sinken die fixen Stückkosten. Diesen Zusammenhang hat Müller-Seitz (1978 a, 1978 b, S. 23 ff.; 1978 c, S. 253 ff.; 1979, S.45 ff.), teilweise in Anlehnung an Gutenberg (1968, S. 359 ff.), ausführlich dargelegt. Die durch Schichtarbeit intensivste Kapitalausnutzung ermöglicht durch rascheren Kapitalrückfluß Liquiditätsverbesserungen und eine ebenso beständigere Anpassung an die technologische Entwicklung (Reiners 1982, S. 69). Dadurch wiederum werden beständigere Modernisierungs- und/oder Ersatzinvestitionen ermöglicht, *"wodurch dem moralischen Verschleiß der Maschinerie entgegen gewirkt wird"* (ebd.)¹⁹⁴.

Daraus kann geschlußfolgert werden, daß im allgemeinen moderne Anlagen rationeller produzieren und daß dadurch *"ein vermittelter Kosteneffekt durch Schichtarbeit"* entsteht (Münstermann/Preiser 1978, S. 62 ff.; Reiners 1982, S. 69; Jórasz 1984, S. 256; Müller-Seitz 1991, S. 37). Resümierend wird darum festgestellt, daß in westlichen Marktwirtschaften aus betriebswirtschaftlicher Perspektive die Kapitalkosten je Produktionseinheit bei mehrschichtiger Auslastung der Maschinen und Anlagen in aller Regel verringert werden (Reiners 1982, S. 72; Jórasz 1984, S. 258). Diesbezüglich werden in der westlichen Literatur grundsätzlich auch kaum Zweifel von Autoren genährt, die sonst den betriebswirtschaftlichen Nutzen der Nacht- und Schichtarbeit in Frage stellen (Müller-Seitz 1978 a, S. 86 ff.; 1991, S. 34 ff.).

Kostensenkungen bildeten damit die Quelle eines höheren Gewinns *"je Erzeugnis- und Leistungseinheit"* (AK SBW 1980, S. 154; Schulz 1985, S. 104 f.). Neben der Senkung des laufenden Aufwands sollte die höhere zeitliche Auslastung der Grundfonds einer Senkung des einmaligen Aufwands

¹⁹⁴ Marris (1964) geht davon aus, daß der moralische Verschleiß etwa 2/3 der Nutzungskosten von Industrieanlagen ausmacht.

gleichkommen. Im Mehrschichtbetrieb kann mit weniger Maschinen und Anlagen mehr produziert werden, was nach sozialistischer Auffassung zu einer Investitionseinsparung führen mußte. Zu dem Zweck wurden nach diesem Verständnis auch zusätzliche Mittel frei (Zaschke 1979, S. 22; Seibt 1983, S. 261 ff.). Eine wichtige Quelle "für das Wachstum der Produktion" und für die Erhöhung des Nettogewinns sah die DDR-Führung darum in der höheren zeitlichen Auslastung der Grundfonds durch Mehrschichtarbeit (Nick et al. 1970, S. 39; AK SBW 1980, S. 311; "Grundfonds..." 1984, S. 6; Lenz 1985, S. 42; Beyer 1987, S. 505). Zu den Fortschritten in der Planung der Selbstkostensenkung sollten die verstärkte Ausarbeitung von Kostensenkungs- und Rentabilitätsprogrammen beitragen (Friedrich/Haberland 1977, S. 669).

Mehrschichtarbeit mußte nach Meinung sozialistischer Ökonomen aber auch dazu beitragen, daß nicht nur die Kosten gesenkt wurden, sondern daß sich der spezifische Aufwand an Produktionsfonds pro Einheit der Produkt verringerte und damit die Rentabilität stieg (Lukas 1971, S. 2).

3.2.4 Rentabilität volkseigener Betriebe

Bemessungsgrundlage für die Rentabilität einer sozialistischen Wirtschaftseinheit war systemimmanent der Grad ihrer Planerfüllung (Bühler 1971, S. 117; Pleyer 1969, S. 9). Die Rentabilität der Mehrschichtarbeit im westlichen Verständnis konnte somit unter sozialistischen Bedingungen nur sehr schwer oder gar nicht belegt werden. Anstelle ökonomischer Rentabilität traten die Aspekte der Ideologie und damit der Planerfüllung (Sontheimer/Bleek 1979, S. 206).

Dagegen finden in der marktwirtschaftlichen Rentabilitätsbeziehung alle das Geschäftsergebnis beeinflussenden Faktoren ihren Niederschlag, "ohne im einzelnen in Erscheinung zu treten" (Heyde 1975, Sp. 2834). Die Rentabilität ist aus diesem Grunde eine Art neutrale Meßgröße, mit der die Unternehmen ihr Handeln im Hinblick auf das angestrebte Ziel überwachen und mit demjenigen ihrer Konkurrenten vergleichen können (ebd.). Aggregatsbezogene Kostenrechnungen zur Ermittlung des rentabelsten Schichtsystems sind darum häufig aus westlicher Sicht unzureichend (Reiners 1982, S. 109), weil zur Beurteilung der Rentabilität die betriebliche Arbeitsteilung insgesamt zu berücksichtigen ist¹⁹⁵.

3.3 Mikroökonomische Bewertung der Mehrschichtarbeit

Über die aufgezeigte Planung und Bilanzierung auf unterschiedlichen Ebenen und mit unterschiedlichem ökonomischen Stellenwert gab es seit Beginn der achtziger Jahre innerhalb der DDR-Wissenschaftler durchaus Meinungsverschiedenheiten (Thalheim et al. 1984, S. 27). Das entscheidende Resümee lautete: "Das Planungs- und Bilanzsystem waren bisher nicht organisch verbunden" (Rost 1968, S. 27). Später wurde laut Planungsordnung für den Fünfjahresplan 1981 bis 1985 das engere Zusammenwirken von wirtschaftlicher Rechnungsführung mit Finanz- und Kostenplan ausdrücklich unterstrichen (Ordnung der Planung... 1985, S. 25). Dennoch wurde der Zusammenhang zwischen Kostenrechnung, Kalkulation und Preisbildung durch die Kalkulation der produktgebundenen Abgabe bzw. durch die Preisstützung grundsätzlich aufgelöst (Piorkowsky 1987, S. 178). Auch auf den Parteitag erging die Direktive, das Bilanzsystem als "Hauptinstrument der Planung wirksamer zu machen und zu vervollkommen" (Protokoll 1971 b, S. 335; Protokoll 1971 b, S. 338; Protokoll 1981 b, S. 305; Honecker 1986, S. 65).

Realisten unter den sozialistischen Wirtschaftsexperten wiesen resümierend schon Mitte der siebziger Jahre auf die Notwendigkeit hin, daß vor Einführung der Mehrschichtarbeit "exakte Effektivitätsberechnungen" anzustellen seien (Weißbrodt 1977, S. 7; Schilling 1978, S. 15). Dieses erneute Plädoyer (Weißbrodt, ebd.) für Nutzeffektberechnungen¹⁹⁶ stützte sich ausdrücklich auf die

¹⁹⁵ Holländische Ökonomen (de Jong/Ruijs 1979, S. 7 ff.) haben ein Rentabilitätsmodell entwickelt, mit dem ermittelt werden kann, welchen Einfluß alternative Schichtsysteme in Abhängigkeit von den Betriebsmitteln und Lohnkosten auf die Rentabilität haben. Auf das Modell soll hier nicht näher eingegangen werden, da es an anderer Stelle abgehandelt wurde (Reiners 1982, S. 110 f.).

¹⁹⁶ Obwohl jeder volkseigene Betrieb und auch das Kombinat gehalten war, "genau zu überlegen, welche ökonomischen Effekte sich für ihn durch eine höhere Auslastung der Maschinen und Anlagen [...]" erreichen ließen (Nick et al. 1970, S. 39), ist DDR-eigenen Analysen zu entnehmen, daß zehn Jahre

Mahnung Stollbergs (1974, S. 15 ff.) an die Ökonomen, doch vor der weiteren Erhöhung der Mehrschichtarbeit Effizienzberechnungen anzustellen, *"weil wir dann in diesem oder jenem Spezialfall eine Entscheidung über die Einführung der Mehrschichtarbeit auf soliderer Grundlage fällen könnten."* Der vor der ökonomischen Ratio stehende Primat der Ideologie blockierte aber letztlich derart praxisnahe Überlegungen, so daß die Frage der betriebsspezifischen Wirtschaftlichkeit der Mehrschichtarbeit unbeantwortet blieb. Wenn aber bereits Unklarheit über das zu erreichende Ziel besteht, fehlt zwangsläufig die Zielrichtung für den Einsatz geeigneter Mittel¹⁹⁷.

Kontextbezogen hob so Schulz (1985, S. VIII) in besonderer Weise dazu hervor, daß es hinsichtlich der *"Planung und Abrechnung der Mehrschichtarbeit"* selbst 1985 noch *"erhebliche Unzulänglichkeiten"* gab. Entweder wurde aufgrund fehlender exakter ökonomischer Berechnungen die Erweiterung der kontinuierlichen Produktion dort gehemmt, *"wo sie aus ökonomischen Gründen erforderlich"* gewesen wäre, oder die Mehrschichtarbeit wurde dort unterstützt, *"wo andere Methoden und Verfahren effektiver wären"* (ebd.). Kritisch vermerkte der Doktorand in seiner Dissertation weiter, daß die Hauptursache dieser Mängel in erster Linie darin zu suchen seien, daß die Kennziffern, die der Planung der Mehrschichtarbeit zugrunde lägen, nicht aussagekräftig genug seien und die Auswirkungen der Nacht- und Schichtarbeit auf den betrieblichen Reproduktionsprozeß unzureichend auswiesen (ebd.).

Diese Skepsis erwies sich als berechtigt, wie auch aus Unterlagen des Zentralen Forschungsinstitutes und der Bauakademie der DDR ersichtlich ist (Falz 1975 und 1976; Grollmann 1977; Irrmisch 1977; Irrmisch/Bergmann/Hübschmann 1976). Aus diesen Quellen wird eindeutig ersichtlich, daß komplexe Untersuchungen über den ökonomischen Einfluß der Mehrschichtarbeit auf die betriebliche Rentabilität nicht oder nur sehr lückenhaft vorgenommen wurden, weil durch die Mehrschichtarbeit verursachte Mehraufwendungen zur Reproduktion der Arbeitskraft in die Effizienzbetrachtungen nicht einbezogen worden waren (Lukas 1971, S. 144; Schulz 1985, S. VIII f.; ebd., S. 85)¹⁹⁸.

Kritische Einwendungen in der DDR-Literatur gegen die Praxis der Messung von Ergebnis und Aufwand zogen die absolute ökonomische Effizienz der Mehrschichtarbeit auch noch aus anderer Perspektive in Zweifel. So wiesen Nick et al. (1970, S. 56 f.) schon frühzeitig vorsichtig darauf hin, daß *"an sogenannten konventionellen Anlagen bei einer dreischichtigen Auslastung nicht in jedem Falle das ökonomisch günstigste Resultat erreicht [wird...]. Eine effektive Grundfondswirtschaft schließt eine differenzierte Auslastung der einzelnen Grundmittel ein..."*. Mängel in der *"Produktionsorganisation"* führten aber schon zu stillstehenden Maschinen in der Normalschicht und machten es den Wirtschaftseinheiten unmöglich, *"die volle Auslastung der Arbeitszeit in mehreren Schichten zu sichern"* (Muß der Schichtfaktor... 1968, S. 10; AK Betriebsökonomie 1980, S. 216). DDR-Ökonomen sahen in dieser mangelnden Produktionsorganisation die Ursache für eine ganze Reihe belastender und effektivitätsmindernder Faktoren; so u. a. für Terminverschiebungen, Vertragsrückstände und Überstunden sowie selbst für Krankenstand und Fluktuation (Friedrich/Haberland 1977, S. 667 f.).

Auf die Kluft zwischen Anspruch und Wirklichkeit des durch Mehrschichtarbeit zu erzielenden höheren Gewinns machten auch Rauschenbach/Reh/Jost (1975, S. 35) aufmerksam. Sie verwiesen darauf, daß in der Regel bei Einführung der Mehrschichtarbeit keine Verbesserung des Bruttogewinns unter sozialistischen Bedingungen zu erwarten war, da die Kosten teilweise schneller als die Erlöse gestiegen waren. Eine Verbesserung des Nettogewinns konnte demgegenüber allerdings verzeichnet werden, weil vom Bruttogewinn die schichtarbeitsdeterminierten Produkti-

später (1981) nur für rund 15 bis 20 v. H. der Effektivitätstragenden Intensivierungsvorhaben *"überhaupt Aufwands-Nutzen-Rechnungen"* vorlagen (AK Zur Vervollkommnung... 1981, S. 59).

¹⁹⁷ Die Effizienz des Ziel-Mittel-Einsatzes hängt zudem wesentlich mit dem noch zu untersuchenden Prozeß der Willensbildung und Entscheidungsfindung zusammen.

¹⁹⁸ Prämien, z. B. alle nicht aus dem Lohnfonds gezahlten Beträge (LdW 1987, S. 287 f., Stichwort: Lohnzuschläge), wurden in der sozialistischen wirtschaftlichen Rechnungsführung beispielsweise nicht als Aufwendungen bzw. als Kosten betrachtet und waren somit nicht in die ökonomische Bewertung der Mehrschichtarbeit einzubeziehen. Auf die verbleibende Streitfrage über die Wirksamkeit von Prämien als ausreichende Stimuli wird später eingegangen.

onsfondsabgabe subtrahiert wurde (ebd.). Solche *"Effektivitätsberechnungen"* verfehlten jedoch den gewollten Zweck. Die mit dem Faktor Arbeit zusammenhängenden potentiellen bzw. tatsächlichen Kostennachteile der Mehrschichtarbeit wurden und werden in der östlichen wie westlichen Literatur gemeinhin auf zwei Ebenen angesiedelt. Zum einen erhöhen sich mit der Mehrschichtarbeit bekanntlich die direkten Lohnkosten durch Zuschläge, Arbeitszeitverkürzungen usw. Zum anderen können Kosten indirekt durch verringerte Arbeitsleistung, erhöhte Fluktuation in Beziehungszusammenhang mit Nacht- und Schichtarbeit gebracht werden. Zwar wurde im Sozialismus die Durchführung der Mehrschichtarbeit ohne exakten Nachweis insgesamt als rentabel angesehen, weil angeblich der *"Anteil der vergegenständlichten Arbeit an der Gesamtarbeit den Anteil der lebendigen Arbeit bei weitem übersteigt"* (Weißbrodt 1977, S. 153), doch stiegen gleichermaßen die Lohnkosten für Dreischichtarbeiter schneller als für Zweischichtarbeiter und sanken im Gegensatz dazu die Maschinenstundenkosten und auch die Produktionsfondsabgabe bei Dreischichtarbeit relativ langsamer als es die Kostensenkungskonzeption vorsah (ebd., S. 153 f.).

Zu wenig wurde ferner, wie selbst sozialistische Ökonomen feststellen, danach gefragt, inwieweit den relativ hohen Anforderungen für den Kultur- und Sozialfonds (z. B. für die Unterhaltung der Versorgungseinrichtungen) entsprechende Leistungen besonders in den Nachtschichten gegenüberstanden (Schulz 1985, S. 88). Zu den Faktoren, die das tatsächliche Ausmaß der Mehrschichtarbeit beeinflussen, führte Schulz (ebd., S. 11 und 75) neben dem Alter und der Qualität des materiellen Produktionsapparates das noch zu analysierende *"individuelle Bewußtsein der Werktätigen"* auf. Weißbrodt (1977, S. 155) kommt in ihrer Dissertation zu dem beachtenswerten Ergebnis, daß, je niedriger der Mechanisierungs- und Automatisierungsgrad einer sozialistischen Wirtschaftseinheit war, um so geringer durch die Einführung oder Erweiterung der Mehrschichtarbeit ein ökonomischer Vorteil zu erreichen war. Weiter kommt die Doktorandin (ebd.) sogar zu der für sozialistische Verhältnisse fast überwältigenden Erkenntnis, daß *"die Gegenüberstellung der Kosten je Schichtregime (außer Raumkosten) [...] zum Ausdruck [bringt], daß die Zweischichtarbeit zu einer Kostensenkung von ca. 14 % führt, während die Dreischichtarbeit im Vergleich zur zweischichtigen Nutzung eine Kostensteigerung verursacht"*. Darüber hinaus weist Lukas (1973, S. 802) auf den überproportionalen Anstieg einzelner Kategorien von Produktionsarbeitern, den Aufwand für zusätzliches Leitungs- und Betreuungspersonal einschließlich der medizinischen Betreuung sowie sonstige Verluste *"durch Mehrverbrauch an Energie, Qualitätsabfall, Schaffung zusätzlicher Verkehrsverbindungen u. a. [...]"* als kosten- und ergebniswirksame Faktoren der Mehrschichtarbeit hin.

Betriebswirtschaftlich eindeutig quantifizierbaren Vorteilen werden in der westlichen Literatur ebenfalls eine Reihe berechenbarer nichtwirtschaftliche Begleiterscheinungen gegenübergestellt, die vom marktwirtschaftlichen Management grundsätzlich eingesehen werden (Müller-Seitz 1991, S. 46; Reiners 1982, S. 90). Müller-Seitz (1991, S. 44 f.), bekannt als Protagonist betriebswirtschaftlich negativer Auswirkungen der Nacht- und Schichtarbeit unter marktwirtschaftlichen Bedingungen, nennt als negative Beeinträchtigungsfaktoren die Minderung von Qualität und Quantität der Arbeitsergiebigkeit, Zunahme der Arbeitsunfälle, wachsenden Krankenstand und steigenden sonstigen Absentismus sowie ansteigende inner- und außerbetrieblicher Fluktuation. Ausgangspunkt der Behauptung ist die als gesichert geltende Erfahrung, daß die physische und psychische Leistungsfähigkeit des Menschen im Tagesverlauf schwankt (siehe hierzu umfassend Münstermann/Preiser 1978, S. 107 ff. und Rutenfranz 1979, S. 57 ff.).

Produktivitätsminderungen sowie die Erhöhung von Unfall-¹⁹⁹, Fehlzeiten-²⁰⁰ und Fluktuationsraten (Reiners 1982, S. 90) werden als *"verschleierte"* Kostenfaktor (Müller-Seitz 1991, S. 46) mit der

¹⁹⁹ Spätschichtbetriebe wiesen gegenüber der reinen Tagschichtfertigung nach westdeutschen Ergebnissen unfallbedingt etwa 22 v. H. höher liegende Betriebsarbeitseinheitskosten auf (Müller-Seitz 1981, S. 132).

²⁰⁰ Unter *"Fehlzeiten"* - der Begriff ist in einschlägigen sozialistischen Werken nicht greifbar - im hier zugrunde gelegten Sinne ist die Gesamtheit der Arbeitszeit zu verstehen, in der die Beschäftigten dem Arbeitsplatz in den Wirtschaftseinheiten aus krankheitsbedingten (Krankenstand) sowie entschuldigenden oder unentschuldigenden sonstigen Gründen (Absentismus) fernbleiben (Metze 1982, S. 491 ff.; Müller-Seitz 1981, S. 137 f.; Gablers Wirtschaftslexikon 1983, Sp. 1478). Nicht eingeschlossen in diese weitgefaßte Definition sind die Urlaubs- und Mehrurlaubstage für Schichtarbeiter (Müller-Seitz 1981, S. 137). Auf den Krankenstand im Zusammenhang mit der Mehrschichtarbeit wird im nächsten Kapitel gesondert eingegangen.

Nacht- und Schichtarbeit näherungsweise in Zusammenhang gebracht, die das Postulat ihrer absoluten Wirtschaftlichkeit relativieren können (Müller-Seitz, ebd.; Reiners 1982, S. 98, Jórasz 1984, S. 241). Bei Wechselschichtarbeit liegen nach Erkenntnissen verschiedener westlicher Ökonomen die Fehlzeiten in der Nachtschicht höher als in der Normalschicht (Carpentier/Cazamian 1981, S. 43). Allerdings erbrachten frühere westliche Untersuchungen auch gegenteilige Untersuchungsergebnisse (Hogg 1961, S. 2 ff.). Somit können über eine konkrete Fehlzeitenprogression in einzelnen Schichten nach wie vor keine abschließenden wissenschaftlich haltbaren Aussagen vorgenommen werden. Kostengünstige und damit wirtschaftliche Leistungserstellung ist aus marktwirtschaftlicher Sicht bekanntlich nur dann möglich, wenn die hohe Fixkostenbelastung auf eine große Ausbringungsmenge verteilt werden kann, das heißt, wenn möglichst eine vollständige Auslastung erzielt wird. Die problemrelevanten Gründe, die aus westlicher Sicht zum Ansteigen der fixen Kosten führen, sollen hier, da sie bereits hinreichend Gegenstand früherer Analysen waren, nicht erneut referiert werden (Schmalenbach 1963, S. 89 ff.; Mellerowicz 1963, S. 338 ff.; Kilger 1972, S. 137 und 190; Heinen 1978, S. 360 ff.; Gutenberg 1957, S. 227 ff.; Jórasz 1984, S. 213 ff.).

Kennzeichnend für die mangelhafte Elastizität des sozialistischen Gesamtsystems und zugleich sichtbares Zeichen des herrschenden Normativismus war das - in Anbetracht der bisher geschilderten ökonomischen Situation - widersinnige politisch-ideologische Beharren auf der Vorstellung, die Maschinen und Anlagen in jedem Falle mehrschichtig auszunutzen. Weißbrodt (1977, S. 156 ff.) kommt im Gegensatz zu der politisch-ideologischen Agitation und Propaganda zu dem Schluß, daß es sich weniger lohnt, zur Mehrschichtarbeit überzugehen, *"wenn die gleiche Anzahl von Erzeugnissen wie vorher produziert werden soll"* (ebd., S. 160).

Im Mittelpunkt der Forschungsbereiche *"Planung und wirtschaftliche Rechnungsführung"* standen erst Ende der siebziger Jahre auch Fragen des Wachstums und der Effektivität des Reproduktionsprozesses (20. Tagung... 1977, S. 1026 ff.). Bedarfsermittlung, Menge, Qualität und Effektivität der sozialistischen Produktion sollten besser koordiniert werden (ebd.). Hubrich (1988, S. 17 f.) wies darauf hin, daß der *"Nachweis des Einflusses der Erhöhung der Nutzungsdauer der Grundfonds und der Schichtarbeit auf die betriebliche Effektivitäts- und Kostenentwicklung [...]"* als offene Problemstellung betrachtet wurde. Von den untersuchten Betrieben wurde, so Hubrich (ebd.) weiter, das politisch-ideologische Gewicht dieses Nachweises für die Motivation zur Schichtarbeit unterschätzt.

Dominierendes Anliegen sozialistischer Rechnungsführung und Statistik unter Verfolgung hauptsächlich makroökonomischer Ziele zum Zwecke gesamtwirtschaftlicher Planungen war nach Kupfernagel/Polaschewski (1966, S. 3 ff.) die Sichtbarmachung der Kostendynamik in Abhängigkeit zur mikroökonomischen Gesamtleistung (Finalleistung). Unberücksichtigt blieben somit in der sozialistischen Rechnungsführung und Statistik betriebliche Teil(Kostenstellen-)Leistungen als Bezugsgrundlage und eigentliche Grundlage einer praktisch zweckmäßigen Verwendung der Kostenspaltung für eine Budgetierung der Kosten und damit der innerbetrieblichen Leistungen (Bühler 1971, S. 97).

Die bisher gewonnenen Erkenntnisse bei der Analyse der Mehrschichtarbeit im Kontext mit der wirtschaftlichen Rechnungsführung besagen, daß in einer zentralistisch geführten Planwirtschaft wie in der DDR letztlich kaum der einzelne Betrieb dafür verantwortlich gemacht werden konnte, da er mangels Finanzausstattung mit veralteten Maschinen kontinuierlich produzierte, sofern es der Maschinenpark überhaupt erlaubte. Solange es nämlich möglich war, wurden Reparaturen, Instandhaltungsarbeiten und Neuinvestitionen vertagt, weil die viel zu knappen Mittel aus der stagnierenden Produktion an wenigen Stellen massiv eingesetzt wurden, insbesondere zum Erhalt des Machtmonopols des SED-Staates zur Durchsetzung außerökonomischer Ziele (wie z. B. Stärkung des militärischen Potentials, Belohnung des riesigen Parteiapparates, Verhinderung der *"Republikflucht"*).

Abgesehen von der Alimentierung einiger Paradebetriebe und -kombinate mußte die Masse der volkseigenen Betriebe dagegen erwirtschaftete Erlöse, die dringend für die Erneuerung maroder

Anlagen benötigt wurden, als "Gewinn" an den Staatshaushalt abgeführt werden. Neben der starken Einengung der Entscheidungsbefugnisse der Wirtschaftseinheiten über die Gewinnverwendung, die sich als besondere Funktionsschwäche des DDR-Planungssystems erwiesen hatte, wirkte bei den Werktätigen die Arbeitsplatzgarantie als Barriere für eine hohe Leistungsmotivation (Handbuch DDR-Wirtschaft 1985, S. 126 f.), die auch nicht durch die auf einem bestimmten Niveau konservierte Jahresendprämie überwunden werden konnte (ebd.). Auch die damit verstärkt eingesetzten leistungsbezogenen Ziel- und Initiativprämien für Schwerpunktaufgaben (z. B. Steigerung der Mehrschichtarbeit) garantierten nicht einen optimalen Beitrag des sozialen Sektors zur Gewinnerzielung²⁰¹. Der sozialistische Gewinn als Maßstab für wirtschaftliche Effizienz der Kombinate und Betriebe wurde erheblich durch die Preisproblematik und Kostenverzerrung beeinflusst.

In allen Kombinaten und Betrieben der DDR machte die verzerrte Preis- und Kostenstruktur eine realistische Kalkulation fast unmöglich: So kostete Energieverbrauch fast nichts, waren die Material- und Lohnkosten zu niedrig angesetzt und Kosten für Grund und Boden in der Kalkulation unberücksichtigt geblieben. Damit stand die Aufrechterhaltung ökonomisch unrichtiger Preise einem optimalen Einsatz der Produktionsfaktoren entgegen: Ökonomische Verlustproduktionen wurden wegen "falscher Preise" nicht einmal sichtbar, wirtschaftlich notwendige Innovationsprozesse wurden vernachlässigt, behindert oder sogar in unerwünschte Richtungen gelenkt, weniger zweckmäßige, wie die aufgrund des veralteten Kapitalstocks weitgehend groteske Mehrschichtarbeit, möglicherweise forciert.

Resümierend kann darüber hinaus schließlich festgestellt werden, daß sich die wirtschaftliche Rechnungsführung sozialistischer Prägung erheblich von den Methoden des Rechnungswesens in kapitalistischen Unternehmen unterschied, wenngleich sich die Einzelmethoden zum Teil sehr ähnlich waren (Förster 1967, S. 156). Orthodoxe ideologische Rahmenbedingungen und ein Preis- und Bewertungschaos beeinträchtigten jedoch die unerläßliche rechnerische Durchdringung wirtschaftlicher Vorgänge. Somit mußte die Praxis der Messung von sozialistischem Ergebnis und Aufwand zwangsläufig viele Mängel haben. Selbst sozialistische Ökonomen räumten daher ein (Weißbrodt 1977, S. 27), daß der Kostenentwicklung beim Übergang zur Mehrschichtarbeit zu wenig Beachtung geschenkt wurde. Gegen allen ökonomischen Sachverstand wurde darum Nacht- und Schichtarbeit in allen arbeitsintensiven DDR-Betrieben forciert, obwohl Mehrschichtarbeit sich hauptsächlich in anlagenintensiven Produktionsstätten aus betriebswirtschaftlichen und humanitären Gründen eignet (Müller-Seitz 1981, S. 101 ff.). Ohne Rentabilitätsorientierung, dafür aber an ideologischen Vorgaben ausgerichtet, wurde in der DDR nach dem Motto verfahren: "*Hauptsache, die Schichtarbeit wird eingeführt*" (Weißbrodt 1977, S. 27), und zwar "*koste es, was es wolle*" (Šik 1976, S. 228). Die sozialistischen Bemühungen um Intensivierung mittels Mehrschichtarbeit konnten von dieser Voraussetzung ihres Gelingens her wenig ökonomischen Erfolg haben. Es sei in diesem Zusammenhang aber auch noch einmal daran erinnert, daß der erzielte ökonomische Nutzen durch Mehrschichtarbeit nach der sozialistischen Konzeption nur einen Teil des Gesamtnutzens ausmachte. Denn "*zu dem gesamten Nutzen gehören auch die erreichten positiven ideologischen Effekte*", wie Weissenborn/Lamer (1970, S. 459) feststellten. Nur "*der Wille, die Beschlüsse der Partei unter allen Bedingungen zu verwirklichen*", war die "*Grundvoraussetzung erfolgreicher Arbeit*" im Sozialismus (Mittag 1987, S. 29).

In der weiteren Analyse steht darum insbesondere die Frage im Mittelpunkt, ob das Postulat der spielraumlosen ökonomischen Bewertung für die uneingeschränkte Aussagefähigkeit der poli-

²⁰¹ Selbst wenn den industriellen Schichtbetrieben das erforderliche Potential an Arbeitskräften zur Verfügung stand, war noch nicht garantiert, daß der soziale Bereich seine maximale Produktivität entfaltete und damit optimal zur Gewinnerzielung beitrug. Dies ist vielmehr erst dann der Fall, wenn der soziale Sektor, wie im nächsten Kapitel untersucht wird, auch effizient arbeitet, das heißt, wenn die Arbeitsfähigkeiten unter minimalem Reibungsverlust in Leistung transformiert werden (Friczewski 1969, S. 11). Beispiele für solche Reibungsverluste sind mangelnde Arbeitsbereitschaft, aber auch Krankheiten, Ermüdung, Unfälle usw. Verantwortlich für ihre Arbeit oder Präsenz sind die physischen betrieblichen Lebensbedingungen (z. B. Hitze, Staub, Lärm usw.), der Zustand der Werkzeuge, Maschinen und Anlagen, aber auch soziale Faktoren (nächstes Kapitel), das heißt die Formalstruktur des Betriebes (wie Autoritätsstruktur, Kommunikationsstruktur usw.), die Motivationsstruktur (Erwartungen, Ziele, Interessen der Arbeitskräfte) und die Macht der Betriebsleitung (Friczewski 1969, S. 11).

tisch-ideologischen Dimension gesichert war. Die Beantwortung dieser Frage ist nicht nur für die politisch-ideologische Dimension von Bedeutung, sondern vermittelt gleichzeitig einen Überblick über die Wirkungsbreite von kostenträchtigen Einflußfaktoren, die die rechnerische Ermittlung und Werthaltigkeit der sozialistischen Gewinngröße mitbestimmen.

3.4 Problemspezifische Entscheidungs- und Handlungsspielräume sozialistischer Wirtschaftseinheiten

Zwingende Gebote zur Ausdehnung der Mehrschichtarbeit fanden bekanntlich ihren Ausdruck in den wesentlichen Dokumenten und Publikationen zur Wirtschaftspolitik der SED (Ulbricht 1967, S. 33; Honecker 1971, S. 46; 1974, S. 36; 1976, S. 72; 1980, S. 40; Mittag 1969, S. 47; 1970, S. 28; Stoph 1971, S. 22 f.; Sindermann 1976, S. 42). Danach waren von den Wirtschaftseinheiten *"sowohl die hochproduktiven Ausrüstungen mehrschichtig einzusetzen und noch besser auszulasten als auch darüber hinaus generell die Schichtauslastung der Maschinen und Anlagen zu erhöhen"* (Honecker 1976, S. 72). Trotz dieses Gebotes wurde in der sozialistischen Literatur festgestellt, *"daß sich die mehrschichtige Ausnutzung der Grundfonds in den zurückliegenden anderthalb Jahrzehnten nur sehr geringfügig verbessert hat"* und die Fortschritte bei der Ausdehnung der Schichtarbeit somit *"nicht befriedigen"* konnten (Riedel 1982, S. 45). Diese Unterschreitung wirkte sich aus sozialistischer Sicht negativ auf die Erfüllung des Planes hinsichtlich der Schichtarbeit aus (ebd., S.53). Somit liegt die Vermutung nahe, daß zu den Faktoren, die den tatsächlichen Umfang, die Struktur und den Ablauf der Mehrschichtarbeit beeinflussten, das Entscheidungs- und Handlungsverhalten der sozialistischen Wirtschaftseinheiten zählte. Die Wirtschaftspolitik in der DDR war nach eigenem Verständnis darauf gerichtet, die Eigenverantwortung der *"Betriebe im Rahmen der zentralen staatlichen Leitung und Planung zu erhöhen"* (ÖKL 1978, S. 502, Stichwort: Eigenverantwortung der sozialistischen Produktionsbetriebe und Kombinate; vgl. Abb. 7). Eigenverantwortung der sozialistischen Produktionsbetriebe und Kombinate war zu verstehen als die *"Gesamtheit der grundlegenden Rechte und Pflichten, die die sozialistischen Produktionsbetriebe und Kombinate auf der Grundlage des demokratischen Zentralismus"* hatten (ebd.).

Abbildung 7: Der Zusammenhang von Leitung, Planung und wirtschaftlicher Rechnungsführung

| | | |
|--|--|--|
| | | |
| Leitung | Planung | Wirtschaftliche Rechnungsführung |
| Gewährleistung gemeinsamen ziel- bestimmten Handelns Demokratischer Zentralismus | Hauptmethode der Leitung als wissenschaft- liche Vorausschau in Ausnutzung der ökonomischen Gesetze des Sozialismus | Grundlegendes Leitungsprinzip zur planmäßigen Gestaltung der Ware-Geld-Bezie- hungen und der ökonomischen Stimu- lierung |
| | | |
| Kombinate | Bilanzierung | Leistungsbewertung |
| | | |

Quelle: Anschauungsmaterial ... 1986, S. 92.

Das Gewicht der Definition liegt darauf, daß die Eigenverantwortung nur *"auf der Grundlage des demokratischen Zentralismus"* und damit auf der Grundlage des staatlichen Planes zugelassen wurde (ÖKL 1978, S. 502, Stichwort: Eigenverantwortung der sozialistischen Produktionsbetriebe und Kombinate; Stoph 1981, S. 304; Thalheim 1982, S. 33). Als Ausdruck der politischen Machtausübung durch die SED konnte die Eigenverantwortung der Wirtschaftseinheiten per definitionem nicht autonom sein (ÖKL 1978, ebd.), da der *"Plan stets Maßstab"* war und bleiben sollte (Honecker 1986, S. 64).

Der Wortlaut diesbezüglicher Reden (Stoph 1981, S. 303 f.) spricht nicht dafür, daß den Wirtschaftseinheiten ein großer formeller Entscheidungsspielraum zugestanden werden sollte. Ferner zeigt die Analyse der zahlreichen wirtschaftsrechtlichen und administrativen Normen, daß die Eingriffs- und Kontrollmöglichkeiten zentraler Instanzen erheblich verstärkt wurden (Thalheim 1982, S. 34), obwohl DDR-Ökonomen angeblich meistens schon immer gegen die rechtlichen Regelungen gewesen waren resp. diese wenigstens auf ein Mindestmaß beschränken wollten (Seiffert 1982, S. 65). Aufgrund der Komplexität der mit zentraler Planung eines volkswirtschaftlichen Gesamtprozesses verbundenen Aufgaben wurde ein weitgefächertes Instrumentarium impliziter Bindungsregeln entwickelt, das den personalen Entscheidungsträgern der unteren Hierarchieebenen einen Zielkatalog (Hauptkennziffern, Effizienz-kennziffern, Kostennormative usw.) als Beurteilungsmaßstab für eigenes Entscheidungsverhalten vorgab, um planfremde Willensbildung und Entscheidungsfindung zu unterbinden. Bindungsregeln dieser Art waren primär enthalten in den Kennziffern sowie in deren Verknüpfung mit den jeweiligen individuellen Zielen der persönlichen Entscheidungsträgern.

Kennziffern der verschiedensten Art sollten sowohl den Prozeß der Planung vermitteln als auch den Planvollzug kontrollierbar machen. In diesem Sinne dienten sie einerseits der operativen und quantitativen Darstellung von Zielen der Wirtschaftspolitik (Zielvariablen), indem der Prozeß der Planausarbeitung mit der Formulierung von Planaufgaben (vorläufige quantitative Wachstums-, Stabilitäts- und Verteilungsziele, ausgedrückt in entsprechenden Kennziffern) begann. Als Instrument des Planvollzugs dienten sie dann andererseits zur Kontrolle der Effektivität von Wirtschaftspolitik, wobei der Vergleich von Plan-Ist und Plan-Soll Maßstab für wirtschaftliche Effizienz war. Betriebliche Leistungen wurden danach bemessen, ob das in der Planaufgabe (Plan-Soll) vorgegebene Leistungsniveau auch tatsächlich erreicht oder gar übererfüllt worden war.

Obwohl volkseigene Kombinate und Betriebe als formal rechtlich und wirtschaftliche selbständige Einheiten charakterisiert wurden (Gerth et al. 1979, S. 52; AK Betriebsökonomie 1980, S. 23; Gerth/Ronneberg 1981, S. 23; Piorkowsky 1987, S. 169), hatte der Betrieb durch *"sukzessive und planmäßige Einführung des ununterbrochenen Dreischichtsystems"* konsequent *"Kurs zu nehmen auf ein höheres Produktionsniveau"* (Erfahrungen bei der Einführung... 1984, S. 122). Angesichts eines solchen Sachverhaltes war es sicherlich, wie dies in der neueren sozialistischen Literatur auch geschah, richtiger, von einer *"relativen Selbständigkeit"* der Kombinate und Betriebe zu sprechen (AK SBW 1986, S. 52), weil Organen höherer Planungsebenen aus *"übergeordneten Gründen"* umfassendere Weisungs- und Durchgriffsrechte eingeräumt worden waren.

Sozialistische Wirtschaftseinheiten wurden eben zu einem bestimmten Zweck gebildet und mußten darauf sehen, daß auf diesen hingearbeitet wurde. Das beinhaltete, daß ein Abweichen von einer vorgestellten Arbeitsweise in dieser oder jener Richtung positiv bzw. negativ sanktioniert werden mußte. Dazu diente das System der Kontrolle oder, noch deutlicher, das Belohnungs- und Bestrafungssystem in Form der ökonomischen Hebel. Deshalb wurde schon mit dem neuen ökonomischen System der Versuch unternommen, kraft eines *"in sich geschlossenen Systems ökonomischer Hebel"* unter Beibehaltung der zentralen staatlichen Planung (Richtlinie für das neue ökonomische System... 1963, S. 454) diese vermeintlichen Unwirtschaftlichkeiten zu unterbinden.

Ökonomische Hebel sollten *"gesetzmäßige Beziehungen zwischen den objektiven gesellschaftlichen Erfordernissen und den materiellen Interessen der Menschen [sein], die direkt oder indirekt wirken und durch ihre jeweilige Gestaltung die Werktätigen zu einem bestimmten wirtschaftlichen Verhalten anregen"* (ebd., S. 468). Öko-

nomische Hebel hatten zu bewirken, daß "das Handeln der Menschen entsprechend den gesellschaftlichen Erfordernissen in die volkswirtschaftlich günstigste Richtung gelenkt" wurde (ebd.; Haffner 1985 a, S. 170 f.). Sie waren "auf der Grundlage der Ware-Geld-Beziehungen wirkende Kategorien zur Ausnutzung der materiellen Interessiertheit" (Apel/Mittag 1964 a, S. 60). Insofern waren ökonomische Hebel als Instrumente der sozialistischen Wirtschaftspolitik anzusehen (Klein 1975, S. 13), die neben administrativen Einzelanweisungen wirken sollten.

Zwei Wirkungsbereiche ökonomischer Hebel waren zu unterscheiden. Direkt wirkten sie in Form von Kosten, Preisen, Umsatz und Gewinn, zum anderen war ihre Wirkung indirekt, indem sie über Lohn und Prämie das persönliche Interesse der Werktätigen beeinflussen sollten (ebd., S. 13; Behr 1979, S. 105) und im Rahmen der wirtschaftlichen Rechnungsführung sinnvoll aufeinander abzustimmen waren und gewisse Stimulierungen auszulösen hatten (Melzer 1984, S. 287). Die Verknüpfung selbständiger betrieblicher Dispositionsspielräume und Zielsetzungen durch Prämienordnungen mit den Planzielen wurde dadurch verstärkt, daß die Preise als Parameter der Prämienfunktion wirkten und durch bewußte Manipulation der Güter- und Faktorpreise²⁰² auf die Entscheidungen der Wirtschaftseinheiten indirekt Einfluß genommen werden konnte (Haffner 1985 a, S. 170), um das gewünschte Planerfüllungsverhalten anzuregen (Hamel 1975, S. 75 ff.).

Es mag daher kaum zu verwundern, wenn die volkseigenen Kombinate und Betriebe bereits in der frühen Phase der Ausarbeitung des Planentwurfs manche Manipulations- und Variationsmöglichkeiten der staatlichen Planaufgaben zu ihrem Vorteil nutzten, die durch staatliche Kontrollen nur unzulänglich erfaßbar waren (Erdmann/Seiffert/Hohmann 1982, S. 25 ff.; Erdmann 1987, S. 127; Siebke 1990, S. 8 f.). Solches Verhalten verdeutlichte die Interessengegensätze zwischen Wirtschaftsführung und Wirtschaftseinheiten im sozialistischen Spektrum.

Bekanntestes Thema war das der Strategie der "weichen Pläne", d. h. der Versuch der Realisierung der "bequemsten Strategie" (Hamel et al. 1977, S. 182), um bereits beim Planentwurf für die vorteilhaftesten Bedingungen der Planerfüllung zu sorgen und gleichzeitig genügend "Reserven" für weitere jährliche Leistungssteigerungen und Kostensenkungen im jeweiligen Fünfjahresplan zu lassen (Klein 1975, S. 10; Erdmann 1987, S. 127; Bröll 1980, S. 124; Piorkowsky 1987, S. 179; Hamel 1981, S. 67 ff.; Wißmann 1983, S. 39; Thalheim 1987, S. 107; Gut et al. 1993, S. 29). Freilich wäre es von den sozialistischen Betrieben entsprechend der einzelwirtschaftlichen Rationalität taktisch ungeschickt gewesen, wenn sie in ihren Betriebsplänen jeweils sämtliche Leistungsreserven aufgedeckt und sich damit in die Gefahr begeben hätten, nur mit äußerster Anstrengung erfüllbare Planaufgaben zu erhalten (Bühler 1971, S. 11). Es lag also in der Natur der Sache, nach der vom Planungssystem her sich anbietenden und in der Praxis schon bewährten Methode zu verfahren, dies zu verhindern, Leistungsreserven in den Betriebsplänen zu verschleiern und den zentralen Planungsorganen leicht erfüllbare, die sogenannten "weichen Pläne", zur Genehmigung vorzulegen (Michailow 1965, S. 797; Šik 1967, S. 85). An dieser Stelle wurzelte die ökonomische Pervertierung der gesellschaftlichen Interessen durch die sozialistischen Betriebsleitungen und deren Betriebsangehörigen (Hensel 1966, S. 43 ff.).

Möglichkeiten für größeren Handlungsspielraum schufen sich die sozialistischen Betriebe beispielsweise durch höhere Eingruppierungen als nach der Arbeitsbewertung richtig gewesen wäre (Grimm/Hoene, o. J. [1992], S. 42). Auch das Horten von Arbeitskräften in den sozialistischen Betrieben, das aus betrieblicher, nicht aber makroökonomischer Sicht wünschenswert erschien, belegte die Planungsmängel. Oft wurde, wenn auf die Ausnutzung ökonomischer Reserven verwiesen wurde, von den Betrieben eingewandt, daß die für die mehrschichtige Auslastung benötigten Arbeitskräfte fehlten (Thürmann 1961, S. 19; Nick et al. 1970, S. 45).

Ansätze zur Gewinnmanipulation lagen ebenso darin, daß auch bei der sozialistischen Einheitsbilanz bestimmte Möglichkeiten für eine betriebliche Bilanzpolitik bestanden. Bilanzpolitische Be-

²⁰² Also auch auf Löhne, Zinsen und ferner bestimmte finanzielle Kategorien (z. B. Steuer- und Abschreibungssätze).

trachtungen verbanden sich auch hier sehr eng mit der sog. *"Zweischneidigkeit"* der Bilanz (Adler/Düring/Schmaltz 1968, S. 25), einem Phänomen, dem jede Bilanz unterliegt. Demnach wirken sich Vorteile/Nachteile, die ein Betrieb z. B. über die Vorrätebewertung erlangt, nachteilig resp. vorteilhaft in der (den) folgenden Periode(n) aus (AK Erläuterungen zum einheitlichen System von Rechnungsführung... 1968, S. 205). Denn die Entscheidungen der Betriebe über die Struktur und den Umfang der Vorräte sind ein entscheidender Faktor sowohl bei der Verwendung gesamtwirtschaftlicher Gütererzeugung als auch ihres einzelwirtschaftlichen Wachstums (Leptin 1970, S. 219). Trotz des verbindlichen Charakters der Kosten- und Preiskalkulation nutzten die Betriebe auch, soweit möglich, die Spielräume staatlicher Wirtschaftsplanung für die Verfolgung eigener Interessen.

Volkseigene Betriebe und Kombinate waren bei der Durchsetzung der Mehrschichtarbeit nicht einmal auf *"weiche Planauflagen"* angewiesen. Das zeigte sich einerseits darin, daß die praktische Gewinnverteilung keine Vorteile für Betriebe enthielt, die die Schichtarbeit erweiterten (Piorowsky 1987, S. 178). Diese waren sogar noch benachteiligt, denn diesen fehlten nach Feststellung von Riedel (1982, S. 62) *"im Prämienfonds und im Kultur- und Sozialfonds wichtige Mittel zur Schichtstimulierung [...]"*. Andererseits sollten nach Erkenntnissen des gleichen Doktoranden keinem Betrieb Nachteile entstanden sein, wenn er den geplanten Schichtkoeffizienten nicht erreichte, *"ja nicht einmal dann, wenn er einen Rückgang der Schichtarbeit"* zuließ (ebd.). Riedel stellt zu diesem Phänomen weiter fest, daß das *"System der materiellen Interessiertheit"* der Betriebe nur unvollkommen auf die Ausdehnung der Schichtarbeit ausgerichtet war. So erfolgte die Berechnung des Schichtkoeffizienten in der Phase der Planausarbeitung zwar formal nach Festlegung der Hauptkennziffern, war aber bedeutungslos für die Abrechnung der Betriebe, da hier weder Stimuli noch Sanktionen wirkten (ebd.).

Zudem bleibt weiter zu konstatieren, daß offensichtlich seitens der Betriebe teilweise wenig Interesse an der Einführung der Mehrschichtarbeit bestand, wie es Mittag (1969, S. 48) beklagte. Jedenfalls *"halbstaatliche Betriebe, Produktionsgenossenschaften des Handwerkes sowie Privatbetriebe"* waren seinerzeit dazu übergegangen, nach Mittags (ebd.) Auffassung *"aus den mit bedeutend höherer Produktivität arbeitenden volkseigenen Betrieben Arbeitskräfte abzuwerben"*. Der DDR-Wirtschaftsführer rügte diese Betriebe, die die Steigerung der Produktion nicht durch eine mehrschichtige Auslastung der Grundfonds, sondern *"vor allem durch eine Erhöhung der Anzahl der Arbeitskräfte erreichen"* wollten (ebd.). Aber die tatsächlichen Handlungsbedingungen der Kombinate und VEB waren sowohl die formalen Gegebenheiten des für die Betriebe bedeutsamen Teils des Wirtschaftssystems, primär der Aufbau (Organisation) und die Lenkung (Planung, Leitung, Stimulierung und Kontrolle) der Betriebe, als auch die informellen Gegebenheiten, insbesondere die Motivation sowie das Entscheidungsverhalten der in den Betrieben Tätigen. Der tatsächliche Entscheidungsspielraum der sozialistischen Kombinate und Betriebe war demzufolge schwer einzuschätzen. Abweichend von gradlinigen hierarchischen Befehlssträngen war der wirkliche Willensbildungsprozeß auch von informellen Beziehungen beeinflusst: informelle Kommunikations- und Informationsbeziehungen, informelle Gruppenbildungen, persönliche und speziell Partei-Beziehungen (Handbuch DDR-Wirtschaft 1985, S. 92).

Taktisch wendige Kombinatdirektoren, einige waren überdies selbst Mitglieder bzw. Kandidaten des ZK, konnten ihre abweichenden Meinungen gegenüber ihrem vorgesetzten Industrieminister durchsetzen, indem sie diesen dank ihrer indirekten Beziehungen zu den zuständigen ZK-Fachabteilungen einfach umgingen (Handbuch DDR-Wirtschaft 1985, S. 92). Da der Generaldirektor eines Kombinats einerseits zumindest teilweise eigene Interessen verfolgte und andererseits die Verantwortung für die Planerfüllung trug, läßt sich schwer beantworten, ob dieser bei Interessenkonflikten als *"Beauftragter des Ministers"* oder als *"sozialistischer Manager"* handelte (Piorowsky 1987, S. 179; Leipold 1988, S. 239). Sozialistische Betriebsdirektoren unterlagen damit sowohl von der überbetrieblichen als auch der betrieblichen Ebene einem Erwartungsdruck, der in gleichem Maße auf die Planerfüllung und Prämienverteilung gerichtet war (Leipold 1988, S. 239). Dennoch durfte der Dispositionsspielraum der Betriebe nicht unterschätzt werden.

Solches Verhalten der sozialistischen Wirtschaftseinheiten hatte nämlich weitreichende Konsequenzen: einerseits schafften sich die Kombinate und Betriebe dadurch einen gewissen eigenen Entscheidungsspielraum für die Gestaltung ihrer Produkte, der soweit ging, daß eine Reihe von Betrieben trotz bestehender gesetzlicher Bestimmungen schon im Vorfeld der Planaufstellung bestimmte Festlegungen hintertrieben oder gar verweigerten (Bühler 1971, S. 124; Handbuch DDR-Wirtschaft 1985, S. 122 f.). Die ökonomisch schädigende Wirkung einer solchen Verhaltensnorm war erwartungsgemäß nicht nur in der fortgesetzten Wiederholung zu sehen, sondern in der Fehlinformation, die eine Verfälschung des bei der Staatlichen Plankommission gespeicherten Datenmaterial zur Folge hatte und die darauf basierenden Wirtschaftsrechnungen zukünftiger Planperioden pervertierte (Bühler 1971, S. 11; Leipold 1988, S. 241).

Darüber hinaus wurde durch die Verfälschung der Informationen die Ermittlung der gesellschaftlichen Produktionskosten noch problematischer als schon dargestellt, weil die bei der Herstellung der Erzeugnisse aufgewendete vergegenständlichte und lebendige Arbeit in den Wirtschaftseinheiten weder vollständig noch umfassend als Kosten erfaßt wurden bzw. werden konnten (Gallenmüller et al. 1978, S. 181). Damit konnten auch aus dieser Sicht nicht die Kosten und der Nutzen der Mehrschichtarbeit exakt bestimmt werden²⁰³. Daß insbesondere die sozialistischen Betriebe nicht an der Aufdeckung ihrer Reserven interessiert waren, ihren Wachstumsspielraum als zu gering angaben und versuchten, überhöhte Forderungen nach Vorleistungen durchzusetzen, war den Führern des Arbeiter-und-Bauern-Staates bekannt (Leipold 1988, S. 242). Die tatsächliche Relevanz der *"Strategie der weichen Pläne"* wurde in der sozialistischen Literatur durch Klagen und offizielle Äußerungen belegt.

Auch auf andere Art und Weise konnte der sozialistische Staat seine ökonomischen Zielsetzungen verfolgen, wie beispielsweise durch laufende zentrale Eingriffe während des Planjahres in die betrieblichen Produktionsabgaben (Röhler/Semler 1985, S. 107). Ob die politische Führung mit dieser starken Reglementierung anstelle der Stimulierung durch ökonomische Hebel das Verhalten von Kombinat und Betrieb im Sinne ihrer Zielsetzung beeinflussen konnte, läßt sich nur schwer beurteilen. Festzuhalten bleibt bis hierher jedenfalls, daß selbst mit einer erhöhten Flut von Planungsrichtlinien keinesfalls der gesamte Bereich betrieblichen Handelns abgesteckt war (Piorkowsky 1987, S. 176). In DDR-Publikationen wurde ausdrücklich die *"Manipulation"* in den Kosten- und Gewinnzurechnung hervorgehoben und als Betrug verurteilt. Falschrechnungen oder bewußt unterlassene Rechnungen wurden in jedem Falle als Betrug angesehen und trafen in ihren Konsequenzen gemäß der herrschenden Risikoverteilung ausnahmslos den Verursacher (Bühler 1971, S. 6).

Versucht man, die bisher dargestellten Fakten zu gewichten, so wird man zu dem Ergebnis kommen müssen, daß sich nach der offiziellen Ideologie zwar das volkswirtschaftliche Gesamtinteresse und das Interesse der einzelnen Betriebe decken sollten, doch entsprach diese Annahme keineswegs immer der Realität, wie auch die Darlegungen über die Ausführungen der Mehrschichtarbeit in den Kombinat und Betrieb belegen.

Kombinate und Betriebe hatten danach kein zwangsläufiges Interesse an der Planerfüllung (Siebke 1990, S. 8 f.). Beim Prinzip der Planerfüllung rangierte unter dem Einfluß betrieblicher Einzelinteressen als rangerste Zielfunktion die Maximierung der Prämien (Bühler 1971, S. 14 f.). Da, wie schon gezeigt worden ist, für die Errechnung der Prämien als Bemessungsgrundlage die Differenz zwischen Plan- und Ist-Gewinn wirksam war, war logischerweise als unmittelbares Unterziel die Maximierung dieser Differenz zu nennen (ebd.). Bestenfalls war somit die vorgeblich *"höhere Stufe"* der Intensivierung der gesellschaftlichen Produktion (Schürer 1976 b, S. 45) nur in Ansätzen erkennbar, da die behauptete *"prinzipiell andere Logik"* des *"konsequenten Übergangs zur Intensivierung"* (Reinhold 1978, S. 65) von vielen DDR-Wirtschaftseinheiten, wenn überhaupt,

²⁰³ Die Darlegungen über den Aufbau und die Wirkung des sozialistischen Rechnungswesen nach dem Prinzip der wirtschaftlichen Rechnungsführung haben schon gezeigt, daß eine Beurteilung der Mehrschichtarbeit aus Sicht der betrieblichen Rentabilität auf der geschilderten Grundlage unmöglich war.

dann nur sehr schleppend vollzogen wurde (Erdmann 1978 b, S. 6). "Im 'ersten Herangehen' an neuere höhere Aufgaben" wurde "in vielen Leitungen der Wirtschaftseinheiten immer wieder versucht [...], möglichst große Ressourcen im Plan zugebilligt zu bekommen" (Nick 1978, S. 416), erst nach Ausschöpfung aller Möglichkeiten rückte die Frage nach der Effektivität in den Vordergrund. DDR-Wissenschaftler behaupteten, daß das Instrumentarium der wirtschaftlichen Rechnungsführung noch Ende der siebziger Jahre "vorrangig die quantitative Entwicklung der Produktion" stimuliert hatte (Möller/Schilling 1977, S. 1715). Die mit dem Begriff der Strategie der "weichen Pläne" zu umschreibende Unwirtschaftlichkeit beruhte auf der mangelnden Übereinstimmung der Zielvorstellungen der politischen Führung einerseits mit dem zu ihrer Verwirklichung eingesetzten ökonomischen Instrumentarium und den von diesem begründeten betrieblichen Interessenlagen andererseits (Klein 1975, S. 13)²⁰⁴. Gerade durch die Verknüpfung von Planerfüllungs- und Prämienprinzip kam es aber nicht zu der propagierten sozialistischen Harmonie der Interessen, sondern zur konträren Disharmonie der Erfolgsinteressen von politischer Führung einerseits und Betriebsleitungen und -kollektiven andererseits (Klein 1975, S. 10 f.; Melzer 1984, S. 285; Leipold 1988, S. 240).

4 Synoptische systemübergreifende mikro- und makroökonomische Zusammenfassung

Im Mittelpunkt der Ausführungen zu den ökonomischen Schwierigkeiten der Mehrschichtarbeit im realen Sozialismus stand das Erkenntnisziel, ob und inwieweit die kontinuierliche Arbeitsweise die Arbeitsproduktivität und die Rentabilität der Wirtschaftseinheiten verbesserte und welche Effekte sich auf die DDR-Gesamtwirtschaft ergaben. Daraus resultierte die Aufgabenstellung, die makroökonomische Effizienz und die mikroökonomische Rentabilität der Mehrschichtarbeit in der sozialistischen Planwirtschaft vor dem Hintergrund marktwirtschaftlichen Verständnisses zu ermitteln, um auf dieser Analyse unter Herstellung der Verbindung zu wichtigen mikro- und makroökonomischen Relationen dann zu einer bewertenden Synopse zu kommen²⁰⁵. Beim Vergleich der Wirtschaftssysteme erwies es sich als besonders aufschlußreich, den größten Wirtschaftsbereich, die Industrie, gesondert zu betrachten. Denn so wurde außerordentlich deutlich, daß die einseitige Bevorzugung des industriellen Sektors zu Lasten der Lebensqualität der Menschen in der DDR gehen mußte²⁰⁶.

Ordnungsbedingte Strukturen prägten die Charakteristik des Beziehungsgefüges zwischen den Elementen zentralverwaltungswirtschaftlicher Systeme. Die Charakteristik zeigte sich in den jeweiligen Eigenarten der Informations-, Entscheidungs- und Motivations-(Anreiz)struktur (Gutmann 1983, S. 4). Resultat politischer Entscheidungsprozesse war im Sozialismus die Formulierung der Hauptziele der Wirtschaftspolitik (Bress/Hensel 1972, S. 39 ff. Leipold 1979, S. 44 ff.). Die SED-Parteiführung bestimmte die wichtigsten ökonomischen Lenkungsentscheidungen. Marxistisch-leninistisch terminologisch bedeutete dies die Festlegung der Wachstumsziele der Akkumulation und der Konsumtion, und zwar bezogen auf die Gesamtwirtschaft sowie auf die

²⁰⁴ Nach Hensel (1970, S. 37 ff.) kann als Maßstab ökonomischer Qualität gelten, ob durch das ordnungs- und prozeßpolitische Instrumentarium ein ökonomisch optimales Allokationssystem begründet wird, d. h. ob es gelingt, solche Interessenlagen herzustellen, daß bei Planung und Planverwirklichung den gesamtwirtschaftlichen Zielen entsprechende betriebliche Verhaltensweisen begründet werden (auch Klein 1975, S. 7).

Die ordnungspolitische Begründung westlicher Ökonomen (nachhaltig Thalheim 1987, S. 109), die eine möglichst weitgehende Dezentralisierung politischer und wirtschaftlicher Entscheidungskompetenzen im realen Sozialismus für erfolgsträchtig ansahen, hielt das ÖKL (1978, S. 502, Stichwort: Eigenverantwortung der sozialistischen Produktionsbetriebe und Kombinate) kurzum von Anfang an für indiskutabel. Sie galt danach als "Empfehlung imperialistischer Ideologen, die Leitung und Planung der sozialistischen Wirtschaft weitgehend zu dezentralisieren" oder als "gegen die sozialistische Staatsmacht gerichtete revisionistische Auffassungen", um die "Lebensgrundlage der sozialistischen Gesellschaft" zu zersetzen (ebd.). Sozialistische Eigenverantwortung hatte stets von den Interessen der Partei auszugehen.

²⁰⁵ Dabei wird den von Cassel (1984, S. 18) gegebenen methodischen Aspekten systemvergleichender Wirtschaftspolitik weitgehend gefolgt (Knirsch 1970, S. 13 ff.; Cassel 1972, S. 32 ff.; Lampert 1972, S. 245 ff.; Haffner 1980, S. 21 ff.; Ludz 1980, S. 365 ff.; Gutmann 1983, S. 271 ff.).

²⁰⁶ Auch nach der Umrechnung zum Bruttosozialprodukt gemäß westlicher Konzepte zeigte sich in der VGR der DDR das Übergewicht und die Dynamik des industriellen Bereichs (Stat. Jb. der DDR 1989, S. 100 ff.) als Ergebnis einer Wirtschaftspolitik, die diesem Sektor schlechthin den Vorrang gegeben hatte (Handbuch DDR-Wirtschaft 1985, S. 136). Bürokratische Erstarrung und ökonomische Ineffizienzen waren oft die Folge dieses Vorrangs.

einzelnen Branchen und Regionen (Thalheim 1980, S. 355; Leipold 1988, S. 205). Den größten Einfluß im wirtschaftspolitischen System und damit die größte Durchsetzungsfähigkeit bei der ökonomischen Zielformulierung hatten somit die Interessen der Parteibürokratie (Leipold, ebd.). Ökonomen aus dem Spektrum der früheren sozialistischen Wirtschaftstheorie konstatierten schon frühzeitig, daß die Parteiführung ihre Verwendungsentscheidungen knapper Ressourcen allerdings nicht autonom und frei von Interessenforderungen der Wirtschaftsbürokratie, der Konsumenten und der Parteibürokratie treffen konnte, wenn sie den Erhalt des ihres Machtmonopols langfristig nicht gefährden wollte (Šik 1976, S. 87; ähnlich Bahro 1977, S. 277 ff.).

Mobilisierungsregime, wie das der SED, die die unterworfenen Bevölkerung zu besonderen Kraftanstrengungen gewinnen wollten, steckten sich aus propagandistisch-agitatorischen Gründen selbst gelegentlich unrealistische Ziele. Illusionäre Fiktionen realsozialistischer Wirtschaftspolitik gingen davon aus, daß mit der Verwirklichung der ökonomischen Strategie die mehrschichtige Auslastung der Grundfonds in zunehmendem Maße der ökonomische Fortschritt bestimmt würde.

Eine Synopse, die über die instrumentale Effizienzbetrachtung der Marktwirtschaft und die resultatsbezogene Kritik der Planwirtschaft hinausgeht, darf aber nicht übersehen, daß wirtschaftliche Leistung an sich nur ein Maßstab sein kann, die ihren Stellenwert erst im gesamtgesellschaftlichen Kontext erhält. Für die politisch-ideologische Begründung der *"sozialistischen Intensivierung"* wendete die SED daher die Grundlagen der marxistisch-leninistischen Reproduktionstheorie an: gemäß dem Gesetz der Ökonomie der Zeit sollte die höhere zeitliche Ausnutzung des *"stetig anschwellenden Produktionsmittelwertes zum bestimmenden Faktor des ökonomischen Fortschritts"* werden (Nick et al. 1970, S. 10).

Tatsächlich war dieser Prozeß durch die politischen Veränderungen und ökonomischen Kurskorrekturen nach der Absetzung Ulbrichts und dem VIII. Parteitag der SED nicht nur nicht aufgehoben worden, er hatte sich vielmehr beschleunigt. In den Berichten des ZK der SED an diesen und den nachfolgenden Parteitagen wurde die wachsende Bedeutung der Mehrschichtarbeit hervorgehoben und auch als das Ergebnis ökonomischer Zwänge dargestellt und deren Intensivierung noch stärker beschworen. Die so postulierte hohe zeitliche Auslastung der Technik und damit die Mehrschichtarbeit zählte zu den grundlegenden Zielen der ökonomischen Strategie der SED (Sauer 1986 a, S. 9). Sie war nach sozialistischem Verständnis *"ein Produkt des Vergesellschaftungsprozesses der Produktion und der Arbeit"* und *"aufs engste mit der Hauptaufgabe in ihrer Einheit von Wirtschafts- und Sozialpolitik"* verbunden (ebd.). Zugleich wurde damit ihr Stellenwert innerhalb der Wirtschafts- und Gesellschaftsstrategie der SED definiert, die letztlich über Art, Umfang und Rangordnung aller ökonomischen Ziele und folglich auch über den Grad der Bedürfnisbefriedigung der Bevölkerung verfügte.

Auch in der Bundesrepublik waren und sind es nicht primär *"technologische Zwangsläufigkeiten spezifischer Fertigungsverfahren"* (Müller-Seitz 1978 a, S. 1), sondern ökonomische Erwägungen kosten- und beschäftigungspolitischer Art, die den Umfang der Nacht- und Schichtarbeit beeinflussen. Wie alle Industriegesellschaften unterlag auch die DDR diesen Zwängen. Eine kritische Position gegenüber den Schwierigkeiten der Nacht- und Schichtarbeit ließ die sozialistische Ökonomie - bis auf wenige Ausnahmen - aber nicht erkennen.

Im Vergleich zu marktwirtschaftlichen Unternehmen war nämlich in der sozialistischen Planwirtschaft den Kombinat- und Betriebsbetrieben eine völlig andere Rolle zugeordnet. In westlichen Marktwirtschaften handelt es sich auf der Ebene ökonomischer Entscheidungen um eine Vielzahl grundsätzlich autonomer Entscheidungsträger, die auf dem Markt zumindest teilweise untereinander in Wettbewerb stehen bzw. über die freie Vertragswahl für die Bewältigung ihrer Aufgaben Partnerschaften aufbauen (Bröll 1980, S. 118). Westliche Staaten beschränken sich in der Regel auf das Setzen von Rahmenbedingungen, flankierenden und unterstützenden Maßnahmen.

Marktwirtschaftliche Unternehmen gehen in ihrer Planung von erwarteten Absatzmöglichkeiten, also möglicher Nachfrage aus, sind bemüht, ihre Kosten zu senken, d. h. eine Verschwendung

und Fehllenkung knapper Ressourcen zu verhindern. Schließlich soll die Planung marktwirtschaftlicher Unternehmen erwartete Größen (Preise auf der Angebotsseite sowie Preiserwartungen bei den Produktionsfaktoren) als Resultat haben.

Ganz anders war die Rolle der Kombinate und Betriebe in sozialistischen Planwirtschaften zu sehen: hier war der Betrieb bzw. das Kombinat in seiner ökonomischen Sphäre von Anfang an von übergeordneten Instanzen weitgehend abhängig und in seinem Entscheidungsspielraum erheblich eingeschränkt; dafür wurde der Betrieb als Zentrum gesellschaftspolitischer Integration besonders hervorgehoben (ebd.). Der Handlungsspielraum der Betriebe schwankte in den verschiedenen Perioden der planwirtschaftlichen Entwicklung (ebd., S. 121).

Die bisher vorgetragenen Argumente zugunsten der Mehrschichtarbeit spiegeln die Vielfalt politisch-ideologischer Propaganda und vorgeschobener ökonomischer Begründungen für diese strenge Organisationsform der Arbeit im Sozialismus wider. Mehrschichtarbeit als konkrete Organisationsform zeitlicher betrieblicher Lebensbedingungen stellte sich im Sozialismus nach eigener Selbsterkenntnis als ein widersprüchlicher Prozeß dar (Sauer 1986 a, S. 28)²⁰⁷, der nicht "verschleiert" werden dürfte (ebd., S. 30). Zunächst wurde ein Interessenwiderspruch zwischen den gesellschaftlichen und den persönlichen bzw. zwischen allgemeinen und speziellen persönlichen Interessen der Werktätigen im Sozialismus parteiintern konstatiert (ebd.). Parteiintern wurde die Nacht- und Schichtarbeit als *"die vom vorherrschenden gesellschaftlichen Rhythmus abweichende Lage der Arbeitszeit"* angesehen (Herold 1987, S. 42). Festgestellt wurde darüber hinaus ein Widerspruch zwischen ökonomischer und sozialer Effektivität²⁰⁸. Dabei wurde die ökonomische Rationalisierung zur *conditio sine qua non* für die Verwirklichung der Humanität in der sozialistischen Gesellschaft erhoben. Mehrschichtarbeit im Sozialismus sollte Voraussetzung für eine hohe ökonomische und soziale Effektivität sein und somit der Einheit von ökonomischer Rationalität und sozialistischer Humanität entsprechen (Schulz 1985, S. 6; Sauer 1986 a, S. 10). Mehrschichtarbeit im Sozialismus unterschied sich folglich erklärtermaßen von der im Kapitalismus grundsätzlich (Dunkus et al. 1978, S. 127; *Ökonomische Strategie...* 1983, S. 97). Im Sozialismus wurde die durchlaufende Arbeitsweise als *"jene Art und Weise der Organisation des Arbeitsregimes, das den Erfordernissen der sozialistischen Ökonomie im Interesse der Erhöhung des Leistungen für das Wohl des Volkes"* apostrophiert. Im Gegensatz dazu stellten DDR-Ökonomen die Nacht- und Schichtarbeit im Kapitalismus als einen der *"Wege der Profitsteigerung"* dar (Schulz 1985, S. 6; Dunkus et al. 1978, S. 127). Die sozialistische Gesellschaft ordnete die hohe zeitliche Ausnutzung der Grundfonds ihrem allgemeinen Ziel der Produktion, *"der ständigen Erhöhung des materiellen und kulturellen Lebensniveaus des Volkes, unter"*, hieß es im sozialistischen Schrifttum.

Die ökonomische Betrachtungsweise im Sozialismus war also gleichsam um die Einbeziehung der sozialen Dimension bemüht, ergänzte Riedel (1982, S. 14) in seiner annotierten Dissertation, denn der Sozialismus hätte einen grundsätzlich neuen sozialökonomischen Charakter der Effektivität hervorgebracht. Demzufolge gab es im Sozialismus für die Politökonomen keinen antagonistischen Gegensatz zwischen ökonomischer und sozialer Effektivitätskomponente (Nick et al. 1970, S. 85; Viljanski 1978, S. 23; Riedel 1982, S. 14). Die Mehrschichtarbeit zu verringern hätte nach sozialistischer Interpretation umgekehrt bedeutet (Sauer 1986 a, S. 10), *"den objektiven Erfordernissen der sozialistischen Produktionsweise zu widersprechen und wäre kein Gewinn an Humanität"*.

Bei der weiteren Ausdehnung der Mehrschichtarbeit behaupteten die Parteiideologen immer wieder, daß dies niemals um ihrer selbst willen geschehe (Radosch 1987, S. 6). Im Mittelpunkt stünde der ökonomische Leistungszuwachs, und der daraus zu ziehende Nutzen müsse stets größer sein als die aus der Mehrschichtarbeit resultierenden Aufwendungen (ebd.). Da aber Mehrschichtarbeit, wie festgestellt, unter sozialistischen Bedingungen grundsätzlich weder zur ökonomischen

²⁰⁷ Jedoch widerspricht sich Sauer (1986) selbst. Auf Seite 64 ihrer Arbeit stellt Schichtarbeit dann andererseits im *"Unterschied zum Kapitalismus keine inhumane, mit antagonistischen Widersprüchen behaftete Form zeitlicher Arbeitsorganisation dar. Sie ist auf ein humanes Ziel gerichtet [...]"*.

²⁰⁸ Vgl. Kap. 3.

Effizienz beitrug und damit logischerweise noch die Lebensqualität verbesserte, konnte die Behauptung, Schichtarbeit sei im Sozialismus nicht Selbstzweck, nur Vorwand sein.

Ob mit anderen Worten der sozialistischen Gesellschaft durch Mehrschichtarbeit "*der höchste Nutzen*" gebracht wurde und es langfristig zu einem "*optimalen Verhältnis von Aufwand und Ergebnis*" kam, wie oft propagiert wurde (Krolinski/Prager 1970, S. 51), konnte infolge des unzulänglichen Rechnungswesen bzw. Kennziffersystems erst gar nicht ermittelt werden. Vielmehr lag die zuvor begründete Vermutung nahe, daß dem gesteckten Ziel eher entgegengewirkt wurde. Trotzdem war es "*Anliegen der komplexen sozialistischen Rationalisierung*" (Hahn 1969, S. 15), die Zahl der Mehrschichtarbeiter fortwährend zu erhöhen.

Aus den angeführten politisch-ideologischen Gründen sollte es aus sozialistischer Sicht "*eine Selbstverständlichkeit und keine Ausnahme sein*" (Heintze 1970, S. 212), daß alle Maschinen und Anlagen in der DDR-Industrie "*von Anfang an mehrschichtig ausgelastet*" wurden (ebd.). Häufig waren aber die im Zuge der Intensivierung geschaffenen neuen Arbeitsplätze in ihrem Aufwand höher als die bereits bestehenden (Zaschke 1977, S. 98). Dies wohl auch deshalb, weil die unübersichtliche DDR-Kostenrechnung - selbst nach sozialistischer Selbsterkenntnis - nur ein "*grober und primitiver Gradmesser für die ökonomische und soziale Entwicklung*" (Die sozialistische Idee... 1989, S. 6) war und damit zur Verschwendung verführte und eine rationelle Betriebsführung verhinderte. Weil die Buchführung und Rechnungsführung der sozialistischen Wirtschaftseinheiten "*Fehlentscheidungen und negativen Wirkungen*" (Weißbrodt 1977, S. 22), die die Schichtarbeit betrafen, vorbeugen sollten, waren planorientierte Berechnungen in der Tat untauglich. Selbst wenn diese Berechnungen ein negatives Ergebnis von Aufwand und Nutzen der Schichtarbeit aufwiesen, durfte die linientreue Schlußfolgerung, so Sauer (1986 a, S. 64), keineswegs darin bestehen, die Erweiterung der Schichtarbeit nicht durchzuführen.

Primär entscheidend war innerhalb der wirtschaftlichen Rechnungsführung der administrative Planungsbedarf und nicht die reale "*Bilanzierung von Aufwand und Ergebnis*" (Herget 1990, S. 104). Erst an die "*Wunschbilanzierung*" (ebd.) anknüpfend wurden Kostensenkungsmaßnahmen ins Auge gefaßt. Sozialistische Wirtschaftseinheiten hatten so oft keine Kenntnis über ihre Kostenstruktur. Der ausgewiesene Gewinn blieb in der Regel eine geschönte Zahl. Weißbrodt (1977, S. 3) lieferte den empirischen Nachweis hinsichtlich der Planung der Schichtarbeit. Faktisch waren die sozialistischen Wirtschaftseinheiten aufgrund der Unkenntnis wesentlicher den Produktionsprozeß beeinflussenden Faktoren gar nicht in der Lage, eine optimale Schichtauslastung zu ermitteln.

Hemmnis höherer Auslastung der Grundfonds war gerade ein unzureichender Schichtkoeffizient, wie sozialistische Autoren oft konstatierten. Diese Kennziffer über die Ausdehnung der Nacht- und Schichtarbeit war in der sozialistischen Literatur aber nicht unumstritten und wurde deshalb verschiedentlich mehrfach (z. B. 1976) methodisch verändert (Reiche 1982, S. 38) und aufgrund der Mängel in der Aussagefähigkeit (z. B. Unterschiede, wie sie zwischen kontinuierlichen und diskontinuierlichen Schichtregime bestehen) schließlich nicht mehr ab 1983 verwendet (LdW 1987, S. 374, Stichwort: Schichtkoeffizient)²⁰⁹.

Daß der Schichtkoeffizient aber kein Spezifikum sozialistischer Wirtschaftsordnungen ist, zeigten die Erörterungen von Steden (1970, S. 7 und 11 f.) und Kabai (1965, S. 54). Danach kann aus marktwirtschaftlicher Sicht sowohl vom Kapital²¹⁰ als auch von der Arbeit eine operationale, quantifizierbare Variable gebildet werden. Der optimale Schichtkoeffizient ist im allgemeinen der größtmögliche (Steden 1970, S. 86).

Bei der Erörterung der langfristigen Wirkungen, die den flächendeckenden Übergang zur Mehrschichtarbeit in der sozialistische Volkswirtschaft zum Resultat haben sollte, bleibt generell fest-

²⁰⁹ Sauer (1986, S. 44 u. S109f.) berichtete in ihrer Dissertation B davon, daß der Schichtkoeffizient bis Ende 1983 für den Jahresplan verbindlich vorgegeben war. Anstelle des Schichtkoeffizienten erhielten die Betriebe eine verbindliche Vorgabe für das mehrschichtig arbeitende Produktionspersonal. Die Nichterfüllung der Vorgabe war mit materiellen Sanktionen verbunden.

²¹⁰ Wenn nichts anderes angegeben, ist mit Kapital stets das Anlagekapital gemeint.

zuhalten, daß sich die Summe einzelwirtschaftlicher Rentabilitäten nicht mit gesamtwirtschaftlicher Effizienz decken mußte, obwohl die marxistisch-leninistische Doktrin von dem oft beschworenen Diktum ausging, *"Was für die Volkswirtschaft von Nutzen ist, daß [sic !] muß auch für die Kombinate und Betriebe vorteilhaft sein"* (LdW 1980, S. 504, Stichwort: Prinzipien der Volkswirtschaftsplanung und S. 648, Stichwort: Volkswirtschaftsplanung).

Während in Volkswirtschaften mit grundsätzlich marktwirtschaftlicher Ordnung keine direkte staatliche Möglichkeit besteht, generell die Höhe der Investitionsquote anzuordnen (Thalheim 1965, S. 203), wurde sozialistischen Wirtschaftseinheiten vorgeschrieben, die Aussonderung alter Maschinerie zu verzögern, die vorhandenen Anlagen zu reparieren und zu modernisieren und sie insgesamt besser und länger vornehmlich durch Mehrschichtarbeit zu nutzen. Somit hatte sich die Altersstruktur des sozialistischen Anlagevermögens sukzessive verschlechtert und den erforderlichen Reparaturaufwand erhöht. Die Intensivierungskonzeption konnte also keine langfristig mögliche Politik, sondern nur eine begrenzt wirksame Konzeption zur Lösung aktueller Aufgaben sein.

Die immer wieder von den Parteiführern und -ideologen bekräftigte Intensivierung erschien marktwirtschaftlichen Ökonomen keine wirtschaftspolitische Strategie zu sein, die sozialistische Planwirtschaft der DDR zu unbescheidenen Wachstumsraten zu führen, von denen man sich zugleich außenwirtschaftliches Gleichgewicht und eine binnenwirtschaftliche Erfüllung der *"Hauptaufgabe"* erhoffen durfte (Gutmann 1982, S. 44). Ökonomisch blieb die DDR nämlich weit hinter den sich gesteckten Planzielen zurück und scheiterte an ihrem oft proklamiertem Ziel, die Überlegenheit der sozialistischen Gesellschaftsordnung über die kapitalistische zu beweisen (Sontheimer/Bleek 1979, S. 50), wie dem bekannten Ulbricht-Zitat (1970, S. 9) zu entnehmen war. Schon Ulbricht (1970, S. 5) wollte durch die sprunghafte Steigerung der Arbeitsproduktivität die führenden kapitalistischen Länder überholen. Seine auf rasches Wachstum zielende Wirtschaftspolitik war darauf gerichtet, die Steigerung der Arbeitsproduktivität durch vermehrten Kapitaleinsatz zu erreichen, d. h. durch Modernisierung und Ausweitung des Anlagevermögens.

Investitionsquoten werden in westlichen Marktwirtschaften in aller Regel nicht ex ante geplant, sondern ergeben sich ex post als Ergebnis verschiedener grundsätzlich von einander unabhängiger Variablen (Thalheim, ebd.). Investitionen im sozialistischen Anlagen- und Ausrüstungsbereich waren gemäß Gesetz erst dann zu planen, wenn alle anderen Möglichkeiten der Leistungssteigerung durch erhöhte zeitliche Auslastung der vorhandene Technik bzw. ihrer Modernisierung erschlossen worden waren. Die sich daran anschließende zentrale Investitionsplanung auf der Grundlage *"primitiver Input-/Output-Bilanzierungen"* (Šik 1990, S. 23) ließ allerdings alternative Wahlmöglichkeiten sowie optimale Rentabilitätsabwägungen wie in der freien Marktwirtschaft mit der Folge eines verschlissenen Kapitalstocks außer acht (Heintze 1970, S. 212; Grundmann 1992 a, S. 56).

Intensive Ausnutzung kann zudem die Verschleißperiode eines Kapitalgutes verkürzen und im günstigsten Fall mit der wirtschaftlichen Nutzungszeit in Übereinstimmung gebracht werden (Steden 1970, S. 39). Rascher technischer Fortschritt, der das Veralten der Maschinerie beschleunigt, läßt es aus ökonomischer Vorsicht ratsam erscheinen, daß im unternehmerischen Investitionskalkül unter Beachtung einer bestimmten Pay-off-Periode das Risiko der schnellen Kapitalentwertung angemessen berücksichtigt wird (ebd.). Eine mehrschichtige Produktionsweise empfiehlt sich bei raschem technischem Fortschritt, weil das in den Anlagen und Maschinen investierte Kapitel früher durch höhere Umsatzerlöse wieder zurückfließt (ebd., S. 40). Nacht- und Schichtarbeit kann somit die Investitionstätigkeit unter marktwirtschaftlichen Produktionsbedingungen positiv beeinflussen und die Durchsetzung des technischen Fortschritts fördern (Arrow 1965, S. 156; Steden 1970, S. 42). Diese für marktwirtschaftliche Betriebe empfehlenswerte Handhabung wurde teilweise auch in sozialistischen Dissertationen der DDR vertreten (Sauer 1986 a, S. 61). Die für sozialistische Produktionsverhältnisse aber praktisch irrelevante Auffassung, daß dazu die *"Abschreibung schneller erfolgen"* müsse, stand im Gegensatz zur offiziellen Parteidoktrin.

Aufgrund des zwar behaupteten, jedoch in der Wirklichkeit fehlenden wissenschaftlich-technischen Fortschritts überstieg in zunehmendem Maße der moralische den physischen Verschleiß (Zaschke 1977, S. 51), so daß - selbst nach sozialistischer, parteiinterner Auffassung (ebd., S. 52) - schwerlich auf Dauer eine bedarfsgerechte Produktion bei entsprechend hoher ökonomischer Effizienz möglich war (AK Probleme ... 1973, S. 22).

In der sozialistischen Industrie wurde der Verschleißgrad der Maschinen und Anlagen mit durchschnittlich über 54 v. H., in der Bauindustrie sogar mit fast 70 v. H. angegeben (Peché/Walter 1990, S. 23). Trotz des ernüchternden Ergebnisses war es Ziel der SED-Wirtschaftsstrategen, die Nutzungszeit der unrentablen und miserablen Maschinerie jährlich um drei bis vier v. H. in den siebziger und achtziger Jahren durch Mehrschichtarbeit höchstmöglich zu steigern (Direktive... 1976, S. 32 und 17; Schürer 1976 a, S. 1012 f.; Honecker 1986, S. 52 f.; Liebsch 1986, S. 3). Für die Erhöhung der mehrschichtigen Auslastung der Grundfonds war eine entscheidende Bedingung, daß durch gezielte Rationalisierungsmaßnahmen in den volkseigenen Kombinat und Betrieben die für die Ausdehnung der Nacht- und Schichtarbeit erforderlichen Arbeitskräfte freigesetzt wurden (Ulbricht 1966 b, S. 38; Zaschke 1977, S. 96). Sozialistische Rationalisierung, aufgezählt als die "*Hauptmethode der Intensivierung*" (Dietrich/Pfeifer 1980, S. 26 f.), hatte federführend für den steilen Anstieg der Arbeitsproduktivität zu sorgen. Auf diesem Fundament sollten Wirtschaftswachstum und Erfolge bei der Intensivierung überwiegend auf der Steigerung der Arbeitsproduktivität und der Anwendung neuer Technologien beruhen (Lauterbach 1987, S. 156). Obwohl die personellen und finanziellen Voraussetzungen im Bereich von Forschung, Entwicklung und Ausbildung für den wissenschaftlich-technischen Fortschritt im sozialistischen Staat nicht schlecht waren (Lauterbach 1987, S. 156), war auffallend, daß der Ertrag aus der Forschung relativ gering war. Fehlende Risikobereitschaft und unzureichende Ausstattung mit leistungsfähiger Forschungstechnik oder das nicht rechtzeitige Erkennen zukunftssträchtiger Entwicklungen und deren fehlende staatliche Förderung waren die Gründe hierfür, die allerdings nur exemplarisch sind (ebd.).

Entwicklung, Einführung und Produktion von Innovationen sind generell mit ökonomischen Risiken verbunden. Da Neuerungen Umstellungen im Produktionsprozeß erfordern, vergrößerte sich für die Wirtschaftseinheiten das Risiko, das Plansoll nicht zu erfüllen. Eine Nichterfüllung des Plansolls hatte aber Minderungen der Zuführungen zu verschiedenen betrieblichen Fonds (z. B. Prämien-, Sozial-, Investitions- oder Leistungsfonds) zur Folge. Präferiert wurden deshalb möglichst risikolose Innovationen, um negative Sanktionen zu vermeiden.

Die Innovationsträgheit der sozialistischen Wirtschaftseinheiten war somit systembedingt. So wurde der ökonomische Effekt bedienerarmer Schichten (Senkung des Personalaufwandes) nicht realisiert "*und der soziale Vorteil reduzierter Nachtarbeit und variabler Schichtgestaltung nicht ausgenutzt*" (Herold 1987, S. 93 f.; Gans/Schaefer/Wahse 1989, S. 41). Gleichwohl bezeichnete es Beyreuther (1985, S. 9) unmißverständlich, als Trugschluß anzunehmen, "*daß der Einsatz neuester Technik die Schichtarbeit überflüssig macht*". Im Gegenteil, technischer Fortschritt, die Automatisierung ganzer Fertigungsabschnitte verstärkte die Notwendigkeit der Schichtarbeit (ebd.). Im Zusammenhang mit der CAD/CAM-Technik (Herold 1987, S. 50) forderte die SED-Führung, daß die maschinelle Auslastung von mindestens zwischen 17 und 19 Stunden kalendertäglich zu betragen habe (Protokoll 1986, S. 287 ff. und 767 f.).

Wachstumsraten waren der Maßstab für den Erfolg im Widerstreit der Systeme in Ost und West. Während in der Ulbricht-Ära das wirtschaftliche Wachstum bei kaum verändertem Beschäftigungsvolumen über eine starke Vermehrung des Brutto-Anlagevermögens erzielt worden war, galt in der Honecker-Epoche die These des "*ressourcensparenden Fortschritts*": Die Arbeitsproduktivität sollte stärker zunehmen als die Kapitalintensität. Ursache für diese Tendenzwende war die Tatsache, daß wegen der hohen Exportanstrengungen und Importdrosselungen bekanntermaßen das mögliche Investitionsvolumen begrenzt worden war. Um trotz dieser Knappheit hohes Wachstum zu erreichen, wurde die Forderung nach steigender Kapitalproduktivität erhoben und

die "Intensivierung" politisch-ideologisch propagiert: bessere Nutzung des Vorhandenen durch Mehrschichtarbeit anstelle von Erweiterungen der Kapazitäten.

Kontinuierlich sank gleichwohl das reale volkswirtschaftliche Wachstum. Zunehmend trat an seine Stelle ein "Scheinwachstum", hervorgerufen durch den Preisauftrieb, der mit "höherem Gebrauchswert und wissenschaftlich-technischem Niveau" neuer Erzeugnisse begründet wurde. Zur Verstärkung des wirtschaftlichen Wachstums mit Hilfe von Mehrschichtarbeit wurde in der DDR durch Entscheidung politischer Instanzen die Wahl zwischen größerem Wachstum bei unbequemen Arbeitszeiten und mäßiges Wachstum oder Stagnation bei geregelter Freizeit zugunsten der ersten Kombination realisiert (Steden 1970, S. 19). Diese Entscheidung sollte garantieren, daß das knappe Kapital wenigstens intensiver genutzt und die Beeinträchtigung der wirtschaftlichen Entwicklung durch einen Engpaßfaktor gemildert wurde. Wohlfahrtsprobleme dieser Art konnten in einer Zentralverwaltungswirtschaft sowjetischen Typs wie die der DDR von einer Planungsinstanz "gelöst" und die Dominanz des Produktionszieles erzwungen werden²¹¹.

Eine Lösung des Wohlfahrtsproblems, Nacht- und Schichtarbeit oder ohne soziale Hemmnisse regelmäßige Freizeit, einheitlich für alle Entscheidungsträger einer freien Marktwirtschaft ist dagegen unmöglich (Marris 1964, S. 203).

Als Hemmnis für eine höhere zeitliche Auslastung der Maschinen und Anlagen wurde in der DDR-Literatur häufig die Arbeitskräftesituation genannt (Schichtarbeit im Territorium... 1970, S. 9). Der relativen Knappheit an Arbeitskräften stand in Wirklichkeit, legt man die eigenen WAO-Maßstäbe der DDR zugrunde, ein erheblicher Überhang an Arbeitskräften gegenüber. So bestand das "eigentliche Problem in der Industrie", wie etwa Weidauer/Wetzel (1981, S. 37 f.) meinten, zwar nicht im Arbeitskräftemangel, sondern in einem Übermaß an unproduktiv genutzten Arbeitsplätzen²¹². Zwar konnte jeder DDR-Bürger das Recht auf einen Arbeitsplatz geltend machen, jedoch widersprach das in der Realität häufig den Effizienzmaßstäben einer modernen Volkswirtschaft (Wahse 1991, S. 117).

Aus marktwirtschaftlicher Sicht waren insbesondere die den Betrieben auferlegten "gesellschaftlichen" und politischen Aufgaben nicht erforderlich. Dazu zählte das Personal der politischen Kader (einschließlich des X-Bereiches) und deren Aktivitäten während der Arbeitszeit in den Betrieben ebenso wie der erhöhte Aufwand für die Betriebsstatistik und das Berichtswesen, der den Informationsbedarf der übergeordneten Instanzen abzudecken hatte, und schließlich der personelle Aufwand für die Vielzahl von Sozialeinrichtungen (Kindergärten, Kliniken, Ferienheime, Bibliotheken usw.), die von den Wirtschaftseinheiten unterhalten wurden (Gürtler 1990, S. 25). Die Steigerung der Arbeitsproduktivität als wichtigster sozialistischer "Effektivitätskategorie" kam unter den Zielen der "intensiv erweiterten Reproduktion" eine erstklassige Bedeutung zu (Programm der SED 1985 [1976], S. 26; Augustin 1985, S. 49). Aufgrund der Ressourcenverknappung sollte dies in den achtziger Jahren durch ein umfassendes Konzept der Intensivierung geschehen. Da, je höher die Kapitalintensität ist, um so größer im allgemeinen auch die Arbeitsproduktivität sein sollte (Hoffmann 1968, S. 429), kann man reziprok auch folgern, daß sich der Übergang zu Nacht- und Schichtarbeit ceteris paribus bei höherer Arbeitsproduktivität um so mehr lohnt.

Nun zeigen Vergleichsrechnungen folgende Ergebnisse: Für die Industrie war insgesamt ein Rückstand der DDR von rund 50 v. H. zu verzeichnen²¹³ (Land et al. 1990, S. 25; DIW-Wochenberichte 1990, S. 172). Schon 1987 hat das DIW in den Materialien zum Bericht zur Lage

²¹¹ Vgl. I. Kapitel.

²¹² Das läßt sich zumindest an Einzelbeispielen verdeutlichen. So war eine Reihe von Arbeitskräften mit Aufgaben beschäftigt, die sich aus dem politischen System ergaben. Dazu zählten wesentliche Teile des sogenannten X-Bereiches, wie Partei- und Staatsapparat, wirtschaftsleitende Organe, Staatssicherheit, Verteidigung usw. (Wahse 1991, S. 117).

²¹³ Für den Vergleich des Produktivitätsniveaus wurden unterschiedliche Methoden angewendet. Zum Teil wurde der Vergleich direkt auf Mengenangaben je Beschäftigten abgestellt. In Industriezweigen mit überschaubarem Produktionsassortiment konnten für die Erzeugnismengen einheitliche Bewertungen vorgenommen werden (DIW-Wochenberichte 14/1990, S. 172).

der Nation die Produktion je Arbeitskraft in der DDR im Jahr 1983 auf rund 50 v. H. derjenigen in der Bundesrepublik beziffert.

In der DDR selbst wurden ebenfalls Vergleichsrechnungen zur Bundesrepublik angestellt. Anfang 1982 wurde der Rückstand offiziell mit 30 v. H. angegeben. Erläutert wurde, daß diese Relation schon in den siebziger Jahren bestanden habe und seitdem unverändert geblieben sei. Neuberechnungen des Statistischen Amtes der DDR korrigierten diese Angaben und bezifferten den Rückstand für 1988 in der Größenordnung von 40. v. H. (DIW-Wochenberichte 14/1990, S. 173; Helfert 1990, S. 674; Siebke 1990, S. 12).

Analysiert man die Ursachen für den beachtlichen Produktivitätsunterschied zwischen deutscher Plan- und Marktwirtschaft, so sind diese insbesondere auf die gravierenden Mängel in der Organisation der Produktion, dem obsoleten Kapitalstock und die noch zu untersuchende fehlende Motivation zurückzuführen. Selbst nach parteiinterner Auffassung konnte man mit obsoleten Maschinen und Anlagen, die zudem noch einen hohen Reparaturaufwand erforderten, keine hohe Arbeitsproduktivität erzielen (Sauer 1986 a, S. 58). So widersprach es aller ökonomischen Vernunft, Nacht- und Schichtarbeit mit weitgehend technisch abgenutzter und veralteter Maschinerie betreiben zu wollen. Denn Nacht- und Schichtarbeit soll eine Senkung der fixen Stückkosten bewirken. Wenngleich befehlsgemäß alles getan werden sollte (Stoph 1976, S. 4), um zu verhindern, daß der mehrschichtige Produktionsprozeß in der sozialistischen Volkswirtschaft durch "*entgegengesetzte Faktoren*" (Sauer 1986 a, S. 70) gestört (Ökonomische Strategie... 1983, S. 77; Gemeinsame Direktive... 1984, S. 6; Hager 1984, S. 5) wurde, zeigte sich bis zum Niedergang der DDR eine steigende Diskontinuität im Produktionsablauf durch unregelmäßige Zulieferungen von Material und Erzeugnissen, Material- und Stromkontingentierungen usw. (Zaschke 1977, S. 44; Gustmann/Stolzenberg/Wolff 1978, S. 11 ff.; Sauer 1986 a, S. 51; Gans/Schaefer/Wahse 1989, S. 16), die häufige Warte- und Stillstandszeiten zur Folge hatten. Jedoch konnten verallgemeinernde Aussagen über den Umfang, die Struktur und die Ursachen der Warte- und Stillstandszeiten der sozialistischen Industrie-Maschinerie nicht getroffen werden, da diese in der volkswirtschaftlichen Statistik erst gar nicht ausgewiesen wurden (Sauer 1986 a, S. 71), obwohl auf dieses Erfordernis als Grundlage für Maßnahmen zu deren Verringerung verschiedentlich deutlich hingewiesen worden war (ebd., S. 76).

Schließlich kam als weitere Schwierigkeit hinzu, daß es der sozialistischen Wirtschaftsführung nicht gelang, die Nutzung der Arbeitszeit merklich zu erhöhen. Der Anteil der Arbeitszeitverluste, teils hervorgerufen durch diskontinuierlichen Produktionsablauf, teils aber auch bedingt durch demotivierte Werktätige, war im Vergleich gegenüber der Bundesrepublik relativ hoch. Die mit der Aktivierung der Mehrschichtarbeit einhergehende Arbeitszeitverkürzung hatte die durchschnittlich geleistete Arbeitszeit und damit die Arbeitsproduktivität verringert (z. B. Sauer 1986 a, S. 51).

In der westlichen Literatur wird dazu schon seit langem die Auffassung vertreten, daß Schichtarbeit auch dazu dienen soll, den durch gewährte Arbeitszeitverkürzungen erfolgten Produktionsausfall zu kompensieren. Zeitliche Konstruktion der Arbeitszeit, so stellt Klose (1962, S. 253) dazu fest, erhöhe keineswegs die Arbeitsproduktivität. Produktivitäts- und damit Rentabilitätsverschlechterungen potenzierten sich, wenn Stillstandszeiten von Maschinen und Anlagen infolge technischer Störungen, langer Einrichtungszeiten oder fehlendes Material mit Ausfallzeiten, von u. U. demotivierten Arbeitskräften aufgrund hohen Krankenstands, entschuldigtem Fehlens oder anderen Gründen zusammentrafen und dazu führten, daß die Maschinen nicht bedient werden konnten und so darüber hinaus die unterstellte "*Bereitschaft zur Schichtarbeit*" beeinträchtigten (Sauer 1986 a, S. 25). Gerade diese Schwierigkeiten bei der Realisierung der Planung zeigten, wie groß der Abstand zwischen zentraler Planerstellung und betrieblicher Planerfüllung wirklich war (Eckhardt 1981, S. 78 ff.) und oft auf politisch-ideologisch propagierten und ökonomisch tatsächlich angestrebten Zielen zurückzuführen waren (Melzer 1984, S. 198).

Sozialistische Planer neigten dazu, hohe Planerfüllung oder gar Übererfüllung mit hoher Effizienz gleichzusetzen. Sie waren eher an der von ihnen für optimal gehaltenen Kombination von Ergebnissen (Outputs) ausgerichtet, während kapitalistische Ökonomen die Effizienz überwiegend am Kriterium der möglichst kostengünstigen Kombination von Inputs (Arbeit und Kapital) messen (Berliner 1972, S. 51). Zentrale Planung des Wirtschaftsablaufes bedeutet zwangsläufig, daß alle wesentlichen ökonomischen Variablen bzw. Konstanten zugleich Gegenstand und Instrument staatlicher Wirtschaftslenkung sind. Folglich mußten Preise, Löhne, Investitionen, Arbeitskräfte, Außenwirtschaftsbeziehungen und auch der private Konsum staatlich reglementiert werden (Bröll 1973, S. 114).

Die zentrale Planung erlaubte der SED zweifelsohne ein generelles Durchgriffsrecht gegenüber Privatinteressen und eine längerfristige Koordinierung der ökonomischen und sozialen Entwicklung. Planwirtschaften sowjetischen Typs schalteten die Zentralinstanzen der freien Marktkräfte weitgehend als unerwünscht aus, um gewisse politisch-ideologische Ziele unter Einsatz aller Kräfte möglichst schnell und unter Vermeidung von mißliebigen Nebenwirkungen zu erreichen.

In der DDR kam es dabei zu Kollisionen zwischen politisch-ideologischen Zielperspektiven und realen ökonomischen Effizienzerfordernissen, gesellschaftlichen Interessen- und Bedürfnisstrukturen sowie Herrschafts- und Machtansprüchen des SED-Staates aus marktwirtschaftlicher Sicht. Prinzipiell traten an die Stelle von Angebot und Nachfrage Ablieferung und Zuteilung im Rahmen der Befehlswirtschaft (ebd.), um die Entwicklung in den verschiedenen Bereichen der Wirtschaft und Gesellschaft unter Kontrolle zu halten. Jedoch führte gerade der sowjetische Typ des zentralgeplanten Wirtschaftssystems wie in der DDR aufgrund seiner bürokratischen Trägheit und seines Defizits an differenzierten ökonomischen Steuerungs- und Kontrollmechanismen zu gewaltigen Fehlentwicklungen und Spannungen im Wirtschaftsablauf.

Wenn Pläne von wichtigen Kombinat- oder einzelnen Betrieben nicht eingehalten wurden, war wegen der Interdependenz sämtlicher ökonomischer Abläufe das volkswirtschaftliche Gleichgewicht empfindlich gestört (ebd., S. 123). Umgekehrt waren Planübererfüllungen auf Teilspektoren nicht immer ein makroökonomischer Gewinn, da sie oft zu unabsetzbaren Überplanbeständen wurden und damit nur eine Vergeudung von Arbeit und Kapital bedeuteten. Die Pläne waren zudem oft nicht auf die tatsächliche Leistungsfähigkeit der Betriebe abgestimmt (ebd., S. 124). Die Folge war, daß viele sozialistische Betriebe unrentabel arbeiteten oder wirtschaftlich nicht vertretbare Gewinne oder Verluste aufwiesen; dies drängte die Produktion in falsche Richtungen, da die Planer mangels eines Korrektivs, wie es ein frei schwankender Preis auf einem Konkurrenzmarkt darstellt, diese Inkonsistenzen nicht mehr erkannten. Vielmehr kämpften sozialistische Planwirtschaften mit den Schwierigkeiten einer ausufernden Verwaltung, von verdeckten Gruppenspannungen, einem *"Filz von indirekten Beziehungen bis hin zur Korruption, der fehlerhaften Bearbeitung und Weitergabe zahlreicher Plandirektiven"* (Bröll 1980, S. 126; Leipold 1988, S. 220). Über das Ausmaß des weitverzweigten informellen Versorgungs- und Verteilungssystems liegen darüber hinaus naturgemäß keine offiziellen statistischen Daten vor. Mit Leipold (1988, S. 220) kann jedoch vermutet werden, *"daß es angesichts der chronischen Versorgungslücken beachtliche Dimensionen"* ausfüllte.

Zwar stand die DDR im Ostblock hinsichtlich der wirtschaftlichen Effizienz und Stabilität an erster Stelle, doch im Vergleich zur Bundesrepublik reichte der sozialistische Staat bei weitem nicht an deren ökonomische Leistung heran (Thalheim 1989, S. 48 f.; Produktionsrückgang... 1990, S. 5). Das hinderte jedoch die SED-Führung nicht daran, das marode DDR-Wirtschaftssystem propagandistisch in wirtschaftlich prosperierender Blüte erscheinen zu lassen (Protokoll 1986, S. 287; Koziolok 1989, S. 911; Thalheim 1989, S. 45 f.; Winkler 1989 a, S. 364) und die *"Vorzüge einer sozialistischen Planwirtschaft"* propagandistisch herauszuputzen und dann auch noch diese - gegen alle Realität - als einer im Grundsatz marktwirtschaftlichen Ordnung überlegen darzustellen. Ohne makroökonomische Effizienz kann kein Staat existieren, wie das Beispiel des Sozialismus gezeigt hat. Sichtbarer Ausdruck des Versagens der sozialistischen Planwirtschaft

waren ständige Lücken, Engpässe und mangelhafte Produktqualitäten²¹⁴ in der Konsumgüterversorgung der DDR-Bevölkerung (Leipold 1977 b, S. 96 ff.).

Die sozialistische Planwirtschaft konnte zwar manches erzwingen. Aber die entscheidenden Bewertungs- und Preisprobleme blieben unlösbar. Falsche Preise und das Fehlen von Anreizen, sich anzustrengen, waren die wichtigsten ökonomischen Ursachen für den unaufholbaren Rückstand in der Leistungskraft und der Arbeitskraft aller kommunistischen Planwirtschaften. Eines der wichtigsten Probleme bei der Realisierung sozialistischer Reformmaßnahmen, die man als fortwährenden Lernprozeß in Form des *"trial-and-error"*-Prinzips bezeichnen kann, waren fehlende Erfahrungsbasis und ungenügende theoretische Vorarbeit. Gerade das bestritt der ehemalige SED-Führer Honecker noch im September 1989 anlässlich der Feiern zum 40. Jahrestag der DDR (Honecker 1989, S. 3). Strikt wies die SED immer - zumindest in ihrer Führungsspitze - eigene politische Fehler von sich (Dokumente 1954, S. 467; Ulbricht 1963 a, S. 98 ff.; Obst 1973, S. 57; ders. 1983, S. 89; Siebke 1990, S. 3).

Daß mit all diesen Reformexperimenten immer wieder Änderungen im Aufbau der Lenkungsorganisation, Verlagerungen von Planungs- und Leitungskompetenzen auf andere Organe in der Planungs- und Leitungshierarchie, Wandlungen im Kennzifferngefüge und Umgestaltungen der Formen staatlicher Anreize betrieblicher Leistungen und Kontrollen der Leistungen einhergingen, ist hinreichend bekannt (Hensel 1970, S. 349; Hensel 1977, S. 173; Sontheimer/Bleek 1979, S. 207; Gutmann 1983, S. 3; Cornelsen 1988, S. 370). Die Rechtfertigung des Parteivorsitzenden erhärtete im Ergebnis nur den Verdacht, daß die Wirtschaftspolitik der DDR *"letztlich prinzipiell holistisch"* (Gutmann 1983, S. 17)²¹⁵ konzipiert war.

Der klassische *"circulus vitiosus"* inkonsequenter und verfehlter DDR-Wirtschaftsplanung führte letztlich zu sinkender Effizienz, dies wiederum zu geringerer Produktionskraft und umgekehrt. Zwar erreichte der Niedergang der sozialistischen Wirtschaft im Herbst 1989 seinen Kumulationspunkt. Gravierende Widersprüche im wirtschaftlichen Geschehen und damit erkennbare Funktionsschwächen des traditionellen Systems zentraler Planung waren aber schon seit Anfang der achtziger Jahre manifestiert (Gutmann 1982, S. 44; Haase 1983, S. 56; Obst 1983, S. 109; Gegenwärtige Reformansätze 1984, S. 21; Stipsicz 1984, S. 28; Brie/Land 1989, S. 1085; Becher 1990, S. 687; IAW 1990, S. 10 f.; Peche 1990, S. 13; Produktionsrückgang... 1990, S. 5; Siebke 1990, S. 3). Ökonomische Fehlanpassungen, Schwankungen der Politik durch immer neue Kampagnen und Konzessionen an wechselnde Gruppen, die steigende Erwartungen bei anderen auslösten und gegen das Pareto-Optimum verstießen, ließen letztlich auch aus dem Effizienzproblem eine Legitimationskrise des ehemals real existierenden Sozialismus werden.

In der Bundesrepublik können die Unternehmen auf der Grundlage der Gewerbefreiheit und des Privateigentums an Produktionsmitteln eigenverantwortlich wirtschaften und müssen sich am Markt bewähren. Lediglich die Rahmenbedingungen setzt der bundesdeutsche Staat fest, während in der DDR Partei und Staat immer neu versuchten, die Wirtschaft immer detaillierter zu reglementieren. Für die westliche betriebswirtschaftliche Betrachtungsweise der Nacht- und Schichtarbeit steht dagegen die Frage nach dem Kontext zwischen Faktorkosten und durchlaufender Arbeitsweise im Mittelpunkt. Es geht im Grunde genommen um die Fragestellung, ob die Kosten- und damit Ertragssituation eines Betriebes aufgrund richtiger Einschätzung der Nach-

²¹⁴ Die in Zentralverwaltungswirtschaften sowjetischen Typs wie der DDR zur Verfügung gestellten Produkte erreichten nicht die Qualität und die Vielfalt der Güter, die in Marktwirtschaften produziert werden. Sozialistische Planer hatten sich nämlich in der Mengenplanung auf eine überschaubare Zahl von Varianten eingerichtet, weil sie wußten, daß eine Sortimentserweiterung durch Diversifikation nur mit Beschränkung der Globalsteuerung auf die Industrieausbringung möglich war (Steden 1970, S. 34). Nacht- und Schichtarbeit ist von Vorteil bei der Massenproduktion homogener Güter. Konsumenten in der freien Marktwirtschaft haben dagegen dennoch die Wahl zwischen standardisierten Produkten zu niedrigeren Preisen und einer Vielzahl von Produkten, die nur zu höheren Kosten hergestellt und erworben werden können (ebd.).

²¹⁵ Für die holistische Einstellung zur Analyse und zur Gestaltung sozialen Lebens gilt, *"[...] daß sie nur insofern 'Experimente' genannt werden können, als dieser Ausdruck ein Unternehmen bedeutet, dessen Ausgang ungewiß ist, aber nicht in dem Sinne, in dem ein Experiment ein Mittel ist, das gestattet, durch den Vergleich der erreichten mit den erwarteten Resultaten Wissen zu gewinnen"* (Popper 1969, S. 68).

frage durch Schichtarbeit optimiert werden kann (Steden 1970, S. 33; Nacht- und Schichtarbeit 1987, S. 41).

Insgesamt wird nicht bestritten, daß die Aspekte der intensiven Nutzung der Produktionsfaktoren in marktwirtschaftlichen Systemen in aller Regel für Nacht- und Schichtarbeit sprechen. Gründe für Nacht- und Schichtarbeit in Erwerbswirtschaften sind aus betriebswirtschaftlicher Sicht rasch ins Feld geführt (Steden 1970, S. 63; Müller-Seitz 1978 a, S. 93 ff.; Reiners/Streich 1981, S. 3 ff.; Reiners/Schweres/Streich 1981, S. 347; Reiners 1982, S. 93 ff.; Jórasz 1984, S. 226; Nacht- und Schichtarbeit 1987, S. 41 ff.; Seifert 1991 b, S. 613 ff.):

- Verringerung der fixen Stückkosten (Fixkostendegression), der kalkulatorischen Zinsen und Abschreibungszeiten²¹⁶ für Betriebsmittel bzw. optimalere Verteilung der absoluten Fixkosten auf eine erhöhte Produktionsleistung;
- Beschleunigung des Kapitalrückflusses;
- Verbesserung der Liquidität.

Durch die Einführung bzw. die Reduzierung von Nacht- und Schichtarbeit ist marktwirtschaftlichen Betrieben eine flexiblere quantitativ-zeitliche Anpassung an Nachfrageschwankungen möglich (Gutenberg 1957, S. 270). So ist mit steigender Nachfrage eine Tendenz zur Einführung bzw. Ausdehnung von Nacht- und Schichtarbeit wahrscheinlich (Marris 1964, S. 161; Steden 1970, S. 98). Tradierte unternehmerische Auffassungen von der wirtschaftlichen Überlegenheit der quantitativ-zeitlichen Schichtanpassung gründen sich auf einem vorwiegend kapazitätswirtschaftlich orientierten Aspekt²¹⁷ der Rentabilität²¹⁸ der Betriebsmittel (Müller-Seitz 1991, S. 41).

Die marktwirtschaftliche Diskussionsfrage, ob Nacht- und Schichtarbeit wirtschaftliches Wachstum verursacht oder eine Folge steigender Nachfrage ist, ist eine spezielle Variante der wachstumstheoretischen Debatte zwischen angebots- oder nachfrageorientierten Ansätzen. Bei praktischer Anwendung der jeweiligen Modelle kommen jedoch die vorliegenden Untersuchungen über den Einfluß der Nacht- und Schichtarbeit auf das wirtschaftliche Wachstum überwiegend zu dem Ergebnis, daß die durchlaufende Arbeitsweise ein Mittel ist, die Auslastung der Produktionskapazitäten zu erhöhen (Reiners 1982, S. 131; Nacht- und Schichtarbeit 1987, S. 54 f.). Insofern kann sie zur Erhöhung der Produktion beitragen, wenn die Nachfrage ansteigt. Primär hat Nacht- und Schichtarbeit somit einen den jeweiligen konjunkturellen Verhältnissen untergeordneten Kapazitäts- und keinen Wachstumseffekt (Mikl-Horke 1980, S. 168; Reiners 1982, S. 131; Nacht- und Schichtarbeit 1987, S. 54 f.).

Diese Erkenntnisse beruhen schon auf Untersuchungen aus den fünfziger Jahren (Eels 1956, S. 54 ff.), die feststellten, daß Nacht- und Schichtarbeit fast ausschließlich im Zusammenhang mit Produktionsausweitungen und nicht als Mittel der Kostensenkung allein eingeführt wurde (ebd.). Gegenüber diesen in etwa mit Hayeks Ricardo-Effekt (1942, S. 129) korrespondierenden Ergebnissen scheinen danach aber Veränderungen eingetreten zu sein. Anlaß zur Forderung nach vermehrtem Schichtbetrieb gaben nun weniger Produktionsausweitungen expandierender Unternehmen am Anfang einer Aufschwungphase²¹⁹, sondern Rationalisierungsbemühungen (Wöpke-meier 1980, S. 4 ff.; Corlett/Queinnec/Paoli 1989, S. 50 f.) infolge starken Wettbewerbsdrucks,

²¹⁶ Die Berechnung der kalkulatorischen Abschreibungen ist in bundeseinheitlichen amtlichen Tabellen für Absetzung für Abnutzung (AfA) festgesetzt. In den sowohl branchenübergreifenden als auch spezifischen AfA-Tabellen ist die erhöhte Wertminderung bei Schichtarbeit so berücksichtigt, daß der lineare AfA-Satz sich bei Zweischichtnutzung um 25 v. H., bei Dreischichtnutzung um 50 v. H. erhöht (Budde et al. 1985, S. 559).

²¹⁷ Der allgemeine Kapazitätsbegriff kann als das mengenmäßige Leistungsvermögen einer Anlage eines Betriebes definiert werden (Clar 1964, S. 50). Die wirtschaftliche Kapazität kennzeichnet die kostengünstigste Ausbringungsmenge des Betriebes (Steden 1970, S. 14).

²¹⁸ Durch Schichtarbeit wird ein größerer Output im Verhältnis zum eingesetzten Kapital erzielt.

²¹⁹ Für Hayek (1939, S. 10 ff.) ist diese Konstellation typischer für die Endphase eines Aufschwungs, während es für andere westliche Ökonomen wahrscheinlicher ist, daß der Übergang zu Schichtarbeit in prosperierender Konjunktur am Anfang des Aufschwungs erfolgt (Steden 1970, S. 99; Münstermann/Preiser 1978, S. 65).

also im *"Endeffekt kostengünstigere Produktionsbedingungen"* (Nacht- und Schichtarbeit 1987, S. 54 f.). Konjunkturelle Aufschwungphasen sind dagegen neben anderen Symptomen charakterisiert durch einen allgemeinen Nachfragerückgang und entsprechend sinkenden Kapazitätsauslastungen in den Betrieben (Schmölders 1968, S. 8 und S. 106). Wird bei rückläufiger Nachfrage wiederum von einer Prävalenz quantitativ-zeitlicher Anpassungen in der Industrie ausgegangen, so werden die Betriebe in aller Regel analog zu einer Verkürzung der Arbeits- und Betriebsnutzungszeiten übergehen.

Nicht zu trennen von dem Thema der Konjunkturabhängigkeit der Nacht- und Schichtarbeit sind die Beschäftigungseffekte (Reiners 1982, S. 133; Nacht- und Schichtarbeit 1987, S. 55). Positive Beschäftigungseffekte in einer Marktwirtschaft können nur durch Nacht- und Schichtarbeit dann erreicht werden, wenn der damit erhöhte Produktionsausstoß auch abgesetzt werden kann. Entscheidend wiederum dafür, ob der Schichtbetrieb eine größere Produktmenge auch absetzen kann, ist die Preiselastizität der Nachfrage (Steden 1970, S. 92). Folglich ist Nacht- und Schichtarbeit ein Anpassungsinstrument an eine gesteigerte Nachfrage (Steden 1970, S. 92; Reiners 1982, S. 13; Nacht- und Schichtarbeit 1987, S. 56) und kein generell beschäftigungspolitisches Instrument, das von sich aus zu mehr Arbeitsplätzen führt, wie verschiedentlich in der westlichen Literatur postuliert wird (Münstermann/Preiser 1978, S. 205 f.; Sloane 1978, S. 136 ff.). Während bei Vollbeschäftigung Arbeitnehmer die Möglichkeit haben, zwischen Schichtarbeit und normaler Arbeitszeit zu wählen, besteht in Unterbeschäftigungssituationen (z. B. Rezessionen) möglicherweise nur die Wahl zwischen Schichtarbeit und Arbeitslosigkeit (Steden 1970, S. 92). Erwerbswirtschaftliche Schichtbetriebe müssen in Zeiten der Vollbeschäftigung deshalb höhere Lohnzuschläge bieten als bei Unterbeschäftigung, um die Arbeiter für die Verlagerung ihrer Freizeit zu entschädigen (ebd.).

Nacht- und Schichtarbeit kann im Hinblick auf die Beschäftigung aber auch zu negativen Effekten, d. h. zu einer Verringerung von Arbeitsplätzen, führen. Wenn nämlich in einem Betrieb künftig schichtweise gearbeitet werden soll, kann diese Entscheidung mit der Investition in technisch höherstehende Anlagen verbunden sein, so daß ein Rationalisierungseffekt entsteht und Arbeitsplätze abgebaut werden (Reiners 1982, S. 134; Nacht- und Schichtarbeit 1987, S. 56). Eine Zunahme schichtarbeitender Betriebe bedeutet also keineswegs, daß gleichermaßen auch mehr Arbeitsplätze geschaffen werden (Nacht- und Schichtarbeit 1987, S. 56).

Faktoren, die die genannten betriebswirtschaftlichen Kostenvorteile der mehrschichtigen Arbeitsweise auch unter marktwirtschaftlichen Voraussetzungen relativieren können, sind gemäß der abgewandelten Systematik nach Schweres (1981, S. 8 ff.):

- produktionstechnische bzw. organisatorische Faktoren;
- arbeits- und sozialwirtschaftliche Faktoren und
- volkswirtschaftliche Faktoren.

Reiners/Volkholz (1981, S. 4) wollen bei einer enggefaßten Definition zu den negativen produktionstechnischen bzw. -organisatorischen Folgeeffekten der mehrschichtigen Arbeitsweise *"lediglich die unter Umständen auftretenden Engpässe im Personaleinsatz und in der vorbeugenden Instandhaltung und Störungsbeseitigung"* verstanden wissen (Steden 1970, S. 21; Nacht- und Schichtarbeit 1987, S. 45). In der westlichen Literatur wird jedoch auf die Kosten der Personalorganisation bei kleineren Industriebetrieben hingewiesen, die so hoch sein können, daß sich Nacht- und Schichtarbeit nicht mehr lohnt (Marris 1964, S. 94; Steden 1970, S. 29).

Unstrittig ist es für marktwirtschaftliche Ökonomen, daß die Arbeitskosten im Schichtbetrieb durch Schichtprämien²²⁰ überproportional zunehmen (Reiners/Streich 1981, S. 4; Bilitza 1982,

²²⁰ Trotz intensiver Recherchen sind Untersuchungen, die Schichtarbeitsprämien nach Höhe, Art und Zusammensetzung analysieren, für den Bereich der Bundesrepublik bis jetzt unbekannt (Nacht- und Schichtarbeit 1987, S. 46).

S. 88; Nacht- und Schichtarbeit 1987, S. 46 ff.). Allerdings hängt die betriebswirtschaftliche Bedeutung dieses Anstiegs des Personalaufwandes von der Arbeitsproduktivität ab, d. h. vom Anteil der Lohnstückkosten an den gesamten Stückkosten (Reiners/Streich 1981, S. 4). Zu den zentralen negativen arbeits- und personalwirtschaftlichen Kosteneffekten der Nacht- und Schichtarbeit zählen nach Schweres (1981, S. 8 f.): erhöhte Arbeitskosten durch Schichtprämien; erhöhte Fehlzeiten; Personalfluktuation²²¹; Aufwendungen für medizinische und andere Betreuungsmaßnahmen.

Für andere westliche Ökonomen äußert sich die Fragestellung des biorhythmisch bedingten Abfalls der Leistungsbereitschaft nicht als betriebswirtschaftliches Rentabilitätsrisiko, sondern als gesundheitliches Risiko für die betroffenen Arbeitskräfte: unter den aufgezeigten Bedingungen bleibt das Ergebnis weitgehend gleich *"um den Preis einer stärkeren Verausgabung der individuellen Kräfte des Arbeitnehmers"* (Reiners/Streich 1981, S. 5), d. h. die mit der Nachtschicht einhergehende verringerte Leistungsfähigkeit wird durch die Aktivierung von Leistungsreserven der Beschäftigten aufgefangen (Nacht- und Schichtarbeit 1987, S. 50). Bisher liegen jedoch noch keine empirischen Untersuchungen vor, die den Kosteneffekt der Nacht- und Schichtarbeit in dieser Hinsicht und in ihrer Höhe eindeutig belegen. Bis zu diesem Nachweis gilt unter marktwirtschaftlichen Verhältnissen aus mikroökonomischer Sicht nach wie vor: Rentabler als die Nacht- und Schichtarbeit ist nach Braukamp (1978) nur noch die *"Geisterschicht"*.

Auch in der Marktwirtschaft legt die Befassung mit betriebswirtschaftlichen Forschungsgegenständen der Nacht- und Schichtarbeit volkswirtschaftliche Überlegungen nahe. Schon in den verschiedenen Abschnitten dieser Arbeit haben sich Berührungspunkte sowohl zwischen Einzelbetrieb und anderen Betrieben als auch zwischen Betrieb und Volkswirtschaft ergeben. Den einem ökonomischen Kalkül im allgemeinen gut zugänglichen Nutzeffekten kontinuierlicher Produktionsweise steht jedoch ein ganzes Gebiet möglicherweise makroökonomischer Umstände gegenüber, die generell direkt aus dem Wesen des dispositiven Faktors resultieren und als interdependente Nebenwirkungen der Nacht- und Schichtarbeit die Effizienz menschlicher Arbeitsleistung herabsetzen.

Negative makroökonomische Aspekte der Nacht- und Schichtarbeit werden in Form von volkswirtschaftlichen oder *"sozialen"* Kosten zugeschrieben. Über volkswirtschaftliche Kosten im allgemeinen und über die volkswirtschaftlichen Kosten der Nacht- und Schichtarbeit im besonderen bestehen weitgehend begriffliche Unklarheiten (Reiners 1982, S. 124; Nacht- und Schichtarbeit 1987, S. 57). In der bundesdeutschen Marktwirtschaft spricht man dann von volkswirtschaftlichen Kosten, wenn die beim Produktions- und Verteilungsprozeß entstehenden Aufwendungen nicht beim Verursacher, in diesem Fall bei den Schichtbetrieben, anfallen, sondern auf Dritte oder auf die Solidargemeinschaft der Sozialversicherten abgewälzt werden (Altwater 1969, S. 11; Mitschke 1976, S. 69; Reiners 1982, S. 126; Nacht- und Schichtarbeit 1987, S. 52 f.).

Die klassische Begriffsbestimmung der sozialen Kosten geht auf Kapp (1979, S. 10) zurück. Der Autor bezieht den Begriff der Sozialkosten *"auf alle diejenigen Effekte und Verluste, die dritte Personen oder die Allgemeinheit als Folge der Produktion zu tragen haben und für die der Unternehmer nicht ohne weiteres belangt werden kann"* (Kapp, ebd.). Nach diesem Verständnis sind Sozialkosten logische Folge mikroökonomischer Rationalität: *"Je mehr ein Wirtschaftssystem auf private Anreize und die Verfolgung von privatem Gewinn abzielt, desto größer die Gefahr, daß unbezahlte Sozialkosten entstehen, wenn nicht entsprechende Maßnahmen ergriffen werden"* (ebd., S. 11). Wenngleich Kapps Interpretation des Begriffs der *"sozialen Kosten"* in mancherlei Hinsicht kritikwürdig ist, weil er z. B. Quantifizierungen schlechthin

²²¹ Wenn Schichtarbeit für die Technik des Produktionsprozesses nicht unbedingt notwendig ist, ist der Widerstand gegen Nachtarbeit und Wechsel im Arbeits- und Lebensrhythmus besonders hoch (Steden 1970, S. 23).

Industriebetriebe in Erwerbswirtschaften haben geringere personalorganisatorische Schwierigkeiten in der Durchführung von Nacht- und Schichtarbeit, wenn benachbarte Unternehmen ebenso mehrschichtig produzieren (Steden 1970, S. 38). Sobald nämlich Schichtarbeit mit dem sozialen Prestige vereinbar ist, so Steden (1970, S. 39), sinkt aufgrund des Interdependenzeffektes die Schichtunwilligkeit der Beschäftigten.

ablehnt²²² und nicht nur allein auf ökonomische, d. h. monetär erfaßbare Phänomene abzielt, bietet sich für die weiteren Untersuchungen ein derart weitgefaßter Kostenbegriff geradezu an, und zwar selbst, wenn er "*ökonomisch-analytische Qualität*" (Reiners/Volkholz 1982, S. 125) vermischen läßt, weil er auch die subjektive Betroffenheit mit umfaßt.

Da es für eine Volkswirtschaft erheblich ist, ob infolge der Lage und/oder Dauer der Arbeitszeit die Arbeitskräfte frühzeitig arbeitsunfähig werden oder ob sich die Unfall-, Krankheits- und Sterblichkeitsquote mit der Veränderung der Arbeitszeit ändert, haben sich verschiedene Analysen in beiden Systemen und schon früher mit diesem Problembereich beschäftigt (Lipmann 1926, S. 61; Richter 1977, S. 1 ff.; Corlett/Queinnec/Paoli 1989, S. 9). Konstatiert wird in diesen Untersuchungen, daß die volkswirtschaftliche Bedeutung der Unfall-, Krankheits- und Sterblichkeitsquote einmal in den Verlusten durch Leistungsausfall und zum anderen in den Kosten für die Wiederherstellung der Arbeitsfähigkeit der Schichtdienstleistenden bestehen kann. Kosten, die bei Nacht- und Schichtarbeit als Folge gesundheitlicher Schädigungen (z. B. Magen-Darm-Beschwerden) auftreten und sich kaum schätzen lassen, sind nach anderen Autoren nur qualitativ zu beschreiben, jedoch nicht quantitativ zu erfassen (Nacht- und Schichtarbeit 1987, S. 53). Auch sei fraglich, ob empirische Analysen die bisher nach wie vor offene Frage der kostenmäßigen Erfassung lösen könnten, da Nacht- und Schichtarbeit häufig mit anderen Belastungsarten zusammentreffen. Eine eindeutige Zuordnung von gesundheitlichen Schädigungen zum Belastungsfaktor Nacht- und Schichtarbeit sei nur dort möglich, wo sich die durchlaufende Arbeitsweise als Ursachenfaktor eindeutig bestimmen ließe (Reiners/Streich 1981, S. 6 ff.; Nacht- und Schichtarbeit 1987, S. 53). Zwar sei bekannt, daß Schichtarbeiter an ihren Arbeitsplätzen das Risiko eines erhöhten Gesundheitsverschleißes eingehen; es wäre aber falsch, dieses Risiko angesichts vielfältiger Belastungskombinationen prinzipiell auf die bisher als schichtarbeitstypisch anerkannten Krankheitsbilder zu reduzieren (Reiners/Streich 1981, S. 6).

In der westlichen Literatur werden auch Zweifel angemeldet, ob die Nacht- und Schichtarbeit durch eine erhöhte Beanspruchung der öffentlichen Infrastruktur (z. B. des Verkehrswesens oder der Energieversorgung) zu erhöhten volkswirtschaftlichen Aufwendungen führt (Schweres 1981, S. 9 f.). Durch die gleichmäßigere Auslastung bei Nacht- und Schichtarbeit über 24 Stunden würden in diesem Zusammenhang hier eher gesamtwirtschaftliche Vorteile gesehen (Nacht- und Schichtarbeit 1987, S. 54; Reiners 1982, S. 128 ff.).

Nacht- und Schichtarbeit führte zu einer gleichmäßigen Kapazitätsauslastung für die Energieversorgung (Siebert 1979, S. 42). Im Gegensatz dazu dürften unter marktwirtschaftlichen Aspekten negative Kosteneffekte im problemspezifischen Bereich der sozialen Infrastruktur (Kindergärten, Wohnungen usw.) relativ gering ausfallen, weil es bisher kaum eine "*schichtarbeiterfreundliche Infrastruktur*" gäbe (Schweres 1981, S. 9 f.).

Reiners/Volkholz (1981, S. 123 ff.) haben sich schließlich mit der für sie volkswirtschaftlichen Frage beschäftigt, ob die sozialen Folgeprobleme der Nacht- und Schichtarbeit, insbesondere bei der Frühverrentung, in Marktwirtschaften hinsichtlich ihrer sozialökonomischen Kosten abschätzbar sind. Resultat ihrer ökonomischen Analyse ist, daß eine solche Rechnung aufgrund der Komplexität der Zusammenhänge zwischen durchlaufender Arbeitsweise und Gesundheit nicht durchführbar sei (ebd., S. 123 ff.). Die Autoren meinen aber auch, daß der persönliche Preis, den Schichtarbeiter zahlen, wenn ihre Gesundheit unter den Bedingungen der Nacht- und Schichtarbeit leidet, höher zu bewerten sei, als derjenige, den die Solidargemeinschaft der Sozialversicherten für die Finanzierung beruflicher Rehabilitationsmaßnahmen bzw. für Berufs- und Erwerbsunfähigkeitsrenten aufzubringen habe.

²²² Jedoch stehen an quantifizierbaren betriebswirtschaftlichen Vorteilen nur schwer quantifizierbare Nachteile im Humanbereich -ausschließlich durch Nacht- und Schichtarbeit verursacht - grundsätzlich gegenüber. Dieser Aspekt relativiert die an Kapps Definition geübte Kritik von Reiners/Volkholz (1981, S. 125).

Marktwirtschaftliche Ökonomen warnen schon seit Beginn der achtziger Jahre davor, Wirtschaftlichkeitsbetrachtungen der Nacht- und Schichtarbeit auf betriebs- und volkswirtschaftliche Kostenanalysen zu beschränken (Reiners/Streich 1981, S. 6). Vielmehr sollten sich weitere ökonomische Betrachtungen auf die Untersuchung der Kosten möglicher Humanisierungsmaßnahmen erstrecken, um sich verstärkt den Angelegenheiten der betroffenen Schichtarbeiter zu widmen. Den Kostenargumenten gegen eine Humanisierung der Nacht- und Schichtarbeit müsse zukünftig stärker begegnet werden (ebd.). Außerdem sei bekannt, daß Schichtarbeiter mit nachgewiesenen Gesundheitsschäden häufig nicht wechseln, weil sie Einkommensverluste, Dequalifizierungen oder gar Arbeitslosigkeit befürchten müßten (ebd., S. 6 f.).

Der sozialpolitischen Konzeption Humanisierung der Arbeitswelt (HdA) liegt die Zielsetzung zugrunde, die betrieblichen Lebensbedingungen von Arbeitskräften an belasteten Arbeitsplätzen zu verbessern (Nacht- und Schichtarbeit 1987, S. 58 f.). Wenngleich ökonomische Argumente auch im HdA-Bereich ihre Berechtigung haben, sollten Kostenargumente jedoch nicht in jedem Falle von vornherein im Vordergrund stehen, wo Humanisierungsmaßnahmen zum Abbau schwerwiegender Belastungen unbedingt erforderlich sind (ebd.). Seither gehört die Anpassung der betrieblichen Lebensbedingungen, d. h. auch die Humanisierung der Arbeitszeit, an die Bedürfnisse und Interessen der arbeitenden Menschen zu den vorrangigen Zielen gewerkschaftlicher Politik (Birkwald 1980, S. 179). Dabei sind zwei grundlegende Ansätze zu unterscheiden: Die Anpassung der Arbeit an den Menschen und die Anpassung des Menschen an die Arbeit. Mit der Anpassung der Arbeit an den Menschen wird eine Effizienz des Einsatzgutes Arbeit im wesentlichen durch eine Humanisierung der betrieblichen Lebensbedingungen angestrebt (Müller-Seitz 1978 a, S. 150 f.). Schon zu Beginn der achtziger Jahre wurde im Zusammenhang mit der *"Humanisierungsforschung"* darauf hingewiesen, daß die Ökonomie zumeist eine Legitimation bei der Diskussion der um das Problem der Nacht- und Schichtarbeit habe. Dabei standen sich zwei Argumentationsmuster der jeweiligen *"Hausökonomien"* der Arbeitgeber- resp. Arbeitnehmerseite gegenüber (Reiners/Volksholz 1982, S. 137):

- Sozialpolitische Maßnahmen (beispielsweise im Bereich der Arbeitsstrukturierung) verursachten zusätzliche Kosten und verschlechterten die Konkurrenzbedingungen der deutschen Industrie.
- Dagegen stand die These, daß verbesserte betriebliche Lebensbedingungen die Produktivität und damit die Wettbewerbsfähigkeit erhöhten.

Angesichts solcher Gegensätze sollte die *"Aufgabe von Ökonomen weniger darin bestehen, die sozialen Kosten zu berechnen, die entstanden sind, weil Maßnahmen nicht ergriffen worden sind, als vielmehr darin, auszurechnen, was entsprechende Maßnahmen kosten würden"* (Reiners 1982, S. 149). Nach Feststellung dieser Autoren (ebd., S. 121) würde aufgrund von *"Humanisierungsbestrebungen"* Nacht- und Schichtarbeit selten abgebaut - eine Reduzierung sei in aller Regel Konsequenz ökonomischer Motive (z. B. rationeller Personaleinsatz im Tagschichtbetrieb oder sinkende Marktschancen).

In beiden Wirtschaftssystemen zeigten sich immer Schwierigkeiten bei der Bewältigung der mit Nacht- und Schichtarbeit zusammenhängenden wichtigen sozialen Schwierigkeiten und deren Auswirkungen. In der Vergangenheit bemühte sich die Bundesregierung auf vielfältiger Weise, die Schichtarbeit nach Möglichkeit einzuschränken und den Personenkreis zu verringern, für den Nachtschicht zulässig ist. Die Humanisierung der Arbeitswelt, und damit auch die Nacht- und Schichtarbeit, stand und steht im Mittelpunkt vielfältiger Diskussionen der Sozialpartner, Wissenschaft, Staat und Politik.

Protagonisten und Antagonisten der Nacht- und Schichtarbeit befinden sich gleichermaßen in einem Zielkonflikt, der mehrere Dimensionen hat. Die Ziele und Interessen der Befürworter und Gegner sind zudem auch untereinander nicht unbedingt gleich und fortwährend und aufeinander abgestimmt. Zielvorstellungen und Argumentationsstränge über Nacht- und Schichtarbeit sind nämlich stark interessenabhängig. So wird von Arbeitgeberseite insbesondere auf technisch-technologische Zwänge und ökonomische Erfordernisse hingewiesen, die eine Reduzierung der

kontinuierlichen Produktion unmöglich machten und für die Zukunft eine Zunahme der Nacht- und Schichtarbeit erwarten ließen.

Allgemein wird zwar auch von Arbeitnehmerseite akzeptiert, daß eine Abschaffung der Nacht- und Schichtarbeit aufgrund der wirtschaftlichen Situation und angesichts der Entwicklung der angewendeten Produktionsverfahren nicht möglich sei (Bleicher 1978, S. 19). Gleichwohl wurde ausschließlich gewinnorientiertes Denken in diesem Zusammenhang Anfang der achtziger Jahre aber abgelehnt und auf die gesundheitlichen Risiken und sozialen Benachteiligungen hingewiesen, denen Schichtarbeiter unterliegen. Wenn man Schicht- und insbesondere Nachtarbeit schon nicht generell abschaffen könne, komme es um so mehr darauf an, ihre negativen Auswirkungen und Belastungen zu reduzieren. Zudem solle man, wo immer es geht, die Einführung von Wechselschichtbetrieb verhindern (Reiners/Volkholz 1981, S. 2). Ökonomische und sozialpolitische Argumente, die unversöhnlich erschienen, standen sich kompromißlos gegenüber (Nordsieck 1955, S. 40; Kosiol 1962, S. 22; Vetter 1974, S. 30 f.; Hondrich 1975; von Rosenstiel/Weinkamm 1980, S. 211; Marr 1991, S. 261 f.; Hank 1995, S. 9; Völliger Stuß... 1995, S. 68). Dazu steht für die erwähnten Disziplinen außer Zweifel, daß andauernd praktizierte Nacht- und Schichtarbeit sowohl Gesundheitsrisiken in sich birgt als auch soziale Belastungen verursacht.

Es können deshalb bei einer vergleichenden Betrachtung der Nacht- und Schichtarbeit nicht einfach nur mikroökonomische Rentabilität und makroökonomische Effizienz gegenüberstehen. Denn der betriebs- und volkswirtschaftliche Nutzen, den Nacht- und Schichtarbeit einem Unternehmen oder einer Branche bringt, hat stets langfristige soziale Kosten zur Folge. Erst wenn diese sozialen Kosten genügend bedacht werden, zeigt sich, ob Nacht- und Schichtarbeit in einem speziellen Fall für eine Gesellschaft auch ökonomisch zweckmäßig ist (Gaitanides 1976, S. 62).

Sozialistische Agitation und Propaganda versuchte sich von den in der Bundesrepublik betriebenen Humanisierungsmaßnahmen abzugrenzen. Nach dem offiziellen LdS (1987, S. 206, Stichwort: Human Relations) sei der Hauptzweck der Human Relations, die Ausbeutung und das Bestreben zu verschleiern, *"die Werktätigen in das staatsmonopolistische System zu integrieren"* (ÖKL 1979, S. 62 f., Stichwort: Humanisierung der Arbeitswelt). Im Zuge der intensiv betriebenen ökonomischen Propaganda im Sozialismus (Puder 1978, S. 370 ff.; Henze 1978, S. 140 ff.) brauchte man nicht lange nach Äußerungen suchen, die erklärten, daß wirtschaftliche Anstrengungen wie die Mehrschichtarbeit unter sozialistischen Verhältnissen einen *"tiefen sozialpolitischen Inhalt"* (Neuer Weg 1978, S. 285) hatten. Unter sozialistischen Produktionsverhältnissen seien Maßnahmen, die in den kapitalistischen Ländern als Humanisierung der Arbeit genannt würden, *"von jeher natürlicher Bestandteil der Bestrebungen zur weiteren Ausprägung des sozialistischen Charakters der Arbeit und der Entwicklung der Produktionstechnik und -technologie sowie der Produktionsorganisation"* (Wendrich 1986, S. 269). Schichtarbeit als *"objektives Erfordernis intensiv erweiterter Reproduktion"* stellte im Sozialismus nach politisch-ideologischer Überzeugung der SED-Wissenschaftler - trotz Akzeptanz bestimmter Belastungen für die betroffenen Arbeitskräfte - im Gegensatz zum Kapitalismus eine humane Form der zeitlichen Arbeitsorganisation dar (Jugel/Spangenberg/Stollberg 1978, S. 17; Sauer 1986 a, S. 31), da sie im sozialistischen Staat auf ein humanes Ziel gerichtet gewesen sei und sich die Schichtarbeiter der *"besonderen Fürsorge der Gesellschaft"* hätten rühmen können (Sauer, ebd.). In Wirklichkeit kennzeichnete ein praktisch unlösbarer Widerspruch in der sozialistischen Arbeitswelt das Verhältnis zwischen ökonomischer Rationalität und *"sozialistischer"* Humanität. Im Zeichen einer oft pragmatischen, auf wirtschaftliche Effizienz ausgerichteten Politik der SED-Parteiführung schien der soziale Problemkomplex allerdings weniger dringlich. Dadurch stauten sich Konflikte zwischen Freiheit und Gleichheit, zwischen wirtschaftlicher Effizienz und sozialen Belangen und demokratischer Partizipation an Entscheidungen sowie zwischen Ökonomie und Ökologie an (Kosta 1990, S. 88).

Diese, den Sozialismus kennzeichnenden Widersprüche zwischen persönlicher Unfreiheit, ständig frustrierten Bedürfnissen und aus beiden folgend permanente Leistungszurückhaltung auf der einen Seite und der mit dem technisch-technologischen Fortschritt Platz greifenden Relevanz wachsender persönlicher Leistungsbereitschaft und -fähigkeit auf der anderen Seite, weitete sich

zu einem immer größeren Dilemma des sozialistischen Systems aus (Voigt 1982 a, S. 118; Münch 1990, S. 103).

Resultat der Analyse der ökonomischen Dimension ist, daß in der DDR Instabilitäten bestanden, die die Erreichung der Ziele der *"ökonomischen Strategie"* der SED in Frage stellten. Die Theoreme des institutionalisierten Marxismus zielten eben nicht auf konkrete Wirtschaftlichkeit, sondern auf den Erhalt des geschaffenen Machtmonopols. Tatsächlich war die SED aber nicht in der Lage, ihr System auf der Grundlage einer erfolgreichen und funktionstüchtigen Wirtschaft zu stabilisieren und den Anforderungen eines modernen Industriesystems gewachsen zu sein. Sie bedurfte vielmehr zusätzlicher, von ihr gesteuerter staatlicher Sicherungsmaßnahmen, die vor teilweise erheblichen Zwang ausübenden Gewaltmaßnahmen nicht zurückschreckten.

Westliche Theorien gehen in diesem Zusammenhang sogar soweit, von bewußter Ineffizienz zu sprechen (Obst 1973, S. 85; Mainz 1982, S. 931). Denn den Politökonom im SED-Zentralkomitee blieb nicht verborgen, daß das Denken in Renditen *"zwar den ökonomischen Nutzeffekt bedeutend erhöhen und das Wachstum entscheidend beschleunigen könne, eines Tages mußte dadurch auch das politische System in Frage gestellt werden"* (Obst 1973, S. 94). Mit der Negierung des Rentabilitätsprinzips wurden zunehmend wieder politisch-ideologische Ziele vor ökonomische Maximen gesetzt (Obst, ebd.). Markante Durchbrüche zu einem niedrigeren Kosten- und erforderlichen weitaus höheren Leistungsniveau blieben damit in der DDR-Wirtschaft aus.

Sozialistische Ineffizienz war danach nicht Zufall, sondern *"Herrschaftsinstrument"* kommunistischer Parteiführer (Mainz 1982, S. 931). Reformen wurden deswegen geradezu verhindert. Da es nicht gelang, diesen Rückgang in der Wirtschaft aufzuhalten, wirkte diese Entwicklung wieder auf die politische Stabilität zurück²²³. Der Planung und Messung einzelbetrieblicher Rentabilität und gesamtwirtschaftlicher Effizienz durch flächendeckend forcierte Mehrschichtarbeit waren aufgrund der Unzulänglichkeiten des Systems der Rechnungsführung und Statistik nicht nur erhebliche Schranken gesetzt, sondern sie waren nahezu unmöglich. Die dabei notwendige Festlegung von Prioritäten wurde bei klarem Primat politisch-ideologischer Zielsetzungen erheblich beeinträchtigt und durch die unzulängliche Qualität verfügbarer Informationen, Prognosen und der gesamtgesellschaftlichen Bilanzierung. Als Folge davon aber, daß das Rentabilitäts- bzw. Effizienzprinzip in der Wirklichkeit mißachtet bzw. durch die zentrale staatliche Planung stark eingeschränkt wurde, erstanden jährlich finanziell Milliardenverluste (Obst 1973, S. 85 und 104)²²⁴. So dürfte es auch der Wirklichkeit sehr nahe kommen, daß aufgrund des obsoleten Kapitalstocks und der fehlenden Motivation der Arbeitskräfte Mehrschichtarbeit letztlich nicht den propagierten systemstabilisierenden ökonomischen Beitrag leistete.

Unter der weiterhin sehr wahrscheinlichen Annahme, daß der SED dieser Sachverhalt bekannt war, konnte für die Durchsetzung der Mehrschichtarbeit nicht ein rein ökonomisches Interesse Maßstab ihres Handelns sein, sondern politisch-ideologische Belange zur Sicherung ihres Machtmonopols standen erklärtermaßen im Vordergrund der postulierten Hauptaufgabe der marxistisch-leninistischen Partei. Entscheidungen über die Einführung oder Erweiterung von Mehrschichtarbeit aufgrund sorgfältiger Kosten-Nutzen-Analysen brauchten im realen Sozialismus auch gar nicht die ihr gebührende ökonomische Relevanz zu haben, da der sozialistische Staat im Einsatz seiner Instrumente stets der Sicherung der inneren Stabilität des eigenen Herrschaftssystems den Vorrang zu geben hatte. Mehrschichtarbeit war somit letztlich als ein politisch-ideologisches Instrument der SED zur Durchsetzung der eigenen Machtansprüche (Voigt 1986, S. 116) anzusehen. Darüber hinaus erwies sich - wie sich vereinzelt aus den angeführten SED-internen Publikationen und geheimen Dissertationen ergab - das sozialistische Mehr-

²²³ Nicht richtig ist darum die Einschätzung von Hartwich et al. (1965, S. 347), wenn sie schreiben, daß es unrealistisch sei, einen *"Zusammenbruch"* der *"Staatswirtschaft und daraus folgend des politischen Systems zu erwarten."*

²²⁴ Nicht nur sozialistische Politökonomien (Manz 1989, S. 17 f.) behaupteten fälschlicherweise noch 1989, daß das dirigistische Planungssystem gut funktioniere, sondern auch westliche DDR-Wissenschaftler (Glaebner 1988, S. 70) sahen den sozialistischen Staat kurz vor seinem Niedergang in ökonomisch prosperierender Blüte.

schichtsystem aus ökonomischer Sicht als so unrentabel, daß die meisten industriellen Wirtschaftseinheiten auf Nacht- und Schichtarbeit besser ganz verzichtet hätten. Ökonomische und/oder technisch-technologische Zwänge allein konnten somit nicht den hohen Schichtarbeiteranteil in der ehemaligen DDR rechtfertigen. Entgegen der offiziellen Doktrin war die wirtschaftspolitische Strategie der SED relativ einseitig auf politisch-ideologische Ziele ausgerichtet.

Als Resultat kann für die DDR festgehalten werden: Die Verwirklichung der ökonomischen Strategie mit ihrem Intensivierungsschwerpunkt durch Mehrschichtarbeit hatte insbesondere in der industriellen Sphäre hohe wirtschaftliche und soziale Kosten verursacht, ohne die mikroökonomische Rentabilität und makroökonomische Effizienz zu erreichen, die sich mit den Stichworten Verschwendung von Produktionsfaktoren und -material, technologische Rückständigkeit und permanente Versorgungskrisen zusammenfassen lassen.

Wirtschaftliche Zweckrationalität vorausgesetzt, erwies sich die marktwirtschaftliche Ordnung dagegen als die effizientere. Ob sich aber die Wohlfahrt einer Volkswirtschaft durch den verstärkten Übergang zur Nacht- und Schichtarbeit grundsätzlich erhöht, wird Gegenstand der folgenden Analyse sein. Nacht- und Schichtarbeit ist eben nicht allein eine Frage ökonomischer Kosten-Nutzen-Rechnungen, sie ist - und das ist für die Betroffenen das Entscheidende - ein ausgesprochen *"subjektives, persönliches Problem"*. Diese soziale Dimension wird im folgenden Kapitel - unter besonderer Berücksichtigung der die Lebensqualität beeinflussenden gesundheitlichen Risiken und sozialen Belastungen - Schwerpunkt der Analyse sein, mit dem Ziel darzustellen und zu bewerten, wie sozial die Realitäten im Sozialismus für die von der Mehrschichtarbeit Betroffenen waren und inwieweit man synchron ökonomischen, humanitären und ökologischen Aspekten wirklich hinreichend gerecht wurde.

Drittes Kapitel

DARSTELLUNG UND BEWERTUNG DER SOZIALEN DIMENSION DER NACHT- UND SCHICHTARBEIT IN DER DDR

Über die politisch-ideologische und ökonomische Funktion hinaus hat die Mehrschichtarbeit zugleich einen sozialen Aspekt, da sie *"tief in soziale Verhältnisse"* (Herz/Zenner 1977, S. 3) eintritt (AK Sozialpolitik 1972, S. 52). Von Erkenntnisinteresse sind daher sozialpolitisch relevante Betrachtungsweisen²²⁵, die Fragen der mehrschichtigen Organisation des Arbeitsprozesses im Sozialismus aufwerfen. Daß die Lebensbedingungen in vielerlei Hinsicht von der Nacht- und Schichtarbeit beeinflußt werden, ist häufig belegt. Traditionell abweichend von der Struktur der Normalarbeitszeit werden Mehrschichtarbeiter gezwungen, in allen ihren Lebensbereichen einen Kompromiß zwischen den zeitlichen Anforderungen von seiten der Arbeit, der Familie, der Gesellschaft und ihren eigenen Wünschen und Vorstellungen zu finden (Koller 1980, S. 133). Die Lage der Arbeitszeit ist somit nicht nur ein Einflußfaktor für die Höhe des Einkommens, sie bestimmt auch mit über das Maß des gesundheitlichen Verschleißes und die Chancen zur Teilnahme am sozialen Leben (Ulber 1987, S. 746).

Dabei genügt es zur Abschätzung gesundheitlicher Risiken und sozialer Belastungen durch Nacht- und Schichtarbeit keineswegs, einzelne Aspekte zu betrachten. Vielmehr ist ein integrativer Ansatz für die Analyse der sozialen Dimension erforderlich, der besonderes Augenmerk auf soziologische, psychologische, physiologische und medizinische Gesichtspunkte legt (Hecht 1977 a, S. 303; Rutenfranz 1978, S. 21 f.; Cervinka 1980, S. 157 ff.; Knauth 1983, S. 223; Leube 1983, S. 6). Im Mittelpunkt steht dabei die Frage, wie sich die Arbeit im Mehrschichtsystem auf die Lebensqualitäten der betroffenen Werktätigen und ihrer Familien auswirkte und welche Konsequenzen die sozialistische Sozialpolitik daraus zog, um diese Erschwernisse auszugleichen (Stollberg 1974, S. 16; Jugel/Spangenberg/Stollberg 1978, S. 5).

1 Grundlagen sozialistischer Sozialpolitik

Marxistisch-leninistische Sozialpolitik war gemäß der Definitionen von Manz/Winkler (1985, S. 14) und Winkler (LdS 1987, S. 347 f., Sozialpolitik, marxistisch-leninistische) als integrierender

²²⁵ Die ausgewertete Literatur zeigt an dieser Stelle eine außergewöhnlich heterogene Begriffsverwendung. In der sozialwissenschaftlichen Literatur finden sich so verschiedene Ansätze zur Erfassung und Darstellung der sozialen Wirklichkeit (einleitender Teil). Im Unterschied zur Bundesrepublik wurde der Begriff *"Lebensqualität"* in der DDR weniger verwendet, obwohl vereinzelt seit den siebziger Jahren auch von Lebensqualität gesprochen wurde (Manz 1976, S. 1166; Protokoll 1986, S. 739; Winkler 1989 b, S. 69). Aus Gründen der Abgrenzung vom westlichen Sprachgebrauch sprachen sozialistische Autoren an dieser Stelle grundsätzlich von der *"sozialistischen Lebensweise"* als dem umfassenden Terminus (AK Lebensniveau 1989, S. 25), in dem das *"materielle Lebensniveau"* (Lebensstandard) als ökonomische Voraussetzung eingeschlossen war (Koziolek 1975, S. 1601; Taseva 1988, S. 92 f.). Die unter den Marxisten uneinheitliche Definition der Lebensweise war unter anderem darauf zurückzuführen, weil die beteiligten marxistisch-leninistischen Gesellschaftswissenschaftler die Lebensweise von verschiedenen Positionen aus betrachteten und deshalb unter verschiedenen Aspekten zu analysieren suchten. Die unterschiedlichen Standpunkte wurden im wesentlichen durch zwei Gruppen repräsentiert. Die erste vertrat die Auffassung, die Lebensweise wäre eine soziologische bzw. soziologisch-philosophische Kategorie. Dagegen stand die zweite Gruppe auf dem Standpunkt, daß die Lebensweise im wesentlichen eine sozialökonomische Kategorie wäre (z. B. Friedrich 1976, Koziolek 1975). Richter (1980, S. 12) wollte einer Gleichsetzung der Begriffe Lebensniveau, Lebensqualität und Lebensweise keineswegs zustimmen, obwohl die SED-Führungsrige die Abgrenzung zwischen den Begriffen nicht so genau nahm.

Die Parteiführer versuchten, die von ihnen konzipierte sozialistische Lebensweise als die allgemeingültige zu postulieren (Friedrich 1976, S. 135 ff.; AK Lebensniveau 1989, S. 56). Für die Bestimmung einer so verstandenen Lebensweise bot nach ihrer Auffassung der Marxismus-Leninismus den grundlegenden Ausgangspunkt (Wernicke 1979, S. 3; Wölk 1981, S. 93 ff.; AK Lebensniveau 1989, ebd.). Gerade weil aber die marxistisch-leninistischen Klassiker verschiedene Termini oft synonym verwendeten, komplizierten sie die Abgrenzung. Da hier aber nicht der Ort ist, die Diskussion um die Kategorie *"Lebenslage"*, *"Lebensweise"*, *"Lebensniveau"*, *"Lebensqualität"*, *"Lebensbedingungen"* usw. fortzuführen oder gar zu Ende zu bringen, wird auf die marxistisch-leninistische (AK Lebensniveau 1989, S. 34 ff.) und nicht-marxistische (Nagel-Doliga 1984, S. 5 ff.) Literatur verwiesen. Ordnung in diese begriffliche und gedankliche Vielfalt auf diesem Gebiet zu bringen, würde eine eigene größere Abhandlung erfordern. Grundsätzlich wird im folgenden der Begriff der Lebensweise nur für die sozialistische Gesellschaft der DDR verwendet. Für die Gesellschaft der Bundesrepublik steht entsprechend der Begriff der Lebensqualität, die seit Mitte der siebziger Jahre ein mehrdimensionaler *"Schlüsselbegriff"* der westdeutschen Sozialindikatorenforschung ist (Zapf 1979, S. 767; Lodahl 1987, S. 521; Mohr 1987, S. 238). Darunter wird die auf Angaben von Individuen beruhende Bewertung ihrer Lebensbedingungen (Lodahl 1987, S. 521) verstanden. Zapf (1979, S. 767) definiert Lebensbedingungen als die *"beobachtbaren Lebensumstände von Individuen, Haushalten und Kollektiven, zum Beispiel Einkommen, Wohnverhältnisse, Gesundheit, soziale Kontakte"*, und Zufriedenheit (dazu gehören auch generellere kognitive und emotive Gehalte wie Hoffnungen, Ängste, Glück oder Entfremdung). Es handelt sich also um eine Konstellation von Lebensbedingungen und von subjektiven Bewertungen und Befindlichkeiten in unterschiedlichen Lebensbereichen (Glatzer/Zapf 1984, S. 23), somit eine Synthese von objektiven und subjektiven Faktoren. Pigou (1920, S. 14) verwandte schon diese Kategorie: *"First, noneconomic welfare is liable to be modified by the manner in which income is earned. For the surroundings of work react upon the quality of life."*

Bestandteil der Politik der herrschenden Arbeiterklasse und ihrer Verbündeten das aktive Handeln der Klassen und Schichten, ihrer Organisationen und Institutionen zur Durchsetzung ihrer sozialen Interessen und Ziele. Darüber hinaus wurde marxistisch-leninistische Sozialpolitik als *"die Gesamtheit (Ganzheitlichkeit) der Maßnahmen und Methoden der Parteien der Arbeiterklasse, des sozialistischen Staates, der Gewerkschaften und anderer politischer Parteien und Organisationen zur Gestaltung der sozialen Verhältnisse"* bestimmt (Manz/Winkler 1985, S. 14; LdS 1987, S. 347 f., Stichwort: Sozialpolitik, marxistisch-leninistische).

Als sozialismusfremd aus dem offiziellen Sprachgebrauch der DDR bis Mitte der sechziger Jahre verbannt (Steiner 1988, S. 228 ff.; Wolf 1989, S. 341 ff.), wurde deshalb sozialistische Sozialpolitik als spezifische Politik der sozialen Sicherung und Entwicklung bis zu diesem Zeitpunkt als eigenständiger Bereich²²⁶ der Politik nicht für erforderlich gehalten und forschende oder lehrende Tätigkeit auf diesem Gebiet als nicht notwendig erachtet.

So konnte es nicht verwundern, daß eine eigenständige Sozialpolitik im *"theoretisch-konzeptionellen Geflecht"* (Mitzscherling 1978, S. 42) der politisch-ideologischen Argumentation des sozialistischen Herrschaftssystems zunächst negiert wurde. Sozialpolitik erwies sich weiterhin als unvereinbar mit den Kerndogmen des Marxismus-Leninismus, wenn sie sich als eine Politik zur Lösung der Klassenfrage, sozialer Gegensätze oder dergleichen verstand (Leenen 1977, S. 18).

Sozialistische Autoren sahen Sozialpolitik ursprünglich als typisch kapitalistische Politik der Systemstabilisierung an, als Erscheinung einer bestimmten historischen Formation, die schon mit der Schaffung des Sozialismus als überwunden und deshalb als entbehrlich galt. Als überflüssig, wenn nicht gar als sinnwidrig mußte nämlich Sozialpolitik erscheinen, weil sozialistische Ideologie und Politik, dem geltenden Prinzip der *"Sorge um den Menschen"* verpflichtet, insgesamt darauf gerichtet sein sollte, die Lebensqualität weithin zu verbessern und den gesellschaftspolitischen Vorstellungen folgend zu entwickeln (Ulbricht 1965, S. VII und S. 62 f.).

An die Stelle kategorischer Ablehnung war in der DDR nun ein *"Alleinvertretungsanspruch"* getreten, der in dem sozialistischen Dogma gipfelte, *"echte"* Sozialpolitik sei nur im Sozialismus möglich (Ulbricht 1965, S. 57 f.)²²⁷.

Stets etikettierte seitdem die sozialistische Propaganda die Sozialpolitik als *"festen Bestandteil der Politik der Partei der Arbeiterklasse"*, und genuine Sozialpolitik gäbe es nur im Sozialismus, denn nur sozialistische Sozialpolitik sei an den Interessen der Werktätigen interessiert, so der Anspruch der sozialistischen Parteiführung (Ulbricht 1965, S. 57 f.; Manz/Winkler 1985, S. 39 ff.; LdS 1987, S. 346 f., Stichwort: Sozialpolitik, betriebliche). Kapitalistische Sozialpolitik als Instrument in den Händen der herrschenden Klasse versuche demgegenüber, das Fortbestehen der Ausbeuterordnung zu sichern (Ulbricht, ebd.). Die *"Grundforderungen sozialer Sicherheit"*, die im kapitalistischen Staat *"unmöglich garantiert werden"* könnten, seien *"integrierende Bestandteile der [...] sozialistischen Wirtschaftsordnung"* (ebd.). Kapitalistische und sozialistische Sozialpolitik unterschieden sich *"demnach sowohl in ihren Motiven als auch im sachlichen Umfang, der Aufgabenstellung überhaupt sowie der Intensität und Wirksamkeit nach grundlegend"* (ebd.).

Die in diesem Einstellungswandel sichtbare Überwindung ideologischer Schranken war eine Grundvoraussetzung für die Entwicklung konzeptioneller Ansätze zu einer marxistisch-leninistischen Sozialpolitik, wie sie in der DDR seit etwa 1965/67 erfolgte (Leenen 1977, S. 12).

Bei der Gestaltung sozialistischer Sozialpolitik in der DDR gingen Partei, Regierung und Gewerkschaften erklärtermaßen von Prinzipien aus, die Leitlinien für die sozialpolitische Tätigkeit und maßgeblich für die Regelung der Trägerschaft und die Aufgabenverteilung innerhalb des Systems

²²⁶ Vgl. die unterschiedlichen Auffassungen zur Diskussion der Frage einer eigenständigen sozialistischen Sozialpolitik: (Tietze 1969, S. 18; AK.m. – I. Sozialpolitik 1975, S. 21 u. 110 f.; Manz 1975, S. 1602; Leenen 1977, S. 34; Manz 1989, S. 20 f.; Zimmermann 1979, S. 57; Meuschel 1992, S. 226).

²²⁷ *"Die Bezeichnung 'Sozialpolitik' (ist) auch im Sprachgebrauch der DDR wie auch im Verkehr mit den sozialistischen Ländern tatsächlich gar nicht fragwürdig"* (Ulbricht 1965, S. 117).

der Sozialpolitik waren (AK Aufgaben und Probleme der Sozialpolitik... 1975, S. 11). Nach sozialistischer Ansicht umfaßten die "objektiven" Notwendigkeiten und Möglichkeiten zur Realisierung der sozialistischen Sozialpolitik acht im Wortlaut weitgehend leerformelhafte Gestaltungsprinzipien (AK Sozialpolitik... 1972, S. 19 ff.; AK Aufgaben und Probleme... 1974, S. 11)²²⁸, die sich "aus theoretischen Erkenntnissen des Marxismus-Leninismus und der gesellschaftlichen Praxis [...]" ableiteten (AK m.- I. Sozialpolitik 1975, S. 33):

- Prinzip der Parteilichkeit und Klassegebundenheit der marxistisch-leninistischen Sozialpolitik;
- Prinzip der Einheitlichkeit und Differenziertheit sozialistischer Gesamtpolitik und Sozialpolitik;
- Prinzip der Einheit von ökonomischen und sozialem Fortschritt;
- Prinzip der Übereinstimmung von politisch-ökonomischer und wissenschaftlich-technischer Entwicklung und Verbesserung der Arbeits- und Lebensbedingungen der Werktätigen Sozialpolitik in sozialistischer Version versuchte, die Lebensbedingungen (AK m. – I. Sozialpolitik 1975, S. 10 ff. und S. 73) nach den Vorstellungen der SED zu gestalten;
- Prinzip der zentralen staatlichen Leitung und Planung in allen Grundfragen der sozialistischen Sozialpolitik und ihrer eigenverantwortlichen Durchsetzung durch die Betriebe, örtlichen Staatsorgane und gesellschaftlichen Kräfte;
- Prinzip der organischen Verbindung von Verteilung nach Arbeitsleistung und Befriedigung von Bedürfnissen aus gesellschaftlichen Konsumtionsfonds;
- Prinzip der gesellschaftlichen Sorge um den Menschen und der Solidarität bei der Lösung sozialpolitischer Aufgaben und Maßnahmen sowie das
- Prinzip der Rationalisierung und Effektivität in der sozialistischen Sozialpolitik.

Die konkrete Ausgestaltung dieser Prinzipien der sozialistischen Sozialpolitik wurde am jeweiligen politisch-ideologischen Leitbild der marxistisch-leninistischen Gesellschaft orientiert (Lampert 1973, S. 101, ff.; Leenen 1977, S. 31 ff. Lampert/Schubert 1988, S. 152). Es oblag den örtlichen Staatsorganen gemeinsam mit den Betrieben, die Lebensbedingungen im allgemeinen und die der Schichtarbeiter im besonderen besser zu gestalten (Rademacher 1970, S. 198; Honecker 1987, S. 60; AK Lebensniveau 1989, S. 268). Die Lebensbedingungen in kleineren und mittleren Betriebe in Ballungsgebieten schienen "am kompliziertesten" zu sein (Bernard/Gericke 1988, S. 370), da sie in der Regel nicht nur über veraltete Grundfonds, sondern im Verhältnis zu Großbetrieben auch "über geringfügige veraltete oder wenig leistungsfähige soziale Einrichtungen verfügten" (ebd.).

Die sozialistische Sozialpolitik versuchte, Lebensbedingungen (Lampert/Schubert 1988, S. 133) durch

- spezifische, auf bestimmte soziale Gruppen bezogene Maßnahmen der Beeinflussung des materiellen und kulturellen Lebensniveaus,
- die sozialen Prozesse und Beziehungen und
- die Entwicklung sozialistischer Persönlichkeiten und Herausbildung sozialistischer Lebensweise und Moral zu formen und zu lenken.

Zu dem erstgenannten Komplex zählten Aufgaben der Sicherung einer Mindestlebensqualität für alle DDR-Bürger. Dazu gehörte die rechtliche Sicherung von Mindestbedingungen der Bedürfnisbefriedigung in den basalen Gestaltungsbereichen Arbeit, Gesundheit, Wohnung, Erziehung und Bildung usw., die Gewährung von Mindesteinkommen und -renten sowie die unentgeltliche bzw. subventionierte Bereitstellung von Gütern des Grundbedarfs (Lampert/Schubert 1988, S. 133; Leenen 1977, S. 37 f.).

²²⁸ Leenen (1977, S. 40 ff.) und teilweise auch Lampert/Schubert (1988, S. 135 f.) interpretieren diese Prinzipien, so daß an dieser Stelle auf eine Erläuterung verzichtet werden soll.

Der zweite Funktionskomplex umfaßte die Notwendigkeit zielgerichteter Beeinflussung sozialer Beziehungen der Klassen, Schichten und Gruppen im Gesamtinteresse der sozialistischen DDR-Gesellschaft (AK Sozialpolitik 1972, S. 13) über eine adäquate Gestaltung der sozialen Aspekte der Lebensbedingungen. Dieses Erfordernis resultierte *"aus dem ständigen Auftreten und Lösen nichtantagonistischer Widersprüche auf sozialem Gebiet"* (AK Sozialpolitik 1972, S. 23), die im Prozeß der gesellschaftlichen Entwicklung entstanden (Lampert/Schubert 1988, S. 133). Durch aktive politisch-ideologische Einflußnahme sollte die Ausrichtung der individuellen Interessen an den gesellschaftlichen Erfordernissen zur Reproduktion und an der sozialistischen Lebensweise erfolgen. Dieser dialektische Prozeß der Realisierung galt als hauptsächliches Tätigkeitsfeld marxistisch-leninistischer Sozialpolitik in der DDR (AK Sozialpolitik... 1972, S. 22 f.).

Auflösungsbedürftige nichtantagonistische Widersprüche auf sozialem Gebiet, die sozialpolitisches Handeln zur Herstellung der Interessenübereinstimmung erforderlich machten, waren für sozialistische Wissenschaftler (Tietze 1968, S. 397 ff.; 1969, S. 1 ff.; Bernard 1967, S. 371 ff.; Thürling 1970, S. 447 ff.):

- Widersprüche zwischen gesellschaftlich anerkannten Bedürfnissen und den Lebensbedingungen solcher Gruppen, die besondere Leistungen für die sozialistische Gesellschaft erbrachten, z. B. Mehrschichtarbeiter.
- Widersprüche zwischen den Bedürfnissen und Lebensbedingungen solcher Gruppen, die aufgrund spezifischer Lebensbedingungen die ihnen nach Maßgabe der gesellschaftlichen Leitbildvorstellung zu ermöglichende Stellung in der sozialistischen Gesellschaft aus eigener Kraft nicht oder nur schwer erreichen könnten, z. B. berufstätige Frauen und Mütter, Jugendliche.
- Widersprüche zwischen den Bedürfnissen und den Lebensbedingungen solcher Gruppen, die infolge gesellschaftlich bedingter oder natürlicher physisch-psychischer und/oder sozialer Schwächen ihre Interessen nicht oder nur bedingt wahrnahmen und realisierten sowie ihre Lebensbedingungen aus eigener Kraft nicht in dem Maße beeinflussen konnten, daß die Befriedigung ihrer anerkannten Bedürfnisse gesellschaftlichen Mindestanforderungen entsprach, z. B. Rehabilitation, alte Menschen.

1.1 Problemspezifische Diskussion der Funktionen und Ziele sozialistischer Sozialpolitik

Marxistisch-leninistische Sozialpolitik in der DDR hatte nach den aufgezeigten Funktionen als Instrument des Erhalts des Machtmonopols den Interessen der SED zu dienen (AK Sozialpolitik 1972, S. 10 ff.), deren führende Rolle zu stärken (Manz 1975, S. 1602) und über die politisch-ideologische, persönlichkeitsbildende und produktive Funktion *"wesentlich die Herausbildung einer sozialistischen Lebensweise"* zu fördern (AK Sozialpolitik, 1972 S. 11), um SED-politische Absichten zu verwirklichen.

Dabei zeigt sich ein zweifaches Verständnis von den Funktionen sozialistischer Sozialpolitik: Zum ersten hatte sie dieselbe Aufgabe zu erfüllen, die der Sozialpolitik grundsätzlich auch in kapitalistischen Gesellschaften obliegt: sie sollte nachträglich sozial unbefriedigte Ergebnisse, die sich aus ungleichen Chancen und Verteilungsvorgängen im Arbeitsprozeß ergeben, ausgleichen (Zimmermann 1979, S. 52). Ferner hatte sie bestimmten benachteiligten Gruppen einen je nach den gegebenen Möglichkeiten *"angemessenen"* Lebensstandard zu sichern (AK Sozialpolitik 1972, S. 19; AK m. – l. Sozialpolitik 1975, S. 15). Zweitens sah die SED in der Sozialpolitik die Möglichkeit, sich ein weiteres gesellschaftspolitisches Instrument zu schaffen: *"Die Sozialstruktur und ihre Entwicklung sind Ausgangspunkt und Zielsetzung der Sozialpolitik"* (AK m. – l. Sozialpolitik 1975, S. 10 ff. und S.73; AK Sozialpolitik 1972, S. 10 ff. und 19).

Danach ist die Frage nach der Ursache sozialer Ungleichheit auszudehnen auf die Frage nach dem Erhalt einer gegebenen Ungleichheit als Element der Sozialstruktur (Schäfers 1990, S. 212). Dieses Problem tangiert das der Herrschaft und des Erhaltes des Machtmonopols. Werden nämlich politisch-ideologische, ökonomische und soziale Bedingungen festgestellt, die die Chance, gestaltend Einfluß auf die Arbeitswelt zu nehmen, massiv einschränken oder gar vollständig verhindern (zum Beispiel infolge Nacht- und Schichtarbeit), dann liegt die Vermutung nahe, daß die Beeinflussung

des zeitlichen Dispositionsspielraums einen bevorzugten Handlungsbereich sozialpolitischer Maßnahmen im SED-Staat darstellte. Aus sozialpolitischer Sicht werden Arbeitszeitveränderungen nämlich dann schwierig, wenn dadurch die Lebensbereiche Arbeit und Freizeit vermehrt polarisiert werden (Rinderspacher 1991, S. 234).

Sozialpolitik nach westlichem Verständnis ist grundsätzlich am Ziel des Abbaus sozialer Ungleichheit orientiert (Andretta 1991, S. 5 und S. 163). Sozialistische Publizisten setzten dagegen eine *"gezielte sozialpolitische Einflußnahme auf die Entwicklung von Interessen und Bedürfnissen [...] voraus"* (Barsch 1988, S. 273). Der Autor (ebd., S. 276 f.) ging davon aus, daß sich *"Interessenstrukturen und Wertorientierungen"* unter dem Einfluß gesellschaftlicher Ideologien und kollektiver Normen entwickelten und solche Handlungsspielräume eröffneten, die im Sinne der Partei lagen. Eine solche Politik wirkte sich als Barriere der Besinnung auf wichtige Interessen der Individuen aus, verhinderten eine längerfristige eigenständige biographische Lebensplanung und erzwangen permanent die Entwicklung von individuellen Anpassungsstrategien.

Aus der soziologischen DDR-Literatur erfährt man im allgemeinen nicht, daß Sozialpolitik mithin als Mittel der Entindividualisierung und Kontrolle wirken sollte. SED-Sozialpolitik und Unterdrückung durch ihr System waren zwei Seiten der gleichen Medaille. Folglich wurde die der empirischen Forschung zugrunde gelegte Gesellschaftstheorie nicht angetastet, selbst wenn empirische Forschungsergebnisse ihr widersprachen (Simon/Sparschuh 1992, S. 3). Speziell vor dem Hintergrund des oft erwähnten Anspruchs, daß die SED-Politik insgesamt darauf gerichtet war, die *"Entwicklung aller gesellschaftlichen Verhältnisse und Prozesse zu lenken"*, und zwar gleichermaßen in der politisch-ideologischen, ökonomischen und sozialen Sphäre (Klemm/Zerle 1981, S. 32 f.). Untersuchungen der Gewerkschaftshochschule »Fritz Heckert« hatten namentlich Probleme der speziellen Bedürfnisse von Schichtarbeitern zum Gegenstand (Tietze/Hoffmann 1977, S. 299).

Soziale Zielstellungen, so behaupteten SED-Propagandisten (Lillack 1988, S. 404), seien zwar ökonomischen gleichberechtigt, doch mit der fortwährend propagierten Formel von der *"Einheit von Wirtschafts- und Sozialpolitik"* sollte der sozialistischen Gesellschaft bewußt gemacht werden, daß sozialpolitische Verbesserungen nur dann gewährt werden konnten, wenn auch die wirtschaftliche Leistung anstieg (Politische Ökonomie 1959, S. 520; Stollberg 1976, S. 234; Henschel 1977, S. 2; Leenen 1977, S. 53 ff.; Mitzscherling 1978, S. 40 f. und 120; Peterhoff 1983, S. 413 f.; Mittag 1987, S. 38; Waterkamp 1988, S. 537). Diese Priorität der Produktionsorientierung auch bei sozialpolitischen Zielen wurde erhärtet durch einschlägige Literaturstellen (Kapustin/Winkler/Kalok 1980, S. 183). Nach dem ökonomischen Grundgesetz des Sozialismus war die sozialistische Sozialpolitik darauf angelegt, durch Maximierung des eingesetzten Arbeitspotentials dem Wachstumsziel zu dienen und nach dem Anspruch des ideologischen Konzeptes zur Zweitrangigkeit verurteilt (Leenen 1977, S. 74). Sozialistisches Sozialrecht war damit ebenso Planerfüllungsrecht (Fuchs 1983, S. 223); der Schutz der nicht oder nicht mehr produktiven Individuen blieb zurück (Lampert/Schubert 1976, S. 151; Peterhoff 1977, S. 299 f.; Leenen 1985, S. 1212 ff.).

Sozialpolitische Leistungen im Sozialismus waren so immer bereits Folge des ökonomischen Erreichten und für DDR-Propagandisten damit anschaulicher Beweis der *"erfolgreichen"* Verwirklichung der SED-Beschlüsse (Honecker 1976, S. 3 ff.; Gemeinsamer Beschluß 1974). Die Annahme jedoch, daß das SED-Regime alles produzieren ließ, was sich die Gesellschaftsmitglieder wünschten und in dem von ihnen gewünschten Ausmaß, war Utopie.

Die Entwicklung sozialistischer Persönlichkeiten und die Herausbildung sozialistischer Lebensweise und Moral als dritte sozialpolitische Funktion war eng mit den beiden vorherigen Aufgabenstellungen verbunden. Die Erhöhung des Lebensniveaus war nicht nur als Zielstellung aufzufassen, sondern es galt, es propagandistisch *"auch als Voraussetzung für die sozialistische Bewußtseinsbildung, als Bedingung für die politisch-moralische Entwicklung bewußt wirksam zu machen"* (Müller/Schmollack 1972, S. 55). Sozialistische sozialpolitische Maßnahmen hatten nach Vorstellung der SED als persönlichkeitsbildende Faktoren zu wirken und entscheidend zur Entwicklung der sozialistischen Persön-

lichkeit beizutragen (Thürling 1970, S. 449; AK Sozialpolitik... 1972, S. 16; Manz/Winkler 1985, S. 29; KPWB 1989, S. 747, Stichwort: Persönlichkeit).

Unter Berufung auf den politisch-ideologischen, ökonomischen und technischen Zweck der Mehrschichtarbeit, wurde so von den schichtarbeitenden Werktätigen gefordert, daß sie ihre persönlichen Interessen zurückstellten.

Mehrschichtarbeit bestimmte nicht nur das Zeitbudget der betroffenen Werktätigen, sondern auch die individuelle Zeitökonomie. Weit über diese individuelle Betroffenheit hinaus wirkt nämlich die durchlaufende Arbeitsweise auf die familialen und sonstigen sozialen Beziehungen des Schichtarbeiters. Aus der durch die abweichende Arbeitszeit bedingten Phasenverschiebung und hinter den sich daraus ergebenden Störungen sozialer Aktivitäten (bis zur weitgehenden gesellschaftlichen Isolierung) verbergen sich zudem vielfältige Fragen gesundheitlicher Art. Wenn die ideologisch zwingend erforderliche ökonomische Notwendigkeit der Mehrschichtarbeit in der DDR mangels eines korrekten Rechnungswesens nicht unter Beweis gestellt werden konnte, dann mußte für die betroffenen Werktätigen letztlich nicht nur das Motiv für die durchlaufende Arbeitsweise fehlen, sondern lief die Parteiführung auch Gefahr, daß die Betroffenen gegen sie rebellierten und Nacht- und Schichtarbeit verweigerten. Denn Mehrschichtarbeit stellte objektiv eine Verschlechterung ihrer Lebensbedingungen dar, die subjektiv auch als solche erfahren wurden (Straßburger 1978, S. 82). Ideologische Überzeugungsarbeit konnte nämlich trotz aller Propaganda für die Mehrschichtarbeit die Tatsache nicht aus der Welt schaffen, daß den Werktätigen zwar hohe Opfer abgefordert wurden, diesen aber erst in einer ungewissen Zukunft eine Verbesserung ihrer gegenwärtigen Lebensbedingungen in Aussicht gestellt wurde.

Denn nach multivariaten Analysen wurde die Interessenlage der Mehrschichtarbeiter von familiären, persönlichen und Arbeitsbedürfnissen ebenso determiniert wie von der Entwicklung ihrer sozialen Gruppen, ihres Betriebes und der Gesellschaft (ebd.). Soziale Desynchronisation zwischen der Lebensweise des Mehrschichtarbeiters und manifesten Arbeits- und Lebensrhythmen der Gesellschaft bedeutete auch im SED-System einen bestimmten Ausschluß von politisch, gesellschaftlichen und kulturellen Aktivitäten sowie eine zeitliche Umorientierung des Familienlebens, insbesondere hinsichtlich der Kindererziehung sowie der Wahrnehmung familiärer Pflichten (Paul/Aurich 1988, S. 247), obwohl die sozialistische Propaganda immer behauptet hatte, daß im Mittelpunkt ihres Systems die Sorge um das Wohl der Menschen stünde. Zwar ging es primär aus politisch-ideologischen und ökonomischen Gründen um die Erhaltung und Verbesserung der Arbeitskraft, jedoch darf die politisch-ideologische Wirkung dieses stark herausgestellten humanistischen Ideals nicht verkannt werden. Bewußt stellten die Propagandisten dieses Ideal als Parallele der mit gewissen Schwächen behafteten vorwiegend gewinnorientierten Wirtschaft und Gesellschaft der Bundesrepublik gegenüber (Bröll 1980, S. 133).

Wenn relativ gleiche Präferenzen für die Intensivierung der Produktion und die Verbesserung der Lebensbedingungen vorgelegen hätten, dann hätte im Interesse der sozialen Entfaltung und biologischen Gesunderhaltung der Werktätigen auf eine Erweiterung der Mehrschichtarbeit verzichtet werden müssen (Schweres 1978, S. 50 f.). Damit stand die Ausweitung der Mehrschichtarbeit partiell im Widerspruch zu sozialpolitischen und - darin eingeschlossen - insbesondere gesundheitspolitischen Zielen (ebd.; Gutmann 1982, S. 43). Wenn sozialpolitische Aufgaben der Reproduktion des Menschen und seiner Arbeitskraft dienen sollte (AK Sozialpolitik 1972, S. 42), dann hätte die Reduzierung der Mehrschichtarbeit aufgrund ihrer desynchronisierenden Auswirkungen in der sozialistischen Sozialpolitik einen bevorzugteren Stellenwert haben müssen. Denn auch nach Auffassungen in der DDR-Literatur war der soziale Wert der Zeit wesentlich durch die Lage der Arbeitszeit bestimmt (Schuldt 1990, S. 72). Da aber die freie Zeit im Sozialismus als Problem (Grušin et al. 1970, S. 31) angesehen wurde, hatte die SED die *"Ausbildung eines kritischen Zeitbewußtseins in der Arbeitszeit wie in der Nichtarbeitszeit"* in ihr sozialpolitisches Konzept aufgenommen (Unger 1986, S. 92; Schaefer/Wahse 1988, S. 28; Gans/Schaefer/Wahse 1989, S. 7).

Ausgehend von diesen Hypothesen über gesellschaftliche Bedingungen der Entfaltung von wichtigen Interessen, wird die im DDR-Schrifttum dargestellte Lebensqualität der Mehrschichtarbeiter als ausgewählte soziale Gruppe der DDR-Bevölkerung in bezug auf das Maß der Regulierung des Umfangs der zeitlichen Selbstbestimmung analysiert, um das Maß an Zeit festzustellen, das diesen Arbeitskräften die Teilnahme am familiären, sozialen, politischen und kulturellen Leben ermöglichte.

Da die SED nach einer möglichst engen Verbindung des Privat- und Freizeitbereiches mit dem von ihr beherrschten Arbeitsprozeß anstrebte (Voigt 1986, S. 209), erschien ihr die Mehrschichtarbeit als *"außerordentlich strenge Form der Disziplinierung des Lebens eines Menschen"* (Zayer 1977, S. 30 f.; Voigt 1986, S. 172) hierzu als ein besonders geeignetes Instrument. Nach der marxistisch-leninistischen Theorie als Gesellschaftslehre, die alle Bereiche sozialen Lebens auf sich bezog, sollte es keine Werthaltung und keine Handlungsgefüge geben (Protokoll 1981 b, S. 243), die außerhalb dieses politisch-ideologischen Kreises denkbar waren, dazu zählte auch das Privatleben (Jawohl, auch das Privatleben... 1955). Aus diesem Totalitätsanspruch der Ideologie wurde die kommunistische Morallehre abgeleitet und tangierte Ehe und Familie und alle anderen Lebensformen der DDR-Gesellschaft (Richert 1958, S. 174 f.) insbesondere durch Mehrschichtarbeit.

Der Charakterisierung bestimmter Seiten der sozialistischen Lebensweise unter den Bedingungen der Mehrschichtarbeit dienten Zeitbudgeterhebungen (AK Das Zeitbudget 1971, S. 53). Zeitbudget bedeutete in sozialistischer Terminologie (LdS 1987, S. 444, Stichwort: Zeitbudget) *"Übersicht oder Voranschlag der aufgewendeten oder zur Verfügung stehenden Zeit für bestimmte Tätigkeiten und Verrichtungen von Personen oder Personengruppen innerhalb eines bestimmten Zeitabschnitts (Tag, Woche, Monat)"*. Die Lebensweise sollte in Form von Tätigkeiten ausgedrückt werden (LdW 1982, S. 976, Stichwort: Zeitbudget). Methodologisch ist daher für alle Untersuchungen von Nacht- und Schichtarbeit die Analyse des Zeitfaktors von elementarer Bedeutung und kann in unterschiedlichen Zusammenhängen gefunden werden. Durch das Zusammentreffen mehrerer Belastungsfaktoren (Mehrschichtarbeit, Haushaltsführung, Kindererziehung, beengten Wohnverhältnissen) wird die Chance individueller Reproduktion massiv beeinträchtigt. Auch ist die Feststellung berechtigt, daß die Länge des Arbeitsweges für die Regeneration von Bedeutung ist (Gerth/Ronneberg 1979, S. 14). Über Umfang und Inhalt der Freizeit im menschlichen Zeitbudget gingen die Meinungen in der sozialistischen Literatur auseinander (Philipp 1967, S. 23).

Die Struktur des Zeitbudgets hatte sich im Sozialismus an den Vorstellungen der politisch-ideologischen Vordenker auszurichten (LdS 1987, S. 444, Stichwort: Zeitbudget). Wie man im *"Interesse der allseitigen körperlichen und geistigen Entwicklung aller Gesellschaftsmitglieder"* meinte behaupten zu können, sollte dazu die *"schrittweise Verkürzung der Arbeitszeit und Verlängerung des Erholungsurlaubs, die Verringerung der Hausarbeitszeit sowie von Wege- und Wartezeiten"* erfolgen (ebd.). Arbeitszeiten und Schichtrythmen waren dazu so zu gestalten, daß *"bei bestmöglicher zeitlicher Ausnutzung der Produktionskapazitäten die volle Reproduktion der Arbeitskraft"* (AK Sozialpolitik... 1972, S. 128) dennoch garantiert sein sollte.

Propagiert wurde weiter, daß die Veränderungen der Zeitbudgetstruktur quantitativer Ausdruck der Entwicklung der Lebensweise sozialistischer Persönlichkeiten und ihrer Bedürfnisse seien (LdS 1987, S. 444, Stichwort: Zeitbudget). Die Resultate von Zeitbudgeterhebungen²²⁹ bildeten daher die Grundlage für die langfristige Planung des Lebensniveaus (AK Lebensniveau 1989, S. 37), wobei dafür der Ausgangspunkt die *"Bedürfnisse der Bevölkerung"* seien, wie der angehängte Halbsatz

²²⁹ Aus den durch die Zeitbudgeterhebungen festgestellten Unterschiede in der Lebensführung der DDR-Bevölkerung wollten sozialistische Vorkämpfer der Zeitbudgetforschung Rückschlüsse auf die Lebensorientierung ziehen und Merkmale unterschiedlicher Lebenslagen ermitteln (Lippold 1992, S. IV). Im Mittelpunkt von Zeitbudgeterhebungen, die in der DDR schon seit den fünfziger Jahren durchgeführt wurden, stand die Ermittlung der zeitlichen Dimensionen der Lebenstätigkeit der Menschen (Lippold 1992, S. 1). Nach Lippold (ebd.) waren dies vor allem der Zeitpunkt, die Dauer und Reihenfolge der Tätigkeiten, die nach ihren sozialen Merkmalen und sozialen Kontakten, dem räumlichen Merkmal des Aufenthaltsortes und zeitlichen Merkmalen wie denen der Arbeitszeit, Hausarbeitszeit oder Freizeit, sowie der Rangfolge zwischen den gleichzeitig ausgeübten Tätigkeiten gruppiert werden. Durch die Erfassung der so gekennzeichneten Merkmale werden qualitativ und quantitativ wichtige Seiten der Lebensführung transparent gemacht (ebd.). Die Veröffentlichung von Ergebnissen der Zeitbudgetforschung bedurfte in der DDR der Genehmigung (Lippold 1992, S. 7).

einem stilistischen Appendix gleich klarzustellen versuchte (LdS 1987, S. 444, Stichwort: Zeitbudget), deren Ausprägung allerdings wiederum bekanntlich in den Händen der Partei lag.

Die SED stellte dennoch den Anspruch, den sozialen, den politischen und ideologischen Inhalt der sozialistischen Lebensweise vorgeblich zum Wohle des einzelnen und der Gesellschaft zu bestimmen (Manz 1976, S. 1164 f.; Protokoll 1976 b, S. 248 ff.), um ihr Machtmonopol zu stabilisieren. Politische, ökonomische und soziale Stabilität oder Instabilität hängen letztlich von der Bewußtseinslage in einer Gesellschaft ab (Davies 1970, S. 400). Durch die Verwirklichung sozialpolitischer Maßnahmen, die die *"Bereitschaft der Werktätigen zum Übergang zur Mehrschichtarbeit ... zu wecken und zu fördern"* hatten (AK Sozialpolitik 1972, S. 116), sollte nach Auffassung sozialistischer Eiferer für das Machtmonopol der SED die politische, ökonomische und soziale Stabilität verstärkt gewährleistet werden (ebd., S. 56).

1.2 Interdependenz von sozialistischer Lebensweise und Mehrschichtarbeit

Im ideologischen Zusammenhang wurde in der sozialistischen Literatur die Frage aufgeworfen, ob die Mehrschichtarbeit nicht dieser Entwicklung entgegenstünde (Kempe 1962b, S. 30 f.) bzw. ob Sozialismus und Schichtarbeit überhaupt vereinbar seien (Friedrich 1976, S. 18 ff.). Zwar wurde in dieser Diskussion anerkannt, daß Mehrschichtarbeit eine zusätzliche Belastung für die Werktätigen bedeutete, trotzdem seien bei der Einschätzung die *"wichtigsten ökonomischen Faktoren und die Gesamterfordernisse der Volkswirtschaft"* mit zu berücksichtigen (Kempe 1962 b, S. 31). Ohne Mehrschichtarbeit, so wurde dazu propagiert, würde ein Teil der *"Möglichkeiten zur Erhöhung des Lebensstandards verschenkt"* (Leucht 1971, S. 54 ff.). Die unter den sozialistischen Wirtschaftsfunktionären stark verbreitete Vorstellung, daß die Arbeitsleistung in der Spät- und Nachtschicht rapide abfalle, sei durch nichts bewiesen (Kempe, ebd.). Falsch sei es auch, aus politisch-ideologischen, technologischen oder organisatorischen Erscheinungen eine *"Theorie der Unzweckmäßigkeiten der Schichtarbeit"* (Kempe 1962b, ebd.) ableiten zu wollen.

Schichtarbeit im Kapitalismus, propagierten sozialistische Protagonisten weiter, sei nicht nur gesundheitsbeeinträchtigend, sondern bedeutete für sie auch *"Ausschluß von den Errungenschaften der Arbeiterfreizeit, sowohl hinsichtlich des Familienlebens als auch des politischen und kulturellen Klassenzusammenhangs"* (Herold 1987, S. 45). Unter den kapitalistischen Bedingungen hatte die *"Arbeiterbewegung"* aus sozialistischer Sicht angeblich gar keine andere Wahl, als *"eine weitgehend ablehnende Haltung zur Schichtarbeit zu entwickeln"* (ebd., S. 46).

Nach sozialistischer Auffassung war also Nacht- und Schichtarbeit nicht im Sozialismus, sondern nur im Kapitalismus mit einer umfassenden Verschlechterung der Lebensbedingungen verbunden (Zaschke 1979, S. 25). Jugel/Spangenberg/Stollberg (1978, S. 23) pointierten, daß sich die *"Lebensbedingungen der Arbeiterklasse unter kapitalistischen Gesellschaftsverhältnissen wesentlich von denen der herrschenden Klasse"* unterschieden. Daher seien ihre Bedürfnisse, Interessen und Verhaltensweisen in grundlegenden Fragen denen der herrschenden Klasse entgegengesetzt, *"obwohl nichts unversucht gelassen wird, die Werktätigen durch die verschiedensten Formen der Meinungsmanipulation in das imperialistische System zu integrieren und durch die Formel von der 'Lebensqualität' die Möglichkeit grundlegender Veränderungen der Lebensweise der Menschen im Kapitalismus vorzutäuschen."* Unter kapitalistischen Produktionsbedingungen seien die Lebensbedingungen insgesamt dem Profitstreben untergeordnet (Sauer 1986 a, S. 14).

Damit die Bedürfnisse der Mehrschichtarbeiter nicht zu kurz kämen, forderten verschiedentlich DDR-Autoren (Domin/Poller 1972, S. 59; LdS 1987, S. 345 f., Sozialpolitik, betriebliche), daß Mehrschichtarbeiter insgesamt *"besser gestellt werden [sollten] als jene, die [...] nicht in Schicht"* arbeiteten (Domin/Poller, ebd.). Prinzipiell waren von einem Arbeitszeitregime wie dem der Mehrschichtarbeit in sozialistischer Diktion u. a. die paradoxen Anforderungen zu erfüllen, daß *die "Gesundheit jedes einzelnen Werktätigen [...] nicht beeinträchtigt [wird]"*, *"die persönlichen Interessen der Werktätigen"* zu

berücksichtigen waren (AK SBW 1988, S. 17) oder stets die *"Einheit von biologischer und sozialer Reproduktion"* zu erfolgen hatte (Sauer 1986 a, S. 88).

Als wesentliche Schwerpunkte bei der Gestaltung der Lebensbedingungen für mehrschichtig Tätige wurden u. a. *"Berufsverkehr, Kinderbetreuung, Pausenversorgung, Einkaufsmöglichkeiten, gesundheitliche Betreuung, Dienstleistungen, Wohnbedingungen, Kultur- und Sportangebot sowie Freizeitgestaltung"* angesehen (AK SBW 1988, S. 15; Röth 1988, S. 75). Die Nutzung der *"gegebenen materiellen Lebensbedingungen"* zur Gestaltung individueller Lebensweise war durch ökonomische Gesetze und durch Moral- und Rechtsnormen der sozialistischen Gesellschaft geregelt (Wolf 1978, S. 30). Auch bei der Planung der Lebensbedingungen war *"das Prinzip des demokratischen Zentralismus konsequent durchzusetzen"* (Tietze/Winkler 1988, S. 160). Das sozialistische Dogma beinhaltete den Anspruch, daß sich die Werktätigen unter so gestalteten Lebensbedingungen wohl fühlten und hohe Leistungen vollbrächten (Muth 1977, S. 52).

In nächster Nähe zur Erwähnung des vermeintlichen ökonomischen Nutzens der Mehrschichtarbeit begründeten SED, Ministerrat und FDGB so die Einbeziehung der Mehrschichtarbeiter in das System sozialpolitischer Anforderungen und Leistungen. Dennoch wurde die um das soziale Wohlbefinden der Menschen als wichtiger und fester Bestandteil insbesondere des VIII. Parteitag des SED ausgewiesen. Es wird darum zu prüfen sein, ob dieser Anspruch oder wie weit dieser Anspruch in der *"ausgewählten Bevölkerungsgruppe"* der Schichtarbeiter (AK m. - I Sozialpolitik 1975, S. 336 ff.) verwirklicht worden ist.

Wie soziologische DDR-Untersuchungen zur sozialistischen Lebensweise immer wieder nachzuweisen versuchen, hatten *"Charakter und Inhalt der Arbeit, Qualifikations- und Bildungsanforderungen, Einstellungen und Leistungsverhalten in der Arbeit bedeutenden Einfluß auf Lebensbedingungen, Lebenstätigkeiten, Bedürfnisse und Wertorientierungen in anderen Lebensbereichen"* (Falconere 1988, S. 193). Von besonderer sozialer und sozialpolitischer Relevanz wurden dabei die Prozesse der Veränderungen durch die Mehrschichtarbeit angesehen (ebd., S. 191; Götze 1988, S. 357). Auch für Manz (1975, S. 1605) war diese *"Wechselbeziehung von sozialistischer Lebensweise und Intensivierung"* eine *"Kardinalfrage"*.

Mehrschichtige Lebensbedingungen (*"Existenzbedingungen"*) galten im Sozialismus als die *"entscheidende Basis für die Lage der Klassen und Schichten und für die Herausbildung der Lebensweisen"* (AK Lebensniveau 1989, S. 57). Dabei hatten die sozialistischen Wirtschaftseinheiten die politisch-ideologische Aufgabe zu lösen, die von *"vielfältigen"* Faktoren abhängigen betrieblichen Lebensbedingungen für Schichtarbeiter optimal zu lösen (Zum Einfluß der Gewerkschaften ... 1985, S. 12 f.). Lage, Dauer und Rhythmus der Schichten sollten so organisiert werden, *"daß sie dem Bedürfnis nach hohem zusammenhängenden Freizeitfonds unter Berücksichtigung der Nutzung des betrieblichen Arbeitsvermögens und der Gesunderhaltung der Werktätigen am besten gerecht"* wurden (ebd.).

Gesundheitliche Risiken und soziale Belastungen durch Nacht- und Schichtarbeit beeinflussen maßgeblich die Chancen zur Interessenentfaltung und -realisierung im Reproduktionsbereich. Da sozialistische Sozialpolitik durch die Forderung der Mehrschichtarbeit auf die Vermeidung von Ursachen der Inanspruchnahme möglicher Sozialleistungen Einfluß nahm, hatte sie - wie die *"bürgerliche"* Sozialpolitik - nur noch kompensatorischen und korrigierenden Charakter (Andretta 1991, S. 154).

Nun kann sich im Bewußtsein der Individuen eine objektiv gleichartige Situation divergent widerspiegeln und daher subjektiv unterschiedlich empfunden werden (Lompe 1987, S. 14; Andretta 1991, S. 96). Diese Theorie basiert auf der möglichen Anzahl von Faktoren, die auf die Bewußtseinsbildung einwirken: individuelle Dispositionen, Sozialisationsprozesse, Erfahrungen im sozialen Milieu und Internalisierung von Sozialnormen, *"aber auch objektive Tatbestände, wie z. B. die ökonomische Lage, welche als Bedingungen für Form und Ausmaß des Interessensspielraums anzusehen sind"* (Andretta 1991, S. 96).

Maßgeblich wird die Möglichkeit, wichtige Interessen zu entfalten und zu realisieren, durch die Chance bestimmt, Einfluß auf Entscheidungen auszuüben und *"Handlungen an eigenen Maßstäben"*

auszurichten" (ebd., S. 127). Dazu wurde auch die Methode angewandt, die marxistisch-leninistische Ideologie "durch die Hintertür" (Blücher 1959, S. 101) in das Bewußtsein der Individuen zu infiltrieren, um das herkömmliche soziale Leben zu einem politisch-ideologischen umzuwandeln (ebd.).

Bewußtseins- und Identitätsmuster können auch als das Ergebnis eines Prozesses sozialer Differenzierung aufgefaßt werden (Clemens 1981, S. 15; Grehn 1986, S. 85), der durch die Lebensbedingungen maßgebend determiniert werden kann. Dieser Aspekt der *"bewußten Vertiefung ungerechtfertigter sozialer Ungleichheit im Interesse von 'Herrschaftssicherung', die unmittelbaren Bezug zu der in Rede stehenden Sozialpolitik der Partei haben"*, wurden von Urbanski (1981, S. 78) in den Rang theoretisch fundierter Aussagen gehoben.

Deshalb ordnete die SED ihre politisch-ideologischen, ökonomischen und sozialen Maßnahmen dem Ziel zu, objektive und subjektive Bedingungen für die *"allseitig entwickelte, sozialistische Persönlichkeit"* zu schaffen (Lemke 1980, S. 1; Riedel 1981, S. 95). Zur Erziehung sozialistischer Persönlichkeiten trug demzufolge die marxistisch-leninistische Sozialpolitik bei (AK Sozialpolitik 1972, S. 14; Weidig 1976, S. 12; Klemm/Zerle 1981, S. 36 f.). Entscheidendes Feld sozialistischer Persönlichkeitsentwicklung waren die Arbeitskollektive (LdS 1987, S. 295, Stichwort: Persönlichkeit). Keineswegs waren aber *"die Familie, gesellschaftliche Gremien, Freundeskreise, Freizeitkollektive und andere Formen gemeinschaftlichen Zusammenwirkens"* für die *"Ausprägung, Bewährung und Vervollkommnung sozialistischer Persönlichkeiten"* von geringerer Bedeutung (Godde/Henning 1980, S. 9). Alle Anstrengungen der SED, die Gesellschaftsmitglieder zu sozialistischen Persönlichkeiten zu erziehen und gemäß ihren Legitimationsansprüchen zu formen, erstrecken sich auch auf die Privatsphäre.

SED-orientierte marxistisch-leninistische Untersuchungen maßen den Beziehungen der Werktätigen in und zwischen den Arbeitskollektiven, zwischen Leiter und Kollektiv, zwischen den Kollektiven und der Betriebsleitung insbesondere für die *"rationelle Nutzung des Arbeitsvermögens sowie für die Entfaltung sozialistischen Arbeitsverhaltens"* unter den Bedingungen der Mehrschichtarbeit große Bedeutung bei (Sauer 1986 a, S. 9). Zugleich war die Beeinflussung zwischenmenschlicher Beziehungen Aktionsfeld sozialpolitischer Maßnahmen (AK Sozialpolitik 1972, S. 16 und 40; Gemeinsamer Beschluß 1974, S. 3; AK m. -l. Sozialpolitik 1975, S. 114; Raschke/Wachenschwanz 1977, S. 23). Sozialistische Verfasser vertraten dazu die Auffassung, daß die *"Kollektivität nicht nur schlechthin ein Merkmal der sozialistischen Lebensweise"* sei, sondern daß auch *"die Bedeutung kleiner Kollektive (z. B. Arbeitskollektiv, Familie) und der regulativen Funktion der Beziehungen im sozialen Mikrobereich für die weitere Gestaltung der sozialistischen Lebensweise"* wüchse (Kahl/Wilsdorf/Wolf 1984, S. 5 f.).

Funktion sozialer Beziehungen auf der Grundlage der Prozesse von Interaktionen sind bekanntermaßen Personalisation und Sozialisation (Neuloh 1964, S. 64). Während mit Personalisation der Prozeß bezeichnet wird, *"in dem der Mensch durch Sozialisation und Enkulturation zu einer relativ autonomen und integrierten [...] Persönlichkeit heranreift"* (Klima 1988, S. 568 f.), bedeutet Sozialisation der Prozeß, *"durch den ein Individuum in eine soziale Gruppe eingegliedert wird, indem es die in dieser Gruppe geltenden sozialen Normen, insbesondere die an das Individuum als Inhaber bestimmter Positionen gerichteten Rollenerwartungen, die zur Erfüllung dieser Normen und Erwartungen erforderlichen Fähigkeiten und Fertigkeiten sowie die zur Kultur der Gruppe gehörenden Werte, Überzeugungen usw. erlernt und in sich aufnimmt"* (ebd., S. 707). Neuloh (1964, S. 64) und auch andere westliche Sozialisationsforscher (Nachreiner et al. 1975, S. 190) kommen zu dem Schluß, daß Nacht- und Schichtarbeit für den Sozialisationsprozeß und damit für die Aneignung von Lebensart und Denkweise der bestehenden Gesellschaft ein Hindernis bildet, da die eingeschränkten Beziehungen und Kontaktmöglichkeiten zur Isolation führen.

Sozialistische Lebensweise stellte sich einerseits als Ergebnis der Entwicklung sozialistischer Persönlichkeitsentwicklung dar und war andererseits Voraussetzung der Persönlichkeitsentwicklung (Stollberg 1974, S. 19; AK Volkswirtschaftsplanung 1975, S. 111). Entsprechend dem entworfenen Leitbild der SED-Ideologen über die sozialistische Lebensweise mußte die Persönlichkeitsentwicklung kontinuierlich sowohl im Bereich der Arbeitswelt als auch in der arbeitsfreien Zeit vor sich gehen (AK Volkswirtschaftsplanung 1975, S. 114)..

Normen über die sozialistische Lebensweise (AK Sozialpolitik 1972, S. 11 f.) schrieben im Gegensatz zu den Klassikern (vgl. Marx/Engels [1848], MEW, Bd. 4, 1969, S. 482) Handlungen oder Handlungsweisen vor und schränkten den Freiraum des Individuums sowie den Ermessungsspielraum für sein Handeln und Verhalten ein. Die Übereinstimmung des individuellen Handelns und Verhaltens mit der Charakteristika sozialistischen Lebens wurde als typisch für die Herausbildung der sozialistischen Lebensweise nicht nur unterstellt (LdS 1987, S. 258, Stichwort: Lebensweise), sondern der sozialistische Staat *"half"*, so hieß es unverblümt, *"seinen Bürgern durch Überzeugung, aber wenn nötig auch mit den Mitteln des Gesetzes, die Lebensweise der kapitalistischen Zeit [...] zu überwinden und abzulegen"* (Protokoll 1959 b, S. 1392).

Ein Schritt dazu war im realen Sozialismus die Aufstellung von Normen oder Richtsätzen und Zielgrößen (Manz 1976, S. 1168), beispielsweise über die Zeitbudgets nach Vorbildern oder normativen Zeitbudgets (ebd.). Durch Zielgrößen und Richtsätze sollte die *"Lebensweise konkret sichtbar gemacht"* werden (ebd., S. 1169), wobei die Gestaltung der Arbeitszeit mittels Mehrschichtarbeit erste Priorität hatte (ebd., S. 1174).

Sozialen Normen als Richtlinien bestimmten menschlichen Verhaltens kam in dieser Beziehung eine bedeutende Funktion zu: Sie sollten im Sozialismus mit dem Anspruch auf Verbindlichkeit eines *"bestimmten Grades"* menschliches Handeln regeln, lenken, das auf Realisierung einer bestimmten sozialen Ordnung abzielte; *"Normen treffen Entscheidungen für eine oder mehrere Handlungen [...]"* (Phil. WB 1987, S. 877, Stichwort: Norm). Soziale Normen (ebd.) besaßen im Sozialismus *"Aufforderungscharakter"*, ihre Einhaltung wurde je nach Bedeutung und Ausmaß gesellschaftlich sanktioniert (Strafen juristischer, finanzieller oder moralischer Art; Tadel; Versprechungen, Achtung und Verachtung usw.). Sozialistischer Moral kam dazu im Selbstverständnis der DDR eine allgemeine Verbindlichkeit zu.

Zu diesen verschiedenen Problembereichen sind eine Reihe von Einzeluntersuchungen in der DDR durchgeführt worden. Die Darstellung von Gegenstand, Ziel und Inhalt marxistisch-leninistischer Sozialpolitik im DDR-Schrifttum²³⁰ hat übereinstimmende, aber auch unterschiedliche Züge, wie einige Veröffentlichungen zeigen (Sozialpolitik 1975, S. 658; ÖKL 1980, S. 187 f., Stichwort: Sozialpolitik; LdW 1982, S. 823 ff., Stichwort: Sozialpolitik; WB Ökonomie... 1984, S. 827 f., Stichwort: Sozialpolitik; LdS 1987, S. 347, Stichwort: Sozialpolitik, marxistisch-leninistische). Für die theoretische Analyse des Wesens und der Aufgaben der sozialistischen Sozialpolitik müssen die Parteidokumente und die praktische SED-Politik der Ausgangspunkt sein.

Erste konzeptionelle Ansätze eines theoretischen Fundaments finden sich in den Arbeiten von G. Tietze (1968, S. 398 ff.), auf denen die sozialpolitische Literatur in der DDR nach 1967 im wesentlichen weiter aufbaute (Lippold 1969, S. 191 ff.). Als allgemein bekannt vorausgesetzt *"und auch durch empirische Untersuchungen belegt"* wurde in sozialistischen Publikationen noch unterstrichen, daß in der DDR viele Werktätige unter einem angespannten Zeitregime lebten (Burghardt 1988, S. 246). Obwohl durch die Einführung verschiedener Mehrschichtsysteme eine Erhöhung der Flexibilität sozialer Zeitstrukturen möglich gewesen wäre, kam es in der DDR aber nicht *"zu einer breiten Einführung flexibler Arbeitszeiten"* (ebd., S. 246 f.).

Wenn im folgenden das soziologische DDR-Schrifttum über die Nacht- und Schichtarbeit zur genaueren Analyse herangezogen wird, dann nicht vordergründig unter dem Aspekt einer grundsätzlichen Neubewertung der DDR-Gesellschaft, sondern um die soziologischen Arbeiten zu diesem Schwerpunkt überhaupt zu sichten und auf ihre Tiefe hin auszuloten. So treten je nach wissenschaftlicher Analyse (Dissertationen, Habilitationen) mehr oder weniger deutliche Unterschiede in diesem oder jenem Bereich hervor, die als Beleg für den unterstellten Kontext Desynchronisati-

²³⁰ Sowohl für die ehemalige Bundesrepublik als auch für die DDR galt, daß es keine eindeutige Definition dessen gab, was unter Sozialpolitik zu verstehen ist. Die enge Verflechtung von Wirtschafts- und Sozialpolitik in beiden deutschen Gesellschaftssystemen ließ eine allgemein akzeptierte begriffliche Trennung nicht zu (Manz/Winkler 1985, S. 13; Meinhardt 1987, S. 566). Der Ausdruck *"Sozialpolitik"* wird auf Wilhelm Heinrich Riehl zurückgeführt, der ihn in seinen Veröffentlichungen ab 1851 benutzte. Die Äußerung Sombarts (1897, S. 3), *"daß von einer herrschenden Begriffsbestimmung [...] gar keine Rede"* sein kann, hat bis in die Gegenwart hinein kaum an Aktualität eingebüßt (Leenen 1978, S. 1 ff.).

on - soziale Deprivation - Unzufriedenheit herangezogen wurden, während für Darlegungen in Publikationen eher die entgegengesetzte Tendenz zutraf.

Es wird im folgenden davon ausgegangen, daß Nacht- und Schichtarbeit Zeitabläufe umfaßt, die nicht nur den biologischen Rhythmus des arbeitenden Individuums stören, sondern die außerdem seine Familien- und Sozialleben beeinflussen, da dieser Bereich normalerweise mit anderen Zeitabläufen gekoppelt ist. Vereinzelt wurde in SED-internen DDR-Publikationen davon ausgegangen, daß Mehrschichtarbeit mehr als andere Bereiche die Lebensweise der Werktätigen, deren Bedürfnisse und Interessenlagen beeinflusste (Kalok 1987). Den politischen SED-Kontrollinstanzen war offenbar ebenso bewußt, daß regelmäßig wiederkehrende und differenzierte Daten über Versorgungsdefizite, soziale Differenzierung, Unzufriedenheit und gesellschaftliche Stagnation, wie sie diese Untersuchungen zutage gefördert hätten, brisant und gefährlich werden konnten (Noll 1992, S. 320). Je weniger man mit Erfolgsmeldungen rechnen konnte, desto mehr machte der SED-Staat der empirischen DDR-Sozialforschung Zugeständnisse (ebd.). An die Partei- und Staatsführung adressierte Untersuchungsberichte hatten den Status einer streng vertraulichen Verschlusssache (ebd.; Grundmann 1992 b, S. 414; Meyer 1992, S. 278; Simon/Sparschuh 1992, S. 22; Winkler 1992, S. 290). Gerade unter dem Aspekt, wie die soziale Lage in der DDR damals der politischen Führungsschicht des Regimes dargestellt wurde, sind diese Berichte heute von Interesse (Noll 1992, S. 321).

Von ehemaligen DDR-Gesellschaftswissenschaftlern (Winkler 1990 b, S. 7) wird aber darauf hingewiesen, daß insbesondere in den siebziger und achtziger Jahren für öffentliche Auswertungen nicht nur die Analyse und Bewertung der DDR-Lebensbedingungen geschönt und gefälscht wurden, sondern auch die in der volkswirtschaftlichen Planung eingesetzten Indikatoren erwiesen sich im nachhinein vielfach als wenig aussagefähig. Die Art ihrer Gewinnung und Weitergabe zeigte sich als anfällig für Verfälschungen jeder Art.

Eine zuverlässige Sozialberichterstattung, die planungsrelevante Informationen bereitstellt und die Wirtschaftsberichterstattung ergänzen soll (Winkler 1989 a, S. 340), benötigt umfassende sozialstatistische Daten, die in der DDR allerdings nur teilweise erhoben wurden (DDR-Handbuch 1985, S. 1157, Stichwort: Sozialindikatoren), weil "*echte Programmforschung als Gesellschaftskritik [...] unterbunden*" (Berger 1992, S. 104)²³¹ worden war.

Obwohl echter Programmforschung mit darin eingeschlossener Gesellschaftskritik in der DDR ein Riegel vorgeschoben worden war, wurde die Methode des entwickelten Indikatorensystems aber immerhin bei der Erweiterung der Kennziffersammlung "*Sozialstatistik*" des ehemaligen Statistischen Amtes der DDR (1990) berücksichtigt und bildete den methodologischen Rahmen für interne Lebenslagenstudien des Instituts für Soziologie und Sozialpolitik (1985, 1987, 1988, 1989) und die nach dem gesellschaftlichen Umbruch veröffentlichten Sozialreporte (Winkler 1990 a und b, Berger et al. 1990; Schwitzer 1990, S. 262 ff.; Berger 1992, S. 105).

Marxistisch-leninistische Soziologen sahen sich im Jahre 1972 im Hinblick auf die Zielstellungen des VIII. Parteitages der SED (1971) gut beraten, eine Konferenz zum Thema "*Schichtarbeit und sozialistische Lebensweise*" durchzuführen. Die Diskussionsbeiträge anlässlich dieser Konferenz, organisiert durch die Sektion Wirtschaftswissenschaft der Martin-Luther-Universität in Halle und durchgeführt von dem Wissenschaftsbereich "*Soziologie*", sind in einer Veröffentlichung von Stollberg (1974) enthalten. Hier wurden durch Vertreter wissenschaftlicher Einrichtungen, staatlicher Organe und von verschiedenen Betrieben über die Ergebnisse spezieller Untersuchungen berichtet und Vorschläge für die Gestaltung der Lebensbedingungen der Schichtarbeiter unterbreitet (Borchert 1974, S. 12 ff.). Stollberg (1974, S. 22) erschien es wichtig, den Aspekt herauszustellen, daß marxistisch-leninistische Soziologen nicht von einer "*Unbedingtheit*" des Zusammenhanges zwischen Schichtarbeit und einigen Seiten der Lebensweise der Werktätigen sprechen könnten. Sozia-

²³¹ Inzwischen liegen über die Sozialindikatorenforschung in der DDR-Soziologie umfangreiche Darstellungen vor (Berger/Priller 1989; Timmermann 1990).

listische Lebensweise sei nämlich *"nicht nur ein Produkt der zeitlichen Möglichkeiten als eines Bestandteils der objektiv gegebenen Arbeits- und Lebensbedingungen, die für den Mehrschichtarbeiter etwas ungünstiger sind. Sie ist außerdem ein Produkt der inneren Einstellung des Arbeiters, ein Produkt seines Anspruchsniveaus, des Grades seines politischen Bewußtseins, kurz seiner Persönlichkeit überhaupt."* Stollberg (ebd.) konstatierte weiterhin, daß hinsichtlich bestimmter Aktivitäten nur geringe Unterschiede zwischen Mehrschichtarbeitern und solchen Werkträgern bestünden, die im Einschichtsystem tätig seien.

Widersprüchlich ist es, wenn der gleiche Autor wenige Jahre später nach dieser Verharmlosung dann darauf hinweist, daß Mehrschichtarbeiter *"besonderen Arbeits- und Lebensbedingungen [unterliegen] die Erschwernisse und Probleme mit sich bringen"* und die der sozialistische Staat *"durch zahlreiche materielle Vergünstigungen [...] auszugleichen"* versuchte (Jugel/Spangenberg/Stollberg 1978, S. 5). Außerdem sei bekannt, so das AK weiter (ebd.), daß die *"auftretenden Probleme für den Schichtarbeiter (und die Schichtarbeiterin) vor allem im Bereich des Familienlebens und der Freizeitaktivitäten liegen."*

Da die sozialistische Lebensweise-Forschung als ein Querschnittsthema anzusehen war, wurden jeweils die Bezüge darauf aufgezeigt (Simon/Sparschuh 1992, S. 10). Explizit wurde der Bezug zwischen Lebensweise und Mehrschichtarbeit von Jugel/Spangenberg im Jahre 1975 (a) behandelt, die folgende Hypothese formulierten (S. 27) und verifizierten: *"Die durch Schichtarbeit bedingte Desynchronisation des individuellen Lebensrhythmus der Schichtarbeiter mit dem Lebensrhythmus der Gesellschaft führt - im Vergleich zu solchen Werkträgern, die ausschließlich am Tage arbeiten - zu negativen Veränderungen in der Lebensweise des Schichtarbeiters."* Die negativsten Auswirkungen der Schichtarbeit auf die Persönlichkeit und auf die Familie wurden in der Untersuchung bei den ungelerten Schichtarbeitern nachgewiesen (ebd.).

Auch das Institut für Soziologie und Sozialpolitik der ADW führte vom 2. bis zum 4. Februar 1988 in Frankfurt/Oder eine internationale Konferenz zum Thema *"Intensivierung und Lebensweise"* mit 150 Wissenschaftlern, Vertretern staatlicher Organe und Organisationen aus den Ostblockstaaten durch. Der Wandel in der sozialistischen Lebensweise hatte es nach Auffassung der Organisatoren dieser Konferenz erforderlich gemacht, *"sich der Lebensweiseentwicklung unter veränderten Bedingungen erneut zu widmen"* (Winkler 1988, ebd.).

Zunächst gilt es daher, den Begriff der Sozialindikatoren aus marxistisch-leninistischer Sicht näher zu bestimmen. *"Indikatoren in der soziologischen Forschung sind begründete und empirisch geprüfte bzw. zu prüfende Merkmale sozialer Erscheinungen, Strukturen und Prozesse"* (Berger/Priller 1982, S. 33). Nach dieser Definition sollten Sozialindikatoren komplexe soziale Sachverhalte und gesellschaftliche Entwicklungsprozesse quantitativ erfassen und auf diese Weise eine konkrete Bewertung der Lebensbedingungen einer Gesellschaft ermöglichen (DDR-Handbuch 1985, S. 1156, Stichwort: Sozialindikatoren) bzw. als *"Wirkungsanalyse sozialpolitischer Maßnahmen"* dienen (LdS 1987, S. 341, Stichwort: Sozialindikatoren). Neben dieser analysierenden Funktion hatten soziale Indikatoren aber auch normative Funktionen, weil sie zur unmittelbaren *"Leitung und Planung sozialer Prozesse"* (Manz/Winkler 1985, S. 66) heranzuziehen waren, wobei es darauf ankam, *"planmäßig die politische, ökonomische und soziale Entwicklung miteinander zu verbinden"* (ebd., S. 67). Letztlich diente damit die Entwicklung des sozialistischen Sozialindikatorensystems als Wirkungsanalyse sozialpolitischer Maßnahmen über die weitere *"Persönlichkeitsformierung"* und der Herausbildung der sozialistischen Lebensweise im Sinne der SED (LdS 1987, S. 257, Stichwort: Lebensniveau; DDR-Handbuch 1985, S. 57, Stichwort: Arbeitsgesetzbuch).

Charakterisiert war die sozialistische Indikatorenforschung durch die Absicht, das Konzept der sozialistischen Lebensweise - die sozialismusspezifische Antwort auf die westliche Diskussion über die Lebensqualität - zu operationalisieren, *"daß es eine Messung des erreichten gesellschaftlichen Entwicklungsniveaus im Hinblick auf die Konkretisierung materieller und kultureller Bedürfnisse ermöglicht und den politischen Instrumentarien für die Leitung und Planung sozialer Prozesse"* anbot (DDR-Handbuch 1985, S. 1156, Stichwort: Sozialindikatoren). Zur Messung dieser Sachverhalte wird ein immer feiner gefächertes System von sozialen Indikatoren entwickelt. Der Aufbau des Systems von Sozialindikatoren in der DDR-Forschung durch die marxistisch-leninistische Soziologie war auf der empiri-

schen Ebene in starkem Maße an das westliche Konzept angelehnt (DDR-Handbuch 1985, S. 1156, Stichwort: Sozialindikatoren), wenn sich die sozialistischen Soziologen auch wissenschaftstheoretisch, methodologisch und forschungsstrategisch abzugrenzen suchten (LdS 1987, S. 341, Stichwort: Sozialindikatoren).

DDR-Gesellschaftswissenschaftler gingen im Rahmen der Lebensweiseforschung von der These aus, daß außer der Gesamtheit der objektiven Bedingungen menschlicher Lebenstätigkeit auch die Gesamtheit der geistigen Verhaltensregulative in die Erklärung der Lebensweise der Persönlichkeit einzubeziehen seien. Wertorientierungen wurden dabei geschildert als wesentliche subjektive Triebkräfte und Voraussetzungen der Lebenstätigkeit (Gabriel 1992, S. 10).

Objektive Lebensbedingungen sind bekanntlich nicht in jedem Falle ausschlaggebende Determinanten für Zufriedenheitsdemonstrationen; ein *"sinnerfülltes Leben"* und eine intakte Umwelt, mehr Mitbestimmung am Arbeitsplatz sowie persönliche Entfaltung durch mehr Freizeit gelten häufig als ebenso wichtig wie materieller Wohlstand (Lodahl 1987, S. 521). Objektive Indikatoren mußten in einem System, das erfahrungsgemäß das Ziel der umfassenden Bedürfnisbefriedigung so stark begünstigte wie das sozialistische, durch die Erforschung subjektiver Indikatoren ergänzt werden (von Beyme 1975, S. 29; Stiehler 1981, S. 167 ff.; Sauer 1986 a, S. 21). Denn nur bei entsprechender Beachtung sowohl der Folgen objektiver als auch subjektiver Bedingungen sollten systemkonformes Verhalten im Sinne der SED sein, das massenhaft und zielgerichtet herauszubilden war (Sauer 1986 a, S. 22) und damit auch sowohl die Fähigkeiten als auch die Bereitschaft der Werktätigen zu entwickeln, den *"notwendigen Veränderungen der zeitlichen Arbeitsbedingungen entsprechen zu können und tatsächlich zu entsprechen"* (ebd., S. 93; Hoyer 1976, S. 12). Nachdem sich sozialistische Pioniere der Indikatorenbewegung ursprünglich auf die Sphäre *"objektiv"* meßbarer Outputdaten beschränkt hatten, die auf die quantitative Erfassung konkreter Lebensbedingungen gerichtet waren, wurden in den achtziger Jahren auch die subjektiven Sozialindikatoren zum Forschungsgegenstand (Winkler 1992, S. 289)²³².

Subjektorientierten Ansätzen folgend wurde an der Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg arbeitssoziologische Forschung²³³ in der DDR unter Leitung von Rudhard Stollberg seit 1965 betrieben (Schippling 1992, S. 341)²³⁴, wobei zunächst die subjektive Befindlichkeit der Arbeitskräfte aus *"Arbeitszufriedenheit"* und Arbeitseinstellungen im Mittelpunkt interpretativer Erörterungen stand. Zentraler Gegenstand Stollbergschen Wirkens war das Verhältnis zur Arbeit im allgemeinen (Stollberg 1978 und 1988) und zur Mehrschichtarbeit im besonderen (Stollberg [Hrsg.] 1974). Die Ergebnisse aus den Untersuchungen zu den sozialen Wirkungen der Mehrschichtarbeit waren zwar weitgehend kongruent mit westlichen Resultaten, enthalten jedoch auch schönfärberische und kompensierende Aussagen, um die negativen Auswirkungen der Mehrschichtarbeit ideologiekonform zu verharmlosen (ebd. 1978, S. 72 f.). Als prominenter Vertreter sozialistischer Arbeitssoziologie rückte Stollberg (ebd.) zwar das subjektive Verhältnis der Werktätigen zu ihrer Arbeit, individuellen Persönlichkeitsmerkmalen, Einstellungen und Motiven in den Vordergrund, marginalisierte oder blendete aber betriebliche Arbeits-, Herrschafts-, Verteilungs- und Kommunikationsstrukturen aus makrosoziologischer Sicht in ihrer konkreten Ausprägung sowohl 1978 als auch 1988 aus. Es darf vermutet werden, daß die Untersuchung von Makrostrukturen sehr schnell den Punkt erreicht hätte, an dem die Beschreibung betrieblicher Erfahrung in struktur- und systemkritische Gedankenexperimente umgeschlagen wäre (Edeling 1992, S. 323).

²³² Winkler (ebd.) konstatierte zwar hierzu, daß damit ein dem SPES-System (= Sozialpolitisches Entscheidungs- und Indikatorensystem) vergleichbares Herangehen mit der Anstrengung erfolgte, subjektive und objektive Faktoren einzelner Lebensbereiche miteinander zu verbinden. Delikaterweise schränkt der ehemalige SED-Professor allerdings - seine eigene frühere Arbeit selbst *"umbewertend"*, ein, *"daß sozialpolitische Instrumentarien in zunehmendem Maße systemstabilisierend und systemgestaltend eingesetzt wurden"* (ebd., S. 289 f.).

²³³ Ob es sich um arbeitssoziologische Forschung im westlichen Sinne oder um die Suche nach Ansatzpunkten zur Herausbildung sozialistischer Persönlichkeiten und sozialistischer Kollektive handelte, wird im folgenden nachzufragen sein.

²³⁴ Schippling (1992, S. 343) verschweigt in ihrem Beitrag den Sachverhalt der schönfärberischen Verharmlosung der negativen Folgen von Nacht- und Schichtarbeit durch Stollberg.

Zudem war die *"wachsende Rolle des subjektiven Faktors"* nach Meyer (1992, S. 272 f.) ein verhängliches Angebot an die DDR-Sozialforschung, nicht nur etwas über die Zufriedenheit/Unzufriedenheit, Aktivität oder Verweigerung (z. B. bei der Qualifizierung oder Mehrschichtarbeit) auszusagen, sondern auch die *"Zumutung, sich der Indoktrination durch ein politisches Konzept zu unterwerfen, das auf die Methoden zur Gestaltung der Gesellschaft nach dem Bilde und den Interessen der Machtausübenden ausgerichtet war."*

1.3 Sozialpolitische Maßnahmen zur planmäßigen Verbesserung der Arbeits- und Lebensbedingungen für Mehrschichtarbeiter in der DDR

Mehrschichtarbeit bedeutet für die meisten der Betroffenen im Vergleich zur Normalarbeitszeit größere Belastungen und Beanspruchungen. Es stellt sich deshalb die Frage, ob und wie diese Beeinträchtigungen in der DDR verringert wurden. Grundsätzlich reicht wohl aus westlicher Sicht am weitesten die Überlegung, das Ausmaß von Mehrschichtarbeit so weit wie möglich zu verringern und auf Tätigkeitsbereiche zu begrenzen, die aus eng definierten technischen und Versorgungsgründen als unabdingbar für das Funktionieren des gesellschaftlichen Zusammenlebens angesehen werden. Bei diesem Vorschlag war aber zu bedenken, daß er im Gegensatz zu der von der SED mit der Mehrschichtarbeit verfolgten Strategie stand und deshalb als unreal anzusehen war.

Die von der Mehrschichtarbeit aufgeworfenen sozialen und gesundheitlichen Schwierigkeiten mußten dennoch vom SED-Staat zumindest politisch-ideologisch bewältigt werden. Vorrangig hatte die Verbesserung der Arbeits- und Lebensbedingungen bei denjenigen anzusetzen, die im Schichtdienst tätig waren (Honecker 1976, S. 123; Protokoll 1976 b, S. 222). Infolgedessen durfte die Forderung und Aufstellung von Maßnahmenkatalogen zur Verbesserung der Lebensbedingungen der Mehrschichtarbeiter in der DDR-Literatur nicht fehlen, die jedoch weitestgehend allgemeingültigen Charakter hatten²³⁵.

Nicht nur bei den früher aufgeführten unterschiedlichen Definitionen dessen, was marxistisch-leninistische Autoren unter Lebensbedingungen verstanden, kam schon zum Ausdruck, daß die qualitative Bestimmung der betrieblichen Arbeits- und Lebensbedingungen nicht ausreichend geklärt war. Ausgehend von Winkler (LdS 1987, S. 254, Stichwort: Lebensbedingungen), der bekanntlich unter Lebensbedingungen i. w. S. die Gesamtheit der *"politischen, ökonomischen, sozialen und geistig-kulturellen Existenzbedingungen"* verstand (Degenkolbe 1982, S. 62 und S. 76), galt im Sozialismus die planmäßige Verbesserung der Lebensbedingungen als Anliegen der Wirtschafts- und Sozialpolitik. Daher mußten Mittel und Wege gefunden werden, wie diese scheinbar nicht zu vereinbarenden Aspekte miteinander in Einklang gebracht werden konnten.

Unter politisch-ideologischem Aspekt betrachteten die sozialistischen Autoren aus diesem Grunde die Maßnahmen zur Verbesserung der Arbeits- und Lebensbedingungen vom Standpunkt der *"Rationalität und Humanität"* (Rauschenbach/Reh/Jost 1975, S. 9), d. h. die von der Partei erklärte Einheit von Wirtschafts- und Sozialpolitik bedeutete, *"daß soziale Maßnahmen immer nur dann realisiert werden konnten, wenn dafür die ökonomischen Voraussetzungen"* geschaffen worden waren (Jugel/Spangenberg/Stollberg 1978, S. 16). Politisch-ideologische Überzeugungsarbeit sollte klarmachen, daß alle persönlichen Erwartungen und Wünsche der Menschen nur im Zusammenhang mit der Gestaltung der entwickelten sozialistischen Gesellschaft erfüllt werden konnten. Dies wiederum war nach Auffassung der Funktionäre *"vom aktiven Handeln"* der Werktätigen abhängig (Ellinger/Scholz 1972, S. 54 f.). Auch hierzu gab es in der sozialistischen Literatur detaillierte Vorschläge.

²³⁵ Gunkel 1961, S. 13; Ludwig 1967, S. 2; Hoffmann 1969, S. 3; Schindler 1969, S. 6; Krolinski/Prager 1970, S. 54; Lölies 1970, S. 73; Rosenkranz 1970, S. 200; Ellinger/Scholz 1972, S. 54 f.; Führich 1972, S. 623 ff.; Johne 1974, S. 272; Radtke 1974, S. 120 ff.; Schindler/Schmunk/Winkler 1974, S. 8 ff.; Zeplin 1974, S. 28 und S. 33 f.; Jugel/Spangenberg 1975 a, S. 109; Rauschenbach/Reh/Jost 1975, S. 9; Honecker 1976, S. 123; Kramer 1976, S. 3; Protokoll 1976 b, S. 222; Ladensack/Freyer 1977, S. 148; Pietrzyński 1977, S. 12; Stollberg 1977 a, S. 214; Zschke 1977, S. 122 ff.; Dunskus et al. 1978, S. 140; Jugel/Spangenberg/Stollberg 1978, S. 115 ff.; Nitzschmann 1978, S. 28; Wolf 1978, S. 150; Demmler 1979, S. 8; Horsch 1979, S. 43; Loge/Hellmund 1980, S. 159 und S. 161; Sasse 1980, S. 14; Karig 1981, S. 104; Degenkolbe 1982, S. 1; Leube 1983, S. 93; Naumann/Winkler 1983, S. 21, S. 29, S. 44 f. und S. 102; Resch 1983, S. 265 f.; Augustin 1985, S. 118; Schachek 1986, S. 109; Herold 1987, S. 118; LdS 1987, S. 254, Stichwort: Lebensbedingungen; Tietze/Winkler 1988, S. 114 und S. 167; Die sozialistische Idee 1989, S. 6; Hinze et al. 1989, S. 47; Manz 1989, S. 252; Maaz 1990, S. 65; Schurig et al. 1990, S. 711; Stollberg 1990, S. 132; Miethke 1990, S. 89.

Neben den materiellen Arbeitsbedingungen (die im einzelnen die Arbeitsmittel und –gegenstände, die Technologie und die Arbeitsorganisation sowie die Arbeitsumweltbedingungen umfaßten) gingen nach Ansicht sozialistischer Autoren auch von den zeitlichen Arbeitsbedingungen wichtige Impulse auf die weitere Ausprägung der sozialistischen Arbeitseinstellung und das sozialistische Arbeitsverhalten aus (Loge/Hellmund 1980, S. 161; Degenkolbe 1982, S. 103). Das Niveau der Arbeitsbedingungen wirkte andererseits wieder maßgeblich auf die qualitativ und quantitativ erweiterte Reproduktion des Arbeitsvermögens ein (Loge/Hellmund 1980, S. 160).

Relativ ideologieunabhängige Ziele, die in beiden deutschen Staaten ähnlichen Inhalt hatten, waren so die Ziele der Sicherung und Verbesserung der Gesundheits-, Ernährungs- und Wohnsituation, der physischen Sicherheit, der Möglichkeiten für Erholung und Freizeit²³⁶. Zweifellos wurde die relative Harmonie allgemein formulierter Ziele dann weitgehend wieder aufgehoben, wenn die Ziele konkretisiert und Mittel, Maßnahmen sowie die Organisationsstrukturen zur Zielerreichung betrachtet werden.

Da zudem Maßnahmen zur Minderung der Folgen von Mehrschichtarbeit, die in der DDR in aller Regel aufgrund des Primates des Produktionsplanes nur halbherzig und inkonsequent durchgeführt wurden, die Beeinträchtigungen durch den ungesunden Arbeitsrhythmus nicht aufhoben und außerdem die Maschinen und Anlagen einen wachsenden Verschleißgrad aufwiesen, mußte mittelfristig mit einer Verschlechterung des Gesundheitszustandes der Betroffenen gerechnet werden (Schichtarbeit 1979, S. 41). 20 – 40 v. H. des Krankenstandes war arbeitsbedingt (Miethe 1990, S. 89). In erster Linie ging es bei der Gestaltung der DDR-Arbeitsbedingungen darum, das notwendige Wirtschaftswachstum zu gewährleisten (Wittich 1983, S. 56). Diesem Oberziel war die langfristige Zielstellung untergeordnet, *"durch planmäßige Gestaltung der Arbeitsbedingungen Arbeitsfreude, Einsatzbereitschaft und Schöpferfertum der Werktätigen zu fördern"* und die körperliche und gesundheitsgefährdende Arbeit planmäßig einzuschränken, Arbeitsmittel und –verfahren zunehmend sicherer und erschwernisfreier zu gestalten (ebd.; Weidinger/Hoff/Huth 1989, o.S.). Solche Ziele hätten jedoch nur dann einen Zweck erfüllt, wenn sie auch materiell, finanziell und personell konsequent durchgeführt worden wären.

Gerade aber der angeführten *"fundierten"* Schichtplangestaltung soll im folgenden besondere Aufmerksamkeit zuteil werden, weil sie zur Gestaltung schichtadäquater Arbeitsbedingungen und darum zur Reduzierung der Belastungen der Mehrschichtarbeiter am meisten beitragen kann, wie z. B. durch die weitgehende Anpassung der Arbeitszeit an die physiologischen Gegebenheiten des menschlichen Organismus, Reduzierung des Schlafdefizits, Ermöglichung der Teilnahme am gesellschaftlichen Leben in den schichtfreien Abendstunden, Schaffung eines möglichst großen Zeitvolumens zur Gestaltung des Familienlebens (aus sozialistischer Sicht die annotierte Dissertation von Riedel 1982, S. 196 ff.).

Röhner/Kaufmann/Schurig (1990, S. 152) forderten von der Arbeitsmedizin die Aufgabenerledigung, *"durch gezielte Untersuchungen Kriterien zu finden, durch deren Beachtung die Reproduktionsbedingungen für Schichtarbeiter verbessert und Gesundheitsrisiken vermieden werden. Neben bewährten Maßnahmen wie arbeitsphysiologisch fundierter Schichtplangestaltung und arbeitsmedizinischer Tauglichkeit- und Überwachungsuntersuchungen gewinnt die Suche nach solchen Merkmalen an Bedeutung, die eine Vorhersage gegenüber Schichtarbeit gestatten."*

Sowohl in der westlichen als auch in der sozialistischen Literatur standen sich Forderungen nach möglichst langen Schichtperioden als auch nach möglichst kurzen Schichtperioden gegenüber (Menzel 1962, S. 143 ff.; Jugel/Spangenberg 1975 a, S. 100; Müller-Seitz 1991, S. 65 ff.).

Daß die vorrangig in der DDR seit Mitte der siebziger Jahre praktizierten Schichtarbeitsregime keine günstigen Lösungen darstellten, hatten schon Jugel/Spangenberg/Stollberg (1978, S. 110) kritisiert. Denn die Schichtarbeitssysteme entsprachen weder der Forderung nach langen noch dem

²³⁶ Ziele, die relativ ideologieabhängig waren, ließen sich hinsichtlich konkreter, inhaltlicher Kriterien nur noch begrenzt vergleichen, da der einheitliche, zum Vergleich notwendige Maßstab fehlte.

Anspruch nach kurzen Schichtperioden, so daß sie negative Folgen der beiden Regelungen in sich einschlossen. Schichtwechsel erfolgten entsprechend den arbeitsmedizinischen und arbeitswissenschaftlichen DDR-Erkenntnissen vorwiegend im Rückwärtswechsel (Zaschke 1977, S. 159).

Im Gegensatz dazu scheint im Hinblick auf der Schichtenfolge der Vorwärtswechsel aus westlicher Sicht aufgrund besserer Erholungsmöglichkeiten von dem Streß der Nachtschichtperioden vorteilhafter zu sein (Müller-Seitz 1991, S. 72). Maßgeblich ist dabei, daß mit dem Vorwärtswechsel den Belastungen der Nachtschichtarbeit noch am ehesten Rechnung getragen werden kann. Die von Arbeitsmedizinern erhobene Forderung nach einer im Anschluß an die Nachtschichtperiode notwendigen Regenerationsphase scheint durch die der Nachtschichtperiode hier unmittelbar folgende Tagschichtperiode annähernd erfüllt zu sein. Schließlich kann auch die bereits belastende Spätschichtperiode von den Schichtarbeitern in relativ ausgeruhtem Zustand angetreten werden (Müller-Seitz 1991, S. 72).

In diesem Zusammenhang ist von westlichen und östlichen Autoren auf das *"Prinzip der eingestreuten Nachtschichten"* hingewiesen worden. Interindividuelle Unterschiede bei der Verträglichkeit von Nacht- und Schichtarbeit werden seit langem bekanntlich mit der *"individuellen circadianen Phasenlage"* (Morgen-Abend-Typen) in Verbindung gebracht. Schichtpläne mit langen zusammenhängenden Freizeitblöcken entsprächen zunehmend den Interessen der Mehrschichtarbeiter konstatierten Schurig et al. (1989, S. 709). Eine Möglichkeit dazu böten Schichtpläne mit eingelagerten 12-Stunden-Schichten (ebd.). Für Scheinpflug (1978, S. 95) war es im Rahmen seiner Dissertation nicht möglich, *"im Sinne einer Synthese eine Wertung dieser beiden Auffassungen nach langen bzw. kurzen Schichtperioden vorzunehmen zu können"*, weil diese Aufgabe von der Sachbezogenheit den Arbeitsmedizinern und Arbeitspsychologen zustünde. *"Fest steht aber, daß eine klare Antwort hierfür überfällig ist"* (ebd.).

Brückner (1973, S. 379 ff.) schlug im Gegensatz zu Quaas (1961, S. 31 und S. 109) sehr kurze Nachtschichtperioden vor. Die Meinungen zur Dauernachtschicht waren ebenfalls nicht einheitlich (Thiele 1984, S. 26).

Ein solcher *"12-Stunden-Wechsel-Rhythmus"* brachte zunächst für Zaschke (1977, S. 159) eine *"besonders hohe physische und psychische Belastung des Menschen mit sich und ist ein typischer Ausdruck des nur auf höchsten Profit ausgerichteten Ausbeutungssystems in den kapitalistischen Betrieben"*. Unter sozialistischen Produktionsverhältnissen stellte sich der gleiche Sachverhalt freilich wie folgt dar: *"Nachteilige Auswirkungen der 12-stündigen Schichtarbeit auf den Krankenstand und das Unfallgeschehen der untersuchten Arbeiter konnten nicht festgestellt"* werden (Mihm 1968, S. 81). Weiter war in dieser Dissertation über die Zwölfstundenschichtarbeit zu lesen, die auch Doktorand Zaschke (1977) bekannt gewesen sein mußte, *"daß das Allgemeinbefinden der Schichtarbeiter trotz verlängerter Arbeitszeit nicht wesentlich beeinträchtigt war"* (Mihm 1968, S. 77).

Als rationelles Instrumentarium zur Schichtplangestaltung wollte Hubrich (1988, S. 135) ein EDV-Programm *"zur rechnergestützten Auswahl von Schichtplanvarianten"* empfehlen. Die Kenntnis von Schichtplanvarianten gestattete nach dieser Auffassung nämlich die aktive Mitwirkung der Werktätigen bei der Schichtregimegestaltung, *"indem tatsächlich eine Auswahl getroffen und nicht nur eine Ablehnung oder Anerkennung von ein bis drei Schichtplänen vorgenommen wird"* (Hubrich 1988, S. 119). Den Wert solcher Gestaltungsmöglichkeiten, die das Anliegen einer gestiegenen Zeitsouveränität und einer dynamisch-differenzierten Freizeitgestaltung nach Hubrichs Ansicht (ebd., S. 177) reflektierten, zu erkennen und mit Hilfe durchgängiger Organisationslösungen zu aktivieren, sollte das Ziel der Projektierung von Arbeitskräftelösungen für flexible Fertigungssysteme sein.

Hubrich (1988, S. 68) sah dabei in 12tägigen Schichtperioden mit eingelagerten 12-Stunden-Wochenendschichten und mindestens 5 Nachtschichten durch das angestaute Schlafdefizit eine Beeinträchtigung des Reproduktionsverhaltens. Die DDR-Doktorandin (1988, S. 63) vertrat in ihrer Dissertation darum die Auffassung, daß aus physiologischer Sicht lange Schichtperioden zu vermeiden seien, *"da das Ziel der Adaption nicht erreicht wird"*. Aber ebenso aus sozialer Sicht lehnte Hubrich (ebd.; Hubrich/Völker 1986, S. 181) lange Schichtperioden ab. Außerdem überschritten

12 hintereinander liegende Arbeitstage, obwohl sie durch eine 28stündige arbeitsfreie Zeit unterbrochen waren, ihrer Auffassung nach die im AGB festgelegte höchste Wochenarbeitszeit von 56 Stunden. Daß die Belastungen einer 12- und einer 7tägigen (mit zwei 12-Stunden-Tag- und zwei 12-Stunden-Nachtschichten) Schichtperiode *"mit dieser Maßnahme tatsächlich abgebaut werden"*, bezweifelte sie (ebd.). Andererseits standen für die DDR-Doktorandin 12-Stunden-Schichten am Wochenende aber nicht im Widerspruch zu dem *"von der Arbeiterklasse erkämpften und in der DDR realisierten 8-Stunden-Arbeitstag"*.

Dem arbeitsphysiologischen Aspekt widersprachen Schurig et al. (1989, S. 709 und 1990, S. 711), indem ihre und andere Untersuchungen zeigten, daß *"eine pauschale Befürwortung oder Ablehnung von verlängerten Arbeitsschichten wissenschaftlich nicht begründet ist."* Das AK hatte in einer Feldstudie 32 männliche Tiefbohrarbeiter mit körperlich belastender Tätigkeit und 10 männliche Anlagenfahrer, die überwiegend Überwachungstätigkeiten in einem Schichtsystem mit eingelagerten 12-Stunden-Schichten ausführten, mittels physiologischer, psychologischer und soziologischer Methoden untersucht (ebd. 1989, S. 709). Nur für Tätigkeiten mit hoher physischer Belastung wollten Schurig et al. (1989, S. 709) einer Schichtplangestaltung mit lang rotierenden Schichten nicht zustimmen.

Über zwanzig Jahre vorher hatte schon Jüttner (1969, S. 6 und S. 129) festgestellt, daß die *"12-Stunden-Wechselschicht [...] vom arbeitshygienischen Standpunkt nicht abgelehnt werden [kann] Durch die Belassung dieses Schichtsystems in unserer sozialistischen Volkswirtschaft kommt man den persönlichen Interessen der Arbeiter nach, die in der 12-Stunden-Wechselschicht Vorteile durch größere Freizeit, bezahlten Arbeitspausen, bessere finanzielle Vergütung u. a. sehen."*

Kurzrotierende Schichtsysteme wurden dagegen von Thiele (1984, S. 64) als eine Möglichkeit angesehen, das *"Schlafdefizit bei Schichtarbeitern zu minimieren"*. Für Rauschenbach/Reh/Jost (1975, S. 32) konnte selbst der freie Tag nach den verlängerten Schichten nicht hinwegtäuschen, *"daß eine derart lange Arbeitszeit das physische Leistungsvermögen der Mitarbeiter"* überstieg.

In den westlichen Ländern wurde die Diskussion über kurz- oder langrotierende Schichten nicht nur wesentlich intensiver geführt, sondern die empfohlenen Maßnahmen erstreckten sich in erster Linie auf eine humanere Gestaltung der zeitlichen Arbeitsbedingungen. Aufgrund ihrer Feldstudien haben Rutenfranz/Knauth (1981, S. 68 f.) dazu folgende Kriterien vorgeschlagen:

- Eingestreute Nachtschichten seien besser als viele hintereinanderliegende Nachtschichten.
- Jeder Nachtschicht sollte eine arbeitsfreie Zeit von 24 Stunden folgen.
- Die Schichtlänge sollte von der Arbeitsschwere abhängen.
- Freischichten sollten möglichst einmal wöchentlich geblockt (48 Stunden) bei kontinuierlichen Schichten gewährt werden.
- Die Anzahl der Freischichten sollte bei Schichtarbeitern wenigstens mit der Zahl der Wochenendfreischichten bei Normalschichtarbeitern identisch sein.
- Die Dauer eines Schichtzyklus sollte nicht zu lang sein.

Da physiologische Anpassungen, wenn überhaupt, dann nur teilweise vollzogen werden können und je nach Individuum unterschiedlich sind, werden in zunehmendem Maße kurzrotierende Schichtsysteme von einigen Arbeitswissenschaftlern und Gewerkschaftlern befürwortet (Wolf 1985, S. 48; Busch-Stockfisch/Krappe 1986, S. 333; Corlett/Queinnec/Paoli 1989, S. 34 und S. 80; Bonitz/Grzech-Sukalo/Nachreiner 1989, S. 78; Elsner/Hedden 1997, S. 7 ff.; Hornberger/Knauth 1998, S. 249 ff.; Milia 1998, S. 199 ff.). Aber auch wenn diese kurzrotierenden Schichtsysteme unter rein biologisch-medizinischen Gesichtspunkten betrachtet als wünschenswert, weil als *"notwendiges kleineres Übel"* erscheinen, gehen sie jedoch häufig mit einer größeren Störung der sozialen und familiären Aktivitäten einher (Corlett/Queinnec/Paoli 1989, S. 80; Bonitz/Grzech-Sukalo/Nachreiner 1989, S. 78).

Wendet man sich jedoch dem längeren Rotationsmuster zu, sehen einige andere arbeitswissenschaftliche Autoren (Schichtarbeit nach ... 1989, S. 19; Smith et al. 1998, S. 323 ff.) die 12-Stundenschichten als weniger gesundheitsgefährdend an als 8-Stundenschichten. Außerdem sind die langen Schichten bei den betroffenen Arbeitnehmern beliebt (Münstermann/Preiser 1978, S. 131; Milia 1998, S. 199 ff.; Smith et al. 1998, S. 323 ff.). Für Moog (1988, S. 69) oder Tucker/Barton/Folkard (1996, S. 767 ff.) waren aufgrund der durchgeführten Untersuchungen eine generelle Ablehnung lang rotierender Schichtsysteme aus chronohygienischen Gründen nicht aufrechtzuerhalten, da sie immer eine Störung des sozialen Lebens mit sich brächten.

Bezüglich der Schichtwechselperiodik stehen sich in der westlichen Diskussion zwei grundsätzlich entgegengesetzte arbeitswissenschaftliche Auffassungen gegenüber. So werden von einem Teil der Arbeitsmediziner möglichst lange Schichtwechselperioden von etwa zwei bis vier Wochen, in Extremfällen sogar mehreren Monaten gefordert. Begründet wird dies mit einer besseren Anpassung des Menschen an die unterschiedlichen Arbeitszeiten (Koelsch 1963, S. 113). Die neuere, von westlichen Arbeitsmedizinern und Soziologen vertretene Auffassung indes geht davon aus, daß die Schichtwechselperiodik nicht über eine Länge von fünf Tagen hinausgehen und im Falle der Nachtschichten nach Möglichkeit auf ein bis zwei Tage beschränkt werden sollte (Rutenfranz 1971, S. 62 ff.). Für betriebswirtschaftliche Erwägungen aus nichtmarxistischer Sicht stehen im Prinzip Arbeitsschichten von 6, 8, 10 und 12 Stunden zur Auswahl. Arbeitsmediziner empfehlen die 6-stündige Schichtlänge dann, wenn körperlich schwere Arbeiten abzuleisten sind oder sonstige Arbeitsbelastungen die Schichtarbeit zusätzlich erschweren (Heyer 1981, S. 14 ff.). Arbeitswissenschaftliche Studien von Laske/Reichwald (1975, Sp. 439 f.) konnten für praktische Tätigkeiten nachweisen, daß Schichtlängen über 8 Stunden aufgrund verringerter Arbeitsergiebigkeit, steigender Betriebsunfallquoten und zunehmender Absentismen ökonomische kaum mehr zu vertreten sind²³⁷.

Versucht man zusammenfassend die genannten Empfehlungen in konkreten Schichtplänen zu berücksichtigen, so zeigt sich bald, daß die arbeitsmedizinischen und sozialen Ziele einander teilweise entgegenstehen. Die arbeitsmedizinisch begründete Fürsprache, im Anschluß an eine Nachtschicht eine zusammenhängende Freizeit von 24 Stunden zu gewährleisten, steht im Gegensatz zu der sozialen Empfehlung nach größeren Freizeitblöcken (Schichtplangestaltung 1981, S. 6), obwohl die Durchsetzung einer arbeitsmedizinisch begründeten Schichtplangestaltung und veränderter Schichtzeiten angestrebt werden sollte (Leube 1983, S. 93).

Da es den optimalen Schichtplan, der für alle Schicht- und Nachtarbeiter und alle Betriebe gleichermaßen passend ist, nicht gibt, werden in den Unternehmen für die flexible und belastungsärmere Gestaltung von Schichtplänen immer mehr edv-gestützte Verfahren eingesetzt, die die Erkenntnisse und Empfehlungen der Arbeitswissenschaft sowie die Vorschriften der Gesetzgebung sowie tarifliche und auch soziale Gesichtspunkte berücksichtigen (Böker 1996, S. 32 ff.; Brokmann/Rehberg 1996, S. 27 ff.; Gärtner/Wahl 1998, S. 221; Gissel/Knauth 1998, S. 233 ff.). Im Hinblick auf die zu den dargestellten möglichen Auswirkungen verschiedener Arbeitszeitrhythmen genannten Erkenntnisse besteht die beste Empfehlung bei der Festlegung von Schichtwechselsystemen darin, den Betroffenen die Möglichkeit zur Schichtplangestaltung einzuräumen, damit ein sorgfältig abgewogener Kompromiß zwischen den physiologischen und sozialen Konsequenzen

²³⁷ In der Bundesrepublik wurden in den letzten Jahren verstärkt neue Schicht- und Einsatzpläne erprobt und zum Einsatz gebracht. Bekannt wurde so das sog. "BMW-Modell" (Marr 1991, S. 255; Garhammer 1992, S. 307). Samstagsarbeit, rollierendes Schichtsystem mit wechselnden Arbeitszeitlagen, längere Tagesarbeitszeit, dafür aber 4-Tage-Woche und seit 1990 Zweischichtbetrieb sind Stichworte für das BMW-Modell, das als Musterbeispiel für die Vereinbarung von Betriebs- und Arbeitnehmerpositionen gilt. Sprechern der IG-Metall dagegen erscheint es als Beispiel für die negativen Wirkungen der Samstagsarbeit (Garhammer 1992, S. 307).

Der Sonderfall der überlangen Schichten, die nur mit Sondergenehmigung des zuständigen Gewerbeaufsichtsamtes verfahren werden dürfen und vorwiegend in der chemischen Industrie praktiziert werden, ist unter den gesellschaftlichen Gruppen nach wie vor umstritten (Münstermann/Preiser 1978, S. 131). 12-Stundenschichten erregen Anstoß, weil sie in erheblichem Maß von der Norm der Arbeitszeitordnung abweichen.

erzielt werden kann (Corlett/Queinnec/Paoli 1989, S. 35; Dicke 1997, S. 259 ff.). Rückwärtswechsel (Nacht-, Spät- und Frühschicht) werden in der westlichen Literatur nicht befürwortet, weil dann nur an zwei Tagen eine arbeitsfreie Zeit von acht Stunden vorhanden ist (Karmaus/Schienstock 1979, S. 26; Müller-Seitz 1991, S. 71). Wichtige Parameter wie Schlafverhalten oder andere Befindlichkeitsstörungen sowie die Wohnqualität usw. können die Betroffenen bei der Schichtplangestaltung am besten selbst beurteilen.

Zwar war in den verschiedenen Schriften fortlaufend die Rede von dem Erfordernis der planmäßigen Verbesserung der Arbeits- und Lebensbedingungen der Mehrschichtarbeiter. Aber es wurde nicht der geringste Zweifel daran gelassen, das an erster Stelle die betrieblichen Erfordernisse zu stehen hatten (Neubert 1987, S. 5; Belwe 1989, S. 1270). Vielmehr hatten die DDR-Mehrschichtarbeiter ihre *"persönlichen Interessen noch besser mit den gesellschaftlichen Erfordernissen in Übereinstimmung"* zu bringen (Tietze/Winkler 1988, S. 114). Kurz vor der Wende blieb dem Neuen Deutschland dazu nur übrig, festzustellen, daß die Partei erst jetzt begann, die Sozialprogramme *"mit den Bedürfnissen der Menschen [...] in Einklang zu bringen"* (Die sozialistische Idee ... 1989, S. 6). Fast zwanzig Jahre vorher hatte Rosenkranz (1970, S. 200) dazu schon festgestellt, daß für *"viele Probleme, die uns bei der Vorbereitung der Dreischichtarbeit begegnen, [...] bisher nur unzureichende Lösungswege gefunden [wurden]"*. Getan hatte sich jedoch nichts.

Wenn es den sozialistischen Ideologen aber zumindest propagandistisch darum ging, Arbeitsbedingungen zu schaffen, die eine Identifizierung mit dem geschaffenen Produkt möglich machten, dann standen die gesundheitlichen Auswirkungen der Mehrschichtarbeit und auch die Gesundheitsschäden aus der betriebenen Umweltschutzpolitik, die keine Rücksicht auf die Bevölkerung nahmen, in starkem Kontrast dazu. Obendrein war der Gegenwert für den Lohn – trotz verbilligter Güter des Grundbedarfs – erheblich niedriger im *"kapitalistischen"* Westen. Zudem waren Güter des gehobenen Konsums für viele beinahe unerschwinglich teuer und oft gar nicht erhältlich. Außerdem wurde die körperliche Arbeit nicht im gleichen Maße durch Maschineneinsatz erleichtert. Schließlich stand die Durchsetzung von Arbeitsschutzzielen im Konflikt mit der sozialistischen Wirtschaftspolitik. Bewußt knüpfte das ökonomische Anreizsystem der Partei in Wirklichkeit an die Übernahme von gesundheitlichen Belastungen und Risiken.

Die Maßnahmen zur planmäßigen Verbesserung der Arbeits- und Lebensbedingungen im realen Sozialismus wirkten allenfalls als Korrekturen am insgesamt nicht menschengerechten und dennoch forcierten System der DDR-Schichtarbeit. Sie erzeugten zudem häufig Folgeerscheinungen für die Infrastruktur (Schweres 1981, S. 10 f.). Diese *"Feigenblattfunktion"* der Maßnahmen zielte darauf ab, den Werktätigen hinsichtlich ihrer Arbeitsbedingungen eine Interessenidentität zwischen Partei und Gesellschaft zu suggerieren. Bei dieser Problemrelevanz konnte es nicht verwundern, daß die Formel *"von der prinzipiellen Interessenübereinstimmung im Sozialismus"* kaum geeignet war, dem Prozeß der Arbeitsgestaltung gerecht zu werden und der Übergang zum Mehrschichtsystem von den Werktätigen als sozialer Rückschritt bewertet wurde (Thürmann 1961, S. 9).

Eine aktive Sozialpolitik muß aus westlicher Sicht dagegen vorausschauend wirken, sie ist auf Prävention statt auf Korrektur gerichtet (Hillen 1975, S. 204). Die Verbesserung von Arbeits- und Lebensbedingungen²³⁸ von Schichtarbeitern kann durch unterschiedliche Maßnahmen zur Humanisierung der Schichtarbeit erreicht werden. z. B. indem Mehrfachbelastungen durch produktionstechnische Veränderungen reduziert werden (Wolf 1985, S. 82).

Wenngleich über die Ansichten über Ziele, Bereiche und Aufgaben der Arbeitsgestaltung noch weitgehend Einigkeit besteht, gehen in der Literatur die Meinungen in den Katalogen zum Belastungsabbau über das, was unter Maßnahmen menschengerechter Arbeitsgestaltung zu verstehen ist, auseinander (Humanisierung der Arbeit 1974, S. 209 f.; Müller-Seitz 1978 a, S. 218 f; Röhke

²³⁸ Das an anderer Stelle vom Verfasser aufgeworfene Problem des Zielkonflikts zwischen Verbesserung der Arbeitsbedingungen einerseits und den Lebensbedingungen andererseits soll hier nicht erneut aufgegriffen werden.

1977, S. 20 f.; Rutenfranz 1978, S. 35; Müller-Seitz 1981, S. 119; Wolf 1983, S. 154; Streich 1986, S. 121; Voigt 1986, S. 42; Weidinger/Hoff/Huth 1989, S. 16 f.; Seifert/Stolz-Willig 1992, S. 161).

Rein betriebswirtschaftliche Erwägungen beispielsweise sollten im Interesse der Gesundheit der Belegschaft zurückgestellt werden, forderte schon Ulich (1957, S. 59). Die gesicherte Erkenntnis, daß Nacht- und Schichtarbeit ganz allgemein für Frauen wie für Männer, ein gesundheitliches Risiko darstellt und soziale Belastungen mit sich bringt, sollte daher eher zu einer Einschränkung dieser Arbeitszeitform auf die unbedingt notwendigen Bereiche führen (Beermann/Nachreiner 1992, S. 304) oder sogar nur dort akzeptiert werden, wo sie gesellschaftlich notwendig ist (Raane 1974, S. 212; Wohlrabe 1981, S. 295; Schoof 1992, S. 265; Küpper/Stolz-Willig/Zwingmann 1992, S. 263), wo sie gesellschaftlich notwendig ist (Krankenhäuser, Polizei usw.). Die Notwendigkeit eines Mindestmaßes von Nacht- und Schichtarbeit ist jedoch andererseits in den entwickelten Industrieländern unumstritten, was sich aus technisch-technologischen Gründen (kontinuierliche Prozesse), aus Anforderungen im Dienstleistungsbereich (Gesundheitswesen, Verkehr, Medien u. a.) oder aus ökonomischen Überlegungen ergibt (Röhner 1991, S. 80).

In Anbetracht dessen, daß Schichtarbeiter eher sozial unterprivilegiert sind, sind ihnen vorrangig Fortbildungsmöglichkeiten jeder Art zugänglich zu machen, um sie in die Lage zu versetzen, tatsächlich frei zwischen Schicht- und Nicht-Schichtarbeit wählen zu können, konstatierten Bergmann et al. (1982, S. 167). Zusätzliche Altersfreizeit für über 50jährige Wechselschichtarbeiter verlangte Siebert (1979, S. 51).

Die Schichtpläne sollen den Menschen dienen. So sind z. B. "*Schlafzeiten innerhalb einer Schicht*", eine Möglichkeit zur Humanisierung der Arbeit (Rutenfranz/Knauth 1982, S. 58; Knauth 1983, S. 202-220).

Über die weitere Entwicklung von Schicht-, Nacht- und vor allem von Sonntagsarbeit gibt es bekanntlich höchst unterschiedliche Auffassungen auch zwischen den gesellschaftlichen Gruppen. Für die Arbeitgeberverbände erscheint eine Ausweitung dieser Arbeitszeitform vor allem in den kapitalintensiven Wirtschaftszweigen als unausweichlich, wenn die deutsche Industrie im härter werdenden internationalen Wettbewerb erfolgreich mithalten will. Diese Absichten stoßen auf Widerstand bei den Gewerkschaften, zu deren vorrangigen Zielen und Aufgaben seit jeher eine Politik der Humanisierung der Arbeitswelt gehört (Brock et al 1975, S. 115; Birkwald 1980, S. 179). Sie wollen sowohl die Nacht- als auch das Wochenende so weit wie möglich als Phasen der allgemeinen Ruhe von Erwerbsarbeit freihalten und für Erholung sowie für soziale und familiäre Aktivitäten reservieren (Seifert 1991 a, S. 33). Humanisierung der Arbeit und menschengerechte Arbeitsgestaltung bedeuten danach für den Arbeitnehmer ein soziales Grundrecht (Brock et al. 1975, S. 115). Aus der Sicht der Gewerkschaften versucht die Unternehmerseite den Anwendungsbeereich dieses Rechts äußerst stark einzuschränken (Brock et al. 1975, S. 113).

Verschärfte Auseinandersetzungen unmittelbar zwischen Kapital und Arbeit auf der betrieblichen und tarifpolitischen Ebene, in deren Zentren immer auch Aspekte der Arbeitsbedingungen standen, haben die Einsicht wachsen lassen, daß gewerkschaftliche Erfolge auf diesem Gebiet langfristig nur durch verstärkte Mobilisierung der Betroffenen, und das heißt zugleich auch intensive Diskussion, Erfahrungsaustausch, Erarbeitung von Forderungen und Handlungsmöglichkeiten, zu erreichen sind (Bispinck/Zwingmann 1981, S. 72). Eine Veränderung der Arbeitsbedingungen kann aus gewerkschaftlicher Sicht aber nur als Humanisierung der Arbeit bezeichnet werden, wenn und insoweit sie unter voller Einflußnahme der Arbeitnehmer gleichberechtigt über die Tarifpolitik, die Betriebsverfassung, die Mitbestimmung im Unternehmen oder die Selbstverwaltung mitgestaltet werden kann (Leminsky 1978, S. 62 ff.). Da "*kein Konzept zur Humanisierung des Arbeitslebens [...] Erfolg haben [wird], das nicht die Arbeitsbedingungen mit den sozialen Realitäten sieht, in die sie eingebettet sind*" (Leminsky 1978, S. 70), wurde der Kampf "*um bessere, menschlichere Arbeitsbedingungen nicht mit schönen Worten und Sonntagsreden geführt*" (Vetter 1974, S. 35).

Auch die Bundesregierung bemüht sich auf vielfältige Weise, die Schichtarbeit einzuschränken und den Personenkreis zu verringern, für den Nachtdienst zulässig ist. Seit Ende der 60er Jahre sind

große Anstrengungen unternommen worden, das bis dahin unübersichtliche technische Arbeitsschutzrecht zusammenzufassen, zu erweitern und auch den Arbeitnehmereinfluß im Bereich industrieller Arbeit zu verbessern. Die Liste der Gesetze und Verordnungen ist eindrucksvoll. Verbesserungen der gesetzlichen Rahmenbedingungen, die in den Aufgabenbereich von Tarif- und Sozialpolitik fallen, wurden vorgenommen (Nacht- und Schichtarbeit 1987, S. 25).

Verstärkt werden Forschung zur Schichtarbeit und Maßnahmen zur Humanisierung der Arbeitswelt; mehr als je zuvor stehen die Arbeitswissenschaften im Dienst der Verbesserung der Arbeits- und Lebensbedingungen (Voigt 1986, S. 49). Im Rahmen der Bemühungen um eine Humanisierung der Arbeitswelt nehmen wissenschaftliche Untersuchungen von Belastung und Beanspruchung des Menschen am Arbeitsplatz einen hervorragenden Rang ein (Schiele/Goßler/Schaller 1978, S. 1)

Neben der Vermeidung von Schädigungen, zielen westliche Humanisierungsstrategien somit vor allem auf die Erweiterung des Handlungsspielraumes ab. Die in den vorstehenden Kapiteln analysierten Tatbestände der Dehumanisierung faßt Vilmar (1974, S. 130) in drei Grundbegriffen (Hauptfaktoren) zusammen:

- Ausbeutung/Existenzbedrohung,
- psycho-physisches Arbeitsleid,
- Fremdbestimmung .

Die Fremdbestimmung des Menschen in der industriellen Arbeitswelt wird sichtbar und berührt Vilmar (1974, S. 64) zufolge *"seine Würde und Persönlichkeit"*. Ob die Arbeit selbst- oder fremdbestimmt ist, ist für die Leistung von zentraler Bedeutung. In beinahe allen Quellen kann nachgewiesen werden, daß mit zunehmender Komplexität der Aufgaben die Resultate besser ausfallen, wenn Arbeitnehmer ohne Zeitvorgaben arbeiten können. Bei den Mitarbeitern muß aber davon ausgegangen werden, daß sie nicht *"von vorneherein eine höhere Zeitsouveränität als Wert betrachten"* (Marr 1991, S. 262).

Aus Sicht der Arbeitswissenschaftler ist die tarifliche Bezahlung von Erschwernissen, die zu Gesundheitsschäden führen können, mit den Absichten zur humanen Gestaltung der Arbeit nicht vereinbar (HdA 1974, S. 209 f.). Langfristig kann der damit verbundene Einkommensindikator sogar negativ ausfallen. Zu deutlich negativen Vorzeichen kommt man sowohl für die Nacht- als auch für die Wochenendarbeit bei den beiden Kriterien familiäre und soziale Teilhabe. Die überwiegende Mehrheit sieht in den finanziellen Vorteilen keinen Ausgleich für die Einschränkungen im Nutzwert der verfügbaren Zeit (Boenisch 1980, S. 3; Wohlrabe 1981, S. 293; Voigt 1986, S. 39; Seifert 1989, S. 680). Die finanzielle Besserstellung des Schichtarbeiters, also die finanzielle Entschädigung der aus Schichtarbeit resultierenden Mehrbelastungen ist kein zureichender Ausgleich für diese Belastungen. Gesundheitliche, psychische, familiäre, soziale Beeinträchtigungen des einzelnen, sowie die daraus folgenden sozialen Beeinträchtigungen der Gesellschaft sind nicht finanziell abgeltbar.

Im übrigen hätte eine Verkürzung der Arbeitszeit auch gar nicht im Interesse der SED gelegen, weil dadurch die Erschöpfung durch die Arbeit verringert worden wäre.

Sowohl die Dauer als auch die Lage sowie die Verteilung der Arbeitszeit sind wichtige Determinanten für das soziale Wohlbefinden der arbeitenden Menschen (Seifert 1989, S. 674). Da sich personale und soziale Ressourcen gegenseitig bedingen und beeinflussen (Hurrelmann 1991, S. 196), dürfen bei der Analyse der Nacht- und Schichtarbeit auf Lebensbedingungen die Arbeits- und Privatwelt nicht als zwei isolierte Wirkungsbereiche der Werktätigen betrachtet werden, wie DDR-Wissenschaftler Wetzell (1974, S. 69) zu Recht feststellte. Denn die Störung des biologischen Tagesrhythmus, die Verschiebung der Phasenlage der Arbeit, Erholung und Schlaf, bedeutet für in Schicht tätige Arbeitnehmer auch eine einschneidende Änderung ihrer sozialen Beziehungen zur außerbetrieblichen Umwelt. In der Regel bleibt die soziale Umwelt in der traditionellen Zeiteinteil-

lung (Menzel 1965, S. 24). Schichtarbeiter unterliegen somit zwei verschiedenen Zeitordnungen: der Zeitordnung der betrieblichen und der der außerbetrieblichen Lebensbedingungen. Bei der Darstellung und Bewertung des sozialistischen DDR-Schrifttums über den Einfluß der Nacht- und Schichtarbeit auf bestimmte Lebensbedingungen aus soziologischer Sicht empfiehlt es sich darum, von fünf großen Bereichen auszugehen:

- Einfluß auf die betrieblichen sozialen Beziehungen,
- Einfluß auf die familiären Beziehungen,
- Einfluß auf die vorschulische und schulische Bildung und Erziehung sowie die betriebliche Ausbildung,
- Einfluß auf die Teilnahme am gesellschaftlich-politischen Leben und den individuellen Freizeitbereich und schließlich den
- Einfluß auf die Gesundheit.

Zunächst wird auf die Schwerpunkte der Erforschung von Problemen der Leitung und Planung sozialer Prozesse eingegangen, die sich aus den Interdependenzen von Mehrschichtarbeit und sozialistischer Lebensweise ergeben. Die bewußte Leitung und Planung dieser sozialen Prozesse erforderte nach dem Verständnis marxistisch-leninistischer Gesellschaftswissenschaftler *"soziale Strategien mit differenzierten Zielrichtungen"* (Götze 1988, S. 356).

Die marxistisch-leninistische Sozialpolitik umfaßte im Rahmen der *"Sozialplanung"* Maßnahmen zur Vervollkommnung der Leitung und Planung sozialer Prozesse (LdS 1987, S. 349, Stichwort: Sozialpolitik, marxistisch-leninistische). Objekt sozialistischer Sozialplanung waren neben anderen Aktionen die Gestaltung der sozialen Beziehungen, *"insbes. die Festigung der Arbeitskollektive und die Entwicklung der sozialistischen Persönlichkeit"*, die systematische Erhöhung des allgemeinen Bildungs- und Qualifikationsniveaus, die soziale und gesundheitliche Betreuung sowie die Entwicklung der sozialistischen Lebensweise (LdS 1987, S. 342 f., Stichwort: Sozialplanung; AK Lebensniveau 1989, S. 267). Somit erforderten sozialistische betriebliche Lebensbedingungen die *"persönlichkeitsfördernde Gestaltung der Kollektivbeziehungen [...], die Höherentwicklung der sozialen Beziehungen und Verhältnisse des Betriebskollektivs"* (LdS 1987, S. 345, Stichwort: Sozialpolitik, betriebliche) nach der Auffassung marxistisch-leninistischer Gesellschaftswissenschaftler, um die sozialistische Lebensweise weiterzuentwickeln (ebd., S. 114). Um diesem Anspruch gerecht zu werden, kamen dem sozialistischen Arbeitskollektiv als sozialer Raum wichtige, später zu noch erörternde Funktionen zu (Heering/Schroeder 1992, S. 360).

Soziale Beziehungen genossen in der sprachlichen Wertschätzung marxistisch-leninistischer Wissenschaftler gegenüber zwischenmenschlicher Beziehungen Priorität (LdW 1982, S. 228, Stichwort: Bewußtsein, sozialistisches), wobei auch die sozialen Beziehungen als *"Verhältnisse zw. den Menschen im gesellschaftlichen Lebensprozeß"* Teilaspekte der umfassenderen Kategorie *"gesellschaftliche @ Verhältnisse"* waren (ebd.). Das Ensemble gesellschaftlicher Verhältnisse als Substrat menschlicher Tätigkeit definierten orthodoxe marxistisch-leninistische Ideologen wiederum als *"Beziehungen der Menschen zueinander in ihrem gesellschaftlichen Leben"* (LdW 1982, S. 920, Stichwort: Verhältnisse, gesellschaftliche). Publierte Domäne der DDR-Soziologie waren jedoch soziale Prozesse (Laden-sack/Weidemeier 1977, S. 15 ff.) als sich entwickelnde Zusammenhänge in der sozialistischen Gesellschaft (LdW 1982, S. 750, Stichwort: Prozeß, sozialer). Sozialistische Verfasser gingen im weiteren Sinne davon aus, daß soziale Prozesse *"Vorgänge im Leben der Menschen als Ausdruck und Moment der allg. gesetzmäßigen Bewegung, Veränderung und Entwicklung der gesellschaftlichen Verhältnisse"* zu charakterisieren waren (ebd.). Im engeren Sinne stellte eine Konzentration sozialer Prozesse *"die Entwicklung der Klassen, Schichten u. a. sozialen Gruppen, der Betriebs-, Arbeits- und Jugendkollektive usw., die Wechselbeziehungen zw. Kollektiven, gesellschaftlichen Institutionen und Persönlichkeiten"* dar, die *"grundlegend vom Charakter und der gesellschaftlichen Organisation der Arbeit"* geprägt werden sollten (ebd.). Um die Verwirklichung dieses Ziels zu gewährleisten, vollzog sich die Leitung und Planung sozialer Prozesse als Machtausübung unter Führung der SED (Frohn 1982 a, S. 598).

In der Rangfolge des Verhältnisses von Gesellschaft, Gruppe und Individuen bildeten die zwischenmenschlichen Beziehungen den Schluß des Interaktionsgefüges. Folglich ging die marxistisch-leninistische Betrachtungsweise davon aus, daß zwischenmenschliche Beziehungen, als Verhältnisse zwischen Mitgliedern einer Gruppe definiert, aus der Tätigkeit bzw. Aufgabe der Gruppenmitglieder "sowie aus den Verhaltensnormen der Gruppe auf der Grundlage der herrschenden gesellschaftlichen ® Verhältnisse" resultierten LdW (1982, S. 228).

2 Einfluß der Mehrschichtarbeit auf betriebliche soziale Prozesse und Beziehungen

Sozialistische Betriebe stellten wirtschaftliche, technisch-organisatorische und soziale Einheiten dar, die einen entscheidenden Einfluß auf die sozialen Beziehungen der Werktätigen nahmen (Grundlagen der marxistisch-leninistischen Soziologie 1979, S. 192 ff.) und sich im Zusammenhang mit der Nacht- und Schichtarbeit als interdependent erwiesen (Wolf 1978, S. 97 f.). Die betrieblichen Strukturen waren durch das zentralistische ökonomische Leitungssystem hochgradig präformiert (Aßmann 1992, S. 98) und zur Lösung politischer, ökonomischer und sozialer Aufgaben in Kollektive von Werktätigen formiert (Bohring/Ladensack 1981, S. 31).

Betriebliche Kollektive hatten die vorhandenen Kapazitäten mehrschichtig zu nutzen, wie in den Dokumenten der SED (Honecker 1971, S. 46) gefordert wurde. Auch der IX. Parteitag (1976) und X. Parteitag (1981) ließen keinen Zweifel daran, daß es zielstrebig politisch-ideologischer Führung bedurfte, sowohl die "hochproduktiven" Ausrüstungen mehrschichtig einzusetzen und noch besser auszulasten als auch darüber hinaus generell die Schichtauslastung der Maschinen und Anlagen zu erhöhen (Honecker 1976, S. 90 f. und 1981, S. 72). Aufgabe aller Leiter und Kollektive war es, diese von der SED immer wieder gestellte politische Forderung durchzusetzen (Dumke 1976, S. 234). Dies war keine "Angelegenheit einzelner, sondern eine Angelegenheit aller" (Eisenblätter 1974, S. 80).

Objektiv notwendiger Übergang zu mehrschichtiger Auslastung der "hochproduktiven" Maschinen und Anlagen erlaubte nach "gesellschaftlich verbindlicher und staatlich exakt formulierter Zielstellung" folglich kein Ausweichen einzelner Werktätiger von der Mehrschichtarbeit (Lübcke 1970, S. 193; Rosenkranz 1970, S. 202). Dazu wurde politisch-ideologisch nicht nur an die persönliche Verantwortung jedes einzelnen appelliert, sondern auch die höheren Anforderungen durch Nacht- und Schichtarbeit an die Werktätigen zugestanden (Hager 1969, S. 33; Schwarz 1970, S. 219; Weissenborn/Lamer 1970, S. 451; Seibt 1983, S. 261). Da die mehrschichtige Auslastung der Grundfonds so einen hohen Anspruch an die Betroffenen stellte und nicht nur als "technisches Problem" betrachtet werden sollte (Mühling/Skrabs 1969, S. 3; Zschke 1979, S. 23; Lenz 1982, S. 427), hielten es verschiedene Autoren für notwendig, mit dem Übergang zur Mehrschichtarbeit gleichzeitig für die Arbeitskräfte solche Lebensbedingungen auf dem Papier zu planen und zu realisieren, "die sich auf ihre Entwicklung als sozialistische Persönlichkeiten, auf ihre schöpferische Initiative und Aktivität sowie auf ihr persönliches Leben und das ihrer Familien nicht nachteilig auswirken" sollte (Radtke 1973, S. 444; Minden 1973, S. 4).

Noch weiter relativierten Nick et al. (1970, S. 91) und auch Zschke (1979, S. 23) diese Vorstellungen über die Schaffung besserer Lebensbedingungen für die Mehrschichtarbeiter, wenn die sozialpolitischen Maßnahmen in "untrennbarer Einheit" mit ökonomischen und politisch-ideologischen Anforderungen gesehen wurden. Ganz in Frage war jedoch die Ernsthaftigkeit sozialpolitischer Bemühungen zu stellen, wenn gar Renate Rauch (1971, S. 3) klarzustellen versuchte, daß sich im ehemals real existierenden Sozialismus die Menschen nach den Vorstellungen der SED zu richten hatten. Ein solches Diktum stand kraß im Widerspruch zum Selbstverständnis der sozialistischen Gesellschaftslehre, da im Sozialismus der Mensch das Maß aller Dinge zu sein hatte (Heinrich 1975, S. 292; Heintze 1987, S. 191).

Aufgabe aller Leiter und Kollektive war es nämlich, die von Partei und Regierung auch in den nachfolgenden Jahren gestellte politische Forderung verstärkter Schichtauslastung zu erfüllen

(Führich 1974, S. 30; Dumke 1976, S. 234; Herz/Zenner 1977, S. 3; Heinrichs/Maier 1978, S. 40 f.; Hubrich 1988, S. 130). Die ökonomische Notwendigkeit der Mehrschichtarbeit für die Erhöhung der Leistungskraft der sozialistischen Wirtschaft, so wollten ihre Verfechter bekanntermaßen glauben machen, wäre im Sozialismus theoretisch unbestritten und sei durch die Praxis vielfach begründet worden (Radtke 1973, S. 444; Schulz 1985, S. 117). Je anschaulicher den Werktätigen die ökonomischen Wirkungen verdeutlicht und diese in die Rationalisierungsarbeit einbezogen würden, um so eher wären diese auch bereit sein, mehrschichtig zu arbeiten, hatte Beyreuther (1986, S. 119) aufgrund vermittelter Erfahrungen von Betrieben mit hohem Schichtarbeiteranteil verkündet.

So erwartete die *"sozialistische Gesellschaft"*, wie die SED behauptete, von den Werktätigen, daß sie die *"hochmodernen"* Anlagen mehrschichtig nutzten und *"für die Gesellschaft den höchsten Effekt"* herausholten (Heintze 1970, S. 212; Hanspach/Macher 1977, S. 34). Dieser Anforderung zur ständigen Steigerung der Arbeitsproduktivität konnte nach Meinung der Partei niemand ausweichen (Rademacher 1970, S. 195; Storz/Liebach 1986, S. 231).

Betriebsleiter waren daher aufgerufen, die mehrschichtige Auslastung *"schneller als bisher"* (Weidauer/Wetzel 1981, S. 104) zu verbessern. *"Halbheiten und rückständigem Denken"* der Leiter beabsichtigten die parteigetreuen Schweißer Mühling und Skrabs (1969, S. 3) mit kämpferischem Elan *"auf den Pelz [...zu] rücken"* und keine Ruhe bis zu der Gewißheit zu geben, *"daß alle Reserven ausgeschöpft sind"*. Über den Erfolg oder Mißerfolg der Kampagne der parteigelenkten Schweißer wurde nicht weiter berichtet.

Arbeitskräfte wurden in der sozialistischen Praxis dazu gezielt durch die *"Rationalisierung"* auf der Grundlage der bereits bekannten WAO gewonnen, freigesetzt und zur Erhöhung der Schichtauslastung *"hochproduktiver Produktionsmittel"* wiedereingesetzt (Rosenkranz 1975, S. 15; 1976, S. 13; Zaszke 1977, S. 94; Riedel 1982, S. 31, 182 und 190; Neumann 1983, S. 204; Guder et al. 1984, S. 58; Meier 1984, S. 58; Tietze/Winkler 1988, S. 83), was den betroffenen Werktätigen durch politisch-ideologische Überzeugungsarbeit plausibel gemacht werden sollte (Riedel 1982, S. 183).

Die sozialistische Intensivierung sei organisch mit der Verbesserung der Lebensbedingungen der Werktätigen verbunden, würde auf diese Weise zu einem Grundanliegen jedes einzelnen und entspräche somit *"zutiefst seinen persönlichen Interessen"*, versuchten die SED-Führer suggestiv als Botschaft an die betroffenen Werktätigen zu vermitteln (Protokoll 1981 b, S. 245). Absurd war es zudem, wenn in deren Gefolge Parteiwissenschaftler die *"Klassiker"* Marx und Engels bemühten, um die *"objektive Notwendigkeit"* der Mehrschichtarbeit für den Sozialismus *"unanfechtbar"* zu begründen. Beide hätten - wie aus ihren zitierten Psaltern hervorgeht - Nacht- und Schichtarbeit auch für den Sozialismus nicht zugelassen. Hier wird offenbar, daß es sich um nichts anderes als die Anstrengung - wie bei Kempe (1962, S. 30) - handelte, die Theorie *"über die Auslastung der Grundfonds"* von Engels (1969, S. 102) zur Erhöhung eines Sachverhaltes im Kapitalismus auf die Bedingungen des realen Sozialismus zu übertragen. Mit Recht kritisiert Voigt (1986, S. 121) diesen untauglichen Versuch über die Vorgehensweise des SED-Propagandisten. Es wurde an dieser Stelle nach dem Prinzip verfahren: *"Was für den Kapitalismus gut ist, das nutzt auch dem Sozialismus"* (ebd.).

Aber entgegen den theoretischen Vorstellungen sozialistischer Soziologen war die Arbeitskräftefreisetzung fast ausschließlich auf dem Weg politisch-ideologischer *"Überzeugungsarbeit"* vorbereitet worden (Belwe 1984, S. 30). Politisch-ideologische Beeinflussung mochte zwar dazu geeignet sein, die freizusetzenden Werktätigen von der Notwendigkeit eines Arbeitsplatzwechsels und damit von dem Übergang zur Mehrschichtarbeit zu überzeugen, zur Lösung oder Milderung damit verbundener sozialer Probleme genügte sie indes keineswegs (ebd.). Gleichwohl war die Gestaltung von *"produktivitäts- und persönlichkeitsfördernden Arbeitsbedingungen [...] eine ständige und strategische Aufgabenstellung"* (Zum Einfluß der Gewerkschaften ... 1985, S. 46). Schichtarbeiter in der sozialistischen Gesellschaft durften sich angeblich der *"Sorge der Leitung und der gesellschaftlichen Organisationen in besonderem Maße sicher"* sein, verbreiteten Jugel/Spangenberg/Stollberg (1978, S. 17).

Von den betroffenen Arbeitskräften wurden auf der anderen Seite Entscheidungen gefordert, die mit der Aufgabe ihrer bisherigen Arbeitstätigkeit, möglicherweise gar mit einem Betriebswechsel, mit stärkeren gesundheitlichen Risiken und größeren sozialen Belastungen verbunden waren (Belwe 1984, S. 30 f.). Das dafür notwendige Verständnis, die Akzeptanz und die persönliche Identifizierung mit den zur Freisetzung führenden Rationalisierungsprozessen waren nach Beurteilung einiger sozialistischer Soziologen *"in der Regel nur durch langfristige ideologische Arbeit"* zu erzielen (ebd., S. 31, Kempe/Storch 1963, S. 29). Und je weniger die Propagandamaschinerie an Wirkung erzielte, desto aufwendiger wurden die Bemühungen, über Medien und Wettbewerbskampagnen wenigstens jeden einzelnen Werk tätigen zu einem formalen Bekenntnis zur Mehrschichtarbeit zu verpflichten.

Generell ging es im Interesse einer umfassenden Intensivierung nach Feig/Mirche (1986, S. 112) vor allem um die Gewinnung von Arbeitskräften für die Erhöhung der Mehrschichtarbeit. Trotz der prekären Arbeitskräftesituation in der DDR war von den Planern einerseits sicherzustellen, daß für den Anstieg der Mehrschichtarbeit in ausreichender Anzahl qualifizierte Werk tätige zur Verfügung standen (Erfahrungen... 1984, S. 122) und sich andererseits die *"Ablösung der Werk tätigen am Arbeitsplatz"* beim Übergang zur Nacht- und Schichtarbeit so vollzog, daß keine Produktionsverluste entstanden (Meinhard/Pätzold 1962, S. 423).

Aufgrund des für die Planer unbefriedigenden Niveaus der Mehrschichtarbeit - vor allem in sog. *"progressiven Industriebereichen wie Maschinenbau und Elektrotechnik/Elektronik/Gerätebau - und der Tatsache, daß sich in erster Linie hier eine Erweiterung der Mehrschichtarbeit zu vollziehen hatte"*, erschien es ihnen in bestimmten Fällen zweckmäßig, *"durch gezielte Lenkungsmaßnahmen in diesen Bereichen ein größeres Arbeitskräftepotential zu konzentrieren"* (Riedel 1982, S. 191). Die SED-Konzeption zur verstärkten zeitlichen Auslastung der Grundfonds durch den Übergang zur Mehrschichtarbeit erfaßte dabei auch Berufsgruppen, die *"vor Jahren bei der Berufswahl damit nicht konfrontiert waren"* (Koziolk 1987, S. 203).

Zielgerechte zentrale Planung bedurfte der Steuerung des Arbeitskräftepotentials mittels spezieller Instrumente, weil in sozialistischen Zentralverwaltungswirtschaften formell die freie Wahl des Arbeitsplatzes, wenn faktisch auch nur in sehr beschränkter Weise, zuerkannt wurde. Hilfsfunktionen für das Wirtschaftssystem erfüllte in diesem Kontext das Bildungssystem, indem die Aus- und Weiterbildung in den Dienst des Bedarfs der sozialistischen Volkswirtschaft zu stellen versucht wurde. Die Konzentration eines größeren künftig mehrschichtig tätigen Arbeitskräftepotentials ließ sich nach Vorstellung sozialistischer Doktoranden durch die *"differenzierte Zuführung"* von Schulabgängern in die einzelnen Richtungen der Berufsausbildung erreichen (Riedel 1982, S. 191).

Das Angebot an Arbeit wurde daher indirekt über die Beeinflussung der Berufswahl gesteuert (Bachmann 1977, S. 184 f.; Gürtler 1990, S. 5). Dazu wurden bestimmte Bildungs- und Ausbildungspläne erstellt (ebd.). Die wesentlichen Festlegungen des Arbeitskräfteeinsatzes erfolgten über die volkswirtschaftlichen Mehrjahres- und Jahrespläne, die die regionale und sektorale Verteilung der Arbeitskräfte beinhaltete (Arbeitskräfteplan) entsprechend dem jeweiligen Bedarf (LdS 1987, S. 39, Stichwort: Arbeitskräfteplan) der Betriebe und Kombinate. Den Betrieben und Kombinat, in denen die SED auch die Rolle des *"politischen Gewissens und des Antreibers"* übernommen hatte, konnten Einstellungsbeschränkungen und Auflagen zur Einsparung von Arbeitskräften gemacht werden (Kempe/Storch 1963, S. 28). Dazu zählte beispielsweise die Auflage, künftig mehrschichtig zu produzieren, *"um die Produktionsmittel effektiv zu nutzen"* (Jüttner 1969, S. 5).

Volkseigene Betriebe, die mit der Ausweitung der Mehrschichtarbeit nicht so wie geplant vorangekommen waren, nannten häufig das Argument, keine Arbeitskräfte für die Schichtarbeit zur Verfügung zu haben (Opel 1976, S. 23; Lenz 1982, S. 425). Da der Übergang zur höheren Schichtausnutzung aufgrund des in der DDR erreichten Beschäftigungsgrades *"in der Regel ohne zusätzliche Arbeitskräfte"* zu erfolgen hatte (Kempe/Storch 1963, S. 28; Karsch 1988, S. 440), mußten in Kombinat und Betrieben durch die sozialistische Rationalisierung *"in bisher noch nicht dagewesenen Größen-*

ordnungen Arbeitsplätze" eingespart und so Arbeitskräfte unter Einsatz der "Schwedter Initiative" (Besere zeitliche... 1986, S. 120; Karsch 1988, S. 441) für die Mehrschichtarbeit gewonnen werden (Lenz 1982, S. 425). Die Werktätigen wurden hierauf vorbereitet und sollten für die Mitarbeit zur Einsparung von Arbeitskräften gewonnen werden (Hanspach 1987, S. 167).

Erfahrungen sozialistischer Rationalisierer lehrten, daß die Freisetzung von Werktätigen unter sozialistischen Verhältnissen zum Wiedereinsatz in Mehrschichtarbeit meist in "solchen Prozessen [...] am effektivsten ist, die aufgrund eines niedrigen Mechanisierungs- und Automatisierungsgrades eine geringe Arbeitsproduktivität aufweisen" (Opel 1976, S. 24).

In Wirklichkeit stand der relativen Knappheit an Arbeitskräften, legt man die eigenen WAO-Maßstäbe der DDR zugrunde, ein erheblicher Überhang an Arbeitskräften gegenüber, wie auch Klinger (1984, S. 24) feststellt. So bestand das "eigentliche Problem in der Industrie", wie etwa Weidauer/Wetzlar (1981, S. 37 f.) meinten, "gar nicht im Arbeitskräftemangel", sondern in einem Übermaß an unproduktiv genutzten Arbeitsplätzen, was sich zumindest an Einzelbeispielen verdeutlichen ließe.

Der planmäßigen Gestaltung sozialer Beziehungen im gesellschaftlichen Reproduktionsprozeß sollte ebenso große Aufmerksamkeit geschenkt werden (Reinhold 1986, S. 884). Betriebliche soziale Beziehungen der Werktätigen umfaßten nach Degenkolbe (1982, S. 73) ökonomische Beziehungen (Leitungs-, Informations- und Kommunikationsbeziehungen)²³⁹ und politisch-moralische Beziehungen. Ökonomische und politisch-moralische Beziehungen der Werktätigen äußerten sich im volkseigenen Betrieb innerhalb des Arbeitskollektivs, zwischen den Arbeitskollektiven, zwischen Leiter und Kollektiv sowie zwischen verschiedenen sozialen Gruppen von Werktätigen (Wolf 1978, S. 97 f; Degenkolbe 1982, S. 73). Soziale Beziehungen sind das Ergebnis sozialer Prozesse (LdS 1987, S. 114, Stichwort: Beziehungen, soziale; Sievers 1988, S. 113). In der Vielfalt der beim Übergang zur Mehrschichtarbeit auftretenden Probleme nahm die Einstellung der Werktätigen zur ihr "einen entscheidenden Platz" ein (Sasse 1980, S. 2). Um die Beseitigung der sehr wohl vorhandenen subjektiven Hemmnisse der Werktätigen gegen die Mehrschichtarbeit auf dem Wege der "politisch-ideologischen Überzeugungskraft" zu beschleunigen (Belwe 1985, S. 3), wurde von seiten der Parteiführung angestrebt, den Übergang zur Mehrschichtarbeit in Verbindung mit umfangreichen Studien und Analysen der gesamten Arbeitsorganisation, "an denen die Arbeiter selbst mitwirkten" (Georgi 1971, S. 5), zu vollziehen. Dennoch vollzog sich der Übergang zur durchgängigen Schichtarbeit nach Auffassung der Parteispitze zu langsam (Berger 1969, S. 24; Kluge 1984, S. 70 f.), so daß die örtlichen Partei- und Staatsorgane auf die Betriebe massiv über Agitatoren und Propagandisten, die Parteipresse und Betriebszeitungen einwirkten (Spörl/Heerdegen/Haberland 1976, S. 16). Politisch-ideologisches Ziel war, bei den Leitern und Werktätigen Denk- und Verhaltensweisen zu fördern, die dazu beitrugen, die mehrschichtige Auslastung der Grundfonds zu gewährleisten und "die Leitungsprozesse den Erfordernissen anzupassen" (ebd., S. 17; Zschke 1979, S. 25 f.).

Der hohe moralische Anspruch, freiwillig Mehrschichtarbeit zum angeblichen Wohl der sozialistischen Gesellschaft zu leisten, galt als unverzichtbarer Bestandteil sozialistischer Produktionsverhältnisse. Doch nicht jeder Werktätige war "gleich bereit, zur Mehrschichtarbeit [...]" überzugehen (Stein 1986, S. 10), obwohl "Kommunisten" darin Vorbild zu sein hatten (Rademacher 1970, S. 105; Spörl/Haberland/Heerdegen 1976, S. 17; Neugebauer 1980, S. 60 f.), diese gesellschaftlichen Anforderungen zu erfüllen.

Grundsätzliche Voraussetzung für eine erfolgreiche Gestaltung des Überganges zur Mehrschichtarbeit war nach sozialistischer Lesart, daß der Wechsel zur durchlaufenden Arbeitsweise als gemeinsame politisch-ideologische Aufgabe von staatlicher und gesellschaftlicher Leitung sowie anderer gesellschaftlicher Organisationen "unter Führung der Parteiorganisation im Betrieb langfristig zu konzipieren, zu organisieren und straff zu leiten" war (Poller/Schlegel 1970, S. 44; Tietze/Winkler 1988,

²³⁹ Entscheidungs-, Informations- und Motivationsstruktur gelten in der westlichen Systemtheorie bekanntlich als die wichtigsten Elemente eines Systems. Die Entscheidungsstruktur in der DDR wurde gekennzeichnet durch die Verteilung der Kompetenzen in dem hierarchisch aufgebauten Instanzenzug (Cornelsen et al. 1984, S. 216).

S. 196; Thürmann 1961, S. 9; Walligora 1969, S. 16; Erfahrungen... 1984, S. 122). Dazu waren in den betrieblichen Konzeptionen zur Vorbereitung und Einführung der Mehrschichtarbeit Termine und Verantwortlichkeiten festzulegen. Einigen Beiträgen ist dazu zu entnehmen, daß der Übergang zur *"vollenden Schicht"* für manche Betriebe dennoch absolutes Neuland darstellte (Weitz 1984, S. 3).

Die Umstellung auf den mehrschichtigen Arbeitsrhythmus stellte für sozialistische Autoren in erster Linie eine politisch-ideologische und erst in zweiter Linie eine technisch-organisatorische Aufgabe dar (Thürmann 1961, S. 9; Kempe/Storch 1963, S. 20; Sasse 1980, S. 2), während für andere Publizisten das ideologische Problem mit den technisch-organisatorischen Fragen *"eine Einheit"* bildete (Graf/Trognitz 1963, S. 437). Die Einführung oder Erweiterung der Mehrschichtarbeit erforderte umfangreiche Veränderungen in der Organisation der Produktion *"und vor allem in der Lebensweise der Menschen"* (Zaschke 1977, S. 65). Deshalb bedurfte es nach Koziolok (1987, S. 203) einer *"einfühlsamen Überzeugungsarbeit, der vorausschauenden Klärung wichtiger sozialer Belange"*.

Mit der etappenweise Rationalisierung der Betriebe ging es der Parteiführung also auch darum, das Bewußtsein der Menschen in Richtung der sozialistischen Persönlichkeit zu ändern (Brückner 1965, S. 48; Rauschenbach/Reh/Jost 1975, S. 8). Neben den vermeintlich ökonomisch positiven Effekten der Rationalisierung sollten neue stabile Stammebelegschaften geschaffen werden, *"um sozialistische Einstellungen und Verhaltensweisen und ihnen entsprechende Kollektivbeziehungen weiter auszuprägen"* (Gerth/Ronneberg 1981, S. 7).

Vor der zu erwartenden Restabilisierung bisheriger sozialer Beziehungen durch die Umsetzung einzelner Werkträger auf andere Arbeitsplätze warnten verschiedentlich DDR-Autoren. So schrieb Lukas (1973, S. 199): *"die globale, undifferenzierte Orientierung auf maximale Schichtarbeit zieht eine Vergeudung von Kräften und Mitteln nach sich und bringt häufig unnötig Unruhe in die Kollektive."*

Das Zusammensein der *"Elemente"* bedurfte in sozialistischer Terminologie einer bestimmten Organisation (SBW 1980, S. 106). Leitungsorganisation war in diesem Zusammenhang als die Gesamtheit organisatorischer Maßnahmen zur zweckmäßigen Gestaltung der Arbeit von Leitungsorganen (relativ selbständige Struktureinheiten innerhalb eines gegebenen Leitungssystems) und der Durchführung der Leitungstätigkeit zu verstehen (LdW 1982, S. 591, Stichwort: Leitungsorganisation). Gleichzeitig hatte die Leitungsorganisation die allgemeine Funktion, die politisch-ideologische Erziehung der Werkträger und die Planung, Organisation und Kontrolle ihrer kollektiven Arbeit in den Dimensionen des jeweiligen Führungsbereiches auf der Grundlage des demokratischen Zentralismus zu gewährleisten (ebd., S. 590 f.).

Folglich trugen die *"Leiter der Betriebe und Arbeitskollektive für die Einhaltung der sozialistischen Gesetzmäßigkeit und die Gewährleistung von Ordnung, Disziplin und Sicherheit"* und damit insbesondere für die Durchsetzung der Mehrschichtarbeit nach den Richtlinien der SED eine hohe Verantwortung (Protokoll 1976 b, S. 46).

Grundlegende Aspekte der Leitungsorganisation waren schließlich auch im Sozialismus die Aufbau- und Ablauforganisation (LdW 1982, S. 591, Stichwort: Leitungsorganisation). Aufbau- und Ablauforganisation waren organisch miteinander verbunden und hatten in ihrer wechselseitigen Bedingtheit die notwendige Stabilität der Leitungsorganisation zu sichern (ebd.).

Die bessere zeitliche Ausnutzung der Maschinen und Anlagen war - wie schon angeklungen ist - wesentliche Aufgabe sozialistischer Leitungstätigkeit (Kempe/Storch 1963, S. 27; Nick 1969, S. 12; Wappler 1969, S. 20). Unter Leitungstätigkeit verstanden DDR-Wissenschaftler die *"wissenschaftlich begründete und planmäßig gestaltete Arbeit des sozialistischen Leiters in den Staatsorganen, Kombinat, Betrieben, Genossenschaften, Institutionen und Einrichtungen"*, die stets mit der Leitung von Kollektiven verbunden war (LdW 1982, S. 595, Stichwort: Leitungstätigkeit). Durch die Leitung wurde die Tätigkeit aller Menschen, *"die am gesellschaftlichen Arbeitsprozeß beteiligt sind, geplant, koordiniert und kontrolliert [...]"* (AK Betriebsökonomie 1980, S. 199). Im Sozialismus war die Leitung, konstant als politische Funktion *"zur Verwirklichung der von der Arbeiterklasse und ihrer marxistisch-leninistischen Partei gestellten Ziele und Aufgaben unter Einbeziehung der Werkträger"* apostrophiert (LdW 1982, S. 592, Stichwort: Leitungs-

prinzipien), in erster Linie sozialistische *"Menschenführung, Leitung von Arbeitskollektiven, Erziehung von Menschen"* (AK Betriebsökonomie 1980, S. 199), um auf vielfältige Art und Weise den Führungsanspruch der SED durchzusetzen (Ladensack/Freyer 1977, S. 117; Mittag 1983, S. 50 f.). Nach sozialistischem Standpunkt konnte demgemäß der Leitungsprozeß unter dem Aspekt des Entscheidungs-, Informations-, Arbeits- und Erziehungsprozesses (Leiter-Kollektiv-Beziehungen) analysiert werden (LdW 1982, S. 593 f., Stichwort: Leitungsprozeß).

Als Ergebnis der auf dem demokratischen Zentralismus und anderen Bedingungen beruhenden vertikalen Arbeitsteilen in der Leitungssphäre wurden verschiedene Leitungsebenen unterschieden (ebd., S. 589). Die konzentrierte politische, ökonomische und soziale Entscheidungskompetenz in den Händen der SED erforderte einen hierarchischen Organisationsaufbau in Politik und Wirtschaft, um den zentral geäußerten, einheitlichen Willen bis zur Basis durchzusetzen (Leipold 1988, S. 253). Stellung und Funktion der verschiedenen Leitungsebenen spiegelten sich zudem wider in einer *"Leitungspyramide"*, die als *"Ausdruck des hierarchischen Aufbaues von Leitungssystemen"* auf der Basis des demokratischen Zentralismus bestimmt war (LdW 1982, S. 594, Stichwort: Leitungsstil). In der DDR-Volkswirtschaft hatten sich formal vier Entscheidungsebenen herausgebildet: der Ministerrat, die Industrieministerien, die Kombinate und die volkseigenen Betriebe. Kleinste organisatorische Einheit war der volkseigene Betrieb, der von einem Direktor geleitet wurde.

Nach dem Prinzip der militärischen *"Linie"* folgten die Instanzen Bereichsleiter, Abteilungsleiter und Sektoren-/Gruppenleiter (ebd.). Vom Direktor bis zum Gruppenleiter bestand eine *"durchgängige Weisungs- oder Kommandolinie"* (Obst 1983, S. 27), *"zur konsequenten Verwirklichung der gesamtgesellschaftlichen und volkswirtschaftlichen Interessen"* (Mittag 1983, S. 50 f.). Mehrfachunterstellungen und Kompetenzüberschneidungen sollten grundsätzlich vermieden werden (Obst 1983, S. 27). Volkseigene Betriebe wurden folglich nach dem Prinzip der Einzelleitung und persönlichen Verantwortung, aber stets mit Beratung im Kollektiv, geführt (LdW 1982, S. 590, Stichwort: Leitungsformen).

Außer Zweifel steht, daß für die Erreichung seines Zweckes, nämlich wirtschaftlich und arbeitsteilig zu wirken, jeder Betrieb ein bestimmtes Maß an Hierarchie²⁴⁰ verfügt, die den Arbeitsablauf regelt und steuert, sowie die Arbeit verteilt. Dies geschieht durch die Schaffung einer Hierarchie, die durch Befehlswege und Anweisungsbefugnisse erkennbar ist.

Theoretische Grundlage für diese Art des Wirtschaftens war im Sozialismus das Prinzip des demokratischen Zentralismus. Daß nach den Prinzipien des demokratischen Zentralismus organisierte DDR-Leitungs- und Planungssystem bildete im Ergebnis eine Befehlsstruktur, die direkt und im gesamtgesellschaftlichen Maßstab eine strenge Hierarchie von Parteiapparat, subordinierten Bürokratien und gesellschaftlichen Teilsystemen konstituierte und letztlich auf einem Ausschluß der meisten Gesellschaftsmitglieder von wirklichen Entscheidungsstrukturen basierte (Schwind 1991, S. 62). Die Vielzahl hierarchischer Ebenen hatten einen aufgeblähten Verwaltungsapparat zur Folge, der sich auch in allen Organisationsformen der Wirtschaft niederschlug (Timmermann 1984, S. 78 f.; Steinhöfel/Stiehler/Tügel o.J. [1992], S. 12).

Da die wichtigsten Elemente des Systems - die Entscheidungs-, Informations- und Motivationsstruktur -, die zudem wechselseitig miteinander verknüpft waren, durch die Nacht- und Schichtarbeit berührt werden, war ihr effizienter Einsatz in der DDR nicht einfach nur per Anordnung (Hahn 1969, S. 16) über die Umgestaltung formaler Strukturen zu erreichen. Um so mehr rückten Ende der siebziger Jahre Fragen der Struktur- und Prozeßorganisation in den Mittelpunkt leitungswissenschaftlicher Forschungen (Willke 1979, S. 30).

Untersuchungsergebnisse wiesen nachdrücklich darauf hin (Friedrich/Haberland 1977, S. 663 f.), daß der Übergang zur Mehrschichtarbeit *"neue Forderungen an das Niveau [...] und an die Qualität der Leitungstätigkeit [...]"* stellte (ebd.; Klar 1968, S. 17). Insbesondere die staatlichen Leiter und auch die Funktionäre der gesellschaftlichen Organisationen waren aufgefordert, allen Werkträgern die *"öko-*

²⁴⁰ Der Begriff der Hierarchie kann zunächst nach Fuchs (1988, S. 314) als Rangordnung der Weisungsbefugten in einer Ordnung oder Verwaltung definiert werden.

nomische Notwendigkeit einer höheren Auslastung der Maschinen" (Radusch 1987, S. 6; Kempe/Storch 1967, S. 27 f.) überzeugend zu erläutern und daß diese *"nicht als gegen den einzelnen gerichtet"* (Resch 1983, S. 266) angesehen wurde.

Als eine herausragende Leitungsaufgabe von politischer, ökonomischer und sozialer Tragweite wurde die Organisation des verstärkten Übergangs zur Mehrschichtarbeit in der sozialistischen Literatur angesehen (Sauer 1986 a, S. 49). Zur *"ideologischen und organisatorischen Vorbereitung"* (Rosenkranz 1970, S. 202; Polster/Dies 1984, S. 3) des Übergangs zur Mehrschichtarbeit zählte beispielsweise der folgende Maßnahmenkatalog (AK SBW 1988, S. 10), der durch gewerkschaftliche Aktionen teilweise überlagert und ergänzt wurde (Zum Einfluß der Gewerkschaften ... 1985, S. 42 f.):

- Erarbeitung einer Führungskonzeption,
- Ausarbeitung von Informations- und Ausschauungsmaterial,
- Veröffentlichungen in Betriebsfunk und Presse,
- Erarbeitung eines Planes der massenpolitischen Arbeit,
- Schulung von Leitern, Fachkadern und Funktionären,
- Information der Arbeitskollektive und Gewerkschaftsgruppen,
- Abstimmungen zwischen Betrieb und Territorium,
- Sicherung des ständigen Informationsflusses zwischen Arbeitskollektiven, staatlicher Leitung und gesellschaftlichen Organen,
- Führung persönlicher Gespräche mit den Werktätigen und ihren Familien,
- Organisation von Konsultationsmöglichkeiten für die Werktätigen.

Über diesen Maßnahmenkatalog sollte nach den Voraussetzungen der Planer zumindest ein wichtiger Schritt auf dem Wege zur Identifizierung der Werktätigen mit dem betrieblichen Geschehen, d. h. dem Übergang zur Mehrschichtarbeit und ihre Mitarbeit erreicht werden. Solche Maßnahmen, erfolgreiche Durchführung vorausgesetzt, hatten nach Hartmann (1987, S. 1075) Garant dafür zu sein, *"den Übergang zur umfassenden Intensivierung des Reproduktionsprozesses nicht nur ohne jeglichen sozialen Konflikt zu meistern, sondern die intensiv erweiterte Reproduktion zudem zum schöpferischen Betätigungsfeld aller Werktätigen unserer Republik zu machen."* Dem hatten andere Autoren nichts entgegenzusetzen (AK SAW 1977, S. 10; Karsch 1988, S. 442).

Nur verschiedentlich wurde bei allem Eifer der *"Planung der Voraussetzungen für eine rationelle Schichtausnutzung"* (Hayn 1969, S. 13) darauf hingewiesen, daß die Kontinuität der Produktion (Nick et al. 1970, S. 78; Rademacher 1970, S. 198; Strehmel 1981, S. 505) für die erfolgreiche Durchführung der Mehrschichtarbeit erforderlich sei. Die Bereitschaft der Werktätigen für Nacht- und Schichtarbeit hinge auch gerade von einer reibungslosen Arbeitsorganisation ab (Gespräche im Kollektiv... 1984, S. 3).

Die wechselseitige Über- bzw. Unterordnung von Personen, sozialen Gruppen und Institutionen sollte durch die Autorität zum Ausdruck gebracht werden (LdS 1987, S. 76, Stichwort: Autorität). Autorität beruhte zwar auch *"auf Wissen und Können [...], auf Leistung und Vorbildwirkung"* (LdW 1982, S. 170, Stichwort: Autorität), war aber zunächst mehr funktionsgebunden ausgerichtet, obwohl zu den auf Autorität beruhenden Beziehungen auch die *"Autorität der Persönlichkeit"* zählte (ebd., S. 171; § 82 AGB; Ernst/Weidemeier 1982, S. 396 ff.).

Damit wird die Autoritätsvorstellung in der sozialistischen Literatur vielfach dargestellt als ein auf Anordnung (Weisung) und Ausführung (Realisierung) beruhendes Leitungsverhältnis, in dem die Autoritätsbeziehungen weitgehend *"Einbahnstraßen"* waren. Die Bereitschaft eines Untergebenen, sich der Herrschaft eines Vorgesetzten zu unterwerfen, war zwar im Arbeitsvertrag und auf andere Art und Weise sichergestellt. Für die Erklärung von Leitungsverhältnissen ist ein solcher Autoritätsbegriff aus westlicher Sicht unbrauchbar.

An die Vorbildfunktion der Betriebsleiter beim Übergang zur Mehrschichtarbeit wurde verschiedentlich appelliert. So meinten Kempe/Storch (1967, S. 27 f.), daß die *"Besetzung der Spät- und Nachtschichten mit leitenden Kadern"* unzureichend und die Leitung in den einzelnen Schichten wesentlich zu verbessern sei. Die ausreichende Besetzung jeder Schicht mit leitenden Kadern hätte zudem *"großen Einfluß auf die volle Nutzung der Arbeitszeit und der Maschinenkapazität"* (ebd.). Über zwanzig Jahre später wurde noch die gleiche Situation beklagt und gefordert, daß *"Vertreter der staatlichen Leitung und der gesellschaftlichen Organisationen"* in die Schichtarbeit einzubeziehen seien (Hubrich 1988, S. 20).

Ziel einer verhaltenstheoretischen Autoritätsvorstellung ist die Erklärung einer Loyalität, die nicht auf den kooperativen Aufgabenzusammenhang wie im ehemals realen Sozialismus beschränkt war, sondern sich auf die an der kooperativen Aufgabenerfüllung beteiligten Personen erstreckt. Als Mittel zur Erreichung dieser Loyalität wird in der westlichen Literatur immer wieder ein nicht-autoritärer Führungsstil genannt, der mit einem demokratischen Zentralismus nicht einhergehen konnte. Die Anerkennung der Autorität des Vorgesetzten soll nicht auf autoritäre Macht, sondern auf einem von jedem Gruppenmitglied akzeptierten Normensystem beruhen, eine zwar in der Version sozialistischer Ideologen propagierte, in der Realität für sie aber unerreichbare Dimension. Ziel einer solchen Konzeption ist nämlich die Stabilität des Gruppenverhaltens, die Akzeptanz der internen Führung (Rice 1958, S. 38), die Förderung von Gruppeninitiative (Bass 1965, S. 119) und die Leitungseffizienz (Deutsch 1968, S. 482).

Der durch die Parteiführung forcierte Übergang zur mehrschichtigen Auslastung der Produktionsanlagen bedingte, *"daß immer mehr Werktätige zur Mehrschichtarbeit"* überzugehen hatten (Seibt et al. 1986, S. 404). Um in dieser Situation die geforderten hohen Leistungen zu erreichen, war *"eine gute, leistungsfördernde Arbeitsatmosphäre unabdingbar"* (AK Arbeitsrecht 1983, S. 100). Sowohl das Verhalten des Kollektivs als auch das des Leiters zur Zielerreichung bzw. das Verfehlen von Leistungszielen konnte sich nach Auffassung sozialistischer Autoren *"nachteilig auf die Einstellung des einzelnen zu neuen Leistungsanforderungen"* auswirken (AK Arbeitsrecht 1983, S. 100). Mittels sozialpolitischer Maßnahmen und Forderungen mußte darum die Bereitschaft der Werktätigen zum Übergang zur Mehrschichtarbeit durch *"zielstrebige und enge Zusammenarbeit zwischen Betriebsparteiorganisation, staatlicher Leitung und gesellschaftliche Organisationen"* (Friedrich/Haberland 1977, S. 666; Mütze 1985, S. 512) geweckt und gefördert werden (Schindler 1970, S. 474).

Gruppensituationen können nun nicht nur vollständig erfaßt werden durch die Feststellung kontinuierlicher Interaktionen und Kommunikation zwischen einzelnen Personen, sondern *"sind Sachverhalte, die unter Heranziehung von Begriffen wie Positions-, Status- Rollenbeziehungen, akzeptierte Normen und Erwartungen besser zu beschreiben sind"* (Irlé 1969, S. 106). Im folgenden wird daher zu prüfen sein, inwieweit diese Sachverhalte von der marxistisch-leninistischen Soziologie problemspezifisch berücksichtigt worden sind oder ob ihre Kollektive mehr einer Summation von Aufgabenträgern entsprechen sollten.

Eine Schlüsselrolle im Zusammenhang mit der Mehrschichtarbeit fiel dem sozialistischen Arbeitskollektiv zu, denn dieses war als *"Grundbaustein der sozialistischen Gesellschaft"* (Gerth et al. 1979, S. 68) die *"einzige Kleingruppe, in der die Einheit von produktiven und persönlichkeitsbildender Funktion praktiziert"* werden konnte (Kahl/Wilsdorf/Wolf 1984, S. 51).

Sozialistische Arbeitskollektive waren in der DDR vertikal gegliedert (Brigade, Meisterbereich, Abteilung, Bereich, Betrieb, Kombinat) und sozial strukturiert (KPWB 1989, S. 76 ff., Stichwort: Arbeitskollektiv). Sowohl das Betriebskollektiv in seiner Gesamtheit als auch die Fertigungsbereiche, Abteilungen, Meisterbereiche, Brigaden usw. wirkten als Arbeitskollektive, wiesen dessen Merkmale auf und erfüllten dessen typische Aufgaben (ebd., S. 77). Ladensack/Freyer (1977, S. 116) definierten das Betriebskollektiv, in dem sich *"die Arbeit mit den Menschen"* vollzog, als eine *"zweckorientierte soziale Organisation zur Erzielung hoher Arbeitsergebnisse [...], in der die Menschen bestimmte soziale Beziehungen und Verhaltensweisen realisieren."*

Sozialistische Arbeitskollektive wurden abgestuft als *"stabile Vereinigung von Werktätigen im Arbeitsprozeß zur zielstrebigem Erfüllung der Planaufgaben und zur Entwicklung sozialistischer Persönlichkeitsqualitäten"* bestimmt (LdS 1987, S. 35, Stichwort: Arbeitskollektiv; Ladensack 1982 d, S. 368)²⁴¹. Damit war das sozialistische Arbeitskollektiv nach der Vorstellung der DDR-Ideologen *"das wichtigste Feld der Ausbildung der sozialistischen Persönlichkeiten und der ökonomischen Aktivität der Werktätigen"* (Ladensack 1982 a, S. 45; Ladensack 1982 d, S. 369 f.). Die sozialistische Persönlichkeit war *"ohne ein sozialistisches Arbeitskollektiv nicht denkbar"* (Meißner 1970, S. 3). Bei den vier wichtigsten Merkmalen des sozialistischen Arbeitskollektivs standen die zwischenmenschlichen Beziehungen *"zwischen den Mitgliedern des Kollektives auf der Grundlage sozialistischer Normen"* an vorderer Stelle (Henning 1982 a, S. 370 f.). Als zweites Merkmal des Arbeitskollektivs wurden die Gemeinsamkeit der Aufgabe sowie gemeinsame Ziel- und Zielwertvorstellungen genannt (ebd., S. 372), die sich vor allem durch die *"Anwendung eines sozialistischen Leitungs- und Arbeitsstils"* entwickeln sollten (ebd., S. 373 und 396). Die arbeitsfunktionale, personale, politisch-ideologische und motivationale Strukturierung der Arbeitskollektive wurde als drittes Merkmal angeführt (ebd., S. 373 ff.). Danach waren sozialistische Arbeitskollektive entsprechend *"der Arbeitsfunktion und der verschiedenen sozialen und individuellen Merkmale seiner Mitglieder"* zu strukturieren (ebd., S. 373). Gute Voraussetzungen schaffte so eine günstige politisch-ideologische Struktur für die erzieherische Tätigkeit, wie DDR-Soziologen meinten (ebd., S. 375). Eine solche Struktur erleichterte es nach ihren Auffassungen, *"rasch einen positiven Kern des Kollektivs zu schaffen und einen hohen Parteieinfluß in allen Kollektiven zu sichern"* (ebd.)²⁴². Schließlich wurde als viertes Merkmal des Arbeitskollektivs das konkrete *"Kollektivklima"* auf der Grundlage der Gruppennormen angeführt (Henning 1982 a, S. 377). Gruppennormen als *"gemeinsam erzielte Übereinkünfte für kollektive Verhaltensweisen"* (ebd., S. 377) sollten in Verbindung mit den im Kollektiv vorhandenen und angewendeten Sanktionen verhaltensregulierend wirken. Normkonformes Verhalten war durch die Kollektivmitglieder positiv, nonkonformes Verhalten negativ zu sanktionieren (Henning 1982 a, S. 377).

Neben den im betrieblichen Organisationsplan festgelegten Formalbeziehungen des einzelnen zu Vorgesetzten, anderen Mitarbeitern und Kollegen entwickeln sich mehr oder weniger manifeste persönliche Kontakte, die von der Organisation nicht geplant sind. Je häufiger diese Personen *"miteinander in Interaktion stehen, desto mehr tendieren ihre Aktivitäten und Gefühle dazu, sich in mancher Hinsicht aneinander anzugleichen"*, um ein Zusammengehörigkeitsgefühl zu entwickeln (Homans 1965, S. 133; Stirn 1952, S. 35). Zusammengehörigkeitsgefühle werden begünstigt durch Sympathie, Gewohnheit und gleiche Interessen und führen oft zur Bildung informeller Gruppen (Stirn 1970, S. 505; ders. 1952, S. 35).

Es wird später zu prüfen sein, ob mit den formellen und informellen Beziehungen, der Arbeitszeitregelung und der Arbeitszufriedenheit als Bestimmungsfaktoren des Betriebsklimas dieses durch die Mehrschichtarbeit positiv oder negativ beeinflusst wurde. In der westlichen Literatur wird jedenfalls weitgehend über eine mangelnde Kooperation der Schichtarbeiter untereinander berichtet (Müller-Seitz 1978 a, S. 125). Sozialistische Leiter hatten darum bei der *"Bildung, Festigung und For-*

²⁴¹ Eine hohe Stabilität von Betriebskollektiven äußerte sich nach der Auffassung von Ladensack (1982 c, S. 93) u. a. in folgenden Faktoren: *"Zugehörigkeit eines großen Anteils der Beschäftigten zur Stammbesetzung; niedrige Fluktuation; ausgeprägtes Zugehörigkeitsgefühl der Werktätigen zu Betrieb und Arbeitskollektiv; Dauerhaftigkeit der Aufbauorganisation; Planmäßigkeit bei notwendigen Veränderungen des Produktionsprofils, der Wirtschaftsorganisation und Leistungsstruktur; Vorhandensein langfristiger Vorstellungen über die Entwicklung des Betriebes, seiner Bereiche und der einzelnen Werktätigen. Verschiedene dieser Faktoren sind zugleich Einflußgrößen auf die Stabilität."* Analog konnten diese Faktoren auch auf die Arbeitskollektive angewandt werden, die Elemente des Betriebskollektivs waren.

²⁴² In der sozialistischen Literatur war *"Kollektivklima"* weitgehend mit *"Betriebsklima"* gleichbedeutend (Henning 1982 c, S. 438 f.; LdW 1982, S. 210 f., Stichwort: Betriebsklima). Das LdS (1987, S. 234) spricht allerdings von *"sozialem Klima"*. Das sozialistische Betriebsklima, in dem sich besonders augenfällig die Qualität der zwischenmenschlichen Beziehungen zeigen sollte, war definiert als die *"Gesamtheit spezifischer betrieblicher @ Arbeitsbedingungen in ihrer Wirkung auf das Wohlbefinden der Werktätigen im Betrieb, auf ihre Einstellung zur Arbeit und zum Volkseigentum, auf die gesellschaftliche @ Aktivität sowie die Beziehungen innerhalb und zw. den Arbeitskollektiven sowie zw. Leiter und Kollektiv"* (LdW 1982, S. 210, Stichwort: Betriebsklima).

Aus nichtmarxistischer Sicht erscheint für die gegebene Thematik eine möglichst weitgefaßte Definition des Phänomens Betriebsklima zweckmäßig, obwohl eine Vielzahl unterschiedlicher Deutungen des Terminus vorliegen (Götte 1962, S. 32 ff.). Betriebsklima in begrifflich weiter Fassung soll hier mit Friedeburg (1963, S. 7) verstanden werden als Ergebnis der *"Übereinstimmung oder des Konfliktes zwischen den Erwartungen der Arbeitenden und den objektiven Arbeitsbedingungen"*.

mierung" ihres Kollektivs die zweckmäßige Gestaltung dieser Hauptfaktoren im Auge zu behalten (Henning 1982 a, S. 371).

Der stets vorhandene und für die betriebliche Zielerreichung durchaus nicht immer negative Einfluß menschlichen Verhaltens informeller, d. h. nicht im Organisationsplan vorgesehener und strukturell erfaßter Art zeigte sich gerade im Sozialismus, trotz der literarischen Ausblendung und Verdrängung informeller Machtverhältnisse im DDR-Schrifttum (Schippling 1992, S. 339). Insbesondere die Behebung von Zulieferdefiziten, Materialmängel und der Umgang mit den veralteten Maschinen verlangte ein hohes Maß an Improvisation, Erfahrung und Selbständigkeit (Helfert 1990, S. 673). Neben *"gewachsenen informellen Beziehungen"* bildete vermutlich die Bewältigung derartiger Schwierigkeiten eine der Hauptstützen der informellen betrieblichen Macht von Belegschaftsgruppen (ebd.).

In vielen Fällen bestehen die Ziele informeller Gruppen in Betrieben in der Förderung positiver interpersonaler Kontakte, über die zur Befriedigung der sozialen Bedürfnisse beigetragen werden soll. Derartige Ziele sind an sich vom Betrieb aus gesehen durchaus positiv zu beurteilen. Häufig ergeben sich jedoch indirekt Gegensätze zwischen Betriebsziel und Gruppenziel dadurch, daß für die Erreichung der Gruppenziele interpersonale Beziehungen während der Arbeit die Leistungsintensität mindern.

Wie die weitere Analyse zeigen wird, belegen soziologische DDR-Untersuchungen und Erfahrungsberichte einerseits, daß es sehr enge und dauerhafte Beziehungen vor allem in den industriellen Arbeitskollektiven gab. Andererseits war es aber nicht gelungen, die Kollektivmitglieder dazu zu veranlassen, ihre Gruppeninteressen dem jeweils geforderten *"gesamtgemeinschaftlichen Gesamtinteresse"* nachzuordnen. Als oberstes Ziel der Sozialisation im Sozialismus kann ganz allgemein ein hoher Grad der Einbindung in das Arbeitskollektiv betrachtet werden, der dann idealerweise nach Auffassung der Parteiideologen erreicht war, wenn die Ziele und Strategien der Organisation bzw. des SED-Systems auch die des Organisations(-System)mitgliedes waren. Als Einbindung wird dabei in Anlehnung an Lück (1990, S. 109)²⁴³ ein *"relativ dauerhaftes Grundverhältnis zwischen Organisationsmitglied und Organisation bezeichnet [...]"*. Zu den Einbindungsmustern im Sozialismus zählte die Mehrschichtarbeit.

Darum unterließ es die sozialistische Propagandamaschinerie auch nicht, die Übereinstimmung der individuellen Interessen mit den gesellschaftlichen Bedürfnissen als Grundlage der zeitlichen Kapazitätsauslastung politisch-ideologisch zu unterstellen (Brückner 1965, S. 21; Stollberg 1988, S. 33). Propagandistisch wurde oft versucht, die Interessenübereinstimmung über den Appell an das Eigentümerbewußtsein herzustellen (Stoisch 1967, S. 30; Berger 1969, S. 27; Morgenstern 1969, S. 28; AK Lebensniveau 1989, S. 167). Argumentativ war der Werktätige so nicht nur die *"Hauptproduktivkraft"* im sozialistischen Betrieb, sondern es wurde eine Identität auch als *"gesellschaftlicher Eigentümer, als Produzent und als Machtausübender"* vorausgesetzt (AK SBW 1980, S. 93 und 223; Feig/Mirche 1986, S. 111; Steinitz 1986, S. 242), wobei sich der sozialistische Staat die Nutzungs- und Verfügungsmöglichkeiten freilich nicht aus der Hand nehmen ließ. Staat, Gesellschaft und Individuen galten demnach im Sozialismus vom Selbstverständnis der marxistisch-leninistischen Gesellschaftslehre her als widerspruchslöse Einheit. Verschiedentlich wurde darüber geklagt, daß sich nicht alle Werktätigen dieser *"Einheit"* und insbesondere ihrer *"Eigentümerrolle"* bewußt waren (Berger 1969, S. 27; Morgenstern 1969, S. 28).

Da die Mehrschichtarbeit im Sozialismus *"nur unter aktiver Mitarbeit der Werktätigen dauerhaft zu realisieren"* (Führich/Johne 1970 b, S. 673) und darum der Werktätige zu veranlassen war, *"seine Interessen in Übereinstimmung mit den gesellschaftlichen Bedürfnissen zu bringen [...] und damit zugleich der gesamten Gesellschaft"* zu nützen (Meißner 1970, S. 92), hatte der einzelne bei ablehnender Haltung gegenüber der Mehrschichtarbeit wenig Chancen, sich gegen solche Entscheidungen zur Wehr zu setzen, die seine Interessen verletzen.

²⁴³ Richert (1958, S. 317) konstatiert in diesem Zusammenhang einen *"Einschmelzungsprozeß"*.

Nach Hiebsch (1969, S. 67 ff.) waren mögliche Abweichungen zwischen gesellschaftlichen und individuellen Interessen im unmittelbaren Arbeitskollektiv deutlich sichtbar und im Prozeß der kollektiven Erziehung und Selbsterziehung auch am besten lösbar. Das Kollektiv stellte nach Auffassung des Autors auch *"das vermittelnde Zwischenglied in der gesellschaftlichen Determination der sozialistischen Persönlichkeit"* dar. Wie wenig sich der einzelne unter diesen Voraussetzungen allein durch sich selbst zu behaupten vermochte, sollte der Werktätige am eindrucksvollsten in der *"Kritik und Selbstkritik"* (KPWB 1989, S. 546, Stichwort: Kritik und Selbstkritik) erfahren. Kritik und Selbstkritik als Mittel der Parteierziehung sollte dazu beitragen, die Vorbildrolle des Kommunisten auszuprägen und seine Persönlichkeit zu entwickeln (ebd.).

Dieses parteiliche Führungsmittel machte vor allem den Funktionären (Richert 1958, S. 317) deutlich, daß alle Bereiche ihres Lebens der Kontrolle des politischen Kollektivs unterstanden und den Interessen der Partei unterzuordnen waren. Funktionäre erfuhren auch zugleich, was es bedeutete, außerhalb des Kollektivs zu stehen: Im Verlauf der *"Kritik und Selbstkritik"* wandte sich das Kollektiv geschlossen gegen sie. Der Einbindungsprozeß in das Kollektiv wurde aber nur teilweise durch das Verfahren der *"Kritik und Selbstkritik"* erzwungen, wie Richert feststellt. Kollektives Erleben war gleichermaßen Grundlage für diesen Sozialisationsprozeß (ebd.).

2.1 Problemspezifische Analyse der Leiter-Kollektiv-Beziehungen

Es zählte für DDR-Autoren zu den Grundkenntnissen sozialistischer Leitungstätigkeit, *"daß jede Organisation zunächst eine Organisation von Menschen ist, die erst ihrerseits eine Organisation von Sachen ermöglicht"* (Scheinpflug 1978, S. 153). Um diesem Anspruch gerecht zu werden, wurde in der DDR ein umfassendes System der Leitung der gesellschaftlichen Entwicklung ausgearbeitet, das alle gesellschaftlichen Bereiche erfaßte und auf der marxistisch-leninistischen Lehre basierte (Herber 1966, S. 295; Barnick 1988, S. 283).

Bedeutung für die Bereitschaft zur Schichtarbeit maßen die sozialistischen Propagandisten den Beziehungen zwischen den Kollektiven und vor allem zwischen den Leitern und den Kollektiven zu (Kunze 1969, S. 179; Wolf 1978, S. 59; Zum Einfluß der Gewerkschaften ... 1985, S. 11 und 50), da gute Kollektiv- bzw. Leiter-Kollektiv-Beziehungen maßgeblich *"zur Erhöhung der Arbeitsfreude und -zufriedenheit"* beitragen und *"sich fördernd auf die Bereitschaft zur Schichtarbeit auswirken"* sollten (Zum Einfluß der Gewerkschaften ... 1985, S. 50).

Namentlich die *"erfolgreiche Einführung der Mehrschichtarbeit"* stellte aus dieser Sicht *"höhere Anforderungen"* an die Leitungstätigkeit (Honecker 1976, S. 89; Pietrzynski 1977, S. 638; Schellenberger 1978, S. 235 ff.; AK SBW 1980, S. 198; Thatemann 1984, S. 2; AK SBW 1988, S. 9). Leiter hatten darum die Leitung und Planung sozialer Prozesse *"zum ständigen, stabilen Bestandteil ihrer Leitungstätigkeit zu machen"* (Tietze/Winkler 1988, S. 155). Nicht selten sollten sich so Werktätige bereit erklärt haben, trotz persönlicher und familiärer Probleme, mehrschichtige Arbeit zu leisten, *"weil sie das Kollektiv nicht verlassen"* wollten (ebd.).

Unabhängig von dieser Problemstellung ist jeder Form menschlicher Zusammenarbeit die Führungsfunktion immanent. Systemindifferent stellt Führung eine besondere Form interpersonaler Beziehungen dar. Pointiert seien zunächst systemspezifische Unterschiede im jeweiligen Verhältnis zwischen der Führungstheorie und der Führungspraxis angeführt: Während die Führungsforschung in der Altbundesrepublik Deutschland letztlich aus den praktischen Problemen erwachsen ist (Staehele 1986, S. 15 ff.), wurde die Praxis der sozialistischen Leitung zunächst aus der marxistisch-leninistischen Theorie abgeleitet und dann den konkreten Systembedingungen angepaßt, wobei sie stets nach dem Realisierungsgrad des theoretischen Modells bewertet wurde. Funktional bedingte die sozialistische Produktionsweise eine zentrale Leitung des gesellschaftlichen Reproduktionsprozesses, wie Chaskel (1980, S. 27) konstatierte. Diese Leitung war eine politische Leitung, die über die *"unmittelbar ökonomische Sphäre hinaus auch alle anderen gesellschaftlichen Lebensbereiche"* erfaßte (ebd.).

Leitung war in dieser Weise im Sozialismus die Gesamtheit jener Tätigkeiten, die das bewußte Handeln der Menschen entsprechend den objektiven Erfordernissen der gesellschaftlichen Entwicklung bewirken sollte (AK SBW 1980, S. 185; Bohring/Ladensack 1981, S. 13). Danach trugen Leitung und Leitungstätigkeit unvermeidlich Klassencharakter (Bohring/Ladensack 1981, S. 11). Für den volkseigenen Betrieb hieß dies: Leitung war Führung von Menschen im Sinne eines zielbewußt ordnenden und steuernden Einwirkens bei der arbeitsteiligen Produktion (AK SBW 1980, S. 185; Bohring/Ladensack 1981, S. 15; LdS 1987, S. 261, Stichwort: Leitung) im Sinne der SED. Als Form der Machtausübung unter der Führung der SED war sozialistische Leitung in die vorhandenen gesellschaftlichen Machtverhältnisse integriert und damit gesellschaftlich determiniert (AK SBW 1980, S. 186 f.). Damit wurden vor allem der Inhalt der sozialistischen Leitung, ihre Ziele und Prinzipien von den charakteristischen Merkmalen der ökonomischen Gesellschaftsformation des Sozialismus geprägt (ebd., S. 186; Bohring/Ladensack 1981, S. 9).

Ihrem Wesen nach war sozialistische Leitung folglich auf die planmäßige Entwicklung sozialistischer Persönlichkeiten und Kollektive und die weitere Entfaltung der sozialistischen Lebensweise gerichtet (AK SBW 1980, S. 187). Über das Handeln der Arbeitskollektive bzw. einzelner Werkträger nahm die Leitung Einfluß auf die materiell-technischen Elemente der Produktion (ebd., S. 85). Sozialistische Leitung war also bewußtes Einwirken auf Menschen mit dem Ziel, ein Verhalten auszulösen, daß in den materiellen Leistungsprozessen höchste Effektivität erzielt wurde und dabei die ethischen Werte des Sozialismus realisiert werden sollten (ebd., S. 187). Damit war die Mehrschichtarbeit als Führungsproblem thematisiert, weil der rationelle und effektive Vollzug des betrieblichen Reproduktionsprozesses auf diese Weise zur konkreten Leitungsaufgabe wurde (Nick 1969, S. 12 f.; Zeitgewinn... 1984, S. 122).

Die Begriffe Leitung, Führung und Organisation wurden im DDR-Schrifttum oft unterschiedlich verwandt und definiert. Da Leitung der Organisation bedarf und umgekehrt sowie beide Aspekte Führungs- und mithin Herrschaftsprobleme aufwerfen, schließen sich die Begriffe nicht gegenseitig aus, sondern hängen miteinander zusammen (Afanasiew 1976, S. 136; vgl. die weiterreichende Darlegungen bei Willke 1979, S. 19 f. und Neugebauer 1978, S. 162).

Eine gewisse Übereinstimmung schien in der sozialistischen Literatur darüber zu bestehen, daß sich die gesellschaftliche Führung immer auf Menschen beziehen mußte (Jermolajew 1973, S. 128) und damit gleichzeitig dem Hauptinhalt der sozialistischen Leitungstätigkeit entsprach (Banaschak/Vorholzer 1969, S. 223 ff.; WB der m. – I. Soziologie 1983, S. 398 ff., Stichwort: Leitung). Während die Vermittlungsschritte der sozialistischen Leitungstätigkeit in der DDR-Literatur ausgefeilt definiert waren (LdW 1982, S. 588 ff., Stichwort: Leitung), gewinnt man bei Darstellungen zur sozialistischen Menschenführung eher den Eindruck, es handele sich lediglich um die Konzeption wünschenswerter Denk- und Verhaltensweisen, die sich vor allem auf die Herausbildung der sozialistischen Persönlichkeit richtete (Banaschak/Vorholzer 1969, S. 239 ff.). Während die Führung die strategischen Entscheidungen traf, hatte die Leitung die durch die Führung beschlossenen Ziele und Maßnahmen zu realisieren (Hahn/Hoffmann 1965, S. 1641). Allerdings ließ sich in der marxistisch-leninistischen Theorie und in der sozialistischen Praxis nur selten eine strenge Trennung zwischen Führungs- und Leitungstätigkeit vornehmen, wie schon eine Arbeit aus dem Jahre 1967 bei einer Auflistung von Entscheidungsgegenständen zeigt, die beispielsweise sowohl in den Bereich der Führung als auch in den der Leitung fallen (Falke/Modrow 1967, S. 24):

- die Planung der operativen und der Jahresaufgaben;
- die Führung und Erziehung von Menschen;
- die Organisation von Arbeit;
- die Festlegung und Organisation der Informationsprozesse;
- die Kontrolle und Durchführung der geplanten Aufgaben;
- die Aufgaben und Entwicklung der Kader.

Für das AK SBW (1980, S. 194 f.) ergaben sich aus der allgemeinen Definition der Leitung als *"Führung und Entwicklung von Menschen"* ähnlich vier wesentliche Aufgaben der Leitung:

- Vorgabe klarer Ziele des Handelns der Werktätigen,
- Organisation des zielgerichteten Handelns der Werktätigen,
- Erziehung der Werktätigen zu sozialistischen Denk- und Verhaltensweisen,
- Befähigung der Werktätigen zur Lösung der ihnen gestellten Aufgaben durch planmäßige Qualifizierung,
- wirksame ideelle und materielle Stimulierung guter Arbeitsergebnisse.

Diese Komplexe der sozialistischen Leitung ließen sich auf die Funktionen Entscheidungsfindung und Entscheidungsdurchführung sowie die Bildung und Erziehung der Werktätigen subsumieren (Belwe 1979, S. 51), die konkreter Ausdruck des Prinzips der Einheit von Ökonomie, Politik und Ideologie waren (KPWB 1989, S. 218 f., Stichwort: Einheit von Ökonomie, Politik und Ideologie). Auf der Grundlage dieses Prinzips wurden im VEB die Leitungsfunktionen Planung, Organisation, Kontrolle und Stimulierung der Führungsentscheidungen vollzogen (Gerisch/Friedrich 1973, S. 315; LdW 1982, S. 590, Stichwort: Leitungsfunktion).

Führungs- oder Leitungsentscheidungen sozialistischer Leiter²⁴⁴ waren definiert als *"zu treffende Auswahl von zu realisierenden individuellen und/oder kollektiven Handlungen aus mehreren möglichen Handlungsvarianten bzw. Bestimmung des Einsatzes materieller Fonds durch Auswahl aus mehreren Einsatzmöglichkeiten in den Grenzen des jeweiligen ® Führungsbereiches"* (LdW 1982, S. 361, Stichwort: Führung), d. h. Verantwortungsbereiche der mit Führungsfunktionen betrauten sozialistischen Leiter (ebd.).

2.1.1 Aufbau des sozialistischen Leitungssystems

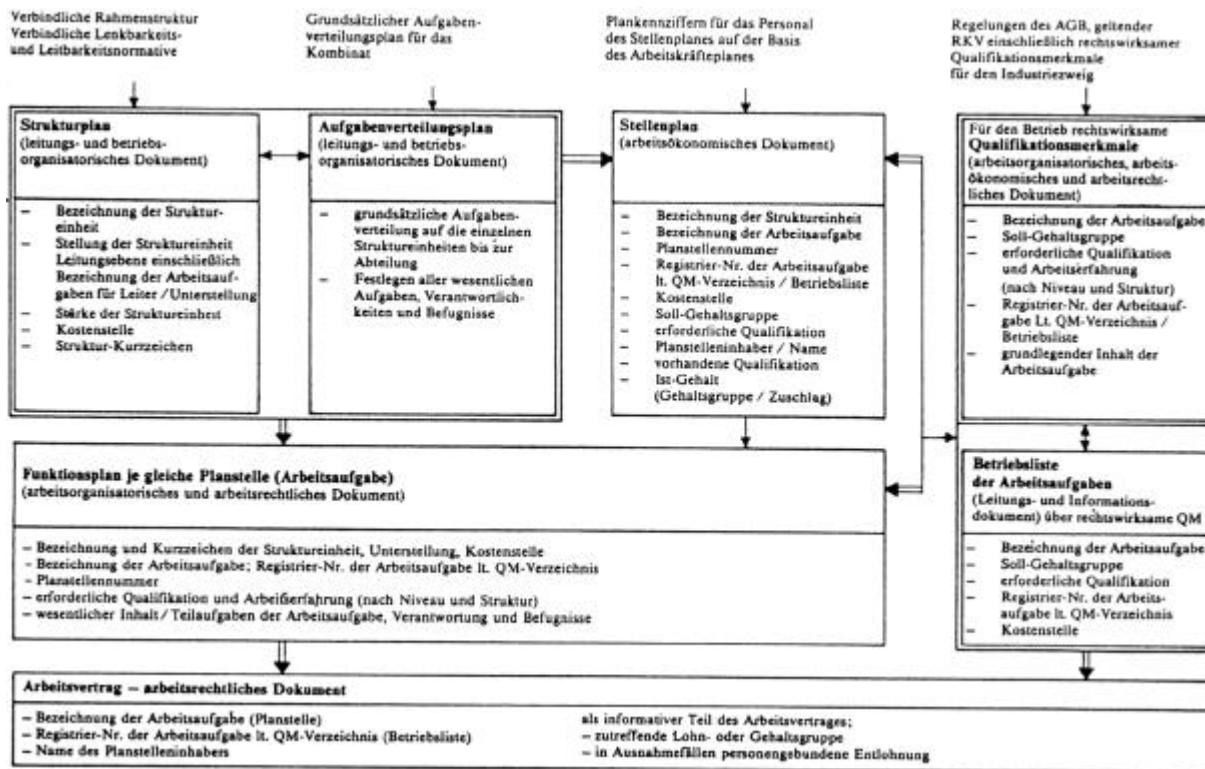
Resultat der organisierten Leitung war das sozialistische Leitungssystem, in dem sich Aufbau- und Ablauforganisation bedingten (AK SBW 1980, S. 212). Die Gliederung des Leitungssystems in Leitungsorgane (Leiterstellen), denen bestimmte Aufgaben, Rechte und Pflichten zugeordnet waren, ergab die betriebliche Leitungsstruktur (ebd., S. 214). Leiterstellen resultierten aus konkreten wahrzunehmenden Aufgaben bei der Leitung der betrieblichen Reproduktion, deren *"Stabilität und Effektivität [...] stets von der Qualität der Leitung"*, aber zugleich auch *"von der Organisiertheit der zu leitenden Prozesse"* abhingen (AK SBW 1980, S. 212 und 214). Leiterstellen begrenzten die Zuständigkeit, das Entscheidungsfeld und die Verantwortung eines Leiters (ebd.) Zu Struktureinheiten oder Verantwortungsbereichen zusammengefaßte Leiter- und Mitarbeiterstellen wurden als Leitungsorgane bezeichnet, die wiederum einem Einzelleiter unterstanden (ebd., S. 214). Die pyramidenförmig aufgebaute Leitungsstruktur war im betrieblichen Strukturplan (vgl. Abb. 8) fixiert, der die Zusammensetzung der Leitungsorgane und die Unterstellung der Leiterstellen festlegte sowie die horizontale und vertikale Arbeitsteilung bestimmte (ebd., S. 216) und schließlich die nach dem *"Linie-*

²⁴⁴ In den Führungspositionen der DDR-Wirtschaft waren Frauen mit verschwindenden 2-4 v.H. rar vertreten (Laatz 1989, S. 189). In der DDR-Industrie waren insgesamt nur 21 v.H. des leitenden Personals Frauen (Miethe et al. 1990, S. 95), obwohl das weibliche Geschlecht nach der marxistisch-leninistischen Gleichberechtigungsideologie einen neben den Männern gleichwertigen Platz in der zunehmend technisierten Produktion einnehmen sollte. Deters/Weigandt (1989, S. 173) kommen in ihrer Untersuchung über die berufliche Entwicklung von Frauen in der DDR zu dem Ergebnis, daß Einstellungs- und Verhaltensmuster entgegen dem offiziellen Dogma offensichtlich weiterhin von traditionellen Rollenbildern beeinflußt wurde. Daß die Frauen, insbesondere auf höherer Leitungsebene deutlich unterrepräsentiert waren, bestätigt auch Röth (1989, S. 51 f.) in ihrer Dissertation.

Die Funktional- bzw. Stabsstruktur hatte ihr Vorbild ebenfalls in der bürgerlichen Betriebswirtschaft (Belwe 1979, S. 91). Sie geht auf das Taylorische Mehrliniensystem zurück, das auf der größtmöglichen Zerlegung der Instanzaufgaben basiert und eine Spezialisierung der Vorgesetzten und dadurch qualifizierte Entscheidungen und Weisungen ermöglichen (Laux 1988, S. 19). Die geistigen Anleihen bei Taylor und Fayol fanden in der sozialistischen Betriebswirtschaft keine ausdrückliche Erwähnung, sondern das organisationstheoretische Modell der *"Linie-Stabsstruktur"* erschien als genuines Ergebnis der DDR-Diskussion (Belwe 1979, ebd.), das die Vorteile beider Organisationsformen auf sich vereinigen sollte. Das Stabsprinzip als praktikable Mischform (in westlicher Terminologie *"Stab-Linien-System"*) ist nicht neu und schon gar keine sozialistische Innovation. Schon die Fugger machten sich die Stabsarbeit zunutze, und Scharnhorst hatte die Führung mit Stäben auf militärischem Gebiet entwickelt (Höhn 1973, Sp. 1544 ff.).

*Stab-Prinzip*²⁴⁵ gestalteten Beziehungen innerhalb der Leitungspyramide kennzeichnete (ebd., S. 215). Textlich charakterisiert waren die im Strukturplan enthaltenen Leitungsorgane und Leiterstellen in Geschäftsverteilungsplänen und Funktionsplänen (ebd., S. 216).

Abbildung 8: Strukturplan - Aufgabenverteilungsplan



Quelle: Sozialistische Arbeitswissenschaft 1989, S. 258.

Die Beschreibung des Umfangs und Inhaltes der Arbeitsaufgabe bzw. der Funktionen der Werktätigen erfolgte in Funktionsplänen (LdW 1982, S. 363, Stichwort: Funktionsplan). Um die Leitungsfunktionen im Sinne der Partei erfüllen zu können, waren eine Reihe von Grundsätzen zu beachten (AK Betriebsökonomie 1980, S. 201 ff.), wie beispielsweise das Prinzip des demokratischen Zentralismus, das Prinzip der Einheit von Politik und Ökonomie, das Prinzip der Einzelleitung oder das Prinzip der Kontrolle. Neben dem bereits erörterten Prinzip des demokratischen Zentralismus, das für alle Leitungsebenen (vertikal) und Leitungsorgane (horizontal) verbindlich war, zählte das Prinzip der Einzelleitung zu den grundlegenden Merkmalen des sozialistischen Leitungssystems (Henze 1978, S. 102 ff.; AK SBW 1980, S. 189; Bohring/Ladensack 1981, S. 19). Es besagte, daß nach wirtschaftlicher Festlegung gemäß §§ 6 Abs. 1; 9 Abs. 4 VEB/VVB-VO der Betriebsleiter den Betrieb als Beauftragter der Arbeiter- und Bauern-Macht eigenverantwortlich nach dem Prinzip der Einzelleitung führte (Weidauer/Wetzel 1981, S. 214 f.).

Das "Prinzip der Einzelleitung und der persönlichen Verantwortung" war ein vorgeschriebenes Instrument sozialistischer Leitungstätigkeit (Weidauer/Wetzel 1981, S. 236 f.). Realisiert wurde die sozialistische Einzelleitung durch Einzelentscheidungen und durch strenge Unter- und Überordnung (AK SBW 1980, S. 191), die Doppelunterstellungen nicht zulassen sollten (ebd., S. 192), um die Organisation und Disziplin nicht zu untergraben. Damit die Einzelleitung eine auf demokratischer Grundlage und bewußter freiwilliger Disziplin basierende Leitungsform nach sozialistischem Ver-

²⁴⁵ Das "Linie-Stab-System", wie es in der DDR hieß, war eine Mischform der beiden möglichen Organisationsformen Linienstruktur und Funktional- bzw. Stabsstruktur. Im Fayolschen Einliniensystem, charakterisiert durch den "Grundsatz der Einheit der Auftragserteilung", erhält jeder Untergebene von nur einem Vorgesetzten Weisungen, ein Verfahren, das eine eindeutige Abgrenzung der Kompetenzen, eine straffe Linienführung innerhalb des Instanzenaufbaus und damit eine hohe Kontrollmöglichkeit gewährleisten soll. Nachteile des Einliniensystems sind ein langer und damit verlustreicher Informationsfluß sowie der begrenzte operative Charakter (Kosiol 1966, S. 73).

ständnis blieb, sollte sie durch die *"umfassende Teilnahme der werktätigen Massen"* an der Leitung ergänzt werden (ebd.). Das bedeutete in der betrieblichen Praxis, daß kein Leiter ohne Zustimmung des Parteisekretärs und des BGL-Vorsitzenden Maßnahmen in Angriff nehmen konnte; sie zählten zum Leitungskollektiv (Obst 1983, S. 28 f.). Voigt/Voß/Meck (1987, S. 102) gehen sogar so weit zu behaupten, daß der Betriebsleiter, der in aller Regel als SED-Mitglied ohnehin der Parteidisziplin²⁴⁶ unterworfen war, ohne den Beauftragten des MfS keine wichtige Entscheidung alleine treffen konnte. Insofern kamen nach sozialistischer Auffassung *"alle tragenden Weisungen auf der Grundlage 'kollektiver' Beratungen"* zustande (ebd.). Daraus folgte, daß für die sozialistische Leitungstätigkeit ein Konglomerat von persönlicher Verantwortung, kollektiver Beratung und umfassender Mitwirkung der Werktätigen bestimmend sein sollte. Die Erreichung der gesetzten Ziele hing aus diesem Grunde sehr wesentlich von der richtigen Auswahl, dem Niveau und dem persönlichen Arbeitsstil der Leiter ab (Engels/Porkert 1977, S. 120 f.).

Die Organisation der Kaderarbeit als wesentlicher Bestandteil sozialistischer Führungstätigkeit (Voigt 1972, S. 176) war gemäß dem Prinzip des demokratischen Zentralismus ebenso zentralisiert und streng hierarchisch geordnet, indem die Entscheidungsbefugnis über Berufung und Abberufung von Kadern der jeweils übergeordneten Leitungsebene zugewiesen war. Die Auswahl²⁴⁷ der Kader wurde zentral, mit Hilfe der Nomenklatur und der Kaderbedarfsplanung gesteuert. Grundlage der Kaderauswahl war ein umfassender Katalog von Kaderanforderungen (Frohn 1982 b, S. 91 ff.; LdW 1982, S. 501, Stichwort: Kaderanforderungen), deren Mehrzahl eindeutig politisch-ideologischer Natur waren, wie sich später zeigen wird.

Da Kaderfragen insbesondere Machtfragen waren, erwartete die SED von allen Leitern, sich stets der Tatsache bewußt zu sein, *"daß sie ihren gesellschaftlichen Auftrag aus den Händen der Arbeiterklasse erhalten haben und ihr rechenschaftspflichtig sind"* (Ladensack/Weidemeier 1977, S. 22 ff.) Einen solchen Auftrag konnte nur erhalten, der nicht nur fachlich kompetent über *"hohe menschliche Qualitäten"* verfügte, sondern *"sich vollständig mit den Grundwerten des Sozialismus"* identifizierte und dies in seinem *"persönlichen Leben"* auch überzeugend demonstrierte (Musiolek 1989, S. 106). Wenn Kader ausgewählt wurden, dann folglich anhand von Faktoren, die nicht nur fachlicher, sondern vor allem politisch-ideologischer Natur waren (Neugebauer 1978, S. 166; Glock 1990, S. 810; Denisow/Stieler o.J. [1992], S. 47).

Bei der Besetzung von Führungsfunktionen mußte beispielsweise immer die Zustimmung des Parteisekretärs eingeholt werden (Denisow/Stieler o.J. [1992], S. 47). Jede Personaleinstellung in den höheren Leitungsfunktionen brauchte zudem die Zustimmung des MfS, das vor allem *"die Gesinnung (Treue und Ergebenheit an das sozialistische System) ausschnüffelte"* (Maaz 1990 a, S. 22). Den Kaderinstanzen sollten *"Leben und Vergangenheit des Funktionärs bis in intime Einzelheiten"* erschlossen werden (Richert 1958, S. 307).

Sozialistische Leitungsfunktionen waren im allgemeinen *"auf die politisch-ideologische Erziehung der Werktätigen und die Planung, Organisation und Kontrolle ihrer kollektiven Arbeit"* in den Dimensionen des jeweiligen Führungsbereiches ausgerichtet (LdW 1982, S. 590, Stichwort: Leitungsformen). Daneben galten die Vorbereitung, das Treffen sowie die Organisation und Kontrolle der Durchführung von Führungsentscheidungen, die politische, materielle und moralische Stimulierung der Werktätigen und ihre Einbeziehung in die Leitung und Planung als weitere allgemeine Leitungsfunktionen (ebd.; AK Betriebsökonomie 1980, S. 200).

Deutlich wurde in der sozialistischen Literatur herausgestellt, daß eine weitere grundsätzliche Leitungsfunktion darin bestand, die Werktätigen von der *"objektiven gesellschaftlichen Notwendigkeit der Mehrschichtarbeit zu überzeugen"* (Rösel 1968, S. 18; Haker 1969, S. 12; Rademacher 1970, S. 193 f.; Lukas 1971, S. 2; Dumke 1976, S. 234; Muth 1983, S. 2; Tietze/Winkler 1988, S. 107 f.), die dies-

²⁴⁶ So waren 99 v.H. der Leiter im FDGB, 95 v.H. in der SED, und 77 v.H. der Führungskräfte hatten eine oder mehrere zeitaufwendige Funktionen ehrenamtlicher Art (Grätz 1973, S. 57).

²⁴⁷ Zu psychologisch-diagnostischen Methoden zur Beurteilung und Auswahl von Leitungskadern vgl. Hiebsch/Vorwerg (1980, S. 192 ff.).

bezügliche politisch-ideologische Erziehungsarbeit zu verstärken (Graf/Trognitz 1963, S. 441) und subjektive Gründe gegen die Mehrschichtarbeit zu entkräften (Rademacher 1970, S. 195). Es gehörte schließlich zur persönlichen Verantwortung der Leiter in den Betrieben und Kombinat für dafür zu sorgen, "daß keine Arbeitszeitreserven ungenutzt" blieben (Mittag 1983, S. 83).

2.1.2 Handlungsspielräume sozialistischer Leiter

Eine formale Struktur wie die sozialistische war durch starke Über-Unterordnungssysteme (Leitungszusammenhang) charakterisiert. Diese Systeme wurden durch Macht und formale Autorität zusammengehalten. Die Freiheit des Werktätigen gegenüber dem Leiter war nicht nur stärker als in marktwirtschaftlichen Systemen eingeschränkt, es entwickelte sich vielmehr ein ausgeprägtes Abhängigkeitsverhältnis, dessen Wirksamkeit als Koordination die Leistungsfähigkeit des sozialistischen Systems bestimmte. Als eine grundlegende Richtung leitungsorganisatorischer Tätigkeit legte die Aufbauorganisation die Arbeitsteilung und Verantwortung im Leitungssystem, die Gliederung der arbeitsteilig verbundenen Organe der Leitung fest (Friedrich et al. 1983, S. 192 f.). Der pyramidenförmige Leitungsaufbau war Ziel und Ergebnis der Arbeitsteilung und Kooperation in der Leitung²⁴⁸ (ebd.).

Die Beachtung des Zusammenhangs von sozialistischer Demokratie und demokratischem Zentralismus bedeutete in der betrieblichen Praxis für die Entfaltung der sozialistischen Demokratie tendenziell die Einschränkung auf entscheidungsbegleitende Beratungsfunktionen der Werktätigen und ihrer betrieblichen Mitspracheorganisationen (Straßburger 1979, S. 247).

Garant dieser sozialistischen Demokratie im Betrieb sollte vor allem die aktive Arbeit der Gewerkschaften in Form der Plandiskussion, der Erarbeitung von Verpflichtungen für die Betriebskollektivverträge der Arbeit der Neuerer- und Rationalisatorenkollektive usw. sein (AK SBW 1980, S. 203; KPWB 1989, S. 878, Stichwort sozialistische Demokratie).

Als die umfassende Form der Einbeziehung der Werktätigen in die Mitwirkung an der Leitung und Planung der Betriebe galt der sozialistische Wettbewerb (KPWB 1989, S. 911, Stichwort: sozialistischer Wettbewerb). Bekanntlich waren die Aufgaben des sozialistischen Wettbewerbs wie alle Aktivitäten der Werktätigen aus den Zielstellungen des VIII. Parteitages der SED abzuleiten: ständig wachsende Produktionsleistungen durch Ausweitung der Mehrschichtarbeit mit dem Anspruch auf "Verbesserung der Arbeits- und Lebensbedingungen" sowie die Herausbildung sozialistischer Persönlichkeiten.

Durch die dominierende Rolle zentraler staatlicher Pläne war der Entscheidungsspielraum der Leiter ohnehin eng (Obst 1973, S. 148; Belwe 1979, S. 100; Lück 1990, S. 246; Gut et al. 1993, S. 34) und damit die Teilnahme der Werktätigen am betrieblichen Leitungsprozeß auf die bloße Funktion der Durchsetzung und Erfüllung bereits gefällter Entscheidungen reduziert (Straßburger 1979, S. 247). Der Handlungsspielraum des sozialistischen Leiters als sozialpolitischer Indikator war durch über- und außerbetriebliche Einflußfaktoren stark eingeschränkt und formalisiert (Lück 1990, S. 261). Parteibeschlüsse, Regierungsdirektiven, vorgegebene Weisungen und Grundsatzentscheidungen übergeordneter Organe, aber auch Forderungen der BPO, BGL und der FDJ sowie des MfS und rechtliche und andere Normen mußten im täglichen Führungsverhalten berücksichtigt werden (AK Arbeitsrecht 1983, S. 94). Seine Grenzen fand der verbliebene Entscheidungsspielraum in jedem Falle aber dort, wo die Parteiführung befürchten mußte, zuviel Macht aus der Hand zu geben (Melzer/Scherzinger/Schwartz 1979, S. 366). Damit wurde zum Kernproblem, wie man sozialistische Leiter auf allen Instanzen bei geringer Motivation und beschränkter Entscheidungsfreiheit dahin bringen konnte, hochqualifizierte Leistungen zu erringen (ebd.).

²⁴⁸ In der sozialistischen Literatur fanden sich dafür auch die Begriffe Leitungsstruktur, Organisationsstruktur der Leitung oder Struktur des Leitungssystems.

Angesichts des rigorosen Entscheidungsvollzugs und des geringen Raumes für die Eigeninitiative mahnte Heuer (1989, S. 7 ff.), die *"Stärkung der Demokratisierungskomponente im demokratischen Zentralismus"* durch den *"Ausbau von Entscheidungsspielräumen für Kollektive und Individuen"* an. Die westliche Deutschlandforschung hatte schon Jahre vorher festgestellt, daß mit *"verwalteten Seelen"* in der DDR hochkomplexe und komplizierte Arbeit nicht zu meistern sei, weil sie unter anderem Freiheit, Eigeninitiative, hohe Leistungsmotivation, Entschlußfreudigkeit und Identifikation voraussetze (Voigt/Meck 1984, S. 39).

Ablauforganisatorische Regelungen und *"administrative Einwirkungen"* unterschieden sich insbesondere durch den Zeithorizont ihrer Wirkungen (Bohring/Ladensack 1981, S. 64). Organisatorische Regelungen waren Leitungsdokumente (Statuten, Ordnungen, Richtlinien), die für einen längeren Zeitraum Gültigkeit hatten und sowohl Leitungs- als auch Arbeitsbeziehungen standardisierten. Sie bezogen sich deshalb auf ständig wiederkehrende Leitungs- bzw. Arbeitsoperationen und das dabei notwendige Zusammenwirken sowie auf allgemeingültige Verhaltensweisen (ebd.). Organisatorische Regeln hatten insbesondere durch ihre Ableitung aus dem sozialistischen Recht einen stark normsetzenden Charakter (Bohring/Ladensack 1981, S. 64 f.). Sie erreichten nach Auffassung dieser Autoren aber nur dann ihr Ziel, *"die Handlungen der Beschäftigten in gewünschter bzw. notwendiger Weise zu regulieren[...]"*, wenn sie beispielsweise die Notwendigkeit bestimmter Verhaltensweisen untermauerten, auf wesentliche Erscheinungen und Prozesse gerichtet waren und Spielraum für eigenständiges Handeln ließen. Zudem wurde die Wirkung administrativer Maßnahmen vor allem beeinflusst (ebd., S. 65) durch:

- ihr Zusammenspiel mit den erzieherischen, ökonomischen und organisatorischen Leitungsmethoden;
- die Autorität und die Vorbildwirkung des Leiters;
- die Einstellungen der nachgeordneten Leiter und Mitarbeiter,
- die Art und Weise der Durchsetzung der administrativen Maßnahmen und die Sanktionierung ihrer Erfüllung bzw. Nichterfüllung.

Leitertätigkeit im marxistisch-leninistischen Sinne bedeutete, *"bestimmte komplexe Funktionen im sozialen Prozeß wahrzunehmen, die im gesamten hierarchischen System der Leitung einheitlich realisiert werden müssen und deren Ziele und Inhalt durch den sozialistischen Staat bestimmt"* wurden (Bohring/Ladensack 1981, S. 19). Die Arbeitsweise der sozialistischen Leiter²⁴⁹ war hinsichtlich der Personalführung in der gesamten DDR-Volkswirtschaft durch einheitliche Merkmale und Zielsetzungen in einem Leitbild charakterisiert. Leitbilder im Sinne des Sozialismus waren Komplexe von Anforderungen, Normen und Werten, die *"für das Handeln und Verhalten von Individuen oder sozialen Gruppen wesentlich"* waren (LdW 1982, S. 582, Stichwort: Leistungskennziffern; ähnlich Bohrning/Ladensack 1981, S. 21)²⁵⁰.

2.1.3 Anspruch und Wirklichkeit der Vorbildrolle sozialistischer Leiter

Ganz allgemein wurde besonders von den Leitern Partei- und Linientreue erwartet, da nur auf einer solchen Basis Bereitschaft zur Übernahme und zur Erfüllung der anderen Verhaltenserwartungen gewährleistet war. Die an die DDR-Führungskräfte gerichteten Anforderungen schlugen sich im Führungsleitbild des *"sozialistischen Leiters"* nieder, der bestimmte politische, fachliche und moralische Qualitäten besitzen sollte. Nach Norden (1970, S. 37 f.) sollten die Leiter im einzelnen über folgende wesentliche Eigenschaften und Fähigkeiten verfügen:

- ein unerschütterlicher Klassenstandpunkt, der alle Urteile und Entscheidungen trägt;
- eine hohe Staatsdisziplin, die auf die Verwirklichung der Beschlüsse gerichtet ist;

²⁴⁹ Die feste Einbindung in der Hierarchie des SED-Apparates auf politischem und ökonomischem Gebiet sowie die Fixierung des Wesens, der Aufgaben und Ziele sowie der Arbeitsmethoden betrieblicher Führung in der marxistisch-leninistischen Ideologie auf allen Ebenen der DDR-Volkswirtschaft erlauben es, bei der Darstellung der Rolle des Vorgesetzten von dem Leiter zu sprechen (Lück 1990, S. 255).

²⁵⁰ Unter Leitbild wird in der westlichen Soziologie ein Komplex normativer Vorstellungen über die erstrebenswerte Gestaltung der Gesellschaft oder eines ihrer Teilbereiche verstanden (Klima 1988, S. 456).

- ein gründliches marxistisch-leninistisches Wissen, das eng mit einer hohen fachlichen Bildung verbunden ist und die Fähigkeit, theoretische Erkenntnisse schöpferisch in die Praxis umzusetzen;
- kritische Sachlichkeit und Kühnheit, gepaart mit der Eigenschaft, Vorschlägen und Hinweisen zu folgen und sich eng mit den Werktätigen zu verbinden;
- stets den Menschen und die allseitige Vervollkommnung seiner Persönlichkeit, die Befriedigung seiner wachsenden materiellen und geistigen Bedürfnisse als das eigentliche Ziel der Politik der Arbeiterklasse und ihrer Partei zu betrachten;
- die umfassende Information der Werktätigen und ihre aktive Tätigkeit an der Leitung zu sichern;
- in der eigenen Lebensführung durch sachliche Entschiedenheit und persönliche Bescheidenheit Vorbild zu sein.

Abgerundet wurden die idealen Wesenszüge sozialistischer Leiter pointiert von Afanosjew (1974, S. 437) dargestellt. Sozialistische Leiter waren danach *"politische Funktionäre, glänzende Fachleute, ausgezeichnete Kenner der Leitungswissenschaft und vor allem der Menschenführung auf einem äußerst hohen allgemeinen Kulturniveau"*, die, so Bohring/Ladensack (1981, S. 25) schließlich weiter, herangereifte Probleme richtig erkannten und mit *"schöpferischer Aktivität"* meisterten (Programm der SED 1985 [1976] S. 106 f.). Dieser Katalog zeichnete den Idealtypus eines sozialistischen Führungskaders aus. Selbst DDR-Autoren konstatierten, daß es solche *"Olympioniken der Volkswirtschaft ohne Fehl und Tadel"* (Stollberg 1976, S. 219) im praktischen Leben nicht gab (Weidauer/Wetzel 1981, S. 280).

Zuvor hatte schon der westdeutsche DDR-Forscher Voigt (1972, S. 176) festgestellt, daß die aufgezählten Anforderungen ein *"Ideal"* ergaben, das mehr *"für propagandistische Zwecke"* denn als Vorbild taugte. Ob den jeweiligen *"Musterfunktionär"* vor allem politisch-ideologische, fachliche oder gar charakterliche Qualitäten auszeichneten, bestimmte allein *"die aktuelle Anforderung"* (ebd.). Bahro (1977, S. 251) sah diesbezüglich die folgende Hierarchie in der *"vorherrschenden Rangordnung der Auswahlkriterien: 'Fügsamkeit nach oben, disziplinarische Durchschlagskraft nach unten und erst an dritter Stelle Kompetenz.'"*

Unvermeidlich stellt sich bei der oben glorifizierten Typologisierung sozialistischer Führungskräfte die Frage, welche Meinungen und Vorstellungen sich unter die Leiter bei den Werktätigen herausbildeten und inwieweit diese den Anforderungen an Eigenschaften, Fähigkeiten und Verhaltensweisen der Leiter in der Wirklichkeit entsprachen (Bohring/Ladensack 1981, S. 24). Meinungen über drei Eigenschaftsdimensionen der Vorbildwirkung (fachliches Können, menschliche Reife und politische Überzeugung) sozialistischer Leiter der mittleren und unteren Hierarchieebene veröffentlichten Bohring/Ladensack (1981, S. 26) aus einem sozialistischen Forschungsbericht²⁵¹:

Tabelle 10: Die Vorbildrolle des vorgesetzten Leiters (Angaben in v. H.)

| er ist Vorbild | im fachlichen Können | in seiner menschlichen Reife als Leiter | in seiner politischen Überzeugung |
|----------------|----------------------|---|-----------------------------------|
| Ja | 70,8 | 62,5 | 77,6 |
| zum Teil | 19,9 | 28,6 | 14,3 |
| Nein | 8,1 | 5,0 | 4,4 |

Quelle: Forschungsbericht des Lehrstuhlbereiches der Soziologie der Karl-Marx-Universität Leipzig 1976, S. 11; zit. nach Bohring/Ladensack (1981, S. 26).

Hervortretende dominierende Einschätzung war nach dieser Studie (vgl. Tabelle 10) und anderen Quellen (Hecht 1972, S. 71 ff.; Phil. WB 1987, S. 1143, Stichwort: Sozialistische Überzeugungsar-

²⁵¹ Forschungsbericht des Lehrstuhlbereiches Soziologie der Karl-Marx-Universität Leipzig 1976, S. 11. Zitiert nach Bohring/Ladensack (1981, S. 26). Angaben über die Stichprobe wurden nicht bekanntgegeben.

beit; Chaskel 1989, S. 28) die Vorbildwirkung sozialistischer Leiter in ihrer politisch-ideologischen Überzeugung, die in der DDR-Leitungswissenschaft wie folgt begründet wurde: "*Jeder Leiter [ist] ein politischer Leiter, der Interessen der Arbeiterklasse als der im Sozialismus herrschenden Klasse dient und gegenüber dem ihm anvertrauten Kollektiv als Erzieher wirkt [...]*" (AK Aus- und Weiterbildung... 1981, S. 28).

Politisch-ideologische Arbeit der Leiter mußte darauf gerichtet sein, wie Ellinger/Scholz (1972, S. 68) betonten, alle Werktätigen unablässig "*mit den Ideen des Marxismus-Leninismus auszurüsten, sie von der Richtigkeit und Gerechtigkeit des Sozialismus zu überzeugen, sie zu sozialistischen Persönlichkeiten zu entwickeln, die die Gesetzmäßigkeiten der gesellschaftlichen Entwicklung verstehen und danach handeln.*" Sozialistische Leitung entsprach den systemspezifischen Erwartungen also dann, wenn auf das Verhalten der Menschen stetig Einfluß im Sinne der Partei genommen und ihre Tätigkeit zielgerichtet organisiert, koordiniert und kontrolliert wurde (Ellinger/Scholz 1972, S. 64; Thieme 1982, S. 59). Charakteristische Züge des sozialistischen Leiters offenbarten sich nach Auffassung orthodoxer Ideologen in der "*tagtäglichen politisch-ideologischen Arbeit mit den Menschen*" dann, wenn dieser den Werktätigen die "*Grundfragen unserer Zeit*" überzeugend erklärte und ihre Klassenposition festigte (Ellinger/Scholz 1972, S. 71). für den sozialistischen Leiter galt es aber auch, in den Arbeitskollektiven "*offen und kameradschaftlich die Fragen der Menschen zu beantworten, die im Zusammenhang mit der Rationalisierung*" entstanden und schließlich das "*Vertrauensverhältnis zwischen der Leitung und dem Betriebskollektiv unablässig zu festigen*" (ebd.). "*Falsche Leitungsmethoden*" waren zu vermeiden, um kein Mißtrauen bei den Werktätigen aufkommen zu lassen (Hecht 1972, S. 179).

Um solche politisch-ideologischen Ansprüche zu erfüllen, mußten sozialistische Leiter in besonderem Maße als Erzieher tätig sein (Pechmann 1961, S. 238 ff.; Stollberg 1976, S. 200; Welskopf 1977, S. 109; Neuner 1973, S. 111 f.; Bohring/Ladensack 1986, S. 87 Sauer 1986 a, S. 34). Nach offiziöser Interpretation war diese sozialistische Erziehungsfunktion stets mit "*betrieblichen Fachaufgaben*" eng zu verbinden (Obst 1973, S. 131; LdW 1982, S. 304, Stichwort: Erziehungsprozeß).

Bohring/Ladensack (1981, S. 45 f.) sahen - unabhängig von der jeweiligen Leitungsstufe - die Vermittlung folgender Bewußtseinsinhalte durch den Leiter als besonders wichtig an:

- gesellschaftliche Anforderungen und Aufgaben,
- Werte, Normen und Sanktionsmuster,
- Möglichkeiten zur Persönlichkeitsentwicklung,
- soziale Beziehungen, Positionen und Interessenlagen,
- Leitungs- und Arbeitsverhalten usw.

Angestrebte Effekte einer solchen Einflußnahme des sozialistischen Leiters sahen die Autoren (ebd.) vor allem in den "*gesellschaftlichen Zielen adäquate(n) soziale(n) Strukturen und Beziehungen im Betriebskollektiv*" (Sauer 1986 a, S. 34) sowie in sozialistischen Wertvorstellungen, Normen, Erwartungen und Sanktionsmustern. Dazu wurde aber auch gefordert, daß sich der Leiter mit dem ihm zugewiesenen Handlungsziel identifizierte. Da praktisch alle Führungspositionen mit SED-Kadern besetzt waren, schien die "*Identität der Ziele*" (Voigt 1985, S. 475) gesichert.

Ein System zielsetzender und zielgerichteter Einwirkungen auf die Handlungen der Werktätigen und ihrer Kollektive kennzeichnete damit die sozialistische Leitung (Stollberg 1976, S. 200), wobei der Plan das wichtigste Leitungsinstrument war. Die in einem iterativen Prozeß ermittelten und nach Beschlußfassung durch die Volkskammer als "*gesellschaftliche Erfordernisse*" definierten Ziele sollten in den Wirtschaftseinheiten auf direktem Wege durchgesetzt werden, denn die Einzelleitung mit der persönlichen Verantwortung hatte den Effekt der Führung ohne Umwege zu gewährleisten (AK Politische Ökonomie 1969, S. 716).

Gemessen wurde ein Leiter in der DDR-Wirtschaft zunächst daran, wie er den Plan erfüllte (Weidauer/Wetzel 1981, S. 267; Schiller 1990, S. 5). Jeder Leiter in der sozialistischen Industrie war verbindlich an diesen Plan, der Direktivcharakter trug, gebunden (LdW 1982, S. 713, Stichwort:

Plan). Grundsätzlich war eine Nichterfüllung des Planes, der durch Beschluß der Volkskammer zum Gesetz erhoben worden war, formell ein Gesetzverstoß und gab damit Gelegenheit, die Verantwortlichen für die Folgen haftbar zu machen (Leipold 1988, S. 242; Kronisch/Lapp 1992, S. 127 ff.)²⁵². Ein Abweichen von den zentralen Vorgaben mußte zwangsläufig zu Gleichgewichtsstörungen im DDR-Wirtschaftssystem führen. Bei der Planverwirklichung mußten die Leiter in jedem Fall versuchen, durch "unternehmerische" Aktivitäten (Hamel 1981, S. 87) für Planerfüllung zu sorgen, auch dann, wenn es ihnen gelungen war, dank eigener Geschicklichkeit und Manipulation durch "weiche" Planaufgaben die Planvorgaben zu reduzieren (Leipold 1988, S. 242).

Ausgehend von der Maxime, daß im Sozialismus die Produktion planmäßig organisiert und geleitet wurde, legte der Staat als Organ dieser planmäßigen Leitung der Wirtschaft die Ziele der wirtschaftlichen Entwicklung in den Wirtschaftsplänen fest (LdW 1982, S. 713 ff., Stichwort: Plan). Diese Ziele mußten entsprechend den betriebspezifischen Bedingungen für die einzelnen betrieblichen Verantwortungsbereiche und Arbeitsplätze unter Festlegung von Maßnahmen zur Verwirklichung staatlicher Planaufgaben und -aufgaben präzisiert bzw. konkretisiert werden (AK SBW 1980, S. 193). Die Zielsetzung der Aktivierung der Mehrschichtarbeit wurde Anfang der achtziger Jahre als "Kampfprogramm" deklariert (Sauer 1986 a, S. 107). Die Betriebe erhielten im Rahmen der Jahresplanung ab 1984 anstelle des Schichtkoeffizienten verbindliche Planaufgaben unter Berücksichtigung des erreichten Niveaus sowie in "Übereinstimmung mit den Aufgaben zur sozialistischen Rationalisierung und zur Gewinnung von Arbeitskräften aus den betreffenden Betrieben selbst" (ebd., S. 109). Vielfach war in der Vergangenheit von den Leitern das jeweils erreichte Niveau der Schichtarbeit als Optimum verteidigt worden, "wobei auf solche Gründe wie fehlende Produktionsarbeiter, Kapazitätenengpässe usw. verwiesen" wurde (Pietrzynski 1977, S. 12). Ein stagnierender oder gar sinkender Schichtkoeffizient wurde den Leitern als ernsthaftes Versäumnis und Fehler in der Planungs- und Leitungstätigkeit angelastet (Schichtkoeffizient 1969, S. 12; Walligora 1969, S. 16). Die Realisierung eines hohen Schichtkoeffizienten hatte nach Meinung sozialistischer Planer in erster Linie die Gewinnung des Interesses und der Mitarbeit der Werktätigen zur Voraussetzung, um das gesteckte Ziel zu erreichen (Gute Planergebnisse... 1970, S. 3). Beklagt wurde nicht nur die "unzureichende Ausrichtung" der Leiter auf die Steigerung der Mehrschichtarbeit, sondern auch, daß die Leiter der damit politisch-ideologischen Betätigung als Propagandisten aus dem Wege gegangen waren (Sauer 1986 a, S. 51).

Gerade die mehrschichtige Auslastung der Maschinen und Anlagen sollte aufgrund ihres komplexen Problemkreises "besondere Anforderungen an die sachlichen und politischen Qualitäten jedes Leiters [...]" stellen (Weidauer/Wetzel 1981, S. 102).

Da sich systemindifferent aber jedes Führungsverhalten, ob es mehr die Produktion oder den Menschen betont, in der sozialen Interaktion zwischen Vorgesetzten und unterstellten Mitarbeitern äußert, erscheint es nach Fittkau-Garthe (1970, S. 6) zwingend, daß - gerade auch im Hinblick auf die Produktion - "die emotionalen Einstellungsreaktionen der geführten Mitarbeiter eine hohe Gewichtung für die Beurteilung einer qualifizierten Führungskraft haben sollten."

Veröffentlichungen zum Thema der sozialistischen Leitung zeigten, daß sich die SED bisheriger Mängel bewußt war und sie in Zukunft durch systemspezifische Qualifizierungen verhindern wollte (Berger 1969, S. 27; Bohring/Ladensack 1986, S. 5; Götze 1988, S. 357). Ob dadurch die Leiter ihren Pflichten als Manager und Erzieher im Betrieb besser nachkamen, erscheint höchst fragwürdig. Zuvor waren jedenfalls Ausbildung und Theorie der sozialistischen Leitung kaum ausreichend, um die Leiter für die Führung von Menschen zu qualifizieren (Eckhardt 1981, S. 71 und 148).

Augustin (1986, S. 136) bemerkte zu der Vorbildrolle des Meisters, daß dessen Engagement für das Kollektiv und sein Arbeitsstil "maßgeblich über das Niveau der Arbeitsdisziplin der Kollektive" entschieden. Auch vom Meister mußte eine "Vorbildwirkung auf seine Mitarbeiter bei der Verbesserung der Schichtauslastung ausgehen" (AK Handbuch 1984, S. 222).

²⁵² Die Nichterfüllung staatlicher Pläne galt in der DDR als Vertrauensmißbrauch (§ 165 Strafgesetzbuch der DDR 1978).

Wenn aber Meister als Vorgesetzte der unteren Hierarchieebene aus unmittelbarer Nähe die negativen Auswirkungen sozialistischer Planwirtschaft in Form von fehlendem oder mit Mängeln behaftetem Material (Deppe/Hoß 1989, S. 411) oder Werkzeugen erlebten, dann wurden sie unmittelbar mit der Unzufriedenheit der ihnen unterstellten Werk tätigen konfrontiert (ebd.). Da die Werk tätigen in ihrer großen Mehrheit dem SED-Regime skeptisch gegenüberstanden, kann mit Voigt (1973, S. 112) zu Recht vermutet werden, daß auch die Meister ihre Agitation auf das unbedingt notwendige Maß beschränkten, *"um der Kontrolle durch Funktionäre nach außen zu genügen"* (Messing 1981, S. 154).

Obwohl jede DDR-Führungskraft – also auch die Meister – *"die Grundsätze des sozialistischen Leitens zu beherrschen"* hatte (Protokoll 1971 b, S. 56), gab es Leiter, die versuchten, *"ausbleibende Anerkennung durch Inkonsequenz, liberales und joviales Verhalten zu erreichen"* (Hecht 1972, S. 65). Auch Kahl/Wilsdorf/Wolf (1984, S. 8) wiesen auf die besondere Bedeutung der Konsequenz bei der Durchsetzung der als richtig anerkannten Verhaltensweisen für die Vorbildwirkung des Leiters hin. Inkonsequenz und Passivität des Leiters wirkten sich *"nachweisbar negativ auf die Entwicklung stabiler und an gesellschaftlichen Anforderungen orientierter Verhaltensweisen des Kollektivs aus"* (ebd., Glodde/Henning 1980, S. 100). Eindeutig behinderte eine ungenügende Vorbildwirkung politischer Leiter die *"Festigung der politisch-ideologischen Bewußtheit"* im Kollektiv (ebd.). Als Vorbild mußte der sozialistische Leiter eine *"richtige Einstellung und ein richtiges Verhältnis zu den subjektiven Einstellungen, Interessen und Bedürfnissen"* haben (Stollberg 1976, S. 45), um *"damit wichtige vorwärtsweisende Maßstäbe für das Anwachsen von Aktivität und Schöpfertum im Kollektiv"* (Ellinger/Scholz 1972, S. 72) zu erreichen. Leiter bedurften dazu nach sozialistischer Auffassung einer hohen Durchsetzungskraft, *"beruhend auf Autorität, gekoppelt mit Sachkunde, Vorbildwirkung sowie Einheit von Wort und Tat"* (Bohring/Ladensack 1986, S. 53).

Die für die Führung notwendige Autorität kann auf unterschiedlichen Voraussetzungen beruhen. Sozialistische Leiter stellten im marxistisch-leninistischen Sinne gegenüber dem Kollektiv eine objektive und eine subjektive Autorität dar, die eine *"Einheit"* bilden mußten (Hecht 1972, S. 65). Ein ausschlaggebender Aspekt bei der Formung sozialistischer Arbeitskollektive bestand in der Persönlichkeit des Leiters schließlich selbst, wie Ellinger/Scholz (1972, S. 72) konstatierten. Die Autoren vertraten die Ansicht, daß in bedeutendem Maße auf das Kollektiv wirkte, wenn der Leiter eine starke politisch-erzieherische Überzeugungskraft ausstrahlte (ebd.).

2.1.4 Führungsstil und –mittel im sozialistischen Schichtkollektiv

Grundsätzlich ist das Problem, wie man eine *"gute"* oder *"schlechte"* Führungskraft diagnostizieren soll, schwer zu lösen. Auch sozialistische Leitungswissenschaftler erkannten, daß die Fähigkeit, Menschen zu führen, nicht angeboren ist, obwohl jeder *"normale"* Mensch diese Fähigkeiten erwerben konnte (Hecht 1972, S. 10 f.). Führungseigenschaften seien lern- und trainierbar sowie erfahrungsabhängig (Ladensack 1982 b, S. 59 ff.). Talente der sozialistischen Arbeiterklasse sollten in anschaulicher Form die These *"bürgerlicher Ideologen"* widerlegen, daß die Befähigung zur Leitung eine Sache der Begabung sei (Ellinger/Scholz 1972, S. 42).

Umsetzbares Führungswissen wurde den Leitern jedoch ebenso wenig vermittelt (Stollberg 1976, S. 219) wie betriebswirtschaftliches Know How. Der Plan diktierte, was für wen zu produzieren war. Stollberg (ebd.) stellte die Frage, ohne jedoch eine Antwort zu geben, ob im Sozialismus den Leitern *"genügend Rüstzeug in die Hand"* gegeben wurde, um den Leitungsprozeß nahtlos zu gestalten. Namentlich die in den Schichtkollektiven tätigen Meister sollten politisch-ideologisch besser argumentieren, forderte die Ost-Berliner Zeitschrift *"Berufsbildung"* (IWE 1984, S. 2). Meister seien zu diesem Zweck *"noch besser"* zu befähigen, nicht nur als Leiter, sondern auch als Erzieher ihrer Arbeitskollektive zu wirken. Weit vom Wunschbild einer sozialistischen Leiterpersönlichkeit entfernt (Voigt 1973, S. 107), mußten die Meister in der Lage sein, sowohl die *"Notwendigkeit der mehrschichtigen Auslastung hochproduktiver Anlagen"* zu begründen (Tietze/Winkler 1988, S. 108) als auch *"Lügen, Halbwahrheiten und Fälschungen des Imperialismus"* über deren Anstieg abzuwehren (IWE 1984, S. 2). Unterentwickeltes sozialistisches Bewußtsein in den Kollektiven lastete die SED den Meistern an

(Voigt 1973, S. 107) und forderte deshalb, daß in der Meisterausbildung ein *"weit höheres Niveau"* der Argumentationsfähigkeit anzustreben war (IWE 1984, S. 2).

Neben dem geringen Sozialprestige hatten die Meister in der DDR oft eine geringere Entlohnung als ihre Spitzenfacharbeiter (Schichtübergabe 1974, S. 150; Schichtübergabe... 1975, S. 22; Gut et al. 1993, S. 31). Ordnungsgemäße Schichtübergabe gehörte beispielsweise zu den Aufgaben des Meisters, begründete aber keinen Anspruch auf Überstundenvergütung, was zur Folge hatte, daß zwangsläufig wenige oder überhaupt keine Fachkräfte davon überzeugt werden konnten, Meisterfunktionen zu übernehmen. DDR-Meister hatten für die Arbeitsorganisation und die Erfüllung der Produktionsaufträge eine große Verantwortung (Protokoll 1971 b, S. 45), wengleich freilich ihre geringe Weisungsbefugnis im Kontrast dazu stand. Offiziell sollten sie Anweisungen der Betriebsleitung an der Basis durchsetzen, *"informell mußten sie umgekehrt auch Ansprüche und Erwartungen der Werktätigen der Betriebsleitung zur Kenntnis bringen"* (Gut et al. 1993, S. 31). Brigadiere und Meister nahmen damit eine gewisse Mittlerstellung bzw. -funktion zwischen den Werktätigen auf der unteren und der *"Parteioligarchie"* auf der oberen Seite der Hierarchie ein (Voigt 1973, S. 101; 1985, S. 477), wobei die Partei und die höheren Leitungskader in beiden untersten Leitungsebenen die *"Endglieder einer entscheidenden Weisungs- und Informationskette"* sahen (Voigt 1985, S. 477). Brigadier und Meister, die die Arbeitsinhalte wesentlich beeinflussten, waren für die Werktätigen wiederum sowohl *"Lohngarantie"* als auch *"Fenster"* zu den vielfältigen Forderungen der zahlreichen, parteiinduzierten Leitungsorgane (ebd.).

Nach der parteikonformen DDR-Literatur hatten prinzipienfeste Meister mit politisch klaren Einstellungen wesentlich zur Erhöhung des Schichtkoeffizienten beizutragen (Hanspach/Macher 1977, S. 37; AK Handbuch 1984, S. 35 und 231), obwohl sie verhältnismäßig geringe Verantwortung trugen, ihr Informationszugang weitaus geringer und ihre Entscheidungskompetenz auch nur sehr begrenzt war (Belwe 1979, S. 87; Gut et al. 1993, S. 31). Meister bedurften darum, so das sozialistische Verständnis, um ihre Verantwortung auf dem Gebiet der planmäßigen Durchsetzung der Arbeitsorganisation wahrnehmen zu können, der *"vollen Unterstützung"* der übergeordneten Leiter (Protokoll 1971 b, S. 341; Ladensack/Freyer 1977, S. 128).

Im Studienmaterial für die Grundlagenausbildung der Meister (AK Studienmaterial 1976, S. 127) hieß es dazu: *"Der Meister ist in erster Linie unmittelbar Leiter eines sozialistischen Produktionskollektivs und Organisator der Produktion [...]. In Zusammenarbeit mit der Parteigruppe und dem Vertrauensmann der Gewerkschaft hat er die unmittelbare politisch-ideologische Arbeit in seinem Produktionskollektiv zu leisten"* (vgl. auch Ladensack/Freyer 1977, S. 126 f.).

Mit Hilfe der Autorität wird versucht, das Handeln eines Menschen in eine bestimmte Richtung zu lenken (Wagner 1966, S. 175). Systemindifferent ergeben sich aus den vorherrschenden Organisationsstrukturen betriebliche Vorgesetzten-Untergebenen-Verhältnisse. Durch Planung, Entscheidung, Organisation und Kontrolle können Vorgesetzte Einfluß auf alle anderen betrieblichen Leistungsvoraussetzungen im Rahmen ihrer Kompetenz in ihrem Verantwortungsbereich ausüben. Unmittelbar wirken Vorgesetzte auf das Leistungsverhalten der Arbeitskräfte ein: abgesehen von der ihnen übertragenen formalen Autorität sind Vorgesetzte in der Lage, durch den direkten Kontakt mit den Untergebenen deren potentielle Leistungsmöglichkeiten, verhaltensbestimmende Persönlichkeitsmerkmale und individuelle Ziele zu erfahren (Böttger 1969, S. 103; Lück 1990, S. 103), und durch erzieherische Maßnahmen darauf einzuwirken (Hielsch/Vorweg 1980, S. 179 ff.).

Aus der Anwendung sozialer Macht leiten westliche nichtmarxistische Autoren den Begriff der Führung ab und kommen damit zu einem für die Verhaltenstheorie wichtigen Aspekt, nämlich dem Zusammenhang zwischen Autorität und Führung (Cartwright/Zander 1968, S. 309)²⁵³.

²⁵³ In Anlehnung an Max Weber (1947, S. 28) definieren westliche Sozialwissenschaftler Autorität als die *"Chance, für einen Befehl bestimmten Inhalts bei angebbaren Personen Gehorsam zu finden"*. Autorität ist danach mehr als bloße Macht oder Gewalt (Wagner 1966, S. 174); sie ist legitime Macht, die eine Übereinkunft zwischen dem Herrschenden und den Beherrschten voraussetzt (Dahrendorf 1959, S. 31). Die Legitimation der Herrschaft, die die Basis des Weberschen Autoritätsbegriffes darstellt, kann auf verschiedenen Grundlagen beruhen. Je nach Art dieser Grundlage lassen

Fehlende Autorität und Authentizität im Führungsverhalten wurde in sozialistischen Publikationen als *"Selbsttäuschung"* angeprangert, die nach *"anfänglichen Scheinerfolge[n...] bald Mißerfolge nach sich ziehen"* würden (Hecht 1972, S. 65). Sozialistische Leiter hatten nach dem Dogma eben *"in allen Fragen einen festen Klassenstandpunkt"* zu haben (Protokoll 1971 b, S. 56 f.). Führungskräfte im Sozialismus hatten ferner an sich selbst hohe Anforderungen zu stellen, und ihre Argumentationen mußten in Übereinstimmung mit ihren Handlungen stehen (Stollberg 1976, S. 45), damit über eine so propagierte Vorbildwirkung positiv auf das Verhalten des Kollektivs eingewirkt wurde (ebd., S. 138 und 219). *"Wer aber andere erziehen will"*, so dozierten Ladensack/Freyer (1977, S. 130) in diesem Zusammenhang, müsse seine Aufgaben selbst mit hohem Verantwortungsbewußtsein wahrnehmen und selbst Vorbild sein. Auf die großen Widersprüche zwischen einer solchen Propaganda und praktischer Realität wird an späterer Stelle noch tiefer einzugehen sein.

Insbesondere durch die Anwendung von Erziehungs- und Überzeugungsmethoden sollten die Leiter zunehmend die Werktätigen in die Leitung einbeziehen (Engels/Porkert 1977, S. 126). Ob aber die Teilnahme der Werktätigen an der Leitung und Planung in den sozialistischen Industriebetrieben Wirklichkeit wurde, hing wesentlich vom Führungsstil der Leiter ab (Ellinger/Scholz 1972, S. 63). Führungs- oder Leitungsstil in der DDR-Literatur sinngleich benutzt (LdW 1982, S. 594, Stichwort: Leitungsstil), war definiert als die Art und Weise, *"wie der Leiter die Beziehungen zum Kollektiv und im Kollektiv"* gestaltete (AK SBW 1980, S. 198) und die letztlich im Sozialismus nur dann erfolgreich sein konnten, wenn der *"Führungsstil den gesellschaftlichen Wertvorstellungen, Maßstäben und Normen entsprach"* (Pietrzyński 1990, S. 6).

Unter solchen Prämissen schien bei den DDR-Wissenschaftlern wenig Neigung zu bestehen, über Probleme des Führungsstils Untersuchungen anzustellen (Grätz 1971, S. 1026; Stollberg 1976, S. 215; Bohring/Ladensack 1981, S. 79). Partei und Wissenschaft mochten damit in ihrer Auffassung wieder übereinstimmen. Dennoch hatte der Leitungsstil wesentlichen Einfluß auf die erzieherische Wirksamkeit der Leitung von Arbeitskollektiven (Bohring/Ladensack 1981, S. 59 f.). Sowohl Führungsform als auch Führungsstil kennzeichneten also Arten der Realisierung des Herrschaftsverhältnisses in sozialistischen Organisationen, wobei Aussagen zu Führungsformen deskriptiven Charakter hatten und Aussagen zu Führungsstilen praxeologisch orientiert waren.

Postuliert man Führungsstile allgemein für gültig und erstrebenswert in einer Zeitepoche, dann stellt man die hinter der Art der Willensbildung stehende Grundidee in den Vordergrund (Witte 1973, Sp. 595). Führungsstillehre als normative Lehre war im Sozialismus *"stets gesellschaftlich determiniert"* (LdW 1982, S. 594, Stichwort: Leitungsstil). Über die Einteilung des Führungsstils in verschiedene Stilarten gab es in der sozialistischen Literatur theoretisch dennoch keine einheitliche Meinung (ebd.). Einen breiten Raum nahm darum auch die Suche nach dem systemimmanenten optimalen Führungsstil ein. Gisela Vorwerg (1971, S. 181) analysierte die Führungsfunktionen aus sozialpsychologischer Sicht. Danach mußte der sozialistische Leiter *"in seinem Führungsverhalten den objektiven Anforderungen der Aufgabe und den Erwartungen der Gesellschaft und seiner unmittelbaren Kooperationsgruppe entsprechen"* (ebd.). Das LdW (1982, S. 594; Bohring/Ladensack 1986, S. 94) charakterisierte den sozialistischen Leitungsstil als die *"Art und Weise, in welcher der sozialistische Leiter das von ihm geleitete Kollektiv befähigt, die gestellten Ziele und übertragenen Aufgaben mit hoher Qualität und Effektivität zu erfüllen. Es ist die sozialistische Art und Weise, Menschen zu führen, Kollektive zu leiten, die zwischenmenschlichen und die Leiter-Kollektiv-Beziehungen zu gestalten."*

Nennt man als kennzeichnendes Kriterium für die Führungsform den bereits erörterten Freiheitsgrad, mit dem der einzelne sich inaktiv an der Erfüllung der Gesamtaufgabe beteiligen konnte und dabei in der Lage war, seine eigenen Ziele zu realisieren, werden folgende Einzelfragen aufgeworfen: Wie wurde der einzelne motiviert, sich für die Gesamtaufgabe einzusetzen; wie wurde die Identität zwischen Organisations- und Individualzielen hergestellt; welche Form hatte die Willens-

bildungs- und Durchsetzungsprozesse und, damit zusammenhängend, wie wurden Konflikte ausgetragen? Die Art und Weise der Lösung dieser Probleme bestimmt die Führungsform und stellt gleichzeitig das Erscheinungsbild einer sozialen Organisation (Janowsky 1970, S. 146 f.) im westlichen Sinne dar, während sich nach sozialistischer Auffassung die Zahl der Freiheitsgrade in erster Linie konsequenterweise nach den technologischen Bedingungen richtete (Hafemeister 1983, S. 104).

Aber selbst auf die Gestaltung der betrieblichen Lebensbedingungen, und hier besonders auf die technischen Arbeitsbedingungs- und Arbeitsumgebungsfaktoren konnten bekanntlich sozialistische Leiter kaum entscheidenden Einfluß nehmen. Diese Einengung der Handlungsspielräume sozialistischer Leiter wurde von DDR-Autoren kritisch beurteilt (Ladensack 1981, S. 98; Friedrich et al. 1983, S. 114; Hoffmann/Kasek 1986, S. 291 f.), so daß sich DDR-Führungskräfte über weite Strecken nur als bürokratische Handlanger zentraler Instanzen verstehen konnten (Auerbach 1966, S. 62). Orthodoxe Dogmatiker wollten dennoch die Funktionen sozialistischer Leiter nicht auf reaktionäre Verwalter beschränkt sehen, sondern glorifizierten sie als konstruktive Gestalten. Denn die Funktion des sozialistischen Leiters nämlich auf die "*Verwaltung von Sachen, auf das Organisieren technischer Prozesse und organisatorischer Abläufe zu reduzieren*" bedeutete nach dem marxistisch-leninistischen Dogma, "*auf das Klassenziel sozialistischer Leitung zu verzichten*" (Ellinger/Scholz 1972, S. 70).

Eine klassische, nichtmarxistische Studie über das Verhältnis zwischen Leistungseffizienz und individuellem Freiheitsgrad, in der alle genannten Fragen beantwortet werden, haben White/Lippitt (1968, S. 318 ff.) vorgelegt. Die westlichen Autoren unterscheiden drei Führungsformen, denen sie die Bezeichnungen autokratisch, demokratisch und laissez-faire geben. DDR-Autoren nahmen diese Begriffe in ihr Vokabular auf, ohne freilich die "*imperialistische*" Quelle zu nennen (LdW 1982, S. 594, Stichwort: Leitungsstil) und tauschten den Terminus "*laissez-faire*" gegen "*liberal*" (ebd.) aus.

- Als **autokratisch**²⁵⁴ wird im nichtmarxistischen Sinne eine Führungsform verstanden, die sich durch direkte und unmittelbare Leitungsbeziehungen innerhalb eines Über-Unter-Ordnungs-Verhältnisses auszeichnet. Alle Entscheidungen werden allein durch den Führer getroffen, der sich aus dem eigentlichen Gruppenleben weitgehend heraushält. Die Anordnungswege laufen ausschließlich von oben nach unten, die Anordnungen selbst haben verbindlichen Charakter (White/Lippitt 1968, S. 318 ff.).
- **Demokratisch** wird eine Führungsform genannt, wenn die Organisationsmitglieder eine Möglichkeit der Mitwirkung am Willensbildungsprozeß haben und diesen Willen auch realisieren können. Das demokratische Herrschaftsverhältnis beruht auf der Autorität von unten.
- **Laissez-faire** kennzeichnet einen fast anarchistischen Zustand und soll hier zunächst außer Betracht bleiben. In Ost und West wurden und werden Autokratie und Demokratie nicht absolut gesehen, sondern als Endpunkte einer Skala, wobei jeder Punkt zwischen den beiden Extremen verwirklicht werden konnte und kann (Irlé 1973, Sp. 105 ff.; LdW 1982, S. 594, Stichwort: Leitungsstil).

Grundsätzlich waren nach eigenem Anspruch dem sozialistischen Leitungs- und Führungsstil sowohl autoritäre Züge als auch "*liberales*" Verhalten (Hecht 1972, S. 70 f.) fremd; er war ein auf dem demokratischen Zentralismus beruhender Führungsstil (Bohring/Ladensack 1981, S. 78 f.; LdW 1982, S. 594, Stichwort: Leitungsstil). Demokratischer Führungsstil sozialistischen Charakters, den sich jeder sozialistische Leiter anzueignen hatte, beruhte nach Hecht (1972, S. 70) auf den Prinzipien sozialistischer Demokratie, des Mitbestimmens und Mitregierens. Das bedeutete nach sozialistischem Dogma, daß der autoritäre Führungsstil "*grundsätzlich*" nicht den Prinzipien der sozialistischen Demokratie entsprechen konnte (ebd.). Der autoritäre Stil konnte nach Auffassung sozialistischer Publizisten daher nur vorübergehend oder zeitweilig angewendet werden (ebd.; Stollberg 1976, S. 216; Bohrning/Ladensack 1981, S. 80). Diese Führungsform ließ jedoch kaum Spielraum für eine relevante Mitwirkung der Werktätigen, weil die Entscheidungen des weisungsberechtigten Leiters endgültig und für alle Mitarbeiter verbindlich waren (Voigt/Grätz 1975, S. 605). Veränderte und erhöhte Anforderungen komplexer Art an den Leiter zur

²⁵⁴ Autokratische Führung kann nach Frei (1969, S. 133) dann durchaus funktional sein, wenn eine Situation "*hektisch, verwirrt, ungewöhnlich*" ist und schnelle Problemlösungen erforderlich sind.

und erhöhte Anforderungen komplexer Art an den Leiter zur Durchsetzung der Mehrschichtarbeit erforderten gewisse Konsequenzen auch im Hinblick auf die Führungsform (AK Arbeitsrecht 1987, S. 25). Insbesondere die Auffassungen über die Anwendung von Autorität und Macht hätten einer grundsätzlichen Änderung bedurft. So verwundert es nicht, wenn in der DDR vor allem von jüngeren und gut ausgebildeten Mitarbeitern ein solcher Führungsstil als unbefriedigend und stark einengend empfunden wurde (Bohring/Ladensack 1981, S. 84; Denisow/Stieler o.J., S. 39 f.).

Beim Übergang zur Mehrschichtarbeit sollte sich die sozialistische Demokratie zwar bewähren (Kasek/Ulbrich 1985, S. 77), doch beschränkte sich die demokratische Mitwirkung in der Mehrzahl aller Fälle wohl eher darauf, *"bereits gefällte Entscheidungen hinterher erklärt zu bekommen und dann durchzuführen"* und nicht, wie propagiert, die Einbeziehung in die Entscheidungsfindung (Berger 1969, S. 27). Sozialistischen Verhältnissen konnte nur ein Typ des Führungsstil entsprechen, wie Bohring/Ladensack (1981, S. 78 f.) konstatierten, der nämlich vom Prinzip des demokratischen Zentralismus geprägt wurde und seinem Wesen nach mit dem leninistischen Arbeitsstil identisch sei.

Lenin ([1918], LW, Bd. 27, 1961, S. 262) hatte unmißverständlich klargestellt, daß erfolgreiche Wirtschaftstätigkeit strenge Disziplin während der Arbeit und unbedingte Unterordnung unter den Willen einer *"Einzelperson"* verlangt. Erst bei hoher Bewußtheit und Diszipliniertheit könnte die Unterordnung mehr *"an die Milde eines Dirigenten erinnern"* (ebd., S. 260). Auch wurde von sozialistischen Leitern erwartet, daß sie sich entschieden gegen alle Erscheinungen des Bürokratismus wandten, denn dieser entsprach nach Meinung von Weidauer/Wetzel (1981, S. 264) den Grundsätzen sozialistischer Wirtschaftsführung nicht.

Der in der DDR praktizierte einheitlich vorgeschriebene sozialistische Führungsstil war demzufolge in der Tendenz eher autoritär-patriarchalisch (Denisow/Stieler o.J., S. 38; Ladensack 1990, S. 86; Šik 1990, S. 51 f.). Der Inhaber einer verantwortlichen Position im Sozialismus unterlag vielen aus der Organisation des Staates resultierenden Zwängen. Ein reines *"Befehlssystem der Unterordnung und des Gehorsams, eine auf Angst aufgebaute und mit Strafen und Drill erzwungene Disziplin war[en] die Grundlagen einer militärischen Organisation [...]"* (Šik 1990, S. 50 f.)²⁵⁵, obwohl kein geringerer als der auch im Westen bekannte Manfred von Ardenne (1986, S. 9 f.), Leiter des gleichnamigen Forschungsinstitutes in der DDR, erklärt hatte: *"Ein autoritärer Leitungsstil gehört der Vergangenheit an [...]"*. Ulbricht (1968, S. 52) hatte jedoch schon früher grundsätzlich gefordert: *"Mit den alten, überholten Methoden kann man doch nicht länger leiten. Wenn sie auch vorübergehend erforderlich waren, jetzt sind sie nicht mehr anwendbar."* Für andere wirksame Mittel, Methoden und Modelle zur Verwirklichung seiner Erkenntnisse zu sorgen, verblieb dem SED-Führer keine Gelegenheit mehr. Indessen wurden Furcht und Angst als Motiv zur Einhaltung der sozialistischen Arbeitsdisziplin noch in verschärfter Form den Werktätigen von seinem Nachfolger in Rechnung gestellt. In der Einheit der Leitung und Organisation von ökonomischen und sozialen Prozessen kam im marxistisch-leninistischen Sinne der *"humanitäre, auf den Menschen gerichtete sozialistische Führungsstil zum Ausdruck"* (AK Sozialpolitik 1972, S. 122). Bestand die *"Kunst"* sozialistischer Führung doch bekanntlich darin, *"daß die für den Betrieb fixierte Zielsetzung zugleich auch die den gesamtgesellschaftlichen, territorialen, betrieblichen und individuellen entsprechende Gestaltung der Arbeits- und Lebensbedingungen umfaßte"* (ebd.).

Schließlich war der sozialistische Führungsstil im DDR-Schrifttum dadurch charakterisiert, wie der Leiter auf das Kollektiv einwirkt, *"um durch die breite Entfaltung von Initiative und Aktivität der Werktätigen die Ziele seines Verantwortungsbereiches mit hoher Effektivität zu erreichen"* (Bohring/Ladensack 1981, S. 78 f.). Der sozialistische Leitungsstil war für jeden Leiter als ein Normbild für sein Verhalten verbindlich (Hietsch/Vorweg 1980, S. 156).

²⁵⁵ Mit dem Odium des Zwangs im allgemeinen Sprachgebrauch behaftet ist die Anordnungsform des *"Befehls"*. Befehl und Kommando, dieses als konzentrierte, formalisierte Prägung des Befehls, sind im Militärwesen legal definiert (Mühlisch 1968, S. 38 ff.). Befehlstechnik als Führungsmittel besitzt den schwerwiegenden Nachteil, der Entschlußfreiheit des Untergebenen keinen Spielraum zu lassen. Nach Pietrzynski (1990, S. 6), freilich kam die Erkenntnis erst nach der Wende, bestand die Hauptaufgabe sozialistischer Leitungstätigkeit doch in der *"kompromißlosen Entfaltung"* zentraler Vorgaben.

Der Leitung von Arbeitskollektiven kam eine herausragende Stellung zu, denn *"sozialistische Menschenführung"* war vor allem Führung von Gruppen und Kollektiven (Ellinger/Scholz 1972, S. 67). Konkrete, reale und kontrollierbare Aufgaben auf der Grundlage des Planes hatten die Leiter den Kollektiven zu übertragen. Die Aufgaben waren so zu stellen und zu erläutern, daß die Kollektivmitglieder *"von der gesellschaftlichen Bedeutsamkeit ihrer Tätigkeit"* überzeugt wurden und sich voll mit den Aufgaben identifizierten (ebd., S. 70). Jeder Leiter würde das ihm unterstellte Kollektiv um so erfolgreicher führen, je politischer er an die zu lösenden ökonomischen Probleme heranging. Letztlich sollte sich der Leiter mit der Einwirkung auf die Herausbildung des sozialistischen Bewußtseins die *"ideellen Voraussetzungen für einen einheitlichen Willen und ein bewußtes Handeln aller Kollektivmitglieder [...]"* schaffen, wie Ellinger/Scholz (1972, S. 70) unterstrichen.

Sozialistische Leiter hatten diesbezüglich auf die Normen im Arbeitskollektiv Einfluß zu nehmen und die Verhaltensweisen mehr zur Geltung zu bringen, *"die eine schöpferische Arbeitsatmosphäre und ein aktives Handeln"* förderten (Ladensack/Freyer 1977, S. 127). Sozialistische Verhaltensnormen und -weisen sollten zum *"Leitmotiv aller Kollektivmitglieder werden"* (Ellinger/Scholz 1972, S. 72). Dazu hatte der Leiter zwei Ziele zu verwirklichen (Kahl/Wilsdorf/Wolf 1984, S. 79):

- Die Einflußnahme auf die Entwicklung sozialistischer Verhaltensweisen durch seine persönliche Vorbildwirkung sowie das Führen der politischen Diskussion im Zusammenhang mit der Vermittlung von arbeitsbezogenen Informationen, die positive und negative Sanktionierung von Verhaltensweisen nach sich ziehen konnten;
- die Beeinflussung der Entwicklung von Verhaltensweisen durch die Gestaltung von adäquaten objektiven Arbeitsbedingungen, insbesondere eine für die Erfüllung der Arbeitsaufgaben optimale Arbeitsorganisation.

Ohne persönliche Vorbildwirkung war ein solcher erzieherischer Einfluß des Leiters auf die Kollektivmitglieder für sozialistische Publizisten (Hecht 1972, S. 261; Kahl/Wilsdorf/Wolf 1984, S. 79) nicht möglich.

Da in der Literatur der DDR über die praktische Arbeit der sozialistischen Leiter kaum empirisches Material vorliegt, der Indikator sich so dem theoretischen und methodischen Zugriff entzieht, kann mit Lück (1990, S. 261) nur vermutet werden, daß die Realität des Leitungsverhaltens²⁵⁶ hinsichtlich des eingangs etikettierten Leitbildes kaum vorzeigbare Nachweise erbracht hatte. Aufschlüsse über unterschiedliches Vorgesetztenverhalten bieten jedoch einzeln verstreute Quellen (Ladensack/Freyer 1977, S. 140; Bohring/Ladensack 1981, S. 157). Sie legen den Schluß nahe, daß bei vielen Werk tätigen das immer wieder propagandistisch hervorgehobene Vertrauen zu den übergeordneten Leitern gestört war (Radtke, ebd.). Mangelnde persönliche Anerkennung und formal begründete soziale Distanz, insbesondere wenn Verbesserungen in den Lebensbedingungen beraten und durchgesetzt werden sollten, wurden als Belastungsfaktor genannt (ebd.). Die jeweiligen Lebensbedingungen waren aber wiederum Basis für die Persönlichkeitsentwicklung der Werk tätigen (Eckhardt 1981, S. 37).

²⁵⁶ Vgl. aber z. B. Ladensack/Weidemeier (1977, S. 126 ff.), die sich zu den Mängeln und Unzulänglichkeiten im Leitungsverhalten äußern. Determinanten des Führungsverhaltens werden in der westlichen Literatur von verschiedenen Autoren kritisch reflektiert (von Fittkau-Garthe 1970, S. 272 ff.; von Eiff 1977, S. 100 ff.; Wolf 1985, S. 105 ff.). Führung als Form sozialer Beeinflussung und Verhaltenssteuerung setzen eine Machtbeziehung zwischen Vorgesetzten voraus (Dohmer/Schweitzer 1974, S. 81). Dabei ist *"Macht kraft instanzialer Weisungsbefugnis um so höher einzuschätzen, je mehr sie durch anerkannte fachliche und soziale Fähigkeiten getragen wird"* (von Eiff 1977, S. 102). Macht ist notwendig, um die Kontrolle in der Unternehmung aufrecht zu erhalten (Etzioni 1967, S. 95); aber die Machtausübung ist nicht notwendigerweise mit *"Zwang Widerstand und Konflikt verbunden, sondern im Gegenteil mit Zusammenarbeit"* (Seger 1970, S. 132).

Daß strenge *"Kontrollen, Androhung von Entlassung sowie Aussperrung und das Versprechen von Gegenleistungen [...]"* keine Machtmittel [sind], die eine nachhaltige Verhaltensbeeinflussung der Machtunterworfenen bewirken" (von Eiff 1977, S. 103), belegen dessen Beispiele über die Auswirkungen autoritären Führungsverhaltens. So veranlaßte die Untergebenen jede Abwesenheit des Führers zur Einschränkung ihrer Leistung (ebd., S. 111). Das durch die Abwesenheit des Führers entstandene Führungsvakuum wurde nicht überbrückt, weil kein Gruppenmitglied bereit war, die entsprechende Verantwortung zu übernehmen (ebd.).

Demgegenüber zeigte das Verhalten kooperativ geführter Arbeitsgruppen eine ganz andere Entwicklung. Mehr Freiheit in der Arbeitsausführung äußert sich nach von Eiff (1977, S. 114) beispielsweise *"in der selbständigen Einteilung von Arbeitszeit und Pausen, in der selbständigen Bestimmung der Arbeitsgeschwindigkeit sowie in der Übernahme von Verantwortung durch Wahrnehmung zusätzlicher Qualitätskontrollaufgaben."*

Da auch unter sozialistischen Verhältnissen die Mehrschichtarbeit nicht allein ein ökonomisch-technisches Problem sein konnte (Kausch 1978, S. 5), traten Schwierigkeiten in der Leitungstätigkeit besonders dann auf, wenn es nicht gelang, "Veränderungen in den Arbeits- und Lebensbedingungen in enger Verbindung mit den Werktätigen zu planen und zu realisieren [...]" (Radtke 1974, S. 122). Nicht wenige sozialistische Leiter verstanden nur unzureichend, die "Arbeitsbedingungen in enger Verbindung mit der Befriedigung der Bedürfnisse zu verändern [...]" (ebd.). Daß die Gewinnung von Werktätigen für die Mehrschichtarbeit hohe Anforderungen an die sozialistische Leitungstätigkeit stellte, wurde in der DDR-Literatur häufig erwähnt (Schulz 1985, S. 99; Nick 1969, S. 12 f.) und ist in dieser Untersuchung schon abgehandelt worden. Oft ließ aber nach vollzogenem Übergang zur Mehrschicht das Interesse der sozialistischen Leiter für die Betreuung der Mehrschichtarbeiter nach (Walligora 1969, S. 16).

Als eine weitere Fragestellung stellte sich die Mitarbeit bestimmter Leitungskräfte in den Schichten dar²⁵⁷. Nachkontrollen der Gewerkschaften hatten beispielsweise ergeben, daß in der Nachtschicht das zahlenmäßige Verhältnis Leiter - Produktionsmitarbeiter gegenüber der Früh- und Spätschicht "nicht in Ordnung" war (Poller/Schlegel 1970, S. 45; John/Topf 1969, S. 2; Starke/Manthey 1969, S. 3; Krolinski/Prager 1970, S. 49 ff.; Riedel 1982, S. 149), da der Parteieinfluß jederzeit, "d. h. in allen drei Schichten gewährleistet und für die Werktätigen spürbar sein" mußte (Sauer 1986 a, S. 108; Wernstedt 1968 b, S. 14 f.). Leitungskader (außer Meister), Hochschul- und Fachschulkader waren vergleichsweise selten in Schichten tätig (Herold 1987, S. 58). Einer solchen Situation, die den Zielvorstellungen der SED nicht entsprechen konnte, da sie "jeder Unterschätzung der Leitungstätigkeit in der zweiten und dritten Schicht" zuwiderlief, mußte zumindest publizistisch entgegengetreten werden (Krolinski/Prager 1970, S. 49 ff.; Poller/Schlegel 1970, S. 45). So ist die Forderung nach einer Anwesenheit der Leiter in der zweiten und dritten Schicht in den DDR-Publikationen und -Dissertationen wiederholt demonstrativ gestellt worden²⁵⁸.

Als Ursachen für die Kritik an der ungenügenden Aufgabenerfüllung der Leiter in der Spät- und Nachtschicht wurden vor allem folgende Schwerpunkte genannt:

- die fehlende motivierende Funktion durch die Leiter²⁵⁹,
- die fehlenden Aufsichts- und Kontrolltätigkeiten und damit unvollständige Nutzung der Arbeitszeit und Maschinenkapazitäten²⁶⁰,
- ungenügende politisch-ideologische Arbeit und fehlende fachliche Anleitung der Leiter²⁶¹,
- mangelhafter persönlicher Kontakt zwischen Leiter und Schichtarbeiter-Kollektiv²⁶².

Schichtarbeiter, so klagte Rosenkranz (1975, S. 60), seien die "Stiefkinder" der Leitung. Da ein solcher Zustand "unhaltbar" war, nahm die Diskussion über eine wirksamere Leitung der Produktion im DDR-Schrifttum einen breiten Raum ein (Voigt 1986, S. 126). Organisatorische Abhilfe für die aufgelisteten Mängel sollte das "schichtleitende System" als eine für Führungskräfte "günstige" Variante schaffen (Domin/Poller 1972, S. 60; Riedel 1982, S. 200).

²⁵⁷ Nur 2,4 v.H. der Leitungskräfte waren in den Spät- und Nachtschichten anwesend (Kempe 1962 b, S. 34 f.). Weitere Informationen liegen dazu nicht vor.

²⁵⁸ Gestaltung und Organisation [o.J.], S. 11; Kempe 1962b, S. 34 f.; Graf/Trognitz 1963, S. 441; Kempe/Storch 1963, S. 28; Mittag 1968, S. 2; Rösel 1968, S. 18; Wernstedt 1968, S. 14 f.; Hayn 1969, S. 13; Hesse 1969, S. 5; Walligora 1969, S. 16; Gute Planergebnisse... 1970, S. 3; Heintze 1970, S. 212 f.; Poller/Schlegel 1970, S. 45; Ackermann 1971, S. 437; Domin/Poller 1972, S. 60; Gürtler 1972, S. 749; 1974, S. 78; Janicke 1974, S. 114; Machowetz 1974, S. 9; Stollberg 1974, S. 24 f.; Görmer/Thämelt 1975, S. 180; Rüscher 1975, S. 1207; Rosenkranz 1975, S. 61; Pietrzynski 1977, S. 12; Scheinpflug 1978, S. 141; Aulich 1982, S. 3; Ronneberg 1982, S. 12 f.; Resch 1983, S. 265; Thalemann 1984, S. 3; Zum Einfluß der Gewerkschaften ... 1985, S. 50 f.; Schulz 1985, S. 99 f.; Schmidt 1989, S. 242.

²⁵⁹ Mittag 1968, S. 2; Walligora 1968, S. 16; Wappler 1969, S. 22; Ackermann 1971, S. 437; Resch 1983, S. 266; Schmidt 1989, S. 242.

²⁶⁰ Kempe 1962, S. 34 f.; Kempe/Storch 1963, S. 28; Wernstedt 1968, S. 15; Rüscher 1975, S. 1207; Schmidt 1981, S. 430; Schulz 1985, S. 99 f.; Schmidt 1989, S. 242.

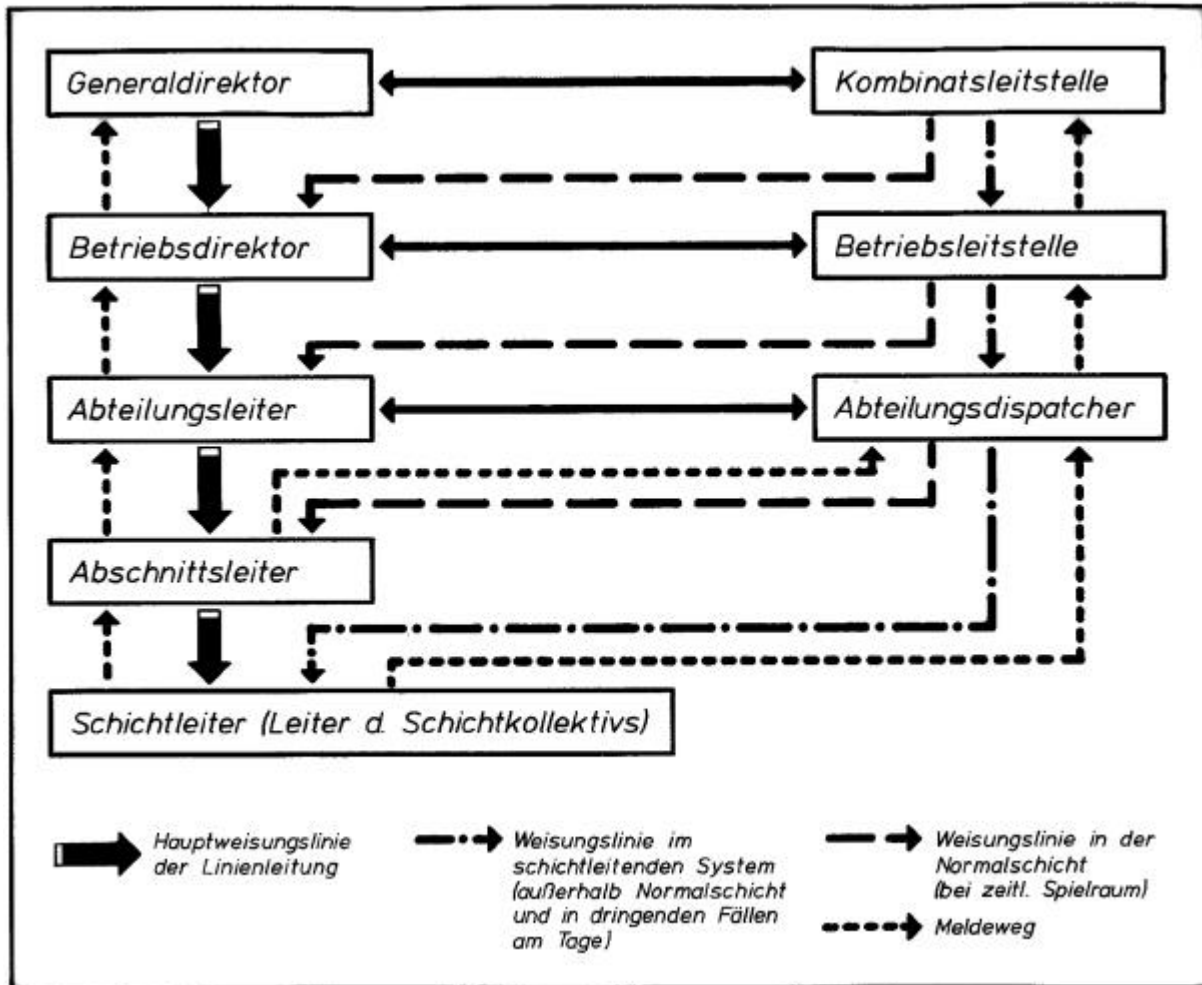
²⁶¹ Graf/Trognitz 1963, S. 442; Wernstedt 1968, S. 15; Walligora 1969, S. 16; Nick et al. 1970, S. 80; Görmer/Thämelt 1975, S. 180; Thalemann 1984, S. 3.

²⁶² Wernstedt 1968, S. 15; Stollberg 1974, S. 24 f.; Rosenkranz 1975, S. 61; Zum Einfluß der Gewerkschaften ... 1985, S. 50 f.

Großen Wert maßen die Wirtschaftsfunktionäre deshalb dem schichtleitenden System bei, weil damit nach ihrer Vorstellung endgültig der Zustand überwunden werden konnte, der einst üblich war, daß Schichtarbeit sozusagen für die Arbeiter da ist und ingenieurtechnisches und wissenschaftliches Personal das "Privileg" der ausschließlichen Tagschicht hatte. Ob diese parteiinduzierten Auffassungen ein Schritt zur Überwindung der Wertvorstellungen aus vorsozialistischer Zeit oder doch nur eine Scheinaktivität zur bemäntelnden Konservierung bestehender Verhältnisse waren, zeigt die Analyse des schichtleitenden Systems. Darunter wurden ständig besetzte Leitstellen "mit voller Weisungsbefugnis auf allen Ebenen der Betriebe bzw. Kombinate" verstanden (ebd.). Das schichtleitende System sollte zudem den bisher in der Nachtschicht tätigen "Werkleiter vom Dienst" (Zur Praxis... 1970, S. 200) ersetzen (Riedel 1982, S. 200).

Unter den Bedingungen des schichtleitenden Systems mußten sowohl die Leitungsstruktur als auch der Inhalt der Leitungstätigkeit verändert werden. Insofern hatte die Schichtarbeit einen großen Einfluß auf die "auf lange Sicht konzipierte Leitungsstruktur des Betriebs" (Nick et al. 1970, S. 80), weil danach der Einsatz leitender Kader im Schichtbetrieb geplant werden mußte. Zum schichtleitenden System in der Leitung eines Kombinats gab Machowetz (1974, S. 9) die nachfolgende Übersicht. Deutlich läßt das Schema erkennen, daß die "Hauptweisungslinie der Linienleitung" eindeutig nach dem "Prinzip des demokratischen Zentralismus" strikt von oben nach unten verläuft, der Meldeweg dagegen in umgekehrter Richtung (vgl. Abb. 10).

Abbildung 9: Übersicht zur Einordnung des schichtleitenden Systems in die Leitung des Kombinates



Quelle: Machowetz 1974, S. 9.

Insbesondere aus politisch-ideologischen Gründen wurde der Auf- und Ausbau des schichtleitenden Systems²⁶³ für wichtig erachtet. Görmer/Thämelt (1975, S. 180) sahen die Notwendigkeit hierfür "aus den hohen Anforderungen an das Leitungsniveau durch die Veränderungen im Reproduktionsprozess und der zunehmenden Wirksamkeit der Bedingungen und Kriterien der entwickelten sozialistischen Gesellschaft" dennoch gegeben. Diese Autoren (ebd., S. 181) wollten die Aufgabenstellung der Entwicklung sozialistischer Persönlichkeiten nicht nur auf die Tagschicht beschränkt sehen und unterstrichen so die Schaffung des schichtleitenden Systems.

In den Auffassungen von Machowetz (ebd.) und Görmer/Thämelt (ebd.) über das schichtleitende System zeigten sich indes Diskrepanzen. Während Machowetz (1974, S. 9) an den Schichtleiter als "Vollzugsorgan" nur operative Aufgaben delegieren wollte, forderten Görmer/Thämelt (1975, S. 182), daß kein Wechsel "in den Aufgaben des Leiters zwischen Normal- und Wechselschicht" auftrat. Beide Ansichten waren angreifbar. Die erste Auffassung machte das schichtleitende System überflüssig, da Funktionäre als politisch-ideologische Erzieher ausgereicht hätten. Im zweiten Fall bildeten die Schichtbeauftragten einen zweiten hierarchischen Instanzenzug, der das Prinzip des strengen "Linie-Staff-Systems" durchbrach. Gleichwohl meinten Görmer/Thämelt (ebd., S. 185), das damit verbundene Problem "der doppelten Anleitung der nachgeordneten Leiter bzw. Mitarbeiter" organisatorisch beherrschen zu können. Ohne diesen Autoren "frommen Selbstbetrug" unterstellen zu wollen, wird

²⁶³ Unter Schichtleitstellen waren solche Leitungsorgane zu verstehen, "die sich aus den Dispatcherzentralen zu Organen mit Aufgaben, Rechten eines abgegrenzten Teils der Aufgaben des Linienleiters entwickelt haben" (Görmer/Thämelt 1975, S. 183).

man jedoch nicht glauben können, daß das soziale System spannungs- und konfliktfrei blieb, wenn es mit solchen organisatorischen Mängeln behaftet war. Unklare Unterstellungsverhältnisse oder fehlende Koordination zwischen verschiedenen Stellen treten bekanntlich dem vom Betrieb angestrebten Zustand des inneren Gleichgewichts (Nordsieck 1955, S. 54 und 101) als Hindernis entgegen, wie nichtmarxistische Wissenschaftler schon lange ermittelt haben, weil sie zu Doppel- und Fehlleistungen, gegenseitiger Leistungshemmung, Verantwortlichkeits- und Kompetenzkonflikten führen, die durch die *"Personalisierung"* objektiver Sachverhalte in ihrer Auswirkung persönliche Differenzen und Reibereien zur Folge haben (Ulrich/Staerkle 1962, S. 19; Bornemann 1967, S. 79).

Wenn auch bei konsequenter Einhaltung des organisatorischen Prinzips der Einfachunterstellung die Gefahr des Kontaktmangels zwischen verschiedenen Stufen der Hierarchie besteht, so werden doch in zeitlicher und sachlicher Hinsicht sich widersprechende Anweisungen von mehreren Vorgesetzten vermieden (Ulrich/Staerkle 1962, S. 20). Da ein Mitarbeiter oder Werkstätiger nur gleichgerichtete Direktiven erfüllen kann, steht er in einem Zwiespalt, der sich dann noch steigert, wenn unterschiedliche Erwartungen der Vorgesetzten bestehen und diese ihre Meinungsverschiedenheiten auf Kosten der Mitarbeiter austragen. Bewußt geplante oder im Widerspruch zum Organisationsplan stehende Mehrfachunterstellung beinhaltet außerdem die potentielle Gefahr, daß die Mitarbeiter Vorgesetzte gegeneinander ausspielen. Daneben besteht auch die Möglichkeit, daß die Mitarbeiter die Aufträge desjenigen Vorgesetzten zuvorkommend besorgen, der ihnen die größten positiven bzw. geringsten negativen Sanktionen bringt, während Spannungen und Konflikte zwischen den Mitarbeitern und dem Vorgesetzten entstehen, dessen Erwartungen nicht erfüllt worden sind (Ulrich/Staerkle 1962, S. 20; Nürnberg 1969, S. 99).

Die fehlende Koordination zwischen verschiedenen Stellen bzw. Instanzen kann schließlich ein weiterer Grund für eine gestörte Zusammenarbeit sein. Gemeinsame Entscheidungen müssen organisatorisch vorgeschrieben sein, um persönliche Differenzen zu vermeiden, die auf die Nichtbeachtung des Mitentscheidungsrechtes zurückzuführen sind (Ulrich/Staerkle 1962, S. 22). Eng mit der Entscheidungsfindung ist die optimale Information verbunden. Das Informationswesen muß institutionell und menschlich gesichert sein. Formell ist der Informationsfluß im Organisationsplan festgelegt. Die Nichteinhaltung des darin vorgeschriebenen Instanzenweges durch das Überspringen von Zwischenvorgesetzten führt in auf- und absteigender Richtung in diesem Fall mit Recht zur Unsicherheit und Verärgerung der betreffenden Rangstufe (Goossens 1970, S. 98). Gleichermaßen gilt die Einhaltung des Instanzenweges für Beschwerden, obwohl Scott (1965, S.116) hier grundlegend anderer Meinung ist. Er fügt den interessanten Gedankengang an, daß das Überspringen von Rangstufen im Beschwerdegang gleichzeitig eine Kontrolle des direkten Vorgesetzten sei (ebd., S. 118). Ein so gewünschter Beschwerdegang mag zwar durchaus funktional im Sinne der Gesamtaufgabe sein, muß aber im Hinblick auf die daraus entstehenden interpersonalen Probleme abgelehnt werden.

Die angeschnittenen Probleme mußten auch DDR-Wissenschaftler beschäftigt haben. Zwischenleitungen mit Weisungsrecht, Doppelunterstellungen und ein *"Stellvertretersystem"* widersprachen nämlich dem Prinzip der Einzelteilung und persönlichen Verantwortung, was nach Weidauer/Wetzel (1981, S. 248) nicht zugelassen werden durfte. Schichtleitsysteme schienen aufgrund der aufgezählten Schwierigkeiten das Leitungsproblem in der zweiten und dritten Schicht nicht gelöst zu haben, wie auch die weitere Diskussion in der DDR-Literatur belegt (Aulich 1982, S. 3; Ronneberg 1982, S. 12 f.; Thalemann 1984, S. 3; Zum Einfluß der Gewerkschaften ... 1985, S. 50 f.; Schulz 1985, S. 99 f.; Schmidt 1989, S. 242).

Obwohl die Teilnahme am Schichtdienst von der SED als Ausdruck des erreichten Standes des *"sozialistischen Bewußtseins"* (Viertel 1970, S. 7) wertete, kamen *"einige Werksleiter ihrer Verantwortung nur ungenügend"* nach (Jänicke 1974, S. 14). So beklagten schon Graf/Trognitz (1963, S. 438) zehn Jahre vorher über die Abneigung leitender Funktionäre *"speziell gegen die Dreischichtarbeit"*. Mittels politisch-ideologischer Überzeugungsarbeit, die bei der Ebene der Betriebsteil- und Abschnittsleiter beginnen sollte, war *"ihnen klarzumachen, daß sie für geeignete technische, produktions- und arbeitsorganisatorische Maßnahmen verantwortlich sind [...]"*.

Der Gedanke, daß auch Führungskräfte in den Schichtrhythmus einzubeziehen waren, mußte *"erst durch die Köpfe der Leiter"* (Aulich 1982, S. 3). Einige Leiter wollten nicht begreifen, daß Mehrschichtarbeit nicht nur für Produktionsarbeiter eine Notwendigkeit war, sondern daß die durchlaufende Arbeitsweise besonders sorgfältige Leitungsarbeit, gute Arbeitsorganisation sowie die Leitung der Schichten durch Führungskräfte verlangt, wie verschiedene Autoren publizierten (Heintze 1970, S. 212 f.; Poller/Schlegel 1970, S. 45). Bei Diskussionen zu diesen Fragen entstand bei DDR-Autoren oft der Eindruck, *"daß noch eine beträchtliche Anzahl Leiter und Funktionäre glaubt, daß sie von dieser Lage nicht betroffen werden"* (Schmidt 1989, S. 242). Daß das ein *"gefährlicher Irrtum"* (Schmidt, ebd.) und spätestens seit dem X. Parteitag *"auch keine Frage des Wollens, sondern des Müssens"* war, hätte den Leitern klar sein müssen (Aulich 1982, S. 3). Abgesehen davon, daß Mehrschichtarbeit *"nur Unannehmlichkeiten für sie"* mit sich brachte (Ackermann 1971, S. 437), gab es bei einigen Leitern nur wenig Bereitschaft, selbst im Mehrschichtsystem zu arbeiten.

Vergleicht man indessen verschiedene Quellen, so zeigt sich damit, daß, wenn auch in unterschiedlichen Formulierungen, die politisch-ideologische Überzeugungsarbeit für die Mehrschichtarbeit bei den Leitern selbst die gewünschten prinzipienfesten Positionen nicht durchgängig hervorgebracht hatte (Tietze/Winkler 1988, S. 107). Denn das unterstellte Anliegen aller Leiter, die Aufklärungsarbeit unter den Werktätigen zu verstärken, setzte voraus, *"zunächst bei sich selbst anzufangen, sich zur Schichtarbeit bereit zu erklären und in jeder Weise die Lösung dieser Aufgabe zu unterstützen"* (Rösel 1968, S. 18). Es liegt aber die Vermutung nahe, daß sich in der jeweiligen engeren oder weiteren Verwendung des Begriffs *"Schichtarbeit"* und in der pejorativen oder neutralen Bedeutung des Statusgefälle und die Distanz zwischen Werktätigen und Leitern manifestierte (Graf/Trognitz 1963, S. 441; siehe auch Mikl-Horke 1980, S. 170). Diese Vermutung untermauert Ronneberg (1982, S. 12), wenn er konstatiert, daß 17 v. H. *"der neu gewonnenen Genossen aus der Arbeit im Mehrschichtsystem ausgeschieden, kann nicht nur kritisch vermerkt werden. Aus diesem Personenkreis kommen überzufällig häufig solche, die eine Leitungsfunktion übernahmen."* Die Bereitschaft zur Mehrschichtarbeit, die von den Werktätigen erwartet wurde, *"war bei den leitenden Kadern nicht immer vorhanden"* (Kempe 1962 b, S. 34 f.). Daran hatte auch die politisch-ideologische Überzeugungsarbeit nichts geändert. Zwischen dem Wollen und Können und den propagierten hohen Anforderungen, die sie zu bewältigen hatten, existierten bei den sozialistischen Leitern zum Teil beträchtliche Diskrepanzen (Bohring/Ladensack 1986, S. 159)²⁶⁴.

2.1.5 Informationsverhalten sozialistischer Leiter

Da nach Auffassung von DDR-Autoren Vorbilder *"nur in einem Umfeld von Personen zur Wirkung [kommen], die bereit sind, gleichartig zu handeln [...]"* (Bohring/Ladensack 1981, S. 29), war das Engagement der Leiter, *"ihre Einstellung zur Schichtarbeit und ihre Bereitschaft, selbst Schichtarbeit zu leisten, die Haltung des aktiven Kerns des Arbeitskollektivs zu dieser Frage [...]"* wichtige Triebkraft, *"die die Bereitschaft der Werktätigen zur Schichtarbeit fördern"* (Pietrzynski 1977, S. 638) sollte. Zu diesem Problembereich zählte zunächst das Informationsverhalten. Als eine an Klasseninteressen gebundene Vermittlung von Erkenntnissen zwischen Menschen und Menschengruppen, die ihr soziales Verhalten determinierte, war der Begriff *"Information"* unter soziologischem Aspekt *"gebräuchliche Bezeichnung für Nachricht, Mitteilung, Auskunft über Sachverhalte der sozialen Wirklichkeit in schriftlicher oder mündlicher Form zw. Menschen bzw. Menschengruppen"* (LdS 1987, S. 210, S. Stichwort: Information, soziale; LdW 1982, S. 468, Stichwort: Informationszentrum).

Soziale Informationen als *"gebräuchliche Bez. für Nachricht, Mitteilung, Auskunft über Sachverhalte der sozialen Wirklichkeit in schriftl. oder mündlicher Form zw. Menschen bzw. Menschengruppen"* wurde in Steuerungsinformationen (Weisungen, Direktiven, Anordnungen) und Unterrichtsinformationen (Berichte, Meldungen, Mitteilungen, Abrechnungen, Statistiken) unterschieden (LdW 1982, S. 464, Stichwort: Information, soziale; LdS 1987, S. 210, Stichwort: Information, soziale). Exakte, um-

²⁶⁴ Stollberg (1968, S. 51) wies darauf hin, daß zu den wichtigen Faktoren, die die Arbeitszufriedenheit beeinflussen, *"gehören die Arbeitsorganisation und das Verhalten der Vorgesetzten.. Auch dem Verhalten der Leiter sollten die Betriebe mehr Aufmerksamkeit schenken"* (ebd.).

fangreiche und wirklichkeitsgetreue soziale Informationen "über die verschiedenen Seiten des gesellschaftlichen Lebens" waren Voraussetzung für die "Analyse, Kontrolle, Leitung und Planung gesellschaftlicher Prozesse" (LdW, ebd.).

"Informiertheit" war nach sozialistischem Verständnis eine wesentliche Voraussetzung der Bewußtseinsbildung (Weidling 1988, S. 266). Dazu sollte die Information quantitativ und qualitativ vervollkommen werden (AK Sozialpolitik 1972, S. 141). Informationen wurden im Sozialismus durch mannigfaltige Methoden und über verschiedenartige Kanäle gewonnen. Berichterstattungspflichten bestanden expressiv verbis über die Einstellungen und Verhaltensweisen der Mehrschichtarbeiter (ebd., S. 157). "Subjektivität und Willkür in der Entscheidungspraxis" (Neugebauer 1978, S. 47) sollten durch Reduzierung der Widersprüche zwischen erforderlichem Informationsbedarf und Informationsangebot weitgehend ausgeschlossen werden (AK SBW 1980, S. 219). Eine Manipulierung gar mittels Information "widersprach der sozialistischen Moral" (LdW 1982, S. 465, Stichwort: Informationsdarbietung)²⁶⁵.

Die Informationsbeziehungen zwischen den einzelnen Ebenen des SED-Partei- und Staatsapparats, die damit zugleich auch Leitungsbeziehungen waren, sowie zwischen den Struktureinheiten des Apparats und den Bereichen, in denen die Entscheidungen der Parteiführung verwirklicht werden sollten, waren so zu organisieren, daß die für Entscheidungen notwendigen Informationen gewonnen werden konnten (Neugebauer 1978, S. 47; AK SBW 1980, S. 214). Umfassende und richtige Informationen als Anspruch der Parteiführung konnten jedoch nur bedingt verwirklicht werden (Neugebauer 1978, S. 47). Eine Reihe von Faktoren (wie z. B. die Reduzierung des ursprünglichen Gehalts einer Information im Wege des Informationstransports und die Informationsverwandlung) beeinflussten das Verhältnis zwischen Information und Entscheidung: Effiziente Planung erforderte also eine schnelle Verarbeitung und Weitergabe von Informationen (Eckhardt 1981, S. 55), damit diese in notwendigem Umfang und ausreichender Qualität, in "zweckmäßiger Form zur rechten Zeit in rationeller Weise" vorhanden waren (AK SBW 1980, S. 219). Jeder Vorgesetzte sollte zur Erfüllung seiner Aufgaben mit den erforderlichen Entscheidungsbefugnissen ausgestattet sein und über die notwendigen Informationen verfügen (Obst 1973, S. 131), und zwar über eine alle Schichten reichende Information (Domin/Poller 1972, S. 60).

In der Planwirtschaft mußten die Informationen über viele hierarchische Instanzen von unten nach oben weitergegeben und dann an der Spitze zu einem Plan verdichtet werden, der dann von oben nach unten durchgesetzt wurde. Bei jeder Instanz wurde der ursprüngliche Gehalt einer Information reduziert. Šik (1976, S. 159) führt zum Fluß der Informationen aus: "Die Kunst, in den Berichten nach oben das auszudrücken, was die Machthaber hören, und allem ausweichen, was sie nicht wahrhaben wollen, führt mit der Zeit zu solchen Entstellungen des Informationssystems, daß die oberste Führung die wirkliche Situation, die Launen und Meinungen des Volkes kaum noch kennt und so in den eigenen, subjektiven Vorstellungen und Illusionen bestärkt wird."

Kuhnert (1973, S. 36 ff.) kennzeichnet die Funktionen betrieblicher Information der Werktätigen wie folgt:

- Bildungs- und Erziehungsfunktion,
- Stimulierungs- und Orientierungsfunktion,
- Effektivitätsfunktion,
- persönlichkeits- und kollektivbildende Funktion.

Wolf (1978, S. 77) betonte in ihrer Dissertation die Bedeutung, daß das Wissen um die Funktionen der Information allen Leitungskadern vermittelt werden müsse. Dieses Wissen trüge dazu bei, "daß

²⁶⁵ Es sei in diesem Zusammenhang daran erinnert, daß die Betriebsleiter versuchten, ihre Verantwortungspflichten für die Erfüllung der zentral festgesetzten Planaufgaben aber gerade durch Manipulation der Informationen, durch die Strategie der "weichen" Pläne zu minimieren. Mit der wachsenden Informationsflut wuchsen nach Wetzker ([1992], o. J., S. 78) zwangsläufig Fehler und Manipulationsmöglichkeiten (siehe auch Schulze 1992, S. 64).

sie besser ihre Aufgaben als politische Leiter verstehen, wodurch jeder Leiter ein wichtiges Glied in der Leitung und Planung sozialer Prozesse im Betrieb darstellt." Problematisiert wird von ihr auch "die oft geäußerte Meinung daß durch die Schichtarbeit der Informationsfluß gehemmt würde" (ebd.). Informationsdefizite seien aber nicht nur gleichbedeutend mit "verschenkter Initiative", sondern auch Nährboden für grassierende Gerüchte, aufkommendes Mißtrauen und sich ausbreitende Unsicherheit (Henning 1982 c, S. 469). Solche Auswirkungen mangelnder Information schienen insbesondere dann aufzutreten, wenn die Werktätigen "weder langfristig noch umfassend auf den Übergang eines durchgängigen 3-Schichtsystems vorbereitet" wurden (Hubrich 1988, S. 69).

Um die Um- und Durchsetzung dieser Funktionen zu gewährleisten, mußte eine straffe Leitung und Kontrolle sichern, "daß die Mehrzahl der sozialen Erfordernisse vor der Einführung der Schichtarbeit gemeinsam mit den betreffenden Werktätigen beraten und geklärt wurden" (Tietze/Winkler 1988, S. 107). Explizit war der Einfluß des Leiters auf eine solche hohe Zielstellung dann sehr groß, "wenn die Arbeitskollektive rechtzeitig in die Vorbereitung einbezogen" (Bohring/Ladensack 1981, S. 67) wurden. Beispielsweise zeigte eine Untersuchung (N= 174), daß zwar "83 Prozent der Leiter von Arbeitskollektiven dies in einem solchen Maße tun, wie es die jeweilige Sache verlangt." Aber 17 v. H. der vorwiegend befragten Meister und Schicht-Hochschul- und Fachschulkader stellten fest, "dies nur im befriedigendem Maße bzw. nicht immer befriedigend durchzuführen" (ebd.).

Erfahrungen verschiedener Publizisten der DDR-Literatur sollten bestätigen, daß die Bereitschaft zur Schichtarbeit bei jenen Werktätigen am größten war, die die technisch-technologische und ökonomische Notwendigkeit der Durchführung von Schichtarbeit aufgrund qualifizierter Informationen auch wirklich einsahen (Gürtler 1972, S. 2; Pietrzynski 1977, S. 12; Muth 1977, S. 63; Gerth/Ronneberg 1979, S. 11 f.; Versteegen 1988, S. 3), wobei sich mit zunehmender Qualifikation zwangsläufig die Informationsbedürfnisse der Werktätigen noch steigerten (SBW 1980, S. 213). Demgegenüber konnten "Unklarheit und nicht ausreichende Information zu abwartender Haltung führen" (Muth 1977, S. 63). Ein Erfolg im Sinne der Zielsetzung des Systems war erst dann gegeben, wenn auch die Betriebsleitungen den Werktätigen jene Informationen zur Verfügung stellten, die sie zur Erfüllung ihrer gegenwärtigen und künftigen Aufgaben benötigten und so informierten, wie "die Sozialistische Einheitspartei alle Werktätigen über ihre Ziele informiert" (Scheinpflug 1978, S. 126).

Indes war die Erfüllung dieser Funktionen in der marxistisch-leninistischen Theorie leichter gefordert als in der sozialistischen Praxis umgesetzt. Denn Schichtarbeiter waren nach dem Ergebnis einer empirischen Untersuchung signifikant weniger informiert sowohl über den Betriebsplan als auch über aktuelle Probleme der Planerfüllung, die den Betrieb als Ganzes betrafen (Riedel 1982, S. 146). Besonders bedenklich erschien dem Doktoranden auch die Tatsache, daß den Mehrschichtarbeitern hinsichtlich der Information "nicht die erforderliche Aufmerksamkeit zuteil" wurde (ebd., S. 148). Da nur wenige der Befragten (10 v. H. der Nicht-Schichtarbeiter und 11,4 v. H. der Schichtarbeiter) der Meinung waren, "daß der betriebliche Informationsfluß keine Schwächen aufweist" (Riedel 1982, S. 150), mangelte es an Schlußfolgerungen für die betriebliche Praxis auch diesmal nicht. So lag es beispielsweise für den Verfasser der streng annotierten Dissertation auf der Hand, daß durch die geringere Information insbesondere das Vertrauensverhältnis zu den Kadern "sowie die Verbundenheit mit dem Gesamtbetrieb eine Beeinträchtigung" erfuhren und außerdem daraus "negative Wirkungen auf die Teilnahme der Schichtarbeiter an der Leitung und Planung des Betriebes zu erwarten" waren (ebd.).

Auch an anderer Stelle wurde in gleichartigem Kontext im betrieblichen Planvollzug die umfassende Information von Schichtarbeiterinnen als "fester Bestandteil sozialistischer Leitungstätigkeit" herausgestellt (Scheinpflug 1978, S. 124 ff.). Der Doktorand offerierte in einen mehrseitigen Katalog die Informationsbedürfnisse von Mehrschichtarbeiterinnen, der von allgemeinen Informationen (z. B. über Stellung und Rolle des Betriebes und der Schichtarbeit in der sozialistischen Gesellschaft) bis zu speziellen Informationen (z. B. Teilnahmemöglichkeiten am geistig-kulturellen Leben oder dem Wohnungsangebot an wohnungssuchende Schichtarbeiter in Wohngebieten mit geringer Lärmbelastung) reicht.

Seine Forschungsergebnisse ließen für Scheinpflug (ebd.) die weiterführende Hypothese zu, daß ein enger Zusammenhang zwischen Schichtarbeitsbereitschaft und Kenntnis der Perspektive bestand. Daraus leitete der Autor weiter die zwingende Notwendigkeit ab, die Schichtarbeiterinnen so detailliert zu informieren, daß diese *"bewußt ihre persönlichen Interessen mit denen der Gesellschaft in Übereinstimmung zu bringen"* (Scheinpflug 1978, S. 127). Diese Grundsätze hätten Gültigkeit *"für die Arbeit aller Leiter, gleich welcher Leitungsebene"* (ebd., S. 137), damit die in Schicht tätigen Frauen *"die Realisierung der Hauptaufgabe zu ihrer ureigensten Sache"* machten (ebd., S. 155 f.).

Diese Ergebnisse offenbarten, daß die von hoher Warte aus aufgestellten Postulate über die Information der Werktätigen bei ihrer praktischen Einlösung auf Schwierigkeiten stießen. Die Gründe einer solchen Informationspolitik lagen für Eckhardt (1981, S. 90) *"ganz offensichtlich in der Praxis der Leitung, so lange allein zu entscheiden, wie sich das kurzfristig als nützlich erscheint. Erst wenn sich Fehlentscheidungen nicht mehr verbergen lassen, suchen sie die Mithilfe der Kollektive [...] Da, wo eindeutige ökonomische Fehlleistungen vorliegen [...], sind die Arbeiter am wenigsten informiert."* So war die Informiertheit über Erfolge wesentlich größer als das Wissen über ungelöste Probleme (Arnold/Wieland 1971, S. 166). Von ihrer Interessenlage her waren die Werktätigen aber gerade an Kontrollinformationen gegenüber der Leitung, an der Diskussion von Fehlern und Mängeln der Produktionsorganisation interessiert (Eckhardt 1981, S. 91). So sollten einerseits zu jedem Zeitpunkt, um Informationslücken auszuschließen, die notwendigen Informationsbeziehungen der *"betrieblichen Leitungssysteme vom Direktor bis zum Schichtleiter und zu den übergeordneten Organen gesichert sein"* (Bessere zeitl. Auslastung 1986, S. 120). Das schloß die Forderung nach der noch tiefergehend zu erörternden Anwesenheit qualifizierter *"Leitungskader"* zur leitungsmäßigen und technologischen Betreuung der Produktion mit ein (ebd.). Andererseits sollten die Mehrschichtarbeiter durch eine umfassende Information davon überzeugt werden, *"daß eine bessere Nutzung der Grundfonds nicht nur der Gesellschaft insgesamt Nutzen bringt, sondern auch für den Betrieb, für das betreffende Arbeitskollektiv und für sie selbst von Vorteil ist"* (Heintze 1970, S. 214).

Von großer Bedeutung wurde dabei die *"Art und Weise der Übermittlung von Informationen einschließlich der Wahl der Informationsmedien"* (Stollberg 1976, S. 226) angesehen. Jeder Versuch, Schichtarbeit über die Köpfe der Werktätigen hinweg *"zu administrieren, anzuordnen oder gar zu befehlen"*, würde nach Thürmann (1961, S. 25; Hahn 1969, S. 16) zu Mißerfolgen führen. Bei dem Übergang zur Mehrschichtarbeit waren teilweise von den Leitern aber gerade Steuerungsinformationen in Form von Organisationsanweisungen (Preussner 1977, S. 14) üblich, obwohl eine *"planmäßig geführte zielstrebige Leitungstätigkeit"* notwendig gewesen wäre (Rüscher 1975, S. 1207; Rademacher 1970, S. 196). Erfahrungen zeigten, daß die aus dem Übergang zur Schichtarbeit resultierenden hohen Anforderungen an die Leiter dort am besten bewältigt worden waren, wo gute politisch-ideologische Arbeit und solide fachliche Kenntnisse eine Einheit bildeten (Jacobi 1976, S. 16). Anweisungen allein bewegten *"kein Rad in der dritten Schicht"* (Schoth 1969, S. 4). Es waren jene politische und ökonomische Einsichten herauszubilden, *"die unerlässlich [...] für die Bereitschaft zur Mehrschichtarbeit [sind]"* trugen Weidauer/Wetzel (1981, S. 14) in einem linientreuen Artikel bei (Minden 1973, S. 4; Härtlein/Hummel 1977, S. 831).

Untersuchungsergebnisse einer soziologischen Erhebung zeigten nach Führich/Johne (1970, S. 3) den Führungskräften die Möglichkeit auf, *"wie die ideologische Arbeit der Mehrschichtarbeit zu präzisieren"* war. Dazu wurden die Arbeiter befragt, wie sie deren Notwendigkeit im eigenen Arbeitsbereich einschätzten und ob sie zur Mehrschichtarbeit bereit waren (ebd.). Die Ergebnisse subjektiver Zufriedenheitsdimensionen sollen aber nicht vorweggenommen werden

Mit Verweis auf eine westliche Inhaltsanalyse zu der Bewertung des Schichtdienstes in DDR-Publikationen (N= 480) sei an dieser Stelle deswegen nur vorab festgestellt (Voigt 1986, S. 116), daß in 72,6 v. H. der ausgezählten Veröffentlichungen Mehrschichtarbeit uneingeschränkt bejaht wurde. DDR-Untersuchungsergebnisse wollten nach eigener Selbstbewertung nicht darüber hinwegtäuschen, daß in einigen Betrieben die Teilnahme der Arbeiter an der Leitung und Planung *"noch nicht zu einem selbstverständlichen Prinzip der Leitungstätigkeit geworden"* war (Radtke 1974, S. 123). Das betraf nach Feststellungen der Autorin hauptsächlich jene Leiter, die sich im Laufe ihrer Tä-

tigkeit wenig bzw. überhaupt nicht politisch qualifiziert hatten. Über 90 v. H. der Leiter vertraten nach Radtke (ebd.) die Auffassung, *"daß ein Leiter politische Kenntnisse besitzen muß, um seine Aufgaben erfolgreich zu erfüllen."* Eine wichtige Aufgabe in der politisch-ideologischen Arbeit bestand nach sozialistischer Auffassung gerade darin, den Werktätigen in differenzierter Form den Zusammenhang zwischen gesellschaftlichen, betrieblichen und persönlichen Nutzen überzeugend darzulegen (Sauer 1986 a, S. 111; Radtke 1973, ebd.).

Die Entwicklung der Mehrschichtarbeit sei nämlich deshalb in erster Linie eine Leitungsfrage, *"weil bei politisch-ideologisch richtiger Führungstätigkeit die subjektiven Gründe gegen die Mehrschichtarbeit entkräftet werden können"* (Rademacher 1970, S. 195). Das verlangte nach Auffassung der Agitatoren und Propagandisten, solche Leitungsmethoden zu entwickeln, die die Kollektive der Werktätigen gründlich und jederzeit informieren (Aus jeder Mark... 1978, S. 1). Leiter, Propagandisten oder Lehrer durften sich dabei nicht das *"Gesetz des Handelns"* von jenen *"negativen Momenten"* aufzwingen lassen, auf die sie in einem Kollektiv trafen, verlangte Neuner (1978, S. 174) als Verhaltensmaxime von sozialistischen Entscheidungsträgern. Methodische Gestaltungshinweise der rhetorischen Kommunikationsbeziehungen für den sozialistischen Leiter im Kollektiv waren dementsprechend zahlreich in der DDR-Literatur (Henning 1982 c, S. 468 ff.).

Problemadäquat wurden dazu die Gründe, die zur Ablehnung der Schichtarbeit führten, untersucht (Wetzel 1974, S. 68 ff.), um sachgerechtere Strategien bei ihrer Einführung oder Intensivierung anwenden zu können (Bust-Bartels 1980, S. 163). Eine solche *"sozialtechnische"* Anweisung der Propagandisten für die sozialistischen Leiter war etwa der Wink, die ersten Versuche mit der Schichtarbeit optimal vorzubereiten (ebd.). Das war vor allem deshalb notwendig, weil eine unzureichende Produktionsorganisation die *"mitunter nur mühevoll gewonnenen Einsichten"* der Werktätigen wieder *"schnell verschüttet und Gegenargumente schaffte"* (Gürtler 1974, S. 76).

Dazu wurde das persönliche Gespräch als kommunikative Form zur politisch-ideologischen Problemlösung für den Übergang zur mehrschichtigen Arbeitsweise besonders hervorgehoben (Wolf 1978, S. 60; Sauer 1986 a, S. 97; LdS 1987, S. 428 ff., Stichwort: Wissenschaftssoziologie). So sei das vertrauensvolle persönliche Gespräch, in dem mit den Werktätigen gemeinsam Probleme beraten und gelöst wurden, das *"A und O sozialistischer Leitungstätigkeit"* (LdS 1987, S. 428, Stichwort: Wissenschaftssoziologie). Auch Wolf (1978, S. 60) unterstrich die große Bedeutung des persönlichen Gesprächs zwischen dem Leiter und den ihm unterstellten Werktätigen, weil sich hier die Möglichkeit böte, individuelle Probleme der Werktätigen kennenzulernen und Maßnahmen für deren Lösung zu veranlassen.

Auf Brigade- bzw. Abteilungsversammlungen sollten so Schichtzeiten, Schichtwechsel sowie die Gewährung arbeitsfreier Tage beraten werden (ebd., S. 62). Daß auf diesem Gebiet die Leitungstätigkeit noch beachtlich zu verbessern sei, ließe sich aus ihren empirischen Untersuchungsergebnissen ableiten (Wolf, S. 60 f.). 64,4 v. H. der Befragten (N= 522) bestätigten, *"daß ihr vorgesetzter Leiter mit ihnen persönliche Gespräche in Vorbereitung der Schichtarbeit geführt hatte, 12,6 Prozent der Probanden brachten zum Ausdruck, daß es kaum oder nicht der Fall gewesen sei. 23,0 Prozent der Probanden entschieden sich für die Alternative 'es trifft teilweise zu'."* Daraus sei zu schließen, daß den Probanden der *"Umfang der persönlichen Gespräche"* nicht ausreichte (ebd., S. 61). Weiter sei besonders das persönliche Gespräch dort wichtig, wo es gelte, Frauen für die Mehrschichtarbeit zu gewinnen, den Ehepartner in die Vorbereitung mit einzubeziehen. Damit würden Akzente gesetzt für die *"vollständige Gleichberechtigung von Mann und Frau"* (ebd.). Sauer (1986, S. 97) schlußfolgerte für die sozialistische Leitungstätigkeit weiterhin, *"dem persönlichen Gespräch mit den Werktätigen die notwendige Aufmerksamkeit zu schenken."* Von jungen Kadern sollte die Notwendigkeit des Schichtbetriebs vor allem verständnisvoller bewertet werden (Stollberg 1976, S. 221).

Sauer (1986, S. 98) erinnerte in diesem Zusammenhang nachdrücklich daran, daß dort, wo ganze Kollektive zur Schichtarbeit oder zu einem höheren Schichtregime übergangen, es angebracht sei, mit Gruppengesprächen zu beginnen. Voraussetzung für eine erfolgreiche Schichtarbeit sei, stabile Haltungen im Gesamtkollektiv herauszubilden (ebd.). Sinnvollerweise war mit der Einführung der

Mehrschichtarbeit mit einem "ausgewählten" Kollektiv zu beginnen, d. h. das Kollektiv sollte sich aus "fachlich und gesellschaftlich bewährten Kollegen" (Hubrich 1988, S. 20) zusammensetzen.

Die aufgeführten "guten" Beispiele aus sozialistischer Sicht waren aber nicht typisch für alle Industriezweige und Betriebe, bedrückte Heintze (1970, S. 212 ff.). Selbst bei mündlichen Informationen über die Entwicklung der Grundfondsökonomie und der Mehrschichtarbeit im sozialistischen Betrieb gab es viele Hindernisse, die eine rasche Verbesserung der Grundfondsökonomie in der gesamten Volkswirtschaft verhinderten, empörte sich Heintze (1970, S. 214) weiter. Anders als Heintze (ebd.) erregte sich Morgenstern, Werksdirektor in Karl-Marx-Stadt, schon 1964 (S. 28) darüber, daß von den Wirtschaftsfunktionären als Ursache für den unbefriedigenden Stand der Mehrschichtarbeit die Tatsache genannt wurde, daß der Betrieb, der zuerst mit der durchlaufenden Arbeitsweise beginne, "der Dumme [sei], denn bei ihm wandern die Arbeitskräfte ab [...]". Außerdem gab es ihm zu viele Belegschaftsmitglieder mit ärztlichen Bescheinigungen für die Schichtbefreiung (ebd.).

Um in der Schichtarbeit "voranzukommen", brauchte man im Sozialismus komplexe Programme, waren "doch politische und soziale, technische, technologische und produktionsorganisatorische Aufgaben in ihrer Verflechtung in Angriff zu nehmen" (Härtlein/Hummel 1977, S. 827). Nur wer von dem Gebot der ökonomischen Notwendigkeit einer höheren Auslastung der Maschinen überzeugt war, betonte Radusch (1987, S. 6), würde auch bereit sein, "den Übergang zur Mehrschichtarbeit zu vollziehen." Dazu war es zuerst nötig, registrierte Uhlig (1969, S. 29) daß sich die sozialistischen Leiter (Hesse 1969, S. 5; Rademacher 1970, S. 198) nebst den Leitungen der Partei und der Gewerkschaft im Betrieb auf einen gemeinsamen Standpunkt einigten, "wie man zu einer höheren mehrschichtigen Auslastung der Grundmittel kommen" konnte. Noch zehn Jahre später kritisierte Zaschke (1977, S. 66) in seiner Dissertation den gleichen Sachverhalt.

Kompliziert wurde es darum dann, wenn vor allem "untere Vorgesetzte" in der mißlichen Situation standen, wie es oft der Fall war, daß sie Anordnungen an ihre Mitarbeiter weitergeben sollten, von deren Richtigkeit sie selbst nicht überzeugt waren. Traten nämlich beispielsweise Warte- und Stillstandszeiten gar während der Nachtschicht auf, waren selbst nach Auffassung sozialistischer Propagandisten "Zweifel an der Notwendigkeit der Schichtarbeit geradezu unvermeidlich" (Härtlein/Hummel 1977, S. 828). Trotzdem wurde von den Werkstätigen erwartet, daß sie Mehrschichtarbeit ausführen, die Leiter selbst aber nicht unter diesen Bedingungen tätig sein wollten. Waren aber Leiter auf allen staatlichen oder gesellschaftlichen Ebenen selbst nicht von der "ökonomischen Notwendigkeit der Einführung oder Erweiterung der Schichtarbeit überzeugt" oder identifizierten sie sich nicht vollständig mit dieser Aufgabe, so dürften sie kaum in der Lage gewesen sein, wie Hubrich (1988, S. 21) konstatierte, ihnen "unterstellte Werkstätige für die Schichtarbeit auf Dauer zu gewinnen." Wolf (1978, S. 63) schließlich gab aufgrund ihrer Recherchen im Rahmen ihrer Dissertation den Fingerzeig, daß in Betrieben, "wo die Einführung der Schichtarbeit Unzufriedenheit auslöst, [...] zunächst geprüft werden [sollte], ob die Werkstätigen in die Beratungen zur Gestaltung des Arbeitszeitregimes einbezogen wurden. War das nicht der Fall, so könnte hier die Ursache der Unzufriedenheit liegen."

Eine rein erfolgsorientierte Informationsreglementierung, die keinerlei Abweichungen zuließ, berücksichtigte das subjektive Informationsbedürfnis der Werkstätigen aber nicht (Arnold/Wieland 1971, S. 87). Während Arnold/Wieland (ebd.) diesen Tatbestand im wesentlichen als Folge der mangelnden Leiterqualifikation und ihrer Informationsvermittlung sowie gewisser Interessengegensätze sahen, geht Voigt (1971, S. 165) als westlicher Autor wesentlich weiter und macht den Herrschafts- und Erziehungsanspruch des Systems für diese negativen Folgen verantwortlich. Wie es scheint, wollten sich mit der aufgezeigten betrieblichen Informationspolitik die Leitungen zudem der Kontrolle durch die Werkstätigen entziehen, da eine Fehlerdiskussion weitgehend vermeiden werden sollte (Eckhardt 1981, S. 90).

2.1.6 Kontrolle des sozialistischen Arbeitskollektivs

Obwohl im Sozialismus die absolute Interessenidentität aller Gesellschaftsmitglieder deklariert und propagandistisch gefeiert wurde, verzichtete dennoch die Partei- und Staatsführung zu keiner Zeit auf die weitere Vergrößerung und Perfektionierung des Arsenal politischer, ökonomischer und sozialer Kontrollmittel (Voigt 1972, S. 178; Myritz/Schulze 1992, S. 79). Sowohl die sozialistische Wirtschaftslehre als auch die betriebliche Praxis ordneten die Kontrollmittel begrifflich hoch ein. Sie wurden als immanenter Bestandteil jeder Leitungstätigkeit verstanden (Buchholz 1982, S. 669). In erster Linie verstand Stoph (1974, S. 401) unter Kontrolle *"die Unterstützung und Anleitung der Kader, das rechtzeitige Erkennen und Aufdecken neu herangereifter Probleme sowie die Verallgemeinerung fortgeschrittener Erfahrungen in der Leitung."*

Den im Kern einfachen Kontrollbegriff (Soll-Ist-Vergleich) definierte die sozialistische Betriebswirtschaftslehre (AK SBW 1980, S. 819) umfassender als *"die Gesamtheit der Tätigkeiten, die auf die Einhaltung von Beschlüssen, Entscheidungen, Normen und vertraglichen Verpflichtungen gerichtet ist."* Dazu zählten (ebd., S. 819 f.) die Kontrolle des Verhaltens der Menschen (Verhaltenskontrolle), die technische Kontrolle, die Kontrolle der wirtschaftlichen Vorgänge und die Zustandskontrolle. Mehr als nur die Überwachung des Planvollzugs, die Überwachung der Einhaltung gesetzlicher Normen und die Berichterstattung umfaßten somit das Tätigkeitsfeld bestimmter Kontrollorgane (Handbuch DDR-Wirtschaft 1985, S. 117). Führungskräfte im sozialistischen System waren danach selbst einer *"sehr scharfen Kontrolle unterstellt"* (Thalheim 1965, S. 145). Kontrolliertes, plankonformes Verhalten war nämlich ein wesentlicher Teil des neutralisierten Systems (Handbuch DDR-Wirtschaft 1985, S. 117), das die Kontrolle innerbetrieblicher Prozesse erleichterte. Inhalt der Kontrolle war nicht nur eine Beurteilung des Verhaltens der staatlichen Leiter sowie der anderen Mitarbeiter des sozialistischen Staatsapparates hinsichtlich der Übereinstimmung ihrer Tätigkeit mit den jeweiligen Parteibeschlüssen (Neugebauer 1978, S. 151). Die Parteikontrolle bezog auch das Verhalten der Mitarbeiter in ihrer Eigenschaft als Parteimitglieder ein, traf also Aussagen über deren Verhalten bezüglich der im Parteistatut enthaltenen Vorschriften (ebd.).

Für das weitgehend nach sowjetischem Vorbild aufgebaute Kontrollsystem (Hartwich et al. 1965, S. 344) in der DDR bedeutete dies zunächst, daß die Leiter die Beschlüsse der staatstragenden Partei und der Regierung als gesetzte Ziele mit den erreichten Leistungen zu vergleichen hatten, um als Resultat Übereinstimmung oder Abweichung und deren Ursachen festzustellen (Buchholz 1982, S. 669). Damit war den Kontrollorganen die Aufgabe gestellt, alles durchzusetzen, was für die Erreichung der sogenannten gesamtgesellschaftlichen Ziele aus der Sicht der *"Zielsetzer"* erforderlich war (Programm der SED 1976, S. 25 ff.). Lebenswichtige Bedeutung für das SED-System hatte die konsequente Durchführung erteilter Direktiven. Lückenlose Kontrollen mußten darum von parteilichen Kontrollinstanzen, der Staatsanwaltschaft, den Banken und schließlich den Partei-, FDJ- und Gewerkschaftsgruppen (Arbeiterkontrollen) ausgeübt werden (Hartwich et al. 1965, S. 344).

Wie alle Erfahrungen aus sozialistischer Sicht belegen: *"Ohne wirksame Kontrolle gibt es keine genügende Einflußnahme auf die Effektivitäts- und Leistungssteigerung und keine ausreichende Ordnung und Disziplin"* (Weidauer/Wetzel 1981, S. 271). Wie in jeder hierarchisch gegliederten Organisation mußten auch die Instanzen in der DDR in der Lage sein, die Leistungen der untergeordneten Einheiten lückenlos zu überwachen und zu bewerten (Honecker 1976, S. 127). Unstrittig ist darum in der sozialistischen Literatur, daß es eine Vielzahl von Aktivitäten gab, um die DDR-Wirtschaft einer totalen, umfassenden Kontrolle zu unterziehen.

Alle Kontrollorgane hatten das Ziel zu verfolgen, die zentral vorgegebenen Plankennziffern und Normative vertikal wie horizontal mit aller Konsequenz im Sinne der SED durchzusetzen (Myritz/Schulz 1992, S. 82 f.). Kontrolle im Sozialismus wurde darum erst dann ihrer Funktion gerecht, *"wenn sie als Massenkontrolle in den vielfältigen Formen alle Phasen des Reproduktionsprozesses erfaßt und als Ausdruck der gesellschaftlichen Einflußnahme auf die rationelle Nutzung und optimale Nutzung des sozialistischen Eigentums verstanden"* wurde (AK Sozialpolitik 1972, S. 186). Theoretisch sollte nach eigenem

Selbstverständnis eine solcherart verstandene Kontrolle im Sozialismus um so wirkungsvoller sein, *"je qualifizierter es die Werktätigen verstehen, von ihren gesetzlich verbrieften Rechten und Pflichten Gebrauch zu machen"* (ebd., S. 185). Kontrolle in der ehemaligen DDR war somit auch als Komplex gesellschaftlicher Kontrolle (sogenannte Volkskontrolle) zu verstehen (z. B. die *"Arbeiterkontrolle"* vom FDGB; organisierte *"Kontrollposten"* der FDJ oder die *"Arbeiter- und Bauern-Inspektion"* der SED). Darüber hinaus gab es speziell staatliche Kontrollorgane (AK Sozialpolitik 1972, S. 187; Schulze 1992, S. 65).

Auf die Doppelfunktion des Hauptbuchhalters wurde schon in früherem Zusammenhang hingewiesen. Nicht selten brachte diese Doppelfunktion den Hauptbuchhalter in der Praxis in Schwierigkeiten (Thalheim 1965, S. 140; Belwe 1979, S. 99; Cornelsen/Melzer/Scherzinger 1984, S. 214; Myritz/Schulze 1992, S. 90). Ergebnisse der ökonomischen Kontrolle in der Wirtschaft belegten beispielsweise, daß gegen die Bilanzverordnung verstoßen wurde, Verträge verletzt wurden, gegen die Preisbestimmungen sowie gegen die Ordnung der Rechnungsführung und Statistik gesündigt wurde (Myritz/Schulze 1992, S. 91). Besondere Beachtung verdient, daß Finanzprüfungen immer wieder falsche Leistungsabrechnungen ergaben und Kostenüberschreitungen zum *"Kavaliersdelikt"* geworden waren (ebd.). Vorsätzliche Täuschungshandlungen zur Vorspiegelung hoher Plan- und Gewinnerfüllung erfuhren zunehmendes Gewicht (ebd.). Leitungskader wollten damit die Kritik vorgesetzter Stellen verhindern, gleichzeitig aber auch in den Genuß von Prämien und Auszeichnungen kommen. Bei vorsichtiger Einschätzung gehen die genannten Autoren (ebd., S. 92 ff.) davon aus, daß diese Delikte in beträchtlichem Umfange aufgetreten sind (ebd.). Auf die unsichere Datenlage sollen vor allem territoriale Partei- und Staatsorgane Einfluß genommen haben, *"daß derartige Feststellungen"* nicht in höhere Führungsetagen gelangten.

Verständlich ist, daß die *"Zentrale"* nur bedingt an derartige Feststellungen über Verfehlungen ihrer *"Avantgarde"* interessiert sein konnte. Folge eines solchen *"Kontroll-Desasters"* war der Verlust von Glaubwürdigkeit (Myritz/Schulze 1992, S. 96 f.). Es stellte sich nämlich die Frage, ob das Ergebnis der einzelnen Kontrolle *"höheren Orts"* überhaupt erwünscht war, in die politisch-ideologische Landschaft paßte oder nicht und dementsprechend sinnenstellend abzuschwächen war (ebd., Šik 1976, S. 159). Wenn die Mehrschichtarbeiter aber in der Nacht unter keiner oder nur sporadischer Kontrolle ihrer Leiter standen (Leitung... 1969, S. 3; Graf/Trognitz 1963, S. 440; Schichtarbeit im Territorium... 1970, S. 9 ff.)²⁶⁶ und diese damit *"die Fäden nicht in der Hand"* hielten (Hayn 1969, S. 13) wie parteilicher Wille es verlangte, mußten auch die Appelle an die Arbeitsmoral und -disziplin der Werktätigen fruchtlos bleiben. Berichte in DDR-Publikationen mahnten wiederholt die produktivere Nutzung der gesetzlichen Arbeitszeit durch Verbesserung der Leitungstätigkeit und einer *"bewußten"* Arbeitsdisziplin an (Bohne/Grundmann 1978, S. 5; Heintze 1987, S. 197), die als Grundlage für die Erfüllung der Planaufgaben angesehen wurden.

Widerspruchslose Unterordnung unter einen einheitlichen Willen, nämlich dem des *"...Leiters, des Direktors, während der Arbeit"*, wie Lenin ([1918], LW, Bd. 27, 1961, S. 261) es gefordert hatte, war in der Nachtschicht um den Preis des Produktionserfolges weitgehend nicht gewährleistet, weil die mittleren und höheren Kader in der Nacht fehlten. So blieb nur der propagandistische Rückzug auf den Meister übrig, dessen *"Vorbildrolle, sein Engagement für das Kollektiv [...]"* und dessen persönlicher Arbeitsstil maßgeblich über das Niveau der Arbeitsdisziplin der Kollektive entschied (Augustin 1985, S. 136). Zur fehlenden Übereinstimmung von politisch-ideologischem Wort und praktischer Tat führte Heintze (1987, S. 197) drohend weiter aus: *"Es kann [...] nicht unberücksichtigt bleiben, daß es noch einige gibt, die es mit der Arbeitsdisziplin nicht ernst nehmen. Das darf keinen Leiter und keinen Gewerkschaftsfunktionär gleichgültig lassen. Die Auseinandersetzung ist vor allem in den Arbeitskollektiven zu führen. Dabei helfen jedoch keine allgemeinen Erklärungen und Appelle [...] Die arbeitsrechtlichen Bestimmungen sind dabei wirkungsvoller anzuwenden."*

²⁶⁶ Mikl-Horke 1980, S. 169; Honecker 1971, S. 87; Protokoll 1971 b, S. 341; Stoph 1971, S. 51.

Obwohl der betrieblichen Disziplinargewalt in der DDR arbeitsrechtlich hervorragende Bedeutung zukam, machten soziologische Untersuchungen deutlich, daß die Hälfte der Werktätigen die Meinung vertrat, *"ihr Leiter reagiert bei Disziplinverletzungen überhaupt nicht"*. Gleichwohl traten Disziplinverstöße recht häufig auf (Stollberg 1976, S. 180). Der erzieherische Wert der Sanktionen durch den Leiter (Kahl/Wilsdorf/Wolf 1984, S. 77; Bohring/Ladensack 1986, S. 48) wurde durch ein solches Verhalten in Frage gestellt. Für Kahl/Wilsdorf/Wolf (ebd.) hing der erzieherische Wert der Sanktionen durch den Leiter sowohl von der Häufigkeit als auch von der Angemessenheit differenzierter Sanktionsformen ab *"und nicht zuletzt auch von der Autorität des Sanktionsgebers."*

Offensichtlich reichten negative und positive Sanktionsmöglichkeiten aufgrund des zu engen Entscheidungs- und Handlungsspielraumes nicht aus, um die Arbeitsmoral und -disziplin der Werktätigen entscheidend zu beeinflussen. Sanktionsmittel wie Entlassungen standen dem sozialistischen Leiter nicht zur Verfügung, andererseits war bekanntlich sein lohnpolitischer Handlungsspielraum durch explizite Bindungsregeln mittels zentral festgelegter Lohnfonds eingengt (Deppe/Hoß 1989, S. 19). Zum Sanktionspotential zählte schließlich die Führungstechnik der Anerkennung und Kritik, um die Arbeitsmotivation der Mitarbeiter zu beeinflussen (Stollberg 1976, S. 224) und je nach Persönlichkeit und Motiven unterschiedliche Wirkungen bei den Arbeitenden auslösen konnten (Hoffmann/Kasek 1986, S. 290). Determiniert durch das *"gesellschaftliche Bewußtsein"* wurde Kritik als *"Methode der Bewertung, Beurteilung der Ansichten, Verhaltensweisen und Leistungen"* von Personen und Gruppen definiert (LdW 1982, S. 543, Stichwort: Kritik) und *"wirkungsvoll"* angewandt (Weidauer/Wetzel 1981, S. 278).

Kritik an Fehlern, schlechten Leistungen oder falschem Verhalten sollte, ohne Ansehen der Person, offen, bei bedeutsamen Mängeln sogar öffentlich, ausgesprochen werden (ebd.). *"Je mehr offene, öffentliche Kritik, desto besser die Sachlage"* (Breshnew 1978, S. 132) riet der sowjetische Parteiführer seinen Linientreuen, wobei paradoxerweise gleichwohl darauf geachtet werden sollte, *"daß die Würde des Menschen nicht verletzt wird"* (Weidauer/Wetzel 1981, S. 278). Die so praktizierte Methode kam einer Diffamierung und Anprangerung gleich, um einzelne dem Willen der Parteiführung gefügig oder mundtot zu machen (Richert 1958, S. 232 ff.). Offener Zwang und direkte Drohungen waren die Ultima ratio der Manipulation von Gruppenvorgängen, die dort angewandt wurden, *"wo die anderen Mittel der Nötigung"* versagten (ebd. S. 234 f.).

2.1.7 Behandlung von Spannungen und Konflikten im Schichtkollektiv

Auch im Mittelpunkt der Bemühungen sozialistischer Leiter wird die Gewährleistung eines möglichst kontinuierlichen, reibungslosen Arbeitsaufbaus gestanden haben. Denn hiervon hing die Erfüllung des Plans unter kontrollierbaren qualitativen und quantitativen Maßstäben ab. Der Produktionsprozeß in volkseigenen Betrieben war bekanntlich jedoch nicht durch kontinuierliche, reibungslose Abläufe gekennzeichnet, sondern durch ständige Engpässe und dementsprechender Eingriffe, um die Kontinuität der Produktion herbeizuführen, die sich als Ergebnis recht kunstvoller Maßnahmen erwiesen. Neben den Störungsfaktoren, die allein auf ungelöste technische Probleme, technisches Versagen oder fehlendes Material zurückzuführen waren, nahmen Konflikte einen breiten Raum ein, waren aber in der sozialistischen Literatur ein nur vereinzelt am Rande behandeltes Problem. Sozialer Konflikt im sozialistischen Sinne wurde definiert als Kollision gegensätzlicher Interessen und Bedürfnisse im Verhalten und Handeln von Personen oder Personengruppen (LdS 1987, S. 237, Stichwort, Konflikt, sozialer; LdW 1982, S. 529, Konflikt, sozialer). Im Sozialismus trugen soziale Konflikte, deren Ursachen objektiver oder subjektiver Natur sein konnten, nichtantagonistischen Charakter (LdW 1982, S. 529, Stichwort: Konflikt, sozialer, LdS 1987, S. 237, Stichwort: Konflikt, sozialer). Sie wurden auf der Grundlage der sozialistischen Macht- und Eigentumsverhältnisse gelöst (ebd.). Sozialistische Konfliktforscher verschleierten im Interesse der Sicherung der Macht der SED die objektiven Realitäten.

Da individuelle Verhaltensweisen infolge der sozialistisch-ideologischen *"Harmonisierungsformel"* mehr in den theoretischen Bereich befördert wurden, waren widersprüchliche Verhaltensweisen

theoretisch weniger von Interesse (Pietrzynski 1990, S. 6)²⁶⁷. Die Artikulierung von besonderen Interessen, Spannungsverhältnissen oder gar Konflikten fanden darum einen um so größeren Handlungsbedarf im Bereich des *"abweichenden Verhaltens"* (ebd.). Damit wurden aber weder alle Konfliktgründe aus der formalen Erwartungsstruktur verbannt noch alle Formen des Konfliktverhaltens beseitigt. Ihre Bedeutung ist aber so umfassend, daß eine Reihe von Parteiideologen geradezu die Eliminierung oder wenigstens Neutralisierung (Heintze 1987, S. 197) sozialer Störfaktoren als eine Hauptaufgabe betrachteten, womit sie den Widerspruch derer hervorriefen, die in sozialen Konflikten und deren Überwindung *"als etwas Normales im Leben des Kollektivs"* sahen (Ellinger/Scholz 1972, S. 69; Ladensack/Freyer 1977, S. 121). Offengelassen wurde allerdings weitgehend das Problem, wie die Konflikte im Sozialismus ausgetragen wurden.

Ein wesentlicher Konfliktgrund lag nach Bohring/Ladensack (1981, S. 48 f.) in der organisatorischen Struktur selbst, genauer gesagt in der Hierarchie von Über-Unterordnungsverhältnissen. Auf dieser Ebene wurden Konflikte gefördert durch autoritären Führungsstil des Vorgesetzten, mangelnde Leitungsqualifikation (z. B. widersprüchliche Anordnungen, fachliche Inkompetenz) oder menschliche Schwächen und Fehler des Vorgesetzten (Bergmann et al. 1982, S. 38). Solange jedes Organisationsmitglied genau den Erwartungen seiner Position gerecht wird, kann die Struktur als konfliktfrei gelten. Da die Aufgabenträgerrolle aber einen Idealtypus darstellt, ist nach Janowsky (1970, S. 113 f.) *"mit einem derart rollenkonformen Verhalten nicht zu rechnen."* Auch andere Autoren (AK Marxistische Philosophie 1967, S. 472; Stollberg 1976, S. 217) sahen Mißstände im Führungsverhalten der Leiter als Indikatoren für Spannungen und Konflikte an. Untersuchungen (N= 450) über Konflikte von Bohring/Ladensack (1981, S. 37) auf vertikaler Ebene belegten, daß gerade Reibungsverluste und Schwierigkeiten in den Beziehungen zwischen den Leitungsbereichen (*"unzureichende gegenseitige Unterstützung, isoliertes Arbeiten, unter Umständen persönliche Spannungen zwischen Repräsentanten der Bereiche"*)²⁶⁸ weit verbreitete Erscheinungen waren.

Organisatorische Maßnahmen zur Durchsetzung der Mehrschichtarbeit stießen auf Hemmnisse, die in den betrieblichen Leitungssystemen begründet lagen. Spannungen und Konflikte bestanden zwischen Instanzen und Stabsstellen, die es teilweise schwierig machten, Innovationsprozesse flexibel zu gestalten und umzusetzen (Melzer/Scherzinger/Schwartau 1979, S. 386). Wenn häufig auch nur andeutungsweise, so wurde dennoch in einzelnen DDR-Publikationen zugegeben, daß in der Leitungsorganisation Doppelunterstellungen erkennbar waren, deren negative Auswirkungen bekannt sind: Reibungsverluste, mangelnde Kooperationsbereitschaft, Ressortgeist als Ausdrucksformen bestehender Spannungen und möglicher Konflikte (Gute Forschung 1979, S. 2).

Ob ein Konflikt überhaupt zum Ausdruck kommt, ist von der Macht der beteiligten Personen abhängig, die in deren Vorstellung wenigstens annähernd gleich sein muß (Irle 1963, S. 39 f. und 104 ff.). Darum wurden im real existierenden Sozialismus Konflikte im allgemeinen und Leistungskonflikte im besonderen gar nicht ausgetragen (Voigt/Meck 1984, S. 37). Dieses Paradoxon konnte auch dazu führen, daß Werktätige physisch im System, aber psychisch abwesend waren (Katz/Kahn 1966, S. 338), d. h. sich persönlich in keiner Weise engagierten und damit den Konflikt für sich von vornherein verhinderten (Britzke 1990, S. 4). Ein soziales System muß aber so angelegt sein, daß es in der Lage ist, Konflikte zu lösen, ohne durch diese Konflikte selbst zerstört zu werden (Bleicher 1961, S. 150; Janowsky 1970, S. 116).

²⁶⁷ Aus der Sicht nichtmarxistischer Verhaltenswissenschaftler sind Konflikte *"eine ganz alltägliche Erscheinung"* (Scheuch 1973, S. 865) und *"integraler Bestandteil jeder Organisation"* (Janowsky 1970, S. 111).

²⁶⁸ Bisher schälte sich heraus, daß aufgrund objektiver und/oder subjektiver Divergenzen gegenseitige formelle oder informelle Erwartungen unerfüllt bleiben konnten. Der daraus resultierende Zustand wurde mit Spannung oder Konflikt umschrieben. Eine solche begriffliche Trennung soll darauf hinweisen, daß sich der beschriebene Zustand in verschiedenen Phasen darstellen kann und diese sich wiederum durch verschiedene Symptome im Verhalten offenbaren können (Scherke 1956, S. 44; Fürstenberg 1964, S. 132 ff.). Um von Konflikt sprechen zu können, müssen im Gegensatz zu Spannungen nicht nur wahrnehmbare Aktivitäten vorliegen, sondern einer gewünschten Verhaltensweise auf erkennbare Weise widersprochen werden (Fürstenberg 1964, S. 125; Scheuch 1973, S. 862).

2.1.8 Zusammenfassung

Die auf den vorangegangenen Seiten dargelegten Sachverhalte legen es nahe, die Probleme der sozialistischen Leitung im Zusammenhang mit der Mehrschichtarbeit in einem speziellen Licht zu sehen. Mehrschichtarbeit in der DDR war nicht nur als politisch-ideologisches Problem zu beurteilen, sondern sie verkörperte auch ein politisch-ideologisches Instrument zur Realisierung der Machtansprüche der SED (Voigt 1986, S. 116). Die SED-Organisation und die einzelnen Mitglieder verwirklichten die führende Rolle der Partei, indem sie die Leiter sowie die Funktionäre der gesellschaftlichen Organisationen kontinuierlich anleiteten, kontrollierten und sie befähigten, ihre politisch-ideologischen Aufgaben im Betrieb wahrzunehmen. (AK SBW 1980, S. 187). Die an ihren sozialistischen Leiter gestellten Anforderungen beinhalteten, daß Interessen, die nicht mit denen der Gesellschaft übereinstimmten, bewußt zu überwinden waren (Damus 1973 b, S. 215 ff.). Ein solches Verhalten war kaderpolitisches Auswahlkriterium und Erziehungsziel zugleich (Belwe 1979, S. 99). Nur wer diese Anforderungen akzeptierte, konnte sozialistischer Leiter werden und bleiben (Rennert 1974, S. 550).

Den Ausführungen wurde deshalb ausführlicher Raum gegeben, weil sie in mehrfacher Hinsicht relevant sind. Zum einen wird darin das sozialistische Leitbild des sozialistischen Leiters als Führungskraft und Meinungsbildner geschildert. Wichtig war dabei die sozialistische Auffassung, daß man durch Erziehung fähig werden konnte, diesem Leitbild zu entsprechen. Das führte zum Problem der Erziehung der Erzieher. Zum anderen wurde aus dieser Analyse deutlich, welchen Einflüssen die Werktätigen ausgesetzt waren, die zur Schichtarbeit erzogen werden sollten. Die betriebliche Leitung war in der DDR fest in der Hierarchie des politischen und ökonomischen Apparates eingebunden. Damit waren das Wesen, die Aufgaben und Ziele sowie die Arbeitsmethoden sozialistischer Leitung fixiert. Handlungsdeterminierend für die sozialistische Leitungstätigkeit waren sowohl Parteibeschlüsse als auch rechtliche Regelungen, Planaufgaben sowie Leistungskriterien und Weisungen (Bohring/Ladensack 1981, S. 41). Eine dominierende Rolle spielten die Weisungslinie der Leitungspyramide und die Kanäle, über die die politisch-ideologische Erziehung wirken sollte (ebd.). In diesem Prozeß sollten Forderungen an die Werktätigen herangetragen, Ergebnisse bewirkt, Normen geprägt und Erwartungen geäußert und darüber hinaus Ziele verfolgt, Interessen in Übereinstimmung gebracht, aber auch Konflikte ausgetragen werden (ebd.).

Die von der Parteileitung eingesetzten "*Wirtschaftsfunktionäre*" hatten in erster Linie dafür sorgen müssen, daß es keine Mängel gab, Mißstände mußten schön gefärbt werden. Gelangen dem Leiter diese Anforderungen nicht, so war er in den Augen seiner übergeordneten Vorgesetzten unfähig, sein Kollektiv oder seinen Betrieb zu leiten. Wichtige Voraussetzung für die Stabilität der Bereitschaft der Werktätigen, mehrschichtig tätig zu sein, waren gute zwischenmenschliche Beziehungen und eine "*sachkundige*" Leitungstätigkeit (Scheinpflug 1978, S. 68). Wer sozialistische Kollektive leitete, durfte nicht nur die Aufgabe, er mußte auch die Menschen und ihre Beziehungen zueinander sehen (Neuner 1973, S. 111) sowie Kenntnis von den Interessen seiner Mitarbeiter haben (Hecht 1972, S. 260). Wirksame sozialistische Überzeugungsarbeit zu leisten erforderte insbesondere auch, so die Parteideologen, die kollektive Erziehung "*durch bewußte Gestaltung der zwischenmenschlichen Beziehungen zu entwickeln*" (Phil. WB 1987, S. 1144, Stichwort: Sozialpsychologie). Diese kollektivformende Tätigkeit war der "*gesellschaftliche Auftrag des sozialistischen Leiters*" (Ellinger/Scholz 1972, S. 68).

Dabei drängt sich der Eindruck auf, daß der autoritäre Führungsstil, der im Sozialismus vorherrschte und praktiziert wurde, nicht geeignet war, die Arbeitsleistung im volkseigenen Betrieb positiv zu beeinflussen. Resultat der Analyse der DDR-Literatur ist weiter, daß die Nacht- und Schichtarbeit von den Leitern als alleinige Angelegenheit der Produktionsarbeiter betrachtet wurde. Die Leitungskader selbst schienen gar nicht am 3-Schicht-System interessiert, da es nur Unannehmlichkeiten für sie mit sich brachte. Damit blieben die mehrschichtig tätigen Arbeiter mit ihren Problemen sich selbst überlassen, was negative Auswirkungen auf die Arbeitsfreude, die Arbeitsdisziplin und auch auf die Bereitschaft, noch weiter im Schichtdienst zu arbeiten, zur Folge haben mußte (Kluge 1984, S. 69). Als zentrales Problem kristallisierte sich ferner das Informationsverhal-

ten sozialistischer Leiter heraus. In den wenigsten Fällen fanden persönliche Aussprachen oder Besprechungen bei der Einführung oder Erweiterung der Mehrschichtarbeit mit den betroffenen Werkträgern statt. Das propagierte Vertrauensverhältnis, das propagandistisch stark betont war, wurde dadurch beeinträchtigt, daß die Leiter - vor allem der unteren Hierarchieebene - den Werkträgern zuwenig Informationen gaben bzw. sie wichtige Informationen gar nicht erhielten. Ein weiterer Aspekt des Informationsdefizit lag darin, daß die Leiter Entscheidungen und Anweisungen trafen, ohne sie zu begründen, weil sie von deren Inhalt selbst nicht überzeugt waren. Von den Werkträgern jedoch wurde erwartet, daß sie trotzdem diese Aufträge ausführten und Mehrschichtarbeit leisteten. Von der Haltung und dem Einsatz der Leiter hing es weitgehend ab, wie sich die Mehrschichtarbeit im Betrieb durchsetzte (Kluge 1984, S. 69).

Das sozialistische Leitungssystem, mit dem eine Betriebsdemokratie aufgrund der zentral geplanten Leistungsfunktion nicht erfüllt werden konnte, war den Ansprüchen einer modernen Produktion nicht gewachsen. Die Glieder der sozialistischen Betriebshierarchie hatten nicht nur die Möglichkeit verloren, sondern auch zum größten Teil nie die Fähigkeit besessen, die Produktion optimal in einem marktwirtschaftlichen Sinne zu steuern. Daran änderte auch nichts die immer stärkere Betonung der Koppelung von Einzelleitung und kollektiver Beratung (AK Kritische Analyse...1972, S. 52 f.) und die damit propagierte aktivere Mitwirkung der Werkträgern an der Leitung (Weidauer/Wetzel 1981, S. 238) wie die vorstehende Analyse ergab.

Die Einsicht, daß die Kader neben ihrer politischen Zuverlässigkeit auch über eine hohe fachliche Qualifikation (technische, ökonomische und soziale Kompetenz) verfügen mußten, hatte sich in der SED-Führung widersprüchlich und zögerlich durchgesetzt (Ranft 1990, S. 44). Schließlich publizierte auch das Zentralorgan der SED im Rahmen der Wende (Zu Problemen... 1989, S. 3), daß für die *"Vergabe von Leitungsfunktionen [...] einzig und allein fachliche und persönliche Eignung entscheidend"* sein müßten. *"Die bisher praktizierte Koppelung der Wirtschaftsleitungsfunktionen an die Zugehörigkeit der SED sei aufzuheben, da Verknüpfung sowohl der DDR-Volkswirtschaft "als auch dem Ansehen und der Reinheit der Partei großen Schaden zugefügt [...]"* habe²⁶⁹. Die hohen theoretischen Ansprüche, die an die sozialistischen Leiter gestellt waren, wurden in der betrieblichen Praxis nur in den seltensten Fällen erfüllt. Die mit der auf Zentralisierung der Leitung und Planung einhergehende Bürokratisierung führte zu geringer Planungsflexibilität und stellte darüber hinaus eine prinzipielle Funktionsschwäche des sozialistischen Wirtschaftssystems dar (Straßburger 1979, S. 251).

Insgesamt kann so vermutet werden, daß die organisierte Verantwortung sozialistischer Leiter im Gegensatz zum propagierten Leitbild primär weitgehend darin bestand, die Werkträgern als *"Werkzeuge"* so anzuleiten und zu kontrollieren, daß die Planziele erfüllt wurden. Die Werkträgern hatten das zu tun, was ihnen befohlen wurde, nicht mehr und nicht weniger. Diese ungleiche Beziehung zwischen Leitern und Werkträgern war ein Baustein der sozialistischen Betriebshierarchie, definiert durch die Weisungsgebundenheit des Untergebenen und seine Abhängigkeit von der Beurteilung, Information und materiellen und personellen Unterstützung durch den Vorgesetzten. Damit entsprachen die sozialistischen Leiter in der Wirklichkeit auch nicht annähernd dem politisch-ideologischen Leitbild.

2.2 Einfluß der Mehrschichtarbeit auf die sozialen Beziehungen in sozialistischen Arbeitskollektiven

Sozialistische Arbeitskollektive waren der soziale Ort, an dem die Partei die politisch-ideologische Steuerung der Individuen am stärksten versuchte (Gerth et al. 1979, S. 16; Wernicke 1979, S. 56; Richter 1980, S. 136). Strukturell eingefügt in das System der SED-Herrschaft über die Werkträ-

²⁶⁹ In diesem Kontext entpuppt sich einer der größten Verfechter der DDR-Leitungswissenschaft als weiterer bemerkenswerter *"Wendehak"*. Ladensack (1990, S. 86) spricht nach dem Umbruch in der DDR von einer Erziehung zur *"Anpassung, Duckmäusertum und einem doppelzüngigen Verhalten"* der Leiter und damit letztlich von einer *"Deformierung der Leitungstätigkeit in der DDR"*. Niemand anders als die *"sozialen Gruppen der Leitungskader"* könne für die Mängel verantwortlich gemacht werden. Ladensack selbst, daran sei erinnert, hat in zahlreichen Veröffentlichungen an der Deformierung der sozialistischen Führungskräfte tatkräftig jahrelang mitgewirkt (vgl. AK Leiter... 1982, S. 19 ff.).

gen im sozialistischen Betrieb (Lind 1977, S. 100; Brock et al. 1975, S. 41), wurde von den Ideologen formal das Idealbild der Kollektive als das einer leistungsfähigen, differenzierten und in die soziale Umgebung gut integrierten Gruppe gezeichnet, die sich in ihrem Handeln von den gesellschaftlichen Anforderungen leiten ließ (Voigt 1975, S. 136; Lind 1977, S. 101). Folglich mußten derartige Kollektive systemspezifische Wertstrukturen, Normen, Verhaltensweisen und Traditionen aufweisen (Voigt 1975, S. 136).

2.2.1 Definitionen, Funktionen und Formen sozialistischer Arbeitskollektive

In der sozialen Wirklichkeit sozialistischer Arbeitskollektive vollzogen sich die einzelnen sozialen Prozesse nicht nacheinander in der gewählten Reihenfolge, sondern sie existierten gleichzeitig, nebeneinander und beeinflussten sich gegenseitig.

Der soziale Prozeß wurde allgemein als *"sich entwickelnder Zusammenhang in der Gesellschaft"* bestimmt (LdW 1982, S. 750, Stichwort: Prozeß, sozialer). Im engeren Sinne definierte das LdW (ebd.) soziale Prozesse als die *"Entwicklung der Klassen, Schichten u. a. soziale Gruppen, der Betriebs-, Arbeits- und Jugendkollektive usw., die Wechselbeziehungen zw. Kollektiven, gesellschaftlichen Institutionen und den Persönlichkeiten"*²⁷⁰.

Die Begriffe *"Kollektiv"* und *"Gruppe"* waren im realen Sozialismus differenziert zu sehen. Stollberg (1978, S. 98) bezeichnete die Gruppe als eine *"soziale Einheit, in der irgendeine (beliebige) Form der sozialen Beziehungen zwischen den Mitgliedern besteht. Das Kollektiv dagegen ist eine soziale Einheit, in der eine bestimmte Form sozialer Beziehungen anzutreffen ist"*. Hierzu wurden die dem Sozialismus adäquaten politisch-ideologischen Anschauungen und Werthaltungen, Zielstellungen der sozialistischen Gesellschaft und bewußter Einsatz hierfür, gegenseitige Unterstützung und *"gegenseitige erzieherische Einwirkung im Sinne der sozialistischen Persönlichkeitsentwicklung [...]"* deutlich (ebd.)²⁷¹. Nach sozialistischer Anschauung wurde damit das Arbeitskollektiv als *"besondere, historisch determinierte Arbeitsgruppe"* (Stollberg 1978, S. 98) gegenüber der Gruppe auf eine höhere Stufe gehoben (Hönicke 1983, S. 127), obwohl die *"Arbeitsgruppe den übergeordneten Begriff"* darstellte (Stollberg 1978, S. 98.).

Ohne ideologischen Ballast versuchte der DDR-Gruppentheoretiker Hans Hiebsch (1972, S. 69 f.), die Gruppe als

- *"[...] eine Anzahl von Menschen, die innerhalb bestimmter räumlicher und zeitlicher Koordinaten kooperieren und deshalb unmittelbar oder mittelbar miteinander in aktiver Wechselbeziehung oder Kommunikation minimalen Ausmaßes an Intensität, Extensität und Intensivität stehen, die aus eigenem Antrieb eine Binnenordnung gestalten und funktions- teilig auf Wertverwirklichung orientiert sind"*

zu definieren.

Das sozialistische Kollektiv als angeblich höheres Stadium der Gruppenentwicklung verkörperte nach marxistisch-leninistischem Anspruch im sozialen Leben der DDR das propagierte Leitbild interpersonaler Beziehungen, das zu erreichen vordringliches Ziel jedweder Gruppenaktivität zu sein hatte (Lind 1977, S. 99). Im sozialistischen Kollektiv sollte bekanntermaßen jeder Werktätige ständig veranlaßt werden, *"seine persönlichen Interessen, Anschauungen, Fähigkeiten usw."* mit den gesellschaftlichen Anforderungen *"in Übereinstimmung zu bringen und dementsprechend zu handeln"* (Weidig 1969, S. 106; Bachmann 1964, S. 569; Hecht 1972, S. 47; Ducke 1976 a, S. 171; ÖKL 1979, S. 219 f., Stichwort: Kollektiv; Bohring/Ladensack 1981, S. 32; Hönicke 1983, S. 127).

²⁷⁰ Für Fichter (1970, S. 135 ff.) sind soziale Prozesse bestimmte grundlegende und als Typen darstellbare Formen der sozialen Interaktion, d. h. durch die häufige Wiederholung sozialer Prozesse entstehen soziale Beziehungen (Opheys 1957, S. 16). Konjunktive und positive soziale Grundprozesse sind die Zusammenarbeit, die Akkomodation und die Assimilation, während als disjunktive und negative Prozesse der Konflikt, die Kontravention und der Wettbewerb unterschieden werden (Fichter 1970, S. 136 ff.). Auf diese Unterteilung, die kritikwürdig erscheint, kann an dieser Stelle nicht weiter eingegangen werden.

²⁷¹ Hönicke (1983, S. 127) übernimmt in seiner Dissertation diese Kategorie, ohne auf die Quelle (Stollberg 1978) hinzuweisen.

In der westlichen Soziologie wird postuliert, daß eine Gruppe mehr oder weniger die folgenden Kriterien erfüllt (Klima 1988, S. 291 f.):

- überschaubare Größe;
- regelmäßige und zeitlich relativ langfristig überdauernde Beziehungen zwischen den Gruppenmitgliedern;
- integrierte soziale Struktur (sie muß sich durch äußere Grenzen von dem sozialen Umfeld abheben);
- Existenz eines gemeinsamen Gruppenziels;
- Vorhandensein eines Bewußtseins der Zusammengehörigkeit ("Wir-Gefühl");
- gemeinsames Handeln;
- interne Rollenstruktur und Statusdifferenzierung.

Für sozialistische Autoren wie Hartmann (1971, S. 241) oder Friedrich (1966, S. 57 ff.) war die *"soziale Gruppe"* sowohl eine mikro- als auch eine makrosoziologische Kategorie (Voigt 1975, S. 145; LdW 1987, S. 186 f., Stichwort: Gruppe).

Dem weiteren analytischen Zweck dient im folgenden aber vorrangig die mikrosoziologische Kategorie als soziales Subsystem mit einem spezifischen, zum Teil in sich inhomogenen bzw. zu den gesamtgesellschaftlich bestehenden Normen widersprüchlichen Normensystem. Während danach der Begriff *"Gruppe"* keine Aussagen über die Art des Zusammenhangs sozialer Mikrostrukturen mit der Gesamtgesellschaft machte und Einheiten mit unterschiedlichen, ja entgegengesetzten Wertvorstellungen umfaßte (Messing 1981, S. 178), stand der Terminus *"Arbeitskollektiv"* für *"stabile Vereinigungen von Werktätigen, deren Ziel in der Herstellung von Gütern bzw. Leistungen sowie - damit verbunden - der Entwicklung der Persönlichkeit ihrer Mitglieder besteht"* (Ladensack 1982 d, S. 368).

Maßgebliche DDR-Sozial- und Verhaltenswissenschaftler stimmten offensichtlich darin überein, daß die Gruppe eine der *"wesentlichen Vermittlungskategorien"* (Hahn 1965, S. 170) zwischen dem Individuum und dem Ensemble der gesellschaftlichen Verhältnisse darstellte. Ihr spezifischer Beitrag im Prozeß der Verhaltensdetermination beruhte primär darauf, daß sie gesellschaftliche Normen *"vermittelte"*, *"modifizierte"* und aber auch *"brach"* (Hahn 1968, S. 147; Hiebsch/ Vorwerg 1971, S. 57 ff.; Kahl/Wilsdorf/Wolf 1984, S. 49; Neuner 1973, S. 49).

Indem das Arbeitskollektiv in seiner sozialen Funktion dieser Vermittlerrolle zwischen Gesellschaft und Individuum gerecht werden sollte, *"produzierte"* es die sozialistische Lebensweise (Kahl/Wilsdorf/Wolf 1984, S. 54) und sollte damit entscheidenden *"Anteil an der Herausbildung eines sozialistischen Arbeitsverhaltens der Werktätigen"* haben (Stollberg 1976, S. 153).

Kollektive von Werktätigen waren zur Lösung der politischen, ökonomischen, wissenschaftlich-technischen und sozialen Aufgaben formiert und deren Tätigkeit und Weiterentwicklung von der SED organisiert (Bohring/Ladensack 1981, S. 31). Den Arbeitskollektiven waren danach zwei Funktionen zugewiesen:

- einerseits durch eine verbesserte Arbeitsdisziplin zur Erhöhung der Arbeitsproduktivität beizutragen und
- andererseits im Sinne des sozialistischen Systems erzieherisch -persönlichkeitsbildende Funktionen zu übernehmen

(Honecker 1975 a, S. 424 f.; Gerth et al. 1979, S. 63; Kahl/Wilsdorf/Wolf 1984, S. 53; Voigt 1975, S. 145; Gut et al. 1993, S. 33).

Es wurde in der marxistisch-leninistischen Lehre darüber hinaus weiter behauptet, daß das sozialistische Kollektiv der wichtigste Erzieher der Werktätigen sei. *"Es nutzt für den Erziehungsprozeß die öffentliche Meinung, stellt hohe Anforderungen und ist zugleich verständnisvoll und feinfühlig und verbindet harte Kritik mit Hilfe und Unterstützung"* (AK Wissenschaftlicher Kommunismus... 1973, S. 533).

Ein Arbeitskollektiv als wichtige Sozialisationsinstanz (Voigt 1975, S. 140) konnte als Brigade, Abteilung, Hauptabteilung, Bereich, Betrieb oder Kombinat (Hönicke 1983, S. 129 ff.) bestehen. Das aus Betriebskollektiven bestehende Kombinatkollektiv stellte dabei ein Arbeitskollektiv größerer Ordnung dar (Hönicke 1983, S. 133). Eine Brigade war in der DDR auf der untersten Leitungsebene ein *"Kollektiv von Werktätigen, das nach dem Prinzip der kameradschaftlichen, gegenseitigen Hilfe und Unterstützung"* arbeitete und unter Leitung des Brigadiers gemeinsam bestimmte Produktionsaufgaben löste (KPWB 1989, S. 146, Stichwort: Brigade). Aufgaben, Größe und Zusammensetzung der Brigaden wurden von den Erfordernissen des Arbeitsprozesses bestimmt (ebd.).

Brigaden stellten innerhalb des Betriebskollektivs die kleinsten Struktureinheiten dar, wobei die optimale Größe entweder oder im allgemeinen bei zwölf (Glodde/Henning 1980, S. 14 f.) bis fünfzehn Mitgliedern (Kahl/Wilsdorf/Wolf 1984, S. 68) gesehen wurde. Sowohl sehr kleine (unter fünf Personen) als auch sehr große (25 und mehr Personen) Arbeitskollektive wurden der Kollektivintegration als weniger förderlich angesehen (Gerth/Ronneberg 1979, S. 13). Um das Zusammengehörigkeitsgefühl zu stärken, sahen Weidauer/Wetzel (1981, S. 105) es als zweckmäßig an, *"feste"* Schichtkollektive oder *"Stammebelegschaften"* zu bilden²⁷², deren Anteil der unter Mehrschichtarbeitern verhältnismäßig hoch (AdW 1976, S. 34) war. Tabelle 11 macht deutlich, daß über 70 v. H. sowohl der Männer als auch der Frauen über 5 Jahre und länger ununterbrochen mehrschichtig tätig waren.

Tabelle 11: Dauer der Arbeit in Mehrschichtsystemen (in v. H.)

| Dauer | Männer | Frauen |
|----------------------------|--------|--------|
| Weniger als 1 Jahr | 6,5 | 5,6 |
| 1 Jahr bis unter 3 Jahre | 11,0 | 12,0 |
| 3 Jahre bis unter 5 Jahre | 10,7 | 9,7 |
| 5 Jahre bis unter 7 Jahre | 9,5 | 10,2 |
| 7 Jahre bis unter 10 Jahre | 14,4 | 10,3 |
| 10 Jahre und mehr | 47,9 | 52,2 |

Quelle: AdW 1976, S. 35²⁷³.

Marxistisch-leninistische Soziologen bewerteten die Entwicklung von Stammebelegschaften als eine wichtige Maßnahme zur Festigung des Betriebskollektivs (Gerth/Ronneberg 1981, S. 7; Ladensack 1982 c, S. 138; Maihorn/Thieme 1986, S. 96; Sachse 1988, S. 199 ff.). Als Stammebelegschaft bezeichnete man den Teil der Werktätigen eines Betriebes, der länger als fünf Jahre im Betrieb tätig war und der sich mit dem Betrieb fest verbunden fühlte (Ladensack 1982 c, S. 138; LdS 1987, S. 374, Stichwort: Stammebelegschaft). Diese Arbeits- und Betriebsverbundenheit wurde moralisch und ökonomisch stimuliert (LdW 1982, S. 840, Stichwort: Stammebelegschaft), nicht zuletzt, um auch der Fluktuation entgegenzuwirken (ebd.; Ladensack 1982 c, S. 139). Neben den ökonomischen Vorteilen aus sozialistischer Sicht sollten durch eine vorwiegend stabile Belegschaft darüber hinaus auch bei Mehrschichtarbeit günstigere Bedingungen geschaffen werden, *"um sozialistische Einstellungen und Verhaltensweisen und ihnen entsprechende Kollektivbeziehungen weiter ausprägen"* (Gerth/Ronneberg 1981, S. 7).

Jugendbrigaden waren eine spezifische Form sozialistischer Arbeitskollektive (Gerth et al. 1979, S. 73). Entsprechend der besonderen Situation der Jugendlichen wurden unter Führung der FDJ

²⁷² Auf die Vorteile (z. B. Förderung kollegialer Zusammenarbeit, Stärkung der Arbeitsdisziplin, Verbesserung des Betriebsklimas) beständiger Schichtbelegschaften weisen aus westlicher Sicht siehe Neuloh Braun/Werner (1961, S. 165) hin.

²⁷³ Statistisch gesicherte Unterschiede zwischen Männer und Frauen und der Dauer ihrer Tätigkeit in Schichten läßt die zugrunde liegende Untersuchung aber nicht zu (AdW 1976, S. 35).

Jugendkollektive bzw. Jugendbrigaden gegründet, deren erzieherische Funktion darin bestand, durch gemeinsame Arbeit aller Mitglieder solidarische Verhaltensnormen zu entwickeln und das Bewußtsein für die gesellschaftliche Funktion der Mehrschichtarbeit zu wecken.

Als Stätte der Erziehung zu sozialistischen Persönlichkeiten und damit zu sozialismusadäquatem Verhalten im Sinne der SED boten sich die Arbeitskollektive deshalb geradezu an, weil sich die Grundsätze des sozialistischen Zusammenlebens nach der marxistisch-leninistischen Ideologie maßgeblich in den volkseigenen Betrieben entwickeln sollten (Aue 1976, S. 185; Freiburg 1972, S. 712).

Für die DDR-Sozialwissenschaften galt aus diesem Grunde ein grundlegendes Postulat, wonach die Gruppen- und damit auch die Strukturierungsprozesse nicht dem Selbstlauf überlassen bleiben durften, sondern von Anfang an der Lenkung und Kontrolle seitens der Führung der marxistisch-leninistischen Partei unterstanden (WB der m.-l. Soziologie 1983, S. 518 f., Stichwort: Prozesse, soziale; Bohring/Ladensack 1986, S. 66).

2.2.2 Prägung sozialistischer Persönlichkeiten in den Arbeitskollektiven

Die SED legte deswegen so viel Wert auf das Kollektiv, weil es in ihrer Diktion der soziale Ort war, an dem die Gesellschaft, wie die Partei sie verstand, auf den einzelnen wirken sollte (Lange 1993, S. 56). Im Kollektiv sollte die Erziehung zur *"sozialistischen Persönlichkeit"* geschehen, einem wirklichkeitsfremden Gedankengebilde, das *"diffuse [! sic] Idealvorstellungen"* (Lange, ebd.) entsprach. Honecker (1975, S. 424 f.) ließ keinen Zweifel hieran: *"Das Hauptfeld unserer Agitatoren und Propagandisten ist und bleibt das Arbeitskollektiv. Im Prozeß der Arbeit [...] und damit im Arbeitskollektiv vollzieht sich in erster Linie die Entwicklung der Werktätigen zu sozialistischen Persönlichkeiten."*

Die planmäßige Prägung sozialistischen Bewußtseins und damit die *"Produktion sozialistischer Persönlichkeiten"* (Voigt/Meck 1984, S. 26; Voigt 1985, S. 466) wurde zur Anpassung an staatlich vorgegebene Leitbilder primär in den Arbeitskollektiven exerziert (Meißner 1970, S. 103; Hecht 1972, S. 57; Ellinger/Scholz 1972, S. 40; Neuner 1973, S. 60; Geuther/Heinze/Siemon 1976 b, S. 12; Gerth et al. 1979, S. 28).

Das Arbeitskollektiv wurde infolgedessen als *"Grundzelle der sozialistischen Gesellschaft"* angesehen (Breshnew 1972 b, S. 109; Wolkow 1974, S. 35; Gerth et al. 1979, S. 65; Glodde/Henning 1980, S. 20; Kahl/Wilsdorf/Wolf 1984, S. 50) und waren nach offizieller Verlautbarung das entscheidende Bindeglied zwischen Individuum und Gesellschaft: *"Durch sein Wirken [...] ordnet sich der einzelne zunehmend bewußt in die ökonomische, soziale und politische Struktur der sozialistischen Gesellschaft ein"* (KPWB 1989, S. 76, Stichwort: Arbeitskollektiv; Gerth et al. 1979, S. 65). Sozialistische Arbeitskollektive hatten sich als ein sozialer Organismus zu erweisen, als ein System sozialer Beziehungen, *"in dem der einzelne auf das Denken, Fühlen und Handeln der anderen Kollektivmitglieder"* einwirkte (Neuner 1980, S. 8). Dieser Autor (ebd., S. 140) ging mit seiner Behauptung sogar soweit, daß stabile Kollektive *"nachhaltig und vielfach unmerklich auf das Bewußtsein und Verhalten eines jeden einzelnen"* Einfluß nehmen konnten.

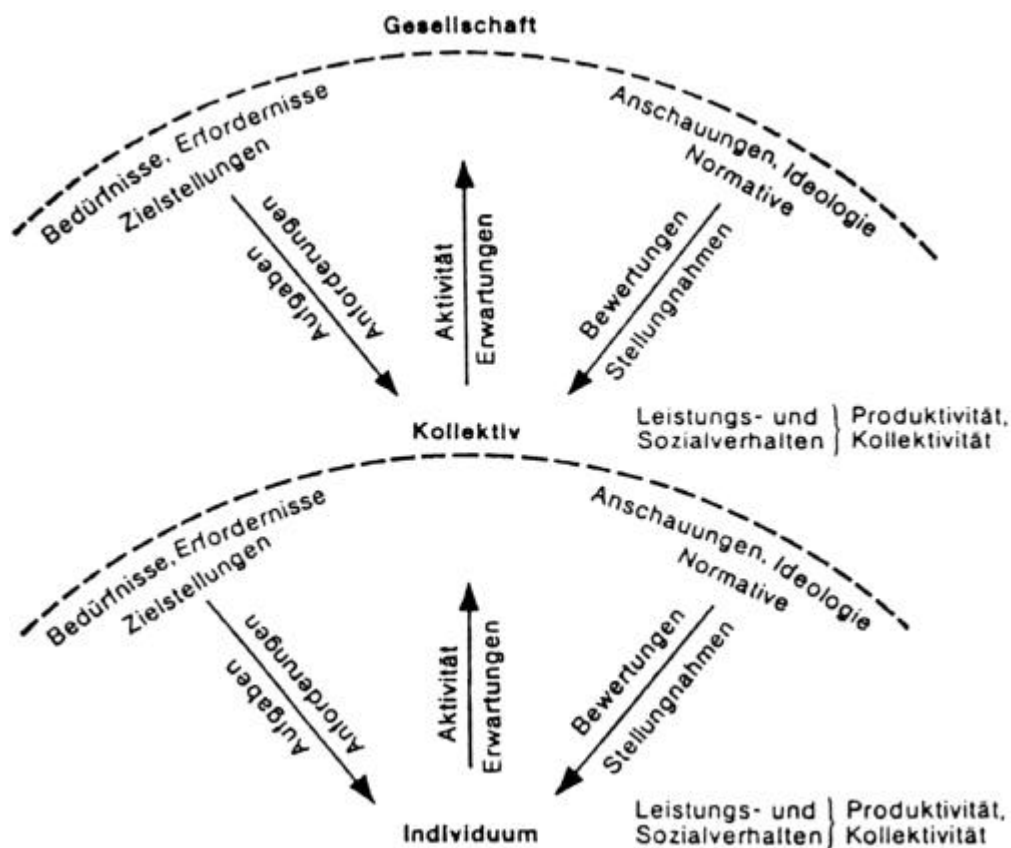
Methoden zur Herausbildung von Parteilichkeit, die identisch sein sollten mit der parteikonformen Stabilisierung von Normen, Interessen und Gewohnheiten, ließen sich nach Werner (1978, S. 172) unter dem Begriff *"ideologische Aktivierung"* zusammenfassen. Ideologische Aktivierung war die wesentliche Grundlage der Herausbildung des eigentlichen Wesens sozialistischer Persönlichkeiten (ebd., S. 173 f.).

In sozialistischer Terminologie bezeichnete der Begriff *"Persönlichkeit"* aus mehr psychologischer Sicht als die Gesamtheit der inneren Eigenschaften und Gesetzmäßigkeiten des Menschen, die durch äußere Einwirkungen in der Lebenstätigkeit entstanden sind und die aktive Wechselbeziehung zwischen den Menschen und der Wirklichkeit regulieren (Hiebsch/Vorwerg 1971, S. 55 f.).

Je mehr diese äußeren Einwirkungen und die aktive Wechselwirkung zwischen den Menschen übereinstimmten, desto günstiger waren nach marxistisch-leninistischer Erkenntnis auch die Vor-

aussetzungen für eine gemeinsame Bewußtseinsbildung innerhalb des Kollektivs. Auch Wickmann (1965, S. 104) charakterisierte die sozialistische Persönlichkeit auf ihrer inneren Einstellung beruhend. Hierzu zählte *"vor allem auch ein vorbildliches Auftreten in allen Bereichen des persönlichen Lebens, Kameradschaftlichkeit, Hilfsbereitschaft, Unduldsamkeit gegenüber spießbürgerlichen, gesellschaftsschädigendem Verhalten anderer, Achtung vor dem anderen Geschlecht usw."* (ebd.). Diesen *"dynamischen Grundprozeß"*, der zwischen Gesellschaft, Kollektiv und Individuum aus marxistisch-leninistischer Sicht bestand, veranschaulicht die nachstehende Abbildung.

Abbildung 10: Wechselbeziehung zwischen Gesellschaft, Kollektiv und Individuum



Quelle: Bachmann (1964, S. 568).

Als entscheidende Grundlage bei der Herausbildung des *"neuen, sozialistischen Menschen"* und der moralischen Entwicklung der Gemeinschaftsbeziehungen in den Arbeitskollektiven wurden die *"zehn Gebote der sozialistischen Moral"* postuliert (Hager 1969, S. 29 f.). Diese sollten die unterstellte Übereinstimmung von gesellschaftlichen, kollektiven und persönlichen Interessen auf den politischen und ökonomischen Grundlagen des Sozialismus zum Ausdruck bringen (ebd.).

Bemühte sich die SED, die Menschen ihres Herrschaftsbereiches zu kollektivem Denken und Handeln in ihrem Sinne zu erziehen (Blücher 1959, S. 23; Hauser 1973, S. 192), beklagte sich Meißner (1970, S. 46) in seiner Dissertation darüber, daß *"wir z. B. noch nicht in der Lage [sind], direkt in die Funktionen des Gehirns einzuwirken, um auf diese Weise gewollte Denk- und Verhaltensweisen zu stimulieren."* Mit anderen Worten sollte das *"Denken der Werktätigen so entwickelt und geordnet werden, daß ihre Handlungen [...] entscheidenden gesellschaftlichen [SED-] Zwecken immer stärker entsprechen"* (Meißner 1970, S. 46).

Nichtmarxistische sozialisationstheoretische Synthesemodelle definieren *"Persönlichkeit"* dagegen als das *"einem Menschen spezifische organisierte Gefüge von Merkmalen, Eigenschaften, Einstellungen, Fertigkeiten und Handlungskompetenzen..., das sich auf der Grundlage der biologischen und psychischen Ausstattung als Ergebnis der Bewältigung von Lebensaufgaben jeweils lebensgeschichtlich ergibt. Als Persönlichkeitsentwicklung läßt*

sich die sequenzhafte und langfristige Veränderung wesentlicher Elemente dieses Gefüges im historischen Zeitverlauf und im Verlauf des Lebens bezeichnen" (Hurrelmann 1991, S. 206).

Westliche Sozialisationstheoretiker sehen ihre Disziplin dazu in der Lage, *"[...] die sozialen, psychischen und körperlichen Bedingungen zu identifizieren, die zur Entstehung von Abweichung, Auffälligkeit und Krankheit beitragen können, und [...] die personalen und sozialen Ressourcen zu analysieren, die Menschen in die Lage versetzen, mit ihren Lebensbedingungen und körperlichen Voraussetzungen produktiv umzugehen" (Hurrelmann 1991, S. 190).*

Marxistisch-leninistische Autoren unterschieden nicht zwischen *"gesellschaftlichen Anforderungen"* mit den Bedürfnissen der SED (Bachmann 1964, S. 567 ff.). Makarenko (1956, S. 297) meinte hierzu: *"Wenn es kein Kollektiv und keine Kollektivziehung gibt, dann entsteht bei individuellem Herangehen das Risiko, Individuen zu erziehen, und zwar nur Individuen [...]. Ein Charakter läßt sich nur formen durch eine sehr lange Zugehörigkeit eines Menschen zu einem richtig organisierten, beherrschten und stolzen Kollektiv."*

Mitglieder derartiger Kollektive sollten nach den von ihnen zu internalisierenden kommunistischen Normen leben, um ein hohes *"sozialistisches Bewußtsein"* erlangen (Voigt 1975, S. 145). DDR-Gesellschaftswissenschaftler sahen den Schlüssel für das angepaßte Verhalten in der *"Kollektivtherapie"*, die zur Verwirklichung des Idealbildes von Kollektiv und sozialistischer Persönlichkeit vorrangig bei Führungskräften in der Industrie angestrebt wurde (ebd.). Motivation und auch das Verhalten sollten langfristig lenkbar werden (Lück 1990, S. 143), wobei die Bereitschaft zur Identifikation qualifizierten Werktätigen eher zugeschrieben wurde (Richter 1977, S. 54).

Als entscheidende Quelle für die Bereitschaft der Werktätigen zur Mehrschichtarbeit postulierten Propagandisten in der DDR die Übereinstimmung der persönlichen mit den gesellschaftlichen Zielen (Weidauer/Wetzel 1981, S. 13).

2.2.3 Identifikations- und Integrationsprozesse

Hauptansatzpunkt bei der Gestaltung der Kollektivbeziehungen war die Integration des einzelnen in sein Arbeitskollektiv, in dem eine, wenn überhaupt, mögliche Interessenidentität von parteibestimmter Gesamtgesellschaft und einzelnen bzw. Gruppen am konkretesten erlebbar gewesen sein dürfte (Schmickl 1973, S. 33).

Indem die SED die Kollektive als Instrument der Disziplinierung und Motivierung der Werktätigen einsetzte, gab sie gleichzeitig aber auch zu erkennen, daß die behauptete Interessenidentität zwischen den Individuen und der sozialistischen Gesellschaft sowie zwischen Leitung und Werktätigen a priori nicht gegeben war (Gut et al. 1993, S. 33). Denn es konnte vermutet werden, daß jeder Werktätige seine eigene Zielsetzung hatte, und es konnte ebenso weiter angenommen werden, daß diese nicht notwendigerweise mit der Zielsetzung der Kollegen, des Kollektivs oder des Betriebs übereinzustimmen brauchte.

So brauchten sich, wie noch aufgezeigt werden wird, Werktätige mit dem sozialistischen Gesamtziel *"Erhöhung der Mehrschichtarbeit"* nicht zu identifizieren, weil Gehalt und Lohn sowie Arbeitsplatz grundsätzlich gesichert waren. Jedoch konnten indirekt im Einzelfall Motive zum Tragen kommen, deren das System als Ganzes nicht fähig war, z. B. Zugehörigkeitsgefühl, Betriebsklima, Arbeitsfreude, Kollektivgemeinschaft usw. Es galt darum, die individuellen Aktivitäten der Werktätigen auf das Betriebsziel auszurichten.

Die SED-Politik versuchte auch, Unterschiede in der Interessen- und Willenslage durch das transparente Argument, daß der Werktätige unter den Bedingungen der Mehrschicht seine Doppelfunktion als Produzent und Eigentümer der Produktionsmittel voll wahrnehmen konnte (Nick et al. 1970, S. 77 und S. 53; Morgenstern 1964, S. 28; Hartmann/Richter 1982, S. 52) zu eliminieren. Propagandisten verkündeten dazu (Ellinger/Scholz 1972, S. 35), daß sich die Werktätigen als Mit-eigentümer der Produktionsmittel fühlten und im Bewußtsein handeln würden, *"ihren Staat zu stärken."* Es wird jedoch bezweifelt, daß dieser Appell an das Eigentümerbewußtsein der Werktätigen als wirksames Mittel politisch-ideologischer Überzeugungsarbeit Erfolg gehabt haben dürfte. Denn

gerade die Mehrschichtarbeit schränkte die Möglichkeit einer umfassenden Teilhabe am Gesamtproduktionsprozeß erheblich ein (Eckhardt 1981, S. 74) und ermöglichte es den Werktätigen erst recht nicht, sich als "Eigentümer" zu erfahren (Nick 1972, S. 1469). Den Werktätigen wurde im Gegensatz dazu durch die Mehrschichtarbeit noch weniger Möglichkeiten gegeben, an der Leitung der Produktion mitzuwirken (AK SBW 1988, S. 9).

Verbesserte "Betreuungsbedingungen" (z. B. die Bedingungen der Konsumtion) sollten zum Wohlbe- finden der Werktätigen, zur Entwicklung von Kollektivbeziehungen und zur Identifikation mit den Interessen des Betriebes sowie zur Förderung von bestimmten Persönlichkeitseigenschaften bei- tragen (Sauer 1986 a, S. 19). Als Betreuungsbedingungen wurden definiert: Gesundheitliche und soziale Betreuung, Arbeiterversorgung, kulturellen und sportliche Betätigung, Ferien- und Erho- lungswesen, Wohnwesen und Berufsverkehr (AO über die Ordnung der Planung... SDr. Nr. 1020k, vom 1.2.1980; AO über die Ordnung der Planung..., SDr. Nr. 1190g und 1190h vom 7.12.1984). Sie sollten zur differenzierten Befriedigung bestimmter Bedürfnisse beisteuern und Verhaltensweisen stimulieren, "wie die Zugehörigkeit zum Betrieb (Herausbildung von Stammebelegschaften), die Bereitschaft zur Schichtarbeit oder zum Arbeitsplatzwechsel im Betrieb [...]" (Sauer 1986 a, S. 19).

Da in der Wirklichkeit diese Bewußtseinsuniformierung freilich nicht im gewünschten Sinne zu- stande kam (Bernsau/Leptin 1966, S. 698), bestand für die SED das Problem, mittels eines büro- kratisch organisierten Kontrollsystems die Individualinteressen in die im Plan formulierten Gesell- schaftsinteressen hineinzuzwingen (Bühler 1971, S. 10). Denn eine Effizienz des ökonomischen Systems war nur in dem Maße garantiert, wie es gelang, diese Interessengleichheit zu bewirken (Ulbricht 1963 a, S. 63).

Während es sich von selbst verstände, "daß in der DDR keiner gezwungen wurde, etwas zu tun, was abso- lut im Widerspruch zu seinem persönlichen Interesse steht", propagierten linientreue DDR-Autoren (Resch 1983, S. 266), war es ebenso widersprüchlich wie selbstverständlich, daß sich der Mehrschichtar- beit "auf die Dauer niemand verschließen" konnte (Georgi 1971, S. 4). Parteigruppen- und Mitglieder- versammlungen sowie die Gewerkschaften nahmen Einfluß darauf, daß "Klarheit über die Notwendig- keit einer mehrschichtigen Auslastung der hochproduktiven Maschinen und Anlagen geschaffen" wurde (Hein- richs 1983, S. 55; Nachreiner 1984, S. 31; Tisch 1987, S. 22; AK SBW 1988, S. 9; Leisner 1988, S. 337; Tietze 1988, S. 55) und die Interessen der Werktätigen "mit den Erfordernissen der ökonomischen Entwicklung in Übereinstimmung gebracht" wurden (Standpunkte 1984, Anlage 2, S. 2). Individuelle Bearbeitung im Kollektiv sollte so die einzelnen Werktätigen dem Willen der Partei gefügig ma- chen.

Den "betrieblichen Erfordernissen entsprechend" war der Entwicklungsstand der Bereitschaft in Schich- ten zu arbeiten, bei männlichen und weiblichen Schichtarbeitern aber nicht genügend entwickelt (AdW 1976, S. 29). Die VEB stießen bei der Gewinnung von Arbeitskräften für die Mehrschicht- arbeit zunehmend auf Schwierigkeiten (ebd.).

Um die mit der Intensivierung gestellten Aufgaben dennoch zu erfüllen, mußte im Rahmen der bereits erwähnten Schwedter Initiative²⁷⁴ die Gewinnung von Werktätigen aus dem eigenen Betrieb (Jänicke 1974, S. 112 f.; Schulz 1985, S. 98; Sauer 1986 a, S. 59; AK SBW 1988, S. 9; Schulze 1988, S. 242; Polök 1989, S. 734; Schubert/Hasselbach/Bleschak 1989, S. 232) - und nicht aus dem be- nachbarten "Nachtarbeitsbetrieb" - vonstatten gehen.

Im Widerspruch zu den theoretischen Vorstellungen marxistisch-leninistischer Soziologen war die Arbeitskräftefreisetzung in den zurückliegenden Jahren vor allem auf dem Wege politisch- ideologischer "Überzeugungsarbeit" von Partei und Gewerkschaft (Poller/Schlegel 1970, S. 44) vo- rangetrieben worden. Zwar mochte die politisch-ideologische Manipulation zur Überwindung zu- nächst "falscher" Auffassungen dazu berufen sein, die freizusetzenden Werktätigen von der gesell-

²⁷⁴ In einer jüngeren Monographie zur Geschichte des petrochemischen Kombinates hieß es, daß für den Aufbau vor allem Parteimitglieder eingesetzt wurden, um "von der ersten Minute an die führende Rolle der SED zu gewährleisten [...]. Sie sollten als progressiver Kern künftiger Leitungs- und Ar- beitskollektive wirken" (BPO 1985, S. 15).

schaftlichen Notwendigkeit eines Arbeitsplatzwechsels zu überzeugen, "*zur Lösung oder Milderung sozialer Probleme*", verursacht durch Mehrschichtarbeit, taugte sie indes wenig (Belwe 1984, S. 30). Die von den Freisetzungskampagnen betroffenen Werktätigen mußten bekanntlich in fast jedem Falle eine zum Teil erhebliche Verschlechterung ihrer bisherigen Lebensbedingungen hinnehmen, was im einschlägigen sozialistischen Schrifttum - bei Relativierung des Sachverhaltes - auch nicht geleugnet wurde (Bohring 1983, S. 14 f.; Johne 1983, S. 30; Beyreuther 1986, S. 119).

Wurde in der Vergangenheit insbesondere Wert auf die Herausbildung einer hohen Tätigkeits-, Berufs- und Betriebsverbundenheit gelegt, weil Fluktuation als unerwünschter Kostenfaktor galt, so wurden nun - unter Bezug auf das "*Gesetz des Wechsels der Arbeit*" (Marx [1867], MEW Bd. 23, 1968, S. 511; Tietze 1988, S. 54) - von den betroffenen Werktätigen "*Disponibilität und Mobilität*" (Koziolk/Pietrzynski 1984, S. 488; Guder et al. 1984, S. 58 ff.; Jacob/Sachse/Stieler 1985, S. 80 ff.) verlangt - und die Fähigkeit und Bereitschaft propagiert, sich den neuen Aufgaben zu stellen (Johne 1983, S. 30 f.).

Von den Werktätigen wurde zu dem Zweck gefordert, daß sie einem Betriebswechsel auch dann zustimmten, wenn dies ihren persönlichen Interessen zuwider lief (Belwe 1984, S. 31). Als politisch-ideologische Erklärung wurden die schon oft erwähnten "*gesellschaftlichen Erfordernisse*" ins Feld geführt, hinter die "*im Zweifelsfalle persönliche Interessen*" zurückzustellen waren (Belwe 1984, S. 31). Ging es bisher hauptsächlich darum, "*die mit ihrer Arbeitstätigkeit im angestammten Betrieb Unzufriedenen von einem Betriebswechsel abzuhalten, weil die Fluktuation aus persönlichen Gründen als 'gesellschaftlich nicht notwendig' galt, so sollen sich die Werktätigen nunmehr zu den inzwischen in großer Zahl 'gesellschaftlich notwendig' gewordenen Umsetzungen bereitfinden*" (Belwe 1984, S. 31).

Daß bei der Arbeitskräftefreisetzung für die Mehrschichtarbeit von den staatlichen Leitern den betroffenen Werktätigen nicht immer das notwendige Fingerspitzengefühl und Einfühlungsvermögen entgegengebracht wurde, sondern von den Betroffenen unter Hinweis auf die "*gesellschaftlichen Erfordernisse*" (Pietrzynski 1977, S. 638) kurzerhand die "*notwendige Einsicht*" zu fordern, belegen mehr oder weniger direkt oder indirekt verschiedene Quellen (Härtlein/Hummel 1977, S. 829).

Freisetzungen, und damit meistens verbunden ein Wechsel des Arbeitskollektivs, bedeuteten ein Verlust an sozialer Einbindung in die Gruppe (Ladensack 1983, S. 13). Freizusetzende Werktätige reagierten darum ablehnend auf die Rationalisierungsmaßnahmen, wenn sie künftig im Mehr- oder in einem anderen Schichtsystem als bisher arbeiten sollten (Belwe 1984, S. 39). Die unterstellte Bereitschaft der Werktätigen zur Erhöhung der Mehrschichtarbeit wurde jedoch durch "*Mehrfachbelastungen, schlechtere soziale Betreuung als in der Normalschicht, geringere Möglichkeiten der Teilnahme an der Leitung und Planung [...]*" gehemmt (Naumann/Winkler 1983, S. 46).

Der Wechsel zur Mehrschichtarbeit war für den einzelnen Werktätigen mit veränderten Lebensbedingungen verbunden (Zaschke 1977, S. 154) und darin eingeschlossen oft mit einem Wechsel in ein neues Arbeitskollektiv (Augustin 1985, S. 115). Daß ein Wechsel des Arbeitskollektivs häufig auch als Belastung empfunden wurde und sich negativ auf das Wohlbefinden auswirkte, weil sich die Lebensbedingungen der Betroffenen entgegen der politisch-ideologischen Propaganda meist gravierend verschlechterten, ist bei Glotz (1983, S. 9) nachzulesen.

Marxistisch-leninistisch geprägte Sozialforscher kamen deswegen zu der Erkenntnis, "*daß bei der gezielten Anerkennung, Förderung und Betrachtung der Gruppe der Schichtarbeiter sowie bei der Gewinnung der Werktätigen zur Schichtarbeit noch stärker als bisher von der sozialen Differenziertheit auszugehen*" war (Zum Einfluß der Gewerkschaften ... 1985, S. 43). Durch die Analyse der "*sozialdemografischen Struktur*" der Schichtarbeiter in den unterschiedlichen Schichtsystemen sollten soziale Probleme und deren Lösung schwerpunktmäßiger und gezielter in Angriff genommen werden (Zum Einfluß der Gewerkschaften ... 1985, S. 43), um die Leistungsfähigkeit und Stabilität der Kollektive zu erhöhen (Bohring/Ladensack 1981, S. 32).

Freilich wurde auch an der Methode, sozialistisches Bewußtsein zu produzieren, in der Honecker-Ära nicht gerüttelt. Hauptinstanzen der Erziehung waren auch hier Partei und Staat, wengleich

hinzugefügt wurde, daß die Partei keine hinreichende Garantie für den Erfolg der Erziehung war. Erst im Verbund mit der Praxis, in der Erfahrung von Erfolgserlebnissen und in der Befriedigung von Bedürfnissen würde die Leitfunktion der Partei wirksam. Dies bedeutete politisch-ideologisch umgekehrt auch, daß Veränderungen in den Lebensverhältnissen notwendig sein konnten, damit sich sozialistisches Bewußtsein herausbildete (Weber 1988, S. 291). Selbst nach sozialistischer Auffassung konnte sich damit sozialistisches Bewußtsein nur dann herausbilden, wenn die Verhältnisse es zuließen (Grunenberg 1985, S. 9). Allein im Hinblick auf die schon öfters angeführten Warte- und Stillstandszeiten dürfte aber die politisch-ideologische Überzeugungskraft höchst eingeschränkt wirksam gewesen sein.

Daß politisch-ideologische Überzeugungskraft zum Übergang zur Mehrschichtarbeit bei den Werktätigen für sich offenbar nicht ausreichte, unterstreicht auch Belwe (1985, S. 13). Die Mehrzahl der Arbeitskräfte wich nach ihren Recherchen der Schmähung, kein sozialistisches Bewußtsein zu besitzen, *"geschickt aus, indem sie sich grundsätzlich zur gesellschaftlichen Notwendigkeit dieses Arbeitszeitregimes"* bekannten, sie jedoch persönlich unter den gegebenen sozialistischen Verhältnissen als unzumutbar ablehnten (ebd.). Der empirische Nachweis eines derartigen Zusammenhangs steht allerdings aus.

Wurden nun bestimmte einzelne Kollektivmitglieder aufgefordert, Mehrschichtarbeit zu leisten, so entstand für jeden einzelnen eine Entscheidungssituation, in der er sein Verhalten - Zustimmung oder Ablehnung - vorzubereiten hatte (Riedel 1982, S. 34). Der Doktorand kam zu der Feststellung, *"daß ein Mensch mit sozialistischer Grundüberzeugung eher positiv reagieren wird als ein anderer"* (ebd., S. 35).

Es erweckt darum den Anschein formaler Etikettierung, wenn trotz der Forderung zu verstärkter Mehrschichtarbeit nach Hubrich (1988, S. 70) bei der *"Wählbarkeit und Beeinflußbarkeit der zeitlichen Arbeitsbedingungen [...] der Handlungsspielraum der Werktätigen keineswegs eingeschränkt werden"* durfte, denn nach wie vor konnten Straf- und Erziehungsmaßnahmen gegenüber solchen DDR-Bürgern ergriffen werden, *"die in Mißachtung ihrer Pflichten gegen die Gesetze"* verstießen und dem sozialistischen Aufbau schaden (Protokoll 1959 b, S. 1347).

Sozialistische Autoren (AK SBW 1980, S. 194) betonten darüber hinaus, daß der *"Grad des bewußten Handelns der Werktätigen zur Verwirklichung der gestellten Ziele"* davon abhing, wie sich die Werktätigen mit den Parteizielen identifizierten und bereit waren, *"alle ihre physischen und geistigen Potenzen für deren Verwirklichung einzusetzen."*

Das Ziel der Parteideologen, daß die Identifikations- und Integrationsstrukturen übereinstimmen sollten und daß somit das Kollektiv als der adäquate Ort seines *"Strebens nach Geborgenheit"* (Stollberg 1968, S. 10 ff.; Glodde/Henning 1980, S. 74 f.) empfunden werden sollte, enthüllte das transparente Konzept der Standardisierung des menschlichen Verhaltens durch formale und inhaltliche Nivellierung sozialer Prozesse im Kollektiv (Lind 1977, S. 94). Transparent war deswegen die Absicht, weil das Netz sozialer Beziehungen immer enger geflochten werden sollte, um im Extremfall an ein Maximum an sozialer Kontrolle heranzukommen (Hielsch/Vorweg 1969, S. 175; Lind 1977, S. 94 und 137). Grundsätzlich hätte es zu einer Identifikation aber nur dann kommen können, wenn die Beteiligten die Überzeugung hegten, daß das Sozialsystem, in das sie eingegliedert waren, in ihren Augen höhere Werte verkörperte als ihre eigenen (Cosser 1965, S. 135).

2.2.4 Kohäsion und Kooperation in sozialistischen Schichtkollektiven

Gemäß zahlreicher DDR-Veröffentlichungen hatte die SED in ihren Bemühungen, die Werktätigen auf die Kollektivität hin auszurichten, eindrucksvolle Erfolge zu verzeichnen (Stollberg 1976, S. 160; 1988, S. 147 ff.; Glodde/Henning 1980, S. 91; Heß 1983, S. 122; Sailer 1983, S. 62 ff.; Binder 1985, S. 12; Voß 1986, S. 273 ff.).

Agitatoren und Propagandisten der SED widmeten sich in ihren Darlegungen dieser Solidargemeinschaft des sozialistischen Kollektivs immer wieder, indem sie betonten, daß in diesem *"gemein-*

hin ein besonders intensiver persönlicher Kontakt" herrschte (Gerth/Ronneberg 1981, S. 27). Arbeitskollektive seien zugleich haltgebende soziale Vereinigungen, in denen sich die Werktätigen wohlfühlten, was wiederum eine wichtige Bedingung für "Zufriedenheit und Freude an der Arbeit, sowohl in der gesetzlichen Arbeitszeit als auch in der Nichtarbeitszeit" (Degenkolbe 1982, S. 173) gewesen wäre.

Befragte DDR-Schichtarbeiter-Kollektive (N 151) wiesen so einen höheren Grad der "Ausprägung von Hilfsbereitschaft und kameradschaftlicher Zusammenarbeit" auf als die der Nicht-Schichtarbeiter (Riedel 1982, S. 139; Wonneberger 1987, S. 96). Damit sollte sowohl die "spürbare" Hilfe des Kollektivs für den einzelnen unterstrichen werden (Geuther/Heinze/Siemon 1976 b, S. 13) als auch die straffe Kontrolle über die Einhaltung der Verpflichtungen (Stollberg 1976, S. 135). Die Besonderheiten der durchlaufenden Arbeitsweise prägten die sozialen Beziehungen der Nacht- und Schichtarbeiter (AK Lebensniveau 1989, S. 166; Eisenblätter 1970, S. 590), da vor allem in und durch die Nachtschicht die sozialen Belastungen größer sind. Unter sozialistischen Verhältnissen kam so Riedel (1982, S. 142) einerseits zu dem Ergebnis, "wonach die befragten Schichtarbeiter eine tiefere Verbundenheit mit ihrem Kollektiv zum Ausdruck bringen als die Nichtschichtarbeiter [...]. Es ist daher anzunehmen, daß unter den Bedingungen der Schichtarbeit gute zwischenmenschliche Beziehungen im Arbeitskollektiv besonders begünstigend auf die Schaffung gemeinsamer Freizeiterlebnisse wirken. Dies impliziert zugleich eine Rückwirkung auf das Arbeitskollektiv, daß durch solche Kontakte seiner Mitglieder außerhalb der Arbeitszeit stabilisiert und weiterentwickelt wird."

Tendenzen wurden gebrandmarkt, die "das Kollektiv ausschließlich als Hort der Geborgenheit und emotionalen Wärme sehen und die - ausgehend von dieser Position - dazu neigen, es an hinreichendem Mut, Initiative und auch Risikobereitschaft fehlen zu lassen, sich neuen Bedingungen zu stellen und sie aktiv zu bewältigen" (Kretzschmar 1985, S. 24). Richtungsweisend wurde die Aufgabe unterstrichen, den Gegensatz zwischen der ehemals bewußt ausgeprägten Kollektivität und den "neuen Leistungsmaßstäben" zu lösen. Künftig sollten darum nur noch Kollektivbeziehungen gefördert werden, die leistungs- und innovationsfördernd wirkten, d. h. die Arbeitsaufgabe und nicht die persönlichen Beziehungen mußten nun "das strukturbildende Merkmal einer Gruppe sein" (Stollberg 1986, S. 201 ff.).

Solche Forderungen durften keineswegs immer auf ein grundsätzliches Einverständnis der Werktätigen gestoßen sein (Deppe/Hoß 1989, S. 91). Denn um diese Erkenntnisse in die Tat umzusetzen, mußten die Soziologen dafür sorgen, daß die die Gruppe stabilisierenden Kerne ermittelt, beeinflußt oder (etwa durch Versetzung einzelner Werktätiger in andere Abteilungen) zerschlagen wurden (Bast-Bartels 1980, S. 135). Die Begründung für das "Zerreißen der Schichten" war also einzig und allein in der zu großen Kohäsion zu sehen.

Ähnlich berichtet aus westlicher Sicht Jórasz (1984, S. 134) über die verstärkte Bildung von informellen Gruppen und Cliques bei Dauernachtschichtleistende aufgrund des Zusammengehörigkeitsgefühls.

Reklamiert wurde auf der anderen Seite in der sozialistischen Literatur als nicht zeitgemäße Verhaltensweise der "Kollektivegoismus", der nicht selten "mit Arroganz und Resignation gegenüber Unzulänglichkeiten in der Arbeitsweise anderer Kollektive gekoppelt" war (Kahl/Wilsdorf/Wolf 1984, S. 69). Die Feststellung Voigts (1975, S. 138) in diesem Zusammenhang, daß eine nach westlichen Maßstäben vorzügliche Arbeitsgruppe in der DDR eine "selbstsüchtige Gruppe" oder eine "reaktionäre Clique" sein konnte, wenn die dort üblichen Normen denen der SED zuwiderliefen, läßt sich nach Messing (1981, S. 178) sogar noch erweitern: "Auch Arbeitsgruppen, die formal alle Auflagen an eine sozialistische Brigade erfüllen, können infolge innerer Distanzierung der Mehrheit ihrer Mitglieder vor den Zielen der SED und infolge verdeckter politischer Gegensätze zwischen Anhängern, Mitläufern und Gegnern des Systems in der Realität weit vom Leitbild eines guten Kollektivs entfernt sein."

Außer der eindeutigen Befürwortung kollektiver Formen der Arbeit gab es im Sozialismus nur vereinzelte Autoren, die die Vorteile der Kollektivität relativierten (Thormeyer 1985, S. 258; Aust/Schmidt 1985, S. 47 f.; Stollberg 1988, S. 131).

Klassifiziert dazu man als potentielle Ursachenfaktoren gestörter sozialer Beziehungen horizontaler Art wesentliche Unterschiede hinsichtlich Intelligenz, Alter, Geschlecht, Fähigkeiten und Geschicklichkeiten, allgemeinen Interessen, Wertvorstellungen usw., dann zeigt sich, daß es fraglos darauf ankommt, bei der Zusammenstellung der Gruppe die Verträglichkeit der Persönlichkeiten - zumindest aus theoretischer Sicht - zu berücksichtigen (Stirn 1970, S. 505). Sozialistische Autoren sahen aber bei der Zusammensetzung des Kollektivs teilweise andere strukturelle Faktoren. Hier zu gehörten die Dauer des Bestehens des Arbeitskollektiv bzw. die Zugehörigkeitsdauer seiner Mitglieder, die Alterszusammensetzung der Kollektivmitglieder, ihr politischer Organisiertheitsgrad usw. (Glodde/Henning 1980, S. 72).

2.2.5 Formelle und informelle Beziehungen im Schichtkollektiv

Damit soziale Beziehungen zur Integration und zur Erhaltung des individuellen Wohlbefindens beitragen können, müssen bestimmte Bedingungen erfüllt sein (Lang/Müller-Andritzky 1984, S. 147; LdS 1987, S. 211, Stichwort: Institut für Soziologie und Sozialpolitik). Grundlegende Voraussetzung ist eine ausreichende Anzahl von Kontakten (Lang/Müller-Andritzky, ebd.), die formeller oder informeller Natur sein können.

Die Dichotomie zwischen formeller und informeller Gruppe allerdings wurde negiert, weil beide Kategorien im Sozialismus dank der Identitätstheorie *"nicht mehr in einem divergierenden Verhältnis"* zueinanderstanden, sondern sich wechselseitig ergänzten (WB der m. - I. Soziologie 1983, S. 232, Stichwort: Gruppe, soziale). Fehlende Sanktionsmöglichkeiten und mangelnde individuelle Anreizsysteme sowie die von der Parteizentrale gestellten Anforderungen förderten dagegen die Entstehung informeller *"Solidargemeinschaften"* in der DDR, die durch ihre Existenz und mit ihren Aktivitäten in vielerlei Beziehung die offiziellen Hierarchien und Strukturen untergruben (Gut et al. 1993, S. 35), so daß die Leistungsintensität gemindert wurde.

Nach Dresler (1985, S. 532 ff.) ergaben sich soziale Beziehungen zwischen Kollektivmitgliedern aus dem technologischen Prozeß, den persönlichen Kontakten, Sympathien und dem Ansehen einzelner Persönlichkeiten. Nach marxistisch-leninistischer Überzeugung flossen in den Kollektivbeziehungen *"sowohl die ökonomischen als auch die ideologischen, d. h. die politischen, moralisch-ethischen, rechtlichen und ästhetischen Beziehungen zusammen"* (Glodde/Henning 1980, S. 26 f.).

Kahl /Wilsdorf/Wolf (1984, S. 78) sahen es jedoch als strategisches Ziel und Lenkungsaufgabe ersten Ranges an, bei der parteiinduzierten Beeinflussung sozialer Mikrostrukturen *"keinen Widerspruch zwischen den formellen und informellen Beziehungen im Arbeitskollektiv aufkommen zu lassen."* Einer solchen Auffassung war Braunreuther (1965, S. 92) schon frühzeitig entgegengetreten. Er bezeichnete die formelle Gruppe als *"Gruppe, die dem Betriebszweck dient"*. Allerdings war nach seiner Erkenntnis (ebd.) *"mit dem in einer Organisation anzutreffenden System von formellen Gruppen [...] in der Regel ein System informeller Gruppen verbunden"*, deren Einfluß positiv und negativ sein konnte.

Diese Auffassung wird unter dem gleichzeitigen Hinweis wechselseitiger Beeinflussung formeller und informeller Beziehungen von der westlichen soziologischen und sozialpsychologischen Literatur seit langem anerkannt vertreten (Arensberg 1951, S. 324; Mayntz 1958, S. 75 ff.; Dahrendorf 1959, S. 13; König 1961, S. 72; Barnard 1964, S. 120; Fürstenberg 1964, S. 25), obwohl Irle (1963 S. 72) als scharfer Kritiker der Dichotomie formeller und informeller Eigenschaften zum Abschluß seiner Untersuchungen zu dem Ergebnis kommt, daß eine solche Trennung *"inadäquat und künstlich"* sei. Trotz der faktischen Einheit des Verhaltens muß aber eine analytischen Erfordernissen entgegenkommende Zerlegung in formelle und informelle interpersonale Beziehungen möglich sein. Denn die das menschliche Verhalten konstituierenden und beeinflussenden Faktoren formeller und informeller Natur müssen im Rahmen der soziologischen Analyse erkannt und zueinander in Verbindung gebracht werden, um die aus diesem Komplex erwachsenden Probleme bewältigen zu können.

Einige marxistisch-leninistische Gesellschaftswissenschaftler verstanden demgegenüber *"formal"* und *"informal"* lediglich als analytische Konzepte *"bürgerlicher"* Provenienz (WB der m. - I. Soziolo-

gie 1983, S. 231, Stichwort: Gruppe, soziale)²⁷⁵ und wollten damit noch einmal die Polarität unterstreichen, die zwischen der in einem auf Prognostizierbarkeit und Effizienz gerichteten System notwendigen Fragmentierung und Routinisierung des Verhaltens einerseits und dem auf Spontaneität und Leistungsbereitschaft gerichteten Verhaltens andererseits besteht (Janowsky 1970, S. 76).

Anfang der achtziger Jahre häuften sich folglich auch die Stellungnahmen in der sozialistischen Literatur, die offen die Gegensätze zwischen Arbeitskollektiv und den Erfordernissen der Intensivierung thematisierten, wobei das strategische Ziel klar benannt wurde: Es war "*Lenkungsaufgabe ersten Ranges [...] keinen Widerspruch zwischen den formellen und informellen Beziehungen im Arbeitskollektiv aufkommen zu lassen*" (Kahl/Wilsdorf/Wolf 1984, S. 78).

Gleichwohl ist Luhmann (1964, S. 243) zuzustimmen, wenn er die formale Organisation als nur eine parteiliche Struktur des sozialen Systems bezeichnet, in dem der "*Zweck nur eine begrenzte, spezifische Funktion*" hat. Der Zweck jedoch, zu dem ein Kollektiv geschaffen wurde, seine Zugehörigkeit zu einem bestimmten System und die quantitative Zusammensetzung waren nach sozialistischer Auffassung bereits vor dessen Entstehung gegeben (Godde/Henning 1980, S. 12).

Die Formung sozialer Beziehungen nach der Zweckrationalität des Produktionsapparates entsprang der politisch-ideologischen Vorstellung, die Funktionalität der Technologie über den Produktionsbereich hinaus auf die gesellschaftlichen Bereich der sozialen Beziehungen als deren Determinationsgröße übertragen zu können (Lind 1977, S. 103). Diese politisch-ideologische Eingebung instrumentalisierte die Werktätigen zu einem bloßen manipulierbaren Produktionsfaktor, indem er von der technologischen Struktur ausgehend die Anpassung der Individuen an die Industriewelt postulierte und nicht umgekehrt, wie schon früher festgestellt wurde (Lind 1977, S. 103).

Dementsprechend wurde von einem Kollektiv erwartet, sich den durch die wissenschaftlich-technischen Entwicklung hervorgerufenen Veränderungen im sozialistischen Produktionsbereich mit ihren erhöhten Anpassungszwängen zu fügen (ebd.).

Als formell werden im folgenden zunächst diejenigen interpersonalen Beziehungen bezeichnet, die in ihrem Inhalt auf die Erfüllung der Betriebsaufgaben gerichtet sind. Die Konkretisierung solcher interpersonalen Beziehungen erfolgt mit Hilfe des Organisationsplanes oder, in DDR-Terminologie, mit Hilfe des Strukturplanes, der ihre Richtung festlegt. Die Differenzierung nach der Richtung im formellen Organisationsgefüge nimmt demnach die betriebliche Hierarchie als ein System der Über- und Unterordnung zum Anhaltspunkt und gelangt auf diese Weise zu vertikalen, horizontalen und diagonalen interpersonalen Beziehungen.

Der Koordinierung betrieblicher Leistungen dienen zunächst die vertikalen Beziehungen. Sie sind die formelle Grundlage für das interpersonale Verhältnis Vorgesetzter - Mitarbeiter. Daß die Leitung im Kollektiv als der entscheidende Faktor bei der Bestimmung der Rangordnung fungieren sollte, implizierte neben der Ausrichtung auf das Leistungsprinzip die Forderung an die Führung im Kollektiv, Vorbildfunktionen in arbeitsfunktionaler und moralischer Hinsicht für die restlichen Kollektivmitglieder zu übernehmen, d. h. der Leiter bzw. der Kern des Kollektivs sollten sich im Gruppengeschehen als die tüchtigen Gruppenmitglieder erweisen (Hecht 1972, S. 64; Lind 1977, S. 101; Bohring/Ladensack 1981, S. 33).

Entsprechend seiner Führungsfunktion im Auftrage der SED hatte der Leiter auf die "*Herausbildung einer sozialistischen Arbeitsmotivation*" einzuwirken (Stollberg 1976, S. 44). Sozialistische Kollektive sollten dadurch charakterisiert sein, daß der Leiter und das Kollektiv eine dialektische Einheit bildeten (Hecht 1972, S. 64). Auf der Basis dieser Prämisse gingen die Theoretiker des Marxismus-

²⁷⁵ Sechs Jahre vorher existierten für Abmann/Stollberg (1977, S. 233) als Herausgeber der "*Grundlagen der marxistisch-leninistischen Soziologie*" noch "*formelle und informelle Beziehungen und Gruppen*", die nach ihrer Auffassung als "*Ausdruck eines im Grunde einfachen Sachverhalts*" von "bürgerlichen" Soziologen selbst "*bei unpassender Gelegenheit strapaziert*" wurden.

Leninismus davon aus, daß "*die Entwicklung eines Kollektivs vom Entwicklungsstand der jeweiligen Leiterpersönlichkeit abhängig*" war (Hecht 1972, S. 64, Degenkolbe 1982, S. 114). Als Voraussetzung für die Wirksamkeit sozialistischer Arbeitskollektive galt somit ihre "*richtige*" politisch-ideologische Leitung, die aber, wie aufgezeigt, in den meisten Fällen - zumindest was die Mehrschichtarbeit angeht - nicht gegeben war.

Wenn auch in der DDR-Literatur als Mittel zur Erreichung der Loyalität immer wieder der sozialismadäquate Führungsstil genannt wurde, der auf einem von jedem Gruppenmitglied zu akzeptierenden Normensystem beruhte und das Gruppenverhalten stabilisieren sollte, so muß doch einschränkend unter Bezug auf nichtmarxistische Erkenntnisse gesagt werden, daß es keinen Führungsstil gibt, der für alle Situationen und in jeder Hinsicht als optimal zu gelten vermag (Mayntz 1963, S. 133 ff.). Abschließend bedarf es so noch des Hinweises, daß die Diskussion über den "*richtigen Führungsstil*" teilweise sehr stark ideologisiert und von einem mehr oder weniger utopischen Perfektionsstreben beseelt war.

Die Untersuchung der Bestimmungsfaktoren des Führungsverhaltens sozialistischer Leiter machte schon deutlich, daß innerhalb der Betriebshierarchie gerade die rangniedrigeren Vorgesetzten eine so besonders schwierige Stellung einnahmen, weil sie die Pflicht hatten, die Weisungen ihrer Vorgesetzten genau durchzuführen. Andererseits aber mußten sie auf das von ihnen zu leitende Kollektiv Rücksicht nehmen, damit ihre Anordnungen befolgt wurden. Ebenso wie der einzelne Vorgesetzte sich und seine Gruppe einzusetzen vermochte, um geplante Ziele zu erreichen, konnte das Kollektiv dem Betriebsziel bewußt entgegenarbeiten.

Um die Verhaltensweisen der Mitglieder eines Kollektivs zu untersuchen, muß hier und später von dem Gedanken ausgegangen werden, daß in einer solchen Arbeitsgruppe Menschen zusammen treffen, die sich ihre Partner nicht ausgewählt haben. Dennoch müssen die völlig verschiedenartig ausgelegten Persönlichkeitstypen innerhalb formeller Gruppen miteinander harmonisieren (Maasch 1968, S. 34), wenn die Arbeitsaufgabe reibungslos erfüllt werden soll. Inwieweit allerdings die hierfür notwendige echte Gemeinschaft in der Gruppe zustande kommt, hängt grundlegend von dem Willen der einzelnen Gruppenmitglieder ab.

Die Frage nach den Beziehungen zwischen den Menschen eines Betriebes kann aber nicht nur unter dem Gesichtspunkt direkter Leitungsbeziehungen betrachtet werden. Solche Betrachtungen sind für eine unter dem Koordinationsprinzip stehenden organisatorischen Strukturbildung zu eng, da Koordination neben der Über- und Unterordnung auch eine Erscheinungsform der Gleich- bzw. Nebenordnung hat (Kosiol 1962, S. 76). Die darum die vertikalen Beziehungen notwendig ergänzenden horizontalen Beziehungen verbinden einzelne oder mehrere Mitarbeiter derselben Rangebene. Meist ist es der Tatbestand der Arbeitsgruppe, der hier zählt, wobei sich "*die interpersonalen Beziehungen zwischen den Gruppemitgliedern innerhalb des offiziellen Rahmens bestehender Regeln [abspielen]. Im Idealfall sind sie völlig formalisiert und entpersönlicht*" (Stirn 1952, S. 33 f.). Diese Feststellung trifft auch für die diagonalen formellen interpersonalen Beziehungen zu, die Mitarbeiter verschiedener Rangebenen des Betriebs verknüpfen, d. h. die nicht in einem direkten oder indirekten Vorgesetzten-Mitarbeiter-Verhältnis zueinander stehen. Zuerst zählen hierzu die Beziehungen zwischen Stab und Linie. Diesen Beziehungen ist deshalb eine besondere Bedeutung beizumessen, weil sie Gefahren negativer Abweichungen vom formell Geplanten in sich tragen.

Schließlich mußten auch sozialistische Kollektive eine solche innere Gliederung besitzen, d. h. eine bestimmte Konstellation von sozialen Rollen, die sich aus den Erfordernissen der gemeinsamen Aufgabenstellung ergab (DDR-Handbuch 1985, S. 733, Stichwort: Kollektiv- und Arbeitserziehung). Dieser Aufgabenstellung konnte das Kollektiv nur dann gerecht werden, wenn jedes Kollektivmitglied eine bestimmte Rolle übernahm und diese Rolle auch voll ausnutzte (ebd.).

Als eminent wichtige Kategorie der Soziologie und Sozialpsychologie wurde die soziale Rolle erst seit Mitte der sechziger Jahre unter dem Gesichtspunkt ihrer Eignung bei der Konstituierung einer marxistisch-leninistischen DDR-Sozialwissenschaft zum Objekt wissenschaftlicher Auseinandersetzungen gemacht (Lind 1977, S. 189). Marxistisch-leninistische Sozialwissenschaftler gelangten,

sich auf den gleichen theoretischen und politisch-ideologischen Bedeutungsrahmen berufend, zu divergierenden, kontroversen Beurteilungen der Kategorie Rolle bzw. der Rollentheorie. So vertrat Hahn (1983, S. 552 ff.) die Position der Unvereinbarkeit der Rollentheorie mit der marxistischen Soziologie der sozialistischen Gesellschaft²⁷⁶, während Hiebsch/Vorweg (1971, S. 219) im Kontext mit der Kollektiverziehung aufgrund empirischer Untersuchungen zu der alten Erkenntnis kamen, daß sich die Gruppenstruktur als Bewertungsmuster entsprechend den Kooperationsvorgängen in drei Dimensionen gliedert: die Rangstruktur (personenbezogene Bewertung), die Aufgabenstruktur (aufgabenbezogene Bewertung) und die Rollenstruktur (personen-aufgaben-bezogene Wertung). Eine besondere Wertung wurde hierbei der Rollenstruktur eingeräumt, weil sie eine gewisse "Integration" von Rang- und Aufgabenstruktur darstellt (Lind 1977, S. 129).

Obwohl sich hochentwickelte Industriegesellschaften bekanntermaßen schwerlich allein durch Weisungen funktions- und entwicklungsfähig halten lassen, hatte die SED die Rolle der Werktätigen auf eine mechanisch-instrumentelle Behandlung begrenzt (Eckhardt 1981, S. 87).

Resultat dieser bisherigen Überlegungen ist daher, daß in einem völlig zweckrational geplanten und konstruierten sozialen Gebilde wie dem sozialistischen Arbeitskollektiv, ein Netzwerk von interpersonellen Beziehungen bestand, das nicht nur die Gruppenmitglieder verknüpfte, sondern auch zwischen verschiedenen Arbeitsgruppen und Abteilungen verlief. Am besten funktionierte dieses Netzwerk, und damit die betriebliche Organisation, nach der Anschauung der "Schöpfer" dieses Systems, wenn persönliche Erwartungen nicht mit formellen Handlungen kollidierten. Derartige Anforderungen an die Interagierenden waren aber unerfüllbar, da sie ein sozial vollkommen störungsfreies Kollektiv voraussetzten, das es in der Realität nicht gab.

Stirn (1965, S. 187) bestätigt diesen Gedankengang für westliche Arbeitsgruppen mit dem Hinweis, daß das soziale "Gleichgewicht [...] nie erreicht [wird], weil immer wieder Einflüsse auftreten, die zu Veränderungen innerhalb des interpersonalen Beziehungsnetzes führen." Neben den genannten und den das Gleichgewicht störenden Faktoren, die speziell von der Betriebsorganisation abzuleiten sind und auf das Verhalten der Mitarbeiter einwirkten, sind solche Probleme zu nennen und später zu untersuchen, deren Ursachen im personellen Bereich liegen (Dahrendorf 1959, S. 33).

2.2.6 Soziale Kontrolle im Schichtkollektiv

Denn gerade in sozialistischen Arbeitskollektiven war die "Interdependenz des Handelns" ihrer Mitglieder das hervorzuhebende Merkmal, und zwar derart, daß sich ein das individuelle Handeln prägendes Normen- und Wertesystem entwickelt hatte. Eine soziale Norm wurde im sozialistischen Schrifttum als "Regel, Direktive bzw. Standard des sozialen Verhaltens" (LdS 1987, S. 287, Stichwort: Norm, soziale) definiert, die ein bestimmtes Verhalten vorschrieb und als Maßstab zur Bewertung des Verhaltens fungierte (ebd., S. 288). Ähnlich definiert die westliche Soziologie "Norm" als "Verhaltensstandard, -regel, -richtschnur" (Treiber 1988, S. 534), wobei sich innerhalb der Systeme die Normative unterschieden und deren Legitimation dazu grundlegend verschieden waren.

Der Zusammensetzung und dem politischen Kern der Kollektive maß die SED auch aus Kontrollgründen eine große Bedeutung bei, wie schon an anderer Stelle dargelegt worden ist. Dieses Ziel entsprach der angestrebten erzieherischen und der Kontrollwirkung des Arbeitskollektivs auf den einzelnen (Hartmann/Fischer 1982, S. 180; Voß 1986, S. 273).

Neben der Führungsstruktur bildet sich auch eine soziale Kontrolle heraus (Fürstenberg 1971, S. 42). Die marxistisch-leninistische Soziologie lehnte sich an diese Erkenntnisse der "bürgerlichen" Soziologie inhaltlich an (WB der m. - l. Soziologie 1983, S. 362, Stichwort: Kontrolle). Durch den

²⁷⁶ Die Frage nach der Rolle ist in den marxistisch-leninistischen Gesellschaftswissenschaften äußerst unbefriedigend gestellt, geschweige denn beantwortet worden. Nach marxistisch-leninistischer Auffassung äußerte sich nämlich die Bestimmtheit des individuellen Handelns nicht in der Forderung, sich Rollen anzupassen, sondern angeblich in der zunehmenden Einsicht des einzelnen in gesellschaftliche Zusammenhänge, die sich durch sein Handeln realisierten (WB der m. - l. Soziologie 1983, S. 552 - 556, Stichwort: Schicht, soziale).

Prozeß der sozialen Kontrolle werden die Einstellungen und damit die Verhaltensabweichungen der Gruppenmitglieder (Stirn 1965, S. 497) beeinflußt.

Im sozialistischen Schrifttum traf man häufig auf die Feststellung, daß die sozialen Beziehungen im Kollektiv in hohem Maße von den Kollektivnormen geprägt wurden (LdW 1982, S. 304, Stichwort: Erziehungsprozeß). Kollektive Verhaltensnormen als Elemente verschiedener Bestandteile des gesellschaftlichen Bewußtseins (Ideologie, Ökonomie usw.) fungierten im Sozialismus als Maßstab für die Beurteilung und Bewertung des Verhaltens der Kollektivmitglieder und dienten zugleich als Gradmesser bei der individuellen Erziehung der Werktätigen im Sinne der Partei (Glodde/Henning 1980, S. 89). Insofern sollten sozialistische Normen zur Übereinstimmung gesellschaftlichen, kollektiven und individuellen Verhaltens beitragen, *"nötigenfalls auch mit Nachdruck durch das Kollektiv"* (ebd.).

In sozialistischen Untersuchungen zur Kollektiventwicklung konnte eine Rangreihe der normierten Verhaltensbereiche im Arbeitskollektiv nachgewiesen werden (Kahl 1977, S. 191 ff.). Danach wurden solche Verhaltensweisen am stärksten normiert und sanktioniert, die der Erfüllung unmittelbarer Arbeitsaufgaben dienten (Glodde/Henning 1980, S. 91), während Verhaltensweisen außerhalb des Arbeitsprozesses, wie beispielsweise Verhalten in der Ehe und Familie am schwächsten normiert und sanktioniert wurden (ebd.).

Zur Normierung der Arbeitsprozesse im Kollektivbereich hieß es: *"Die in den Arbeitskollektiven entwickelten Kollektivnormen, deren Niveau vom politischen und fachlichen Qualifikationsniveau der Kollektivmitglieder und vom Zusammenwirken von Leiter und gesellschaftlichen Organisationen bestimmt wird, prägen wesentlich das sozialistische Arbeitsverhalten"* (Sauer 1986 a, S. 16).

Formelle Normen, z. B. Leistungsnormen, die sich aus Menge, Güte und Zeit zusammensetzen, sind beispielsweise aus der industriellen Fertigung bekannt. Gerade für den sozialistischen Betrieb war zunächst nur interessant, daß eine Norm erfüllt wurde und weniger wichtig, wie das geschah. Daneben stellte jedes Kollektiv nach stillschweigender Übereinkunft eigene *"Gesetze"* auf, denen sich der einzelne unterwerfen mußte, wenn er nicht den Kontakt zur Gruppe einbüßen wollte.

Wenn das Verhalten des einzelnen dabei nicht den Wünschen der Gruppen entsprach, konnte sich die Gruppe enger zusammenschließen, um dann gegebenenfalls zu Repressalien greifen. Damit ist gleichzeitig der Hinweis auf die Existenz informeller interpersonalen Beziehungen gegeben.

Neben den im betrieblichen Strukturplan festgelegten Formalbeziehungen des einzelnen zu Vorgesetzten, Beschäftigten und Kollegen entwickelten sich auch in sozialistischen Arbeitskollektiven mehr oder weniger verfestigte persönliche Kontakte, die von der Organisation nicht geplant waren. Je häufiger die genannten Personen *"miteinander in Interaktion stehen, desto mehr tendieren ihre Aktivitäten und Gefühle dazu, sich in mancher Hinsicht aneinander anzugleichen"* und ein Zusammengehörigkeitsgefühl zu entwickeln wie nichtmarxistische Wissenschaftler feststellen (Stirn 1952, S. 35; Homans 1965, S. 133);. Zusammengehörigkeitsgefühle werden begünstigt durch Sympathie, Gewohnheit und gleiche Interessen und führen oft zur Bildung informeller Gruppen (Stirn 1970, S. 505; 1952, S. 35). Unter sozialistischen Verhältnissen kam so Riedel (1982, S. 142) zu dem Ergebnis, *"wonach die befragten Schichtarbeiter eine tiefere Verbundenheit mit ihrem Kollektiv zum Ausdruck bringen als die Nichtschichtarbeiter [...]. Es ist daher anzunehmen, daß unter den Bedingungen der Schichtarbeit gute zwischenmenschliche Beziehungen im Arbeitskollektiv besonders begünstigend auf die Schaffung gemeinsamer Freizeiterlebnisse wirken. Dies impliziert zugleich eine Rückwirkung auf das Arbeitskollektiv, daß durch solche Kontakte seiner Mitglieder außerhalb der Arbeitszeit stabilisiert und weiterentwickelt wird."*

Eine Sonderform der informellen Gruppe stellt die Clique dar. Politisch-ideologische Entscheidungen und Opportunitätserwägungen führten sowohl zur Ausklammerung dieses Themenbereiches aus der sozialwissenschaftlichen DDR-Forschung als auch die verkürzte Darstellung gruppendynamischer Prozesse. Um den Wert der Analyse durch Unvollständigkeit nicht zu mindern, soll dennoch das soziale Phänomen der informellen Beziehungen resp. Gruppe unter Heranziehung westlicher Arbeiten kurz rezipiert werden. Ihr werden in der Literatur fast ausschließlich

Dysfunktionen zugeschrieben, und zwar deswegen, weil sich die Clique durch die Verfolgung betont egoistischer Interessen auf Kosten anderer, stärkste Disziplin, Abkapselung und Machtausübung - vor allem auf Kollegen der gleichen Ebene - auszeichnet (Mayntz 1958, S. 73; Dahrendorf 1965, S. 69; Bornemann 1967, S. 112). Treffend kennzeichnet Maasch (1968, S. 78) die Clique, wenn er meint, daß deren Angehörige *"alle unter einer Decke steckten"*. In der Tat schützt auch einer den anderen, wenn es sich als notwendig erweist. Ziel der Clique kann schließlich auch der Versuch sein, eine sich ihren Interessen entgegenstellende Person durch bewußte Manipulation von Gerüchten zu denunzieren. Gerüchte bringen Angst und Unsicherheit mit sich. Folglich kann die Clique als informelle Gruppe stärkster negativer Färbung bezeichnet werden.

Die formelle Arbeitsgruppe wird oft durch die räumlich-arbeitsmäßige Nähe der Gruppenmitglieder wesentliche Impulse zur Entstehung informeller sozialer Beziehungen geben, die damit zum Ausgangspunkt der Entwicklung informeller Gruppen werden. Jedoch bedingt das Zustandekommen solcher Gruppen darüber hinaus notwendig ein Zusammengehörigkeitsgefühl, das am ehesten durch die Gemeinsamkeit bestimmter sozialer Merkmale (z. B. Geschlecht, Alter, Betriebszugehörigkeitsdauer, Ausbildung, Stellung in der Betriebshierarchie, inner- und außerbetrieblicher Interessen, Sympathiebeziehungen usw.) erreicht wird (Mayntz 1958, S. 70 ff.; Dahrendorf 1959, S. 39). Grundvoraussetzung für die Entwicklung informeller Gruppen ist das Fehlen von Distanzfaktoren, denn *"es gibt keine informellen Gruppen auf Distanz"* (König 1961, S. 969).

Die innere Struktur informeller Gruppen zeigt häufig *"wiederkehrende, aber nicht unbedingt regelmäßig stattfindende interpersonale Kontakte außerhalb der durch eine formelle Organisation gesetzten Ordnung"* (Stirn 1952, S. 35). Bedeutsame Erscheinungsformen solcher Gruppen sind informelle Arbeitsgruppen, informelle Ranggruppen, autonome Gruppen und Bezugsgruppen (Fürstenberg 1964, S. 30 ff., Stirn 1970, S. 505 f.). Die informelle Arbeitsgruppe braucht aber nicht unbedingt das Ergebnis einer Vereinigung von Personen der formellen Arbeitsgruppe zu sein.

Förderlich ist ein solches soziales Gebilde, wenn seine Interessen denen des Betriebes nicht zuwiderlaufen, d. h. wenn durch die informelle Gruppe positive und soziale Funktionen (z. B. Ausgleichsfunktion, Erziehungsfunktion, Integrationsfunktion, Fixierungs- oder Sicherungsfunktion, Leistungsfunktion, Kommunikationsfunktion) erfüllt werden, was aber häufig nicht der Fall ist (Keiper 1961, S. 113 ff.). Informelle Gruppenziele können ebenso im Gegensatz zu den betrieblichen Interessen stehen und damit den Betriebszweck gefährden. Positive und negative Funktionen informeller Gruppen müssen also oft unter dualen Gesichtspunkten betrachtet werden - wie beispielsweise die erwähnte Kommunikationsfunktion. Diese dient zwar durchaus dazu, *"formelle Kommunikationshierarchie [zu] ergänzen, ihre Lücken [zu] stopfen"* (Dahrendorf 1965, S. 70). Die Gefahr einer Filtrierung, Selektion oder Unterschlagung formell erforderlicher Informationen *"von unten nach oben"* aus Antipathie gegenüber anderen Personen darf dabei aber nicht verkannt werden (Mayntz 1958, S. 45). Daneben lassen sich aus westlicher Sicht weitere wesentliche negative Einflüsse informeller Gruppenbildung auf die interpersonalen Beziehungen in grundsätzlich zwei Hauptkategorien zusammenfassen: durch informelle Gruppen verursachte Störungen des Gruppen- oder Betriebsgeschehens und die innerhalb informeller Gruppen hervorgerufenen Dissonanzen (Keiper 1961, S. 115 ff.).

Im Betriebsgeschehen gewinnt die informelle Gruppe immer dann eine eminente negative Bedeutung, wenn sie sich auffällig von anderen Gruppen abhebt und diese gar als Gegner betrachtet und bekämpft. Ursachen hierfür können rein gruppenspezifisch veranlaßte Vorkommnisse - z. B. Rivalität um Rang und Ansehen - oder divergierende Ansichten über formelle Anordnungen sein (Gardner/Moore 1958, S. 98; Keiper 1961, S. 116). Das Ergebnis derartiger Bestrebungen ist eine relativ starke Störung der sozialen Beziehungen. Eine ähnliche Quelle sozialer Disharmonie liegt in dem Willen begründet, gruppenfremde Personen in die informelle Gruppennorm zu zwingen oder zu boykottieren. Die Intensität dieser Bemühungen scheint aber von der Kontaktdichte, d. h. dem Kohäsionsgrad abzuhängen und zeigt die schon oben dargestellte Wirkung (Keiper 1961, S. 116 f.).

Aus marxistisch-leninistischer Sicht bezeichnete (LdW 1982, S. 844 f., Stichwort: Status, sozialer) der "Status" die "Bewertung bzw. das Ansehen des Individuums aufgrund seiner sozialen Position und seiner pers. Leistung in der kooperativen Tätigkeit einer bestimmten Gruppe (Kollektiv)." Die westliche Soziologie definiert innerhalb der Schichtungstheorie mit "sozialem Status" den "relativen Rang einer sozialen Rolle [...] gemäß den Wertvorstellungen der Mitglieder des Universums von Rollen, innerhalb dessen eine Rolle fungiert" (Dahrendorf 1965, S. 82; ähnlich: Mayntz 1958, S. 18). Demnach handelt es sich systemneutral nicht um eine Bewertung von Personen, sondern von Positionen (Tenbruck 1973, Sp. 1577). Bewertungsmaßstäbe hierfür sind formelle und informelle Aspekte, wobei die letzteren zwar überwiegen dürfen, deren Existenz in der marxistisch-leninistischen Soziologie bekanntlich aber weitgehend geleugnet wurde.

Der formelle Anteil des Statusphänomens umfaßt die formelle Rangordnung und die Einkommensstruktur des Betriebes (Mayntz 1958, S. 49; Dahrendorf 1959, S. 40; LdW 1982, S. 845, Stichwort: Status, sozialer). Dieses grobe Umrißschema des betrieblichen Statussystems wird durch mannigfache informelle Statuskriterien ergänzt: Alter, Geschlecht, Familienstand, politische, ethnische, rassische und in mancher Gesellschaft auch religiöse Zugehörigkeit sowie der Beruf, die Herkunft, die Erziehung (Ausbildung) usw. und vor allem die Machtposition (Mayntz 1958, S. 48 f.; LdW 1982, S. 845, Stichwort: Status, sozialer). Zur Durchführung und Aufrechterhaltung des einmal zugeschriebenen oder erworbenen Status sind Symbole erforderlich, die, für jedermann leicht sichtbar, die äußere Kenntlichmachung der Position gewährleisten sollen.

Statussymbole sind in der westlichen Wissenschaft von Barnard (1970, S. 50 ff.) systematisiert worden. Da aber jeder in einer Organisation bestrebt ist, neue "Gradabzeichen" zu erfinden und um deren Anerkennung bei anderen Personen zu ringen, kann es sich bei derartigen Katalogisierungen nur um Versuche handeln. Die unterschiedliche Handhabung von formellen Statussymbolen wird gewöhnlich sehr schnell wahrgenommen. Daraus resultiert für die betriebliche Personalpolitik die Aufgabe größerer Achtsamkeit im Umgang mit Statussymbolen (Keiper 1961, S. 122). Allerdings können sie auch bewußt als Mittel²⁷⁷ zur Belohnung und Bestrafung, Versetzungen usw. eingesetzt werden. So gehören Versetzungen aufgrund besonderer Leistungen in ranghöhere Stellen ebenso zur Tagesordnung wie solche auf sogenannte "Abstellgleise", die Degradierungen gleich als Ausdruck von "Bestrafung" bei Nichterfüllung vorgegebener Aufgaben aufzufassen sind (Engel/Riedmann 1973, S. 44). Der Verlust von Statussymbolen durch organisatorische Änderungen, Versetzungen usw. ist eine weitere Problematik, auf die hier lediglich hingewiesen sei.

Fragen des Status beinhalten noch andere soziale Probleme. Zu nennen wäre die subjektive Autorität des Vorgesetzten, die u. a. von seinem Prestige, das er kraft seines Status besitzt, abhängig ist (Mayntz 1958, S. 59). Um Autorität wirksam werden zu lassen, ist es erforderlich, daß die Erwartungen der Mitarbeiter in Betracht gezogen werden. Diese haben ihre eignen Vorstellungen darüber, wie Autorität und das Prestige der Vorgesetztenposition beschaffen sein müssen. Diesbezüglich wahrgenommene Divergenzen verursachen Dissonanzen durch die Ablehnung der betreffenden Person (Klima 1988, S. 166).

"Wenn die Autorität und das Prestige der Vorgesetztenposition nicht mit der Anerkennung und Schätzung der Person, die diese Position einnimmt, verbunden ist, kennen informelle Gruppen eine ganze Skala von Methoden des Protestes, vom böswilligen Spitznamen und heimlichen Tuscheln über die bewußte Insubordination zur Klage und Beschwerde" (Dahrendorf 1959, S. 49).

Exemplarisch wurde dies deutlich am Verhältnis zu den sozialistischen Meistern, die sowohl in der offiziellen als auch inoffiziellen Vermittlung von Interessen eine Schlüsselstellung einnahmen. Nach den Recherchen von Gut et al. (1993, S. 35 f.) wurden die Meister meist als "Laufburschen" wahrgenommen und oft als "Löffel der Brigaden" bezeichnet. Da die Bearbeitung von Arbeitsaufträ-

²⁷⁷ Im sozialen Beziehungsgeflecht gibt der Status aus westlicher Sicht einen Platz an, an den bestimmte Rollenansprüche geknüpft werden (Klima 1988, S. 743). So wird zwar im Lexikon der Wirtschaft (1982, S. 845) unter dem Begriff "Status" mit Verweiszeichen ausdrücklich auf den Begriff der sozialen Rolle verwiesen, gleichwohl sucht man den Terminus in diesem Werk vergeblich.

gen und die Arbeitsnormen weitgehend von den Brigaden bestimmt wurden und der Meister für die erforderlichen Bedingungen und die betriebliche Absicherung zu sorgen hatte, unterlag die Rollenmacht des Meisters tendenziell einem informellen Mitbestimmungsrecht der Brigaden (Gut et al. 1993, S. 36). Ein weiteres typisches Beispiel hierfür (ebd.) ist der weitgehende Verzicht auf Kontrolle und Durchführung einer ernsthaften Arbeitszeitnormung (Regelung der Pausen, der Beginn und das Ende der täglichen Arbeitszeit oder die eigenmächtige Unterbrechung der Arbeit zum Einkauf von Mangelwaren).

Ein solches Verhalten kann sich gleichermaßen auch bei Ablehnung von Kollegen zeigen (Dahrendorf 1959, S. 49). Status, Autorität und betrieblich sowie außerbetrieblich hervorgerufene Wertvorstellungen bilden ein enges Geflecht gegenseitiger Bedingungen und Abhängigkeit, das bei der Gestaltung sozialer Beziehungen berücksichtigt werden muß, wenn das Ziel *"ökonomisch richtiger und soziale gerechter Menschenführung im Betrieb"* (Keiper 1961, S. 125) erreicht werden soll.

Durch die Bildung eines Systems von Rollen sicherte sich die SED die Orientierung des Verhaltens an den überindividuellen Normen, an den gesellschaftlichen Interessen. Nicht legitimiert beanspruchte die SED für sich, Interessen zu vertreten, die hier die DDR-Allgemeinheit von existentieller Bedeutung waren und versuchte, normgemäßes wie normwidriges Verhalten zu sanktionieren.

Personenbezogene Erwartungen richteten sich auf die Rolle des einzelnen. Die Erwartungen der Rolle umfaßten zunächst einmal die rein sachliche Aufgabenerfüllung, sie schrieben Interaktionsmuster vor (z. B. Kommunikationswege), sie beinhalteten aber auch ganz allgemeine, sachlich nicht relevante Werte und Aussagen darüber, wie sich der einzelne zu verhalten hat (Lepsius 1967, S. 134 f.; Tenbruck 1973, S. 1467). Das Verhalten wurde aber nicht nur von den Rollenerwartungen geprägt, sondern umgekehrt werden auch die Erwartungen vom faktischen Verhalten der Gruppenmitglieder beeinflußt (Katz/Kahn 1966, S. 183). Entspricht der einzelne den an ihn gerichteten Erwartungen, sind die Voraussetzungen für ein rollenkonformes Verhalten gegeben.

Da die Bereitschaft zur Mehrschichtarbeit nach dem politisch-ideologischen Anspruch der SED ein Teil der sozialistischen Arbeitseinstellung war (Führich/Johne 1970 a, S. 3), mußte sie *"Angelegenheit eines jeden Werktätigen"* werden (Rademacher 1970, S. 196). Diese sozialistische Einstellung verlangte die Akzeptanz *"mindestens"* dreier Aspekte (Führich/Johne 1970 a, S. 3):

- eine positive Einschätzung des Nutzens der Mehrschichtarbeit für die sozialistische Gesellschaft auf der Basis von Kenntnissen über grundlegende ökonomische Zusammenhänge;
- eine positive Beurteilung des Nutzens der Mehrschichtarbeit im eigenen Arbeitsbereich bei vorhandener ökonomischer Notwendigkeit;
- eine persönliche Bereitschaft zur Mehrschichtarbeit, die sich aus den beiden erstgenannten Gesichtspunkten ergibt.

Daß auch im politisch-ideologischen, ökonomischen und gesellschaftlichem System des realen Sozialismus ein solcher Automatismus nicht existieren konnte, bestätigen die Ergebnisse der von R. Weidig durchgeführten soziologischen Studie über die *"Sozialistische Gemeinschaftsarbeit"*. Weidig (1969, S. 113) unterschied in der Qualität der Leistungen und der sozialen Beziehungen der Bewußtseinsinhalte und Aktivitäten sowie in der Wahrnehmung von Funktionen zwischen *"schwachen"* und *"fortgeschrittenen"* Arbeitskollektiven. Da Kollektive das Tempo der Intensivierung beschleunigen sollten (Kollektive... 1986, S. 1), war eine *"niedrige Auslastung hochproduktiver Maschinen"* einer *"der schlimmsten Mängel"*, die ein Betriebskollektiv zulassen konnte (Plandiskussion... 1968, S. 14).

Deutlich wurde die Bedeutung des *"Entwicklungsstandes"* eines Kollektivs bei der Bereitschaft eines einzelnen oder des geschlossenen Übergangs eines Kollektivs zur Mehrschichtarbeit hervorgehoben (Rosenkranz 1975, S. 59). Nach diesem Autor war jedoch der geschlossene Übergang eines Kollektivs zur Nacht- und Schichtarbeit selten zu erwarten (ebd.).

Denn das Menschen nur selten Bereitschaft zeigen, ihr Verhalten grundlegend zu ändern, wenn es auf bestimmten Erfahrungen und Gewohnheiten, Einstellungen und sozialen Beziehungen beruht (Seashore 1961), mußten auch marxistisch-leninistische Publizisten trotz aller Identitätstheoreme eingestehen, wenn sie schrieben, daß "*verbalisierte Einstellungen und tatsächliches Verhalten in einer analogen Situation [...] daher nicht immer in Übereinstimmung stehen*" würden (Kahl/Wilsdorf/Wolf 1984, S. 76 f.). Allerdings mutmaßten die Autoren weiter, daß die Wahrscheinlichkeit der Übereinstimmung um so höher wäre, "*je häufiger der einzelne oder das Kollektiv mit dem anerkannten und verinnerlichten Normvorrat eine analoge Situation erfolgreich meistern konnte*" (*ebd.*). In den vorherrschenden Konzeptionen der DDR-Gesellschaftswissenschaften war das Ausmaß der Integration in die Gruppe resp. die Anpassung an die für sie vorgegebenen Normative als Gradmesser für positive bzw. negative Sanktionen erkoren worden (Lind 1977, S. 138).

Der Zusammenhang zwischen Gruppenkohäsion und Normkonformität liegt darin begründet, daß die Aufrechterhaltung der Normen der für die Mitglieder bedeutenden Gruppe eine Belohnung darstellt; entgegengesetzt stellt die Normverletzung in kohärenten Gruppen nach Frei (1969, S. 124) eine Strafe für die Gruppenmitglieder dar und entsprechende Sanktionen gegen Normbrecher nach sich zieht. Normgemäßes Verhalten der Werktätigen wurde also entsprechend positiv, normwidriges negativ sanktioniert. Für die Stellung der Werktätigen ergab sich aus diesem Normgefüge eine ständige Aufforderung zum Leistungsvergleich und zur Leistungserbringung (Eckhardt 1981, S. 119; Thämetl/Fritzsche 1982, S. 393). So firmierte eine Initiative unter der Losung "*15 + 2*" (Weissenborn/Lamer 1970, S. 451; Howald 1984, S. 5; Polster/Dies 1984, S. 3). Mit dieser Aktion sollte der bislang übliche Dreischichtrhythmus von 15 auf 17 Schichten pro Woche erweitert werden. Im Namen dieser Ziele und zu ihrer Verwirklichung forderte die SED dann den Werktätigen bestimmte Handlungen und Erklärungen ab.

Konformitätsdruck übte die SED bei der Ausweitung der Mehrschichtarbeit auch in anderer Hinsicht aus (Rüscher 1975, S. 1206). Das Normgefüge, dem sich der Werktätige in seiner Arbeit zu unterwerfen hatte, war darum charakterisiert durch Begriffe wie Verzicht und Leistungsbereitschaft. So wurde den Mehrschichtarbeitern durch die "*technisch-technologische und ökonomische Notwendigkeit*" suggeriert, sich in besonderer Weise für die Kontinuität der Produktion verantwortlich zu fühlen (Gürtler 1972, S. 748; 1974, S. 75 f.; Fünffache Produktivität... 1987, S. 3).

Der Einfallsreichtum der DDR-Obrigkeit, zusätzliche Mehrarbeit von den Werktätigen abzuverlangen, war dabei in der Tat ausgefallen (Mainz 1982, S. 933): Feierabend-, Sonder-, Initiativ- und Ehrensichten, hinzu kamen Friedensschichten sowie die jedem DDR-Bürger geläufigen Subbotniks, die "*freiwillige*" Samstagsschicht (Lenin [1919], *Ausgewählte Werk*, Bd. V, 1979, S. 153 ff.), wobei die Bewegung der kommunistischen Subbotniks, die 1919 begann, als historischer Ausgangspunkt galt. Wer sich dem Subbotnik verweigerte, galt als Diversant, obwohl dabei das Pathos ideologischer, superlativischer Propaganda im DDR-Wirtschaftsleben oft grotesk auf eine erbärmliche Realität traf.

Auf vermittelte und indirekte Beziehung zum Arbeitsprozeß bezogen sich schließlich auch seit langem angewandte Formen der Traditionspflege, wie beispielsweise die Namensgebung der Arbeitskollektive nach "*Kämpfen der Arbeiterbewegung*", "*progressiven Persönlichkeiten des öffentlichen Lebens*", "*nach bedeutenden politischen Ereignissen*" und "*nach bekannten Initiatoren und Aktivisten der sozialistischen Masseninitiative und Wettbewerbsführung*" (Stollberg 1976, S. 162). Verpflichtende Beziehung zum Arbeitsprozeß hatten sog. "*neue Traditionen*" wie beispielsweise (Handbuch DDR-Wirtschaft 1985, S. 100; Kulturpolitisches Wörterbuch 1978, S. 671 ff.; LdW 1982, S. 677, Stichwort: Nutzeffekt) die "*Schicht- und Qualitätsgarantie*" zur Ausschaltung von Produktivitätseinbußen aufgrund des Schichtwechsels. Da es der SED darauf ankam, "*neue*" Traditionen zu schaffen, sah sich Sasse (1980, S. 120 f.) dazu veranlaßt, zur propagandistischen Unterstützung bei der Gewinnung von Mehrschichtarbeitern Vorschläge für die illustrative Gestaltung von "*Traditionszimmern*" zu kreieren.

Von Interesse ist in diesem Zusammenhang die gegenseitige Erziehung in den sozialistischen Arbeitskollektiven, wobei die Verhaltenskontrolle ein entscheidendes Instrument der Motivation und Steuerung darstellen sollte (Neuner 1978, S. 96; Glodde/Henning 1980, S. 9 f.).

Aktivitäten der einzelnen Gruppenmitglieder, ihre Ziel- und Wertorientierungen werden aus nichtmarxistischer Perspektive nicht nur von der Führung, sondern wechselseitig durch die Gruppenmitglieder selbst kontrolliert, *"ohne daß sich die Gruppe dieser Kontrolle in Richtung einer Verhaltenskonformität bewußt werden muß"* (Fürstenberg 1971, S. 42). *"Soziale Kontrolle liegt immer dann vor, wenn ein bestimmtes Verhalten sanktioniert, d. h. belohnt oder bestraft wird, was das Bestehen einer sozialen Norm, eines Verhaltensrichtmaßes voraussetzt"* (Fürstenberg 1971, S. 22). Auch nach Homans (1965, S. 126 f.) erfolgt die Sanktionierung des Verhaltens bei dessen elementaren Formen unmittelbar durch die Interagierenden. Er unterscheidet im Bereich faktischen Verhaltens Aktivitäten, Interaktionen und Sentiments (Gefühle), im Bereich normativen Verhaltens Werte und Normen.

Die Meinung des Kollektivs zur Leistung seiner Mitglieder stellte ein wichtiges Mittel kollektiver Erziehung und Selbsterziehung nach der Auffassung sozialistischer Publizisten dar (Protokoll 1971 a, S. 104; Geuther/Heinze/Siemon 1976 b, S. 14; Gerth et al. 1979, S. 72; Neuner 1978, S. 214). Kollektive Erziehung und Selbsterziehung spielte eine bedeutende Rolle bei der Umsetzung der Leistungsanforderungen in kollektives Bewußtsein und dem Leistungsvergleich mit anderen Kollektiven²⁷⁸.

Im sozialistischen Schrifttum trifft man häufig auf Hinweise, die es als notwendig ansahen, daß sich das Kollektiv systematisch und konsequent mit solchen Einstellungen und Verhaltensweisen bestimmter Mitglieder auseinandersetzen sollte, die den politisch-ideologischen Anschauungen und Normen widersprachen (Gerth et al. 1979, S. 72). Zwar waren solche Erscheinungen selten, wie behauptet wurde (Geuther/Heinze/Siemon 1976 b, S. 14), jedoch nahmen sich Kollektivmitglieder die *"entsprechenden Kollegen immer vor"* (Wolkow 1974, S. 14). Da das sozialistische Arbeitskollektiv sich auch dafür verantwortlich fühlte, wie sich jedes Kollektivmitglied zu einer sozialistischen Persönlichkeit entwickelte (Geuther/Heinze/Siemon 1976 b, S. 15 f.), konnten Erscheinungen von Liederlichkeit oder mangelndem Verantwortungsgefühl nicht verziehen (ebd.) und mit *"Bummelanten"*, *"Faulenzern"*, *"Ausschußerzeugern"* sowie *"Zugvögeln"* keine Nachsicht geduldet werden (Breshnew 1972 a, S. 3).

Pädagogische Prozesse dieser Art hatten sozialistische Denk- und Verhaltensweisen der Kollektivmitglieder herauszubilden, die mit den Zielen der SED im Einklang standen (Demmler 1979, S. 10; Neuner 1978, S. 127). Insbesondere sollten desgleichen mit der Erziehung im und durch das Kollektiv die sozialistische Arbeitsdisziplin erhöht und eine Atmosphäre der *"Unduldsamkeit gegenüber Arbeitsbummelei, Vergeudung von Arbeitszeit und Material, gegen Schluderei, Leistungszurückhaltung und Veruntreuung von Volkseigentum"* (Glodde/Henning 1980, S. 21; Wolkow 1974, S. 38; Erläuterungen 1979, S. 77; LdW 1982, S. 162, Stichwort: Ausbildungsvereinbarung; LdW 1986, S. 41, Stichwort: Ausbuchung) erreicht werden.

Die *"Hilfe"*, die das sozialistische Arbeitskollektiv dem Werktätigen leistete, wurde als ein *"Ausdruck der Verantwortung jedes einzelnen für alle Mitglieder des Kollektivs"* angesehen (Geuther/Heinze/Siemon 1976 b, S. 14; Feig/Mirche 1986, S. 117). Unzweideutig wurde dazu auch auf dem Parteitag 1971 gedroht: *"Es gibt einzelne Genossen, die verlernt haben, den Wert der Kritik und Selbstkritik zu schätzen. Sie wähnen sich klüger als das Kollektiv [...]. Sie fühlen sich für unfehlbar und unantastbar. Eine derartige Haltung muß mit der Kraft des Kollektivs korrigiert werden [...]"* (Protokoll 1971 a, S. 104).

²⁷⁸ Aus nichtmarxistischer Sicht ist der Druck der Gruppe ein für die Leistung wichtiges Moment (Fittkau-Garthe 1970, S. 202). Daß die Beschäftigten sich in ihrer Leistung darauf einstellen, welche Leistungen man in der Gruppe befürwortet und erwartet - denn einem Abweichen von der Gruppennorm würde Mißachtung von seiten der anderen Gruppenmitglieder folgen - bestätigen Brayfield/Crockett (1952) und Zaleznik et al. (1958).

Nicht nur auf den Aspekt der Leistung beschränkt besteht für Cohen (1970, S. 29) die Bedeutung einer Rolle zum Teil darin, daß Rollenträger den Regeln des Kollektivs unterworfen sind. Die Mitglieder des Kollektivs, das synonym mit der Gruppe ist, werden nach Positionen unterschieden, die sie innerhalb des Kollektivs einnehmen und an die bestimmte Erwartungen oder Regeln geknüpft sind (Cohen 1970, S. 31).

Um die Unterwerfung unter das Kollektiv zu erreichen, bediente sich der Parteiapparat des Instruments der *"Kritik und Selbstkritik"* als wesentlichem *"Bestandteil der sozialistischen Beziehungen"* (Protokoll 1959 a, S. 111). Nach Riedel (1982, S. 141) wies der Grad der Ausprägung von Kritik und Selbstkritik in den von ihm befragten Kollektiven der Nicht-Schichtarbeiter und Schichtarbeiter ein etwa gleiches Niveau auf.

Im Verfahren der Kritik und Selbstkritik sollte dem Werktätigen deutlich gemacht werden, daß alle Bereiche seines Lebens den Interessen der SED unterzuordnen waren (Richert 1958, S. 317). Dabei erfuhr er auch, was es hieß, außerhalb des Kollektivs zu stehen (ebd.; Ladensack/Freyer 1977, S. 160).

War etwa bis zum Ende der sechziger Jahre oft das Ausmaß der existentiellen Bedrohungen zu beanstanden, dem der von Kritik und Selbstkritik Betroffene häufig ungerechtfertigt ausgesetzt war (DDR-Handbuch 1985, S. 761, Stichwort: Kritik und Selbstkritik), so konnte indessen die Furcht vor einer öffentlichen Rüge nicht mehr groß sein, *"wenn man sicher ist, nie ohne Arbeit zu bleiben"* (Wolkow 1974, S. 34 ff.). Andererseits sollte die öffentliche Kritik nie *"soweit getrieben werden, daß der Kritisierte sein Selbstvertrauen verliert und gleichgültig wird [...]"* (Ladensack/Freyer 1977, S. 133).

Die Einhaltung einer straffen Arbeitsdisziplin war den Werktätigen zwar als gesetzliche Pflicht im AGB auferlegt (§§ 80 AGB), als Hilfe und Anleitung für den Leiter wurde es aber angesehen, wenn sich das Arbeitskollektiv seinerseits mit solchen Kollektivmitgliedern auseinandersetzte, die die sozialistische Arbeitsdisziplin verletzten (AGB 1977, S. 20 und 35). Vor einer Disziplinarmaßnahme (§§ 56, S. 1, 254, 255, 257 Abs. 2 und 3 AGB) hatte die Erziehung durch Selbsterziehung zu stehen (AGB 1977, S. 35). Parteitreuse junge Werktätige wurden zur Durchführung von Erziehungsmaßnahmen darüber hinaus als Multiplikatoren eingesetzt wie die weiteren Untersuchungen zeigen werden.

2.2.7 Horizontale Spannungen und Konflikte zwischen Kollektivmitgliedern

Solange jeder einzelne im sozialistischen Kollektiv exakt den Erwartungen seiner Position gerecht wurde, konnte die organisatorische Struktur als spannungs- und konfliktfrei gelten. Da die Aufgabenträgerrolle²⁷⁹ in der marxistisch-leninistischen Gesellschaftswissenschaft aber idealtypisch zu betrachten war, konnte mit einem derart rollenkonformen Verhalten der Werktätigen nicht gerechnet werden, und zwar insbesondere dann nicht, wenn das System zudem mit den bekannten gravierenden *"produktionsorganisatorischen"* Mängeln behaftet war.

Aber es wäre verfehlt, die Wurzel aller sozialen Spannungen und Konflikte allein im produktionsorganisatorischen Bereich sozialistischer Kollektive suchen zu wollen. In gleicher Weise konnten die Ursachen im sozialen Sektor liegen, deren Existenz aufgrund der marxistisch-leninistischen Identitätstheorie aber weitgehend negiert wurde. Allem voran standen hier die Verhaltensweisen, derer sich die Leiter und Werktätigen gegenseitig oder untereinander befleißigten.

Da mit Beginn der Mehrschichtarbeit meist die Arbeitskollektive neu formiert wurden (Wolf 1978, S. 60; Wonneberger 1987, S. 95), gingen problemverursachende Einflüsse in Form von Spannungen und Konflikte auf die Kollektivstrukturen aus (Schellenberger 1978, S. 28 f. und 122 ff.; Wolf 1978, S. 165; Glodde/Henning 1980, S. 53 ff.; Kahl/Wilsdorf/Wolf 1984, S. 60 ff.; Hahn/Nauermann/Welskopf 1985, S. 326 ff.; Sauer 1986 a, S. 52). Cervjakov (1988, S. 128) wies so aus sozialistischer Sicht darauf hin, daß ein *"Arbeitswechsel, besonders ein nicht freiwillig eingegangener"*, mit wesentlichen Änderungen in der Lebensweise der Werktätigen verbunden war, was *"nicht immer positiv aufgenommen"* wurde. Diese Tendenz hatte durch Analysen Vetter (1987, S. 74) schon zuvor festgestellt (vgl. Tabelle 12):

²⁷⁹ Aus der Sicht westlicher Verhaltenswissenschaftler sind Konflikte *"eine ganz alltägliche Erscheinung"* (Scheuch 1973, S. 865) und *"nicht nur unvermeidbar, sondern geradezu notwendig und erwünscht"* (Staerkle 1960, S. 40). Sie sind damit ein wesentliches Kriterium marktwirtschaftlicher Industriebetriebe. Trotzdem dominiert grundsätzlich der Integrationsprozeß, anderenfalls der Betriebszweck keine Erfüllung finden kann.

Tabelle 12: Bereitschaft von Männern und Frauen zum Wechsel des Arbeitskollektivs (in v. H.)

| Bereitschaft zum Wechsel des Arbeitskollektivs | Männer | Frauen |
|---|--------|--------|
| Ich wäre generell dazu bereit | 5,1 | 17,1 |
| Ich wäre dazu bereit, wenn wenige meiner Kollegen ebenfalls im neuen Arbeitsbereich tätig wären | 6,6 | 17,1 |
| Ich wäre dazu bereit, wenn auch andere für mich wichtige Bedingungen erfüllt sind | 58,9 | 57,2 |
| Ich wäre dazu nicht bereit | 29,4 | 8,6 |

Quelle: Vetter 1987, S. 74.

Erscheinungsbild und Grundstruktur interpersonaler Spannungen und Konflikte brauchten aber nicht unbedingt identisch zu sein, da die Transformation persönlicher auf vermeintliche sachliche Probleme und umgekehrt zu beachten ist (Dahrendorf 1959, S. 54).

Es ist schon festgestellt worden, daß das Verhalten der Parteimitglieder bei der Planerfüllung zum verbindlichen Leistungsmaßstab für alle anderen Werktätigen wurde und die formulierte Theorie der Betriebsdemokratie wenig realitätsbezogen war (Eckhard 1978, S. 288 f.; Belwe 1979, S. 219). Von sozialistischen "*Persönlichkeiten*" wurde aber erwartet, daß sie die Werte und Normen der SED internalisierten und auch danach handelten (Messing 1981, S. 179).

So bildeten sich, ausgehend vom Gruppenführer, Werte und Normen, deren Annahme von allen Gruppenmitgliedern erwartet wurden. Auf die Werktätigen, deren Verhalten nicht den Gruppennormen entsprach, wurde so starker Einfluß ausgeübt, so daß auch sie sich nach einer Zeit den allgemeinen "*Standards*" anschließen mußten (Wolkow 1974, S. 31). Hieraus ergab sich mithin für den Werktätigen zunächst die Alternative, sich entweder den Gruppennormen anzupassen oder aber von der Teilnahme an ihr ausgeschlossen zu werden.

Wer die SED-Normen aber nicht internalisiert hatte, wurde zu einem "*Außenseiter*" gestempelt, der außerhalb des "*sozialistischen Kollektivs*" stand (Voigt/Voß/Meck 1987, S. 167). Nonkonformisten mußten aber "*umerzogen, und wenn das mißlingt, beseitigt werden*" (ebd.; Glodde/Henning 1980, S. 97).

Allerdings reichte der nie konkret im Sozialismus inhaltlich diskutierte Antagonismus der Interessen noch weiter. Aufgrund des dargestellten ursprünglichen Verlangens widersetzten sich gut integrierte Gruppen bekanntlich denjenigen Maßnahmen der Leitung, die ihre Existenz in erster Linie durch innerbetriebliche Um- und Versetzungen gefährden, weil dadurch gefühlsmäßige Verbindungen zerstört werden (Küster 1968, S. 233).

Auf diesen teilweise sehr engen solidarischen Zusammenhalt eines Teils der Werktätigen und ein entsprechendes solidarisches Bewußtsein weist eine Reihe von weiteren Indikatoren hin. So sollen sich nach Tietze (1985, S. 121) nicht selten Werktätige bereit erklärt haben, "*trotz persönlicher und familiärer Probleme mehrschichtig zu arbeiten, weil sie ihre Kollektive nicht verlassen wollen. Besonders deutlich wird das bei Frauen sichtbar.*"

Gruppennormen verursachen nach westlicher Erkenntnis innerhalb der informellen Gruppe Spannungen und Konflikte. Entscheidend für eine in diesem Sinne negative Tendenz werden vor allem die von der Gruppe hervorgebrachten Normen bezüglich des Verhaltens untereinander und gegenüber Vorgesetzten sowie bezüglich der Mindest- und/oder Höchstleistung sein (Gasser 1958,

S. 33 f.), wobei die letztere Norm nicht unbedingt mit den formell gesetzten Leistungsstandards übereinzustimmen braucht. Die Einhaltung der Gruppennorm wird meist von allen Mitgliedern der Gruppe forciert.

Mit steigendem Kohäsionsgrad werden sich immer mehr festumrissene Ordnungsprinzipien durchsetzen, die eine Beschneidung der individuellen Meinungs- und Handlungsfreiheit bedeuten und damit das individuelle Verhalten nachhaltig beeinflussen können. Die Zugehörigkeit des einzelnen zu Gruppen mit unterschiedlichen Zielvorstellungen macht die Beugung unter die vorgeschriebenen Verhaltensmuster schwer. Handelt das Gruppenmitglied jedoch nicht nach diesen Verhaltensmustern, sind Spannungen und Konflikte mit der Gruppe die Folge. Damit verbunden sind Sanktionen unterschiedlicher Art: Sie reichen von einfacher Kritik bis zum völligen Boykott oder sogar zum Ausschluß aus der informellen Gruppe und führen damit zur Isolierung am Arbeitsplatz (Stirn 1952, S. 82). Die Kenntnis dieser gruppenspezifischen Vorgänge ist insbesondere bei durch Nacht- und Schichtarbeit bedingten personalpolitischen Maßnahmen, wie bei Neueinstellung, Umbesetzung usw. bedeutsam.

Innerhalb informeller Gruppen kann auch ein Spannungsverhältnis zwischen einzelnen Gruppenmitgliedern bestehen. Der Grund hierfür liegt meist in Führungs rivalitäten, die möglicherweise durch formelle Änderungen hervorgerufen worden sind (Keiper 1961, S. 117). Der Streit konkurrierender Kräfte um die Führerrolle wird zugunsten desjenigen ausfallen, der die größere Autorität besitzt. Es handelt sich dabei um eine persönliche, subjektive oder faktische Autorität, denn vergleichbare Macht- oder Anordnungsbefugnisse, wie sie dem Vorgesetzten gegeben sind, besitzt der informelle Gruppenführer nicht. Auf dieser Basis lassen sich informelle Führer definieren als Personen, die unabhängig von ihrer Stellung in der Betriebshierarchie *"kraft ihrer subjektiven [...] von einem bestimmten größeren oder kleineren Kreis von Betriebsangehörigen [...] als Autorität in Fragen persönlicher Konflikte oder allgemeiner Interessen angesehen werden"* (Mayntz 1958, S. 61). Diese Definition läßt sich auch so interpretieren, daß sich die informelle Führerschaft unter Umständen personell mit der formellen decken kann. Die informelle Führerrolle wird somit am ehesten demjenigen zugewilligt (ebd.), der als bester Repräsentant der verfolgten Interessen und Ziele gilt sowie die meisten Kriterien subjektiver Autorität (hoher Status, Statuskonsistenz, überdurchschnittlicher Informationsgrad, normenkonformes Verhalten, zentrale Stellung im Kommunikationsnetz der Gruppe usw.) auf sich vereinigt und auch ausgewogen einzusetzen vermag. Die Tätigkeiten und Funktionen des informellen Führers für die Gruppe bestehen hauptsächlich darin, das emotionale Gleichgewicht zu bewahren bzw. wiederherzustellen, wenn die durch die Aufgabenerfüllung erzeugten Spannungen und Konflikte die Integration der Gruppe zu beeinträchtigen beginnen (Bales 1965, S. 148 ff.). Dann wird er zahlreiche entsprechende Aktivitäten und Interaktionen einleiten, die auch meistens von den Gruppenmitgliedern angenommen werden (Blau 1951, S. 155). Durch den informellen Führer wird in der Gruppe eine höhere Geschlossenheit in Struktur und Verhalten hervorgebracht und damit die Chance zur Machtausübung vergrößert, was neben der Erhaltung des inneren Gleichgewichts die Durchsetzung eigener Zielvorstellungen fördert (Zaleznik/Christensen/Roethlisberger 1958, S. 219).

Endlich kann eine letzte latente Funktion des informellen Führers unter personalpolitischen Aspekten darin bestehen, daß er potentielle Spannungen und Konflikte aufgrund divergierender Erwartungen zwischen einzelnen Mitarbeitern und dem Vorgesetzten mildern kann. Auf die aus Divergenzen zwischen formeller und informeller Führung entstehenden Spannungen und Konflikte für das einzelne Gruppenmitglied wird in der westlichen Literatur häufig hingewiesen (Atteslander 1959, S. 200; Fürstenberg 1964, S. 128; Barnard 1970, S. 100). Bei derartigen Auseinandersetzungen spielt der tatsächliche Status einer Person die dominierende Rolle, der nicht nur durch den administrativen Rang definiert wird.

Es ist schon darauf hingewiesen worden, daß, um von Konflikt zu sprechen zu können, wahrnehmbare Aktivitäten vorliegen müssen. Ob ein Konflikt aber überhaupt zum Ausdruck kommt, ist von der Macht der beteiligten Personen abhängig, die in deren Vorstellung wenigstens annähernd gleich sein muß (Irlé 1963, S. 39 f. und 104 ff.). Eine andere Perspektive gewinnen Konflikt-

situationen dann, wenn die Anzahl der in den Konflikt einbezogenen Personen berücksichtigt wird. Um so eher wird dann nach Friczewski (1969, S. 155 f.) folgerichtig zwischen Vorgesetztem und Gruppe ein Konflikt ausbrechen, je mehr Mitglieder gleiche oder ähnliche Diskrepanzen wahrnehmen und je höher der Kohäsionsgrad der Gruppe ist. Aus diesen Überlegungen ergibt sich nicht nur das Problem, welche Auswirkungen ungelöste interpersonale Konflikte haben, sondern auch, welche Störungen für Mensch und Betrieb damit verbunden sind.

Gesellschaftliche Interessen, deren Befolgung in der Regel als Pflicht festgeschrieben, sanktioniert und im § 80 AGB niedergelegt waren, zählten zu den allgemeinen Arbeitspflichten jedes Werktätigen (Maikorn/Thieme 1986, S. 96). Widersprüche zwischen gesellschaftlichen und individuellen Interessen erscheinen als Pflichtkollision (ebd.). Solcherart "*moralischen*" Konflikt konnte kaum ein Werktätiger, so die Autoren, erleben, wer "*gesellschaftlichen Interessen relativ gleichgültig*" gegenüberstand (ebd.).

Konflikte zwischen Werktätigen im Bereich der weniger qualifizierten Produktionstätigkeiten sind durch DDR-Untersuchungen am detailliertesten aufgezeigt worden (Bohring/Ladensack 1981, S. 48 f.). So skizzieren diese Autoren (ebd.), daß bei "*einem niedrigeren Niveau der Kollektiventwicklung [...] der Einfluß einer größeren Anzahl der Kollektivmitglieder aber auch in der Negierung, Umgebung und im Widerstand gegen berechnete Forderungen bestehen [kann]; es können sich Mechanismen zur Konservierung überholter Traditionen, Maßstäbe, Gewohnheiten, Formen der Disziplinverletzung, Negierung des Verhaltens der fortgeschrittenen Kollektivmitglieder entwickeln [...]*".

Zusammenfassend ist festzuhalten, daß die ursprünglich offiziöse DDR-Interpretation des beruflichen Sozialisationsprozesses als einen konfliktfreien Entwicklungsprozeß sich realiter kaum aufrechterhalten ließ (Schäfer 1978, S. 135).

Für die Beeinflussung und Regelung des Verhaltens der Werktätigen zum Leiter war der bereits analysierte und darum hier nicht weiter verfolgte Faktor "*Führung*" von wesentlicher Bedeutung. Führung war, so das Resultat, ohne Anpassung an die gefühlsmäßige Situation der Werktätigen nicht möglich.

Prinzipiell konnte Einfluß auch in einem sozialistischen Kollektiv nur erlangt werden, wenn entweder deren Werte und Normen geteilt wurden oder die Übertragung eigener Normen auf keinen sichtbaren Widerstand stieß. Aus nichtmarxistischer Sicht macht Homans (1965, S. 396) darauf aufmerksam, daß es sich um die tatsächlichen Normen handeln muß und keinesfalls um diejenigen, die der Leiter der Gruppe auferlegen möchte. Auch die Rolle des sozialistischen Leiters verlangte häufige Interaktionen und war außerdem von der sozialen Situation abhängig, in der sie ausgeübt wurde. Diese Situation wurde einerseits zwar zu einem großen Teil vom Kollektiv durch spezifische Beziehungen geprägt, andererseits aber auch insbesondere von der sozialistischen Gesellschaftsordnung bestimmt. An dieser Stelle wurde die schwindende Bedeutung objektiver Autorität sozialistischer Leiter noch einmal im Zeitablauf reflektiert, d. h. die Bereitschaft der Werktätigen, die Autorität sozialistischer Leiter aufgrund der Macht durch die überholten Mittel des Befehls, des Drucks, der Strafe und des Zwanges mit dem Ergebnis des Gehorsams anzuerkennen.

Inwieweit es den Parteiideologen und ihren Epigonen gelungen ist, dank der Kollektivtherapie sozialistisches Bewußtsein bei den Werktätigen auszuprägen, läßt sich schwer beurteilen. Jedenfalls waren die beim "*Herzstück der Arbeiterklasse*", den Industriearbeitern - die von der SED unterstellten Eigenschaften nicht erkennbar (Voigt/Meck 1984, S. 15). "*Sozialistische Persönlichkeit*" und "*sozialistisches Kollektiv*" als Konzeption des "*realen Sozialismus*" in ihrem jeweiligen erzieherischen Wirkungszusammenhang konstituierten indes auf Vorstellungen, deren Realitätsbezug zur in der ehemaligen DDR vorgefundenen Wirklichkeit nur gering war. Daran hatte auch die zunehmende sozialistische Fundierung der Auffassung vom Kollektiv nichts zu modifizieren vermocht (DDR-Handbuch 1985, S. 733, Stichwort: Kollektiv- und Arbeitserziehung).

So konnten auch die "*politisch-ideologischen Einsichten*" bei den Werktätigen nicht herausgebildet werden, die für die propagierte Bereitschaft zur Mehrschichtarbeit als unerlässlich angesehen wurden.

Allenfalls wurde danach die Herausbildung "sozialistischen Bewußtseins" nach Eckhardt (1981, S. 149) "zum bloßen Akt äußerlicher Zustimmung degradiert [...]". Maaz (1990 a, S. 25) schließlich will das Ziel (und die Maßnahmen) staatlicher Kollektiverziehung auf den Punkt bringen: "Die Individualität hemmen und den eigenen Willen brechen!"

Das Dilemma sozialistischer sozialer Beziehungen bestand dabei darin, daß die Interessen der Individuen und Gruppen von den übergeordneten, parteiinduzierten Zielstellungen bestimmt werden sollten (Schmickl 1973, S. 33). Die von der SED in ihrem Sinne angestrebte soziale Kohäsion, der Zusammenhalt von parteitreu gleich denkenden, gleich handelnden und gleich fühlenden "sozialistischen Menschen neuen Typs", blieb jedenfalls Fiktion.

2.2.8 Auswirkungen gestörter sozialer Beziehungen in sozialistischen Schichtkollektiven

Ausgehend von den sich in der Rolle des einzelnen ausdrückenden sozialen Beziehungen konnte mit Hilfe sozialwissenschaftlicher Erkenntnisse begründet werden, daß unerfüllte Erwartungen zu Spannungen und Konflikte führten. Da Identifikations- und Loyalitätsgefühle nicht organisiert werden können, sondern nur die allgemeinen Bedingungen dafür geschaffen werden können, üben Spannungen und Konflikte in ihren Auswirkungen einen negativen Einfluß auf die Effizienz des sozialen Sektors durch Fehlzeiten und Fluktuation einerseits sowie durch Leistungsschwäche und Leistungszurückhaltung andererseits aus.

Die bisherigen Feststellungen lassen die Frage offen, welche Auswirkungen bei Spannungen und Konflikten für das sozialistische Kollektiv und den Beschäftigten zu erwarten waren²⁸⁰. Friczewski (1969, S. 89) nennt systemindifferent vier Reaktionsmöglichkeiten auf eine Diskrepanz zwischen den Orientierungen der Mitglieder einer sozialen Organisation einerseits und den Rollenerwartungen sowie Sanktionen andererseits: den Wechsel der Organisation; die Möglichkeit des Angleichens der Orientierung an die Rollenerwartung; die Neudefinition der Rollenerwartung durch die Mitglieder und schließlich Desinteresse und Apathie.

Die Frage nach der Einschränkung und Aufgabe der Teilnahme am Arbeitsprozeß setzt das Wissen um die menschlichen Bedürfnisse als Teilnahmemotiv in einer sozialen Organisation voraus (Maslow 1970, S. 80; ähnlich McGregor 1966, S. 8 ff.). Für die Befriedigung dieser Motive stehen der Organisation verschiedene Mittel zur Verfügung (Katz/Kahn 1966, S. 389). Ziel des Einsatzes dieser Mittel ist aus westlicher Sicht im wesentlichen, daß die Menschen in dieser Organisation bleiben, ihre Rollen zuverlässig ausfüllen und darüber hinaus innovativ und kooperativ tätig werden wollen (ebd., S. 388). Grundlegende Feststellung dieser Aufzählung ist aber insbesondere aus nichtmarxistischer Sicht, daß die Menschen beeinflußt werden müssen, in dieser Organisation bleiben zu wollen. Trotz dieser Beeinflussung wird sich der einzelne ständig entscheiden, ob er in der Organisation bleiben, sie zeitweilig oder sogar endgültig verlassen soll und auch kann (Friczewski 1969, S. 109).

Aus diesem Grund verdienen die sozialen Beziehungen eine um so größere Beachtung. Denn das in den sozialen Beziehungen zum Ausdruck kommende Verhalten beeinflußt in entscheidendem Maße die Teilnahmeentscheidung des Individuums. Innerhalb der Teilnahmeentscheidung ist, wie gerade erwähnt, zwischen vorübergehenden und endgültigen Rückzug zu differenzieren. Noch exakter ist zu trennen zwischen nicht unfallbedingten Fehlzeiten, Betriebsunfällen und Fluktuation (Bornemann 1967, S. 135 ff.; Friczewski 1969, S. 50 und 125 ff.). Obwohl nicht immer davon ausgegangen werden kann, daß Fehlzeiten, der Begriff paßt nicht ins sozialistische Dogma, und Fluktuation durchweg eine positive Korrelation aufweisen, so soll hier doch angenommen werden, daß Fehlzeiten in den meisten aller Fälle als Vorstufe zur Fluktuation betrachtet werden können. Gerth

²⁸⁰ Für die Klassifikation möglicher Auswirkungen stehen aus nichtmarxistischer Sicht mehrere Ansätze westlicher Autoren zur Verfügung (Scheuplein 1968, S. 627 ff.; Bornemann 1967, S. 135 ff.; Friczewski 1969, S. 109 ff.).

et al. (1979, S. 33) sahen zwischen dem den Fehlzeiten immanenten Krankenstand, der Fluktuationsbereitschaft und dem *"Kollektivklima"* oftmals einen direkten Zusammenhang.

Während in teilweise sehr weitgefaßten Begriffserklärungen in den betrieblichen Fehlzeiten auch Urlaub und bezahlte Feiertage enthalten (Lange 1962, S. 63 ff.) sind, zieht Martin (1962, S. 52; Fuchs 1988, S. 17) die Grenzen enger und versteht darunter "[...] jedes entschuldigte und unentschuldigte Fehlen, das heißt, jede 'beeinflussbare Ausfallzeit' unabhängig davon, ob sie aus Krankheit, Unfall oder sonstigem Fehlen entstanden ist." Aus diesem Komplex werden die unfallbedingten Fehlzeiten ausgeklammert, da deren Behandlung für einen späteren Abschnitt vorgesehen ist. Aus dem Kreis der somit noch verbleibenden Formen betrieblicher Fehlzeiten sind für die weitere Untersuchung vor allem die willkürliche Abwesenheit, d. h. der Absentismus im engeren Sinne (Bornemann 1967, S. 173 ff.; Fuchs 1988, S. 17), bedeutsam. Eine für so verstandene Fehlzeiten relevante Einflußgröße stellen Eigenschaften des unmittelbaren Vorgesetzten und der Arbeitsgruppe dar.

Auf dem SED-Parteitag 1976 (Protokoll 1976 b, S. 34) wurden die Leiter und Werktätigen ermahnt, *"daß Arbeitszeitverluste, Stillstandszeiten, Störungen im Arbeitsrhythmus, Verteuerungen der Investitionen und Hortung von Beständen an Material und nicht absetzbaren Fertigerzeugnissen beseitigt und die Ursachen dafür gründlich analysiert werden"*²⁸¹.

Durch *"gezielte, beharrliche und konsequente Einflußnahme"* auf das unentschuldigte Fehlen wollte die SED eine Wende in der Materialverschwendung und Zeitvergeudung erzwingen (Hahne/Spremann/Hamann 1985, S. 6 f.). Die Einflußnahme auf jene Werktätigen, die Fehlschichten zeitigten, reichten von erzieherischen Gesprächen über Verfahren vor den Konfliktkommissionen bis zur Kürzung bzw. Streichung der Jahresendprämie, der Reduzierung des Erholungsurlaubs, dem Wegfall des Hausarbeitstages, dem Ausschluß bei Auszeichnungen und der Nichtberücksichtigung bei bestimmten sozialen Vergünstigungen (ebd.; Urlaubsplan... 1986, S. 5).

Bewußte und überzeugte Einsicht in die gesellschaftlichen Notwendigkeit, so wie die SED diese forderte, bedeutete sozialistische Disziplin (Hecht 1972, S. 59)²⁸². Darunter war in diesem Sinne zu verstehen, daß *"sich ein Mensch bemühte, eine von ihm geforderte Arbeit mit allen Kräften zu leisten, und daß er die ihm gestellten Aufgaben überzeugt, schöpferisch und konsequent ausführt"* (ebd.). Auch das LdW (1982, S. 73, Stichwort: Arbeitsdisziplin) folgerte, die sozialistische Arbeitsdisziplin sei eine auf den Prinzipien der sozialistischen Moral beruhende Ordnung, die sich aus bewußter, freiwilliger und exakter Erfüllung der Arbeitsaufgaben, die durch Gesetz und Regelungen der Arbeitsordnung bestimmt waren, zusammensetzte (Thürmann 1961, S. 14; Augustin 1985, S. 51 f.) und die im wesentlichen durch das Kollektiv *"entwickelt, anerzogen und gefestigt"* werden mußten (Meißner 1970, S. 7).

Verstöße gegen die sozialistische Arbeitsdisziplin äußerten sich beispielsweise aber auch in verspätetem Arbeitsbeginn, in der Überschreitung festgelegter Pausenzeiten, in nachlässiger Ausführung der Arbeitsaufgabe, im sorglosen Umgang mit dem sozialistischen Eigentum, im eigenmächtigen, vorzeitigen Verlassen des Arbeitsplatzes sowie im unentschuldigtem Fehlen (Hahne/Spremann/Hamann 1985, S. 6 f.; Stollberg 1976, S. 182).

Fehlschichten, definiert als *"unentschuldigtes Fernbleiben von der Arbeit"*, stellten nach sozialistischer Auffassung eine besonders *"schwerwiegende Verletzung der sich aus dem Arbeitsvertrag ergebenden Pflicht des Werktätigen, seine Arbeitsaufgabe ordnungs- und fristgemäß zu erfüllen und die Arbeitszeit sowie die Produktionsmittel voll zu nutzen"* und ebenso einen Verstoß gegen die sozialistische Arbeitsdisziplin dar (LdW 1982, S. 323, Stichwort: Fehlschicht).

²⁸¹ Allerdings lag in sich schlüssiges Untersuchungsmaterial nicht vor, das tiefere Einblicke in die Persönlichkeitsstruktur und die Problematik solcher Personen gestattete, die zu Arbeitspflichtverletzungen (Arbeitsbummelei) bis hin zur Asozialität neigten (Werner 1978, S. 317).

²⁸² Stollberg (1988, S. 170; 1976, S. 176 f.) charakterisierte die engere Reichweite des Begriffs Arbeitsdisziplin mit sieben Merkmalen: die Erfüllung der Arbeitsaufgaben nach Qualität und Quantität, die Einhaltung und volle Ausnutzung der Arbeitszeit, der sparsame Umgang mit Material und Energie, der Schutz des sozialistischen Eigentums, die Beachtung der Arbeitsschutzbestimmungen, die Befolgung der Weisungen übergeordneter Leiter, das Vermeiden von Verhaltensweisen im privaten Bereich, die die Erfüllung der Arbeitsaufgaben gefährden. Besondere Beachtung wurde der Kategorie *"Einhaltung und volle Ausnutzung der Arbeitszeit"* geschenkt (Augustin 1985, S. 53 u. 73).

Aber die SED war sich bewußt, daß *"selbst die härteste Disziplinarmaßnahme - die fristlose Entlassung -"* das Problem nicht zu lösen vermochte, das sich hinter dem Phänomen des unentschuldigtem Fehlens verbarg (Hahne/Spreemann/Hamann 1985, S. 7). Denn diese Disziplinarmaßnahme bewirkte, *"daß ein anderer Betrieb die erzieherische Arbeit fortsetzen"* mußte (ebd.).

Desinteresse, Nachlässigkeit, Fluktuationsbereitschaft und Vergeudung von Staatseigentum hatten freilich in der Vergangenheit eher noch zugenommen (Mittag 1970, S. 6). Daß das weitgehend ungelöste arbeitsorganisatorische Problem der Warte- und Stillstandszeiten und somit Zwangspausen aber nicht gerade zur Festigung der Arbeitsdisziplin beitrugen, konstatierten auch sozialistische Publizisten (Hahne/Spreemann/Hamann 1985, S. 6 f.).

Von der marxistisch-leninistischen Grundauffassung zur Theorie der Persönlichkeitsforschung ausgehend hielt es Werner (1978, S. 20 ff.) darum für überflüssig, soziale und kriminelle Gefährdung in zwei Unterkategorien zu zerlegen, weil die Grenzen zwischen sozialem Fehlverhalten, das nicht unter Strafe stand, und rechtsrelevanten sozialen Verhaltensauffälligkeiten so fließend seien, *"daß eine Unterkategorisierung nicht zu echtem Erkenntniszuwachs"* beitrüge.

Im *"Prisma sozialer Konflikte"* (ebd.) wurden als Gefährdete somit Einzelpersonen bezeichnet, *"die unabhängig von Vorbildung, Intelligenz und sonstigen psychischen Auffälligkeiten durch konkret erkennbare, sich wiederholende, für die Störung von Ordnung und Sicherheit geeignete Verhaltensweisen auffallen [...]"* und wegen ihrer negativen Zielsetzung auch *"Selektive"* genannte wurden (Werner 1978, S. 21)²⁸³.

Unter spürbarer und nachweislicher Gefährdung der Ordnung verstand man im sozialistischen Gedankengebäude schließlich *"vor allem solche Verhaltensweisen und Störungen der Gewohnheitsbildung, über die Einzelpersonen hartnäckig und vorläufig unbelehrbar aus den wesentlichen gesellschaftlich-sozialen Beziehungen ausscheren, deren Funktionieren sonst soziale Integration"* garantierte, wie beispielsweise die Beziehungen zur Arbeit (Werner 1978, S. 23).

Ähnlich wie bei der im folgenden zu untersuchenden Fluktuation kann man bei den Fehlzeiten feststellen, daß sie eine Funktion des Wunsches und der Leichtigkeit des Rückzugs sind und *"je mehr und je größere Diskrepanzen ein Arbeitnehmer wahrnimmt, aber auch, je weniger Alternativen ihm bleiben, desto größer wird der Wunsch sein"* (Friczewski 1969, S. 149).

In kleineren Gruppen kann die Arbeit eines fehlenden Mitarbeiters von den übrigen Gruppenmitgliedern nur unter Schwierigkeiten übernommen werden. Aus diesem Grunde wird erwartet, daß der Fehlende nicht länger als unbedingt erforderlich der Arbeit fernbleibt (Gardner/Moore 1957, S. 123). Weiter besteht in kleineren Gruppen eine starke formelle wie informelle Kontrolle, so daß die Abwesenheit schneller als in großen Abteilungen auffällt. Um Sanktionen zu vermeiden und Belohnungen zu erlangen, wird deswegen der einzelne bemüht sein, sich den diesbezüglichen Gruppennormen anzupassen (Gardner/Moore 1957, S. 123). Schließlich ist in kleineren Arbeitsgruppen leichter eine Identifikation mit Betrieb und Betriebszweck zu erreichen, die wiederum nicht ohne positive Auswirkungen auf die Anwesenheit bleiben wird.

Das Kollektiv konnte auf den einzelnen einwirken, nicht länger als unbedingt erforderlich der Arbeit fernzubleiben, damit die anderen Gruppenmitglieder möglichst rasch entlastet wurden. Andererseits konnte das Kollektiv aber auch Leistungsrestriktionen und damit eine schlechte Arbeitsmoral verursachen. So stellt Voigt (1973, S. 86) in seiner Untersuchung fest, daß Werktätige wohlüberlegt Terminverzögerungen produzierten, um aus der Hektik des *"Planfinish"* einen zusätzlichen Verdienst zu erzielen.

²⁸³ Bei westlichen Untersuchungsergebnissen ist gleichwohl auffallend, daß die Fehlzeiten in solchen Betrieben geringer sind, in denen ein Vertrauensverhältnis besteht, wo die Mitarbeiter sachliche und persönliche Probleme mit ihren Vorgesetzten besprechen können (Opheys 1957, S. 137 ff.; Bornemann 1967, S. 182). Opheys (ebd., S. 141) erkannte, daß, je niedriger der Grad der Gruppenkohäsion war, um so größer die Schwierigkeiten in inhomogenen Gruppen (kollegiales Verhalten, Widerstand, Vorwürfe, Schadenfreude, Mißtrauen usw.) waren, die darum auch zu einer überdurchschnittlich hohen Arbeitsunfähigkeitsmorbidity führten (ebd.).

Aufgrund des Verlangens nach informellen sozialen Beziehungen widersetzen sich kohäsive Gruppen organisatorischen Maßnahmen, die die Existenz ihrer Beziehungen gefährden. Zu nennen sind hier vorrangig die personelle Um- und Versetzung. Diese können auslösender Faktor für den Absentismus sein (Kellner 1959, S. 130).

Mehrschichtarbeit nach sozialistischen Erfahrungen übte u. a. einen bestimmten gleichbleibenden Einfluß auf die Fluktuation aus (Walligora 1968, S. 16). Zur Fluktuation zählen im Rahmen dieser Analyse alle Auflösungen des Vertragsverhältnisses infolge Kündigung von seiten eines Vertragspartners oder durch Vereinbarung beider, die zu einer Neubesetzung der Position führen und bei denen der ausscheidende Arbeitnehmer eine Stelle in einem anderen Betrieb annimmt (Schlüter 1960, S. 47 ff.; Harensiak 1961, S. 651 f.).

Ähnlich bezeichneten Gerth et al. (1979, S. 5) Fluktuation - zunächst ohne Wertung der Ursachen und Gründe - als die *"Beendigung des zwischen Betrieb und Werkträgern bestehenden Arbeitsrechtsverhältnisses"* und zogen die beiden sozialen Phänomene *"Stammebelegschaft"* und *"Fluktuation"* zugleich als Indikatoren für die Qualität des Betriebsklimas heran.

Die amtliche Definition der Staatlichen Zentralverwaltung für Statistik wertete die Fluktuation eindeutig negativ als *"Abgang von Arbeitskräften aus dem Betrieb, der aus persönlichen oder disziplinarischen Gründen (Entlassungen) erfolgt und volkswirtschaftlich oder betrieblich nicht notwendig war [...]"* (Definition wichtiger Kennziffern und Begriffe für Planung und Statistik 1965, S. 70; LdW 1982, S. 333, Stichwort: Fluktuation; LdS 1987, S. 159, Stichwort: Fluktuation).

Unter Nutzung westdeutscher Quellen (z. B. Schlüter 1960) erfaßte die theoretische DDR-Forschung die quantitativen und qualitativen Aspekte von Fluktuationsvorgängen (Bauermeister 1961, S. 506 ff.; Spiegelberg 1967, S. 105 ff.). Unter Ausklammerung natürlicher Abgänge unterschied man in der sozialistischen Literatur (Puttrich 1964, S. 19; LdW 1982, S. 333, Stichwort: Fluktuation) zwei Ursachenkomplexe:

- gesellschaftlich bedingte Ursachen und
- Ursachen aus dem subjektiven Bereich.

Diese Ursachenkomplexe standen sich zeitweise diametral gegenüber: Wurde nämlich einerseits besonderer Wert auf die Betriebsverbundenheit gelegt, so hatten sich andererseits die Werkträgern in großer Zahl zu der *"gesellschaftlich notwendig"* gewordenen Umsetzung durch die Anhebung der Mehrschichtarbeit bereit zu finden (Belwe 1985, S. 31). Von den Werkträgern wurde erwartet, daß sie einem Betriebswechsel auch dann zustimmten, wenn dies ihren persönlichen Interessen zuwiderlief (ebd.). Dagegen galt Fluktuation aus persönlichen Gründen als *"gesellschaftlich nicht notwendig"* (LdW 1982, S. 333, Stichwort: Fluktuation) und wurde durch Umstimmungsversuche schließlich doch auf den angestrebten Arbeitsplatzwechsel zu verzichten entsprechend behindert (Belwe 1985, S. 31).

Darüber, daß durch den Übergang zur Mehrschichtarbeit die Fluktuation aus persönlichen Gründen zunähme, gab es in der DDR unterschiedliche Ansichten. Während ein Anstieg der Fluktuationsrate durch Beschleunigung der Mehrschichtarbeit für Berger (1969, S. 25) *"kein ernst zu nehmendes Argument"* war, stellte Sauer (1986, S. 84) einen *"Zusammenhang von Schichtarbeit und Fluktuation"* fest, und für Riedel (1982, S. 138) spielte die *"Schichtarbeit als Fluktuationsgrund tatsächlich eine gewisse Rolle."* Schließlich konstatierten Ladensack/Freyer (1977, S. 137), daß Nachtarbeit die *"Bereitschaft zum Arbeitsplatzwechsel entscheidend hemmen"* konnte.

Resümierend kann bis hierher unter Bezugnahme auf Röth (1988, S. 111 ff.) zu diesem Problemkreis festgehalten werden, daß ein Teil der jungen Berufstätigen nach ihrem Ausbildungsabschluß bereits sehr früh zur Fluktuation neigte, weil sie in einer anderen, wenn auch unter ihrem erworbenen Qualifikationsniveau liegenden Tätigkeit nicht mehr in Schichten zu arbeiten brauchten. Mütter hatten dabei am häufigsten aus ihrem erlernten Beruf gewechselt (ebd., S. 111). Im Gegensatz dazu stand die Feststellung Riedels (1982, S. 144), wonach Schichtarbeiter gegenüber Nicht-

schichtarbeitern aufgrund einer tieferen Verbundenheit mit dem Kollektiv eine reduzierte Fluktuationsbereitschaft aufweisen.

Jedoch wirkt in aller Regel auch hier nicht eine Ursache allein (Riedel 1982, S. 137). Auslösende Faktoren für die Fluktuation werden vielfach mehrere Gründe sein, so daß sich der Arbeitsplatzwechsel einer eindeutigen Zuordnung in ein starres Schema entzieht. Nach March/Simon (1959, S. 85 f.) ist die Fluktuation zunächst eine Funktion des Wunsches und der Leichtigkeit des Verlassens der sozialen Organisation. Die letzte Variable, die Friczewski (1969, S. 129 f.) als "*außerbetriebliche Chance*" bezeichnet, wird aber nur dann ausgenutzt werden, wenn schon eine gewisse innerbetrieblich ausgelöste Fluktuationsbereitschaft vorhanden ist, die um so größer ist, je zahlreicher die wahrgenommenen Diskrepanzen sind.

Bedeutsamer als das Vorhandensein außerbetrieblicher Chancen sind aus westlicher Sicht, den Betrieb zu verlassen, die innerbetrieblichen Faktoren, d. h. die Arbeitszufriedenheit und die Wahrnehmung anderer Möglichkeiten als die Fluktuation. So wird beispielsweise unter der Voraussetzung einer relativ demokratischen Autoritätsstruktur zunächst der Konflikt gewählt und bei einem Fehlen außerbetrieblicher Chancen zunächst der vorübergehende Rückzug vorgezogen werden (March/Simon 1959, S. 94 und 111).

Von unmittelbarem Einfluß auf die Fluktuationsneigung unter diesen Einschränkungen sind die sozialen Beziehungen innerhalb der Arbeitsgruppe. In kohäsiven Gruppen wird die Fluktuationsneigung bei Frustrationen abgeschwächt. Die Kehrseite davon sind jedoch wesentlich mehr Aggressionsakte gegen Vorgesetzte (Friczewski 1969, S. 145).

Aber nicht nur die Vorgesetzten üben durch ihre Behandlung einen vergleichsweise großen Einfluß auf den Arbeitsplatzwechsel aus. Ebenso kann das Verhalten der Mitarbeiter untereinander der wahre Grund für einen Stellenwechsel sein, und zwar auch dann, wenn als Kündigungsgrund "*familiäre*" oder "*gesundheitliche*" Gründe angegeben werden (Bornemann 1967, S. 168).

Trotz aller negativen Aspekte ist der Fluktuation auch eine gewisse Funktionalität einzuräumen. Denn neue Mitarbeiter können dem Betrieb neue Ideen und Erfahrungen einbringen; sie können außerdem - ebenso wie ausscheidende, weniger verträgliche Individuen - die sozialen Beziehungen auch positiv beeinflussen.

Zusammenfassend lassen sich nach Voigt (1970, S. 1211) die negativen Folgen der Arbeitskräftefluktuation im Sozialismus in vier Schwerpunkte ordnen:

- Ständig wachsende Fluktuationskosten, so daß Investitionssumme pro Beschäftigter, Ausbildungszeit und Kompliziertheit der Arbeit zunehmen.
- Zurückbleiben der sozialistischen Bewußtseinsentwicklung durch Unterbrechung der Kontinuität.
- Spannungen im Betriebsklima durch Störung der planmäßigen Integration in das sozialistische Arbeitskollektiv.
- Erfahrungsverlust an motorischen Fertigkeiten und Fachkenntnissen.

Die dem nichtmarxistischen Betriebsbegriff immanente Leistungsabgabe der Arbeitskräfte ist von einer Reihe von Faktoren abhängig, die sich unterschiedlich auswirken können. Die Notwendigkeit des Zusammenwirkens von physischen (körperlichen) und psychischen (geistig-seelischen) Faktoren einer Arbeitsleistung erscheint fast allen Autoren als evident (Graf 1960, S. 9; Böhrs 1958, S. 9; Lehmann 1962, S. 80 ff.).

Bestimmungsfaktoren der individuellen Arbeitsleistung sind nach Graf (1960, S. 10) das Leistenkönnen und -wollen. Dem Leistenkönnen ordnet Graf (ebd.; Böhrs 1958, S. 15) den Begriff der Leistungsfähigkeit zu, während er die psychologischen und physiologischen Komponenten des Leistenwollens unter den Begriff der Leistungsbereitschaft zusammenfaßt.

Energieverschleiß durch die psychische Belastung in Konfliktsituationen sowie deren Einfluß auf die Leistungsdisposition wird von verschiedenen westlichen Autoren hervorgehoben (Dirks 1962,

S. 76 ff.), der sich durch Leistungsabfall, ein Absinken der qualitativen Arbeitsleistung, mangelnde Konzentration, Nachlassen der Initiative, erhöhte Unfallgefährdung usw. bemerkbar macht.

Parallel zu diesen Auswirkungen interpersonaler Probleme auf die Leistung des einzelnen Mitarbeiters können die Auswirkungen auf die Arbeitsgruppe gesehen werden, das Individuum und Gruppe in wechselseitigem Bezug stehen. Gestörte soziale Beziehungen innerhalb der Gruppe führen darum immer zu einer Minderung des Leistungswillens. Auf der anderen Seite besitzt die Gruppe ohne Zweifel einen leistungssteigernden Einfluß auf die einzelnen Gruppenmitglieder.

Soziologische Analysen westlicher Herkunft stellen fest, daß die Vorgesetzten einen schwerwiegenden Einfluß auf die Leistungen der Mitarbeiter ausüben. Vorgesetzte, die viel kritisieren, antreiben und kein Verständnis für persönliche Dinge haben, erreichen mit ihren Methoden meist das Gegenteil als beabsichtigt, nämlich die Senkung der Leistung durch Spannungen und Konflikte (Bornemann 1953, S. 49 - 58). Ein wichtiges Moment für die Leistung stellt demnach das Herrschaftsverhalten der Vorgesetzten bzw. der Führungsstil dar (Argyle/Gardner/Cioffi 1958, S. 23 ff.).

Ohne den Einfluß des jeweiligen Führungsstils noch tiefer auf das Leistungsverhalten der Arbeitsgruppe untersuchen zu wollen, kann eine niedrige Leistung nur dann als eine Reaktion kohärenter Gruppen auf enttäuschte Erwartungen erklärt werden, wenn bewußt "gebremst" wird (Friczewski 1969, S. 179). In einer solchen Verweigerungshaltung lag eine "passive Stärke" der DDR-Belegschaften; sie konnten ihre Leistung verweigern und damit den Arbeits- und Produktionsprozeß bremsen und blockieren (Gut et al. 1993, S. 35).

Für Melzer/Scherzinger/Schwartau (1979, S. 375) war es ferner durchaus denkbar, daß auf der anderen Seite auch Führungskräfte im Sozialismus aufgrund der Fülle von informellen Beziehungen und Gruppenbildungen Anweisungen konterkarierten.

Leistungsrestriktionen sind aber nicht in allen Autoritätsstrukturen gleich intensiv. Im Gegensatz zum Konflikt nehmen Leistungsrestriktionen in einer demokratischen Autoritätsstruktur aus verschiedenen Gründen ab, weil beispielsweise die Mitarbeiter nicht, wie es in autoritären Systemen häufig der Fall ist, mit Apathie auf erfahrene Frustrationen zu reagieren brauchen (Mayntz 1963, S. 103). Schließlich ist das klassische Beispiel indirekter Arbeitsverzögerung, das Verzerren und Unterdrücken ("Filtern") wichtiger Informationen nicht zu vergessen.. Auch hierunter leidet das Effizienzniveau des sozialen Systems, da die fehlende Kenntnis wichtiger Tatbestände keine wirkungsvollen Entscheidungen zuläßt (Zilahi-Szabo 1973, S. 91), wie schon im ökonomischen Kapitel dieser Analyse hinreichend belegt worden ist.

Eng verbunden mit dem Komplex der sozialen Beziehungen und der Leistung ist das Phänomen "Betriebsklima". Wichtigste Voraussetzung für die Entwicklung von Betriebsverbundenheit war für marxistisch-leninistische Soziologen ein "sozialistisches Betriebsklima" (Stollberg 1988, S. 214), das auch in "ökonomischer Leistung" zu Buche schlagen sollte (ebd., S. 272 f.).

War man im Sozialismus geneigt, das Betriebsklima²⁸⁴ auf die kleinste sozialistische Wirtschaftseinheit zu beziehen, wird das soziale Klima als die "Gesamtheit der Lebensbedingungen, insbes. der gesellschaftlichen Verhältnisse, die auf das Wohlbefinden der Menschen, auf ihre Beziehungen in der Arbeit und im Wohngebiet einwirken" (LdS 1987, S. 234, Stichwort: Klima. soziales). Prägnanter war der Begriff im LdW (1982, S. 210, Stichwort: Betriebsklima) definiert. Diese Autoren sahen das Betriebsklima als die

²⁸⁴ Unter dem Phänomen "Betriebsklima" versteht Götte (1962, S. 53) den "Gesamtausdruck der durch soziale Integrationsprozesse miteinander verwobenen seelischen Einstellungen in einem Betrieb". Auch nach von Friedeburg (1966, S. 7) ist das Betriebsklima ein sozialpsychologischer Tatbestand, der sich "als Resultat der Übereinstimmung oder des Konfliktes zwischen den Erwartungen der Arbeitenden und den objektiven Arbeitsbedingungen" näher definieren läßt. Danach kann das Betriebsklima als ein Produkt aus den Erwartungen einzelner und den wirklichen Bedingungen im Betrieb innerhalb bestimmter Grenzen durchaus vermittelnd bei sozialen Problemen auf das Leistungsniveau der Schichtbelegschaft wirken (Neuloh/Braun/Werner 1961, S. 180 ff.).

Nach den Bedingungen für die Selbstverwirklichung des einzelnen hat das zwischenmenschliche Beziehungsverständnis im Betrieb die "ranghöchste Bedeutung für die Zufriedenheit" (Fittkau-Garthe 1970, S. 194). Umgekehrt zeigen die bisherigen Betrachtungen aber auch die möglicherweise negative Verkettung und Verknüpfung dieses Phänomens mit dem ganzen Betriebsgeschehen.

Gesamtheit spezifischer betrieblicher *"Arbeitsbedingungen in ihrer Wirkung auf das Wohlbefinden der Werktätigen im Betrieb, auf ihre Einstellung zur Arbeit und zum Volkseigentum, auf die gesellschaftliche [...] Aktivität sowie die Beziehungen innerhalb und zw. den Arbeitskollektiven sowie zw. Leiter und Kollektiv"* (LdW 1982, S. 210, Stichwort: Betriebsklima).

Danach erschien das soziale Klima als der übergeordnete Begriff gegenüber dem Betriebsklima (Stollberg 1978, S. 103 ff.), obwohl Ladensack/Freyer (1977, S. 153) *"das soziale Klima in der Arbeitsgruppe"* mit dem Betriebsklima gleichsetzen.

Nach Kogan (1971, S. 94) äußerte sich das soziale Klima innerhalb der Arbeitsgruppe in dem Wunsch, im jeweiligen Kollektiv zu arbeiten oder den Arbeitsplatz zu wechseln. Damit stellte sich für Riedel (1982, S. 135) die forschungsleitende Frage, *"ob sich das soziale Klima in Schichtarbeiter-Kollektiven von dem in Nicht-Schichtarbeiter-Kollektiven"* unterschied. Seine empirische Untersuchung (ebd., S. 136) führte zu dem Ergebnis (N = 149), daß sich die befragten Schichtarbeiter stärker mit ihren Kollektiven identifizierten als die Nicht-Schichtarbeiter.

Mit dem Vergleich des *"sozialistischen"* und *"kapitalistischen"* Betriebsklimas hat sich Voigt (1973, S. 73 f.; 1975, S. 138) beschäftigt. Resultat des Vergleichs ist, daß interpersonale Beziehungen im Kollektiv und subjektives Wohlbefinden in den VEB von offizieller Seite nicht als Indikatoren guten Betriebsklimas akzeptiert wurden, wenn damit Gleichgültigkeit oder Ablehnung gegenüber parteiamtlicher Indoktrination verbunden war. Folglich konnte ein nach westlichen Maßstäben vorzügliches Betriebsklima ein schlechtes *"sozialistisches Betriebsklima"* sein, wenn es den Normen der SED widersprach (Armélin 1965, S. 239 f.).

Sollten die politisch-ideologischen Maßnahmen zur Beeinflussung der sozialen Beziehungen in den Kollektiven erfolgreich sein, so kam es als entscheidende innerbetriebliche Voraussetzung auf die Einstellung zu den Werktätigen im Betrieb an, die von der Betriebsleitung ihren Ausgang nehmen mußte. Denn die besten organisatorischen Maßnahmen zur Beeinflussung interpersonaler Spannungen und Konflikte sind wenig wirksam, wenn ihnen von vornherein Widerstände auf der menschlich-sozialen Ebene entgegenstehen.

Auf der Grundlage ständiger Beobachtung und Behebung struktur- und prozeßorganisatorischer Problemursachen kommen letztlich alle vorliegenden Untersuchungen zu der Forderung, daß sich die Mitglieder einer oder mehrerer Gruppen über bestehende oder vermeintliche Problem offen aussprechen, ehe sich potentielle oder effektive Meinungsverschiedenheiten zu latenten Spannungen oder akuten Konflikten verhärten und so zu den dargestellten Auswirkungen führen. Konflikttheoretisch sieht so beispielsweise aus westlicher Sicht Wiedemann (1958, S. 63) in der offenen Aussprache den ersten Schritt zur Beeinflussung der bekannten Probleme, indem das davon betroffene Individuum die auf ihm lastende Spannung abklingen oder ausströmen läßt. Auf dem Wege einer damit gleichzeitig verbundenen stützenden Beratung oder Vermittlung können möglicherweise Störelemente des Konflikts beigelegt oder gar beseitigt werden (ebd.; Scherke 1965, S. 56 f.; Goossens 1970, S. 750 ff.).

Gründliche Beratungen mit den betroffenen Werktätigen sollten bei der Gewinnung zusätzlicher Arbeitskräfte für die Mehrschichtarbeit nach Auffassung sozialistischer Publizisten vorausgehen, wie schon häufiger angeklungen ist. Leiter und *"gesellschaftliche Kräfte"* waren gefordert, mit den Betroffenen in Einzelgesprächen die Umstellungen im persönlichen Lebensrhythmus zu beraten (Reiche 1984, S. 2; Mehrschichtarbeit – ein Gebot ökonomischer Vernunft 1987, S. 215).

Ausdrücklich wurde die Notwendigkeit einer ausreichenden Beratung und Information der Schichtarbeiter durch die Leiter in verschiedenen Arbeiten unterstrichen (Riedel 1982, S. 144; Schneemann 1977, S. 174; König 1984, S. 790 f.; Wolf 1978, S. 60 und 166). Ließ man die Werktätigen über die wesentlichen Probleme im unklaren, so wurde befürchtet, nähmen diese unter Umständen eine ablehnende Haltung gegenüber der Schichtarbeit ein. Aus diesem Grunde wurde das persönliche Gespräch zwischen dem Leiter und den ihm unterstellten Werktätigen favorisiert, *"da sich hierbei die Möglichkeit bietet, persönliche Probleme der Werktätigen kennenzulernen und Maßnahmen für*

deren Lösung zu veranlassen" (Wolf 1978, S. 60). Da auch auf diesem Gebiet die Leitungstätigkeit nach wie vor unbefriedigend war, wurde eine ungenügende Betreuung der Mehrschichtarbeiter durch die sozialistischen Leiter erneut akzentuiert (Wolf, ebd.), nachdem dieser Zustand schon früher propagandistisch ins Visier genommen worden war (Muß der Schichtfaktor... 1968, S. 10). Darüber hinaus konnten die durch die durchlaufende Arbeitsweise ausgelösten individuellen Probleme auf der Basis von Aussprachen zwischen Leitern und Mehrschichtarbeitern ohnehin nicht erschöpfend geklärt werden (Führich 1974, S. 31), weil "soziale Prozesse zu vielschichtig sind" (Schleife 1972, S. 87).

Keineswegs ließen sich aber, so konstatierten Tietze/Winkler (1988, S. 11) in diesem Zusammenhang, die "Arbeits- und Lebensbedingungen [...] nur über zentrale Festlegungen und Gesetze" regeln. Ganz und gar nicht ließen sich Spannungen und Konflikte allein mit materiellen Maßnahmen, beispielsweise mit monetären Leistungsanreizen, beeinflussen, wenn auch entgegen dieser Auffassung die Philosophie von der Bedeutung des Monetären mancherorts hartnäckig vertreten wurde. Wenn gleich damit die Bedeutung der vitalen Entlohnungsfrage nicht bestritten werden soll, wäre es aber falsch zu meinen, daß die anderen sozialen Bedürfnisse mit ihrer Regelung ebenfalls befriedigt sein würden. Schon ältere nichtmarxistische Studien von Fürstenberg (1955, S. 558 ff.) und von Whyte (1985, S. 225 ff.) weisen auf diese Zusammenhänge hin. Nur selten werden solche Aktionen in der betrieblichen Wirklichkeit auf lange Sicht fruchtbar sein; weil damit die untersuchten Probleme nicht behoben werden konnten und können.

Gänzlich ging das Interesse an solchen Aussprachen aber verloren, wenn die erarbeiteten Problemlösungen nicht in die Tat umgesetzt wurden oder Mängel bei deren Ablauf durch Meinungsverschiedenheiten, Rechthabereien, negatives Kritisieren oder überbetonter Zweckoptimismus usw. auftraten (Blücher 1959, S. 32).

Die Tendenz des Sozialismus in der DDR, das Kollektiv als ausschließlichen Lebensbereich des Individuums betrachtend, es nach den Interessen und Sachzwängen des sozialen Gesamtsystems zu planen, entwickeln und permanent zu überwachen, um den Menschen mit dem Schwerpunkt der politisch-ideologischen "Einsicht in die Notwendigkeit" zu einer "sozialistischen Persönlichkeit" zu formen, war ein entscheidender Aspekt dieses sozialen Phänomens (Lind 1977, S. 94). Vor diesem Hintergrund war es Anliegen dieses Abschnitts, den Einfluß der Mehrschichtarbeit auf die Bildung und soziale Entwicklung der sozialistischen Arbeitskollektive zu untersuchen. Dabei mußte der Tatsache Rechnung getragen werden, daß insbesondere der sozialistische Betrieb nicht nur eine sachliche Ansammlung von Arbeitsplätzen, sondern auch eine Form menschlichen Zusammenlebens sein sollte und auch war.

Freilich wurde hierbei der politisch-ideologische Anspruch vom sozialistischen System erhoben und auch realisiert, eine sozialistische Persönlichkeitsentwicklung in jedem Werktätigen zu gestalten, wobei die Orientierung auf Kollektivität einen festen Platz innehatte. Ohne in Frage gestellt zu werden, erfolgte die Förderung der Kollektivität grundsätzlich in allen sozialistischen Betrieben. Nur vereinzelt relativierten DDR-Autoren die Kollektivität.

Arbeit und Arbeitserziehung im sozialistischen Arbeitskollektiv sollten die Werktätigen über die Formung der sozialen Beziehungen zu einem bloßen manipulierbaren Produktionsfaktor instrumentalisieren, um den Herrschaftsanspruch der Partei zu stabilisieren. Die dazu im Arbeitskollektiv beeinflussten sozialen Beziehungen sollten auch nachhaltig das Verhalten der Kollektivmitglieder außerhalb der Arbeitszeit bestimmen. Daß sich bei einem derartigen Zwang der Werktätigen in diese Objektrolle durch Rückzug auf formale Anpassung und passiven Widerstand zu entziehen suchten, liegt auf der Hand.

Da die Werktätigen die Werte und Normen des Arbeitskollektivs internalisieren sollten, hatte das Arbeitskollektiv mittelbar als Kontrollinstanz auf das Verhalten in den Lebensbereichen außerhalb der Arbeit zu wirken. Aber entgegen der Intention der SED-Führung machten die Arbeitskollektive vielerorts einen Funktionswandel durch (Gut et al. 1993, S. 33). Denn die im Sinne der Herstellung von politischer Loyalität wirkende disziplinierende Funktion der Arbeitskollektive wurde in

der betrieblichen Praxis von ihren auf soziale Kontakte und Geborgenheit zielenden Aktivitäten überlagert.

Wenn auch im Zeitablauf die gruppenweise Organisation der Werktätigen schrittweise zu einer gewissen Akzeptanz kollektiver Normen und Verhaltensmuster führte, so wirkte sich dennoch am nachhaltigsten der Einbezug des Freizeit- und Privatlebens in die Aktivität der Arbeitskollektive aus (Gut et al. ebd.). Dadurch entstand eine gewisse gegenseitige Offenheit und Vertraulichkeit, die zu einer Art Solidargemeinschaft führte (Gut et al. ebd.).

Faßt man die vorstehenden Erkenntnisse weiterhin zusammen, so ist festzustellen, daß der forcierte Übergang zur Mehrschichtarbeit den Arbeitskräftebedarf in der DDR sprunghaft ansteigen ließ. Dabei berührte zugleich jeder Schritt die mit Nachdruck betriebene Erhöhung der Mehrschichtarbeit in starkem Maße die Interessenlage der Werktätigen. Unter den aufgezeigten sozialistischen Bedingungen gab es letztlich kaum Möglichkeiten, zwischen Mehrschichtarbeit und Normalarbeitszeit zu wählen. So erschien Mehrschichtarbeit vielfach als unvermeidliche Lebensstatsache für den Werktätigen. Mehrschichtarbeit erschien der Partei als ein wirksames Mittel zur totalen Kontrolle über die Werktätigen und deren Familien sowie zur Verschmelzung von Arbeits- und Freizeit (Voigt 1986, S. 97). Inwieweit es schließlich den Parteideologen und ihren Epigonen gelungen ist, dank der Kollektivtherapie sozialistisches Bewußtsein bei den Werktätigen auszuprägen, läßt sich schwer beurteilen.

Ausgehend von sich in der Rolle des einzelnen ausdrückenden sozialen Beziehungen konnte mit Hilfe sozialwissenschaftlicher Erkenntnisse begründet werden, daß unerfüllte Erwartungen in der Arbeitswelt zu Spannungen und Konflikte führten, die sich auch auf das familiäre Leben auswirkten. Diese wiederum übten in ihren Auswirkungen einen negativen Einfluß auf die Effizienz des sozialen Sektors durch Fehlzeiten und Fluktuation einerseits sowie durch Leistungsschwäche und Leistungszurückhaltung andererseits aus.

3 Einfluß der Mehrschichtarbeit auf die familialen und außerfamilialen Beziehungen

Zwischen der beruflichen und der privaten Sphäre der Individuen bestehen zahlreiche Interdependenzen. Veränderungen in einem Bereich wirken sich zwangsläufig auf den anderen aus (Zweig 1961, S. IX). Darum befaßt sich dieser Abschnitt mit der Familiensituation der DDR-Mehrschichtarbeiter. Die Familie war – neben dem Arbeitskollektiv – die wichtigste Gemeinschaft, in der sich das Zusammenleben in der DDR vollzog.

Familienbeziehungen verwirklichten sich vor dem Hintergrund der jeweiligen Lebensbedingungen, die in der DDR die materiellen (Einkommen, Wohnung, Haushaltsausstattung, privates Eigentum) und die zeitlichen Bedingungen (Arbeitszeit/Freizeit) umfaßten (Gysi/Liebscher/Zierke 1990, S. 117).

Die Klassiker des Marxismus-Leninismus schätzten die Familie als einen der Grundpfeiler des Fortbestandes der menschlichen Gesellschaft ein (MEW 21, S. 27 f.). Folglich wurde sie in der sozialistischen Gesellschaft als ein wichtiges "*Grundkollektiv*" angesehen (Walther 1971, S. 988).

Die Familie war schon in der Präambel zum FGB definiert. Sie wurde als jene Lebensgemeinschaft und soziale Gruppe verstanden, in der sich Erwachsene der Sozialisation von Kindern und Jugendlichen nach dem Leitbild der Ideologen widmen sollten. Die Definition der sozialistischen Familie²⁸⁵ in der DDR ging von der Prämisse aus, daß die Familien das Spiegelbild der gesellschaftlichen Verhältnisse waren, ohne dabei den subjektiven Faktor ausreichend einzubeziehen (Hille 1985,

²⁸⁵ Mit dem Familienbegriff in der westlichen amtlichen Statistik können nicht annähernd die Tatbestände erfaßt werden, die durch das Wort Familie im wissenschaftlichen, politischen oder alltäglichen Gebrauch bezeichnet sind. Mit dem weitgehend auf die Zweigenerationenfamilie eingeeengten Familienbegriff der amtlichen Statistik werden zwar nichteheliche Lebensgemeinschaften mit Kindern in dem westlichen Definitionssystem als Untergruppe der Ein-Elternteil-Familien betrachtet, während nichteheliche Lebensgemeinschaften ohne Kinder definitionsgemäß überhaupt keine Familie darstellen. Ein Vergleich der Lebenssituation von kinderlosen Ehepaaren mit der zunehmenden Anzahl von nichtehelichen Lebensgemeinschaften ohne Kinder ist damit nicht möglich (Stat. Bundesamt 1990, S. 42).

S. 45). Aus der groben Kontrastierung der verschiedenen Verhältnisse im Sozialismus und Kapitalismus (AK Lebensniveau 1989, S. 71) entstand ein stereotypes, schablonenhaftes Bild der sozialistischen Familie, das seine Konturen vor dem von den Ideologen propagandistisch gezeichneten Zerrbild der "bürgerlichen" Familie (Hille 1985, S. 45) gewinnen sollte. So führten nach der Weltanschauung des Sozialismus "die objektiven Bedingungen des Imperialismus zur Isolierung und Zersetzung der Familienbeziehungen", während die objektiven Bedingungen des Sozialismus die Entwicklung der Familie vermeintlich begünstigten (Hauser 1973, S. V). Nach Auffassung dieser Autoren trug der Entwicklungsprozeß der sozialistischen Gesellschaft vielfältige Probleme in die Ehe und Familie hinein. Solche Probleme ergaben sich insbesondere aus der Mehrschichtarbeit, die die Familiensituation beeinflussten (Jugel/Spangenberg 1975 a, S. 59).

Die Notwendigkeit der Beachtung der Spezifik der Familienbeziehungen bei der Gestaltung der Intensivierung wurde aus sozialistischer Sicht also nicht verkannt (Stollberg 1974, S. 21; 1977, S. 210 f.; Jugel/Spangenberg 1975 a, S. 24; Dunskus et al. 1978, S. 91; Thiele 1984, S. 61; Speigner 1988, S. 68; Röth 1989, S. 43; Hoffmann/Menning/Speigner 1990, S. 32)²⁸⁶.

Den Einfluß der Mehrschichtarbeit auf die Familienbeziehungen der Werktätigen in der DDR untersuchte in den siebziger Jahren vornehmlich eine arbeitssoziologische Forschungsgruppe der Universität Halle-Wittenberg. Da die Mehrschichtarbeit von großem Einfluß auf die Lebensqualität ist, richteten sich diese Untersuchungen auf die Konsequenzen dieses Arbeitszeitregimes für die "sozialistische Lebensweise und deren Beeinträchtigung" (Stollberg 1988, S. 252).

Die Untersuchungen der Hallenser arbeitssoziologischen Forschungsgruppe um Stollberg (1974, S. 21 ff.) ergaben, daß Mehrschichtarbeit mit ihrer sozialen und biologischen Desynchronisation hohe Anforderungen an die Gestaltung der Familienbeziehungen und das Leben mit Kindern stellte. Aber die Gestaltung des Familienlebens hing nicht allein vom Schichtsystem ab. Viel sei davon abhängig, wie die Schichtdienstleistenden ihr Familienleben selbst gestalteten und zu Lösungen kamen, die ihren "spezifischen Arbeitsbedingungen" wie auch der familialen Situation entsprachen (Stollberg 1977 a, S. 211). Das betraf nach Stollberg (ebd.) insbesondere die Wahl eines gleichen oder ungleichen Schichtrhythmus bei Schichtarbeiterhepaaren. Als differenzierende Merkmale wurden u. a. Kriterien untersucht wie Familienstruktur (Vollständigkeit bzw. Unvollständigkeit der Familie, Anzahl der Generationen, die einen Familienverband bildeten, Zahl, Alter und Geschlecht der in der Familie lebenden Kinder)²⁸⁷, Berufstätigkeit der Familienmitglieder, materielle und finanzielle Lage der Familie, Wohnbedingungen der Familie und die personalen Eigenschaften der Familienmitglieder (Jugel/Spangenberg 1975 a, S. 49 ff.), die die Familiensituation wesentlich charakterisieren²⁸⁸.

Die mehrschichtige Berufstätigkeit beider Ehepartner war ein weiteres Merkmal für die konkrete Familiensituation (Jugel/Spangenberg 1975 a, S. 361 ff.), wobei die Frage gleicher bzw. ungleicher Schichtrhythmen von Bedeutung war, weil davon die Gestaltung der Familienbeziehungen ebenso abhing wie die täglichen Wegezeiten von der Wohnung zur Arbeitsstelle und umgekehrt.

Die in sozialistischen DDR-Dissertationen und -Publikationen vorgefundenen theoretischen Konzepte zur Rolle der Familie im allgemeinen und unter den Bedingungen der Mehrschichtarbeit im besonderen waren weithin identisch mit der Gesetzgebung und den ihr zugrundeliegenden marxistisch-leninistischen Prinzipien. Insbesondere die im FGB erkennbaren Leitlinien und die darin repräsentierte marxistisch-leninistische Ideologie bildeten die theoretische Basis für die Familienforschung in der DDR (Hille 1985, S. 44).

²⁸⁶ Vgl. aus nichtmarxistischer Sicht beispielsweise Rutenfranz/Knauth/Angersbach 1980, S. 89; Seifert 1989, S. 675.

²⁸⁷ Die westliche Familiensoziologie hat den sog. "unvollständigen Familien" stets große Beachtung geschenkt, einem zunächst strukturellen Problem, das z. B. von René König (1946, S. 57 ff.; 1976, S. 1 ff.) in seinen zahlreichen Arbeiten zur Soziologie der Familie immer wieder unter der Fragestellung thematisiert wurde, ob die innere Desorganisation der Familie nicht erheblich zu ihrer sozialen Desintegration und damit einem problematischen Verhältnis von Familie und gesellschaftlichen Institutionen und Organisationen beisteuere (auch Schäfers 1990, S. 135 f.).

²⁸⁸ Die Reihenfolge der aufgezählten Merkmale ist nicht im Sinne einer Rangfolge aufzufassen.

Nicht nur seinen Ausgangspunkt, sondern auch seine Grundlage findet das Familienleben in der Ehe, die auch nach sozialistischer Auffassung über die Qualität und Stabilität der Familienbeziehungen entscheidet (Jugel/Spangenberg 1975 a, S. 59). Ehe war nach § 5 FGB als eine rechtlich legitimierte Lebens- und Sexualgemeinschaft zweier ehemündiger verschiedengeschlechtlicher Partner definiert, die den Vorsatz hatten, die aus ihr hervorgehenden Kinder zu "*charakterfesten, allseitig gebildeten Persönlichkeiten*" zu erziehen.

Die Ehepartner hatten sich an einem Leitbild zu orientieren, daß die innerfamilialen Beziehungen aus der Privatsphäre heraushob und auf gesellschaftspolitische Zielsetzungen ausrichtete. Mithin galt die Erziehung der Kinder zu "*sozialistischen Persönlichkeiten*" als staatsbürgerliche Aufgabe. Erwartet wurde, daß die Eltern mit Lehrern und Jugendfunktionären zusammenarbeiteten und im Konfliktfall ihren Rat suchten. Juristische Normen und Handlungsanweisungen waren eng miteinander verknüpft (Helwig 1984, S. 5).

Die Regelungen über den Schutz von Familie, Ehe und Kindern waren in beiden deutschen Staaten durch die Verfassungen fast gleichartig normiert (Art. 20 und 38 DDR-Verfassung vom 9. April 1968). Jedoch ließen sich trotz der Ähnlichkeiten auch hier in der Zielrichtung und Ausstattung der Rechte gewisse systemdeterminierte Unterschiede feststellen. Sowohl im Grundgesetz der Bundesrepublik Deutschland (1949) als auch in der Verfassung der DDR (1968) wurde der generelle Schutz der Familie garantiert. Spezielle Ausführungen zum Familienrecht finden sich in der Bundesrepublik Deutschland im Bürgerlichen Gesetzbuch. Dafür wurde in der DDR ein spezielles Familiengesetzbuch (1965) geschaffen, das als Grundlage zur Durchsetzung der DDR-Familienpolitik diente (Ehe und Familie 1988, S. 3). Das DDR-Familienrecht war damit in seiner Konzeption nicht auf die Regelung von Konfliktfällen ausgerichtet, sondern primär auf die Förderung sozialistischer Familienbeziehungen (Schubert 1980, S. 101).

Von den marxistisch-leninistischen Positionen zur Rolle der Familie waren vornehmlich diejenigen in die sozialistische Gesetzgebung eingeflossen, die die Familie nicht in Frage stellten (Hille 1985, S. 29). Das offizielle Leitbild der "*sozialistischen Familie*" als der kleinsten Zelle der Gesellschaft in der DDR ließ sich "*besonders prägnant und eindeutig*" (Hille 1985, S. 31) anhand der einschlägigen Gesetzestexte (§§ 1 bis 8 FGB) skizzieren. Es war danach durch eine Reihe von Merkmalen gekennzeichnet, wie z. B. die "*neue*" Art der Partnerschaftsbeziehungen, die sich auf der Basis der Gleichberechtigung zwischen Frau und Mann in der sozialistischen Gesellschaft herausbilden sollten.

So verstand sich das sozialistische Familienrecht als ein umfassender Katalog einer neuen soziologischen Familienmoral, nach der die Familie kein von Politik und Gesellschaft abgegrenzter Freiraum mehr war, sondern integrierter Teil der Gesellschaft. Die Vergesellschaftung der DDR-Familie sollte in einem doppelten Sinne erfolgen: Die sozialistische Familie wurde im Auftrage der Gesellschaft tätig und gab zugleich an die Gesellschaft einen Teil ihrer herkömmlichen Funktionen ab (Sontheimer/Bleek 1979, S. 159). Einerseits konnte eine Familie, in der beide Ehegatten in den - meist - mehrschichtigen Arbeitsprozeß eingespannt waren, nicht mehr das Spektrum jener Aufgaben wahrnehmen, die den Familien in der Sphäre der Daseinsvorsorge und Erziehung zukam (ebd.). Neben diesem pragmatischen Aspekt übernahm auf der anderen Seite die sozialistische Gesellschaft, politisch-ideologisch begründet, Familienfunktionen in den öffentlichen Bereich, um diese dem parteiinduzierten Erziehungssystem noch eindeutiger unterordnen zu können (ebd.).

Unter den Funktionen, die der Familie im Sozialismus zugeschrieben wurden, wurden in der DDR-Literatur

- die biologische,
- die ökonomische resp. konsumtive und
- die soziale und kulturelle Funktion

besonders hervorgehoben (Scheinpflug 1978, S. 116 f.). Diese familale Funktionen unterlagen den politisch-ideologischen Ansprüchen und Zielsetzungen und waren zugleich eingebunden in eine Vielzahl außerfamiliärer Institutionen (Hille 1985, S. 186).

Die Funktion von der Übereinstimmung der Interessen von Ehe und Familie mit denen der gesamten DDR-Gesellschaft wurde im Artikel 38 der DDR-Verfassung (1968) und in der Präambel des Familiengesetzbuches (FGB) von 1965 postuliert.

Nach den Intentionen der SED-Führung sollte sich auch das Familienleben, das Mannschatz (1971, S. 55) als *"die gemeinschaftlichen Tätigkeiten der Eltern und Kinder im Familienkreise, welche die Grundlage für einen gemeinsamen Erfahrungs- und Erlebnisschatz darstellt"*, definierte, transparent in der gesellschaftlichen Öffentlichkeit abspielen, und die Öffentlichkeit sollte ihrerseits als eine große und verschworene Gemeinschaft quasi familiale Züge annehmen (Sontheimer/Bleek 1979, S. 159). Dieses von den Ideologen utopisch-paternalistisch entworfene Leitbild wurde durch die Vision abgerundet, daß unter den Augen *"wohlwollender Staatsväter [...] eine Gemeinschaft gleichberechtigter Werktätiger zu einer großen Staatsfamilie zusammenwachsen"* sollte (Sontheimer/Bleek 1979, S. 159).

Da die sozialistischen Ehe- und Familienbeziehungen als Teil der sozialistischen Lebensweise proklamiert wurden (Honecker 1976, S. 55; Wolf 1978, S. 42; Scheinpflug 1978, S. 114), waren ihre Formen und Inhalte von *"Wertbezügen und Normsetzungen sowie von Strukturbesonderheiten"* (Hiebsch/Vorweg 1971, S. 58) der sozialistischen Gesellschaft bestimmt.

Das von der SED gezeichnete idealtypische Bild von der Familie (Mannschatz 1971, S. 12 ff.) konnte sich in der Realität allenfalls partiell erreichen lassen (Hille 1985, S. 31). Denn trotz der politisch-ideologischen Postulate war die DDR-Familie *"mehr und mehr zum Synonym für Freizeit und Privatsein, für eine breite Palette individueller Lebenstätigkeiten außerhalb der gesellschaftlichen Aktivitätsformen geworden"* (Gysi/Liebscher/Zierke 1990, S. 114 f.). Die Familie war eine Art *"Gegenwert"* zur sozialistischen Gesellschaft (ebd., S. 115) geworden, in der das tradierte Wertesystem nach wie vor dominierte (Voigt 1973, S. 41; Voigt/Meck 1984, S. 36).

Eine Familie wird aus einer Ehe erst dann, wenn die Ehepartner zu Eltern werden, indem sie biologisch abstammende oder adoptierte Kinder als eigene anerkennen und bei sich aufnehmen (Neidhardt 1975, S. 9; WB der m. - l. Soziologie 1983, S. 177, Stichwort: Familie). So gesehen stellt die Kernfamilie eine Gruppe dar, in der Eltern mit ihren eigenen Kindern zusammenleben (Neidhardt, ebd.; WB der m. - l. Soziologie, ebd.). Als *"vollständig"* gilt die Kernfamilie, wenn beide Elternteile vertreten sind (Neidhardt, ebd.). Ziel der Familienpolitik des sozialistischen Staates war die auf einer glücklichen und harmonischen Ehe beruhende Mehrkinderfamilie, die wesentlichen Anteil hatte an der Entwicklung aller ihrer Mitglieder - der Ehepartner und ihrer Kinder zu sozialistischen Persönlichkeiten (Wörterbuch der marxistisch-leninistischen Soziologie 1983, S. 178 f.; Walther 1971, S. 988; Jugel/Spangenberg/Stollberg 1978, S. 33).

Als entscheidendes themenbezogenes Problem sahen Jugel/Spangenberg (1975 a, S. 60) daher die Unvollständigkeit der Familie an. Weil in der unvollständigen Kern-Familie entweder der *"Vater oder auch die Mutter dem Kinde nicht als Leitbild dienen"* konnte, ging eine *"wirksame erzieherische Potenz der Familie"* verloren (ebd.). Darüber hinaus ergab sich in unvollständigen Schichtarbeiterfamilien eine doppelte Belastung des alleinstehenden Elternteils durch Berufstätigkeit, Erziehungsaufgaben und Hausarbeit, die sich in einer vollständigen Familie auf beide Elternteile verteilen konnte (ebd.) und die der besonderen Analyse bedarf.

Bezugspunkt und räumliches Zentrum ist für die Familie der Haushalt (Neidhardt 1975, S. 9). Als Bindeglied zwischen den Familien und den ökonomischen Strukturen einer Gesellschaft fiel in der DDR die sozialökonomische Einheit des privaten *"Haushaltes"* weitgehend mit den Kernfamilien

zusammen (Gysi/Liebscher/Zierke 1990, S. 101). Größtenteils waren dritte und vierte Generationen (Groß- bzw. Urgroßeltern) aus den Familienhaushalten ausgegliedert (ebd.). Ebenso waren kaum familienfremde Personen in den Haushalten anzutreffen, und *"alternative Lebensformen zur Kleinfamilie (z. B. Wohngemeinschaften, Kommunen) kannte die DDR so gut wie nicht"* (ebd.). Jugel/Spangenberg (1975 a, S. 61) wiesen in ihrer Untersuchung zur Familienstruktur darauf hin, ohne aber diesen Hinweis näher begründen zu wollen, daß die Mehrgenerationenfamilie überlebt sei. Ob diese Auffassung so absolut gerade im Fall, in dem beide Elternteile mehrschichtig arbeiteten, aufrechterhalten bleiben kann, wird die weitere Untersuchung zeigen.

Familiale Einflüsse wurden in der DDR vornehmlich im Zusammenhang mit unerwünschten Entwicklungen im Sozialisationsprozeß analysiert, um *"Problemfamilien"* zu identifizieren, z. B. bei Schulversagen, unangemessener Berufswahl, einseitig geschlechtsspezifisch geprägten Attitüden und Interessen, bei sozial auffälligem, abweichendem und kriminellm Verhalten (Hille 1985, S. 51; Werner 1978, S. 94).

Eine Analyse der Beeinträchtigung der Familienbeziehungen bedarf darum der Untersuchung verschiedener Einzelaspekte. Aber auch die Rolle als Elternteil, der Probleme bezüglich der Familien-einheit, der familialen Arbeitsteilung und Aufgabenerfüllung unter den Bedingungen der Mehrschichtarbeit bedürfen der Erörterung²⁸⁹.

Vorrangig analysiert werden soll zunächst der engere Sozialbereich der Familie in der DDR. Sollte die Familie nämlich nicht nur aufgrund von wirtschaftlichen Bedingungen existieren, so mußte sie sich den besonderen Bedingungen der Mehrschichtarbeit anpassen. Dazu werden zunächst spezielle Probleme der ehelichen Beziehungen in der DDR analysiert.

3.1 Der Einfluß der Mehrschichtarbeit auf die ehelichen Beziehungen

Partnerschaft und Familienleben standen in den Wertvorstellungen und Lebensplänen bei den Frauen und Männern in der DDR an der Spitze der generell anzustrebenden Werte (Hempel 1990, S. 273; Hille 1985, S. 160; Bertram/Bohring 1981, S. 303 ff.). Ehe und Familie bewerteten beide Geschlechter in der DDR zwar fast gleichermaßen hoch, wobei Frauen jedoch bei näherer Betrachtung sowohl einem Leben mit Kindern in einer stabilen²⁹⁰ Partnerschaft als auch den Familienbeziehungen im Alter eine etwas höhere Bedeutung beimaßen als Männer (Hempel 1990, S. 273).

Als Motive für eine Eheschließung, die seit Mitte der siebziger Jahre tendenziell auf einen späteren Lebensabschnitt verlagert wurde, wurden von jungen Befragten in der DDR *"Liebe, Tradition und der Erhalt einer eigenen Wohnung"* angegeben (Gysi/Liebscher/Zierke 1990, S. 105). Übereinstimmungen der Wertorientierungen waren oft in mehreren Dimensionen fast gleichzeitig zu finden.

Die sozialstrukturelle Homogenität ergab sich vermutlich in der DDR auch, weil sie mit Ähnlichkeiten der Sozialisations- und Lebenserfahrungen und darüber hinaus mit Affinitäten von Einstellungen und Wertorientierungen verbunden war, die auf die Partnerwahl ebenfalls einwirkten (vgl. für bundesdeutsche Verhältnisse Berger 1984, S. 313). Individuelle Erwartungen an Partnerschaft und Familienleben richteten sich bei beiden Geschlechtern auf (ebd., S. 275):

- gegenseitige Achtung,
- Liebe,

²⁸⁹ Weniger von Belang ist, daß gerade in familialen Teilbereichen den Beeinträchtigungen in bestimmten Schichtarbeitergruppen auch eine Reihe von positiven Aspekten gegenübergestellt werden können (Koller 1980, S. 138). Die positiven Aspekte tragen meist kompensatorischen Charakter wie z. B. der größere Familienzusammenhalt durch die erfahrene soziale Isolation oder die bessere finanzielle Versorgung der Familie um den Preis der Gesundheit.

²⁹⁰ Reißig (1982, S. 55) bezeichnete junge Ehen dann als stabil, wenn die Ehepartner zustimmten: *"1. eine vollkommen glückliche Ehe zu führen, 2. noch nicht an Ehescheidung gedacht zu haben, 3. sich wieder für ihren Ehepartner entscheiden würden"*. Als Personen mit guten Beziehungen zum Ehepartner werden in der nichtmarxistischen Literatur solche bezeichnet, *"die mit ihrer Ehe und Partnerschaft zufrieden sind, die ihren Ehepartner verstehen, sich von ihm gut verstanden fühlen und die das Ausmaß der gemeinsamen Aktivitäten als 'gerade richtig' empfinden"* (Lang/Müller-Andritzky 1984, S. 148).

- Treue,
- Übereinstimmung in den wesentlichen Lebensauffassungen und
- Gemeinsamkeiten in den hauptsächlichen Lebensaktivitäten, z. B. Hausarbeit und Kindererziehung, gemeinsame Freizeitgestaltung und sexuelle Beziehungen.

Eheliche Beziehungen und die Eltern-Kind-Beziehungen als Elemente der sozialistischen Lebensweise wurden politisch-ideologisch sich als *"harmonisch gestaltend"* propagiert, die die angeblich für den *"Kapitalismus typische lieblose leere Scheinehe"* (Schneemann 1977, S. 41) oder *"Konvenienzehe"* (Jugel/Spangenberg/Stollberg 1978, S. 35) im wesentlichen beseitigten.

Obwohl neben den ehelichen Beziehungen auch die Eltern-Kind-Beziehungen als die *"intimsten und emotional tiefsten menschlichen Beziehungen"* (Kahl/Wilsdorf/Wolf 1984, S. 84) apostrophiert wurden, beschränken sich die folgenden Ausführungen in diesem Abschnitt zunächst auf die Partnerschaftsbeziehungen zwischen Mann und Frau unter den Bedingungen der Mehrschichtarbeit, wobei besonders auf die Bedeutung der Sexualität eingegangen werden soll.

Gesetzlich fixiert war die Förderung stabiler Ehebeziehungen²⁹¹ als ein Grundanliegen der sozialistischen Gesellschaft, die sich in umfangreichen Bemühungen staatlicher und gesellschaftlicher Einrichtungen zur Unterstützung von Ehe und Familie niederschlagen sollten (§ 1 Abs. 1 FGB). Ähnlich dem Tugendkatalog, mit dem im Jugendgesetz die sozialistische Persönlichkeit charakterisiert war, wurden im Familiengesetzbuch Qualität und Art der ehelichen und familialen Beziehungen sowie die Charaktereigenschaften der Ehegatten detailliert dargestellt und vorgegeben (§ 5 Abs. 1 und 3 sowie §§ 9 ff.).

Nach sozialistischer Auffassung war in diesem Aufgabenkomplex die *"Herausbildung dauerhafter und sinnvoller Partnerschaftsbeziehungen in Schichtarbeiterehen"* eingebettet (Jugel/Spangenberg 1975 a, S. 101). Das Verhältnis zwischen den Geschlechtspartnern und den Eltern und Kindern wurde als Spiegelbild der herrschenden sozialen Verhältnisse nach der marxistisch-leninistischen Lehre von der Art und Weise der materiellen Produktion bestimmt (Jugel/Spangenberg/Stollberg 1978, S. 34 f.). Zeitliche Komplikationen und Engpässe konnten jedoch die eheliche bzw. familiale Harmonie beeinträchtigen, wenn man die Lage und die Verteilung der Arbeitszeit als Zeitdimensionen in die Betrachtung einbezieht (Seifert 1989, S. 675).

Hallenser Soziologen (Jugel/Spangenberg/Stollberg, ebd.) konstatierten in diesem Kontext aber auch, daß der Produktionsprozeß *"vielfältige Probleme in Ehe und Familie"* hineintrug, *"deren Meisterung große Anforderungen an die Persönlichkeit der Ehepartner"* stellten. Probleme solcher Art ergaben sich *"aus der engen Verquickung und wechselseitigen Beeinflussung zwischen der Gestaltung des Familienlebens und den zahlreichen gesellschaftlichen Aufgaben, die durch die Familienmitglieder"* zu lösen waren, wie die berufliche Tätigkeit (Jugel/Spangenberg/Stollberg 1978, S. 35).

Ausgangspunkt der Analyse des Ehelebens unter den Bedingungen der Mehrschichtarbeit durch sozialistische Soziologen war die Hypothese, daß die durch die Schichtarbeit bedingte Desynchronisation²⁹² des individuellen Lebensrhythmus beider Ehepartner zu Konflikten in den ehelichen Beziehungen führt, wenn erstens ein Ehepartner Schichtarbeiter und der andere Nicht-Schicht-

²⁹¹ Nach Gysi/Liebscher/Zierke (1990, S. 111) setzte etwa ab Ende der siebziger Jahre in der DDR eine Pluralisierung der Familienformen ein. Im Gegensatz zu Helwig (1984, S. 92) hatte danach neben der traditionellen Familie vor allem der Trend zur nichtehelichen Lebensgemeinschaft an Bedeutung gewonnen (Gysi/Liebscher/Zierke 1990, S. 111). Mehrheitlich trugen die nichtehelichen Lebensgemeinschaften in der DDR den Charakter von Probeehen, die damit einerseits Ausdruck *"wachsender Ansprüche an Partnerschaft und Familienleben sowie zunehmender Probleme in diesem Lebensbereich, andererseits die Folge eines allmählichen Funktionsverlustes der Ehe als Rechtsinstitut"* war (ebd., S. 111 f.). Die Möglichkeit, in der DDR eine Probeehe zu führen, war allerdings durch die bevorzugte Wohnungsvergabe an Ehepaare stark behindert (ebd., S. 105). Andere alternative Lebensformen zur Familie, wie beispielsweise Wohngemeinschaften, Kommunen o. a. waren in der DDR *"so gut wie nicht existent"* (ebd., S. 114). Ein freiwilliges *"Single-Dasein"* lehnten beide Geschlechter mehrheitlich ab (ebd.). Dennoch signalisierten sinkende Heiratshäufigkeit wie auch hohe Scheidungsraten in der DDR keinesfalls, *"daß die Ehe ihre Funktion als soziale Institution"* verloren hatte (Dorbritz 1990, S. 35). Die Mehrheit der Geschlechter bekannte sich zur Ehe und *"möchte einmal im Leben heiraten"* (ebd.).

²⁹² Auf diese soziale Auswirkung der Nacht- und Schichtarbeit wiesen westliche Wissenschaftler schon lange vorher hin (Aschoff 1954, S. 49ff.; 1955, S. 569 ff.; s. auch Soziale Auswirkungen... 1984, S. 15; Carpentier/Cazamian 1981, S. 67).

arbeiter war und zweitens, wenn beide Ehepartner Schichtarbeiter waren und einen ungleichen Schichtrhythmus hatten (Jugel/Spangenberg 1975 a, S. 76)²⁹³.

Nach Meinung dieser Autoren (ebd., Hölzler 1976, S. 6 ff.) trat diese ständige Desynchronisation nicht als Desynchronisation zwischen dem individuellen und dem gesellschaftlichen Lebensrhythmus auf, sondern sie bestand zwischen den zwei, durch das jeweilige Schichtsystem bestimmten individuellen Lebensrhythmen der Ehepartner. Durch diese schichtbedingten Überschneidungen in der Arbeits- und Freizeitlage der Ehepartner wurde der gemeinsam verfügbare Zeitfonds erheblich reduziert (Jugel/Spangenberg 1975 a, S. 75; Jugel/Spangenberg/Stollberg 1978, S. 36; Scheinpflug 1978, S. 28; Herold 1987, S. 86 f.). Diese Feststellungen wurden durch vereinzelte weitere Untersuchungen gestützt (Johné 1974, S. 370).

Da aber ein gewisses Maß an gemeinsam verfügbarer Zeit als notwendige Voraussetzung für den Bestand der Ehe angesehen wurde, bedeutete die "radikale" Zeitverkürzung "eine potentielle Gefährdung" für die eheliche Beziehung (Jugel/Spangenberg 1975 a, S. 75). Dieser Sachverhalt betraf insbesondere junge Familien mit Kindern, "bei denen der Wunsch nach gemeinsamer Freizeit einen hohen Stellenwert" besaß (Herold 1987, S. 87).

Wenn aber die Ehe das die Familie "stabilisierende Moment" war, mußten nach sozialistischer interner Auffassung bei gestörten ehelichen Beziehungen auch die Erfüllung aller Familienfunktionen in Frage gestellt werden (Jugel/Spangenberg 1975 a, S. 76). Im Rahmen der empirischen Untersuchung von Jugel/Spangenberg (ebd., S. 77) wurden darum die Probanden gebeten, die Zeit einzuschätzen, die sie gemeinsam mit ihrem Ehepartner verbringen konnten. Jugel/Spangenberg (1975 a) stellten in ihrer annotierten Analyse fest, daß die Schichtarbeiter auf diese Frage durchgängig negativere Antworten als Nichtschichtarbeiter gaben, d. h. diese nicht genügend gemeinsame Zeit hatten (Jugel/Spangenberg/Stollberg 1978, S. 36 f.). Diese Meinungsunterschiede zwischen Ziel- und Kontrollgruppe waren hochsignifikant (Jugel/Spangenberg 1975 a, S. 77).

Obwohl diese Meinungsunterschiede als statistisch gesichert galten²⁹⁴, versuchten die Doktorandinnen, ihre eindeutigen Untersuchungsergebnisse argumentativ zu verharmlosen, indem sie kommentierten, "daß anhand des vorliegenden Untersuchungsmaterials kaum beziehungsweise nur in geringem Umfang direkte Aussagen zu dieser Problematik getroffen werden können." Es entstünde nur ein ungefährender Eindruck von der Situation in Schichtarbeitererehen, der über die Meinung der Schichtarbeiter zur gemeinsam verfügbaren Zeit mit dem Ehepartner vermittelt würde (ebd., S. 79). Noch drei Jahre später versuchten die nunmehr Promovierten, dieses Mal jedoch unter Einbezug ihres Mentors, ihren Auftraggeber mit dem Argument zu beschwichtigen, daß "die Unterschiede in den Einschätzungen nicht zu Dramatisierungen Anlaß" gäben (Jugel/Spangenberg/Stollberg 1978, S. 36 f.).

Die Hallenser Untersuchung sprach tiefgreifend den Problemkomplex an, der sich ergibt, wenn beide Ehepartner mehrschichtig tätig sind. Zwei Wunschrichtungen der Eheleute zeigten sich als Ergebnis der DDR-Untersuchung. Die eine Gruppe wollte z. B. in der gleichen Schichtfolge arbeiten, um möglichst gemeinsam viel Freizeit für die Familie zu haben, die anderen wünschten sich unterschiedliche Schichten, damit ständig ein Partner für die Familienangelegenheiten, insbesondere für die Kinderbetreuung zur Verfügung stand.

²⁹³ Von einer ähnlichen, jedoch geschlechtsspezifischen Hypothese geht Schueler-Gütschkow (1983, S. 87) aus: "Frauen, die Wechsel- oder Nachtschicht arbeiten, werden häufiger als die Frauen anderer Schichten in der Partnerschaft klagen [...]". Schueler-Gütschkow verifiziert die Hypothese zur Frage der am stärksten belastenden Schichtform (1983, S. 88), während Jugel/Spangenberg (1975 a, S. 100 ff.) ihre Ausgangshypothese nur bedingt verifiziert sehen wollten. Dieses Ergebnis ist sicherlich auch als systemtreues Zugeständnis zu verstehen.

²⁹⁴ Der Bericht war wie die meisten Ergebnisse soziologischer Forschungen gemäß dem Willen seiner Auftraggeber "Nur für den Dienstgebrauch" und damit nicht für die Öffentlichkeit bestimmt. Ging man "von der durch Erfahrung bestätigten Erwartung" (Grundmann 1992 b, S. 399) aus, daß in einer "vertraulichen Studie" mehr gesagt werden durfte als in Veröffentlichungen, so müssen die Ergebnisse für die SED-Führung niederschlagend gewesen sein. Allerdings stellen methodische Manipulationen diese Ergebnisse möglicherweise gänzlich in Frage. Grundlage für die Darstellung der Untersuchungsergebnisse der Arbeit von Jugel/Spangenberg (1975 a) war nämlich ein sog. "fiktiver" Fragebogen, der von jenem, der im Feld eingesetzt worden war, abwich. Mit anderen Worten bedeutet dies, daß die Antworten auf den "fiktiven" Fragebogen übertragen wurden. Dabei wurden ursprünglich offene in geschlossene Fragen umgewandelt oder die Auswertung von Fragen, die systemunerwünschte Resultate erwarten ließen (Frage 2 des ursprünglichen Fragebogens) nicht ausgewertet.

Arbeiten beide Ehepartner mehrschichtig beziehungsweise nur ein Ehepartner, so wurde in der zitierten Untersuchung gegenüber Nicht-Schichtarbeiterhepaaren häufiger die Meinung vertreten, weniger gemeinsame Zeit füreinander zu haben (Jugel/Spangenberg 1975 a, S. 80). Diese Meinung wurde vor allem von Schichtehepaaren in gegenläufiger Schicht geäußert. Die Differenzen aus dem Vergleich zwischen im gleichen und im ungleichen Schichtrhythmus tätigen Schichtarbeiterhepaaren waren hochsignifikant (ebd.).

Der Vergleich von Schichtarbeiterhepaaren mit gleichem und jenen mit ungleichem Schicht-rhythmus erbrachte, daß etwa die Hälfte der im gleichen Schicht-rhythmus tätigen Ehepaare der Meinung war, ausreichend gemeinsame Zeit füreinander zu haben während mehr als zwei Drittel der Befragten mit ungleichem Schicht-rhythmus die Ansicht vertraten, daß die gemeinsam verfügbare Zeit kaum oder gar nicht ausreichte (Jugel/Spangenberg 1975 a, S. 82).

So vermag es nicht zu erstaunen, daß die Probleme auch in älteren Publikationen angesprochen wurden, die sich ergaben, wenn beide Ehepartner im Mehrschichtsystem arbeiteten (Muth 1968, S. 16; Hahn 1969, S. 16). Die sozialistischen Gewerkschaften waren aufgerufen darauf hinzuwirken, daß die Ehepartner möglichst im selben Schichtzyklus arbeiten konnten (Muth 1968, S. 16), freilich ohne die Notwendigkeit der Verstärkung der Mehrschichtarbeit zu hinterfragen.

Zwar zeigte sich, daß viele Ehepartner von selbst danach strebten, *"im gleichen Schichtwechselrhythmus zu arbeiten"* (Stollberg 1977 a, S. 211). Dieses Vorhaben ließ sich *"jedoch nur dann realisieren, wenn es die kontinuierliche Betreuung der Kinder nicht notwendig macht, daß immer ein Ehepartner zu Hause ist"* (ebd.). Aus diesem Grunde hatten die von den Hallenser Arbeitssoziologen untersuchten Schichtarbeiterhepaare nur 42 v. H. einen gleichen und 58 v. H. einen ungleichen Schicht-rhythmus gewählt (ebd.).

Während ein gleicher Schicht-rhythmus beider Ehepartner als die beste Variante für die Gestaltung des Ehelebens unter den Bedingungen der Mehrschichtarbeit von Jugel/Spangenberg (1975 a, S. 82 ff.) gewertet wurde, schätzten diese DDR-Soziologen sowohl die Tätigkeit beider Partner im ungleichen Drei-Schicht-rhythmus als auch den Fall, in dem ein Ehepartner im Schichtsystem und der andere ausschließlich einschichtig am Tage arbeitete, hinsichtlich des Einflusses auf die Ehe als problematisch ein. Zeitüberschneidungen, vor allem in der Spätschichtwoche, die als Beeinträchtigung des Familienlebens angesehen wurden und Zeitreduzierungen des gemeinsamen Erlebnisbereiches, die die Gefahr von Entfremdungserscheinungen in sich bargen, wurden als Grund hierfür angeführt (Spangenberg 1974, S. 99).

Spätere Publikationen zum Thema Mehrschichtarbeit ließen erkennen, daß für die aufgezeigten Probleme keine Lösung gefunden worden war (Achilles 1984, S. 3; Gruhn 1984, S. 3), obwohl häufig Maßnahmen propagiert wurden, die geeignet gewesen wären, den *"Zeitfonds"* für gemeinsame Aktivitäten zu vergrößern (Scheibner 1976, S. 58; Stollberg 1977 a, S. 211). Die nur als Problemverlagerung zu wertenden Lösungsversuche gipfelten meist in dem schon angeführten und außerdem nicht neuen Vorschlag an die Betriebe, weitestgehend auf die Einzelwünsche der Betroffenen einzugehen (John/Topf 1969, S. 3; Radon 1984, S. 3).

Gleichschichtig arbeitende Ehepaare hatten dagegen nach Auffassung von DDR-Autoren (Jugel/Spangenberg 1975 a, S. 82 ff.) zwar verlagerte, aber doch einen größeren Anteil gemeinsam verfügbarer Freizeit.

35 v. H. der verheirateten Produktionsarbeiter äußerten im Rahmen der von Johne (1974, S. 368 ff.) durchgeführten soziologischen Analyse, daß ihr Ehepartner mit ihnen im gleichen Schicht-rhythmus arbeitete. Viele Ehepaare lehnten dennoch eine Arbeit im ungleichen Schicht-rhythmus trotz der Probleme für die ehelichen Beziehungen nicht ab (Jugel/Spangenberg 1975 a, S. 85; Sauer 1986 a, S. 67). Im Interesse der Beaufsichtigung und Betreuung der in der Familie lebenden Kinder wurde der ungleiche Schicht-rhythmus gewünscht (Jugel/Spangenberg 1975 a, S. 85; Sauer 1986 a, S. 67).

Das Problem gegenläufiger Schichten war auch im Zusammenhang mit dem Alter der in Schichtarbeiterfamilien lebenden Kinder zu sehen. Insbesondere für Eltern mit mehreren Kindern bestanden außer den tätigkeitsbedingten Arbeitsbelastungen erhöhte Strapazen außerhalb des Arbeitsprozesses (Jugel/Spangenberg/Stollberg 1978, S. 33; Schuldt 1990, S. 56).

Signifikant mehr Kinder im Alter von drei bis sieben Jahren befanden sich in der Gruppe der Probanden, die mit ihrem Ehepartner im ungleichen Schichtsystem arbeiteten (Jugel/Spangenberg 1975 a, S. 85). Nach den Feststellungen der zitierten DDR-Soziologen konnten diese Kinder nicht mehr die Wochenkrippe besuchen und hätten, sofern keine dritte Betreuungsperson zur Verfügung stand, in Kinderwochenheimen untergebracht werden müssen (ebd., S. 86). Zwar nahm nach der Analyse von Röth (1988, S. 101) mit zunehmender Kinderzahl die Anzahl der in Schichten beschäftigten Mütter ab. Auch wenn Kinder, die nicht krippen- bzw. kindergartenfähig oder dem Hortalter²⁹⁵ entwachsen waren, der häuslichen Aufsicht bedurften, entschlossen sich die Eltern oft für die Aufnahme des ungleichen Schichtrhythmus (ebd.).

Damit entschieden sich die Eltern im Interesse ihrer Kinder mehrheitlich *"für eine Arbeitszeitregelung, die eine Belastung für ihre Ehe darstellt, dasie den gemeinsamen Zeitfonds stark reduziert"* (Jugel/Spangenberg 1975 a, S. 86), wobei die Reduzierung der den Eltern zur Verfügung stehenden gemeinsamen freien Zeit mit wachsender Kinderzahl, vor allem im betreuungsintensiven Alter, noch weiter stieg (Jugel/Spangenberg 1975 a, S. 86 f.).

Trotz dieser Erkenntnisse resümierten diese Autoren relativierend, daß ihr Fragenprogramm keine Aussagen darüber zuließe, *"inwieweit die von den Schichtarbeitern selbst geäußerte Zeitreduzierung die Qualität und Stabilität der Ehe beeinflusst"* (Jugel/Spangenberg 1975 a, S. 91).

Die sozialistische Auffassung vom Wesen der Ehe läßt sich am besten an Hand der Rechtsprechung in Scheidungssachen aufzeigen²⁹⁶. Nach sozialistischem Verständnis war die Ehe keine rein individuelle Angelegenheit der Ehepartner, sondern sie hatte insbesondere auch gesellschaftliche Ziele und Ideale zu fördern: die Arbeitstreue, das ständige Streben zur weiteren persönlichen Entwicklung, auch die Freude an der Familie (Müller-Römer 1965, S. 187).

Seit jeher waren Eheschließungen und Ehescheidungen ein auch Gradmesser dafür, inwieweit die Ehe als Form des Zusammenlebens der Geschlechter zu betrachten ist, in der Frau und Mann eine Gemeinschaft auf Lebenszeit gründeten, in der sie Kinder zeugten und mit ihnen in einer Familie zusammenlebten (Dorbritz 1990, S. 31 ff.).

Die Mehrheit der Ehescheidungen fand dabei im jüngeren Lebensalter, zwischen dem 20. und 30. Lebensjahr statt (Gysi/Liebscher/Zierke 1990, S. 110; Dorbritz 1990, S. 34). Besonders auffällig in dieser Altersgruppe war der starke Zuwachs geschiedener Frauen - in den Jahren 1970 bis 1988 von 4,8 v. H. auf 10,1 v. H.. Eine größere Stabilität in der Familienstandsstruktur war hingegen bei Frauen höherer Altersjahrgänge - über 30 Jahre - zu verzeichnen; Gysi/Liebscher/Zierke 1990, S. 105). Die die Familie offiziell stabilisierende Funktion wurde durch die hohe Quote der Ehescheidungen abgebaut (Hille 1985, S. 72).

Als Ursache dieses Erscheinungsbildes wurden u. a. eine *"Konzentration familialer Belastungen im Beruf, Haushalt, Kindererziehung und Freizeit im 2. Lebensjahrzehnt [...]"* angenommen (ebd.).

²⁹⁵ Nach Feststellungen von Thiele (1984, S. 57) hatten etwa 60 v. H. der Dreischichtarbeiterinnen keine betreuungspflichtigen Kinder im Alter bis zu 16 Jahren. Die Untersuchungsergebnisse erstreckten sich nur auf einen Leipziger Großbetrieb, der VEB Leipziger Wollkämmerei.

²⁹⁶ Nach kommunistischer Auffassung durfte die Ehe niemals zu einem Hemmnis in der gesellschaftlichen Weiterentwicklung der Eheleute werden (Müller-Römer 1965, S. 188). Eine Ehe konnte in der DDR nach dem Zerrüttungsprinzip geschieden werden, *"wenn sie ihren Sinn für die Eheleute, die Kinder und damit auch für die Gesellschaft verloren"* hatte (§ 24 Abs. 1 FGB). Im Hinblick auf das Ziel der SED, möglichst viele Frauen in den Produktionsprozeß einzuschalten und die Kindererziehung zu verstaatlichen, konnte damit von einem Schutz von Ehe und Familie nicht die Rede sein. DDR-Gesetzgebung und Rechtsprechung ließen auch die Tendenz deutlich werden, die Interessen der SED als Interessen der Gesellschaft auszugeben und dem Wohl der Familie vorgehen zu lassen (Müller-Römer 1965, S. 189). Im Gegensatz zu dem Eherecht der Bundesrepublik lag der wesentliche Unterschied darin, daß staatliche und gesellschaftliche Organen das Recht und die Pflicht zugewiesen war, die Beziehungen zwischen Mann und Frau, zwischen Eltern und Kindern im Sinne der *"sozialistischen Moral"* zu beeinflussen (Helwig 1974, S. 40).

Obwohl der direkte Zusammenhang zwischen der Schichtarbeit eines oder beider Ehepartner und der Qualität ihrer ehelichen Beziehungen schwer nachzuweisen ist (Jugel/Spangenberg 1975 a, S. 91), ist aber die Annahme naheliegend, daß in der DDR zahlreiche Scheidungsfälle dadurch entstanden, weil beide Partner nicht nur mehrschichtig, sondern mehrheitlich in gegenläufigen Schichten arbeiteten, die die bereits erwähnte Entfremdung der Ehegatten zur Folge hatten (Scheinpflug 1978, S. 107; Schichtarbeit 1979, S. 40). Wenngleich weiter der Faktor Schichtarbeit aus systemimmanenten Gründen nicht in den Scheidungsunterlagen und nicht in der DDR-Statistik der Scheidungsgründe erfaßt wurde, so kann doch (Gysi/Liebscher/Zierke 1990, S. 110) angenommen werden, daß der *"Zusammenfall von gesellschaftlichen und familialen Anforderungen, d. h. eine Konzentration der Vereinbarungsprobleme (Beruf, Kindererziehung, Haushalt)"* insbesondere für das Scheitern junger Ehe als Ursachen angesehen werden kann (Helwig 1984, S. 94 f.). Nur äußerst selten wurde jedoch darauf hingewiesen, daß ein ungleicher Schichtrhythmus Grund für Ehescheidungen war (Scheinpflug 1978, S. 106).

Interessanterweise wurden von den betroffenen Ehepaaren beispielsweise die erhebliche Belastung insbesondere der Frauen oder die fehlende Zeit füreinander als Gründe für Konflikte bzw. Scheidung nicht angegeben (Helwig 1984, S. 94 f.; Hille 1985, S. 147). Deshalb konnten nach Jugel/Spangenberg (1975 a, S. 91) *"nicht ohne weiteres Aussagen darüber getroffen werden, ob und in welchem Umfang die Schichtarbeit eines oder beider Ehepartner ein Störfaktor für das Eheleben sein kann, der zur gesetzlichen Auflösung der ehelichen Gemeinschaft führt."*

Immerhin wurde aber in DDR-Dissertationen eingestanden, daß Mehrschichtarbeit ein *"Störfaktor bei der Gestaltung eines harmonischen Ehe- und Familienlebens"* sein kann (Wolf 1978, S. 166; Eisenblätter 1970, S. 591; Stollberg 1977 a, S. 211; Scheinpflug 1978, S. 106; Sasse 1980, S. 25; Herold 1987, S. 86).

Inwieweit Partnerschaften insbesondere bei *"gegenläufigen Zeitstrukturen"* durch die Unmöglichkeit der Zeitkoordination zuweilen Zerreißproben ausgesetzt waren (Bosch et al. 1994, S. 55) hing nach relativierender sozialistischer Auffassung weitgehend von der positiven Einsicht der Ehepartner in die Notwendigkeit der Mehrschichtarbeit (Eisenblätter 1970, S. 591; Jugel/Spangenberg/Stollberg 1978, S. 53; Bernard 1976, S. 239; Scheinpflug 1978, S. 33; Wolf 1978, S. 166 f.; Pinther 1982, S. 61) und der Chance ab, wie es den Ehepartnern gelänge, *"ihr Leben unter den Bedingungen der Schichtarbeit zu meistern"* (Jugel/Spangenberg 1975 a, S. 93).

Daß sich die Mehrschichtarbeit unter Umständen aber doch negativ auf die ehelichen Partnerschaftsbeziehungen auswirken konnte, belegte Chmielnicki (1973, S. 84) in seiner Untersuchung zum *"Einfluß der Berufsarbeit der Frau auf die Erziehung in der Familie"*. Ein Ergebnis seiner Analyse ist die Feststellung, daß sich Konflikte gerade in Familien häufen, in denen die Frau Dreischichtarbeiterin war. Unabhängig davon, ob auch der männliche Ehepartner mehrschichtig tätig war, wurden folgende Werte genannt (ebd.): Zwischen den Ehepartnern bestanden Konflikte in

- 51,0 v. H. der Familien von Drei-Schichtarbeiterinnen;
- 37,8 v. H. der Familien von ausschließlich am Tage arbeitenden Frauen;
- 35,0 v. H. der Familien von Hausfrauen.

Auch die DDR-Scheidungsstatistik wies darauf hin, daß es einem großen Teil der Bürger des Arbeiter-und-Bauern-Staates schwerfiel, *"ihr Leben in der Familie so zu gestalten, daß der Alltag gemeistert"* wurde (Walther 1971, S. 994 f.). Immerhin hatte die DDR eine der höchsten Scheidungsquoten der Welt (Gysi/Liebscher/Zierke 1990, S. 104 und 109). Aus diesen Gründen verwundert es auch nicht, wenn die Schichtarbeiter zur *"Vermeidung von Konflikten"* in den Partnerschaftsbeziehungen aufgerufen wurden (Schulz 1985, S. 56). Gleichermaßen mag man dies als Beweis dafür nehmen, daß sich die Scheidungsschwelle in der DDR immer mehr herabgesetzt hatte (Gysi/Liebscher/Zierke 1990, S. 109): *"Eine Ehescheidung galt in der jungen Generation mehr und mehr als einzukalkulierendes Lebensrisiko [...]"*.

Hinweise auf innerfamiliäre Belastungen geben ebenfalls Untersuchungen über Ehescheidungen bzw. Konflikte in jungen Ehen. In den Scheidungsakten und statistischen Erhebungen wurden nach Hinze (1979, S. 135) Gründe für Zerrüttung und Ehescheidung in folgender Häufigkeitsrangordnung angegeben (Mehrfachnennungen waren möglich):

- 53 v. H. Aufnahme von sexuellen Beziehungen zu anderen Partnern (häufig in Verbindung mit sexueller Unstimmigkeit in der Ehe)
- 35 v. H. Unvereinbarkeit der Charaktere und der Anschauungen
- 25 v. H. übermäßiger Alkoholgenuß (der häufig verbunden war mit Streitereien und Tätlichkeiten)
- 24 v. H. sexuelle Gründe (sexuelle Disharmonie)
- 22. v. H. Tätlichkeiten
- 15 v. H. vorschnelle Eheschließung (häufig, weil ein Kind unterwegs ist)

An erster Stelle der geäußerten Eheprobleme stand danach die mangelnde sexuelle Übereinstimmung der Eheleute, obwohl Erotik und Sexualität in der DDR einen hohen Stellenwert hatten (Schnabl 1972, S. 18; Fröhlich 1982, S. 35; Hörz 1982, S. 9 ff.; Szewczyk 1982 a, S. 19 ff.; Hille 1985, S. 171).

Um so berechtigter war für Schnabl (1972, S. 188) die Frage, ob die Art der beruflichen Tätigkeit das Sexualverhalten beeinflussen kann. In der vorliegenden bzw. zugänglichen DDR-Fachliteratur fand man darauf nur spärliche Antworten.

Da in einer jüngeren Meinungsumfrage zum Thema *"Liebe und Sexualität in der DDR"* 59 v. H. der über 30jährigen angaben, daß ihnen vor dem Einschlafen und 40 v. H. morgens nach dem Aufwachen *"Sex am meisten Spaß macht"* (Scharf auf... 1990, S. 3), läßt sich aufgrund der veränderten Schlafgewohnheiten der Paare, in denen ein Partner oder beide Partner in gegenläufiger Schicht tätig waren, der Schluß ziehen, daß die sexuellen Beziehungen von verheirateten Mehrschichtarbeitern im Vergleich zu verheirateten Nichtschichtarbeitern in aller Regel gestört sein mußten.

Gründe und Akzentuierungen für Ehekonflikte in jungen Ehen wurden in umfangreichen medizinisch-psychologischen Analysen²⁹⁷ zu Sexualität und Partnerschaft festgestellt, wie sie in DDR-Scheidungsakten ausgewiesen waren (Szewczyk 1982 b, S. 58): *"Sexuelle Unstimmigkeiten werden insgesamt von 32 % der jungen Eheleute bestätigt, von denen wiederum 8 % angaben, daß es dadurch Schwierigkeiten in ihrer Ehe gibt. Damit nahmen sexuelle Unstimmigkeiten von 15 vorgegebenen Konfliktmöglichkeiten in jungen Ehen nach der Häufigkeit den 4. Platz ein."*

Verschiedene problemrelevante Untersuchungen, die teilweise auf einer Fülle von empirischen Daten beruhen, bedürfen hier der besonderen Erwähnung; S. Schnabl (1972, S. 367), N. Chmielnicki (1973, S. 79 ff., Starke/Friedrich (1984, S. 49), und E.M. Thieme (1986, S. ff.). Während Chmielnicki (1973, S. 84) ermittelte, daß eheliche Konflikte zwischen den Ehepartnern in den Familien der Schichtarbeiterinnen häufiger auftraten, zeigten die Untersuchungen von Schnabl (1972, S. 367)²⁹⁸, die ausschließlich das Intimleben der Ehepartner behandelten, keinen Einfluß der Mehrschichtarbeit.

"Lediglich unter den Schichtarbeiterinnen", so schrieb dieser Autor (ebd.), *"ist der Anteil anorgastisch-hypolibidinöser Frauen geringfügig (nicht signifikant) größer als in der Normalgruppe. Aber das ist wahrscheinlich nicht durch die Schichtarbeit, sondern durch die Berufsgruppenzugehörigkeit bedingt. In Schichten und einschichtig arbeitende Männer unterscheiden sich in ihrem Sexualleben überhaupt nicht. Zweifellos kann die Möglichkeit für*

²⁹⁷ Ehe, Familie und Geschlechtsleben wurden vor allem an der Rostocker Universität (Mehlan 1955, 1958, 1966, 1968, 1970, 1984), aber auch unter anderem in Ost-Berlin und Jena (Neubert 1957) untersucht.

²⁹⁸ Aresin (1982, S. 100) apostrophierte die von Schnabl (1972) durchgeführten Untersuchungen in der DDR als *"eine wertvolle Ergänzung zu der Arbeit von Kinsey und seinen Mitarbeitern."*

sexuelle Kontakte eingeschränkt sein, wenn zum Beispiel Mann und Frau ständig in verschiedenen Schichten eingesetzt sind. Das macht aber noch nicht anorgastisch oder impotent und kommt nur selten vor."

Damit interpretierte Schnabl (S. 29 und 115) weitere wesentliche Teile seiner Untersuchung tendenziös. Parteiisch dargestellt waren auch andere Abschnitte seiner Analyse - als gelte es, die Überlegenheit des Sozialismus über den Kapitalismus auch auf sexuellem Gebiet zu beweisen (Voigt 1975, S. 195). Aufmerksamkeit verdient aber hier die dem von Hecht (1972, S. 310) zum Sexualverhalten im Sozialismus entgegenstehende Feststellung, daß es gerade auf dem Gebiet der menschlichen Intimsphäre *"leider ... so viel Rückständigkeit und Tabus wie in keinem anderen Bereich unseres sozialistischen Lebens"* gab (Maaz 1990 a, S. 37).

Junge Ehepartner bis 30 Jahre im gleichen und ungleichen Schichtrhythmus gaben angeblich eine größere sexuelle Zufriedenheit als auch höhere Kohabitationsfrequenzen gegenüber jungen Ehepaaren mit Normalschicht an (Starke 1982, S. 49)

Zu Problemen der Partnerbeziehungen und Fragen des Sexualverhaltens bei 35- bis 55jährigen mehrschichtig tätigen Frauen und Männern nahm auch Eva-Maria Thieme (1986, S. 79 ff.) in ihrer Dissertation Stellung. Alle von ihr befragten Probanden äußerten sich zum Problem des Einflusses der Mehrschichtarbeit auf das Intimleben. 17 v. H. der Männer und 9,3 v. H. der Frauen der von ihr untersuchten Population (N = 315) arbeiteten im Schichtsystem. Nach den Ergebnissen dieser Untersuchung war die Meinung, daß sich Schichtarbeit negativ auf das Intimleben auswirkte (56,6 v. H. der männlichen und 41,7 v. H. der weiblichen Probanden), weit verbreitet. Dennoch zeigte die Untersuchung der durchschnittlichen Koitushäufigkeit pro Monat von Schichtarbeitern und Probanden ohne Schichtarbeit keine wesentlichen Unterschiede. Resümierend zieht Thieme (1986, S. 81) den Schluß, daß *"Schichtarbeit wirkt sich nicht prinzipiell negativ auf das Zusammenleben aus. Besonders die Männer zeigen keine Beeinflussung ihres Intimlebens durch die Schichtarbeit."* Dagegen wies der Anteil der weiblichen Probanden mit Schichtarbeit zu 88,8 v. H. eine negative Tendenz des Verlangens nach intimer Partnerschaft (ebd.) auf. Thieme (ebd.) zeigten die Auswirkungen der Belastungen durch die Schichttätigkeit, *"welche insbesondere in der fallenden Tendenz des Verlangens nach intimer Partnerschaft zum Ausdruck kommen. Sicherlich spielen hier eine Reihe von Faktoren wie familiäre Situation bzw. Arbeitsteilung und berufliche Probleme eine Rolle."*

In der medizinischen Dissertation kommt Keil (1967, S. 3) zu dem eindeutigen Ergebnis, daß Nachtschicht zum *"völligen Abbruch der sexuellen Beziehungen führen"* kann.

Besondere Beachtung verdient die vereinzelte Erwähnung in der DDR-Literatur, daß die durch die Nacht- und Schichtarbeit hervorgerufenen vegetativen Störungen sich negativ auf die sexuellen Beziehungen auswirken können (Stollberg 1977 a, S. 212; Sasse 1980, S. 26). Zur damit angesprochenen Kohabitarchefrequenz, die als wichtigster Indikator sexueller Appetenz gilt, bemerkte Reißig (1982, S. 57 f.), daß sich zwischen Schichtarbeit und der Orgasmie junger Ehefrauen keine statistischen Zusammenhänge nachweisen lassen. Zusammenfassend räumt die zuletzt genannte Autorin ein (ebd., S. 60), daß die sexuelle Übereinstimmung *"komplex beeinflusst"* wird (Schnabl 1972, S. 25). Ebenfalls Schnabl (1972, S. 401 ff. und 428) und desgleichen Rentzsch (1979, S. 127 f.) gewannen in ihren Untersuchungen die Erkenntnis, daß Verknüpfungen zwischen harmonischen Partnerschafts- und Sexualbeziehungen und beispielsweise *"[...] Schlafstörungen sowie neuro-vegetativen und zum Teil organisch bedingten Herz-Kreislaufkrankungen und -Beschwerden"* (Rentzsch 1979, S. 127 f.) oder Verdauungsbeschwerden bestehen. Unerwähnt von beiden Autoren blieb, daß aber gerade die genannten Befindlichkeitsstörungen vielfach auf einen durch Nacht- und Schichtarbeit gestörten Tagesrhythmus zurückzuführen sind. Gleichwohl behauptete Schnabl (1972, S. 371) unverständlicherweise, daß der *"Grad arbeitszeitlicher Beanspruchung [...] in keinem statistisch faßbaren Zusammenhang mit dem Vorkommen von Sexualstörungen"* steht. Diese bedeutsamen Zusammenhänge des Sexualverhaltens mit der beruflichen Tätigkeit wurden in der sozialistischen Literatur - bis auf wenige Ausnahmen - bewußt verharmlost bzw. sogar verschwiegen.

Sexualität beinhaltete nach sozialistischer Auffassung aber nicht nur das Geschlechtsleben, sondern die intimen Beziehungen strahlten in die gesamte Persönlichkeit zweier Partner aus (Szewc-

zyk/Burghardt 1978, S. 7). Die Betonung der Rolle der Persönlichkeit beider Ehepartner für die Formung des Ehelebens durfte nach Jugel/Spangenberg (1975 a, S. 94) *"allerdings nicht zu der falschen Schlußfolgerung führen, daß durch die Schichtarbeit bedingte Schwierigkeiten und Konflikte in Schichtarbeiterehen lediglich auf das Unvermögen der Ehepartner zurückzuführen sind, sich aktiv mit den veränderten Lebensbedingungen auseinanderzusetzen und auch unter erschwerten Umständen stabile, wertvolle Ehebeziehungen aufzubauen und zu erhalten."*

Die konkreten Lebensbedingungen von Verheirateten unter dem Einfluß von Mehrschichtarbeit ändern sich gegenüber denen von Ledigen deutlich (Gerth/Ronneberg 1981, S. 98 f.; vgl. aus nichtmarxistischer Sicht Bosch et al. 1994, S. 55)²⁹⁹.

Jugel/Spangenberg (1975 a, S. 94) unterschätzten jedoch die Folgen, die die durchlaufende Arbeitsweise für die Lebensqualität der Schichtarbeiter und damit auch für ihr Eheleben mit sich bringt. Ausgenommen blieben zudem von der Betrachtung Ledige, die mehrschichtig tätig waren. Diese entgehen damit zwar dem Rollenkonflikt zwischen Beruf und Familienhaushalt, sind aber von den Folgen der Schichtarbeit ebenso betroffen. Die von Jugel/Spangenberg (1975 a, S. 94) an dieser Stelle akzeptierten Folgen der physischen und psychischen Mehrbelastung der Schichtarbeiter aufgrund der biologischen Desynchronität der Zeitstruktur betreffen jedoch Ehepartner und Ledige gleichermaßen, wobei die noch zu erörternde Mehrfachbelastung schichtfahrender Mütter zusätzlich in Rechnung zu stellen ist.

Im Rahmen verschiedener empirischer DDR-Untersuchungen äußerten sich Schichtarbeiter zu den Folgen der Mehrschichtarbeit. So gab über ein Drittel in der Analyse von Jugel/Spangenberg 1975 a, S. 95) an, daß die Schichtarbeit nachteilig für die Familienbeziehungen seien. Die Beeinträchtigung der Familienbeziehungen war der von allen Mehrschichtarbeitern genannte Nachteil, wobei die Meinung mehr von Männern (40,6 v. H. der Mehrschichtarbeiter) als von Frauen (26,0 v. H. der Mehrschichtarbeiterinnen) vertreten wurde (ebd.; Stollberg 1977 a, S. 211).

Auch andere sozialistische Untersuchungen enthielten Aussagen zur Beziehung zwischen Mehrschichtarbeit und Familienleben. In einer von Johne/Führich (1970, S. 29) ermittelten Hierarchie der Motive, die zu einer Ablehnung der Arbeit im Mehrschichtsystem führen, nahm die Aussage, daß die durchlaufende Arbeitsweise kein geregeltes Familienleben garantiert, den zweiten Platz ein.

Aufgrund einer Untersuchung von 2.300 DDR-Produktionsarbeitern gelangte Johne (1974, S. 370) zu dem Ergebnis, daß die Erschwerung der Familienbeziehungen durch die Schichtarbeit vor allem für Frauen mit mehreren Kindern ein Beweggrund für die Ablehnung einer mehrschichtigen Arbeitstätigkeit war.

Sauerzapf/Scheinpflug 1970, S. 51) wiesen schließlich in ihrer Studie zu Problemen der Frauenschichtarbeit aus, daß ca. 40 v. H. der befragten Schichtarbeiterinnen der Meinung waren, die Familie komme durch die Schichtarbeit zu kurz; ca. 20 v. H. vertraten die Ansicht, daß die Gestaltung der Familienbeziehungen komplizierter werde.

Anders als Jugel/Spangenberg (1975 a, S. 98) behaupteten³⁰⁰, bringen und brachten westliche Untersuchungen sehr wohl sowohl früher als auch zeitgleich und später zum Einfluß der Schichtarbeit auf das Ehe- und Familienleben Ergebnisse, die eine negative Einflußnahme auf die Ehe- und Familienbeziehungen belegen.

²⁹⁹ Ledige oder "Singles" ("alleine wohnende Personen ohne Kinder") sind zwar außerhalb der Erwerbsarbeit relativ wenig in Belastungen oder Verpflichtungen eingebunden und verfügen deshalb über vergleichsweise mehr Zeit, die sie frei gestalten können (Bosch et al. 1994, S. 55). Aber gerade dieser Sachverhalt kann bei den Ledigen zum Problem werden, weil in der Periode der Nacharbeit die physische und psychische Belastung aufgrund der biologischen Asynchronität der Zeitstruktur so groß werden, daß die in Schicht tätigen Ledigen sich nur schwer dazu in der Lage fühlen, die Aktivität für ein Mindestmaß an Sozialkontakten aufzubringen (ebd.).

³⁰⁰ Jugel/Spangenberg (1975 a, S. 98) führten die Untersuchungen von Ulich (1964, S. 41) und Stein (1963, S. 122) an. Obwohl sowohl die Ergebnisse der Untersuchung von Ulich (ebd.) als auch die der Analyse von Stein (ebd., S. 216) deutlich zum Ausdruck bringen, daß bei Spät- und Nachtschicht kaum "von einem Familienleben [...] gesprochen werden" kann, behaupteten die DDR-Autoren, diese Ergebnisse ließen nicht "auf eine negative Einflußnahme auf die Gestaltung des Ehelebens" schließen (ebd.). Ulich (1964, S. 53) und Lersch/Ulich (1958, S. 129) schreiben eindeutig, daß von den Verheirateten darüber geklagt wird, "daß sie von ihrer Familie, insbesondere von ihren Kindern nichts hätten, und daß sie umgekehrt das Gefühl hätten, für ihre Freizeit zu wenig Zeit zu haben."

Dabei verschwiegen diese DDR-Doktorandinnen zwecks politisch-ideologischer Schönfärberei sowohl diese anderslautenden Ergebnisse und Auffassungen aus marxistischen als auch aus nicht-marxistischen Dissertationen bzw. Publikationen (Högger 1958 b, S. 408; Neuloh/Braun/Werner 1961, S. 104; Keil 1967, S. 127; Rutenfranz 1967, S. 17 ff.; 1971, S. 1 ff.; ders. 1974, S. 12 ff.; Miehe 1969, S. 47 ff.; Nachreiner/Rutenfranz 1975, S. 83 ff.).

Die Störung der Ehe- und Familienbeziehungen gehört zu den nachgewiesenen Nachteilen, über die sich Schichtarbeiter und ihre Familien am meisten beklagten (Stein 1963, S. 216; Ulich 1964, S. 41; Mott et al. 1965, S. 115; Münstermann/Preiser 1978, S. 164 ff.; Bunnage 1980, S. 72 f.; Münstermann/Putz 1980, S. 5; Sund 1980, S. 10; Alheit/Dausien/Flörcken-Erdbrink 1986, S. 53).

Unterschiedlich detailliert, aber in der Tendenz übereinstimmend, betonten zahlreiche westliche Studien, daß Nacht- und Schichtarbeit das Sexualleben beeinträchtigt, weil allein während der Nachtschichtperiode *"mangelnde Gelegenheit zu zwanglosem sexuellem Beisammensein"* besteht (Wyatt/Mariott 1953, S. 164 ff.; Menzel 1959, S. 359; Pfeil 1961, S. 380; Stein 1963, S. 113; Ulich 1964, S. 54; Mott et al. 1965, S. 115; Miehe 1969, S. 47 ff.; Küng 1971, S. 229; Müller-Seitz 1978 a, S. 81; Münstermann/Preiser 1978, S. 170; Karmaus/Schienstock 1979, S. 22; Bunnage 1980, S. 93; Maasen 1980, S. 66; Münstermann/Putz 1980, S. 78; Soziale Auswirkungen... 1980, S. 8 und 21; Problemanalyse... 1981, S. 15; Balck/Vajen 1982, S. 10; Fürstenberg 1984, S. 226; Nacht- und Schichtarbeit 1985, S. 135; Meiners 1989, S. 686).

Damit wird die Wechselbeziehung zwischen Schichtbelastung und der Einschränkung des sexuellen Zusammenlebens im westlichen Schriftgut deutlich unterstrichen. Je höher die Belastung durch Nacht- und Schichtarbeit erlebt wird, desto stärker wird von Einschränkungen in der Sexualität berichtet (Balck/Vajen 1982, S. 11).

Familiäre Konfliktregelungen sind am stärksten durch Wechselschicht behindert (Beifuß 1981, S. 21; Soziale Auswirkungen... 1984, S. 15). Daß die Nacht- und Schichtarbeit die Zeit für Kontakte zwischen den Familienmitgliedern zum Teil einschränkt, geht beispielsweise schon aus den Analysen von Högger (1958 b, S. 408) und Rutenfranz (1978, S. 22) hervor. Dennoch kommen einige westliche Untersuchungen zu dem Ergebnis, daß Schichtarbeiter nicht wesentlich weniger Zeit mit ihren Familien verbringen als Nichtschichtarbeiter (Carpentier/Cazamian 1981, S. 68). Dieser Umstand kann nach allem, was bisher festgestellt wurde, nur dann möglich sein, wenn sich die anderen Familienmitglieder auf den wechselnden Schichtplan des Schichtarbeiters einstellen (Alheit/Dausien/Flörcken-Erdbrink 1986, S. 69; Soziale Auswirkungen... 1984, S. 19; Carpentier/Cazamian 1981, S. 68). Dort, wo sich die Familienmitglieder auf die Schichtarbeit einstellen, kann der Schichtarbeiter relativ viel Zeit mit seiner Familie verbringen (Soziale Auswirkungen... 1984, S. 19). Schichtarbeiter sind damit bei der Bewältigung der im Zusammenhang mit ihrer Arbeitsweise entstehenden Konflikte ganz wesentlich auf die Anpassungsbereitschaft ihrer Lebenspartner angewiesen (Rutenfranz/Knauth/Angersbach 1980, S. 127).

Gleichwohl bedeutet dieser Sachverhalt aber auch, gestützt schon auf ältere Untersuchungen (Kluth 1957, S. 135; Högger 1958 b, S. 408; Loskant 1970, S. 135; Wills/Weiss/Patterson 1974, S. 802; Frielingsdorf et al. 1975, S. 252; Nachreiner et al. 1975, S. 279; Soziale Auswirkungen... 1984, S. 19) daß, um der Erreichung des Ziels eines Familienlebens nach den gängigen Vorstellungen aufrecht zu erhalten, die Gefahr besteht, daß nicht nur der Schichtarbeiter selbst, sondern die gesamte Schichtarbeiterfamilie in eine bestimmte soziale Isolation gerät. Schichtarbeit schafft damit in jedem Falle Anpassungsprobleme, deren Behinderungsgrad u. a. vom Schichtsystem abhängig ist, wobei familiäre Konfliktregelungen am stärksten bei Mehrschichtarbeit behindert werden (Münstermann/Preiser 1978, S. 167).

Da Ausdruck der Lösung sozialer Konflikte auch Ehescheidungen sein können, kommen Wyatt/Mariott (1953, S. 164 ff.) in ihrer Untersuchung zu dem Schluß, daß bei Schichtarbeitern mehr Ehespannungen und höhere Scheidungsraten vorliegen als bei anderen Arbeitskräften. Doch nicht alle westlichen Analysen, die Scheidungsraten untersuchten, weisen auf eine höhere Scheidungshäufigkeit bei Schichtarbeitern im Vergleich zu Nichtschichtarbeitern hin (Maasen 1980, S. 5;

Bunnage 1980, S. 93), wenngleich die Ehescheidung häufig als Kulminationspunkt der Störungen des Familien- und Sexuallebens angesehen wird (Soziale Auswirkungen... 1980, S. 8; Werkkreis Literatur... 1973, S. 69 ff.).

Mit Nachdruck muß an dieser Stelle nach wie vor auf die beträchtliche Relevanz einer longitudinalen Untersuchungsmethode hingewiesen werden, um die Frage auf empirischer Basis gestützt abschließend zu klären, ob die Schichtarbeit auf die Dauer nicht doch entscheidend im Ursachenprisma bei Ehescheidungen ist (Maasen 1980, S. 76).

Schließlich sei erwähnt, daß es auch Jugel/Spangenberg (1975 a, S. 99 f.) zweckmäßig erschien, den *"Faktor Schichtarbeit in Scheidungsunterlagen zu erfassen [...]"*, um auf diese Weise *"genauere Informationen über den tatsächlichen Einfluß der Schichtarbeit auf die Gestaltung des Ehelebens von Schichtarbeitern zu gewinnen."* Mit ihrer Forderung trugen die sozialistischen Soziologen Eulen nach Athen. Da nämlich der sozialistische Staat die Mehrschichtarbeit verstärkt forderte, hätte die Genehmigung eines solchen Auftrages nie den Absichten der Einheitspartei entsprechen können, weil dann ihre inhumane Politik statistisch nachweisbar geworden wäre und Zweifel an der Weisheit der eigenen Politik begründet hätte.

So konnte sich der Rat sozialistischer Soziologen an die verheirateten Werktätigen, die mehrschichtig tätig waren, letztlich nur darin erschöpfen, *"eine im Rahmen ihrer gegebenen zeitlichen Lebensbedingungen optimale Lebensweise zu praktizieren"* (Jugel/Spangenberg 1975 a, S. 99 f.), da eine direkte *"äußere Einflußnahme auf das Eheleben [...]"* nur *"begrenzt möglich"* war (Jugel/Spangenberg/Stollberg 1978, S. 44). Mehrschichtarbeiter und ihre Ehepartner mußten dazu grundsätzlich *"eine [...] positive Einstellung zur Schichtarbeit haben, ihre ökonomische und gesellschaftspolitische Bedeutung sehen"* (ebd., S. 100).

Nur auf der Grundlage einer *"positiven Lebenshaltung und einer positiven Einstellung insgesamt und einer positiven Einstellung zum Partner"*, d. h. bei der *"Einsicht in die Notwendigkeit"* (Woitas/Schiller 1976, S. 38), würde der Schichtarbeiter bereit sein, so wurde unterstellt, *"den möglichen Erschwernissen der Schichtarbeit für seine Lebensweise und hier speziell für sein Eheleben optimistisch gegenüberzustehen"* (ebd.). Daß es dem sozialistischen Staat für die Lösung möglicher Probleme in Schichtarbeitererehen nicht gelungen war, prinzipielle Voraussetzungen zu schaffen, ist belegt worden und wird noch weiter zu vertiefen sein. Dazu ist zunächst weiter zu untersuchen, inwieweit die Mehrschichtarbeit mit den Aufgaben der DDR-Familie im Rahmen der Kindererziehung harmonisierte oder kollidierte, denn die Einbindung in die familiäre Lebenswelt und die Teilhabe an anderen Lebensbereichen sind entscheidend für den familialen Einfluß auf die Lebenszufriedenheit (Glatzer/Herget 1984, S. 140; Soziale Auswirkungen... 1984, S. 2; Nacht- und Schichtarbeit 1985, S. 116).

3.2 Erziehung und Ausbildung der Kinder und Jugendlichen unter den Bedingungen der Mehrschichtarbeit

Untersuchungen über das Familienleben, und zwar im besonderen von Familien mit berufstätigen Eltern (alleinerziehenden Elternteilen) im Schichtdienst und zu versorgenden Kindern, zeigen, daß die Vereinbarung der beruflichen Arbeitszeit mit den umfangreichen familiären Pflichten und Bedürfnissen generell zu Zeitproblemen führt. Zeitdruck und Zeitmangel wirken sich negativ auf die persönliche Lebenssituation, auf das Familienleben und auf die beruflichen Möglichkeiten aus.

Die berufliche Arbeitszeit legt die Möglichkeiten fest, wie einzelne Verpflichtungen, Bedürfnisse, Wünsche usw. miteinander koordiniert werden können. Die Vereinbarung von Beruf und Familie erfordert einen ständigen Anpassungsprozeß an vorgegebene Zeitstrukturen.

Zeitstrukturen werden dabei auch bestimmt durch die Größe der Familie. Unter bevölkerungspolitischem Aspekt wurde in der DDR die Drei-Kinder-Familie als die erforderliche und ideale durchschnittliche Familiengröße angesehen, um eine weitere Abnahme der Gesamtbevölkerung aufhalten zu können (AK Aufgaben und Probleme der Sozialpolitik.... 1975, S. 20; Walther 1971, S. 995; Helwig 1984, S. 96; Hille 1985, S. 61). Diese unerwünschte Entwicklung versuchten die Ideologen

zunächst mit Appellen an die *"sozialistische Familienmoral"* in den Griff zu bekommen (Zaschke 1977, S. 81 f.; Helwig 1984, S. 96).

Instrumentelle Ziele zur Durchsetzung der gewünschten Familiengröße waren vorrangig die Verbesserung der Vereinbarkeit von Mutterschaft und Berufstätigkeit der Frau und die Herausbildung der sozialen Gleichheit von Mann und Frau. Der Grundsatz des FGB im § 2, daß die Gleichberechtigung von Mann und Frau entscheidend den Charakter der Familie in der sozialistischen Gesellschaft bestimmen sollte, erforderte zugleich, *"die Persönlichkeit des anderen zu respektieren und ihn bei der Entfaltung seiner Fähigkeiten zu unterstützen"*. Dieses Prinzip sollte gleichwohl den gemeinsamen Haushalt regeln und betraf auch die Verantwortung der Ehegatten für die Betreuung und Erziehung der Kinder. Zum Kinderwunsch propagierten die Ideologen folglich, daß in der DDR nur *"bewußt geplante und erwünschte Kinder geboren [werden], die freudig in einer guten sozialen und kulturellen Umgebung erwartet werden [...] Die Zuwendung von Mutter und Vater zum Kind ist eine Selbstverständlichkeit [...]"* (Weissbach-Rieger 1983, S. 614)³⁰¹.

Daß die Belastung durch die Mehrschichtarbeit bei der Entscheidung für oder gegen ein Kind in einigen Berufen, z. B. bei Industriearbeiterinnen, mit beeinflußte, wurde in der DDR in geheimen Dissertationen diskutiert (Fischer/Henschel 1986, S. 78 f.). In der DDR dominierten seit dem starken Geburtenrückgang Anfang/Mitte der siebziger Jahre Ein- und Zwei-Kind-Familien (Fischer/Henschel 1986, S. 127), so daß die einfache Reproduktion der Bevölkerung trotz der eingeleiteten sozialpolitischen Maßnahmen nicht gewährleistet war (Fischer/Henschel 1986, S. 72; Lebensniveau.. 1989, S. 22). Vor allem zu kleine Wohnungen und der ursprüngliche Mangel an Kinderkrippenplätzen wurden als primäre Ursachen für die Neigung zur Ein-Kind- oder Zwei-Kind-Familie angeführt (Walther 1971, S. 995).

Damit hatte schon die soziale Situation *"großen Einfluß darauf, wie die Ehepartner ihren Wunsch nach Kindern verwirklichen wollen und können"* (Dunskus 1978, S. 100). Dennoch gab es für eine solche Planung auch nach sozialistischer Auffassung Grenzen, weil sich die familiäre Arbeitsteilung und der Gewinn von *"Freizeit für die Frauen und Mütter"* nicht einfach anweisen ließ (AK Lebensniveau 1989, S. 62). Bestimmend waren hierfür nach dem Selbstverständnis von Manz (ebd.) die *"ideologische Erziehung von Kindheit an und die Vorbildwirkung in der Familie"*. Um die Erreichung dieses Zieles zu gewährleisten, achtete die *"sozialistische Gesellschaft [...] auf die richtige Erziehung der Kinder durch die Eltern"* (Müller-Römer 1965, S. 189)³⁰².

So war eine *"hohe Bildung des ganzen Volkes, die Bildung und Erziehung allseitig und harmonisch entwickelter sozialistischer Persönlichkeiten, die bewußt das gesellschaftliche Leben gestalten, die Natur verändern und ein erfülltes, glückliches, menschenwürdiges Leben führen"* (§ 1 des Gesetzes über das einheitliche sozialistische Bildungssystem vom 25. Februar 1965) entscheidende Bedingung zur Verwirklichung des Zielkomplexes.

³⁰¹ Doch fünf Jahre später offenbarte sich die Realität. In den letzten Wochen des Jahres 1989 häuften sich über 20.000 Hilferufe von Frauen aus der DDR beim Suchdienst des Deutschen Roten Kreuzes in München. Ehemänner aus der DDR hatten ihre Familien im Stich gelassen und sich durch die Übersiedlung in die Bundesrepublik Deutschland ihren Unterhaltspflichten entzogen (Pott 1989, S. 14).

Viele der bei Verwandten oder Freunden, in verschlossenen Wohnungen oder in Krippen verlassenen Kinder kamen aus milieugeschädigten Familien (Pott 1989, S. 14).

³⁰² Machten sich Eltern politischer Straftaten (z. B. wie Republikflucht oder Militärsplionage) nach damaligen DDR-Recht schuldig, wurden sie sofort von ihren Kindern getrennt, d. h. den leiblichen Eltern wurde das Erziehungsrecht entzogen, und der Staat wurde Vormund. In politisch motivierten Straftaten bevorzugte das SED-Regime die Freigabe der Kinder zur Adoption (Akten beweisen... 1991, S. 21 D; Politisch-perverser Handlungsweise 1991, S. 3; Strafanzeige gegen... 1991, S. 6), wobei es sich nach Einschätzung von Fachleuten um mehrere hundert Kinder handeln dürfte, die auf diese Weise von ihren Eltern getrennt worden waren (Strafanzeige gegen... 1991, S. 6).

Aber auch sowohl verantwortungsbewußtes Verhalten zu Ehe und Familie als auch eine mit den Umständen der Ehescheidung einhergehende ungenügende Wahrnehmung der Pflichten gegenüber den Kindern durch einen Elternteil oder die Erziehung der Kinder stark beeinträchtigende Verstöße eines Elternteils gegen die sozialistische Lebensweise (z. B. übermäßiger Alkoholgenuß oder Arbeitsbummelei) konnten für die Erziehungsrechtsentscheidung Bedeutung erlangen (Schubert 1980, S. 14).

Bedeutung für die Verwirklichung der Gleichberechtigung kam in diesem Zusammenhang der Verpflichtung der Gerichte zu, sich bei Vorliegen ungünstiger Umstände (z. B. Schichtarbeit, schlechte Wohnverhältnisse oder Aufgabe der bisherigen Wohnung) im Zusammenwirken mit den entsprechenden Staatsorganen (§§ 4, 44 FGB) dafür einzusetzen, daß die erforderlichen Veränderungen durchgeführt wurden, damit *"der Elternteil das Erziehungsrecht ausüben kann, der dazu am besten geeignet ist"* (Schubert 1980, S. 140).

Diese sozialistische Anschauung basierte auf der Erkenntnis, daß sich das menschliche Verhalten bis auf wenige angeborene Verhaltensweisen im Verlauf der ganzen Kindheit und Jugend und unter dem Einfluß der gesellschaftlichen Umwelt entwickeln und daß es dabei in jeder Entwicklungsstufe ganz spezifische Wechselbeziehungen zwischen dem Kind und dem gesellschaftlichen Alltag (Familie, Kinderkrippe und -garten, Schule, Betrieb usw.) geben müsse, um eine allseitige körperliche und geistige Entwicklung im Sinne der Partei zu gewährleisten (Schmidt-Kolmer 1963, S. 180; Grosch/Niebsch 1973, S. 55).

Da den SED-Führern bewußt war, daß sie die Kinder nur über bzw. mit der Familie in ihrem Sinne heranziehen konnte, setzte ihre spezifische Eltern- und Familienpolitik schon in dem Punkte an, indem sie die den beiden Partnern gemeinsam aufgetragene Erziehung als *"bedeutende staatsbürgerliche Aufgabe"* (§ 42 Abs. 1 FGB) definiert hatte. Eine Durchsetzung der systemkonformen Zielsetzung der Familienerziehung war nur dann möglich, wenn die geforderte *"weltanschauliche Position"* der Eltern (Naumann/Baumgartl 1974, S. 18) auch vorhanden war, damit das Kind die sozialistische Gesellschaft über seine Familie erlebte (Walther 1971, S. 995).

Als *"bedeutendsten Faktor des Familiengeschehens"* stellte der sozialistische Sozialpädagoge Eberhard Mannschatz (1971, S. 114) in Anlehnung an Makarenkos (1950) *"Vorträge über Kindererziehung"* die *"politisch-erzieherische Grundhaltung der Eltern"* heraus. Mannschatz (1971, ebd.) charakterisierte diese Grundhaltung durch vier Kriterien:

- positive staatsbürgerliche Einstellung der Eltern,
- Wissen um die Probleme der Kinder,
- feinfühliges Unterstützung der Kinder bei der Lösung ihrer Schwierigkeiten sowie bei der Gestaltung des Lebens,
- Verantwortung für die Erziehung gegenüber der Gesellschaft.

Wenn Sozialisation als die Gesamtheit aller bewußten und unbewußten wechselseitigen Einflüsse bezeichnet wird, die geeignet sind, das Verhalten des Individuums in der Gesellschaft zu bestimmen, dann mußte diese Erkenntnis von der Bedeutung sozialer Einflußfaktoren in der frühen Kindheit und für die weitere Entwicklung von sozialistischen Systemen mit einem Bemühen um eine politisch-ideologische Erziehung regelmäßig bereits im frühen Kindesalter umgesetzt werden. Kinderkrippen, Kindergärten und politisch-ideologisch geprägte Grundschullehrpläne waren dazu bewährte Instrumente, um die Persönlichkeitsentwicklung in einem kontinuierlichen Prozeß auf allen Altersstufen im Sinne der SED zu beeinflussen (Hauser 1973, S. 215).

Sozialisation wurde in der DDR als die Vermittlung sozialistischer Werte und Normen bzw. als ein Hineinwachsen in die sozialistische Persönlichkeit verstanden (Trommsdorff. 1992, S. 389), deren Leitbild bekanntlich in § 42 FGB definiert war. Danach diente die in Phasen ablaufende Sozialisation der Vorbereitung auf die Arbeit. Sozialisationsphasen werden durch genaue Zäsuren gekennzeichnet oder abgeschlossen (Nickel 1992, S. 380).

Von besonderer Bedeutung für die Sozialisation ist der frühe Lebensabschnitt des Menschen, seine Kindheit, in der hauptsächlich die Mutter alle Bedürfnisse stillt. Bei dem Vergleich der Gruppe der Schichtarbeiterkinder mit der Gruppe der Nichtschichtarbeiterkinder kommt es im folgenden darauf an, die wirksamen Einflüsse der Mehrschichtarbeit unter sozialistischen Produktionsbedingungen auf die Sozialisationsprozesse und die damit verbundene Bedeutung der Sozialisationsinstanzen herauszuarbeiten.

Die meisten empirischen DDR-Untersuchungen über Lebensalterphasen bezogen sich auf das Schulkind- und das Jugendalter (Hille 1985, S. 103). Die frühe Kindheit wurde dagegen nur im Zusammenhang mit den Auswirkungen der außerfamilialen Betreuung und Erziehung durch Kinderkrippe und Kindergarten beachtet (Hille, ebd.), obwohl sich während der Entwicklungsstufe des Vorschulalters *"die grundlegenden Eigenschaften und Merkmale der körperlichen und geistigen Lebenstätigkeiten des Individuums in der aktiven Auseinandersetzung mit der Umwelt herausbilden"* (Schmidt-Kolmer et

al. 1963, S. 4). Während das Erwachsenenalter und auch die Situation der älteren Generation später thematisiert werden, sind die Untersuchungen über den Einfluß der Betreuung und Erziehung in der Kinderkrippe und in dem Kindergarten auf die Entwicklung von Schichtarbeiterkindern angesichts der hohen DDR-Erwerbstätigenquote der Frauen von besonderem Belang.

Differenzierte Untersuchungen zu den Lebensbedingungen, die die familiäre Erziehung beeinflussen, wie die Tätigkeit der Eltern im Mehrschichtsystem, wurden in der DDR nur unzureichend erforscht (Jugel/Spangenberg/Stollberg 1978, S. 45), wobei auch die westliche Forschung da keine Ausnahme macht (Die Auswirkungen 1980, S. 8; Bunnage 1980, S. 86 f.). Wesentliche Unterschiede zeigten sich allerdings hinsichtlich der Bereitschaft, wissenschaftliche Urteile auf diesem Gebiete offen zu diskutieren und - falls angezeigt - daraus auch praktische Konsequenzen zu ziehen.

Nur wenige Analysen haben sich mit den Kindern von Schichtarbeitereltern befaßt, obwohl Schichtarbeit, im Vergleich zu Nichtschichtarbeiterfamilien, vielmehr Probleme im Kontext mit der Betreuung und Erziehung der Kinder und in der Eltern-Kind-Beziehung verursacht. Die wenigen vorliegenden, oft ehemals geheimen DDR-Studien weisen darauf hin, daß Mehrschichtarbeiter oft über unregelmäßigen Kontakt mit ihren Kindern klagten. Zugleich mit der Beschneidung der Freiheit der Kinder durch Kinderkrippen und Kindergarten oder durch den mit der Mehrschichtarbeit bedingten veränderten Lebensrhythmus konnte es ernste Probleme in der Eltern-Kind-Beziehung und in der Haushaltsorganisation geben.

Mit einer für DDR-Publikationen außergewöhnlichen Deutlichkeit ging der Jenaer Kriminologe Günther Kräupl (1980, S. 303) in diesem Kontext auf gesellschaftlich bedingte Ursachen für familiäre Konflikte ein. Es wurden von diesem Autoren *"solche Nebenwirkungen konstatiert, die sich in Großstädten wegen der hier mit besonderer Dynamik verlaufenden Umwälzung der Produktions- und Lebensbedingungen besonders augenscheinlich äußern. Mit Blick auf die Familie wurden als kriminologisch bedeutsam solche Sachverhalte vorgetragen wie hohe psychische Belastung der Eltern durch berufliche und gesellschaftliche Aktivitäten und Haushalt, geringer Zeitfonds für das Familienleben und die Kindererziehung, erschwerte Bedingungen der Aufsicht bzw. Kontrolle des Freizeitverhaltens der Kinder, Lockerung sozialer Bindungen."* Kräupl (ebd.) betonte weiter, daß die Umwälzungsprozesse, die mit der wissenschaftlich-technischen Revolution im Zusammenhang standen, die *"Entfaltung der sozialistischen Lebensbedingungen und der sozialistischen Lebensweise, d. h. auch die Entwicklung eines sozialistischen Familienlebens fördern, ohne zu verkennen, daß eine solche Umwälzung zu zeitweiligen Stabilitätseinbußen und Konfliktladungen führen kann, die nicht in allen Familien sofort und hinreichend ausgeglichen werden können."*

3.2.1 Familiäre Betreuung und Erziehung der Kinder und Jugendlichen unter den Bedingungen der Mehrschichtarbeit

Die Familienerziehung nahm im Gesamtsystem der Bildung und Erziehung der jungen Generation in der DDR auf Grund der Anerkennung und Bewertung der Funktionen der Familie als wesentlicher Sozialisationsstätte einen festen Platz ein (Schubert 1980, S. 136). Die Erziehung der Kinder war verfassungsrechtlich als Grundrecht und Grundpflicht der Eltern ausgestaltet und wurde im FGB als eine *"bedeutende staatsbürgerliche Aufgabe der Eltern, die dafür staatliche und gesellschaftliche Anerkennung und Würdigung finden"* (§ 42 Abs. 1), bewertet. Sozialistische Familienerziehung sollte in ihrer Ziel- und Aufgabenstellung durch die im FGB festgelegten elterlichen Rechte und Pflichten bestimmt sein, die *"zur Sicherung des Anteils der Familie an der Persönlichkeitsentwicklung des Kindes"* von den Eltern gemeinsam wahrzunehmen waren (§ 9 Abs. 2 FGB). Im Hinblick auf Erziehung und Bildung hieß es weiter, die Erziehung von Kindern müsse als gleichrangige Aufgabe von Vätern und Müttern neben ihren beruflichen Leistungen anerkannt werden (§ 10 FGB). Gleichwohl wurde darüber geklagt, daß die *"überholte Norm, daß Kindererziehung in erster Linie Angelegenheit und Aufgabe der Mutter sein"*, in *"ca. 20 % der Familien in noch nicht genügendem Maße überwunden (ist)"* (Kabat vel Job 1976, S. 43). Das Verhältnis von familialer und gesellschaftlicher Erziehung in der DDR war im FGB unter dem Aspekt der verstärkten Einbeziehung gesellschaftlicher und staatlicher Einrichtungen in die Bemühungen zur Entwicklung sozialistischer Persönlichkeiten und sozialistischer Familienbeziehungen kodifiziert worden (§ 42 Abs. 4 und § 44 FGB).

Die sozialistische Familie wurde so hinsichtlich ihrer Erziehungsaufgaben als ein Teilsystem der Gesellschaft betrachtet, das Bestandteil des Gesamtsystems gesellschaftlicher Bildung und Erziehung war. Sie übernahm damit einen zwar bedeutenden, jedoch spezifischen und fest umrissenen Anteil im Erziehungs- und Bildungsprozeß der jungen Generation.

Während im Gesetz über das einheitliche sozialistische Bildungssystem das vom sozialistischen Menschenbild und den konkreten Anforderungen der gesellschaftlichen Entwicklung bestimmte generelle Ziel der Bildung und Erziehung in der DDR und die von den unterschiedlichen staatlichen Bildungsinstitutionen und gesellschaftlichen Einrichtungen zu erfüllenden Aufgaben der öffentlichen Bildung und Erziehung konkretisiert wurden, enthielt das FGB den mit dieser Aufgabe korrespondierenden Betreuungs- und Erziehungsauftrag der Familie. Dabei wurde das Verhältnis der staatlichen und gesellschaftlichen Bildung und Erziehung zur Familienerziehung bestimmt durch die These der objektiven Interessenidentität von Familie und Gesellschaft unter sozialistischen gesellschaftlichen Verhältnissen.

Die - im Gegensatz zur kapitalistischen Gesellschaft - für die sozialistische Gesellschaft konstatierte Identität der Interessen von Familie und Gesellschaft implizierte eine auf der Übereinstimmung in den Zielen der Bildung und Erziehung beruhende Zusammenarbeit zwischen der Familie und den staatlichen und gesellschaftlichen Erziehungsträgern. Diese politisch-ideologisch propagierte inhärente Zielharmonie von gesellschaftlicher und familiärer Erziehung war in dem vom FGB (§ 3 Abs. 1) vorgegebenen generellen Erziehungsziel bereits angelegt: *"Es ist die vornehmste Aufgabe der Eltern, ihre Kinder in vertrauensvollem Zusammenwirken mit staatlichen und gesellschaftlichen Einrichtungen zu gesunden und lebensfrohen, tüchtigen und allseitig gebildeten Menschen, zu aktiven Erbauern des Sozialismus zu erziehen"*.

Die Verpflichtung der Eltern, im Rahmen der Familienerziehung zur Bejahung und Übernahme der insbesondere von Clara Zetkin propagierten Ziele, Werte und Normen der sozialistischen Gesellschaft zu erziehen, kommt in dem das allgemeine Erziehungsziel konkretisierenden Erziehungsauftrag des FGB an die Eltern zum Ausdruck (§ 42 Abs. 2): *"Durch verantwortungsbewußte Erfüllung ihrer Erziehungspflichten, durch eigenes Vorbild und durch übereinstimmende Haltung gegenüber den Kindern erziehen die Eltern ihre Kinder zur sozialistischen Einstellung zum Lernen und zur Arbeit, zur Achtung vor den arbeitenden Menschen, zur Einhaltung der Regeln des sozialistischen Zusammenlebens und Internationalismus."*

In dieser Illustration des gesellschaftlichen Erziehungsauftrages der Familie wurde kein Konfliktpotential für diejenigen Eltern gesehen, die nicht bewußt die marxistische Weltanschauung und das sozialistische Menschenbild bejahten, da davon ausgegangen wurde, daß die aus den genannten Zielsetzungen des FGB den Eltern erwachsenden Aufgaben unabhängig von ihrer weltanschaulichen Bindung erfüllt werden konnten. Eine differenzierte Bestimmung des Verhältnisses nicht-marxistischer Eltern zum gesetzlich normierten gesellschaftlichen Erziehungsauftrag der Familie, durch die die gesellschaftliche Toleranzgrenze einer Distanzierung dieser Eltern vom politisch-ideologischen Erziehungsziel konkretisiert werden konnte, erfolgte im FGB nicht (Schubert 1980, S. 137).

Die Zusammenarbeit von staatlichen und gesellschaftlichen Institutionen der Bildung und Erziehung und der Familie auf der Grundlage des gemeinsamen Erziehungszieles sollte aber dadurch gewährleistet werden, daß das FGB zum einen die Eltern verpflichtete, *"bei der Erfüllung ihrer Erziehungsaufgaben [...] eng und vertrauensvoll mit der Schule, anderen Erziehungs- und Ausbildungseinrichtungen, mit der Pionierorganisation 'Ernst Thälmann' und der Freien Deutschen Jugend zusammen[zu]arbeiten und diese [zu] unterstützen"* (§ 42 Abs. 4 FGB) und zum anderen die *"staatlichen Organe insbesondere die Organe der Volksbildung, des Gesundheits- und Sozialwesens, sowie die gesellschaftlichen Organisationen, die Arbeitskollektive, die Elternbeiräte und Hausgemeinschaften [... beauftragt], die Eltern bei der Erziehung der Kinder zu unterstützen"* (§ 44 FGB).

Die Einheitlichkeit des Gesamtsystems der Bildung und Erziehung der Kinder und Jugendlichen in der DDR zeigte sich in der Zielharmonie von Familien-, Bildungs- und Jugendgesetz und dem darauf basierenden, die Familienerziehung ergänzenden Wirksamwerden der verschiedenen staatli-

chen und gesellschaftlichen Einrichtungen. In diesem Prozeß der staatlichen und gesellschaftlichen Unterstützung der Familie, in der ein *"objektives gesellschaftliches Erfordernis"* gesehen wurde, sollte jede gesellschaftliche Einrichtung entsprechend ihrer Aufgabenstellung und in Koordination mit den in Frage kommenden Institutionen ihre besonderen Erziehungs- und Bildungspotenzen im Interesse des Kindes entfalten.

3.2.1.1 Definitionen und Funktionen sozialistischer Betreuung und Erziehung

Erziehung erstreckte sich auf die gesundheitliche Betreuung des Kleinstkindes im Rahmen der Mütterberatung, auf die Betreuung und Erziehung des Kindes in Kinderkrippe und Kindergarten, auf die gesundheitliche Betreuung des heranwachsenden Kindes ebenso wie auf seine schulische Bildung, Erziehung und Betreuung und auf die Beratung der Eltern zur Förderung der Leistung und der beruflichen Entwicklung des Kindes sowie zur Bewältigung von in der Familie auftretenden Problemen (Protokoll 1976 b, S. 223; Schubert 1980, S. 137 f.).

Nach der sozialistischen Konzeption war unter Erziehung allgemein die *"gesellschaftliche, kollektive und individuelle Tätigkeit zur bewußten und zielgerichteten Entwicklung von Persönlichkeiten [...]"* zu verstehen (LdS 1987, S. 146, Stichwort: Erziehung; Drefenstedt 1975, S. 1320). Diese weite Definition schloß das *"Aufziehen der Kinder"*, d. h. alle Seiten der *"Einflußnahme auf das Kind"*, die darauf gerichtet war, *"es zu einem körperlich und geistig gesunden Menschen zu erziehen"* (Jugel/Spangenberg 1975 a, S. 104) ein.

Aus dieser familiären Grundfunktion wurden in der sozialistischen Literatur vier Teilfunktionen abgeleitet (Jugel/Spangenberg 1975 a, S. 104 ff.):

- Sicherung der physischen Existenz des Kindes in den ersten Lebensmonaten und -jahren;
- Vermittlung von Wissensinhalten sowie das *"Erlernen und Trainieren körperlicher und geistiger Fertigkeiten"* des Kindes;
- Vermittlung gesellschaftlicher Normen und Werte;
- Befriedigung emotionaler Bedürfnisse.

Familienerziehung galt in der DDR als staatsbürgerliche Aufgabe, deren Erfüllung sozialistisches Bewußtsein voraussetzte. Konkretisiert war diese staatsbürgerliche Funktion der Familie in den §§ 3, 42 und 43 FGB. In einem arbeitsteiligen Erziehungsprozeß - beiden Partnern war die Erziehung der Kinder gemeinsam aufgetragen - sollte die Familie eine kulturell-erzieherische und vor allem eine politisch-ideologische Funktion erfüllen.

Im Mittelpunkt der Familienerziehung standen Probleme der politisch-ideologischen und moralischen Erziehung (§ 7 Abs. 4 Bildungsgesetz). Die Familie hatte eng mit der sozialistischen Gesellschaft verbunden zu sein und Formen kapitalistischer Unkultur energisch entgegenzutreten (§§ 27 ff. und 34 ff. Jugendgesetz).

Ehegatten hatten sich im realen Sozialismus an einem familienpolitischen Leitbild zu orientieren, daß die innerfamilialen Beziehungen heraushob und auf gesellschaftspolitische Zielsetzungen ausrichtete (Scharnhorst 1970, S. 34 ff.). Dementsprechend galt die Erziehung der Kinder zu *"sozialistischen Persönlichkeiten"* als *"staatsbürgerliche Aufgabe"*. Da der Einfluß der Eltern die Entwicklung ihrer Kinder in jeder Hinsicht entscheidend prägte, wurde von den Parteifunktionären versucht, die Eltern auf die gewünschte *"politisch-erzieherische Grundhaltung"* festzulegen (Gerth/Ronneberg 1981, S. 100).

3.2.1.2 Erziehungsstil in sozialistischen Familien

Von den Eltern wurde dazu erwartet, daß sie insbesondere durch ihre Vorbildwirkung, durch ihr übereinstimmendes erzieherisches Verhalten und durch die als wesentlichen Erziehungsfaktor hervorgehobene *"Organisation des Alltags"* in der Familie (Walther/Witte 1966, S. 1279 ff.) *"ihre Kinder stets in Richtung auf die sozialistische Gesellschaft"* zu erziehen hatten, damit die *"Ideen der Gesellschaft [...]"*

zur ideellen Grundlage ihres Verhaltens werden, zu ideologischen Triebkräften ihrer Tätigkeit" (ebd., S. 1284). Darunter war nicht die Vermittlung umfassender Kenntnisse des Marxismus-Leninismus zu verstehen, die im wesentlichen als eine Aufgabe der Schule angesehen wurde (Honecker 1971, S. 72). Sozialistische pädagogische Propaganda appellierte deshalb immer wieder an die elterliche Verantwortung und wies auf Fehleinschätzungen hin. Vor allem wurde dabei die offenbar vorherrschende Auffassung kritisiert, politisch-ideologische Anleitung sei in erster Linie Aufgabe von Schule und Jugendverband, während sich die Eltern vornehmlich auf die allgemein sittliche Erziehung zu konzentrieren hätten. Jedoch wurde von den Eltern eine klassenmäßige Erziehung in der Familie gefordert, denn die *"Familie kann durch eine klassenmäßige Erziehung jene unerschütterliche Grundlage schaffen, auf der sich Kenntnisse [...] und Erkenntnisse, Fähigkeiten und Fertigkeiten, Charaktereigenschaften und Verhaltensweisen zur Wahrung der sozialistischen Ideen, zur Erfüllung der nationalen Mission unseres Arbeiter- und Bauern-Staates voll entfalten können"* (Walther/Witte 1966, S. 1289).

Folglich sollte die familiäre Erziehung von der Parteilichkeit der Eltern für den Sozialismus getragen sein; das bedeutete, *"daß die gesellschaftliche Erziehung in der Familie auf denselben ideologischen und politisch-moralischen Grundsätzen und Normen beruhen muß, wie sie für die Gesamtheit der sozialistischen Gesellschaft gültig sind"* (Dücker/Kreisss 1973, S. 575 ff.).

Neben diesen primär politisch-ideologischen Erziehungsfunktionen hatten die Eltern in der DDR im Rahmen der vorgegebenen kulturell-erzieherischen Aufgabe der Familie (Walther/Witte 1966, S. 1286) *"die Erziehung der Kinder [...] untrennbar mit der Herausbildung solcher Eigenschaften und Verhaltensweisen wie Bescheidenheit, Ehrlichkeit, Hilfsbereitschaft und der Achtung vor dem Alter [zu verbinden]. Die Erziehung der Kinder umfaßt auch ihre Vorbereitung zu einem späteren verantwortungsbewußten Verhalten zur Ehe und Familie"* (§ 42 Abs. 3 FGB). Diese Funktionen basierten auf den Zielen der sozialistischen Moral. Ihnen wurde durch die grundlegende sittliche und charakterliche Prägung der Kinder große Bedeutung sowohl für die Herausbildung sozialistischer Verhaltensweisen in den gesellschaftlichen Kollektiven als auch für die Herausbildung sozialistischer Familienbeziehungen beigemessen (Walther/Funke 1965, S. 473 ff.).

Sozialistische Familienerziehung schloß das Ziel der Erziehung der Heranwachsenden im Sinne der Gleichberechtigung der Geschlechter ein (Kabat vel Job 1976, S. 39). Solche Einstellungen und Verhaltensweisen hatte die erzieherische Einflußnahme in der Familie bei den Heranwachsenden herauszubilden, *"die als subjektiver Faktor die volle Realisierung der Gleichberechtigung der Frau fördern"* (ebd.).

Weiterhin gehörten zu den elterlichen Rechten und Pflichten *"auch die Befriedigung der Bedürfnisse des Kindes, seine Betreuung, seine Beaufsichtigung, seine rechtliche Vertretung, das Recht, seinen Aufenthalt zu bestimmen, die Pflicht, für seinen Unterhalt zu sorgen und erforderlichenfalls Vermögensangelegenheiten des Kindes in seinem Interesse zu regeln"* (§ 43 FGB). Schließlich sollte die Wahrnehmung dieser elterlichen Rechte und Pflichten darauf gerichtet sein, die Persönlichkeit des Kindes zu respektieren und seinen vielfältigen Bedürfnissen Rechnung zu tragen (Walther 1968, S. 2).

Diese Einschätzung wird durch die Tatsache unterstützt, daß in der frühen Phase der Sozialisation grundlegende Verhaltensdispositionen des Menschen ausgebildet werden, die später zwar modifiziert, nicht aber völlig geändert werden können (Szemkus 1977, S. 66). Diese unter westlichen Experten unkontroverse Erfahrungslage veranlaßt zur Skepsis gegenüber der familialen Sozialisationsleistung unter sozialistischen Produktionsbedingungen.

DDR-Kinder sollten die sozialistische Gesellschaft zuerst über ihre Familien erleben (Walter 1971, S. 990). Dazu bedurfte es nach marxistisch-leninistischem Selbstverständnis einer bestimmten *"politisch-ideologischen Grundhaltung"* der Eltern, um im Sinne der Partei die *"sozialistischen Erziehungsziele weiter zu entfalten"* (ebd.). Sozialistische Arbeitserziehung begann damit *"grundsätzlich im Kindesalter und fast ausschließlich über die Heranziehung zur Hausarbeit"* (Schneemann 1977, S. 45).

Das FGB ging in § 10 Abs. 1 grundsätzlich davon aus, daß beide Ehegatten berufstätig waren und hatte ihnen deshalb die Haushaltsführung und Kindererziehung gemeinsam aufgetragen³⁰³. Kritisiert wurden in der pädagogischen Propaganda vor allem jene Frauen, die ihre Lebensaufgabe im häuslichen Bereich sahen. In diesem Kontext geriet auch der erzieherische Einfluß des Elternhauses stärker in den publizistischen Fokus der Betrachtung. Namhafte Pädagogen plädierten für eine verstärkte Zusammenarbeit mit den Eltern, ohne den Vorrang der öffentlichen Erziehungseinrichtungen in Frage zu stellen. Um mißliebigen Entwicklungen entgegen zu steuern, forderten die pädagogischen Propagandisten mit dem Hinweis auf die Leitfunktion öffentlicher Erziehungseinrichtungen eine stärkere Einflußnahme der Schule als Korrektiv zur elterlichen Erziehung. Gleichwohl hieß es später im Familienrechtskommentar von 1973 (Das Familienrecht ...1973, S. 178 ff.) zu § 42 ausdrücklich, daß die *"Erziehung in der Familie als spezifischer Beitrag für die Persönlichkeitsentwicklung des Kindes ... auch durch verstärktes Bemühen der anderen an der Erziehung Beteiligten (z. B. Kindergarten, Schule, Jugendorganisation) nicht ersetzt werden [kann]. Die Tatsache ist umfassend bewiesen."*

Ausführlich ging der danach folgende Familienrechtskommentar (1982) auf die Exklusivität der Familie im Vergleich zu den übrigen Sozialisationsinstanzen ein (Das Familienrecht 1982, S. 128; Walther 1971, S. 990; Naumann 1974, S. 18; Jugel/Spangenberg/Stollberg 1978, S. 45): *"Gegenüber anderen Erziehungsträgern besitzt die Familie eine Reihe von Besonderheiten (Hervorhebung im Original), die ihr besonders günstige Möglichkeiten zur Erziehung geben. So zeichnet sich die Familie durch die starken emotionalen Bindungen zwischen den Familienmitgliedern aus... Eine weitere Besonderheit ist die Stabilität der Familie. Diese Stabilität bewirkt, daß der Einfluß auf die Einstellungs- und Überzeugungsbildung bei den Kindern und auf ihre Verhaltensweisen über lange Zeit anhält und damit verstärkt wird[...] Die erzieherische Wirksamkeit der Familie ist auch deshalb so nachhaltig, weil sie die letzte soziale Gruppe für die Kinder ist"*³⁰⁴.

Daß die Familie einen maßgeblichen, wenn nicht den entscheidenden Anteil an der Sozialisation der Kinder hat, war somit auch für die sozialistische Soziologie eine unbestrittene Erkenntnis (Fischer/Henschel 1986, S. 74).

Die Hervorhebung der *"Unersetzbarkeit"* der Familie für eine harmonische Entwicklung der Kinder war ebenso auf sozialempirische Daten aus den siebziger Jahren zurückzuführen wie die Anerkennung der Eltern als gleichwertige Partner im Erziehungsprozeß (Helwig 1984, S. 13). Etliche Analysen - von denen im folgenden die Rede sein wird - zeigten auf, daß der Einfluß des Elternhauses den Lebensweg junger Menschen im allgemeinen und im besonderen durch die Tätigkeit der Eltern im Mehrschichtsystem entscheidend prägte. Mehrschichtarbeit wirkte sich nicht nur auf Werktätige im Schichtdienst beeinträchtigend aus, die sozialen Belastungen zogen auch jene Menschen in Mitleidenschaft, die mit den unmittelbar Betroffenen zusammenlebten.

Von den politisch-ideologischen Grundpositionen der Familienmitglieder wurden nach Auffassung pädagogischer DDR-Propagandisten vor allem solche Fragen bestimmt wie *"der Lebensrhythmus, die Freizeitgestaltung, die gesamte Ordnung des Alltags, die Wohnraumgestaltung, die Kleidung, die hygienischen Gewohnheiten und vor allem die Ausbildung der zwischenmenschlichen Beziehungen"* (Walther 1971, S. 990).

Politisch-ideologische Grundhaltungen der Persönlichkeit bildeten sich nach Auffassung marxistisch-leninistischer Soziologen von früher Kindheit an *"in der aktiven Auseinandersetzung der Heranwachsenden mit den materiellen, ideellen und sozialen Bedingungen ihrer Umwelt heraus"* (Gerth/Ronneberg 1981, S. 100). Zuerst und außerordentlich nachdrücklich sollte diese Sozialisation in der Familie, *"später dann in der Schule, in und durch die gesellschaftlichen Organisationen, in der gesamten gesellschaftlichen Öffentlichkeit[...]"* erfolgen (ebd.).

³⁰³ Die tiefe Kluft zwischen Anspruch und Realität dieser Norm zeigte sich jedoch in einer Fülle von Publikationen (Helwig 1974, S. 14).

³⁰⁴ Westliche Sozialisationsforscher (Szemkus 1977, S. 67) geben für eine erfolgreiche familiäre Sozialisation beispielsweise folgende Indikatoren an: Fähigkeit, affektive (gefühlsmäßige) Beziehungen zu anderen Menschen dauerhaft und stabil aufzubauen. Vertrauen und Solidarität gegenüber anderen Menschen entgegenzubringen. Fähigkeit, nach Alter und Geschlecht differenzierte soziale Rollen zu übernehmen und auszuüben.

Folgende Inhalte zeichneten beispielsweise *"sozialistische Grundüberzeugungen"* aus (Gerth/Ronneberg 1981, S. 100): Bekenntnis zur marxistisch-leninistischen Weltanschauung, Anerkennung der führenden Rolle der SED verbunden mit einem *"festen Klassenstandpunkt"*.

Bestand das Streben der SED - entsprechend dem demokratischen Zentralismus - darin, wichtige Prozesse der familialen Erziehung und damit der Entwicklung der Kinder und Jugendlichen primär nach staatlichen Zielen und Prämissen gestalten zu wollen, blieb dennoch die vorrangige Bedeutung der familialen Sozialisationsfunktion für die Persönlichkeitsentwicklung der jungen Generation erhalten. Als sozialisationsrelevante Barriere mag dabei die bei der jungen Generation besonders stark ausgeprägte Neigung gewirkt haben, sich eine individuelle Sphäre zu schaffen und zu behüten, die den offiziellen Sozialisationsinstanzen weitgehend entzogen war (Hille 1978, S. 177).

Gemäß Art. 38 Abs. 4 der DDR-Verfassung hatte die SED einen bedeutenden Teil der Verantwortung für die Erziehung der Kinder der Familie übertragen. Danach sanktionierte die sozialistische Gesellschaft die soziale Fürsorge der Familie im Zusammenwirken mit gesellschaftlichen Einrichtungen durch entsprechende Rechts- und Moralnormen, um die Erziehung der Kinder weitgehend im Sinne der Partei zu stabilisieren (Hellriegel 1970, S. 33).

Damit wurde sowohl ein ausschließliches Erziehungsrecht der Eltern wie umgekehrt ein Erziehungsmonopol des sozialistischen Staates offiziell verneint (Müller-Römer 1965, S. 189). Jedoch wurde der erzieherische Wille und Einfluß der DDR-Eltern nur anerkannt, wenn dadurch die Erziehung der Kinder im Geist der marxistisch-leninistischen Weltanschauung gefördert wurde (ebd.). Infolgedessen hatten die Eltern im realen Sozialismus tatsächlich *"kein Recht, die Kinder nach ihrem alleinigen Gutdünken zu erziehen. Die sozialistische Gesellschaft achtet auf die richtige Erziehung der Kinder durch die Eltern"* (Kutschke 1959, S. 10).

Dazu hatte sich der sozialistische Staat mit den §§ 50 und 51 FGB die Gelegenheit vorbehalten, von sich aus dann einzugreifen, wenn die *"Erziehung und Entwicklung oder die Gesundheit des Kindes"* wegen mangelnder Einigkeit der Eltern oder aus einem anderen Grunde gefährdet waren. Die vorgesehenen Maßnahmen reichten von der *"Beratung"* durch Organe der Jugendhilfe über die zeitweise Einschränkung des Erziehungsrechts (§ 50 FGB) bis zu dessen Entzug. Die einschlägigen DDR-Kommentare machten deutlich, daß neben akuten Gefährdungen des physischen und psychischen Wohls des Kindes insbesondere Mängel in der sozialistischen Erziehung den Maßstab der Eingriffe von außen setzten (Helwig 1974, S. 35). Die dafür fadenscheinig vorgebrachte Begründung, jegliches *"Administrieren und Reglementieren"* im familialen Bereich ausschließen zu wollen (Helwig 1974, S. 35), vermochte nicht zu überzeugen.

Das *"parteiliche"* Gespräch im Elternhaus mußte bereits kleine Kinder befähigen, stets den *"richtigen Klassenstandpunkt"* einzunehmen. Mütter und Väter sollten von ihrem Beruf und von ihrer gesellschaftlichen Tätigkeit erzählen. Neben schulischen Fragen mußte auch die Arbeit der Kinder in der Pionier- oder FDJ-Gruppe am Familientisch erörtert werden. Soziologische DDR-Untersuchungen schienen die positive Wirkung solcher Gespräche zu bestätigen (Lost 1974, S. 48; Meier 1974, S. 302 f.). In parteigetreuem Familien herrschte der sog. *"sozialistische Erziehungsstil"* vor, der sich u. a. durch intensive Zusammenarbeit mit Schule und Jugendverband auszeichnete³⁰⁵. Daß dieser *"Erziehungsstil"* vielfach weniger sozialistisch als ganz einfach aufstiegsorientiert war, wurde von den Interpreten solcher Analysen höchstens insgeheim in Erwägung gezogen (Helwig 1984, S. 70).

Da die Teilfunktion der Befriedigung emotionaler Bedürfnisse von anderen sozialen Gruppen *"gar nicht oder doch nur schwer von anderen sozialen Gruppen erfüllt werden"* konnte, wurde sie als wichtigste Erziehungsfunktion der Eltern angesehen (Jugel/Spangenberg 1975 a, S. 106). Schmidt-Kolmer

³⁰⁵ Unter teilweiser Adaption westlicher Testinstrumente fand die sozialistische Erziehungsforschung erst gegen Ende der siebziger Jahre zunehmend Beachtung. Das vermehrte Interesse stand allerdings in Zusammenhang mit der Suche nach den Ursachen unerwünschter Entwicklungen im Sozialisationsprozeß. Die familiäre Sozialisation war zunehmend in das Blickfeld der Kritik geraten, weil sie zu wenig politisch-ideologische Impulse gebe, verantwortlich für Fehlentwicklungen bei der Berufswahl und schließlich eine der Ursachen für abweichendes, kriminelles Verhalten sei (Hille 1978, S. 176 f.).

(1959, S. 132) und auch Kon (1971, S. 181) betonten, daß die emotionale zwischenmenschliche Bindung die Voraussetzung für jegliche erzieherische Beeinflussung und von ausschlaggebender Bedeutung für den gesamten kindlichen Entwicklungsprozeß ist.

Obwohl alle genannten Teilfunktionen sich nach Auffassung von Jugel/Spangenberg (1975 a, S. 106 f.) wechselseitig bedingten, schufen erst die tiefen *"sozialen Bindungen zu den Eltern ... eine Erziehungsatmosphäre, durch die die in der Familie vermittelten sozialen Werte ihre nachhaltige Wirkung für das Leben des Kindes erhalten"*.

Als *"dauerhafte und stabile Gruppe"* wurde die Familie als der entscheidende Vermittler für das Kind im *"gesellschaftlichen Sozialisationsprozeß"* apostrophiert, da sie auf alle Seiten seiner Entwicklung zu einer Persönlichkeit Einfluß nahm (Walther 1971, S. 9; Jugel/Spangenberg 1975 a, S. 107). Freilich entschied die Familiensituation letztlich darüber, in welchem Umfang die Familie der ihr vom sozialistischen Staat übertragenen Verantwortung gerecht werden konnte (Jugel/Spangenberg 1975 a, S. 107).

Untersuchungen der marxistisch-leninistischen Soziologie bestätigten, daß insbesondere das Familienleben sowie die Kindererziehung durch die Mehrschichtarbeit erschwert wurden (Jugel/Spangenberg 1975 a, S. 109 ff.). Im Hinblick auf die familiäre Kindererziehung gingen die Autoren mit der Schichtarbeit eines Elternteils oder beider Elternteile von der naheliegenden Erwartung aus, daß die durch die Mehrschichtarbeit *"bedingte Desynchronisation zwischen dem Lebensrhythmus der Eltern (bzw. eines Elternteils) und ihren Kindern [...] eine Verschlechterung der familiären Erziehungssituation"* verursachte (ebd., S. 109)³⁰⁶.

Grundlegend für die Persönlichkeitsentwicklung des Kindes und des Jugendlichen ist die Situation in der Familie. Sie entscheidet auch darüber, ob sich ein junger Mensch positiv oder negativ entwickelt. Die Situation der Kinder in Schichtarbeiterfamilien ist daher von besonderer Bedeutung, obwohl dieser Aspekt in der vorliegenden Literatur vernachlässigt wurde. Das gilt insbesondere für die Kleinkinder in Schichtarbeiterfamilien.

3.2.1.3 Betreuungs- und Erziehungssituationen unter Mehrschichtbedingungen

Für die Erziehungssituation in DDR-Schichtarbeiterfamilien bildete die Betreuung der Kinder den Ausgangspunkt der Diskussion (Jugel/Spangenberg 1975 a, S. 109), da sich durch die Desynchronisation des Lebensrhythmus bei Mehrschichtarbeit vor allem für die Eltern mit Kleinkindern besondere Anforderungen ergaben. Hauptsächlich dort, wo beide Elternteile mehrschichtig tätig waren, bestand dieses Problem.

Durch die Mehrschichtarbeit eines oder beider Ehepartner ergeben sich durch die im Familienleben hervorgerufenen Änderungen auch Abweichungen in der Erziehungssituation, da der *"gemeinsame Zeitfonds der Familienmitglieder"* verringert wird (Jugel/Spangenberg 1975 a, S. 96; Jugel/Spangenberg/Stollberg 1978, S. 51). Das Problem der Kindererziehung sowie die Betreuung wurde besonders in solchen Familien akut, in denen beide Elternteile Schichtarbeit ausführten oder in denen die Kinder nur bei einem Elternteil lebten, der dann auch noch in wechselnden Schichten arbeitete (vgl. aus nichtmarxistischer Sicht Bunnage 1980, S. 86).

Probleme der familiären Erziehung wurden hauptsächlich darin gesehen, daß häufig durch die Berufstätigkeit der Eltern, besonders die der Mutter, die Entwicklung des Kindes nur noch fragmentarisch verfolgt werden konnte (Müller 1957, S. 84). Unterschiedliche Aspekte für den Erziehungsprozeß ergaben sich je nach Art des Schichtrythmus der Eltern.

Für Schichtarbeiterhepaare ergaben sich aus sozialistischer Sicht, um die Betreuung ihrer Kinder zu gewährleisten, zwei Problemlösungen. Einerseits konnten die Kinder in einer Wocheneinrich-

³⁰⁶ Eine Erziehungssituation beinhaltet nach der Ansicht der genannten Autorinnen im weiteren Sinne die Gesamtheit der Bedingungen, *"die die Entwicklung des Kindes zu einer Persönlichkeit bestimmen"* (S. 108).

tung untergebracht werden (Jugel/Spangenberg 1975 a, S. 109). Andererseits nahmen, wie erwähnt, Eltern, die beide mehrschichtig tätig waren, einen ungleichen Schichtrhythmus auf, so daß ein Elternteil jeweils zu Hause war.

3.2.1.3.1 Erziehungssituationen bei ungleichem Schichtrhythmus

Arbeiteten beide Elternteile in einem ungleichen Schichtrhythmus, dann wurde die Spätschicht für die Betreuung und Erziehung der Kinder als problematisch angesehen (Hecht 1977 b; S. 10; Scheinpflug 1978, S. 109; Wolf 1978, S. 109), weil bei dieser Schichtart *"ein Kontakt der Eltern mit den Kindern nur unmittelbar vor Schulbeginn möglich"* war und diese *"nachmittags und abends völlig sich selbst überlassen"* waren (Scheinpflug 1978, S. 109; Jugel/Spangenberg 1975 a, S. 115 f.). Scheinpflug (ebd.) wies auf die *"großen Gefahren"* hin, die nicht nur zu *"unerwünschten Handlungen der Kinder, z. B. Anschluß an negative Gruppen, sondern auch zu einer ungesunden Lebensführung (langes Fernsehen usw.) und zu einer Vernachlässigung der schulischen Pflichten führen"* konnte, sofern keine dritte Erziehungsperson vorhanden war.

Für viele DDR-Eltern war die Arbeit im ungleichen Schichtrhythmus die einzige Möglichkeit, die Betreuung ihrer Kinder während ihrer Berufstätigkeit zu gewährleisten (Spangenberg 1974, S. 96). Für das gemeinsame Familienleben wurde diese Variante in der DDR-Literatur als problematisch angesehen, weil die Ehepartner sich seltener sahen, der gemeinsame Freizeitfonds sank und der gemeinsame Erlebnisbereich der Familienmitglieder eingeschränkt wurde (Spangenberg 1974, S. 102).

Diese erste Alternative mußte nach Auffassung von DDR-Doktoranden hauptsächlich von jenen Werktätigen in Anspruch genommen werden, die keine dritte Betreuungsperson (Großmutter, andere Verwandte, Bekannte) zur Verfügung hatten und die im Hinblick auf die ehelichen Beziehungen einen gleichen Schichtrhythmus nicht aufnehmen wollten (Jugel/Spangenberg 1975 a, S. 110; Scheinpflug 1978, S. 109).

Dagegen erschien den DDR-Soziologen Jugel/Spangenberg/Stollberg (1978, S. 51 f.) das Betreuungsproblem in der Nachtschichtwoche auch bei gleichem Schichtrhythmus der Elternteile *"nicht so akut, weil die Eltern erst am Abend das Haus verlassen und ihre Kinder nach Schulschluß selbst betreuen können. Sind die Kinder damit auch in der Nacht sich selbst überlassen, so muß das nicht zu kritischen Situationen führen."*

Dem wollten die DDR-Autoren Tietze/Hoffmann (1977, S. 301) so ohne weiteres nicht folgen. Zwar bejahten sie hinsichtlich der Betreuung der Vorschulkinder für die Spät- und Nachtschicht bei gleichem Schichtrhythmus der Elternteile die größten Probleme. Doch unter Inkaufnahme von *"Problemen im familiären Zusammenleben"* (ebd.) empfahlen sie den Wechsel zur gegenläufigen oder ungleichen Schicht der Ehepartner oder äußerten den unausgesprochenen Gedanken der Kinderbetreuung durch Verwandte, Bekannte oder Nachbarn.

In der sozialistischen Literatur wurde hin und wieder (Eitner 1975 a, S. 475 ff.; Eitner 1975 b, S. 689 ff.) auf die ökonomisch-erzieherische Bedeutung der Großeltern hingewiesen, weil diese den berufstätigen Eltern die Pflege und Sorge um die Kinder während der Arbeitszeit abnahmen. Der Umstand der Großelternhilfe wurde von der SED als nicht ganz unproblematisch angesehen, weil die Kinder den geschichtlichen Erfahrungen, dem Wertesystem, den Erziehungspraktiken, den politischen Ansichten, der ideologischen Indifferenz und nicht zuletzt der häufig bei älteren Leuten vorgefundenen negativen Einstellung zum System der SED ausgesetzt waren (Mrochen 1980, S. 103)

Zu prüfen war für die DDR-Autoren schließlich auch die Möglichkeit der Inanspruchnahme möglicher *"Patenschaften innerhalb des Arbeitskollektivs"* (ebd.), wobei es eine noch gänzlich unerledigte Aufgabe ist, auf wissenschaftlich befriedigende Weise darzustellen, inwieweit solcherart Erwartun-

gen überhaupt realistisch sein konnten. Die Annahmen der genannten Autoren gehen letztlich auf eine von politisch-ideologischen Wünschen getragene Utopie zurück.

Hinsichtlich der morgendlichen Betreuung erwies sich für Wolf (1978, S. 108) sogar die Früh- schicht als die nachteiligste, weil nicht in jedem Falle ausreichender Schlaf gegeben war. Zwar brauchte sich das frühe Aufstehen nicht nachteilig auszuwirken, sofern die Eltern für ein regelmä- ßiges, zeitiges Zubettgehen der Kinder sorgten. Außerdem seien Übertreibungen beim Frühaufste- hen von Vorschulkindern durch die gesetzliche Festlegung der Öffnungszeiten in Vorschuleinrich- tungen Schranken gesetzt (ebd.).

Angesichts des Erziehungsprozesses wurde der ungleiche Schicht-rythmus als Vorteil angesehen, da immer ein Elternteil zu Hause war, um beispielsweise das Bereitstellen der Mahlzeiten und die Kontrolle der Schulaufgaben oder auch die Beaufsichtigung der Freizeitgestaltung zu übernehmen. Gegenläufig mehrschichtig arbeitende Ehepaare waren so nach der Analyse von Ju- gel/Spangenberg (1975 a, S. 113) zu 65 v. H. der Meinung, *"daß ihre Kinder die Hilfe der Eltern für die Bewältigung der schulischen Anforderungen benötigten."* Nur zu 45 v. H. trat diese Meinung bei Ehepaaren im gleichen Schicht-rythmus auf (Jugel/Spangenberg 1975 a, S. 113).

Durch die ständige Anwesenheit eines Elternteils aufgrund eines ungleichen Schicht-rythmus wa- ren sich die Kinder während ihrer unterrichtsfreien Zeit nicht völlig selbst überlassen (ebd.). Die- ses Problem der unbeaufsichtigten Freizeit bei gleichem Schicht-rythmus wurde besonders brisant, wenn die Kinder ein Alter erreicht hatten, in dem sie nicht mehr den Schulhort besuchen konnten (ebd.).

Mit Hinweis auf die Folgen des ungleichen Schicht-rythmus für die ehelichen Beziehungen unter- strichen die Doktorandinnen (ebd., S. 114), daß der ungleiche Schicht-rythmus teilweise *"noch bes- sere Voraussetzungen"* schaffte, *"als sie z. B. bei ausschließlicher Tagarbeit beider Elternteile"* gegeben seien. Außerdem würden dann die der Familie gemeinsam zur Verfügung stehenden wenigen arbeitsfrei- en Tage von den Schichtarbeitereltern *"bewußt für die Beschäftigung mit den Kindern genutzt"* (ebd.).

Daß es aber den Kindern aufgrund dieser sehr beschränkten Zeit in aller Regel schwer fiel, das Gefühl zu entwickeln, in einer *"richtigen"* Familie zu leben, weil Vater und Mutter als zentrale Per- sonen der Familie nur selten gemeinsam agierten, lag auf der Hand (Jugel/Spangenberg 1975 a, S. 114). Charakterisiert wurden solche Familie deswegen als *"Sonntagsfamilien"*, weil die gemeinsam verbleibende Zeit von den Schichtarbeiterfamilien *"möglichst angenehm"* gestaltet und Pflichten, *"wie Haus- und Schularbeit [...] weniger in den Vordergrund"* traten (Jugel/Spangenberg 1975 a, S. 114). Gera- de aus dem alltäglichen Familienleben sollten die DDR-Kinder aber für ihr späteres Leben lernen, weil es wesentlich die Einstellungen der Kinder und Jugendlichen zu Ehe und Familie prägte (ebd., S. 115). Aufgrund dieses Sachverhaltes beklagten sich die Autorinnen darüber, *"daß ein wesentlicher Bestandteil des Familienlebens, nämlich die gemeinsame Bewältigung des Alltagslebens, kann damit in diesen Schichtarbeiterfamilien nicht erzieherisch wirksam werden"* (ebd.).

3.2.1.3.2 Erziehungssituationen bei gleichem Schicht-rythmus

Die zweite Variante der Kinderbetreuung, die einen gleichen Schicht-rythmus erforderlich machte, wählten nach der Untersuchung von Jugel/Spangenberg (1975 a, S. 112) etwa 50 v. H. der in die Untersuchung einbezogenen Schichtarbeiterhepaare. Es befanden sich etwa 80 v. H. der 0 - 3- jährigen Kinder, deren Eltern einen gleichen Schicht-rythmus hatten, in einer Wochenkrippe, wäh- rend bei den Kindern der anderen Elterngruppe (gegenläufiger oder ungleicher Schicht-rythmus) es dagegen nur ca. 10 v. H. waren. Die Autoren hoben hervor, *"daß Ehepaare mit ungleichem Schicht- rythmus signifikant häufiger Kinder im Alter von 3 - 7 Jahren haben"* (ebd.).

In die Diskussion wurden bisher nur solche Schichtarbeiterkinder einbezogen, die sich in einem betreuungsintensiven Alter befanden. Jedoch stellt sich auch für ältere Kinder die Frage möglicher Folgen der Mehrschichtarbeit ihrer Eltern (Jugel/Spangenberg 1975, S. 112).

Da mit dem Wechsel der Schichtwochen auch die Bedingungen für die familiäre Kindererziehung variierte, ergab sich teilweise eine völlig andere Situation, wenn beide Elternteile im gleichen Schichtrhythmus arbeiteten (Jugel/Spangenberg 1975 a, S. 115). Durch die völlige Verlagerung der Arbeits- und Freizeit von Eltern und Kindern ergab sich in der Spätschichtwoche die ungünstigste, in der Frühschichtwoche die vorteilhafteste Konstellation (ebd.). Da die Spätschichtwoche in aller Regel keinen Kontakt zwischen Eltern und Kindern zuließ, und auch keine dritte Betreuungsperson vorhanden war, konnte dieser Umstand *"zu fehlerhaftem Verhalten und zu einer ungesunden Gestaltung des Tages"* führen (ebd., S. 115 f.). Dennoch wurde die Gefahr einer Entfremdung negiert, und auch die familiäre Erziehungssituation brauchte sich nach dem Verständnis von Jugel/Spangenberg (1975 a, S. 116) nicht zwangsläufig bei Abwesenheit der Eltern zu verschlechtern, wenn die Kinder die gegebene Lebensordnung nicht als Zwang empfanden³⁰⁷. Denn *"die Lebensordnung, die auch den Tagesablauf der Kinder in gewisser Weise reglementiert, sollte sich deshalb aus der gemeinsamen Beratung aller Familienmitglieder ergeben, obwohl die Eltern dabei ohne Zweifel den bestimmenden Einfluß ausüben werden"* (ebd.).

Unter Heranziehung der Hypothese von Mannschatz (1971, S. 89) behaupteten sozialistische Soziologen (Jugel/Spangenberg 1975, S. 116), daß, *"je höher der Grad der Mitwirkung bei der Ausarbeitung der Lebensordnung ist, desto größer sind die Bereitschaft und das persönliche Interesse, sie einzuhalten"*, so daß auch bei Abwesenheit der Eltern die Kinder nicht gegen die aufgestellten Normen verstoßen würden. Sofern den elterlichen Verhaltensweisen, Vorstellungen und Wünsche *"demokratische"* Prinzipien bei der Erziehung zu Grunde lägen, seien die Internalisierung der von den Eltern vorgegebenen Normen gewährleistet und ein adäquates Verhalten die Folge (Schmidt 1970, S. 350; Jugel/Spangenberg 1975 a, S. 116 f.), und zwar auch dann, wenn die Kinder unbeaufsichtigt seien. Durchaus hätte somit nach diesem Theoriegebäude die Schichtarbeit beider Elternteile im gleichen Schichtrhythmus sogar einen positiven Einfluß auf den familialen Erziehungsprozeß, *"indem nämlich begünstigt wird, daß die Kinder so früh wie möglich ihrem Alter gemäße Pflichten im täglichen Leben übernehmen"* und außerdem rechtzeitig zu Verantwortungsbewußtsein, Ausdauer und Disziplin und damit zu einer positiven Einstellung zur Arbeit erzogen (ebd., S. 117) würden.

Die Einbeziehung der Kinder in die familiäre Arbeitsteilung forderte schon Makarenko (1950, S. 11), weil sie ein *"sehr günstiges Feld zur Erziehung vieler wichtiger Charaktereigenschaften des künftigen wirtschaftenden Staatsbürgers"* darstellte. Die Wirksamkeit dieses pädagogischen Grundsatzes wurde nach Jugel/Spangenberg (1975 a, S. 118) letztlich davon bestimmt, in *"welchem Maße die Kinder in die Arbeitsteilung im Haushalt einbezogen"* worden waren. Kinder von Eltern, die im gleichen Schichtrhythmus arbeiteten, wurden häufiger regelmäßig zur Erledigung von Hausarbeit herangezogen als solche, deren Eltern einen ungleichen Schichtrhythmus hatten (ebd.). Beachtlich erscheint jedoch das Ergebnis der referierten Analyse, daß nicht, wie erwartet, die Kinder von Schichtarbeiterinnen, sondern die Kinder von Nicht-Schichtarbeiterinnen häufiger regelmäßig zur Erledigung von Hausarbeit zitiert wurden (Jugel/Spangenberg 1975 a, S. 120), was die Doktorandinnen als *"Ausdruck einer unterschiedlichen Lebensordnung in beiden Familiengruppen"* werteten (ebd.).

Die Bedeutung der in der Familie verlebten Freizeit für die Entwicklung des Kindes war für sozialistische Autoren nicht zu bestreiten (Jugel/Spangenberg 1975 a, S. 122). Es mußte für die Effizienz der familiären Erziehung *"[...] ein bestimmtes zeitliches Minimum für das Zusammensein der Familienmitglieder gewährleistet sein. Es entwickelt sich sonst der Zustand, daß sich die Familienmitglieder relativ selten sehen und keinen gemeinsamen Erlebnisbereich haben"* (Mannschatz 1971, S. 54).

Aus der Untersuchung von Jugel/Spangenberg (1975 a, S. 122) ergab sich, daß Mehrschichtarbeiter häufiger als Nicht-Schichtarbeiter der Meinung waren, nicht genügend Zeit für ihre Kinder zu haben. Die Ursache hierfür, so vermuteten die Doktorandinnen (ebd. S. 124), lag *"wahrscheinlich in erster Linie in den durch den Schichtrhythmus [auftretenden] Überschneidungen im Freizeitfonds von Eltern und Kindern."* Denn *"jeder der befragten Schichtarbeiter sieht faktisch sein Kind in einer von drei Wochen nicht (eine*

³⁰⁷ Eine dazu konträre Auffassung vertritt Maaz (1990, S. 34), wenn er schreibt: *"Das lebendige Kind wurde 'gebrochen' und dann zur Marionette aufgebaut."*

Ausnahme bilden die Schichtarbeiter, deren Frauen nicht berufstätig sind und deren Vorschulkinder keine Kinderkrippe besuchen), während die Nicht-Schichtarbeiter ihre Kinder normalerweise jeden Tag sehen" (Jugel/Spangenberg 1975, S. 125). Wenn außerdem Kinder von Schichtarbeitern in Wocheneinrichtungen untergebracht waren, wurde deren gemeinsame Zeit mit den Eltern radikal verkürzt (ebd.).

3.2.1.3.3 Auswirkungen der physischen und psychischen Belastung durch Mehrschichtarbeit auf die Erziehungsatmosphäre

Ein weiterer Grund, der sich auf die Erziehungsatmosphäre in der Familie negativ auswirkte, konnte die durch die Schichtarbeit bedingte höhere physische und psychische Belastung sein (Jugel/Spangenberg 1975 a, S. 125). Diese bewirkt, daß sich Schichtarbeitereltern trotz vorhandener Zeit, aber aufgrund ihres unzureichenden Schlafes, außerstande sahen, sich auf ihre Kinder zu konzentrieren und bewußt auf deren Probleme einzugehen (ebd.).

Diese Unausgeglichenheit und Überlastung der Eltern (insbesondere der Mutter) führte nach Hauser (1973, S. 185) *"zu zeitweiligen Störungen in den Beziehungen zwischen den Eltern und Kindern, zu einer konfliktgeladenen Stimmung, die die Beziehungen zwischen Eltern und Kindern wesentlich kompliziert. Geringes Vertrauen und eine weniger harmonische Familienatmosphäre sind die Folge."*

Jugel/Spangenberg (1975 a, S. 126) kommen infolge ihrer Untersuchungsergebnisse zu dem Schluß, daß unter den Bedingungen der Mehrschichtarbeit die gemeinsam verfügbare Zeit von Eltern und Kindern *"einen Teil ihres erzieherischen Gewichtes verliert"*, da sie

- teils reduziert und
- teils durch Reizbarkeit und Nervosität der Eltern geprägt wird.

Aus der Schwierigkeit, die Mehrschichtarbeit mit den Anforderungen des Familienlebens und der Kindererziehung in Gleichklang zu bringen, resultierte nach Herold (1987, S. 82) *"vor allem die geringe Akzeptanz dieses Arbeitszeitregimes."* Obwohl die ideologische Überzeugungsarbeit von der Notwendigkeit der Schichtarbeit sowie die verschiedenen Stimulierungsmaßnahmen in bestimmtem Maße kompensierend gewirkt haben sollten, signalisierte die insgesamt sinkende Bereitschaft der Arbeitskräfte zur Mehrschichtarbeit, beispielsweise durch Fluktuationstendenzen, daß diese *"Faktoren in ihrer Wirksamkeit durch ein entwickeltes komplexeres Anspruchsniveau der Werktätigen an die Qualität alltäglicher Lebensgestaltung relativiert und unter Umständen aufgehoben"* wurden (Herold 1987, S. 82).

Solche Beeinträchtigungen des Wohlbefindens durch Streitigkeiten zwischen schichtarbeitenden Ehepartnern oder durch den notwendigen Tagschlaf zur Inaktivität gezwungener Kinder wurden in der DDR-Literatur im Gegensatz zum nichtmarxistischen Schrifttum weniger mit Beispielen illustriert (Vilmar 1974, S. 77; Rutenfranz/Knauth/Angersbach 1980, S. 91 ff.; Soziale Auswirkungen... 1984, S. 21).

Aus verschiedenen soziologischen DDR-Untersuchungen lassen sich Meinungen der Mehrschichtarbeiter über die Auswirkungen der Schichtarbeit auf die Erziehung ihrer Kinder entnehmen. Auf der Grundlage einer Felduntersuchung stellten Johnes/Führich (1970, S. 28) eine Rangfolge der Motive auf, die zur Ablehnung einer Tätigkeit im Mehrschichtsystem führten. Den ersten Rangplatz nahm in der Hierarchie der Motive ein, daß die Betreuung und Erziehung der Kinder keine Mehrschichtarbeit ermögliche (29 v. H. der 303 Probanden waren dieser Meinung). Im Rahmen einer empirischen Erhebung von Sauerzapf/Scheinpflug (1970, S. 52) äußerten sich im Mehrschichtsystem tätige Mütter folgendermaßen: 69 v. H. sahen die Kindererziehung durch die Schichtarbeit erschwert, 4,8 v. H. erleichtert und 10,6 v. H. konnten keine Einschätzung dieser Beziehung geben. Aufgrund einer soziologischen Untersuchung kam Kahl (1974, S. 25) zu einer ähnlichen Aussage.

Aus den Ergebnissen der Untersuchung von Jugel/Spangenberg (1975 a, S. 184) ist ersichtlich, daß Männer weit eher als Frauen die Meinung vertraten, daß durch die Mehrschicht die Kindererziehung nicht ausreichend gewährleistet sei. Arbeiteten beide Eltern mehrschichtig, lag der Prozent-

satz derer, die die Kindererziehung vernachlässigt sahen, immer höher als in den Familien, in denen nur eine Elternteil im Mehrschichtsystem tätig war (ebd.).

Spätere Erhebungen von Scheinpflug (1978, S. 69 f.) zeigten, daß *"die Bereitschaft der Frauen, weiter in Wechselschichten zu arbeiten, eine rückläufige Tendenz ausweist. Am auffälligsten ist der Rückgang bei der Altersgruppe bis 24 Jahre."* Dieser Sachverhalt sei damit zu erklären, daß zum einen diese Altersgruppe eine Vielzahl nichtverheirateter Frauen beinhaltete und daß zum anderen die Schichtarbeiterplätze *"durch ein niedriges Niveau der Produktionskultur gekennzeichnet [sind] und dadurch, daß sie technologisch bedingt nur geringe geistige Anforderungen stellen."* Die Frauen fühlten sich geistig unterfordert und strebten deshalb einen Wechsel zur Tagschicht an (ebd., S. 71).

Jugel/Spangenberg (1975 a, S. 186) fragten nach den Gründen, warum Männer und Frauen die Erziehungssituation unter den Bedingungen der Mehrschichtarbeit unterschiedlich einschätzten. Als eine Erklärungsmöglichkeit führten sie an, daß für viele Schichtarbeiterinnen zwischen den Wertvorstellungen (*"eine gute Mutter zu sein"*) und dem realen Leben ein Spannungsverhältnis entstehe und das tatsächliche Verhalten nicht den verinnerlichten Werten entspreche. Um sich ihre Selbstachtung zu bewahren, gäben sich diese Frauen einer Selbsttäuschung hin, indem sie Schichtarbeit und Kindererziehung als zwei durchaus miteinander zu vereinbarende soziale Aktivitäten ansähen.

Diesen kritischen Kommentar ihrer Untersuchungsergebnisse unterschlugen die DDR-Wissenschaftlerinnen in der Publikation *"Schichtarbeit und Lebensweise"* (Jugel/Spangenberg/Stollberg 1978), weil bei der öffentlichen Interpretation gesammelter Daten *"Parteilichkeit"* oberstes Gebot war (Protokoll 1963 d, S. 5). Unmißverständlich hatte sich Lenin ([1905], Ausgewählte Werke, Bd. II, 1982, S. 183 ff.) dazu geäußert, daß das Prinzip der *"Parteiliteratur"* zu gelten habe. Danach durfte die literarische Tätigkeit keine Quelle des Gewinns von Einzelpersonen oder Gruppen sein. Die literarische Tätigkeit mußte zu einem *"Teil"* der allgemeinen proletarischen Sache werden (ebd.).

Auf die Tatsache, daß die noch zu untersuchenden realen familiären Belastungen, die sich auf die mehrschichtige Berufstätigkeit der Frauen in der DDR auswirkten, nicht zu unterschätzen waren, weist Riedel (1982) hin. Im Gegensatz zu den bisherigen Ergebnissen interpretierte Riedel (1982, S. 43) in der als *"vertrauliche Dienstsache"* eingestuften Dissertation, daß die *"hohen Anforderungen, denen die Schichtarbeiter im Vergleich zur Mehrzahl der Werktätigen unterliegen, [...] bei den weiblichen Schichtarbeitern durch deren größere zeitliche Aufwendungen für die individuelle Hauswirtschaft im allgemeinen noch verstärkt [werden]. Das führt nicht selten zu stärkeren gesundheitlichen Beeinträchtigungen der weiblichen Schichtarbeiter und unterstützt damit das Vorurteil, Schichtarbeit sei besonders für Frauen gesundheitsschädlich. Daraus ergibt sich oftmals bei den weiblichen Arbeitskräften in 'Normalschicht' eine im Vergleich zu den Männern ablehnende Haltung zur Schichtarbeit."* Pointiert unterstreicht der Doktorand, *"daß Schichtarbeit eine Komplizierung des Familienlebens zur Folge hat, [was] von den Frauen im allgemeinen mehr negativ empfunden [wird] als von den Männern."*

Durch den hohen Anteil Geschiedener in der DDR (vgl. Mertens 1998, S. 24 ff.) konnten sich nach den Erkenntnissen von Thiele (1984, S. 60) *"wiederum vermehrte Belastungen für die mehrschichtig arbeitenden Frauen z. B. bei der Erziehung der Kinder und bei Qualifizierungsmöglichkeiten ergeben."*

Stand der Grund, nicht in Schichten zu arbeiten zu wollen, in enger Verbindung mit der Erfüllung familialer Aufgaben, so begründeten nach Röth (1988, S. 117) *"Frauen ihre Ablehnung der Schichtarbeit überwiegend mit ihrem Gesundheitszustand [...]. Die meisten dieser Frauen hatten jahrelang in der Produktion gearbeitet, monotone und routinemäßige Arbeiten verrichtet [...]."*

Röth (1988, S. 54) sah Frauen *"nicht quasi natürlich prädestiniert für die Sozialisation des Kindes"* an. Weder Frauen noch Männer würden die angeborene Fähigkeit zur Erziehung, Pflege und Betreuung des Kindes besitzen (ebd.). Dennoch würden Mütter durchgängig mehr Zeit für ihre Kinder aufbringen und sich wesentlich häufiger mit ihnen beschäftigen (ebd., S. 71 f.). Dabei zeigte sich, *"daß Müttern vor allem im Kleinkind- und Vorschulalter der Kinder die pflegeintensiven Arbeiten (Füttern, An- und Ausziehen, Körperpflege) obliegen, sie die Kinder in die Kinderbetreuungseinrichtungen bringen und von dort abho-*

len, Elternversammlungen besuchen, im Schulalter der Kinder fällt die Unterstützung und Kontrolle der Hausaufgaben meist an sie. Mütter führen also die täglich anfallenden Tätigkeiten aus" und bleiben auch bei Erkrankungen der Kinder überwiegend zu Hause (ebd., S. 72).

Verschiedene nichtmarxistische Untersuchungen wiesen schon seit Ende der fünfziger Jahre (Ulich 1957; Philips-Studie 1958; Bast 1960; Mott et al. 1965; Andersen 1970) auf die nachteiligen Auswirkungen bestimmter Arten von Schichtarbeit hin, die die Arbeitenden haben, wenn sie bei ihren Kindern ihre Elternrolle durchführen wollen. Diese Ergebnisse und auch die Erkenntnis, daß Nacht- und Schichtarbeit die "Ausübung der elterlichen Verantwortung bei der Erziehung des Kindes" einschränkt (Bunnage 1980, S. 87), blieben weitgehend in der DDR-Literatur unerwähnt. Noch weniger wurde sich ausführlich mit dem Problem befaßt, was die Mutter-Kind-Rolle unter den Bedingungen der Mehrschichtarbeit betrifft, wenn auch allenfalls aus diesen Gründen der Widerstand der Mütter gegen die mehrschichtige Berufsausübung marginale Erwähnung findet (Hauser 1973, S. 190).

Von der durch Mehrschichtarbeit negativ beeinflussten Familienerziehung war die Persönlichkeitsentwicklung der Schichtarbeiterkinder betroffen, die sich im Vergleich zu Nichtschichtarbeiterkindern unter wesentlich ungünstigeren Umständen vollzog. Gleichzeitig wurde den Kindern der zeitliche Rhythmus der Eltern aufgenötigt, wobei dieser Prozeß der ursprünglichen Bedürfnisstruktur der Kinder entgegenstand, die sich noch ohne feste Zeitstrukturen und Zeitgeber auszeichnet (Röth 1988, S. 57).

Von besonderem Interesse war resümierend, wie sich die familiäre Sozialisation unter den Bedingungen der Mehrschichtarbeit vollzog. In der DDR wurde Sozialisation als die Vermittlung sozialistischer Werte und Normen resp. als ein "Hineinwachsen in die sozialistische Persönlichkeit" verstanden. Nach dem im Familiengesetzbuch definierten Leitbild der sozialistischen Persönlichkeit diente die familiäre Primärsozialisation der Vorbereitung auf die Arbeit bzw. der Entwicklung einer "sozialistischen Arbeitsmoral". Diese Sozialisationsziele galten für die familiäre und außerfamiliäre Erziehung gleichermaßen, der die Auffassung vom sozialistischen Menschen zugrunde lag. Sozialistische Sozialisation orientierte sich an einem Erwachsenenleitbild, daß nur wenig Raum für spezifisch kindliche und jugendliche Eigenschaften, Bedürfnisse und Interessen ließ (Hille 1985, S. 56; Maaz 1990 a, S. 34 ff.). Von einer Indikation gelungener Primärsozialisation unter sozialistischen Produktionsbedingungen konnte also in aller Regel keine Rede sein.

3.2.2 Außerfamiliäre Betreuung und Erziehung der Kinder unter den Bedingungen der Mehrschichtarbeit

Da in der sozialistischen Gesellschaft die "Berufstätigkeit der Frau Bedingung ihrer ökonomischen Unabhängigkeit, ihrer gleichberechtigten Teilnahme am gesellschaftlichen Leben und ihrer Entwicklung zur selbstbewußten sozialistischen Persönlichkeit" darstellte, hatte der sozialistische Staat die Voraussetzung für die Vereinbarung von Berufstätigkeit und Mutterschaft zu schaffen (Dunskus et al. 1978, S. 96; Kreckler/Niebsch/Günther 1978, S. 254; Kuhrig/Speigner 1978, S. 32). Politisch-ideologisch wurde Lenin ([1917], LW, Bd. 26, 1961, S. 26) zur Begründung herangezogen: "Zur vollständigen Befreiung der Frau und zu ihrer wirklichen Gleichstellung mit dem Mann bedarf es gesellschaftlicher Einrichtungen, bedarf es der Teilnahme der Frau an der allgemein produktiven Arbeit." Wie in allen sozialistischen Ländern war diese Lösung auch in der DDR in Angriff genommen worden.

Dazu wurden in der DDR dem "Alter der Kinder entsprechende Einrichtungen" geschaffen und kontinuierlich weiterentwickelt (Kreckler/Niebsch/Günther 1978, S. 254). Sie galten für die politisch-ideologische Propaganda als ein gewichtiger Beweis dafür, wie ernst es der sozialistischen Gesellschaft "mit der Gleichberechtigung der Frau und mit der Sorge um die heranwachsende Generation" sein sollte (Kreckler/Niebsch/Günther 1978, S. 254).

Denn insbesondere für die in Schichten arbeitenden Werktätigen sollte diese Errungenschaft durch die Verwirklichung des sozialpolitischen Programms, durch wesentliche Verbesserungen der Le-

bensbedingungen der Familien, besonders der berufstätigen Mütter mit mehreren Kindern, spürbar werden (Krecker/Niebsch/Günther 1978, S. 282).

Unter dem Begriff der *"Unterbrechung der Berufstätigkeit"* bzw. der *"diskontinuierlichen Berufstätigkeit"* wurde zunächst das ein- oder mehrjährige Ausscheiden aus dem Arbeitsprozeß ohne die Aufrechterhaltung des sozialistischen Arbeitsrechtsverhältnisses verstanden (Dunskus et al. 1978, S. 108). Danach unterbrachen vor allem Frauen ihre Berufstätigkeit, *"bei denen Probleme der Unterbringung der Kinder in gesellschaftlichen Kindereinrichtungen und der außerunterrichtlichen Erziehung und Betreuung der Schulkinder auftraten und die durch andere familiäre und berufliche Aufgaben stark beansprucht waren"* (ebd., S. 109).

Zu dem Kreis der durch familiäre und berufliche Aufgaben stark beanspruchten Frauen und Mütter waren die Schichtarbeiterinnen zu zählen. Daß ein Teil der jungen weiblichen Mehrschichtarbeiterinnen mit der Geburt eines Kindes *"zumindest vorübergehend aus der Mehrschichtarbeit"* ausschied, war für Tietze (1985, S. 120) *"ganz natürlich"* und entsprach *"sozialistischen Regelungen"*. Nun besagten aber gerade diese, daß nach § 243 Abs. 2 AGB *"Frauen, zu deren Haushalt Kinder im Vorschulalter gehören, ... Nacht- und Überstundenarbeit ablehnen [können]"*. Insofern war die Feststellung von Tietze (ebd.) nur bedingt richtig.

Um Vorurteile der Mütter gegen die Berufstätigkeit schrittweise abzubauen, ist auf die als sozialpolitische Maßnahme deklarierte und aus der Not geborene Teilzeitarbeit³⁰⁸ in der DDR hinzuweisen. Ohne der im folgenden noch zu vertiefenden Diskussion über die Teilzeitarbeit vorgreifen zu wollen, sei insbesondere darauf hingewiesen, daß Teilzeitarbeit den *"Erfordernissen der allseitigen Persönlichkeitsentwicklung der Frauen sowie der ökonomischen Entwicklung der Gesellschaft"* nur mit großen politisch-ideologischen Vorbehalten gerecht wurde (Dunskus et al. 1978, S. 114).

Diese und andere gesetzliche Regelungen sozialpolitischen Inhalts (die Aufzählung bei Dunskus et al. 1978, S. 132; § 243 Abs. 1 und 2 AGB)³⁰⁹ galten als *"Ausdruck der Sorge unserer Gesellschaft um die Erhaltung und Förderung der Gesundheit der Frauen und Mütter, um die Vereinbarung ihrer Aufgaben in Beruf und Familie und um die gesunde harmonische Entwicklung der Kinder"*, als Demonstration der *"hohen Anerkennung der sozialistischen Gesellschaft gegenüber den mehrschichtig arbeitenden Mütter"* (Dunskus et al. 1978, S. 133).

Je besser nämlich die materiellen und ideologischen Voraussetzungen zur Betreuung und Erziehung der Kinder geschaffen waren, desto geringer würden die Eltern ihre Kinder als Belastung empfinden, lautete das Dogma (Honecker 1972, S. 10; Kuhrig/Speigner 1978, S. 80). Es wurde bei dieser Behauptung nicht hinterfragt, ob und unter welchen Umständen die Eltern ihre Kinder überhaupt als eine Belastung empfinden mußten. Vielmehr sah sich die SED seit ihrer Machtübernahme vor der Aufgabe, alle Bürger der DDR möglichst früh und weitläufig mit ihrer Erziehungs- und Bildungsarbeit zu erfassen.

Die SED hatte sich die Aufgabe gestellt, nicht nur Kader zu entwickeln, sondern *"das sozialistische Bewußtsein aller Werktätigen weiter zu entwickeln und ein den Erfordernissen der sozialistischen Gesellschaft entsprechendes hohes Niveau der Bildung und Kultur zu erreichen"* (Programm der SED 1963, S. 120 f.). Die Partei war der Überzeugung, daß nur bewußtes Denken und Handeln aller zur Verwirklichung des Sozialismus führen würde (ebd., S. 121).

Sozialistische Kollektiverziehung der Kinder und Jugendlichen, schon im frühen Alter beginnend, wurde zum einen damit begründet, daß das Kollektiv *"eine gesetzmäßige Erscheinung des Sozialismus"* (Conrad 1982, S. 212) sei und die *"Einstellung, daß sich das Glück des Einzelnen auf dem Glück aller auf-*

³⁰⁸ Die *"Nachfrage"* nach Plätzen in Kinderbetreuungseinrichtungen konnte nur Schritt für Schritt befriedigt werden. Auch entsprach der Dienstleistungsbereich in den fünfziger Jahren nach Auffassung von Dunskus et al. (1978, S. 114) *"nicht den Erfordernissen."* Dennoch sollten *"fehlend: Betreuungsmöglichkeiten für Kinder im Krippen- und Kindergartenalter [...] kaum Bedeutung für den Übergang zur Teilzeitarbeit"* gehabt haben (Dunskus et al. 1978, S. 118 f.).

³⁰⁹ Auch das „Gesetz über den Mutter- und Kinderschutz und die Rechte der Frau“ vom 27. September 1950 sowie das *"Gesetzbuch der Arbeit"* vom 12. April 1961 enthielten spezifische Regelungen, die den mehrschichtigen Einsatz von Müttern regelten.

baut" (Müller 1957, S. 84 ff.), typisch für die neuen zwischenmenschlichen Beziehungen im Sozialismus seien. Kollektiverziehung, verstanden als integrierter Bestandteil des gesamten sozialistischen Bildungs- und Erziehungsprozesses (Zur Kollektiverziehung... 1962, S. 8), sollte insbesondere die verschiedenen Tätigkeitsformen in ihrem spezifischen Beitrag zur Entwicklung kollektiver Verhaltensweisen systematisch nutzen (Leuschina 1960, S. 10 ff.; Zur Kollektiverziehung... 1962, S. 9 und 93 ff.). Fragen der Kollektiverziehung der Kinder und Jugendlichen wurden insgesamt noch auf einer schmaleren Basis diskutiert als Probleme der Arbeitserziehung.

Aus diesen Gründen wurden auch die Vorteile der kollektiven Kindererziehung in der frühen Kindheit propagandistisch hervorgehoben. Diese kam nach der Ansicht der Parteiideologen den Bedürfnissen des Kindes nach vielfältigen sozialen Kontakten besser entgegen als nur eine enge Mutter-Kind-Beziehung (Hille 1985, S. 53). Allerdings erfolgte die Betreuung und Erziehung der Kinder vorrangig unter der Zielsetzung, die Mütter in eine langfristige Berufstätigkeit einzubinden (ebd.). Diese Zielsetzung hatte zur Folge, daß die Tages- und Wochenzeiten für das Familienleben und die Betreuung der Kinder ganz erheblich eingeschränkt war und damit auch die Zeit für die Zuwendung von seiten der berufstätigen Eltern beschnitten war (Hille 1985, S. 53).

Zu den wichtigsten objektiven Voraussetzungen für die Berufstätigkeit der Frau und ihre Beteiligung am gesellschaftlichen Leben gehörten die Institutionen der Vorschule und Schule, denen nicht nur ausschließlich Aufbewahrungs- sondern auch pädagogische Funktionen zugesprochen wurden. Da das Erziehungsziel von Familie und Kindereinrichtungen übereinzustimmen hatten, hatten gleichfalls nach der Vorstellung der SED die Anforderungen an die Kinder identisch zu sein (Krecker/Niebsch/Günther 1978, S. 274).

Wenn auch mit dem Makel des *"Bewußtseinrückstandes"* (Das Familienrecht 1967, S. 39 f.) bedacht, so ließ der DDR-Gesetzgeber als Zugeständnis an traditionelle Verhaltensnormen die Möglichkeit offen, zugunsten des häuslichen Wirkungsbereiches auf die Ausübung einer Erwerbstätigkeit zu verzichten (§ 12 Abs. 2 FGB). Unmittelbar gesellschaftsbezogene FGB-Vorschriften waren gehäuft Gegenstand der Propaganda für sozialistische Familienbeziehungen (Helwig 1984, S. 18). Von nachgeordnetem Belang blieb deswegen, ob die Ehepartner Gleichberechtigung praktizierten, *"als beide nach außen hin 'funktionieren'"* (ebd.). Dabei sahen sich Frauen immer drängender formulierten Ansprüchen gegenüber, während die Appelle zur häuslichen Arbeitsteilung zur verbalen Pflichtübung wurden.

Avancierte die *"sozialistische Familienmoral"* zum Synonym für die totale Anpassung an gesellschaftspolitischen Leitbilder der SED, so bedeutete dies faktisch für die DDR-Frauen, rivalisierende Aufgabenbereiche kompromißlos zu bewältigen (Protokoll 1963 d, S. 371). In der Tat hieß dies, daß auch Müttern von Kleinstkindern nach dem *"Babyjahr"* grundsätzlich keine Sonderstellung eingeräumt wurde (§§ 58 und 59 AGB). Offiziell galt vielmehr die These, bei kontinuierlicher Kapazitätssteigerung der Krippenerziehung waren auch Mütter von Kleinstkindern *"voll"* in den sozialistischen Produktionsprozeß zu integrieren.

Krippen, Kindergärten und Kinderhorte waren nach sozialistischer Auffassung zudem kein Kompromiß zwischen den Interessen des Kindes und denen seiner Mutter, sondern eine für die sozialistische Persönlichkeitsentwicklung immer notwendiger werdende Ergänzung der Familienerziehung. Solcher Opportunismus fordert eine eingehendere Analyse mit dieser Problematik geradezu heraus, weil die Annahme naheliegt, daß bei der kompromißlosen Zielsetzung, möglichst viele Mütter als Schichtarbeitskräfte zu gewinnen, das Wohlbefinden ihrer Kinder nicht hinlänglich berücksichtigt worden ist (Helwig 1984, S. 19; 1987, S. 97).

Erziehung in der DDR-Familie war als Teil des sozialistischen Gesamterziehungsprozesses zu sehen (Jugel/Spangenberg 1975 a, S. 126). Nach den Vorstellungen der SED bildeten die Familien-, Vorschul- und Schulerziehung sowie die Erziehung durch die Massenkommunikationsmittel eine Einheit mit dem Ziel, die Kinder zu sozialistischen Persönlichkeiten zu erziehen (Jugel/Spangenberg 1975 a, S. 126). Aus diesen Gründen wurden auch die Vorteile der außerfamilialen Kinderer-

ziehung in der frühen Kindheit propagandistisch hervorgehoben. Diese kam nach der Ansicht der Parteiideologen den Bedürfnissen des Kindes nach vielfältigen sozialen Kontakten besser entgegen als nur eine enge Mutter-Kind-Beziehung (Hille 1985, S. 53). Allerdings erfolgte die Betreuung und Erziehung der Kinder vorrangig unter der Zielsetzung, die Mütter in eine langfristige Berufstätigkeit einzubinden (ebd.). Diese Zielsetzung hatte zur Folge, daß die Tages- und Wochenzeiten für das Familienleben und die Betreuung der Kinder ganz erheblich eingeschränkt war (Hille 1985, S. 53).

3.2.2.1 Vorschulische Betreuung und Erziehung der Schichtarbeiterkinder

Ein wichtiger Beitrag zur *"bedürfnisgerechten Betreuung von Schichtarbeiterkindern"* wurde in der Bereitstellung von Plätzen in vorschulischen Kindereinrichtungen gesehen (Jugel/Spangenberg/Stollberg 1978, S. 63).

Als relevantes Stadium in der Entwicklung und schwierigsten Zeit in der Erziehung der Kinder umfaßte die Vorschulerziehung die Entwicklungsperiode bis zum Eintritt in die Schule (Krecker/Niebsch/Günther 1978, S. 258). Da diese Anfangsstadien von großer Bedeutung für die weitere Entwicklung des Kindes sind, ist die Bildung und Erziehung der Kinder auf dieser Altersstufe eine verantwortungsvolle Aufgabe, die nach sozialistischer Auffassung *"mustergültig gestaltet und propagiert"* werden mußte, denn es handelte sich bei ihnen um *"Keime des Kommunismus"*, die *"sorgfältig gehütet, gepflegt und vermehrt werden mußten"* (Krecker/Niebsch/Günther 1978, S. 259). Ideologisch hatte eine solche Politik sowohl der *"gesunden, allseitigen Entwicklung der Vorschulkinder als auch der Unterstützung der werktätigen Mütter bei der Entfaltung ihrer Persönlichkeit, ihrer aktiven Beteiligung am sozialistischen Aufbau"* (Krecker/Niebsch/Günther 1978, S. 259) zu dienen.

Unter aktiver Einbeziehung der Kollektive der sozialistischen Kinder- und Jugendorganisation war die politisch-moralische Erziehung so zu gestalten, *"daß kommunistische Überzeugungen und Verhaltensweisen entwickelt werden und den jungen Menschen geholfen wird. Antworten auf ihre Fragen über unsere Zeit und über den Sinn des Lebens zu finden"* (Protokoll 1976 b, S. 245). Diese *"Errungenschaft"* ermöglichte es, so Honecker (1976, S. 59), *"[...] eine gesunde körperliche Entwicklung aller Vorschulkinder zu gewährleisten und sie durch die Entwicklung von Sprache und Denken sowie elementarer sittlicher Eigenschaften und Gewohnheiten gut auf die Schule vorzubereiten."*

Eine weitere grundlegende Einschätzung des Standes der Vorschulerziehung und der Verwirklichung der Aufgaben, die der IX. Parteitag zur weiteren Entwicklung der Vorschulerziehung gestellt hatte, erfolgte auf der Zentralen Konferenz der Vorschulerziehung am 17. und 18. November 1977 in Neubrandenburg. Im Schlußwort des Ministers für Volksbildung wurde die Vorschulerziehung in der DDR als ein *"großartiges Resultat des Sozialismus"* gewertet (Honecker 1978, S. 6). Nach eigenem Selbstverständnis hatte *"keine andere Gesellschaft [...] je soviel für die Kinder getan wie der Sozialismus"* (Krecker/Niebsch/Günther 1978, S. 287).

Je nach dem Lebensalter der Kinder waren danach die familialen Funktionen in Relation zu den Funktionen der außerfamilialen Sozialisationsinstanzen abzuwägen und zu differenzieren (Hille 1985, S. 56): Während in der frühen Kindheit die biologisch-sozialen Funktionen (insbesondere in der Kinderkrippe) im Vordergrund standen, wurden nach dem dritten Lebensjahr erzieherische Funktionen anteilig durch den Kindergarten wahrgenommen. Als Einrichtungen der Vorschulerziehung galten in der DDR sowohl Kinderkrippen und Heime für Kinder bis zur Vollendung des dritten Lebensjahres als auch Kindergärten, Kinderwohnheime und Vorschulheime - letztere für Kinder, die nicht in der Familie aufwachsen konnten - für Kinder vom dritten Lebensjahr bis zum Beginn der Schulpflicht.

Staatliche vorschulische Kindereinrichtungen wurden bekanntlich gemeinsam mit allen anderen Bildungsinstitutionen in das *"Gesetz über das einheitliche sozialistische Bildungssystem der DDR"* einbezogen. Für alle staatlichen Kindereinrichtungen der Vorschulerziehung galt die gleichlautende VO vom 22. April 1976. Diese Rechtsvorschrift sollte dem Anliegen, die Periode der Entwicklung der Kinder bis zum Schulalter als Einheit anzusehen, entsprechen, und zwar unabhängig von der Zu-

ordnung der Einrichtungen zu den Ministerien für Gesundheitswesen und Volksbildung (Krecker/Niebsch/Günther 1978, S. 266). Nach dieser Vorschrift hatten die Kindereinrichtungen eine hohe Verantwortung für die allseitige Entwicklung und sozialistische Erziehung der Kinder zu tragen. Angestrebt wurde eine *"harmonische körperliche, geistige und sprachliche Entwicklung der Kinder sowie die Herausbildung sozialistischer Charaktereigenschaften und Verhaltensweisen [...]"* (ebd.).

In der Verordnung wurde hervorgehoben, ein inhaltsreiches und frohes Kinderleben zu gestalten, das die Gesunderhaltung und das körperliche Wohlbefinden, eine gesunde Lebensweise und die Kräftigung des Organismus beinhaltete. Grundsätzlich hatte die DDR-Vorschulerziehung danach drei Funktionen zu erfüllen (Anweiler 1980, S. 233):

- Sie diene der Entlastung der in aller Regel berufstätigen Mutter (ökonomisch-sozialfürsorgerische Funktion);
- sie sollte bestimmte *"sozialistische"* Eigenschaften und Verhaltensweisen frühzeitig anerziehen (politische Sozialisationsfunktion);
- sie erfüllte eine schulvorbereitende Sozialisationsfunktion.

Gestützt auf die Anschauungen des utopischen Sozialisten Robert Owen (Krecker/Niebsch/Günther 1978, S. 256) gehörte es zur Propaganda der Ideologen, daß die Gleichberechtigung der Frau - und damit ihr vorbehaltloser Einbezug in die Mehrschichtarbeit - nur dann verwirklicht werden konnte, wenn die sozialistische Gesellschaft in ausreichendem Maße Einrichtungen zur Betreuung und Erziehung der Kinder schaffte (Krecker/Niebsch/Günther 1978, S. 256). Propagiertes Anliegen des sozialistischen Staates war es, insbesondere den in Schichten arbeitenden Müttern *"jegliche erdenkliche Unterstützung"* zu geben (Dunskus et al. 1978, S. 133).

In diesem Sinne sollte auch die VO über Kindereinrichtungen der Vorschulerziehung vom 22. April 1976 den erhöhten Anforderungen an die Erziehung in der Familie und *"dem gewachsenen Verantwortungsbewußtsein der Eltern für die Erziehung ihrer Kinder Rechnung"* tragen (Dunskus et al. 1978, S. 133). Die VO verpflichtete auch die Betriebe und Institutionen, den mehrschichtig arbeitenden Müttern mit Kindern im Vorschulalter größtmögliche Unterstützung bei der Wahrnehmung ihrer Mutterfunktion zu geben. Diese und andere zentrale staatlichen Regelungen wurden in der sozialistischen Literatur als Ausdruck der hohen Anerkennung der sozialistischen Gesellschaft gegenüber den mehrschichtig arbeitenden Müttern gewertet (Dunskus et al. 1978, S. 133). Offiziell postulierte die SED-Führung die Kindereinrichtungen als eine der *"sozialen Errungenschaften"* des Einheitlichen sozialistischen Bildungssystems, die zu einer *"allseitigen Entwicklung der sozialistischen Persönlichkeit und damit zur weiteren Entfaltung der sozialistischen Gesellschaft"* führen sollten (Schmidt-Kolmer/Zwiener/Schoder 1975, S. 3).

Da in den Jahren 1964 bis 1974 der Versorgungsgrad mit gesellschaftlichen Kindereinrichtungen noch nicht den politisch-ideologisch gewünschten Rahmen erreicht hatte, wurde das Fehlen von Kinderkrippen- bzw. Kindergartenplätzen als häufigster Grund für die Ablehnung von Mehrschichtarbeit angegeben (Dunskus et al. 1978, S. 111), um nicht Schichtarbeit verrichten zu müssen. Beispielsweise wurde so Anfang der siebziger Jahre in der sozialistischen Literatur darüber geklagt, daß die *"Einbeziehung der Frauen in die Schichtarbeit an ungenügenden Voraussetzungen in dieser Beziehung"* vielfach scheiterte (AK Lebensweise 1972, S. 101).

Nach Auffassung der SED-Führung wurde durch die Neuschaffung von Einrichtungen der Vorschulerziehung vielen berufstätigen Müttern eine große Unterstützung zuteil (Honecker 1976, S. 37), weil die Einrichtungen der Vorschulerziehung in der DDR kontinuierlich erweitert worden (Protokoll 1976 b, S. 11). Das Bildungsgesetz von 1965 und auch die Kindergartenordnung von 1968 bestimmten, daß in erster Linie Kinder berufstätiger und studierender Mütter und nur in Ausnahmefällen Kinder nicht berufstätiger Mütter aufgenommen werden. Der Versorgungsgrad betrug 1989 80,2 v. H. bei Krippen für Kinder bis zu drei Jahren und 95,1 v. H. bei Kindergärten für Kinder bis zum Schulalter (Stat. JB DDR 1989, S. 62, 302 und 346).

Die Betreuung der Kinder in den Kinderkrippen und Kindergärten war kostenlos. Die Eltern zahlten lediglich einen Anteil der Verpflegungskosten, der je Kind pro Tag bei voller Verpflegung in den Kinderkrippen 1,40 Mark und in den Kindergärten 0,35 Mark betrug. Die staatlichen Zuschüsse betragen für jedes Kind in einer Kinderkrippe monatlich 170 Mark und im Kindergarten monatlich 50 Mark (Schubert 1980, S. 143).

Abgesehen von diesen anteiligen Verpflegungskosten wurden die sehr hohen Aufwendungen des DDR-Staates für die Betreuung und Erziehung der Kinder in den vorschulischen Einrichtungen aus gesellschaftlichen Fonds beglichen³¹⁰ (Krecker/Niebsch/Günther 1978, S. 263 f.).

Neben politisch-pädagogischen Gründen spielten beim Ausbau der vorschulischen Erziehung in der DDR auch volkswirtschaftliche und arbeitspolitische Aspekte eine erhebliche Rolle. Gerade für die in Mehrschichtarbeit tätigen Frauen wurde die Gewährleistung einer guten Betreuung und Kinder daher seitens der sozialistischen Gesellschaft *"zu einem erstrangigen Problem"* (Zaschke 1977, S. 134)³¹¹. Der sozialistische Staat organisierte darum die Bedingungen für die Betreuung und Erziehung der Kinder von Schichtarbeitereltern (AK Lebensweise 1972, S. 65), um *"das gesellschaftliche Arbeitsvermögen, 'zu erhöhen'"* (ebd., S. 102; Krecker/Niebsch/Günther 1978, S. 285). Zur Verwirklichung der von der Arbeiterklasse gestellten Forderungen sollte die heranwachsende Generation in gesellschaftlichen Einrichtungen erzogen werden (Zaschke 1977, S. 257). Andere Möglichkeiten, als die Kleinst- und Kleinkinder nach ihrem ersten Geburtstag in die Kinderkrippe und später in den Kindergarten zu geben, hatten auch aus diesem Grunde die wenigsten DDR-Eltern. Einige DDR-Eltern waren wegen des Mehrschichtbetriebs an ihrem Arbeitsplatz sogar dazu gezwungen, ihre Kinder von montags bis freitags auch über Nacht fremder Obhut anzuvertrauen (Schäffer 1990, S. 7).

Schließlich sollte durch die starke Betonung des Vorschulcharakters insbesondere im Kindergarten erreicht werden, daß zum Zeitpunkt der Einschulung unabhängig vom Elternhaus möglichst gleiche Bildungsvoraussetzungen bei allen Kindern vorhanden waren.

Pädagogische Handlungen im realen Sozialismus gingen von bestimmten Zielvorstellungen aus. Die Zielvorstellungen, denen sozialistische Pädagogen und gesellschaftliche Kräfte zu folgen hatten und DDR-Eltern folgen sollten, entsprangen angeblich nicht *"subjektiver Willkür"* sondern wurzelten nach dem Dogma der Ideologen in den Erfordernissen und Möglichkeiten der sozialistischen Gesellschaft (Günther/Klein 1983, S. 13 f.).

Diese weitgehende *"Vergesellschaftung"* der Erziehung im Vorschulalter wurde von der marxistisch-leninistischen Pädagogik nicht als eine Minderung der erzieherischen Funktionen der Familie oder als Einschränkung von Elternrechten angesehen, da es grundsätzlich um dieselben *"Erziehungsnormen der sozialistischen Gesellschaft"* gehe und die Erziehungspraktiken durch eine entsprechende Elternbildung ebenfalls aufeinander abgestimmt sein sollten (Anweiler 1980, S. 233).

Aus nichtmarxistischer Sicht ist die vorschulische Betreuung und Erziehung als ein Beispiel für frühpädagogische Erziehungskonzeptionen mit dem Bestreben zu werten, die Kinder auf die vermeintlichen Anforderungen der sozialistischen Gesellschaft möglichst gut vorzubereiten (Conrad 1982, S. 311). Ziel dieser Konzeption war *"eine Steuerung der kindlichen Entwicklung in Richtung auf eine angestrebte Persönlichkeitsstruktur gemäß verbindlichen Ziel- und Inhaltsvorgaben durch Erziehungspersönlichkeiten [...], die ihrerseits den Ansprüchen des angestrebten Menschenbildes"* genügen (Conrad 1982, S. 35).

Gesellschaftliche Lebensformen sozialistischer Prägung sollten entsprechend den Altersbesonderheiten indirekt zur Wirkung gelangen (Conrad 1982, S. 320). Aufgrund der sozialen Beziehungen des Vorschulkindes zum Erwachsenen, die hauptsächlich durch seine Anhänglichkeit und den

³¹⁰ Der Neubau eines Krippenplatzes kostete etwa 10.000 Mark und für dessen Unterhalt mußten jährlich etwa 3.600 Mark aufgewendet werden (ebd.).

³¹¹ Zaschke (1977, S. 135) schreibt in seiner Dissertation fast ungeniert die Betroffenen bespöttelnd: *"Hat sie [die Mutter, W.Z.] Spätschicht, kann sie es [das Kind, W.Z.] vormittags bis zum Mittag bei sich haben, wenn sie Nachtschicht hat, ist sie am Nachmittag mit ihrem Kind zusammen. Damit haben auch die Muttis im Dreischichtsystem die tägliche Bindung zu ihrem Kind und können so seine Entwicklung verfolgen, wie es jede andere berufstätige Mutti kann."*

Vorbildeffekt des Erwachsenen charakterisiert wird, verlangte die Erzieher-Kind-Beziehung in den Kinderbetreuungseinrichtungen besondere Beachtung (Conrad 1978, S. 189). Das Kind ahmt den Erwachsenen nach, übernimmt Einstellungen, Werte und Normen, den Umgang mit anderen und mit Gegenständen, so daß das Verhalten des Erwachsenen sehr prägend wirkt (u. a. Elkonin 1967, S. 260 f.; Ljublinskaja 1975, S. 466; Pädagogische Studentexte... 1975, S. 91).

Forderungen, die an das Kind gestellt wurden, konnten nach den Vorstellungen sozialistischer Pädagogen (Krecker/Niebsch/Günther 1978, S. 274) nur dann *"voll wirksam werden, wenn auch zu Hause konsequent in gleicher Weise gehandelt wird [...]. Jedenfalls muß die Betreuung der Kinder in der Kindereinrichtung mit der in der Familie in Übereinstimmung gebracht werden"* (ebd.). Optimale Bedingungen für die *"allseitige Entwicklung der Vorschulkinder"* waren also dann gegeben, so Launer (ebd., S. 27), wenn die Bildung und Erziehung in der Familie und in gesellschaftlichen pädagogischen Einrichtungen auf die Ziele der Partei ausgerichtet erfolgte.

Angestrebt wurden entsprechend der Interpretation kindlicher Selbständigkeit in der sozialistischen Vorschulerziehung Förderungsprozesse *"im Hinblick auf eine zunehmend bewußtere, regel- und normorientierte Verhaltenssteuerung [...], damit das Kind immer weniger um des Erziehers willen handelt"* (Conrad 1982, S. 348).

Eine gute Erzieher-Kind-Beziehung hatte im realen Sozialismus u. a. folgende Merkmale aufzuweisen (Pfützte u. a. 1973, S. 56 ff.): Der Erzieher

- achtete das Kind, d. h. er stellte hohe Erwartungen und Anforderungen an das Kind;
- sollte sich bemühen, in jedem Kind das Positive zu sehen;
- sollte insgesamt eine aufgeschlossene, anteilnehmende, liebevolle und geduldige Haltung gegenüber dem Kind zeigen, damit es sich geborgen und verstanden fühlen konnte.

Insgesamt zeigten diese Interpretationen pädagogischer Grundhaltung, daß dem Erzieher eine Schlüsselstellung bei der Entwicklung kindlicher Persönlichkeit beigemessen wurde (Conrad 1982, S. 322). In der sozialistischen Vorschulerziehung bestand die Vermittlungsaufgabe des Erziehers nahezu ausschließlich darin, die individuellen Besonderheiten der Kinder auf die Anforderungen des Bildungs- und Erziehungsplanes hin zu vermitteln. DDR-Kinder hatten sich dem feststehenden Programm einzufügen, und die Erzieher hatten durch ihre Vermittlung dafür zu sorgen, daß sie es gern taten (Conrad 1982, S. 335).

Mit der Persönlichkeitsproblematik wurde kein für die sozialistische Problematik neues Thema aufgegriffen. In der DDR war die *"Erziehung sozialistischer Persönlichkeiten"* seit jeher ein Thema der Pädagogik gewesen (Busch 1978, S. 197 f.). Bis zum Anfang der siebziger Jahre war damit eine in dogmatischer Abhängigkeit abstrakte, historisch nicht konkrete Persönlichkeit gemeint, der Träger einer Skala von Eigenschaften, der Ausdruck verinnerlichter politisch-ideologischer Normen (ebd.).

Der Lebensraum in der sozialistischen Vorschulerziehung wurde als Erfahrungsraum verstanden, der nach den Prinzipien sozialistischer Lebensweise gestaltet wurde und den Heranwachsenden als *"lebensnahe, orientierende Grundlage für ein bewußteres, einsichtigeres, sozialistisches Handeln dienen"* sollte (Conrad 1982, S. 356).

Im Unterschied zu den Kinderkrippen hatte der Kindergarten in Deutschland³¹² eine gewisse Tradition. Dennoch bedurfte es erst der SED, so wurde in der sozialistischen Literatur behauptet (Krecker/Niebsch/Günther 1978, S. 254), *"um die vorwärtsweisenden Ansätze fortschrittlicher Pädagogen zum Tragen zu bringen, um mit dem sozialistischen Kindergarten sowohl das sozialpolitische Anliegen, der Mutter die Berufstätigkeit zu ermöglichen, als auch bildungs- und erziehungspolitische Ziele der Arbeiterklasse durchzuset-*

³¹² International üblich ist die Beschränkung des Begriffs Vorschulerziehung auf Kindergärten, etwa vom dritten Lebensjahr an (Vergleichende Darstellung ... 1969, S. 16).

zen." Die Autoren unterstellten weiter, daß der *"erwiesene Wert des Kindergartens für die Persönlichkeitsentwicklung des Kindes"* ihn von Anfang für Eltern und Kinder anziehend machte (ebd.).

Da die Öffnungszeiten der Betreuungseinrichtungen nur selten auf die Arbeitszeiten der Schichtarbeiter abgestimmt waren, ergaben sich Probleme (Fritzsche et al. 1977, S. 887). So forderten einerseits Tietze/Hoffmann (1977, S. 301), den Beginn der Frühschicht auf 6.30 Uhr zu verlegen. Eine Veränderung der Öffnungszeiten der Kinderbetreuungseinrichtungen entsprechend dem Schichtrhythmus löste nach Spangenberg (1974, S. 98) andererseits auch nicht das Problem, *"weil der Lebensrhythmus der Kinder nicht dem Lebensrhythmus der Eltern angepaßt werden"* konnte. Eine Abstimmung der Öffnungszeiten der Kinderkrippen und -gärten auf den jeweiligen Schichtrhythmus der Kombinate und Betriebe, vergleichbar etwa mit der im Ansatz praktizierten Abstimmung der Fahrzeiten im Berufsverkehr auf den jeweiligen Schichtbeginn, war grundsätzlich nicht vorgesehen. (Belwe 1985, S. 20).

Im VEB Schwermaschinenbau Lauchhammer beispielsweise öffneten die Kinderbetreuungseinrichtungen erst, wenn die Frühschicht bereits begonnen hatte (Belwe 1985, S. 20). Ebensovienig war vielfach die Unterbringung der Kinder am Wochenende, die gewährleistet sein mußte, wenn die Mütter in *"rollender Woche"* arbeiteten (ebd.).

Für in Mehrschichtarbeit tätige Eltern, die beispielsweise an Sonnabenden arbeiteten, an Qualifikationslehrgängen teilnahmen oder andere gesellschaftliche Aufgaben erfüllten, konnte gemäß § 6 Abs. 1 VO über Kindereinrichtungen Sonderregelungen entsprechend den örtlichen Bedingungen geschaffen werden, durch die die Betreuung und Erziehung der Kinder während dieser Zeit angeblich gewährleistet war. Auch derartige *"gesetzliche Festlegungen"* kam nach Launer (1983, S. 29) *"die Fürsorge des sozialistischen Staates für das Wohl und die gesunde Entwicklung der Kinder zum Ausdruck."*

Grundverschieden sahen Kreckler/Niebsch/Günther (1978, S. 255) die Ausgangssituation bei der Betreuung und Erziehung der Säuglinge und Kleinstkinder in der Krippe an. Denn die Anziehungskraft der Krippe litt zunächst darunter, *"daß es Müttern schwerer fällt, ihre Säuglinge und Kleinstkinder, 'aus dem Haus' zu geben und daß traditionsgemäß von der Mutter erwartet wurde, daß sie ihr Kind selbst betreut"* (ebd.; Dunskus et al. 1978, S. 107).

Die Vermutung, daß Mütter mit mehreren Kindern nicht bzw. in geringem Umfang dreischichtig arbeiteten, weil sie negative Folgen für die Erziehung ihrer Kinder erwarteten, schien sich aber für Spangenberg (1974, S. 98) und auch Röth (1988, S. 65) nicht zu bestätigen. Ebenso nach Röth (1988, S. 65) wurde die *"arbeitsteilige, gemeinsame Verantwortung von Familie und Gesellschaft [...] von den Eltern als eine Selbstverständlichkeit akzeptiert"*. Kindervorschuleinrichtungen wurden angeblich von dem überwiegenden Teil der DDR-Eltern anerkannt (Röth 1988, S. 65). Daß die meisten Eltern die Kindervorschuleinrichtungen tolerierten, hatte nach Maaz (1990 a, S. 26 f.) mehrere Ursachen: So waren DDR-Eltern beispielsweise selbst im autoritären Denken und Handeln befangen und *"mitunter sogar erleichtert, wenn die Erziehungseinrichtungen ihnen bei der schwierigen Aufgabe der 'Disziplinierung' halfen."*

Daß manche Eltern eine individuelle Betreuung und Erziehung ihrer Kinder in der Familie bevorzugten, konstatierten auch Fischer/Henschel (1986, S. 74) in ihrer geheimen Dissertation.

Unzufriedenheit äußerten die DDR-Eltern an der zu hohen Gruppenstärke in den Kindervorschuleinrichtungen (Röth 1988, S. 65; Labsch 1990, S. 7). Durch diese *"Massenaufbewahrung"* (Labsch, ebd.) entstand ihrer Meinung nach eine zu mechanische und wenig liebevolle Betreuung mit zwangsläufiger Normierung, die die individuelle Zuwendung für das einzelne Kind nicht ausreichend ermöglichte (Spangenberg 1974, S. 96; Röth 1988, S. 65; Maaz 1990 a, S. 29). Desgleichen machten andere DDR-Autoren darauf aufmerksam, daß nicht alle Anforderungen durch gesellschaftliche Kindereinrichtungen erfüllt werden konnten (Fischer/Henschel 1986, S. 74).

Eine Verwahrlosung der Kindererziehung durch die Arbeit in drei Schichten gab in ihrer Untersuchung nur ein geringer Teil der mehrschichtig arbeitenden Frauen an (Fischer/Henschel 1986, S. 74). Dagegen waren dreimal soviel in Normalschicht arbeitende Frauen der Auffassung, daß

durch die Schichtarbeit die Erziehung der Kinder beeinträchtigt würde (ebd.). Tatsächlich erschien es bei der Interpretation der Ergebnisse so, daß die im Mehrschichtsystem arbeitenden Mütter angeblich mehr Zeit hätten, *"sich ihren Kindern zu widmen"* (ebd.). Eine Ausnahme würde nach den Untersuchungsergebnissen die Spätschicht bilden, wo die Mütter in der Zeit, in der die Kinder zum größten Teil schulfrei haben, nicht zu Hause waren (ebd.; Tietze/Hoffmann 1977, S. 301). Daß auch sehr viele Schichtarbeiterinnen der Meinung waren (ca. ein Drittel), nicht genügend Zeit zu haben, um sich mit ihren Kindern zu beschäftigen, zeigten jedoch auch die Untersuchungsergebnisse (ebd.).

Forcierte Mehrschichtarbeit als realsozialistische Staatsidee der SED-Führung machte es zusammenfassend notwendig, auch die staatliche Kinderbetreuung und -erziehung zu erhöhen. Grundtenor der Konzeption war die Intention, die Kinder schon im vorschulischen Alter an Arbeit und sozialistisches Bewußtsein zu gewöhnen, d. h. um mit der ideologischen Indoktrination bereits im frühen Kindesalter zu beginnen. Frühkindliche Sozialisation betrieb das sozialistische System rigoros bis zu seinem Niedergang.

Daß die Erziehung in den gesellschaftlichen Kindereinrichtungen nur als Ergänzung zur Familien-erziehung zu verstehen sei, wurde im realen Sozialismus immer wieder propagiert. Hinter dieser Propaganda stand jedoch die Erkenntnis der Parteiführung, auf die Familie kaum Einfluß und Kontrolle ausüben zu können. Darum versuchte die SED, mit der Steuerung der familialen Sozialisationsfunktion ihr Machtmonopol zu sichern. Gesicherte wissenschaftliche Erkenntnisse belegen dennoch, daß die Familienerziehung nur schwer durch andere Erziehungsträger substituierbar ist. Folglich dürften sich für die Schichtarbeiterkinder durch die Fremdbetreuung und -erziehung im wesentlichen nur negative Auswirkungen ergeben (Halbeisen 1994, S. 369) haben.

Kinderkrippen und -gärten repräsentieren zugleich die beiden aufeinanderfolgenden Abschnitte der Vorschulerziehung. Diese hatte neben der Bildungs- und Erziehungsfunktion auch eine sozio-ökonomische Funktion zu erfüllen, deren Bedeutung mit der Ausdehnung der Mehrschichtarbeit noch größer wurde. Denn durch die vorschulischen Einrichtungen sollten die Schichtarbeitereltern von der Betreuung und Erziehung ihrer Kinder entlastet werden.

3.2.2.1.1 Betreuung und Erziehung von Schichtarbeiterkindern in Kinderkrippen

Krippen stellten die unterste Stufe des einheitlichen sozialistischen Bildungssystems dar (Grosch/Niebsch 1973, S. 47), um die Herausbildung zur *"sozialistischen Persönlichkeit"* im Sinne der SED so früh und so umfassend wie möglich zu verwirklichen (DDR-Handbuch 1985, S. 713, Stichwort: Kinderkrippe, Kindergarten).

Nicht etwa die Auffassung der Mutter – z. B. bei Krankheit des Kleinstkindes – war ausschlaggebend dafür, ob ihr Kind krippenfähig war, sondern die Entscheidung durch den Kreiskinderarzt. Krippenunfähig waren nur solche Kinder, *"die infolge physischer oder psychischer Schäden [...] in besonderen Einrichtungen Aufnahme finden"* konnten (Klatt/Waschipki 1984, S. 227).

Die gesellschaftlichen Erziehungseinrichtungen sollten die Familie nicht voll ersetzen, sondern sie vielmehr für ihre *"eigentliche Aufgabe"* freisetzen (Schubert 1980, S. 99) und die Erziehung der Kinder zu *"sozialistischen Persönlichkeiten"* unterstützen.

3.2.2.1.1.1 Begriff, Bedeutung und Arten der sozialistischen Krippenerziehung

Besondere Anforderungen hinsichtlich der Betreuung und Erziehung ergaben sich vor allem für die Eltern von Kleinst- und Kleinkindern aus der Desynchronisation des Lebensrhythmus von Eltern und Kindern (Grosch/Niebsch 1973, S. 42; Jugel/Spangenberg/Stollberg 1978, S. 46). Hauptsächlich bestand dieses Problem dort, wo beide Elternteile mehrschichtig tätig waren, teil-

weise aber auch in Familien, in denen die Mutter Schichtdienst fuhr (Jugel/Spangenberg/Stollberg, ebd.).

Kinderkrippen, galten nach sozialistischer Definition als staatliche Einrichtung zur *"ganztägigen Pflege, Betreuung und Erziehung gesunder Kinder im Alter von 5 Monaten (in bes. Fällen ab 10. Woche) bis zur Vollendung des 3. Lebensjahres"* (LdS 1987, S. 231, Stichwort: Kinderkrippe; Richter 1991, S. 9). Aufgrund des von der Partei nur widerstrebend eingeführten *"Babyjahres"* wurden die Kinder in der Regel nach Vollendung des 1. Lebensjahres betreut (Lötsch 1990, S. 49)³¹³. Konnte jedoch nach Ablauf des *"Babyjahrs"* kein Krippenplatz zur Verfügung gestellt werden, wurde auf Wunsch der Mutter eine unbezahlte Freistellung von der Arbeit bis längstens zur Vollendung des 3. Lebensjahres des Kindes gewährt (Ebert 1990, S. 147; § 188 AGB).

Die Zahl der Krippen und Heime für Kleinkinder war in der DDR von 293 mit 8.542 Plätzen im Jahre 1950 auf 353.203 Plätzen in 7.840 Einrichtungen im Jahre 1989 angewachsen, der Betreuungs- und Versorgungsgrad stieg von rund 13 auf über 802 im gleichen Zeitraum (Stat. Jb. der DDR 1989, S. 62 und 346; Kozianka/Schneider, 1990, S. 374; Ebert 1990, S. 142; Adami 1990, S. 163)³¹⁴. Vorrang genossen die Tageskrippen, auf die 97 v. H. aller Krippenplätze entfielen (Kozianka/Schneider 1990, S. 374). Hingegen konnten Wochenkrippen 1,6 v. H. aller Plätze auf sich vereinen, die Dauerheime 1,3 v. H. und die Saisonkrippen 0,02 v. H. (ebd.).

Bedarfsorientiert wurden die kommunalen Verwaltungen und Betriebsleitungen in der Industrie und der Landwirtschaft dazu verpflichtet, geeignete Voraussetzungen dafür zu schaffen, um die Betreuung und Erziehung von Schichtarbeiterkindern zu gewährleisten (Grosch/Niebsch 1973, S. 50). Keinesfalls durfte nach sozialistischer Auffassung wegen fehlender Krippenplätze die Erhöhung der Mehrschichtarbeit stagnieren (Grosch/Niebsch 1973, S. 50 f.).

Vorrangig fanden Kinder berufstätiger, insbesondere schichtarbeitender Mütter Aufnahme in diesen Einrichtungen (§ 12 Abs. 2 VO über Kindereinrichtungen ...). Die Aufnahme der Kinder in die Krippen sollte grundsätzlich in Wohnnähe erfolgen (§ 12 Abs. 1 VO über Kinderkrippeneinrichtungen). Um den Schichtarbeitereltern lange Wegezeiten zu ersparen, wurde die Forderung gestellt, daß sich die Kindereinrichtung *"immer im Wohngebiet der betreffenden Familien befinden sollte"*, da *"eine enge Nachbarschaft zwischen Kindereinrichtung und Wohnung [...] nicht nur einen zusätzlichen Zeit- und Kraftaufwand der Eltern"* minderte. Sie förderte nach Auffassung von Jugel/Spangenberg (1975 a, S. 200) *"gleichzeitig auch das tägliche Beisammensein von Kindern und Eltern in deren arbeitsfreien Zeit."* Da dieser *"tägliche, wenn auch zeitlich begrenzte Kontakt [...] dem schichtbedingten Defizit an gemeinsam verfügbarer Zeit von Eltern und Kindern"* entgegenwirken sollte, war dieser vermeintliche Zeitgewinn *"von den Kindereinrichtungen bewußt zu unterstützen"* (ebd.). Inwieweit eine solche Erwartung realistisch sein konnte, wird die spätere Analyse sozialistischer Zeitbudgeterhebungen zeigen.

Differenziert nach der Aufenthaltsdauer der Kinder konzentrierten sich die meisten Plätze (Krecker/Niebsch/Günther 1978, S. 262) in Tageskrippen (über 95 v. H. aller Plätze), wie das Quellenmaterial belegt (Ebert 1990, S. 141). Somit hatte die Betreuung in Tageskrippen Vorrang (ebd.).

Wochenkrippen wurden vorherrschend von Müttern und Familien während der Ausbildungszeit genutzt (Ebert 1990, S. 141). Wochenkrippen betreuten einen weitaus größeren Anteil von Kindern alleinstehender Mütter als Tageskrippen (Grosch/Niebsch 1973, S. 40). Darüber hinaus empfahlen marxistisch-leninistische Soziologen aber auch, daß die Kinder in der Spätschichtwoche ausschließlich in der Wochenkrippe betreut werden sollten (Jugel/Spangenberg/Stollberg 1978, S. 64), weil eine derartige Lösung nach ihrer Auffassung eine Entlastung für die schichtarbeitenden

³¹³ Es handelt sich hierbei um die Möglichkeit der bezahlten Freistellung bis zum vollendeten ersten Lebensjahr des Kindes (§ 246 Abs. 1 AGB).

³¹⁴ Der Betreuungs- und Versorgungsgrad in Kinderkrippen war das Verhältnis der Anzahl der in Kinderkrippen, Dauerheimen und Saisonkrippen gemeldeten und betreuten Kinder zu der Anzahl der für die Betreuung in Frage kommenden Kindern. Der Betreuungsgrad wurde auf 1.000 der für die Betreuung in Frage kommenden Kinder bezogen. Die vom Stat. Bundesamt 1990 herausgegebene Veröffentlichung *"DDR 1990 - Zahlen und Fakten"* spricht zwar von *"Daten der Vorschulerziehung"* (S. 28), bezieht aber die dazugehörigen Krippen nicht ein. Unverständlicherweise fehlen damit Daten über Krippen in dieser Publikation völlig.

Eltern bringen sollte. Wochenkrippenkinder verbrachten normalerweise jede Nacht in der Betreuungsstätte und wurden nur tagsüber von den Eltern abgeholt (ebd.; Jugel/Spangenberg 1975 a, S. 200). Die Möglichkeit der Eltern, ihre Kinder während der Frühschicht auch nächtens zu Hause zu behalten, scheiterte an der Kollision mit den gesetzlich festgesetzten Öffnungszeiten der sozialistischen Kindereinrichtungen (§ 4 AO über Aufgaben und Arbeitsweise ... 1973). Öffnungszeiten der Einrichtungen, die in der Regel keine Rücksicht auf die Anfangs- bzw. Endzeiten der Früh- und Spätschichten nahmen (Belwe 1985, S. 20 f.), hatten zur Folge, daß viele Schichtarbeiterinnen morgens zu spät zur Arbeit kamen (Tietze/Hoffmann 1977, S. 301).

Wenngleich eine Benachteiligung der Wochenkrippenkinder im Vergleich zu den Tageskrippenkindern vermeintlich *"praktisch kaum bzw. gar nicht vorhanden"* gewesen sein sollte, wurde den Eltern dennoch empfohlen, *"und zwar vor allem im Hinblick auf eine gute Eltern-Kind-Beziehung, ihre Kinder in einer Tageskrippe unterzubringen"* (Jugel/Spangenberg/Stollberg 1978, S. 46 f.). Obzwar die Einquartierung von Schichtarbeiterkindern in einer Wocheneinrichtung für viele Eltern die einzige Möglichkeit darstellte, die Beaufsichtigung und Betreuung ihrer Kinder während der Schicht sicherzustellen, wurde von sozialistischen Soziologen vorgeschlagen, als günstigere Möglichkeit die Unterbringung in einer Tageskrippe zu wählen, *"indem eine dritte Betreuungsperson gewonnen wird"* (Jugel/Spangenberg 1975 a, S. 112).

Saisonkrippen stellten eine besondere Form der Tagesbetreuung dar (Krecker/Niebsch/Günther 1978, S. 262). Dauerheime betreuten Kinder ohne familiäre Pflege (Ebert 1990, S. 141). Vorwiegend wurden kombinierte Kindereinrichtungen (Krippe und Kindergarten) in Wohngebieten erstellt, in denen jeweils etwa 90 Kinder bis zu drei Jahren und etwa 180 Kinder zwischen drei und sechs Jahren betreut wurden (Krecker/Niebsch/Günther 1978, S. 266). Die Öffnungszeiten waren gesetzlich festgelegt (§ 6 Abs. 2 VO über Kindereinrichtungen...). Inwieweit Schichtbetriebe dem weiterführenden Vorschlag folgten, durch eine Verschiebung des Schichtbeginns auf 7.00 Uhr Eltern mit Kindern in einem betreuungsintensiven Alter die Möglichkeit zu eröffnen, daß Schichtarbeiterkinder in der Frühschichtwoche nur vom frühen Morgen bis zum Nachmittag in der Krippe verbleiben und die übrige Zeit bei ihren Eltern verbringen konnten, blieb offen (Jugel/Spangenberg 1975 a, S. 201).

Kinderhotels waren schließlich eine weitere Möglichkeit der DDR-Kinderbetreuung. Diese Einrichtungen waren dazu in einigen DDR-Städten geschaffen worden, um Eltern, *"die ihre Kinder auf Grund von Ausnahmesituationen kurzzeitig nicht selbst betreuen"* konnten, zu unterstützen (Jugel/Spangenberg 1975 a, S. 202). Kinderhotels, die rund um die Uhr arbeiteten und Kinder im Krippen-, Kindergarten- und Hortalter aufnahmen, waren als *"Dauerlösung"* für Schichtarbeiterkinder nicht *"geeignet"*, weil aus sozialistischer Sicht keine festgefügtten Kindergruppen bestanden, die Erzieher häufig wechselten und aus diesen Umständen ein ungünstiger Einfluß auf die Gesamtentwicklung der Kinder erwartet wurde (ebd.).

Offiziell und offiziös bestand das Erziehungsziel der sozialistischen Krippen bekanntermaßen darin, daß sich die Kinder gesund und, besonders durch das Spiel, körperlich und geistig harmonisch entwickeln sollten. Gegenüber den Eltern wurde der Nutzen der gesellschaftlichen Kindereinrichtungen, gestützt auf die Visionen des Utopisten Robert Owen, propagiert, der argumentierte (1955, S. 168 f.), daß durch diese Institutionen *"viele Familienmütter in die Lage versetzt [würden], durch einen besseren Verdienst ihre Kinder auch besser unterhalten und unterstützen zu können"*. Inwieweit diese Doktrin der Realität entsprach, bedarf später der näheren Untersuchung.

3.2.2.1.1.2 Konzeptionelle Gestaltung der Kinderkrippen

Hintergrund der konzeptionellen Anstrengungen der SED-Parteiführung war, das kann vermutet werden, die Gewöhnung der Kinder an den Schichtrhythmus der Eltern, und zwar so früh wie

möglich³¹⁵. Hauptsächlich die Gestaltung des Lebens der Kinder in der Gemeinschaft, die Regelung des Tagesablaufs, der Schlafzeiten, der Mahlzeiten, des Aufenthalts im Freien, entsprechend dem Alter und der Entwicklung der Kinder, waren nach Auffassung von Kreckler/Niebsch/Günther (1978, S. 267 f.) *"gut abzustimmen und auch mit dem Rhythmus in der Familie, entsprechend der Arbeitszeit der Eltern, in Übereinstimmung zu bringen."*

Mit einem detailliert ausgearbeiteten Tagesablauf bezweckte die SED-Führung die Erziehung systemtreuer und unmündiger Bürger, um ihr Machtmonopol zu sichern. Daß die Schichtarbeiterkinder den Tagesablauf ihrer Eltern und damit die durch die Mehrschichtarbeit verursachten Schwierigkeiten als *"natürlich"* empfinden und selbst durch die festgelegten Zeiten in den Krippen schon von frühester Kindheit an daran gewöhnt werden sollten, zeigt Maaz (1990 a, S. 67) auf: *"Zu dem unheilvollen Ineinander von gesellschaftlicher und familiärer Repression gehörte auch, daß den Kindern in der Regel der Rhythmus der Eltern und der sozialen Zwänge rigoros auferlegt wurde [...]"* In Wahrheit ging es danach den SED-Führern ausschließlich darum, *"die Erziehung der Kinder so schnell wie möglich und so radikal wie nur denkbar zu institutionalisieren, um die billige Arbeitskraft der Frauen so umfassend auszubeuten"* (Richter 1991, S. 9).

Um die Kinder an *"Stabilität und Regelmäßigkeit"* zu gewöhnen, war der *"Tagesablaufplan"* zum *"Training"* zeitlicher Rhythmen konsequent einzuhalten (§ 10 Abs. 2 des Bildungsgesetzes von 1965; § 2 Abs. 1 VO über Kindereinrichtungen...; Gerth/Ronneberg 1981, S. 100; Barth 1990, S. 92). Dazu zählte selbst das Training und die Erziehung von Gefühlen (Hecht 1972, S. 172).

Nach dem normierten *"Tagesablaufplan"* hatten Spiel und Anspannung im minutiösen Rhythmus³¹⁶ zu wechseln, damit die Kinder an *"Stabilität und Regelmäßigkeit"* gewöhnt wurden (Barth 1990, S. 92). Darüber hinaus wurden die Kleinkinder bei sogenannten *"Beschäftigungen"* gezielt im Sinne der SED unterwiesen. Schon für die Dreijährigen standen zwanzig Minuten Ideologie unter dem Begriff *"Bekanntmachen mit dem gesellschaftlichen Leben"* auf dem Wochenarbeitsplan (ebd.).

Wann die Kinder in die Krippe gebracht wurden, hing vom Schichtdienst der Eltern ab. Bei Fröhschicht der Eltern waren viele Kinder allerdings schon *"gereizt"*, wenn sie in der Krippe ankamen (Dreisbach 1990, S. 7). Das war kein Wunder, denn *„die Kleinen werden um fünf Uhr aus dem Bett geholt"* (ebd.). Gerade aber für die *"psycho-physische Entwicklung des Kindes ist die Pflege eines gesunden und ausreichenden Schlafes von hervorragender Bedeutung"* (Philipp 1967, S. 87). Da die Krippenkinder unter der ständigen Trennung von den Müttern und unter der geringen mütterlichen Zuwendung und Betreuung litten (Dreisbach 1990, S. 7; Maaz 1990 a, S. 67) konnte es passieren, daß die Kleinstkinder das weibliche Krippenpersonal als ihre Mütter betrachteten und *"total"* durcheinandergerieten. Dadurch waren viele Krippenkinder in ihrer Persönlichkeitsentwicklung so schwer geschädigt, daß für sie der spätere Aufbau zwischenmenschlicher Beziehungen gestört blieb (Richter 1991, S. 9).

Daß zum sozialistischen Krippenalltag die Gewöhnung der Kinder an militärisches Spielzeug gehörte, wurde verschiedentlich in der Literatur angeführt (Wagenlehner 1984, S. 83). Es galt nicht nur, schon frühzeitig die *"Liebe der Kinder zum sozialistischen Vaterland sowie dessen Verteidigung"* durch die Krippenerziehung zu wecken (Wagenlehner 1984, ebd.) sondern auch zum Haß auf den Klassenfeind zu erziehen (Schirrmeyer 1987, S. 20 ff.; Barth 1990, S. 92).

Um diese *"geistige Militarisierung"* (Schirrmeyer 1987, S. 9 ff.) zu intensivieren, umfaßten das krippenspezifische Berufsbild sowie die dafür erforderlichen Lehrpläne im Sozialismus nicht nur die traditionell wichtigen Ausbildungsfächer wie Kinderpflege, Anatomie, Gesundheitsschutz, Pädagogik und Psychologie, sondern auch die fachübergreifende politische Schulung, die bekanntlich

³¹⁵ Zu der vielfach diskutierten Frage, ob die 24-Stunden-Periodik endogen, d. h. im Organismus bereits bei der Geburt vorhanden ist, oder exogen ist, d. h. erst allmählich durch Zeitgeber (Aschoff) oder synchronisiert (Halberg) dem kindlichen Organismus aufgeprägt wird, vermochten (Hellbrügge 1965, S. 273) und vermögen die bisher vorliegenden Ergebnisse keine eindeutigen Hinweise zu geben.

³¹⁶ Nach Philipp (1967, S. 131) ist dem Vorschulkind der Freizeitbegriff unbekannt. Ein *"Freizeitbewußtsein"* entwickelt sich danach erst im Verlauf der Schulzeit, *"indem der Schüler unterscheiden lernt zwischen einer 'verpflichtenden' Zeit und einer 'ungebundenen' Zeit"* (ebd.). Zielinski (1954, S. 87) urteilt über diesen Prozeß: *"Ein Bewußtsein der Freizeit entsteht eigentlich erst beim Schulkind."*

integraler Bestandteil jeder DDR-Ausbildung war (Bendrat/Freudenreich 1977, S. 15 ff.; Kreckler/Niebsch/Günther 1978, S. 265).

Obwohl schon Müller (1957, S. 88) eine *"wesentlich bessere pädagogische Aus- und Weiterbildung des Personals in Kinderkrippen"* für dringend notwendig erachtete, gab es selbst 1963 für die DDR-Soziologie noch keine *"ausreichend wissenschaftlich begründete Erziehungslehre für das Vorschulalter"* (Schmidt-Kolmer et al. 1963, S. 1).

Die Bestimmungsfaktoren frühkindlicher Sozialisation wurden in der DDR ausführlicher erforscht. Eingeschränkt war jedoch die Möglichkeit, wissenschaftliche Erkenntnisse auf diesem Gebiet offen zu diskutieren und - falls angezeigt - daraus auch praktische Konsequenzen zu ziehen (Helwig 1984, S. 19). Öffentliche Kontroversen über gegenläufige Ansichten sind dennoch bekannt (Helwig 1987, S. 99f.). Offen kritisierte Müller (1957, S. 88), daß *"man häufig Klagen über die Erziehungsarbeit in den Krippen"* hörte. Als Grund für die Klagen führte Müller (ebd.) an, *"daß die hier notwendigen pflegerischen Aufgaben auf Kosten der pädagogischen Aufgaben dominierten. Das wirkt sich besonders nachteilig für die Zwei- und Dreijährigen aus."*

Jugel/Spangenberg (1975 a, S. 199) kamen in ihrer Untersuchung zu dem Ergebnis, daß die *"bereits existierenden Wochenkrippen [...] den Besonderheiten bei der Betreuung von Schichtarbeiterkindern nicht voll"* entsprachen. Die DDR-Soziologinnen klagten gewöhnlich über die Schwierigkeiten, die sich ergeben, wenn beide Elternteile in einem durchgängigen Schichtsystem tätig waren und eine dritte Betreuungsperson nicht verfügbar war, *"so daß die Eltern auch am Wochenende ihre Kinder in einer Kinder-einrichtung unterbringen"* mußten (Jugel/Spangenberg 1975 a, S. 199). An Kindereinrichtungen zur Betreuung von Schichtarbeiterkinder stellten sie den Anspruch, daß diese nicht nur an den Wochenenden eine vollwertige Betreuungsarbeit zu gewährleisten, sondern dabei auch für eine *"echte Wochenendatmosphäre"* zu sorgen hatten (ebd.). Als beispielhaft für die *"bedürfnisgerechte"* Unterbringung und Betreuung von Kindern, deren Eltern mehrschichtig tätig waren, wurde in der sozialistischen Literatur eine Wochenkrippe in Riesa-Weida angesehen, die aus sechs Funktionseinrichtungen mit Wohncharakter bestand (Osterberg 1973, S. 4 f.).

Selbst in der veröffentlichten DDR-Literatur wurden jedoch Vorbehalte gegen die traditionslosen Kinderkrippen angemeldet. So gab es Auseinandersetzungen darüber, ob eine *"Trennung des Kindes von seiner Mutter vor dem 3. oder 4. Lebensjahr zu Dauerschäden führen würde"* (Kreckler/Niebsch/Günther 1978, S. 261).

3.2.2.1.1.3 Physische und psychische Entwicklung der Krippenkinder

Da die Eingewöhnung des Kindes und dessen kontinuierliche Entwicklung um so schwieriger für die sozialistischen Erzieher war, je länger der Säugling vorher zu Hause betreut worden war, wurde empfohlen, die Einquartierung der Kleinstkinder bereits im ersten Lebenshalbjahr vorzunehmen (Schmidt-Kolmer 1975, S. 120). Auf der anderen Seite kam Schmidt-Kolmer (ebd., S. 303) gleichwohl aber auch zu der Erkenntnis, *"daß der Einfluß der Familie auf die psychische Entwicklung des Krippenkindes beträchtlich ist und daß er sich insbesondere im ersten und zweiten Lebensjahr am deutlichsten bemerkbar macht."*

Diese physische und psychische Konstellation von Tageserziehung und günstiger Familiensituation wies nach sozialistischen Ergebnissen die besten Entwicklungsergebnisse auf, während die Tageserziehung die Wirkung ungünstiger Familienverhältnisse *"noch nicht ganz kompensiert"* (Schmidt-Kolmer/Zwiener/Schoder 1975, S. 21 f.) hatte.

Im frühpädagogischen Erziehungsprozeß bedarf das Kleinkind aus westlicher Perspektive der bedingungslosen Zuwendung (Conrad 1982, S. 23). Über diese Auffassung besteht in der westlichen Literatur Konsens, daß das Kind während der gesamten Säuglings- und Kleinkindepoche auf die Zuwendung einer mütterlichen Person angewiesen ist (Richter 1991, S. 9).

Für das Kind im Vorschulalter bedeutete die *"Einweisung"* in die Krippe eine einschneidende Veränderung (Krecker/Niebsch/Günther 1978, S. 274). Deshalb sollte die Eingewöhnung des Kindes in die neue Umgebung *"so komplikationsarm wie möglich"* gestaltet (ebd., S. 274 f.) werden. Wie dieser Prozeß, der sich meist mitten im Trotzalter vollzog (Dührsen 1958, S. 38), konkret ablaufen sollte, ließen die genannten sozialistischen Pädagogen offen.

Gerade in dieser Entwicklungsperiode, *"in der die Eigenständigkeit des Willens, der Spontanität und der Impulse reift"* (Dührsen 1958, S. 38), mußten sich die in die Krippe eingewiesenen Kinder *"plötzlich mit einer völlig neuen Welt auseinandersetzen"* (ebd.). So vermag es nicht zu erstaunen, daß dieser *"Orts- und Personenwechsel mitten im Trotzalter [...] auf einen großen Prozentsatz der Kinder eine geradezu verheerende Wirkung ausgeübt"* (ebd., S. 39) haben muß.

Schließlich weist die nichtmarxistische Autorin (ebd.) darauf hin, daß im allgemeinen *"mit einer einmal so angebahnten Entwicklung dann ein Circulus vitiosus im Gange (ist), der nur noch ganz selten in positiver Richtung durchbrochen werden kann."* Im weiteren Verlauf der Untersuchung wird auf diesen Zirkelschluß zurückzukommen sein.

Aufgrund der Überanstrengung der DDR-Erzieherinnen bleibt zu registrieren, daß den Betroffenen die Zeit und die Mittel fehlten, um den ihnen anvertrauten Kindern gerecht zu werden. Durchschnittlich sollte eine Erzieherin in einer Krippe eine Kindergruppe von 15 bis 18, evtl. 20 Kindern betreuen. Sehr häufig lag diese an sich schon hohe Zahl jedoch bei 25, so daß man nicht sehr viel Phantasie braucht, um sich vorzustellen, daß unter diesen Bedingungen die betreffenden Erzieherinnen weit überfordert waren, um ihre Arbeit zu bewältigen. Richter (1991, S. 9) spricht in diesem Zusammenhang von *"Kleinstkindermassenpflege"*. Daß Ende der siebziger Jahre Kinderkrippen auch ärztlicherseits kritischer gesehen wurden, geht aus in der Literatur wiedergegebenen Vorträgen hervor (Schulze-Gerlach 1978, S. 229). Kinderkrippen wurden anscheinend mit Hilfe der Ärzte gern umgangen (Hanke 1984, S. 113; Maaz 1990 a, S. 42).

Recherchen vielfältiger DDR-Untersuchungen hatten demgegenüber angeblich ergeben, daß die Berufstätigkeit der Mütter die Entwicklung ihrer Kinder in keiner Weise beeinträchtigte (Helwig 1987, S. 99). Krippenkinder zeigten körperlich keine Abweichungen gegenüber Familienkindern. *"Geistige Unterschiede"* seien *"infolge der modernen Erziehungspläne"* ebenfalls überwunden worden (ebd.)³¹⁷. Zugleich wurde aber auch auf *"Abweichungen vom Durchschnitt"* hingewiesen (Krecker/Niebsch/Günther 1978, S. 261). Immerhin wurden Differenzen in der Gewichtsentwicklung zwischen den Familien- und Tageskrippenkindern geringer als zwischen den Familien- und Dauerheimkindern eingestanden (Krecker/Niebsch/Günther 1978, S. 269). DDR-Vergleichsuntersuchungen aus den Jahren 1970/71 zeigten aber (Grosch/Niebsch/Kahl 1975, S. 2282 f.), daß *"im Durchschnitt alle Kinder bis zu drei Jahren größer und schwerer sind als die Gleichaltrigen 1959/1960."*

Als gesichert konnte gelten, daß zumindest gegenüber den Wochenkrippen Vorbehalte weiterhin angebracht waren. Analysen hatten nämlich ergeben, daß die dort untergebrachten Kinder *"gegenüber Tageskrippenkindern auf einigen Gebieten, so z. B. der Sprachentwicklung, ungünstigere Ergebnisse aufweisen. Der Unterschied war im zweiten Lebensjahr besonders deutlich"* (Helwig 1987, S. 99 und die dort aufgeführten Quellen). Da Familienkinder offensichtlich nicht in das Projekt einbezogen waren, fehlt insofern eine unter Umständen aufschlußreiche Vergleichsmöglichkeit (Helwig 1987, S. 99). Sozialistische Autoren resümierten Ende der siebziger Jahre, daß die Kinder in Tageskrippen gegenüber den ausschließlich in der Familie betreuten Kindern keine Rückstände in Gewicht und Länge mehr hatten (Schmidt-Kolmer 1975, S. 24) und in bestimmten Lebensmonaten sie diese sogar in ihren mittleren Körpermeßwerten übertrafen (Krecker/Niebsch/Günther 1978, S. 269). Ebenfalls zeigten die Kinder in Wochenkrippen nach dieser Quelle am Ende des dritten Lebensjahres *"im Durchschnitt keine Unterschiede mehr in ihrer körperlichen Entwicklung zu Gleichaltrigen"* (ebd.).

³¹⁷ Die Autorin gibt leider keine weiteren Quellen an.

Bedingt durch fehlende Erfahrung bei der Betreuung und Erziehung gesunder Kinder bis zum dritten Lebensjahr in Kinderkollektiven und nicht auf diese spezielle Aufgabe ausgerichtete Ausbildung der Mitarbeiter in Krippen, konstatierten Kreyer/Niebsch/Günther (1978, S. 269 f.) Unterschiede auch in der psychischen Entwicklung der Krippenkinder zu gleichaltrigen Kindern. Genau wie bei der körperlichen Entwicklung waren die Differenzen im Durchschnitt zwischen den Tageskrippenkindern und denen aus Familienbetreuung am geringsten (ebd.). Schmidt-Kolmer (1963, ebd.) sah dazu ihre Hypothese bestätigt, daß, je weniger Kontakt die Kinder mit ihren Familien und der gesellschaftlichen Umwelt hatten, um so größer die Rückstände in ihrer psychischen Entwicklung waren. Die *"intensiven Bemühungen in Wissenschaft und Praxis gerade auf dem Gebiet der Betreuung gesunder Kleinkinder in Kollektiven"* soll in den folgenden Jahren *"sichtbare"* Erfolge gebracht haben, wobei aber die Entwicklung der Kinder in den Wochenkrippen nach wie vor gegenüber den Tageskrippenkindern ungünstiger verlief (Kreyer/Niebsch/Günther 1978, S. 269).

Ein Vergleich der Entwicklung der Kinder nach der Familiensituation und der Krippen- bzw. Unterbringungsart machte schließlich nach DDR-Ergebnissen deutlich, daß u. a. die Schulbildung der Eltern und ihre berufliche Qualifikation einen großen Einfluß auf die physische und psychische Entwicklung der Kinder hatten (ebd., S. 270; Schmidt-Kolmer 1975, S. 12 und 24).

Frühere Untersuchungsergebnisse von Niebsch/Schmidt-Kolmer (1963, S. 62) kamen jedoch schon zu dem Ergebnis, daß die Mehrheit der Tageskrippenkinder mit dem Sprechen ein halbes Jahr später als die Familienkinder begann (Schmidt-Kolmer 1975, S. 16; Hanke 1984, S. 113). Aber nicht nur der Anteil der sprachlich vorseilenden Tageskrippenkinder war viel geringer als bei den Familienkindern, sondern diese waren im Durchschnitt auch nicht so weit *"fortgeschritten [...] wie die Familienkinder"* (Niebsch/Schmidt-Kolmer 1963 a, S. 68). Die - sicherlich schon stärker indoktrinierte - junge Elterngeneration verfügte *"in der Mehrzahl über einen Zehnklassenabschluß und eine solide Berufsausbildung"* (Kreyer/Niebsch/Günther 1978, S. 269).

Zu Rückständen und Störungen in der sensorisch-motorischen wie in der intellektuellen Entwicklung (Sprache, Denken) führt nach Koch (1963, S. 26) und Helwig (1987, S. 103) in der frühen Kindheit darüber hinaus die Isolierung vom gesellschaftlichen Alltag und seine gleichförmigen monotone Lebensweise in einer vom Alltagsleben getrennten Umwelt. Mehr oder weniger tiefgreifende Milieuschäden in der intellektuellen und sozialen Entwicklung des Vorschulkindes entstanden auch im elterlichen Haushalt, wenn die Lebens- und Erziehungsbedingungen besonders ungünstig (schlechte Wohnverhältnisse, geringes Einkommen der Eltern usw.) sind (ebd.). Rückstände und Störungen in der Entwicklung der Hirntätigkeit und damit des Verhaltens entstanden aber, wenn in der frühen Kindheit das Bindungsstreben des Kindes und damit seine zwischenmenschlichen Beziehungen und seine soziale Kontaktnahme ungenügend entwickelt wird (Helwig 1984, S. 20).

Aber nicht nur im Hinblick auf die Beeinträchtigungen speziell durch die Wochenkrippe ist der Einfluß auf die Eltern-Kind-Beziehung zu sehen, sondern auch in einem möglichen Einfluß auf die Entwicklung der geistigen und körperlichen Fähigkeiten des Kindes (Jugel/Spangenberg 1975 a, S. 111; Schmidt-Kolmer 1975, S. 24).

So zog Schmidt-Kolmer (1959, S. 129) aufgrund ihrer Untersuchungen über das Verhalten des Kleinkindes die Schlußfolgerung, *"daß sich bei den Kindern in Wochenkrippen in den ersten beiden Lebensjahren die neuropsychische Entwicklung verzögert."* Erst am Ende des 3. Lebensjahres holten die Wochenkrippenkinder die Tageskrippenkinder in ihrer durchschnittlichen Entwicklung *"nahezu"* ein (ebd.).

Von der Überlegenheit der Krippe gegenüber der Familie sprach danach niemand mehr. Vielmehr hatte sich der offiziell der Familienerziehung eingeräumte Stellenwert im Verlauf der letzten DDR-Jahre erhöht, und im Zusammenhang mit der Krippenerziehung war allgemein von der Notwendigkeit zusätzlicher intensiver Zuwendung der Eltern die Rede.

Die äußerst wichtige Rolle der Familie für die Entwicklung der Kinder wurde damit nach anfänglichen Versuchen der Einschränkung deutlich anerkannt (Hille 1985, S. 187). Auch die starke Ein-

bindung der Familie in außerfamiliale Institutionen hatte nicht zu einer Demontage des familialen Einflusses auf die Entwicklung, die Einstellungen und das Verhalten der jungen Generation führen können (ebd.). In Wahrheit ging es den SED-Machthabern ausschließlich darum, um die Erziehung der Kinder in ihrem Sinne so früh wie möglich zu institutionalisieren und *"um die billige Arbeitskraft der Frauen [...] umfassend auszubeuten"* (Richter 1991, S. 9).

3.2.2.1.1.4 Kumulative Probleme der sozialistischen Krippenerziehung

Gesunderhaltung und Gesundheitsförderung der Krippenkinder galten schließlich als vordringliche Aufgabe dieser gesellschaftlichen Kindereinrichtungen, da die Gesundheit als eine *"Voraussetzung für das physische und psychische Wohlbefinden und eine normale Entwicklung"* angesehen wurde (Krecker/Niebsch/Günther 1978, S. 270).

Zur gesundheitsfördernden Gestaltung des Lebens der Krippenkinder wurde ein ganzer Katalog von Maßnahmen getroffen (Krecker/Niebsch/Günther 1978, S. 270 f.), der von der periodischen Gesundheitsüberwachung über kostenlose Impfung bis hin zur *"hygienisch einwandfreien Säuglingsfütterung"* reichen sollte.

Trotz des Rückganges gefährlicher Infektionskrankheiten (Masern, Keuchhusten, Diphtherie, Kinderlähmung usw.) durch Impfprophylaxe bestanden aber nach wie vor Probleme hinsichtlich der Erkrankungshäufigkeit der Krippenkinder (ebd., S. 271).

In der Literatur wurde verschiedentlich festgestellt, daß konträr zur sozialistischen frühpädagogischen Erziehungs- und Betreuungskonzeption die durchschnittliche Erkrankungshäufigkeit von Krippenkindern *"verhältnismäßig hoch"* war im Vergleich zur Erkrankungshäufigkeit gleichaltriger Familienkinder (Grosch/Niebsch 1973, S. 58; siehe auch Barth 1990, S. 90; Degen 1991, S. 10; Richter 1991, S. 9). Etwa zwei Drittel aller Erkrankungsfälle betrafen nach der Krankheitsstruktur das Atmungssystem und die Ohren.

Nach der Auswertung von 400 Studien kommt Degen (1991, S. 10) zu dem Ergebnis, daß Krippenkinder ein größeres Risiko an Luftweginfekten, Durchfall, Zytomegalie (eine frühkindliche Virusinfektion) und Befall mit dem Erreger *"Haemophilus influenzae b"* (Hib) erkrankten. Auch der übermäßige Gebrauch von Antibiotika in vielen DDR-Kinderkrippen wollte Degen (ebd.) als Belastung der Gesundheit gewertet wissen.

Für die zitierten DDR-Autoren stand dennoch außer Zweifel, daß die Entwicklung der Kinder in den Kinderkrippen günstig verlief, viele Probleme im Zeitablauf gelöst und ideologische Vorbehalte abgebaut werden konnten (Krecker/Niebsch/Günther 1978, S. 272).

Daß aber die affektive Beeinträchtigung der Kinder durch eine solche frühpädagogische Erziehungskonzeption wesentlich zur Entstehung körperlicher Schäden beitragen mußte, ist unter den Kinderärzten im deutschsprachigen Bereich als *"Säuglingshospitalismus"* bekannt und sorgfältig diskutiert worden. DDR-Kinderärzte wußten seit langem von der Existenz des Hospitalismus, der bei früher Trennung des Säuglings von der Mutter zu erhöhter Anfälligkeit, Tod oder schwer gestörten Entwicklungsverläufen führen kann (Schwigger 1962, S. 10 und S. 14).

Dieser Umstand zeigte sich besonders deutlich im Vergleich von Tageskrippen- und Wochenkrippenkindern. Letztere wiesen nämlich in sämtlichen Entwicklungsbereichen deutliche Rückstände auf. Allerdings war dabei zu beachten, daß Wochenkrippenkinder - ähnlich den Heimkindern - eher aus einem ungünstigen sozialen Milieu bzw. gestörten Familienbeziehungen stammten. Somit kam hierbei ein spezifischer *"Hospitalismus"*-Effekt zur Wirkung, der durch ein ungünstiges Sozialmilieu noch verstärkt wurde (Klima/Kaufmann 1988, S. 319).

Verständlich ist zunächst, daß die Beeinträchtigung in der Betreuung und Erziehung der Kinder aus westlicher Sicht dort am ausgeprägtesten war, wo die Mütter durch den ständigen Schichtwechsel nur unregelmäßig zu Hause sein konnten (Ulich 1964, S. 48). Da die Kinder aber Versor-

gung und Geborgenheit erwarten, die die mütterliche Anwesenheit gewährt (Pfeil 1961, S. 48), schien gerade bei jüngeren Kindern *"eine empfindliche Störung des Geborgenheitserlebnisses im familiären Raum zu entstehen"* (Ulich 1964, S. 48).

Zwar wurde in sozialistischen Publikationen (Krecker/Niebsch/Günther 1978, S. 262) vereinzelt zugestanden, daß es dem Bedürfnis der Eltern entspräche, täglich mit ihren Kindern zusammen zu sein, *"um ihrer Verantwortung als Eltern gerecht werden zu können"*, und auch das Entfremdungsproblem, d. h. die Gefahr der Herausbildung einer sehr engen Kind-Eltern-Beziehung, wurde in Dissertationen nicht übersehen (Scheinpflug 1978, S. 107), doch letztlich schlossen sich auch diese Autoren der vorherrschenden Meinung an, daß *"ein den Anforderungen unserer Gesellschaft entsprechendes Familienleben mit den Kindern zu führen war"* (Spangenberg 1974, S. 96).

Immerhin konstatierten Niebsch/Schmidt-Kolmer (1963, S. 58), daß das *"Entwicklungstempo der zwischenmenschlichen Beziehungen [...] bei den Tageskrippenkindern um 10 % niedriger als das der Familienkinder"* blieb. Für Richter (1991, S. 9), Arzt für Sozial- und Präventivmedizin sowie Leiter des Jugendärztlichen Dienstes im Gesundheitsamt der Stadt Görlitz, ist es jedoch offensichtlich, daß die durch die zu frühe Gemeinschaftserziehung bei den Erwachsenen der ersten Kinderkrippengeneration psychische Schäden in *"verheerendem Ausmaß"* hinterlassen hat. Für Richter (ebd.) und auch für Degen (1991, S. 10) war die Sozialkompetenz - *"die Befähigung, soziale Kontakte aufzunehmen und Verantwortung zu tragen"* - bei Krippenkindern geringer als bei Familienkindern.

Selbst von sozialistischen Doktorandinnen wurde aber ganz im Sinne der Partei behauptet, daß mit der Unterbringung der Kinder in einer Wocheneinrichtung die Eltern die Gewißheit haben konnten, daß *"ihre Kinder gut versorgt werden und einen gleichmäßigen Tagesablauf haben"* (Jugel/Spangenberg 1975 a, S. 110). Die Autoren wiesen aber auch darauf hin (Jugel/Spangenberg 1975 a, S. 111), daß diese Betreuungsmöglichkeit die Gefahr der Entfremdung in sich berge. Um diese Gefahr herunterzuspielen, wurde relativierend betont, daß für die Gestaltung der Mutter-Kind-Beziehung bzw. Eltern-Kind-Beziehung *"nicht nur der Zeitfaktor von Bedeutung"* sei, sondern seine charakteristische Prägung erhalte dieses Verhältnis *"durch die Fähigkeit der Eltern, eine starke Bindung zwischen sich und ihren Kindern aufzubauen"* (Jugel/Spangenberg 1975 a, S. 111). Dies erforderte neben einer sinnvollen Nutzung der gemeinsamen Freizeit *"vor allem eine positive Einstellung zu den eigenen Kindern"* (ebd.). Zum Teil konnte so, wie behauptet wurde, der *"potentiellen Gefährdung der Eltern-Kind-Beziehung durch die Unterbringung in einer Wocheneinrichtung [...] Rechnung getragen werden"* (Jugel/Spangenberg 1975 a, S. 111).

Ob es für Schichtarbeitereltern darum nun wirklich zur Selbstverständlichkeit geworden war, wie in der sozialistischen Literatur behauptet wurde, *"ohne Sorge um die Betreuung ihrer Kinder zu arbeiten, zu lernen und zu studieren"* (Krecker/Niebsch/Günther 1978, S. 259), ist nach der Analyse des vorliegenden Schriftgutes in Zweifel zu ziehen. Es ist fraglich, wie viele DDR-Eltern über eine solche Lösung der Krippenerziehung glücklich und ob die Eltern, wie propagiert, bereit waren, Erziehungsrechte und Verantwortung spätestens nach dem *"Babyjahr"* an den Staat, Abteilung Gesundheitswesen, zu übergeben, um in den Kinderkrippen mit der Erziehung des Nachwuchses im Sinne sozialistischer Normen zu beginnen.

Daß den Krippen ein deutliches Mißtrauen entgegengebracht wurde, zeigte sich in mehreren Analysen. Offenbar als ein Resultat negativer Erfahrungen mit der Krippenbetreuung in der DDR entschieden sich Ende der achtziger Jahre 66 v. H. der in einer Untersuchung von Gabriel (1992, S. 28) befragten Frauen für die Betreuung ihrer Kleinkinder, und nur 13 v. H. würden ihre Kinder in dem Alter in eine staatliche Einrichtung geben. Eindeutig scheint auch das Veto gegen die Krippenerziehung zu sein, wenn ehemalige DDR-Erzieherinnen behaupten, daß sie ihr Kind *"nie in eine Krippe geben"* würden oder dafür plädierten, *"daß Kinder die ersten drei Lebensjahre zu Hause verbringen"* sollten (Dreisbach 1990, S. 7).

3.2.2.1.2. Betreuung und Erziehung der Schichtarbeiterkinder in Kindergärten

DDR-Kindergärten als zweite Etappe der vorschulischen Betreuung, Bildung und Erziehung der Kinder von drei Jahren an bis zum Eintritt in die Schule, waren grundlegender Bestandteil des einheitlichen sozialistischen Bildungssystems und unterstanden der Anleitung und Aufsicht durch das Ministerium für Volksbildung (VO über Kindereinrichtungen... § 3 Abs. 3 Buchst. b). Der Kindergarten war die zweite außerfamiliale Institution im Sozialismus, in der sich unter Aufsicht pädagogisch geschulten Personals der Sozialbereich des Kindes vergrößern sollte.

Marxistisch-leninistische Pädagogen unterschieden folgende Grundformen erzieherischer Führung (Domachowski 1969 b, S. 7; Pfütze et al. 1973, S. 63 und 92; Bildungs- und Erziehungsplan... 1974, S. 25, 82 und 153; Pädagogische Studientexte... 1975, S. 72; Abteilung Vorschulerziehung... 1976, S. 1; Zur Überarbeitung des Bildungs- und Erziehungsplanes 1966, S. 8):

- **Betreuung**
als psycho-physische Versorgung und Pflege des Kindes, die sich im Rahmen gemeinsamer Aktivitäten von Erzieher und Kind, in der Einbeziehung des Kindes in eine Atmosphäre der Geborgenheit, Zuwendung und Anteilnahme realisieren sollte;
- **Erziehung**
als Entwicklung von Bedürfnissen, Einstellungen, Überzeugungen, Gefühlen, Charaktereigenschaften im Hinblick auf die Befähigung des Kindes, sein Verhalten nach sozialistisch wünschenswerten Motiven zu steuern; Erziehung erfolgte im unmittelbaren zwischenmenschlichen Kontakt, in Verbindung mit den Beschäftigungen, bei Spiel und Arbeit;
- **Unterricht**
als systematische Vermittlung von Kenntnissen, Fertigkeiten, Normen, Traditionen und Erfahrungen, um den Gesichtskreis des Kindes zu erweitern, ihm die notwendige Grundlage für ziel- und inhaltsgerecht effektives Handeln zu vermitteln; der Unterricht erfolgte in den Beschäftigungen
- **Beurteilung und Kontrolle**
des kindlichen Verhaltens als Orientierungshilfe für das Kind im Hinblick auf die Realisierung der gestellten Forderungen und ein normgerechtes Verhalten sowohl in bezug auf die Ausführung wie das Ergebnis der Handlung.

Betreuende und erziehende Maßnahmen dominierten gegenüber unterrichtenden Maßnahmen, deren Umfang im Tagesverlauf beschrieben wurde (Conrad 1982, S. 284).

3.2.2.1.2.1 Definitionen und Funktionen der Kindergartenerziehung

Im Gegensatz zu den Kinderkrippen und auch den noch zu erörternden Horten erfreuten sich die Kindergärten trotz der ideologischen Auswüchse in der Tat einer dauerhaften Wertschätzung (Rösler 1967, S. 42 f.; Helwig 1987, S. 103; Gabriel 1992, S. 29). Kindergärten, in denen für über 90 v. H. der Drei- bis Sechsjährigen Plätze zur Verfügung standen, hatten Tradition und wurden als fester Bestandteil des Erziehungssystems angenommen (Gabriel 1992, S. 29).

Kindergärten wurden in der DDR als *"Einrichtung für die Erziehung und Betreuung von Kindern im Vorschulalter [...] von drei Jahren an bis zum Eintritt in die Schule"* (LdS 1987, S. 229, Stichwort: Kindergarten) definiert. Sie wurden als eigenständiges Erziehungsfeld betrachtet, die Einfluß auf die Familie und die Familienerziehung nehmen sollte. Seit 1981 konnten alle Kinder entsprechenden Alters, deren Eltern es *"wünschten"*, einen Platz im Kindergarten erhalten³¹⁸.

§ 11 Abs. 1 des Gesetzes über das einheitliche sozialistische Bildungssystem von 1965 definierte den allgemeinen Auftrag des DDR-Kindergartens wie folgt: *"Die Kindergärten sind Stätten frohen Kinderlebens. Sie nehmen Kinder vom 3. Lebensjahr bis zum Beginn der Schulpflicht, besonders von berufstätigen und studierenden Müttern auf. In den Kindergärten lernen die Kinder, in zunehmendem Maße selbständig in der Gemeinschaft tätig zu sein. Sie sind in einer ihren Kräften und Fähigkeiten angemessenen Weise auf das Lernen in der*

³¹⁸ Zur Entwicklung der Kindergärten: Honecker 1981, S. 108; 1986, S. 47; Ebert 1990 S. 143; Lötsch/Falconere 1990, S. 51; DDR 1990, S. 28

Schule vorzubereiten und mit dem sozialistischen Leben und dem Schaffen der werktätigen Menschen bekannt zu machen [...]".

Wie auch in den Gesetzen der vorangegangenen epochalen Abschnitte wurde mit diesem Auftrag durch die Definition der Zielgruppe und wesentlicher Akzente für die pädagogische Arbeit sowohl eine politisch-ökonomische wie auch eine politisch-pädagogische Funktion des DDR-Kindergartens erfaßt (Conrad 1982, S. 248).

Die politisch-ökonomische Funktion des Kindergartens, den Müttern eine gleichberechtigte und aktive Teilnahme am gesellschaftlichen Leben zu ermöglichen, wurde einerseits verstärkt (Conrad 1982, S. 249). Andererseits wurde die politisch-pädagogische Funktion des Kindergartens, d. h. die Sorge um eine gesunde und harmonische Persönlichkeitsentwicklung, vertieft (Conrad 1982, S. 249). Die politisch-ökonomische Funktion des Kindergartens gewann um so größere Relevanz, je stärker der DDR-Staat bestrebt war, das Arbeitskräftepotential durch Mehrschichtarbeit maximal auszuschöpfen. Deshalb wurden vorwiegend auch Kinder alleinstehender Mütter oder Väter bzw. berufstätiger Mütter gemäß § 2 Abs. 3 VO über Kindereinrichtungen bevorzugt in die staatlichen Vorschuleinrichtungen aufgenommen.

Zur Erfüllung seiner Funktion wurde der Kindergarten nicht als eine familienergänzende Institution verstanden, die insbesondere Erziehungsaufgaben zu übernehmen hatte, die in der Familie beispielsweise aufgrund von Mehrschichtarbeit nicht erfüllt werden konnten. Vielmehr wurde er als selbständige, pädagogische Einrichtung neben der Familie interpretiert, die im Vorschulalter die notwendige gesellschaftliche Organisation des Bildungs- und Erziehungsprozesses darstellt, die für jedes Kind die effizienteste Form einer Förderung seiner sozialistischen Persönlichkeitsentwicklung war (Conrad 1982, S. 249). Entsprechend wurden im Kindergarten vorrangig Kinder berufstätiger Mütter aufgenommen (Conrad 1982, S. 172).

Ein ganz besonderer Ausdruck des SED-Staates *"gerade um das Wohlergehen der Kinder [der, W.Z.] werktätigen Mütter mit Nachtschichtarbeit"* sollte § 6 VO über Kindereinrichtungen... darstellen (Fritzscht et al. 1977, S. 887). Verschwiegen wurde hierbei, daß oft aber gerade die Kinder das entscheidende Motiv für Frauen sind, Schicht- und Nachtarbeit zu leisten, wenn sie aus finanziellen Gründen einer Beschäftigung nachgehen müssen und gleichzeitig die Versorgung der Kinder gewährleistet sein muß (Nacht- und Schichtarbeit 1985, S. 144).

Zielperspektive der vorschulischen Erziehung im Rahmen des gesellschaftspolitischen Auftrages über alle Etappen war es, einen Menschen zu formen, *"der später bewußt und tätig seinen Platz in der sozialistischen Gesellschaft einnehmen wird"* (Süss 1954, S. 5 ff.; Dorst 1955, S. 7 ff.; Ministerium für Volksbildung 1959, S. 62; WB zur soz. Jugendpolitik 1975, S. 136, Stichwort: Kindervereinigung der FDJ; Kulturpolitisches WB 1978, S. 750 ff., Stichwort: Vorschulerziehung). Häufig wurde der Kindergarten während der Parteitage der SED als politische, soziale und pädagogische Errungenschaft gefeiert und durch die Errichtung weiterer Kindergartenplätze *"neuerlich bewiesen, wie sehr unserem sozialistischen Staat die allseitige Entwicklung und Förderung der jungen Generation am Herzen liegt"* (Protokoll 1981 b, S. 97).

3.2.2.1.2.2 Konzeptionelle Gestaltung der Kindergartenarbeit

Als staatliche oder kirchliche Einrichtungen hatten Kindergärten von 6 bis 19 Uhr montags bis freitags geöffnet. An den Sonnabenden waren die Kindergärten, Kinderwochenheime und Saisonkindergärten, die bis zu acht Monate eines Jahres in ländlichen und Erholungsgebieten eingerichtet werden konnten, geöffnet. Eine Erweiterung der Öffnungszeiten war gem. § 6 Abs. 2 VO über Kindereinrichtungen... nicht statthaft. Vielmehr sollte eine Anpassung der Schichtform an diese Öffnungszeiten erfolgen (Fritzscht et al. 1977, S. 877).

"Einweisungskommissionen" hatten dafür zu sorgen, daß Kindergartenplätze in Wohnnähe lagen, um einen ausreichenden Nachtschlaf für die Kinder zu sichern und lange Fahrten in öffentlichen Verkehrsmitteln zu vermeiden (§ 11 Abs. 2 VO Kindereinrichtungen ... Um in den Kindergarten auf-

genommen zu werden, benötigte das Kind eine ärztliche Bescheinigung. Daß zudem in allen Kindergärten eine regelmäßige ärztliche und zahnärztliche Betreuung erfolgte, wurde als weiterer Fortschritt gewertet (§ 7 VO Kindereinrichtung ...).

Die Betreuung und Erziehung der Kinder in den staatlichen Kindergärten war für die Eltern kostenlos (§ 9 VO Kindereinrichtung ...; Ebert 1990, S. 143). Die Eltern trugen lediglich einen Kostenanteil in Höhe von 0,35 Mark zur Kinderspeisung je Tag. In besonderen Fällen konnte der Kostenzuschuß ermäßigt oder erlassen werden (ebd.).

Dort, wo die Eltern bei der Entwicklung ihrer Kinder zur sozialistischen Persönlichkeit nur eine inaktive Zuschauerrolle beim möglichst frühzeitigen Einüben des ideologischen Klassenkampfes spielten, taten sich die Kinder schwer, die entsprechenden Werte und Normen zu internalisieren. Als Korrektiv gegen eine solche Inaktivität und Vernachlässigung bei der politisch-ideologischen Erziehung mußte sich aus der Sicht der SED der Kindergarten anbieten.

3.2.2.1.2.3 Sozialistische Arbeits- und Wehrerziehung im Kindergarten als Inhalt des Erziehungs- und Bildungsplanes

Alle Inhalte des Bildungs- und Erziehungsplanes waren darum so ausgewählt, daß die Kinder an das Leben der berufstätigen Menschen herangeführt und ihre Persönlichkeitsentwicklung planmäßig durch regelmäßige Körpererziehung und Beschäftigungen (z. B. Malen, Formen, Singen, Spracherziehung usw.) gefördert wurde (Neuner 1978, S. 169). Stets waren alle Erziehungs- und Lerninhalte entsprechend den Auflagen der SED-Führung von politisch-ideologischen Vorstellungen durchdrungen (Neuner 1978, S. 169). Neben der Vaterlandsliebe und der Verherrlichung der Militarisierung galten Ordnung und Sauberkeit als zu erlernende Tugenden. Sauberkeit und Ordnung zogen sich so stark als beherrschende Werte durch sozialistische Kindergärten, daß offensichtlich auch Eltern, die ansonsten mit der Kirche nicht viel im Sinn hatten, sich um einen der raren Plätze in den rund 275 meist kleinen kirchlichen Kindergärten bemühten (Helwig 1984, S. 24). Ein obligatorischer *"Bildungs- und Erziehungsplan für den Kindergarten"* des Ministeriums war mit Beginn des Schuljahres 1968/1969 in Kraft getreten.

Die Interpretation dieser gesetzlich charakterisierten und im Bildungs- und Erziehungsplan für den Kindergarten inhaltlich differenzierten Aufgaben war besonders durch den folgenden Akzent gekennzeichnet: Hinsichtlich der Realisierung der angestrebten, umfassenden Förderung der kindlichen Persönlichkeit umschloß die pädagogische Arbeit des Kindergartens einerseits Maßnahmen zur *"Gestaltung des Lebens im Kindergarten"*, die darauf abzielten, daß *"die Kinder in die sozialistische Lebensweise von klein auf hineinwachsen und sich diese zu eigen machen, [daß] sie lernen, aktiv ihr Leben mitzugestalten"* (Pfützte et al. 1973, S. 32). Andererseits sollten die Kinder mit den Inhalten in den Sachgebieten bekannt gemacht werden, um eine Erweiterung des kindlichen Gesichtskreises zu erzielen (Bildungs- und Erziehungsplan für den Kindergarten 1974, S. 7 ff.). Durch einen Erlass des Ministers für Volksbildung vom 10. Oktober 1967 wurde die Arbeit in der pädagogischen Praxis verbindlich auf die Realisierung des Planschnittes *"Gestaltung des Lebens im Kindergarten"* verpflichtet, während demgegenüber die Vermittlung der verschiedenen Sachgebiete nur empfohlen wurde (Anweisung zur Einführung... 1968, S. 788).

In der Orientierung auf Maßnahmen zur *"Gestaltung des Lebens im Kindergarten"* wurden allgemeingültige Prinzipien der Persönlichkeitsentwicklung für die besondere Situation des Kindergartens reflektiert. Für die Lösung gesellschaftlicher Aufgaben sollten erhöhte Anforderungen an die gesamte Persönlichkeit gestellt werden. Vorwiegend die angestrebte Durchsetzung der sozialistischen Lebensweise in allen Bereichen des gesellschaftlichen Lebens als Ausdruck der entwickelten sozialistischen Gesellschaft und das beschleunigte Wachstumstempo im wissenschaftlich-technischen und ökonomischen Bereich wurden als Kennzeichen der gesellschaftlichen Realität gewertet (Ministerium für Volksbildung 1971, S. 45 f. und 112 f.; Abteilung Vorschulerziehung 1971, S. 2).

Der Frage nach der Entwicklung des Vorschulkindes zur sozialistischen Persönlichkeit wurde unter zwei Aspekten nachgegangen. Einerseits bemühte man sich darum, wesentliche Charakteristika einer sozialistischen Persönlichkeitsentwicklung im Vorschulalter herauszuarbeiten. Andererseits wurde problematisiert, ob bereits in diesem Alter überhaupt von einer sozialistischen Persönlichkeitsentwicklung gesprochen werden könne (Krecker 1970, S. 1 ff.; Krecker 1971, S. 8; Pfütze et al. 1973, S. 10 und 14 f.; Bildungs- und Erziehungsplan... 1974, S. 7 f.; Launer 1975, S. 3; Konferenz... 1978 a, S. 2).

Im Rahmen dieser richtungsweisenden Diskussion wurde - insbesondere durch den Bildungs- und Erziehungsplan - die Förderung allseitig und harmonisch entwickelter sozialistischer Persönlichkeiten im Vorschulalter folgendermaßen klassifiziert (Pfütze et al. 1973, S. 23 ff.; Bildungs- und Erziehungsplan... 1974, S. 7 ff.; Konferenz... 1978 b, S. 11 ff.):

- den Kindern waren grundlegende, wesentliche Kenntnisse über das sozialistische Leben, über die Natur, über Kultur und Kunst zielstrebig, planmäßig und willentlich zu vermitteln (Pfütze et al. 1973, S. 15; Domachowski 1974, S. 2; Krecker 1976, S. 5; Abteilung Vorschulerziehung... 1977, S. 5);
- in ihren zwischenmenschlichen Beziehungen waren die Kinder zu einem Verhalten zu führen, daß ihnen ein harmonischer, den Normen kommunistischer Moral entsprechender Umgang in der Kinderkrippe, gegenüber dem Erzieher, anderen Erwachsenen im Kindergarten, den Eltern und anderen werktätigen Menschen ermöglichte (Bildungs- und Erziehungsplan 1974, S. 13, 43, 69, 100, 137, 169 f.; Domachowski 1974, S. 2; Krecker 1976, S. 5; Abteilung Vorschulerziehung... 1977, S. 5);
- die Fähigkeiten der Kinder waren in ihrer spezifischen Eigenart im Spiel (Bildungs- und Erziehungsplan 1974, S. 17 ff., 73 ff.; 141 ff.; Schroeter 1975, S. 159 f.), bei der Beschäftigung (Wildauer u. a. 1971, S. 16; Pfütze et al. 1973, S. 34 ff.; Bildungs- und Erziehungsplan 1974, S. 25 f., 82 ff., 152 f.) und bei der Arbeitserziehung (Pfütze et al. 1973, S. 34 ff.; Bildungs- und Erziehungsplan 1974, S. 21 ff., 77 ff., und 146 ff.; Sonnenkalb 1977, S. 39);
- Grundlage des gesamten Bildungs- und Erziehungsprozesses bildete die Körpererziehung, mit der u. a. die Voraussetzung dafür geschaffen werden sollte, daß die Kinder leistungsfähig, aktiv und anstrengungsbereit waren (Pfütze et al. 1973, S. 23 f.; Bildungs- und Erziehungsplan 1974, S. 7);
- insgesamt sollten dem Kind Kenntnisse, Einstellungen und Fertigkeiten vermittelt werden, die der aktiven Auseinandersetzung mit dem gesellschaftlichen Leben und dessen Gestaltung dienen und damit Mittel der Entwicklung sozialistischer Persönlichkeiten sein sollten.

Mit dem Zweifel, ob im Kindergartenbereich überhaupt von einer allseitigen Persönlichkeitsentwicklung gesprochen werden konnte, setzte sich insbesondere Krecker (1976, S. 4) auseinander. Sie hob hervor, daß die Allseitigkeit in der Persönlichkeitsentwicklung nicht plötzlich aufträte, sondern von *"frühester Kindheit an entwickelt und entsprechend den konkret-historischen, gesellschaftlichen und individuellen Bedingungen ausgeformt werden"* mußte (ebd.).

Da die kollektiven Beziehungen der Menschen als *"Kernstück der sozialistischen Lebensweise"* angesehen wurden, die *"den sozialistischen Charakter der Lebensweise erst [ausmachen]"* (Schroeter 1975, S. 11; Conrad 1982, S. 260), war folglich auch das Ziel, das Leben im Kindergarten auf sozialistische Weise gestalten zu wollen, wesentlich von der Entwicklung des Kinderkollektivs abhängig (Conrad 1980, S. 260). Vom marxistisch-leninistischen Standpunkt her mußte deswegen die Entwicklung des Kinderkollektivs von der jüngsten Gruppe an verfolgt werden, auch wenn im Vorschulalter kollektive Verhaltensweisen erst in elementarer Form entwickelt werden konnten (Conrad 1982, S. 261).

Zum Zwecke der Kollektiv- und Arbeitserziehung wurden schon im sozialistischen Kindergarten verschiedene Arbeitsarten als Vorbereitung auf Schule und Arbeitswelt geübt. Da die Arbeit die charakteristische Tätigkeit war, in der sich die sozialistische Persönlichkeit entwickelte, in der Arbeitstätigkeit kollektive Beziehungen entstehen würden (Walther 1965 a, S. 12), und *"die Erziehung zur Liebe zur Arbeit, zur Achtung jeder Arbeit und der arbeitenden Menschen, die polytechnische Bildung und Erziehung als das Kernstück der sozialistischen Erziehung"* (Baier 1965, S. 4; Walther 1965 a, S. 11) zu bezeichnen waren, wurde die Arbeitserziehung im Kindergarten als bestimmender Faktor im Bildungs- und Erziehungsprozeß bewertet (Conrad 1982, S. 210). Mit der Arbeitserziehung wurde im einzelnen das Ziel verfolgt, das Interesse der Kinder an der Arbeit zu vertiefen und sie erkennen

zu lassen, daß Arbeit schwer, aber notwendig sei und daß sie leichter wird, wenn viele gemeinsam arbeiteten. Darüber hinaus sollten den Kinder Erfahrungen im Umgang mit alltäglichen Gebrauchsgegenständen sowie elementare Arbeitsfähigkeiten und -fertigkeiten vermittelt werden (Conrad 1982, S. 211; Christensen 1960, S. 4; Christensen/Launer 1960, S. 3; Christensen et al. 1961, S. 9). und ihre Heranführung an das gesellschaftliche Leben im Kontext mit der Arbeits- und Kollektiverziehung als charakteristische Merkmale definiert (Conrad 1982, S. 209).

Als *"Schule der Moral"* übte dabei nach Launer (1970, S. 43) insbesondere das Rollenspiel einen erheblichen Einfluß auf die Herausbildung von Einstellungen für den sachbezogenen und sozialen Umgang im Kollektiv aus. Die Kinder sollten ihre Umwelt widerspiegeln, *"indem sie das nachahmen, was sie erleben und beobachten, was sie gehört und erfahren haben, vor allem das, was die Erwachsenen tun"* (ebd.).

Marxistisch-leninistische Pädagogen verfolgten mit dem *"Spiel"* im Kindergarten den Zweck, *"von den Kindern bestimmte (!) sozial erwünschte Verhaltensweisen zwangsläufig zu fordern und durch Wiederholung zu trainieren"* (Koch 1963, S. 11). In der Vorstellung dieser Erzieher wurde mit der Spieltätigkeit sozial erwünschtes Verhalten trainiert (Koch 1963, S. 1 und 13).

Systematisch wurden die politisch-ideologische Indoktrination im Kindergarten betrieben, wo auf staatliche Weisung die Kinder mit Feindbildern *"anschaulich-emotional"* konfrontiert wurden (Neuner 1978, S. 169; Picaper 1982, S. 153). Zum sozialistischen Kindergartenalltag gehörte es darum, daß schon die Kleinkinder an die Wehrerziehung gewöhnt werden sollten (Wagenlehner 1984, S. 81; Dreisbach 1990, S. 7), der zunehmende Bedeutung beigemessen worden war (Voigt 1979, S. 294).

Ein besonderes Kapitel der Militarisierung im Sozialismus war in diesem Zusammenhang die Erziehung zum Haß gegen den Feind, die spätestens im sozialistischen Kindergarten begann (Wagenlehner 1984, S. 83; Schirrmeister 1987, S. 34 f.). Zur Unterstützung der diesbezüglichen *"pädagogischen"* Arbeit mit Vorschulkindern erschien die vom Zentralrat der FDJ herausgegebene Zeitschrift *"Bummi"*, um die Kinder beispielsweise mit den Tätigkeiten der NVA-Soldaten vertraut zu machen (Schirrmeister 1987, S. 35). Als unverzichtbares Prinzip des Marxismus-Leninismus war die Haßerziehung unabdingbar. Denn ohne ein Freund-Feind-Bild wäre die geistige Militarisierung der Gesellschaft nicht möglich gewesen (Adam 1970, S. 617; Wagenlehner 1984, S. 83; Waterkamp 1988, S. 539; Fischer 1992, S. 108). Daß die Herstellung von Spielzeug in Form und Inhalt den *"wachsenden Ansprüchen"* der SED gerecht werden mußte, wurde schon auf dem V. Parteitag (1958) gefordert (Protokoll 1959 a, S. 171). *"Stolz der Kinder"* auf die Soldaten war zu züchten, *"auf jene Männer, die 'stark, mutig, klug, geschickt' seien und 'ständig darum ringen, beim Schießen genau zu treffen'"* (Barth 1990, S. 84).

Nach diesem Einblick in das Selbstverständnis sozialistischer Kindergartenpädagogik soll nun aufgezeigt werden, welche Rolle der Erzieher bei der Realisierung der pädagogischen Aufgabe einnahm.

3.2.2.1.2.4 Rolle der Erzieherinnen

Mit den Bildungs- und Erziehungsplänen sollte den Erzieherinnen oder Kindergärtnerinnen ein Instrument in die Hand gegeben werden, in dem - unter Berücksichtigung der Altersbesonderheiten von Vorschulkindern - Forderungen der SED an Kinder der drei Altersklassen ausdifferenziert aufgezeigt war, so daß sie wußten, was erreicht werden sollte und ihre Arbeit auf diese Ziele ausrichten konnten (Christensen et al. 1961, S. 9 ff.).

Hinsichtlich der qualitativen Ausgestaltung der pädagogischen Arbeit wurde der Grundsatz von der führenden Rolle des Lehrers und Erziehers in der sozialistischen Literatur immer wieder propagiert (Conrad 1982, S. 265). Nach marxistisch-leninistischer Auffassung war die führende Rolle des Erziehers im pädagogischen Prozeß unbestritten. Lehrpläne, Lehrbücher, Schulgebäude, Fachunterrichtsräume und Unterrichtsmittel wären für den pädagogischen Prozeß zwar notwendig und

wichtig, der Lehrer und Erzieher aber nehme die entscheidende Funktion ein und werde deswegen grundsätzlich als Schlüsselfigur im pädagogischen Prozeß bezeichnet (Conrad 1982, S. 265).

Für die Realisierung einer zielorientierten Führung im vorschulischen Erziehungsprozeß wurde von den Erzieherinnen verlangt, daß sie selbst sozialistische Erziehungspersönlichkeiten mit Vorbildwirksamkeit waren und eine engagierte Erziehungshaltung einzunehmen hatten (Sorokina 1953, S. 55 und 65; Süß 1954, S. 5 ff. und 9; Borkenstein 1956, S. 3 f.; Immig 1957, S. 15 ff.; Prajzner 1957, S. 12 f.; Ministerium für Volksbildung 1959, S. 69 ff.). Erst wenn die Erzieherin danach selbst eine *"sozialistische Persönlichkeit"* war, konnte ihr Vorbild und die Autorität, die sie für das Kind besitzen sollte, im angestrebten Sinne wirksam (Conrad 1982, S. 282) werden.

Die Gewichtung erzieherischer Maßnahmen folgte natürlich auch daraus, weil die prägende Wirkung des Vorschulalters für die weitere Entwicklung darin gesehen wurde, daß das Kind etwa ab dem 3. Lebensjahr personenhaft zu handeln beginnt. Da sich diese Entwicklung nicht spontan vollzieht, war es eine vorrangige Aufgabe der vorschulischen Erziehung, die Ausbildung von Steuerungsmechanismen beim Kind zu forcieren und in Richtung auf sozialistisch wünschenswerte Einstellungen und Motive zu lenken. Da Vorschulkinder jedoch kaum zur Fremd- und Selbsteinschätzung befähigt werden konnten, war eine kontinuierliche Kontrolle und Beurteilung durch den Erzieher erforderlich (Elkonin 1974, S. 18 f.; Conrad 1978, S. 187).

Zwischen der Führungstätigkeit der Erzieherin und der Selbsttätigkeit der Kinder, insbesondere beim Spiel, in der Beschäftigung und bei der Arbeit, wurde entsprechend der Spezifik der Tätigkeiten zwischen mittelbaren und unmittelbaren Einwirkungen der Erzieherinnen differenziert. Zu den mittelbaren Einwirkungen (Christensen et al. 1961, S. 28 ff., 65 ff. und 111 ff.; Christensen 1963 a, S. 4; ders. 1963 b, S. 6) gehörte z. B., daß die Erzieherin Einfühlungsvermögen in das kindliche Spiel zeigte und den Kindern Spielmaterialien bereitstellte, die Räumlichkeiten vorstrukturierte und Zeit zum Spielen gab. Zu den mittelbaren Einwirkungen (Christensen et al. 1961, S. 28 ff., 65 ff. und 111 ff.; Deutsches Pädagogisches Zentralinstitut 1964, S. 17 ff. und 115 ff.; Pfütze 1961, S. 9) zählte, daß die Erzieherin beispielsweise auf der Basis sorgfältiger Beobachtungen lenkte und entsprechend *"taktvoll"* auf Spielthemen der Kinder Einfluß nahm.

Charakterisiert war die Führungsrolle der Erzieherin bei dieser Tätigkeit u. a. durch das Prinzip der Systematik, der Aktivität, der Bewußtheit und der Anschaulichkeit (Pfütze/Hoppe 1961 b, S. 5 und 7 f.; dies. 1961 b, S. 9 ff.; Knauer 1962, S. 120; Rösler 1963, S. 24). Aufgrund dieser Prinzipien durften die Kinder bei der Beschäftigung nur themenbezogen im Rahmen direkter Anweisungen tätig werden. Dabei hatten die Kinder die Erfahrung zu machen, *"wie notwendig es ist, den Erklärungen der Erzieherin aufmerksam zuzuhören, sich selbst zu kontrollieren und zu überprüfen, ob das Ergebnis der Arbeit den von der Erzieherin gestellten Forderungen entspricht"* (Conrad 1982, S. 239).

Resümierend bleibt festzuhalten, daß die Entwicklung des Kindergartenkollektivs fast vollständig darauf abzielte, bei den Kindern einen den sozialistischen Normen entsprechenden Umgang untereinander zu erwirken. Dazu wurden ganz bewußte Ansprüche an das Verhalten gestellt, die den Kindern durch die Beurteilung sowie durch die Orientierung auf und die Wertung von Vorbildern bewußtgemacht werden sollten.

3.2.2.1.2.5 Probleme der Kindergartenerziehung

Eindeutig wurde bei dieser Beurteilung der erzieherischen Arbeitsweise mit dem Plan die Altersbesonderheiten und psychischen Besonderheiten als Ausgangspunkt pädagogischer Aktionen abgelehnt (Conrad 1982, S. 227). Das hieß auch, daß nicht Interesse oder Besonderheiten der Kinder die Arbeit während des Tagesverlaufs bestimmten, sondern der Bildungs- und Erziehungsplan, in dem alles Notwendige festgelegt und durchdacht war (Conrad 1982, S. 225). Daß dabei die Erzieherinnen ihre führende Rolle im Erziehungsprozeß überwiegend bei der Vermittlung ideologischer Propaganda übertrieben hatten, so daß die Selbsttätigkeit des Kindes in unzulässiger Weise eingeschränkt worden war, wurde selbst während vom seinerzeitigen Minister für Volksbildung, Fritz

Lange, auf dem V. Pädagogischen Kongreß am 15. Mai 1956 (S. 294 ff.) kritisiert (Conrad 1982, S. 173).

Kontroversen um das Selbstverständnis der sozialistischen Frühpädagogik führten insbesondere im Zusammenhang mit folgenden Aspekten zu sehr unterschiedlichen Einschätzungen des Erzieher-Kind-Verhältnisses (Conrad 1982, S. 165 f.):

- Ausmaß und Struktur der erzieherischen Einflußnahme auf die kindliche Entwicklung;
- Art und Ausmaß einer Systematisierung der erzieherischen Arbeit durch Arbeitsgrundlagen;
- Bedeutung, Struktur und pädagogischer Stellenwert der sozial-emotionalen Beziehung zwischen Erzieher und Kind.

Umstritten im Rahmen der *"Kollektiverziehung"* war das Ausmaß, mit dem Kinder zu einer verantwortlichen Arbeitstätigkeit für die Gemeinschaft herangezogen werden konnten. Zwar würde das Kind dem Erwachsenen gern helfen und hätte auch ein Bedürfnis nach sinnvoller Tätigkeit, so daß es eine wesentliche Aufgabe des Kindergarten sei, diese Bereitschaft zu fördern oder wieder zu wecken. In der Erteilung von kleinen Aufträgen wurde ein Weg gesehen, die Kinder zu Verantwortung, Selbständigkeit, Hilfsbereitschaft, Fleiß, Disziplin und Sorgfalt zu erziehen (Conrad 1982, S. 181). In welchem Ausmaß Kinder im Vorschulalter aber in Anbetracht ihrer rascheren Ermüdbarkeit, mangelnden Ausdauer und Zielstrebigkeit zu einer verantwortungsvollen Arbeitstätigkeit herangezogen werden konnten, sollte zunächst in Untersuchungen geklärt werden (Conrad 1982, ebd.). Dauerbelastungen, Inaktivität, Bewegungsmangel, Monotonie, aber auch Reizüberflutung müßten verhindert werden, weil sie sich auf das Verhalten der Kinder leistungsmindernd, entwickelungshemmend und gesundheitsstörend auswirkten (Pfützte et al. 1973, S. 112).

Pfeil (1961, S. 325) und auch Stein (1963, S. 133 und 163) verweisen aber auch auf Schwierigkeiten, die sich bei der Kindererziehung durch das Außerhaus-Sein und die Überbelastung der Mütter ergeben. Da eine Trennung, besonders von der Mutter, ohne *"psychische Erschütterungen"* von den Kindern kaum zu ertragen seien, zeigten sich besonders massive Schwierigkeiten in den Schichten mit Nacharbeit (Stein 1963, S. 163). Für die Zeit der Berufstätigkeit der Mütter sind die Kinder der mütterlichen Obhut und Aufsicht entzogen (Pfeil 1961, S. 325). Der Zusammenhang mit der Nacht- und Schichtarbeit der Mutter und Störungen bei Kindern als Folge der mangelnden mütterlichen Fürsorge wird überzeugend von Stein (1963) interpretiert.

Von den Frauen, die in Nachschicht stehen, und von denen, die in Spätschicht arbeiten, wurden Verwahrlosungserscheinungen ihrer Kinder angegeben, die nach Stein (1963, S. 166) in ursächlichem Zusammenhang mit der Abwesenheit der Mutter bei Nacht zu stehen scheinen. Das mag nicht weiter erstaunen, da die Kinder sich selbst überlassen sind (Lohmann 1987, S. 62) und niemand *"weiß, wie sie sich die Abende vertreiben"* (Stein 1963, S. 156). Empirische Belege befinden sich bei Stein (ebd.). Häufig wurde in dieser Untersuchung (Stein, ebd.) festgestellt, daß sich diese Kinder nachts auch ängstigen. Auch auf diese Details wollten sozialistische Autoren aus systemimmanenten Gründen nicht näher eingehen (Hecht 1972, S. 111 f.).

Manche DDR-Eltern nutzten die Möglichkeit, ihre Kinder im Kindergarten den ganzen Tag lang beaufsichtigen zu lassen, allzu bereitwillig in dem Glauben aus (Schäffer 1990, S. 7), die institutionellen Erziehungsmethoden kompensieren zu können. Kein noch so guter Kindergarten kann aber die Mutter ersetzen (Pfeil 1961, S. 325). Daß die institutionelle Betreuung und Erziehung der Kinder nur eine Lösung zweiter Wahl sein kann, wird in der westlichen Pädagogik unterstrichen (Pfeil 1961, S. 336). Auch über die Bedeutung des Geborgenheitsgefühls der Kinder für ihre psychisches und physisches Wohlbefinden hat die moderne Kinderpsychologie und -medizin keinen Zweifel gelassen (Pfeil 1961, S. 344). Durch Nacht- und Schichtarbeit verursachte physische und psychische Doppelbelastung der Mutter erschwerte es ihr, sich ihren Kindern in der verbleibenden Zeit mit der nötigen Konzentration und Sorgfalt zu widmen (Pfeil 1961, S. 325).

Um die Bedeutung der sozial-emotionalen Zuwendung in der frühkindlichen Entwicklung zu dokumentieren, sind die Ergebnisse der Hospitalismusforschung auch über Kindergartenkinder heranzuziehen (Conrad 1982, S. 97). Psychischer Hospitalismus in der frühen Kindheit war nach marxistisch-leninistischer Auffassung auf die Verquickung und ursächliche Ausrichtung zweier Mängelphänomene zurückzuführen, nämlich auf

- auf die Isolation der Kinder vom gesellschaftlichen, besonders vom häuslichen Alltag und
- auf unzureichenden zwischenmenschlichen Kontakt zu vertrauten Erwachsenen

(Niebsch/Schmidt-Kolmer 1963, S. 77).

Im Rahmen der sozialistischen Kindergartenpädagogik fehlte hierzu aber eine tiefergehende Auseinandersetzung mit diesen Problemen. Außerdem blieb in der Sphäre der sozialistischen Vorschulerziehung unbeachtet, daß sozialistische Umgangsformen zwischen Erwachsenen kaum direkt auf eine Erwachsenen-Kind-Beziehung übertragen werden konnten. Die angebliche Verbindung zwischen den zwischenmenschlichen Beziehungen von Erwachsenen im gesellschaftlichen Alltag und den Beziehungen zwischen Erzieherin und Kind im Lebensraum Kindergarten erscheint somit verkürzt (Conrad 1982, S. 337).

Am meisten wurde beklagt, daß die Kinder - *"selbst ständig übermüdet, in den unsinnigen Rhythmus industrieller Arbeitsorganisation gepreßt werden; daß auf ihre Bedürfnisse - angefangen bei dem Bedürfnis nach Ausschlafen, bis hin zum Bedürfnis nach ausgeglichenen und nicht von der Arbeit ausgelaugten Eltern - so wenig Rücksicht genommen wird"* (Hanke 1984, S. 118).

Die Betreuung und Erziehung in den DDR-Kindergärten wurde als sozialistische Errungenschaft glorifiziert. In Wirklichkeit hatten die Eltern jedoch in der Regel kein Mitspracherecht, wie ihre Kinder betreut und erzogen wurden (Maaz 1990 a, S. 26). Systematisch wurden beispielsweise die Kinder mit Feindbildern konfrontiert, zu paramilitärischen Spielen und Liedern genötigt und auch zum Schlafen gezwungen (Maaz 1990 a, S. 26 und 30). Nur zu bestimmten Zeiten durften die Toiletten benutzt werden (ebd., S. 30). Enuresis wurde bloßgestellt (ebd.), als Beweis dafür, daß die staatlich verordnete Hygiene einzuhalten war. Auch besondere Zuwendungen und Zärtlichkeiten waren untersagt, *"um nicht den Neid der anderen Kinder hervorzurufen"* (ebd., S. 26). Da die *"Betreuung"* und *"Erziehung"* einheitlich nach Plan und festem Tagesrhythmus ohne Berücksichtigung der individuellen Unterschiede der Kinder erfolgte, waren schwerwiegende Folgen bei der Persönlichkeitsentwicklung naheliegend (Maaz 1990 a, S. 26; Voigt 1996, S. 43).

3.2.2.2 Schulische und außerschulische Erziehung und Bildung der Kinder und Jugendlichen sowie deren Entwicklung unter den Bedingungen der Mehrschichtarbeit

In diesem Abschnitt soll sich mit der Frage beschäftigt werden, wie sich die Mehrschichtarbeit unter sozialistischen Produktionsbedingungen auf die schulische Erziehung und Entwicklung der Kinder und Jugendlichen auswirkte.

Für die Mehrzahl der Kinder gab es einen nahtlosen Übergang von den Einrichtungen der Vorschule zur Schule. Da beide staatlichen Einrichtungen in einem politischen und gesellschaftlichen System waren, das keine alternierenden Bildungsziele zuließ, waren auch die pädagogischen Konzepte in beiden Erziehungseinrichtungen gleich. Nach § 1 des Bildungsgesetzes ging es hier wie dort um die *"Herausbildung allseitig und harmonisch entwickelter sozialistischer Persönlichkeiten."*

Vor dem Hintergrund einiger Beispiele aus den Bereichen *"geistige Entwicklung/Schulerfolg"* sowie *"Verhaltensauffälligkeit/Kriminalität"* wird an dieser Stelle gefragt, inwieweit ein Ausgleich von Defiziten in der Familienerziehung aufgrund der Mehrschichtarbeit durch öffentliche Bildungs- und Erziehungseinrichtungen in der DDR erfolgen konnte. Daß die *"durch Intensivierung der Produktion bedingte Mehrschichtarbeit von Produktionsarbeitern [...] auch unmittelbare Auswirkungen auf die Bildung, Erziehung und Betreuung der zweiten Generation"* hatte, publizierten Schönbach/Scholz schon 1978 (S. 90).

Auch DDR-Kinder sollten die Situation, in der beide Eltern mehrschichtig in der Produktion tätig waren, einem glücklichen Leben förderlich und als gut erleben (Hearnden 1973, S. 102; Mittag 1987, S. 24).

3.2.2.1 Definitionen, Arten und Funktionen sozialistischer Bildung und Erziehung

Der komplexe Begriff "*Bildung und Erziehung*" wurde in der DDR in der Regel für die Gesamtheit sowohl der pädagogischen Prozesse als auch ihrer Ergebnisse verwendet, um damit das Grundprinzip der "*Einheit von Bildung und Erziehung*" zum Ausdruck zu bringen (KPWB 1989, S. 139; Stichwort: Bildung und Erziehung; Neuner 1973, S. 136). Dabei sollten wohl auch die Schwierigkeiten einer der Praxis standhaltenden definitorischen Abgrenzung beider pädagogischer Grundbegriffe vermieden werden (Voigt 1979, S. 293).

Unter Berücksichtigung dieser angeführten begrifflichen "*Einheit*" meinte der Begriff "*Bildung*" danach jene Komponente der Gesamtheit der pädagogischen Prozesse und ihrer Ergebnisse, in der die Aneignung des vorwiegend in den Lehrplänen und anderen curricularen Materialien aufbereiteten Bildungsgutes unter dem Gesichtspunkt der Kenntnisse, Erkenntnisse, Fähigkeiten, Fertigkeiten usw. akzentuiert wurde (Voigt 1979, S. 293; Bergsdorf/Göbel 1980, S. 49).

Unter dem Begriff "*Erziehung*" wurde jene Seite aller pädagogischen Prozesse und ihrer Ergebnisse verstanden, die sich auf die Herausbildung ideologischer (politischer, weltanschaulicher, ethnischer und ästhetischer) Wertmaßstäbe, Normen und Einstellungen und auf die Entwicklung von Überzeugungen, Charaktereigenschaften und Verhaltensweisen bezogen (Protokoll 1959 a, S. 164; Protokoll 1959 b, S. 1395; Neuner 1973, S. 134; Protokoll 1986, S. 78 f.; KPWB 1989, S. 501 f., Stichwort: kommunistische Erziehung).

Als eine gesamtgesellschaftliche Aufgabe wurde im realen Sozialismus die Vermittlung einer hohen Allgemeinbildung angesehen (KPWB 1989, S. 29 f., Stichwort: Allgemeinbildung; Neuner 1973, S. 144). Allgemeinbildung bedeutete in der marxistisch-leninistischen Pädagogik keine mehr oder weniger verbindliche Zurkenntnisnahme eines traditionellen Bildungsgutes, sondern sollte sich letztlich in konkreten Fähigkeiten, Kenntnissen und Fertigkeiten gemäß den gesellschaftlichen Anforderungen niederschlagen. In der sozialistischen Gesellschaft wurde die Allgemeinbildung, die Grundlage und Voraussetzung für jede Spezialbildung war, folglich als "*allen Menschen zu vermittelnde allseitige, am Stand der Wissenschaften orientierte grundlegende Bildung*" (KPWB 1989, S. 29, Stichwort: Allgemeinbildung) definiert. Der Inhalt der sozialistischen Allgemeinbildung wurde "*in Übereinstimmung mit den Zielen der gesellschaftlichen Entwicklung*" von der SED festgelegt (ebd., S. 30). Mindestens für die "*Erkenntnis der wissenschaftlichen Wahrheit*" waren die Theorie und Methoden des Marxismus-Leninismus als wesentlicher Inhalt der sozialistischen Allgemeinbildung danach unerlässlich (ebd.). Marxistisch-leninistische Pädagogen sahen darin den einzig möglichen Weg, "*um die individuellen Begabungen, Interessen und Neigungen eines jeden Menschen in Übereinstimmung mit den gesellschaftlichen Bedürfnissen auszubilden*" (Neuner 1973, S. 145).

Während sozialistische Allgemeinbildung vor allen Dingen auf die für alle Gesellschaftsmitglieder gemeinsamen Grundlagen der allseitigen Persönlichkeitsentwicklung orientieren sollte, zielte die Spezialbildung "*auf die ganze differenzierte Vielfalt menschlicher Tätigkeiten und Entwicklungsmöglichkeiten*", wobei die Grenzen zwischen Allgemein- und Spezialbildung als fließend angesehen wurden (Neuner 1973, S. 138). Spezialbildung bezeichnete gegenüber der Allgemeinbildung jene Bildung, "*die von den Gesellschaftsmitgliedern in unterschiedlichen Formen erworben wird, die Vermittlung und Aneignung von Bildungsinhalten aus speziellen Kulturbereichen betont, auf spezielle Funktionen innerhalb der gesellschaftlichen Arbeitsteilung vorbereitet, auf die Ausbildung spezieller Fähigkeiten und Begabungen zielt und damit einen spezifischen Beitrag zur allseitigen Entwicklung der Persönlichkeit leistet*" (Neuner 1973, S. 137).

Gängige Formulierung für das oberste Erziehungsziel war wie in allen sozialistischen Ländern auch in der DDR die "*allseitig entwickelte sozialistische Persönlichkeit*". Für eine Wertung im Hinblick auf die

Mehrschichtarbeit ist explizit nach der inhaltlichen Bestimmung und den Realisierungstendenzen zu fragen. Die bis zum Niedergang der DDR gültige Fassung des obersten Erziehungszieles gründete sich hauptsächlich auf die Darstellung "*moralischer Eigenschaften*" und "*ideologischer Grundüberzeugungen*" (Neuner 1973, S. 156 und 164 f.).

Das sozialistische Bildungs- und Erziehungsmodell, das für sich beanspruchte, mit der allseitigen Entwicklung des Individuums - in angeblicher Übereinstimmung mit den Marxschen Grundsätzen - Ernst zu machen, konnte durch drei wesentliche Dimensionen charakterisiert werden (vgl. auch in etwa Hearnden 1973, S. 112):

- Die **erste Dimension war politisch-ideologischer Art**, die besagte, daß die Werktätigen überzeugt werden mußten, daß der Sturz des Kapitalismus wünschenswert war, und daß der sozialistische Weg, den die SED-Politik eingeschlagen hatte, Wohlstand, Sicherheit und Freude in Aussicht stellte.
- Die **zweite, ökonomische Zielsetzung** bedeutete, daß bereits die sozialistische Schule für spezielle Fertigkeiten zu sorgen habe, die die industriellen und landwirtschaftlichen Produktionsprozesse erforderten.
- Die **dritte Zielsetzung war sozial- oder gesellschaftspolitischer Art**: ihr gemäß mußten die bisher unterdrückten Klassen bevorteilt werden, um ihnen ein Ausbildungsniveau zu sichern, das eine Voraussetzung für ihre führende Rolle in der Diktatur des Proletariats darstellte.

Eine Bildung und Erziehung, die diese drei Zielsetzungen erfüllte, so hieß es, entwickelte nicht nur einen Werktätigen, sondern einen wirklich vielseitig gebildeten Menschen, der zum Auf- und Ausbau der sozialistischen und schließlich der kommunistischen Gesellschaft beizutragen vermochte (ebd.). Das DDR-Bildungswesen beruhte folglich auf der geschlossenen ideologischen Konzeption des Marxismus-Leninismus, die durchzusetzen der Parteiapparat bemüht war (Günther/Klein 1983, S. 10). Auch die DDR-Verfassung ging in Artikel 25 Abs. 1 Satz 2 von der Gleichsetzung von Bildungssystem und sozialistischer Erziehung aus.

Die Zielvorstellungen sozialistischer Bildung und Erziehung umfaßten wiederum drei Dimensionen der Schülerpersönlichkeit: Ihrem Wissen, ihrer Einstellung und ihrem Verhalten (SED-Programm 1985 [1976], S. 66). Dabei gebührte das Primat der pädagogischen Bemühungen aus der Sicht der sozialistischen Bildungspolitik dem Verhalten (Hauser 1973, S. 53; Glaebner 1979, S. 142 und 148; Sontheimer/Bleek 1979, S. 184; Honecker 1986, S. 79) aus der Sicht der pädagogischen Wissenschaft, den ideologischen Überzeugungen (Günther/Klein 1983, S. 20) und aus der Perspektive der Fachdidaktiker und -lehrer dem Fachwissen (Brämer 1983, S. 74).

Für die DDR kann dazu weiter festgestellt werden, daß aufgrund des ideologisch bestimmten Ausgangspunktes eine neue "*sozialistische Intelligenz*" mit Hilfe besonderer Förderungsmaßnahmen für Arbeiter- und Bauernkinder herangebildet werden sollte (Vergleichende Darstellung... 1969, S. 48), während der Anteil der Kinder gehobener Schichten als Besucher weiterführender Schulen zunächst langsamer stieg (ebd.).

Trotz dieser sozial-politischen Lenkungsmaßnahmen bzw. Privilegierung zeigten sich in der DDR-Arbeiterschaft Zeichen einer "*Bildungsabstinenz*" (ebd.). Zwar standen die DDR-Bildungseinrichtungen gemäß Artikel 25 (DDR-Verfassung) theoretisch jedermann offen, tatsächlich hatte die Formel mit der Verfassungswirklichkeit in der DDR wenig gemein, da die Wahlfreiheit des individuellen Ausbildungsganges stark reglementiert war (Bergsdorf/Göbel 1980, S. 12 f.). Insofern konnte Mittag (1987, S. 24) propagieren, daß eine hohe "*Bildung für alle Kinder des Volkes*" zu den Grundwerten des Sozialismus gehörte.

Die sozialistische Bildungspolitik präferierte damit vorherrschend in den ersten Phasen eindeutig die Angehörigen der unteren Sozialschichten und praktizierte bewußt eine systematische Behinderung der "*klassenfremden Elemente*" (Bergsdorf/Göbel 1980, S. 20). So wurde die Forderung nach gleichen Bildungschancen zum Instrument einer geplanten sozialen Umschichtung (ebd.). Erst in den letzten Jahren der DDR wurde die planmäßige Diskriminierung bestimmte sozialer Schichten beim Zugang zu höheren Bildungseinrichtungen eingeschränkt (ebd.).

Bildung und Erziehung hatten verbindlich die Anforderungen der sozialistischen Gesellschaft zu vermitteln und das Individuum zu befähigen, die Normen zu erfüllen und die Erfüllung als unverzichtbaren Bestandteil seiner Entwicklung zur sozialistischen Persönlichkeit zu begreifen (Rudolph 1979, S. 313).

Innerhalb des *"einheitlichen sozialistischen Bildungssystems"* hatte führend die allgemeinbildende Schule den überwiegenden Teil einer so verstandenen Erziehung zu leisten, um dadurch *"zuerst und vor allem [als] ein Instrument zur Durchsetzung der Interessen des Sozialismus"* zu wirken (Honecker 1968, S. 9; 1986, S. 76 und 106). Dazu wurde die sozialistische Einheitsschule bewußt in den Zusammenhang von Politik und Ökonomie integriert (Honecker 1986, S. 76).

Zu ihren wichtigsten Aufgaben wurden Erziehung zur Parteinahme und Identifikation mit dem politischen System erklärt. Bildung bzw. Ausbildung entsprechend den *"objektiven Bedürfnissen der Volkswirtschaft"* und Beschleunigung des sozialen Umschichtungsprozesses durch die Förderung der Kinder jener Bevölkerungsgruppen, durch die sich ein als sozialistisch verstehendes Regime legitimiert sah. Als Erziehungsziel war die *"Heranbildung allseitig gebildeter Persönlichkeiten"* definiert, der sozialistischen Partei treu ergeben und über solche Eigenschaften, Fähigkeiten und Kenntnisse verfügend, wie sie für den Aufbau des Sozialismus und zu seiner Verteidigung nach den Idealen der SED notwendig war.

Bildung und Erziehung, waren eng mit dem Leben, mit der Arbeit und der Praxis des sozialistischen Aufbaus zu verbinden (Protokoll 1959 b, S. 1395; Protokoll 1976 b, S. 244). Die zehnklassige Oberschule hatte dazu die Aufgabe, die junge Generation zu bewußten sozialistischen Staatsbürgern zu erziehen, die aktiv am gesellschaftlichen Leben teilnehmen sollten (Protokoll 1976 b, S. 244). Es hatte dem Wesen der sozialistischen Oberschule zu entsprechen, daß ihre Ziele, Inhalte und Methoden *"untrennbar mit dem politischen, ökonomischen und sozialen Erfordernissen"* der gesellschaftlichen Gesamtentwicklung verbunden waren (Krecker/Niebsch/Günther 1978, S. 289).

Durch die Reduktion der Zulassungen zu den Fachschulen und Hochschule der DDR erwies sich die erste bildungspolitische Entscheidung, die unter der Führung Erich Honeckers getroffen wurde, als eine gezielte Korrektur der Bildungspolitik, die in den letzten Jahren der Ära Walter Ulbrichts praktiziert worden war. Diese Entscheidung erwies sich zugleich als eine radikale Korrektur der Vorstellungen von der *"Wissenschaftlich-Technischen Revolution"*, die seit 1965 fast alle bildungspolitischen und darüber hinaus manche ökonomischen Maßnahmen bestimmt hatte (Nixdorf 1988, S. 211; Waterkamp 1988, S. 532).

Ziel jeglicher Bildungsarbeit war in der DDR nicht die partielle Identifikation mit dem System, sondern die totale Integration in die sozialistische Gesellschaft. Im schulfähigen Kindesalter übernahmen Schulhort, Pionierorganisation und polytechnische Schule weitgehend die zentrale Funktion der Entwicklung und Erziehung sozialistischer Persönlichkeiten. Diese Funktion wurde somit, bekanntlich beginnend im Vorschulalter, immer weiter aus der Familie herausgelagert, um die systematische ideologische Beeinflussung zu forcieren. Im Jugendalter traten FDJ, Schule, Betrieb, Hochschule und NVA in den Vordergrund, während zugleich in informellen Freundesgruppen und in der Familie dazu Eigen- oder Gegengewichte zur ideologischen Beeinflussung gebildet wurden. Es fragt sich, wieweit dieser Prozeß der Personalisation mit verstärkt einsetzenden Konflikterlebnissen nonkonforme Wirkung hatte (Fürstenberg 1971, S. 26; Hille 1985, S. 56 f.).

Die Schulpflicht erstreckte sich auf den Besuch der zehnklassigen Oberschule und der Berufsschule bis zur Beendigung des Lehrvertrages; für Jugendliche, die weiterführende Bildungseinrichtungen besuchten, galten die Schulpflichtbestimmungen entsprechend. Jugendliche, die keinen Lehrvertrag abschlossen und das Ziel der 8. Klasse der Oberschule erreicht hatten, unterlagen zur Weiterführung oder zum Abschluß der Ausbildung in den allgemeinbildenden Fächern einer zweijährigen Berufsschulpflicht.

Die gesellschaftliche Position der Jugendlichen war rechtlich kodifiziert. Von den DDR-Jugendlichen wurde erwartet, daß sie vorgegebene soziale Verhaltensweisen erlernten und gesellschaftli-

che Normen akzeptierten, die von ihnen grundsätzlich nicht zu beeinflussen waren. In einer Gesellschaft, deren Entwicklungsprozeß der eigenen Selbsteinschätzung nach planmäßig verlief, verdient gerade dieser Lernprozeß eine besondere Konzentration, hing doch von seiner Wirksamkeit die Einstellung der künftigen Staatsbürger zur Arbeit - (Glaeßner 1989, S. 210) und damit auch zur Mehrschichtarbeit -, ihr Sozialverhalten und ihre politische Haltung wesentlich ab.

Ein grundlegendes Faktum für die sozialistische Bildungspolitik, für die Bildung und Erziehung, für die Entwicklung des Bildungswesens war die Orientierung am sowjetischen Vorbild: *"Die von der sowjetischen Schulpolitik und Pädagogik vollbrachten Pionierleistungen wiesen uns dabei im Grundlegenden die Richtung"* (Neuner 1973, S. 41; Baske 1982, S. 80).

Die Gestaltung des so verstandenen Bildungssystems enthält für die vorliegende Fragestellung relevante Aspekte. Vorgeblich stellte nämlich die *"Intensivierung der Produktion [...] große Ansprüche an Bildung und Erziehung"* (Protokoll 1976 b, S. 244). Dabei erscheinen im Hinblick auf die Mehrschichtarbeit die Ausrichtung des Bildungswesens auf die Erfordernisse der wissenschaftlich-technischen Revolution und das in enger Anlehnung an Marx formulierte Erziehungsziel der allseitig entwickelten Persönlichkeit als besonders bedeutsam.

Honecker (1989, S. 3) propagierte noch im September 1989 anlässlich des 40. Jahrestages der DDR, daß die *"Rechte der Jugend in einem Maße in das Leben unserer Republik eingegangen [sind], daß wohl beispielhaft genannt werden darf. Nicht bloße Deklaration, sondern Vertrauen und Verantwortung sind dafür kennzeichnend, in Forschung, Produktion und allen anderen gesellschaftlichen Bereichen."* In der Formulierung dieses Postulats wurde die ideologische Kompetenz sowie die Verflechtung der sozialistischen Bildungspolitik mit anderen Sachbereichen evident.

Der Besuch der Oberschule gehörte zu den Grundrechten und -pflichten aller DDR-Bürger, die durch die Verfassung garantiert waren. Die zehnklassige allgemeinbildende polytechnische Oberschule gliederte sich in eine Unterstufe mit den Klassen 1 bis 3, in die Mittelstufe mit den Klassen 4 bis 6 und in die Oberstufe mit den Klassen 7 bis 10. Die Klassen 11 bis 12 der erweiterten polytechnischen Oberschule, kurz EOS, führten zum Abitur. Der Unterricht an der EOS sollte auf den Vorleistungen der zehnklassigen Oberschule aufbauen, die Allgemeinbildung vertiefen und durch das Vertrautmachen mit hochschulgemäßen Lehr- und Lernformen die Fähigkeiten der Schüler zum selbständigen wissenschaftlichen Arbeiten entwickeln (Rudolph 1979, S. 329). Neben guten Leistungen im Unterricht und einer *"festen Verbundenheit"* mit dem Staat, die der Schüler durch *"Haltung und gesellschaftliche Arbeit beweisen"* sollte, spielten die politische Aktivität und die soziale Position der Eltern für die Aufnahme in die EOS eine Rolle (Vergleichende Darstellung ... 1969, S. 21). Bei der Untersuchung der Mehrschichtarbeit des Vaters auf die schulische Entwicklung der Kinder sahen Diekmann/Ernst/Nachreiner (1981, S. 174 ff.) es als wahrscheinlich an, daß Schichtarbeiterkinder eher keine weiterführende Schule besuchen. Daß diese sog. *"Bildungsabstinenz"* der Arbeiterklasse sich eher aus Gleichgültigkeit als aus Ressentiments erklärte, wurde in der Literatur verschiedentlich konstatiert (aus westlicher Sicht Hearnden 1973, S. 49).

Im Jahre 1963 wurde beschlossen, vom 7. Schuljahr an Spezialschulen und -klassen technischer, mathematischer und naturwissenschaftlicher Richtung zu gründen. Dort wurden Schüler *"in solchen speziellen Berufen der führenden Wirtschaftszweige [...] ausgebildet, die für die Durchsetzung des wissenschaftlich-technischen Fortschritts in diesen Bereichen und in der gesamten Volkswirtschaft von grundlegender Bedeutung sind und besonders hohe mathematisch-naturwissenschaftliche Kenntnisse verlangen"* (Beschuß über die Grundsätze... 1963, S. 501 ff.; Grundsätze für die Gestaltung 1964, S. 102). Diese personell und materiell bevorzugt ausgestatteten Schulen und Klassen, in denen Kinder der sozialistischen Nomenklatura gegenüber den anderen Bevölkerungsschichten überrepräsentiert waren (Anweiler 1980, S. 234; Bust-Bartels 1980, S. 154), führten in der Regel bis zum Abitur und zur Facharbeiterprüfung (ebd.). Mit diesem Beschuß bekannte sich die Bildungspolitik der DDR offen zur strukturellen Differenzierung des Schulwesens (Rudolph 1979, S.331; Sontheimer/Bleek 1979, S. 185). Das Prinzip der Einheitsschule war damit tendenziell durchbrochen (Bust-Bartels 1980, S. 154).

Da der Erziehung im kommunistischen Herrschaftssystem eine besonders wichtige Rolle zukam, war auch das Sonderschulkind Gegenstand intensiver staatlicher "Zuwendung", und zwar in erster Linie mit dem Ziel der Eingliederung der sonderschulbedürftigen Kinder und Jugendlichen in den sozialistischen Arbeitsprozeß (Sonderschulwesen... 1958, S. 24). Auch in der Sonderschule zog sich die politisch-ideologische Beeinflussung der Kinder von der ersten bis zur letzten Klasse hin. Neben den Spezialschulen und -klassen für die "Unterforderten" gab es Sonderschulen für "Überforderte". So ist beispielsweise die Sonderschule für "Erziehungsgestörte" anzuführen, die mancherorts auch als Sonderschule für Schwererziehbare, für Erziehungsschwierige, Entwicklungsgestörte, Verhaltensgestörte, Gemeinschaftsschwierige bezeichnet wurde (Klink 1962, S. 107 ff.). Selbst die einzelnen Klassen für diese Kinder an allgemeinen Schulformen variierten in ihrer Benennung (ebd.):

- Rüpelklassen,
- Beobachtungsklassen,
- E-Klassen (Erziehungsklassen),
- G-Klassen (für Gemeinschaftsschwierige),
- Förderklassen, Kleinklassen.

Epochal und sozial bedingte Erziehungsstörungen treten zwar immer und in jeder Gesellschaft auf, doch wurde gerade in der DDR versucht, den Kreis der sonderschulisch zu erfassenden Erziehungsgestörten auf die endogenen Verhaltensgestörten zu beschränken (LdS 1987, S. 227, Stichwort: Kinder, physisch-psychisch geschädigte), um die Existenz der exogenen, sozial bedingten Erziehungsstörung möglichst leugnen zu können (Sander 1969, S. 84).

Die junge Generation sollte bereit gemacht werden, alle Kräfte der Gesellschaft zur Verfügung zu stellen, den sozialistischen Staat zu stärken und zu verteidigen (ebd.). In der Bundesrepublik gab und gibt es eine solche Komplementärfunktion des Bildungswesens in dieser eindimensionalen politisch-ideologischen Zielrichtung nicht.

3.2.2.2 Bildungsplanung und -forschung in der DDR

Die DDR-Bildungsplanung war - wie bereits im ökonomischen Teil erwähnt - durch die starke Akzentuierung der Bildung als Berufsausbildung besonders eng mit der Wirtschaftsplanung, speziell der Arbeitskräfteplanung und -lenkung verbunden. Aus den mehr programmatischen Zielen der Bildungspolitik, wie Bedarfsdeckung der Wirtschaft und Gesellschaft, Sicherung der internationalen Konkurrenzfähigkeit, gleiche Bildungschancen usw. wurden für die Bildungsplanung operationelle Ziele abgeleitet. Oberstes Ziel der Bildungsplanung war die Deckung des gegenwärtigen und zukünftigen Bedarfs von Wirtschaft und Gesellschaft an qualifizierten Arbeitskräften aller Kategorien (Vergleichende Darstellung... 1969, S. 12).

Formell garantierte die DDR-Verfassung immerhin jedem Bürger "das gleiche Recht auf Bildung" sowie den Zugang zu den Hochschulen "entsprechend dem Leistungsprinzip", "den gesellschaftlichen Erfordernissen" und der "sozialen Struktur der Bevölkerung". Leistung reichte in der DDR allein jedoch keineswegs aus, um Karriere zu machen, wie mehrere Untersuchungen aufdeckten, so daß von der gesetzlich zugesicherten Chancengleichheit kaum die Rede sein konnte (Helwig 1984, S. 27). Zwar standen die Bildungseinrichtungen in der DDR theoretisch jedermann offen, tatsächlich aber war die Wahlfreiheit des individuellen Ausbildungsganges stark reglementiert (Bergsdorf/Göbel 1980, S. 12). Der Plan entschied, wieviel Hochschulabsolventen man brauchte. Mangelnde gesellschaftspolitische Betätigung des Schülers (UaS III, 54/55/74. 75 und 77), Nichtmitgliedschaft in der FDJ (UaS III, 55/76) oder die mangelnde Regimetreue des Elternhauses rechtfertigten die Nichtzulassung zur EOS selbst bei sehr guten fachlichen Leistungen (UaS III, 56/78). Eine wesentliche Rolle bei der Verwirklichung dieser Postulate spielte die bereits erwähnte staatliche Plankommission, die alle Planungen der Ministerien koordinierte, aufeinander abstimmte und so dem Staatsrat ein um-

fassendes Bild der Bedürfnisse der gesamten Wirtschaft vermitteln sollte (KPWB 1989, S. 934 f., Stichwort: Staatliche Plankommission).

Die Hebung des Bildungsniveaus diene daher in erster Linie dazu, die *"Produktivität der Arbeit zu steigern"* (Mittag 1968, S. 11).

Während die Bildungspolitik in der Bundesrepublik durch die Konkurrenz einer Vielzahl politischer, ideologischer, ökonomischer und sozialer Interessen und durch Kompromisse gekennzeichnet war und ist, galt für die DDR das nicht durchgängige Prinzip der Einheit von Bildung und sozialistischer Erziehung (KPWB 1989, S. 139 f., Stichwort und Erziehung).

Ausgangspunkt für die Planung der Schulabgänger der allgemeinbildenden Schulen sowie für die Planung der Berufsausbildung und der Hoch- und Fachschulbildung war die perspektivische Arbeitskräfteplanung (LdW 1982, S. 92 und 95, Stichwort: Arbeitskräftebedarf/Arbeitskräfterechnung), der ein makroökonomisches Modell zugrunde lag. Etwa seit Mitte der sechziger Jahre arbeitete die relativ junge Wissenschaft der DDR-Bildungsökonomie (Bergsdorf/Göbel 1980, S. 35; LdW 1982, S. 232, Stichwort: Bildungsökonomie) an einem makro-ökonomischen Modell, das die Entwicklung grober Divergenzen zwischen den Angebots- und Nachfragestrukturen an Ausbildung verhindern sollte (LdW 1982, S. 232, Stichwort: Bildungsplanung).

Unterschiede zwischen der Bildungsplanung in der Bundesrepublik und der gesellschaftlichen Prognose des Bildungswesens in der DDR bestanden darin, daß sich im Sozialismus die Prognose der politisch-ideologischen reformierten zukünftigen Gesellschaftskonzeption anzupassen hatte (Kruppa 1976, S. 226 f.; Bergsdorf/Göbel 1980, S. 37; LdW 1982, S. 95, Stichwort: Arbeitskräfteplan). Relativ umfassende Erkenntnisse lagen aus sozialistischer Sicht aus dem Bereich der Persönlichkeitsentwicklung im Kleinkind- und Kindesalter, in der Familie, in der Schule und in gesellschaftlichen Organisationen auf der Basis ihrer hauptsächlichlichen Tätigkeitsformen, dem Spielen und Lernen, vor (Gerth et al. 1979, S. 11). Im Vergleich dazu waren von den marxistisch-leninistischen Gesellschaftswissenschaften nach Feststellungen von DDR-Jugendforschern bzw. DDR-Bildungssoziologen die Bedingungen und Prozesse bei der Persönlichkeitsentwicklung Jugendlicher und junger Erwachsener im Bereich der beruflichen Ausbildungs- und Arbeitstätigkeit in geringerem Maße untersucht und verallgemeinert worden (ebd.).

Ziel dieser Politik war eine modellhafte Erziehung zum Sozialismus, die sich die allseitige Entwicklung der Persönlichkeit zur Aufgabe gestellt hatte (§ 3 Schulgesetz 1959; Heine 1968, S. 4; Hauser 1973, S. 11; Programm der SED 1985 [1976], S. 66 f.).

3.2.2.3 Organisationsstrukturen des sozialistischen Bildungssystems

In der DDR hatte die politisch-ideologische Orientierung am sowjetischen Sozialismus nach 1945 eine völlige organisatorische Umstrukturierung des Schulwesens nach dem russischen Vorbild zur Folge (Bichler 1975, S. 46 f.; Bergsdorf/Göbel 1980, S. 35). Meilenstein in dieser Entwicklung war das bereits häufig erwähnte Gesetz über das einheitliche sozialistische Bildungssystem von 1965. Dieses Gesetz regelte das gesamte Bildungswesen zentral auf der Grundlage des Selbstverständnisses des SED-Machtapparates.

Erklärtes Bildungsziel war die Erhöhung der Arbeitsproduktivität unter ständiger ideologischer Führung und dem Diktat der Partei, da diese das Ziel, den Inhalt und die Methoden der Bildung

und Erziehung bestimmte (KPWB 1989, S. 140, Stichwort: Bildung und Erziehung).

Die sozialistisch-kommunistische Bildung und Erziehung und die Herausbildung eines sozialistischen Bewußtseins wurden als notwendige Voraussetzung für die Errichtung und Aufrechterhaltung der sozialistischen Gesellschaftsordnung angesehen. Daraus leitete sich eine untrennbare Verbindung von Bildung einerseits und klassenmäßiger kommunistischer Erziehung andererseits ab.

Alle Bildungsinstitutionen waren nach dem Prinzip des demokratischen Zentralismus der Planung und Leitung durch die zentralen staatlichen Organe bis in die untersten Ebenen des Bildungswesens hinein unterworfen (§§ 69 bis 76 Bildungsgesetz). Diese lineare Befehlshierarchie sollte die Einheitlichkeit der Bildungsinhalte und -ziele gewährleisten (Sontheimer/Bleek 1979, S. 178; Brämer 1983, S. 9). Margot Honecker, seit 1963 ununterbrochen Volksbildungsministerin, hatte mit dem DDR-Bildungssystem ein Musterbeispiel zentralistischer Strukturen mit filigran gearbeiteten Weisungs- und Kontrollmechanismen geschaffen (Fischer 1992, S. 338). Insofern mußte sich die sozialistische Schule zwangsläufig als Spiegelbild des politischen Systems erweisen (Schäfer 1983, S. 633).

Vor der Verabschiedung bedeutsamer bildungspolitischer Maßnahmen bemühte sich die politische Führung der DDR, *"gesellschaftliche Kräfte"* zu mobilisieren, um sowohl eine Art *"plesbitärer Zustimmung"* präsentieren zu können als auch den Boden für die geplanten Maßnahmen vorzubereiten (Bergsdorf/Göbel 1980, S. 30). Die Notwendigkeit einer engen Zusammenarbeit zwischen Eltern und Pädagogen wurde darum im sozialistischen Schrifttum immer wieder betont (Nauermann/Baumgartl 1974, S. 12). Anleitung und Befähigung der Eltern für die Bildungs- und Erziehungsarbeit konnten am geeignetsten in der Klassenelternversammlung erfolgen, *"in der Erziehungsaufgaben besprochen, Meinungen ausgetauscht und gegenseitige Erfahrungen vermittelt werden"* konnten (Hauser 1973, S. 67). Nach sozialistischer Auffassung wirkte sich ein solches Verhältnis der Eltern zur Schule *"offenbar maßgeblich auf die Lernhaltung des Kindes"* aus (AK Marxistische Philosophie 1967, S. 66).

Einmal jährlich fanden Schulelternversammlungen bzw. dreimal jährlich Klassenelternversammlungen statt, auf denen für die Klassenleiter die Möglichkeit bestand, sich an die Eltern zu wenden (Heine 1968, S. 94). Etwa 19,2 v. H. der Klassenleiter machten von dieser Möglichkeit Gebrauch, in Elternversammlungen der Schule *"in den zurückliegenden drei Schuljahren mit der Problematik der Einflußnahme an die Eltern"* heranzutreten (Heine 1968, S. 94).

Für Schichtarbeitereltern waren jedoch sowohl der Besuch der Elternabende als auch die Mitarbeit im Elternbeirat der Schule oder im Klassenelternaktiv mit Problemen verbunden. Denn zwischen dem Schichtsystem der Eltern und der Ausübung von Funktionen bestand ein hochsignifikanter Zusammenhang: Mehrschichtarbeiter übten weniger häufig eine ehrenamtliche Funktion in der Schule ihrer Kinder aus (Jugel/Spangenberg/Stollberg 1978, S. 55).

Die Probleme, mit denen die Klassenleiter in Elternversammlungen an die Eltern wandten, betrafen zu 67 v. H. das Anfertigen der Hausaufgaben, zu 21 v. H. die Teilnahme an den Arbeitsgemeinschaften der Schule und zu 12 v. H. die Teilnahme an den Veranstaltungen des Jugendverbandes (Heine 1968, S. 95). Die Eltern wiederum gaben die Einflußnahme der Lehrer auf das Anfertigen der Hausaufgaben mit 88,6 v. H. an, während die restlichen 11,4 v. H. *"Einwirkungen auf andere Freizeitbeschäftigungen darstellten"* (Heine 1968, S. 98).

Hausaufgabenzeiten zählten damit zu den bevorzugten Diskussionspunkten bei Elternversammlungen, wie auch in einer anderen Dissertation bestätigt wurde (Philipp 1967, S. 92). Die Problematik lag darin, daß zwar Richtwerte für das Erteilen von Hausaufgaben existierten, *"die Zeiten dennoch beträchtlich divergieren, weil die Dauer der Arbeiten letztlich von einigen Variablen [...] abhängig ist"* (ebd).

"Unbewältigter Stoff oder nicht immer genügendes Wissen einzelner Kinder" konnte und durften nach Kreckler/Niebsch/Günther 1978, S. 301) *"nicht auf den häuslichen Fleiß, meistens verbunden mit der abendlichen Hilfe berufstätiger Mütter oder Väter, verlagert werden."* Aufgrund von Ermüdungserscheinungen

reagierten die Kinder jedoch unlustig, und auch die Eltern wurden ungeduldig und ärgerlich und gaben, *"damit es rascher geht, die richtigen Lösungen vor"* (ebd., S. 302).

Schwierigkeiten, die für Schichtarbeiter entstanden, wenn die Elternversammlung beispielsweise in der Woche lag, in der die Eltern Spätschicht hatten, konnte nach Stollberg (1977, S. 213) derart überwunden werden, indem die Erzieher den Eltern es ermöglichten, *"bereits zu anderen Zeiten über die Probleme ihrer Kinder zu sprechen."* Der Kontakt zwischen Elternhaus und Schule durfte sich nach Auffassung der Hallenser Arbeitssoziologen nicht nur auf die Elternabende beschränken, da *"diese von Schichtarbeitern nur unter Schwierigkeiten regelmäßig besucht werden"* konnten (Jugel/Spangenberg/Stollberg 1978, S. 62). Vielmehr mußten andere Formen der Kontaktaufnahme für individuelle Gespräche über die Probleme ihrer Kinder mit den Lehrern gefunden werden, wie das in Kinderkrippen und -gärten schon der Fall war (ebd.).

Als weitere Alternative für solche Gespräche boten sich nach Jugel/Spangenberg/Stollberg (1978, S. 61) die *"pädagogischen Elternberatungen in Funk und Fernsehen"* an, die sich gut bewährt hätten und sich deshalb mehr als bisher in angemessenem Umfang der Kindererziehung in Schichtarbeiterfamilien befassen sollten, um zur Klärung von möglichen Erziehungsproblemen beizutragen.

3.2.2.2.4 Sozialistische Arbeits- und Wehrerziehung in der Schule

Anders als in der Bundesrepublik wurden die Schüler allgemeinbildender Schulen in der DDR schon sehr früh und sehr intensiv auf die Arbeitswelt vorbereitet. Wesentlicher Bestandteil in allen Schuljahren war seit 1958 die polytechnische Bildung. Die polytechnische Erziehung und Bildung machte die Heranwachsenden mit den Bedürfnissen des Lebens als künftige Erwachsene in der sozialistischen Gesellschaft vertraut (Bergsdorf/Göbel 1980, S. 75). Unterricht und Arbeit waren folglich nach marxistisch-leninistischen Vorstellungen in eine enge Verbindung zu bringen, um eine allseitige Entwicklung der sozialistischen Persönlichkeit zu fördern (ebd.). Damit hatte die polytechnische Bildung auch eine berufsvorbereitende Funktion (ebd.), d. h. schon die sechs- bis achtjährigen Kinder wurden in der Unterstufe der POS unmittelbar produktionsbezogen angeleitet sowie in der Mittelstufe (ebd.) und in der Oberstufe (ebd., S. 76 f.) auf die spätere Berufswahl vorbereitet.

Sozialistische Erziehungsprozesse waren *"in ihrem Inhalt, in ihrer Richtung und ihrem Verlauf"* immer gesellschaftlich determiniert, waren durch die Politik entscheidend beeinflusst und wesentlich ein Mittel der Politik (Neuner 1973, S. 27). Für die sozialistische Bildungskonzeption ergab sich aus diesem grundlegenden Zusammenhang, *"daß die ideologische Erziehung, die Entwicklung des sozialistischen Bewußtseins und Verhaltens, im Zentrum der allseitigen Entwicklung sozialistischer Persönlichkeit"* stand (Heine 1968, S. 138 f.; VII. Pädagogischer Kongreß... 1970, S. 46).

Die Strategie der Bewußtseinsveränderung hatte so besonders die Jugend von klein auf zielstrebig ins Auge gefaßt (Neuner 1978, S. 64; Picaper 1982, S. 174), damit diese von Kindheit an grundlegende Überzeugungen, Werte und Normen der kommunistischen Weltanschauung und Moral akzeptierte und zu Maßstäben für das eigene Verhalten machte (Neuner, ebd.). Der *"neue Mensch"* sowjetischen Zuschnitts (Neuner 1973, S. 15 ff.) mußte sich dabei selbst ganz der Errichtung der neuen Welt im Rahmen eines Gesamtplans unterordnen und vollständig auf seine Individualität verzichten. In der Wirklichkeit führte dieser Verzicht jedoch nicht zur Bildung eines besonders hohen Persönlichkeitstypus, sondern zu einer unsäglichen Horizontverengung der menschlichen Existenz.

Auch die politisch-moralische Erziehung in der Familie - als Bestandteil der ideologischen Erziehung - hatte nach Auffassung sozialistischer Protagonisten den Prozeß der Erarbeitung eines *"festen Klassenstandpunktes"* zu fördern (Ulbricht 1966 a, S. 91; Hauser 1973, S. III ff.). In Zusammenarbeit mit der Schule konnte die Familie dafür aus sozialistischer Sicht wesentliche Grundlagen legen, wenn sie die im Parteiprogramm der SED 1985 [1976], S. 54) festgelegten, im Bildungsgesetz (1965) kodifizierten sowie in den *"Aufgabenstellungen für die staatsbürgerliche Erziehung"* (1966 und

1969) und in den Beschlüssen des VII. Pädagogischen Kongresses (1970, S. 46), des IX. Parteitag der SED (1981, S. 104) weiter aktualisierten Aufgaben und Ziele der politisch-ideologischen Erziehung befolgte, um auf die *"Entwicklung ihrer Kinder zu guten sozialistischen Staatsbürgern"* gezielt Einfluß zu nehmen (Hauser 1973, S. III ff.; Kuhrig/Speigner 1978, S. 62; KPWB 1989, S. 501, Stichwort: kommunistische Erziehung).

Wer in der DDR Karriere machen wollte, mußte sich schon früh - zumindest nach außen hin - mit den politisch-ideologischen Zielsetzungen der staatstragenden Partei identifizieren (Helwig 1984, S. 69). Inwieweit bei der Verwirklichung des skizzierten Schülerleitbildes *"Überzeugung, Taktik oder Heuchelei"* im Spiel waren (ebd.), konnte allenfalls vermutet werden. Sicherlich enthielten sozialistische Umfragen zur *"politisch-moralischen"* Grundhaltung mehr Spekulationen als die Widerspiegelung der sozialen Wirklichkeit. Angeblich zeigten solche Analysen, daß rund 50 v. H. aller Mütter und Väter sich an den Vorgaben des FGB und der sonstigen einschlägigen Gesetze orientierten (ebd.).

In engem Zusammenhang mit der politisch-ideologischen bzw. staatsbürgerlichen Bildung und Erziehung standen insbesondere

- die Kollektiv- und Arbeitserziehung,
- die Wehrerziehung,
- die Erziehung zu bewußter Disziplin und
- die polytechnische Bildung

(Programm 1985 [1976], S. ff.; DDR-Handbuch 1985, S. 365 f., Stichwort: Erziehung, politisch-ideologische bzw. staatsbürgerliche).

Ebenso wie die Lehrlinge sollten auch die Schüler fast vollständig zur Bereitschaft erzogen werden, *"auf sozialistische Weise"* zu arbeiten und ihre Arbeitsleistungen und Arbeitsproduktivität ständig zu steigern, wobei die Erfolge der Arbeitserziehung an der gesellschaftliche nützlichen, produktiven Arbeit der Schüler gemessen wurden (DDR-Handbuch 1985, S. 733, Stichwort: Kollektiv- und Arbeitserziehung). Dabei beruhte die erfahrene Diskrepanz der Schüler zwischen der Zielstellung und den tatsächlichen Ergebnissen der Arbeitserziehung wie auch der politisch-ideologischen Erziehung nicht allein auf dem Widerspruch zwischen dem im Erziehungsprozeß vermittelten Bild vom sozialistischen Werktätigen, als *"sozialistischem Eigentümer"* und den Alltagserfahrungen tatsächlicher, weitgehender Ohnmacht am Arbeitsplatz (DDR-Handbuch 1985, S. 733, Stichwort: Kollektiv- und Arbeitserziehung). Darüber hinaus bestätigte sich in der gesellschaftlichen Wirklichkeit die gleichfalls von den Parteiideologen behauptete Identität zwischen den Interessen und Bedürfnissen des einzelnen mit dem parteilich definierten Gesamtinteresse nur in Ausnahmefällen (ebd.).

Zur Begründung der polytechnischen Bildungs- und Erziehungskonzeption verwiesen die Ideologen auf Karl Marx (KPWB 1989, S. 766, Stichwort: polytechnische Bildung und Erziehung), der einer umfassenden polytechnischen Bildung eine ökonomische oder im engeren Sinne berufsvorbereitende Funktion und eine humanistische oder emanzipatorische Funktion (mit dem Ziel der Umwälzung der Gesellschaft und der tendenziellen Aufhebung der Entfremdung) zuschrieb und für alle Kinder vom 9. Lebensjahr an die Verbindung des Unterrichts mit produktiver Arbeit forderte (Marx [1867] MEW, Bd. 16, 1962, S. 195). Dabei war es für Marx [1867] in seinen *"Instruktionen für die Delegierten des Zentralrats"* (ebd.) *"selbstverständlich, daß die Beschäftigung aller Personen vom 9. bis (einschließlich) 17. Jahre des Nachts und in allen gesundheitsschädlichen Gewerben durch Gesetze streng verboten werden muß."* Das hier im Sinne von Marx aufgestellte Ziel einer allseitig entwickelten sozialistischen Persönlichkeit wurde in der DDR nicht nur erheblich eingeschränkt, sondern auch die Altersgrenze für den Einsatz Jugendlicher in Mehrschichtarbeit eindeutig herabgesetzt (vgl. Abschnitt Lehrlinge). Im Vordergrund der Parteiideologie zur polytechnischen Bildung und Erziehung wurde die Verbindung des Unterrichts mit produktiver Arbeit letztlich als Methode zur Steigerung der Arbeitsproduktivität gesehen, was Marx jedoch ausdrücklich vermeiden wollte (Marx/Engels 1989, S. 145 ff.).

Die Schüler wurden nach allgemeingültigen Lehrplänen unterrichtet und legten nach der zehnten Klasse die Abschlußprüfung ab. Sozialistische Lehrpläne hatten für die Lehrer unmittelbaren Weisungscharakter, für die Schulaufsicht stellten sie Kontrollinstrumente dar (LdW 1982, S. 575, Stichwort: Lehrplan). In der Bundesrepublik besitzen die Lehrpläne im allgemeinen den Charakter von Richtlinien, die bewußt dem einzelnen Lehrer einen größeren Spielraum in der Stoffwahl und in der Methode gestatten (Vergleichende Darstellung... 1969, S. 58). Sozialistische Lehrer hatten sich bei ihrer Bildungs- und Erziehungsarbeit bei Kindern und Jugendlichen ausschließlich nach den Vorschriften der staatlichen Lehrpläne und anderen edukativ-präskriptiven Dokumenten zu richten (DDR-Handbuch 1985, S. 819, Lehrer und Erzieher), die für alle Schulen verbindlich waren (Siebert 1970, S. 29).

Für jedes Fach und für jede Klasse gab es in der DDR grundsätzlich nur ein offizielles und damit vorgeschriebenes Schulbuch. Weitgehend normiert und standardisiert wurde dadurch der Unterricht in allen Landesteilen der DDR (Siebert 1970, S. 29) erteilt.

Im Rahmen der Theorie der sozialistischen Allgemeinbildung kam der politisch-ideologischen Erziehung hinsichtlich der Zielsetzung und inhaltlichen Gestaltung des allgemeinbildenden Unterrichts eine zentrale Bedeutung zu. Es wurde propagiert, daß alle *"Bürger [...] eine hohe Allgemeinbildung, die auf den Erkenntnissen der Wissenschaft beruht und von der humanistischen Weltanschauung und Moral der Arbeiterklasse geprägt ist"*, erhalten (Günther/Klein 1983, S. 18). Sozialistische Allgemeinbildung war auf der Grundlage des Marxismus-Leninismus zu vermitteln (ebd.), an dem er einzelne sein gesamtes individuelles und gesellschaftliches Handeln zu orientieren hatte.

Die politische und ideologische Erziehung der Schüler war Prinzip aller DDR-Unterrichtsfächer, insbesondere jedoch der Staatsbürgerkunde, des Geschichts- und Deutschunterrichts. Staatsbürgerliche Erziehung galt im Sinne der SED als unabdingbare Voraussetzung für den Erhalt des Machtmonopols unverzichtbar. Sind die Lehrpläne in der Bundesrepublik dagegen durch eine Pluralität der Vorstellungen charakterisiert, so erhielt das einheitliche sozialistische Bildungssystem, das gänzlich in die gesamtpolitische Zielsetzung integriert war, seine geistige Fundierung in der Weltanschauung des dialektischen Materialismus (Bichler 1975, S. 131 und 168). Jede gesellschaftliche Gruppe der Bundesrepublik will über die Bildung und Erziehung ihre ureigensten Interessen gewahrt sehen und so Einfluß auf die künftige gesellschaftliche Entwicklung gewinnen (ebd., S. 161). In der DDR sollte die völlige Gleichschaltung der schulischen Bildungsziele mit den parteipolitischen Vorstellungen den Machterhalt sicherstellen (Bichler 1975, S. 162). Ziel der gesamten Bildungs- und Erziehungsarbeit war die Schaffung des Sozialismus, wie er von der Partei konzipiert worden war (Bichler 1975, S. 178).

Nach Auffassung der marxistisch-leninistischen Pädagogik, wie sie in der DDR offiziell vertreten wurde, war die sozialistische Bildung und Erziehung und darin besonders die Herausbildung eines sozialistischen Bewußtseins bei allen Kindern, Jugendlichen und Erwachsenen eine notwendige Voraussetzung für die Errichtung und Sicherung der sozialistischen bzw. kommunistischen Gesellschaftsordnung (Heine 1968, S. 47; Reum/Hartmann 1977, S. 507; Voigt 1979, S. 292).

Zur Vorbereitung auf die Berufsarbeit zählte die Arbeitererziehung, die durch frühzeitiges Einüben relevanter Tugenden, wie z. B. Fleiß, Disziplin, Pünktlichkeit und die Einbeziehung der Kinder in die häuslichen Pflichten praktiziert werden sollten. Generelle Aufgabe der polytechnischen Bildung und Erziehung war es, den Schülern die wissenschaftlich-technischen, technologischen und politisch-ökonomischen Grundlagen der Produktionsprozesse und vielseitige Fähigkeiten, Fertigkeiten der Produktionsarbeit zu vermitteln sowie sie zu befähigen, dieses polytechnische Wissen und Können in den gesellschaftlichen Zusammenhang und ihr sozialistisches Weltbild einzuordnen und ihrer Erziehung nutzbar zu machen (KPWB 1989, S. 766, Stichwort: polytechnische Bildung und Erziehung).

Die Realisierung der Ziele der polytechnischen Bildung war in zwei Formen zu erreichen: einerseits als fachübergreifendes Unterrichtsprinzip in allen Fächern der Oberschule und in der außerunterrichtlichen Betätigung sowie andererseits im berufsvorbereitenden polytechnischen Unter-

richt mit der Disziplin *"Einführung in die sozialistische Produktion"* (WB zur soz. Jugendpolitik 1975, S. 212, Stichwort: polytechnischer Unterricht).

Diese Disziplin hatten die Schüler mit ausgewählten Teilgebieten und Gegenständen der Technologie, Maschinenkunde, Elektrotechnik, Steuerungs- und Regelungstechnik sowie Ökonomie bekanntzumachen (KPWB 1989, S. 766, Stichwort: polytechnische Bildung und Erziehung). Für die produktive Arbeit der Schüler in sozialistischen Betrieben war für die Klassen 7 und 8 nur eine Differenzierung nach den Richtungen Industrie und Landwirtschaft vorgesehen; dagegen erfolgte seit 1967/68 bzw. 1974/75 in den Klassen 9 und 10 eine Differenzierung nach nunmehr 10 eingeführten Varianten (z. B. *"metallverarbeitende Industrie"*, *"Elektroindustrie"*, *"Bauwesen"* usw.)³¹⁹.

Während der (theoretische) polytechnische Unterricht hauptsächlich in den entsprechenden Unterrichtsräumen und Fachkabinetten der Oberschulen und der Betriebe erteilt wurde, sollte die produktive Arbeit der Schüler, besonders der Klassen 9 und 10, möglichst in den Produktionsabteilungen der Betriebe, zumindest aber in Schülerproduktionsabteilungen geleistet werden (Vergleichende Darstellung 1969, S. 75; Sontheimer/Bleek 1979, S. 183; DDR-Handbuch 1985, S. 1024). Besonderes Merkmal dieser Klassen war der *"Unterrichtstag in der Produktion"*, der im Schuljahr 1958/59 eingeführt worden war (Hearnden 1973, S. 103).

Die Verbindung des Unterrichts mit der produktiven Arbeit der Praxis blieb nicht ohne Kritik: Viele volkseigene Betriebe empfanden die Schüler als *"Störenfriede"*, die den Produktionsablauf negativ beeinträchtigten (Glaeßner 1989, S. 290). Auf der anderen Seite wurden die Schüler als willkommene Aushilfskräfte in jenen Bereichen gesehen, in denen die Betriebe knapp mit Arbeitskräften waren (ebd.).

Vielfach war die sogenannte Schülerproduktion auch in den Plan der Betriebsproduktion integriert, so daß die produktive Leistung der Schüler an den Planaufgaben gemessen werden konnte (Waterkamp 1988, S. 536). Hier und auch in den *"Lagern für Erholung und Arbeit"*, sollte den Schülern bewußt werden, daß sie gebraucht werden (Brämer 1983, S. 100).

Die der jungen DDR-Generation aufgezwungenen Pflichten und Aufgaben in der Schule konnten nicht als Formfehler in ihrer Bedeutung herabgesetzt werden (Bergsdorf/Göbel 1980, S. 55), sondern waren Konstruktionsprinzip, um mit der politisch-ideologischen Bildung und Erziehung das Machtmonopol der SED zu sichern.

Um die Arbeitsproduktivität ausgewählter Beschäftigungsgruppen zu steigern, wurden Jugendliche in Jugendobjekten eingesetzt (SBW 1980, S. 265). Dabei pointierten marxistisch-leninistische Ideologen, daß sich die *"insgesamt hohen Erwartungen"* der Intensivierung, *"aber auch die hohe Bereitschaft zur Anpassung an notwendige Veränderungen"* sich auch in der Jugend reflektierten (Winkler 1988, S. 9). Die Erziehung zur Bereitschaft in mehreren Schichten zu arbeiten, hatte nämlich in der Vorstellung dieser und anderer sozialistischer Wissenschaftler (Schulz 1985, S. 55; Tietze/Winkler 1988, S. 113 und 160) bereits in der Schule zu beginnen, da damit die *"Herausbildung persönlichkeitsfördernder Momente der Disponibilität"* verbunden seien (Schulz 1985, S. 55).

Einer der wichtigsten Bestandteile der sozialistischen Bildungspolitik, die primär als Instrument zur politisch-ideologischen Indoktrination benutzt wurde, war die vormilitärische Erziehung (Bergsdorf/Göbel 1980, S. 54). Auch sie zielte auf die Herausbildung von bestimmten Denk- und Verhaltensweisen (Neugebauer 1979, S. 166).

Ziel der Maßnahmen war es, die jungen DDR-Bürger von der Verteidigungswürdigkeit des politischen und sozialen Systems zu überzeugen. Diese Überzeugung, die auf der völligen Identifikation des einzelnen mit dem herrschenden Gesellschaftssystem beruhte, war dabei auch die Grundlage für den propagierten *"Haß auf den imperialistischen Klassenfeind"* (Vergleichende Darstellung ... 1969, S. 43 f.; Loose/Glass 1975, S. 77; Neugebauer 1979, S. 167; Picaper 1982, S. 188). Politisch-

³¹⁹ DDR-Handbuch 1985, S. 1024, Stichwort: polytechnische Bildung und polytechnischer Unterricht.

ideologisch wurde hierzu ein Feinbild aufgebaut und eine Gefahr konstruiert, um Emotionen der Jugendlichen zu wecken und um die Jugendlichen zur Durchführung der Politik der SED zu mobilisieren (Vergleichende Darstellung ...1969, S. 43 f.)

Zielsetzung und Umfang der Wehrerziehung erstreckten sich auf die systematische Entwicklung und Festigung der Wehrbereitschaft und Wehrfähigkeit der Bürger. Sozialistische Wehrerziehung umfaßte die politisch-ideologische Arbeit, die Vermittlung militärisch-technischer Kenntnisse und Fähigkeiten und die wehrsportliche Tätigkeit (KPWB 1989, S. 915 ff., Stichwort: sozialistische Wehrerziehung; WB zur soz. Jugendpolitik 1975, S. 264, Stichwort: sozialistische Wehrerziehung; Jugendlexikon 1981, S. 712, Stichwort: Wehrerziehung). Nach dem Wehrdienstgesetz vom 25.3.1982 war die Vorbereitung auf den Wehrdienst auch Bestandteil der Bildung und Erziehung an den allgemeinbildenden Schulen, die in Zusammenarbeit mit Kräften der *"bewaffneten Organe"* (Kampfgruppen, NVA), der GST und der Zivilverteidigung.

Von den anderen mit Aufgaben der Wehrerziehung betrauten Organisationen ist die (populär)wissenschaftliche URANIA (Gesellschaft zur Verbreitung wissenschaftlicher Kenntnisse) und deren Sektion *"Militärpolitik"* zu nennen. Die Tätigkeit der URANIA verstand sich als ein Beitrag zur sozialistischen Allgemeinbildung (KPWB 1989, S. 991, Stichwort: Urania). Diesem Zweck diente die Vermittlung parteilicher Informationen in zahlreichen militärpolitischen Propagandaveranstaltungen (ebd.). Dem Alter der Kinder entsprechend fand die Vermittlung militärischer Kenntnisse und Fähigkeiten in der Pionierorganisation weitgehend in spielerischen Formen statt (z. B. im Rahmen von Geländespielen, durch Puzzlespiele über Übungen der NVA, durch militärischen Modellbau) oder Wettbewerbe im Schießen und als Vorbereitung auf den Umgang mit Handgranaten, dem Keulenzielwurf (DDR-Handbuch 1985, S. 1469).

Gezielte, kindgemäße Wehrpropaganda und Vorbereitung auf den späteren Wehrdienst setzte mit Beginn der systematischen Bildung und Erziehung der Kinder in den ersten Klassen der Schule ein (DDR-Handbuch 1985, S. 1467, Stichwort: Wehrerziehung). Im ersten Schuljahr gehörte u. a. die Vorbereitung auf Treffen mit Angehörigen der NVA, die dann über die Ferienlager der Jungen Pioniere jeweils in den Sommerferien stattfanden (ebd.). Für Erstkläßler erfuhr die Wehrerziehung in wehrerzieherischen Maßnahmen im Schulhort ihre Fortsetzung, wo für den Lernbereich *"Sportlich-touristische Betätigung"* die Vermittlung einfacher touristischer und militärischer Kenntnisse und Fähigkeiten, so insbesondere im Geländespiel, vorgesehen war und in der zweiten und dritten Klasse mit steigendem Anspruchsniveau fortgesetzt wurde (ebd.)³²⁰.

Eine differenzierte Wehrerziehung begann in den Klassen vier bis sechs in den einzelnen Unterrichtsfächern, so insbesondere im Geschichts- und Gesellschaftskundeunterricht (wehrpolitische Arbeit), um im Geographieunterricht (z. B. Kartenlesen und -zeichnen) und vorwiegend im Sportunterricht durch Einübung militärischer Ordnungsformen (ebd.). Während des Besuchs der Mittelstufe sollte eine konkretere Vorbereitung der Jungen auf den Wehrdienst und der Mädchen auf den Dienst in der Zivilverteidigung einsetzen, die in den Klassen der Oberstufe fortgesetzt wurde.

Sozialistische Wehrerziehung in der Oberstufe der POS umfaßte den Wehrunterricht und die Mitarbeit in Arbeitsgemeinschaften *"Wehrausbildung"*. Vormilitärische Ausbildung und Wehrerziehung wurden mit dem 9. Schuljahr voll wirksam (Picaper 1982, S. 153). Ein 14tägiger Lehrgang über die Zivilverteidigung mit einer Art militärischer Grundausbildung wurde an allen Schulen in der DDR durchgeführt (Picaper 1982, S. 153; KPWB 1989, S. 1056 f., Stichwort: vormilitärische Ausbildung).

Als gesonderte, zusätzliche wehrerzieherische Veranstaltung war der seit dem 1.9.1978 schrittweise der Wehrunterricht für die 9. und 10. Klassen der POS eingeführt worden, der für alle Schüler dieser Klassen obligatorisch war (DDR-Handbuch 1985, S. 1468, Stichwort: Wehrerziehung; KPWB 1989, S. 916, Stichwort: sozialistische Wirtschaftsführung). Danach sollten Schulfeste or-

³²⁰ Von den Sechs- bis Vierzehnjährigen waren fast 100 v. H. in der Pionierorganisation Mitglied (Hille 1988, S. 459). Nur den Schülern mit guten Leistungen und gutem Verhalten wurden Führungsfunktionen in der Pionierorganisation übertragen (Hauser 1973, S. 140).

ganisiert werden, bei denen die Disziplinen *"militärischer Nahkampf"* und *"Schießen"* in die Wettkampfprogramme aufgenommen und die gemäß den Richtlinien der GST durchgeführt werden sollten (Vergleichende Darstellung... 1969, S. 43; BIG 1980, S. 55; Waterkamp 1988, S. 538 f.).

Die vormilitärische Ausbildung der GST, die für Schüler der 11. Klasse und männliche Lehrlinge nicht mehr getarnt durchgeführt wurde, erfolgte sowohl im Unterricht als auch in der Freizeit (Handbuch der DDR 1979, S. 728; Picaper 1982, S. 153; DDR-Handbuch 1985, S. 538 f., Stichwort: Geschichte der DDR). Für die Durchführung meist wehrsportlicher und wehrpolitischer Ausbildungsprogramme standen zentrale und örtliche Ausbildungslager zur Verfügung (KPWB 1989, S. 1057, Stichwort: vormilitärische Ausbildung).

Wer sich weigerte, an der vormilitärischen Ausbildung teilzunehmen, verwirkte gleichermaßen das Recht auf Berufsbildung. Denn die vormilitärische Ausbildung war als Bestandteil jeder Ausbildung in § 133 Abs. 2 AGB obligatorisch. Lehnte ein Schulabgänger vor Abschluß des Lehrvertrages die vormilitärische Ausbildung ab, durfte mit ihm kein Lehrvertrag abgeschlossen werden. Weigerte er sich nach Vertragsabschluß, war sein Lehrvertrag nichtig.

3.2.2.2.5 Erziehung zur gelenkten Berufswahl

Als zentrale Einrichtung im marxistisch-leninistischen Bildungs- und Erziehungskonzept hatte die polytechnische Oberschule im Unterricht, aber auch in der außerunterrichtlichen Arbeit wesentlichen Anteil an der Steuerung des Berufsfindungsprozesses (AK Marxistische Philosophie 1967, S. 104 ff.; Lohmann/Fischer 1976, S. 241). Etikettiert wurde die Anpassung des sozialistischen Bildungswesens an den Strukturwandel in der Arbeits- und Berufswelt mit der Parole von der *"Einheit von Ökonomie und Bildung"*. Damit wurde umschrieben, daß das Bildungswesen in die staatliche Wirtschaftsplanung eingeordnet war und die Bildungspolitik zur vorweggenommenen Wirtschaftspolitik wurde (Sachse 1965, S. 146; Bergsdorf/Göbel 1980, S. 18 f.). Im Februar 1987 wurde in der DDR die neue VO über die Berufsberatung eingeführt, die die Berufsberatung der Schüler sowie die Beratung der Lehrlinge, Studenten, Werktätigen und anderen Bürger für ihre weitere berufliche Entwicklung regelte. Berufsberatung und Berufsorientierung in der DDR als wichtiges *"ideologisches, ökonomisches und soziales Anliegen"* betont (Jugend und Sozialismus 1967, S. 4; Lohmann 1976, S. 235). Während *"Berufsberatung"* und *"Berufsorientierung"* synonym verwandt wurden, definierten die Grundsätze (Jugend und Sozialismus 1967, S. 4; Lohmann 1976, S. 290) Berufsberatung als *"ein systematischer und langfristiger Prozeß der Bildung und Erziehung, der die Gesamtheit aller berufsaufklärenden, -orientierenden und -lenkenden Maßnahmen umfaßt, die von Schulen, Betrieben, Wirtschaftsorganen, den örtlichen Staatsorganen, Eltern und gesellschaftlichen Organisationen durchzuführen sind"*.

Die Berufsberatung wurde demzufolge untergliedert in:

- Berufsaufklärung (Klassen 1 - 6),
- Berufsorientierung (Klassen 7 - 10) und
- Berufslenkung (Schulabgänger)³²¹.

Damit hatte *"Berufsberatung"* wesentlichen Einfluß auf die *"Entwicklung der volksw., zweiglichen und betrieblichen Berufs- und Qualifikationsstruktur"* (ebd.). Nach wie vor (VO Berufsberatung vom 15. April 1970) wurde gemäß § 3 der neuen VO die Berufsberatung als Teil der kommunistischen Bildung und Erziehung verstanden. Sie sollte dazu beitragen, die Schüler zu einer vom sozialistischen Bewußtsein getragenen Berufsentscheidung zu führen, die es ihnen ermöglichte, ihr Wissen und Können *"schöpferisch"* einzusetzen und ihre Fähigkeiten und Begabungen voll zu entfalten. Die Schüler waren langfristig und systematisch zu befähigen, die freie Wahl ihres Berufes in weitgehender Übereinstimmung ihrer persönlichen Voraussetzungen und beruflichen Interessen mit den

³²¹ Lange/Projahn (1958, S. 17) dagegen sahen die *"Nachwuchslenkung"* als Oberbegriff, die sich in die Phasen der Berufsorientierung, -findung und -fixierung gliederte.

gesellschaftlichen Erfordernissen verantwortungsbewußt und mit Sachkenntnis vorzunehmen (Lange/Projahn 1958, S. 5).

Insofern war es für die sozialistischen Planer ein besonders *"kompliziertes"* Problem, *"die Berufswünsche, die Neigungen und Interessen der Jugendlichen bei der Berufswahl, beim Übergang zur Erweiterten Oberschule oder bei der Wahl des Studienfaches mit den gesellschaftlichen Notwendigkeiten und Möglichkeiten in Einklang zu bringen"* (Günther/Klein 1983, S. 24). Lenkung konnte daher definiert werden als Ausübung von Zwang auf die Berufswahl (Eichner/Wagner 1976, S. 37).

Dabei bot sich nach sozialistischer Auffassung auch die Einbeziehung der Schulabgänger in die Mehrschichtarbeit über die Ausbildung an (Schneemann 1977, S. 170), wenngleich *"die Beachtung solcher Betriebsbedingungen wie Schichtarbeit bei der Berufsberatung wesentlich für eine spätere Bindung an Beruf und Betrieb"* (Gerth/Ronneberg 1981, S. 129) war. Mit der Einbeziehung des Jugend- und Gesundheitsschutzes und Betriebsgesundheitswesens in die Berufsberatung wurden wesentlich die Voraussetzungen dafür geschaffen, *"daß bei der Berufsberatung die Tauglichkeit (vorwiegend körperliche Eignung für eine konkrete berufliche Tätigkeit) im erforderlichen Maße berücksichtigt"* (Gericke/Mey/Vogel 1975, S. 531; Gerth/Ronneberg 1981, S. 129) wurde.

Der Lehrer für Berufsberatung hielt einerseits die Verbindung zu den außerschulischen Organen und Organisationen, die an dem Prozeß der Berufsberatung beteiligt waren (z. B. Pionier- und FDJ-Gruppen) und andererseits hatte er innerhalb der Schule die Klassenleiter in Fragen der Berufsberatung und -orientierung anzuleiten (Günther/Klein 1975, S. 20 ff.; Bergsdorf/Göbel 1980, S. 29 ff.).

Nach einhelliger Auffassung marxistisch-leninistischer Bildungsfunktionären durften nämlich der berufliche Sozialisationsprozeß nicht dem *"Selbstlauf"* überlassen bleiben, sondern hatte sich als ein zielgerichteter Prozeß unter Führung der Partei der Arbeiterklasse bzw. von ihr eingesetzten Lehrer und Ausbilder zu vollziehen. Andernfalls bestand nach Gerth (1976, S. 5) die Gefahr des Auftretens spontaner Entwicklungen, insbesondere beim Übergang von der Schule in die Berufsausbildung sowie von der Berufsausbildung in die Berufstätigkeit. Diese Entwicklungen konnten zur *"Abwendung, Gleichgültigkeit und Resignation, zur Ablehnung des Berufes und Betriebes, zu negativen Einstellungen zur Arbeit"* (ebd.) bzw. später zu Enttäuschungen führen (AK Marxistische Philosophie 1967, S. 109).

Glaubte man jedoch den Einschätzungen der betroffenen Jugendlichen - was aus forschungsmethodischen Gründen nicht unproblematisch ist -, dann spielten Schule und Betrieb trotz des vierjährigen berufsvorbereitenden polytechnischen Unterrichts und der gelegentlichen Einbeziehung der Schüler in den Produktionsprozeß sowohl im Hinblick auf die Entwicklung der Berufswünsche als auch bei der Berufsorientierung letztlich nur eine untergeordnete Rolle (Schäfer 1978, S. 133). Insbesondere die Erfahrungen der Jugendlichen mit den Betrieben im Hinblick auf die Berufsorientierung waren eher negativ (Heller 1972, S. 745 ff.). Alle vorliegenden Untersuchungen stimmten darin überein, daß den Eltern und nahen Verwandten gegenüber anderen gesellschaftlichen Faktoren der entscheidende Einfluß bei der Berufswahl zukam. Dabei ließen sich Mädchen stärker als Jungen durch Eltern und Verwandte beeinflussen (Heller, ebd.).

Die trotz massiver Beeinflussung staatlicher und gesellschaftlicher Organe und Organisationen ungeschmälerte Rolle der Eltern bei der Berufswahl ihrer Kinder war für die SED-Politik (Naumann 1974, S. 18; Steiner 1975, S. 134 ff.; Lohmann 1976, S. 272 ff.; Schäfer 1978, S. 133 f.) aus zwei Gründen fatal:

- Einerseits gingen die DDR-Eltern bei ihrer Einflußnahme häufig von eigenen Erfahrungen aus und empfahlen daher häufig Berufe, die durch den wissenschaftlich-technischen Fortschritt schon oder bald überholt waren.
- Andererseits orientierten sich die Eltern bei der angestrebten sozialen Stellung zumeist an ihrer eigenen Erfahrung, wodurch eine gleichmäßige Rekrutierung der Berufe aus allen sozialen Schichten unterlaufen wurde.

Die in der DDR offiziell angestrebte *"soziale Annäherung der Klassen und Schichten"* sowie die propagierte Gleichheit der Bildungschancen erwiesen sich somit illusorisch, weil Unterschiede im sozialen und kulturellen Lebensbereich der Familien nach wie vor bestanden und die Eltern eine richtungweisende Willenslenkung auf den Lebensweg ihrer Kinder ausübten.

Abschließend soll zumindest noch auf drei DDR-spezifische Gründe für die unzureichende Wirksamkeit der Berufsorientierung hingewiesen werden, die die kaum zu übersehende große Kluft zwischen der politisch-ideologischen Konzeption und der Wirklichkeit deutlich machen:

- Aufgrund des überalterten Kapitalstocks (Kapitel 2) und andererseits des gut ausgebauten Schulsystems ergab sich ein *"Widerspruch zwischen [...] dem allgemeinen Bildungsniveau sowie dem Vorhandensein einer Vielzahl von Arbeitsplätzen, die nur geringe Anforderungen an das Qualifikationsniveau"* stellten (Ludwig u. a. 1972, S. 22). Anfang der siebziger Jahre wurde immerhin noch ein Drittel aller Produktionsarbeiter mit rein manueller Arbeit beschäftigt (ebd.).
- Untersuchungen zufolge wurden etwa 50 v. H. der Lehrlinge nach Abschluß der Lehre nicht in der Funktion eingesetzt, für die sie ausgebildet wurden (Kuhrt/Schneider 1971, S. 42).
- Die Übertragung der Hauptverantwortung für die Berufsorientierung auf die Schule und insbesondere den Klassenlehrer (§§ 7 und 26 der Schulordnung) entsprach zwar dem sozialistischen Dogma von der führenden Rolle des Lehrers und des Unterrichts in der Entwicklung. Allerdings geriet der Lehrer damit in einen Rollenkonflikt als Vertreter der Gesellschaft einerseits und als Anwalt und Erzieher des Jugendlichen andererseits. In der Regel verfügte der Lehrer nämlich weder über die Einsicht noch die Ausbildung, um diesen Konflikt mit Sachverstand lösen zu können (Schäfer 1978, S. 135).

Daß die individuellen Berufswünsche und -ziele mit den Arbeitskräfteplänen übereinstimmten, war somit nicht immer von vornherein der Fall (Lohmann 1976, S. 290 ff.), obwohl bekanntlich nach sozialistischem Selbstverständnis individuelle Wünsche angesichts gesamtgesellschaftlicher Bedürfnisse und Notwendigkeiten zurückstehen hatten. Bei der sozialistischen Berufsberatung kam es also nicht in erster Linie darauf an, einen Beruf zu finden, der für den Jugendlichen nach Neigung und Anlagen geeignet war. Jugendliche oder Erwachsene (bei Weiterbildung), die mit Konstanz auf einer Berufswahl oder auf einem Wunsch nach Berufswechsel beharrten, wurden so gezwungen, ihre Entscheidungen gemäß der Planung zu korrigieren (Eichner/Wagner 1976, S. 38). Lohmann (1976, S. 264 ff.) kam aufgrund entsprechender Untersuchungen zu dem Schluß, daß in der DDR für die zu erzielende Übereinstimmung von Berufswunsch und Arbeitskräfteplanung nur ein geringer *"Druck"* notwendig war.

Bei den Schulabgängern trat weitgehend (ca. 70 v. H.) eine Differenz zwischen Berufswunsch und Ausbildungsmöglichkeiten auf, während bei weiteren 20 v. H. die Differenzen im Prozeß der Beratung beseitigt wurden und für die restlichen 10. v. H. erst nach *"langen und gründlichen Gesprächen"* eine Ausbildung entsprechend dem Plan aufgenommen werden konnte (Lohmann 1976, S. 267).

Daß die *"Lenkung"* als die Konsequenz eines falschen oder unzureichenden Bildungs- und Erziehungsprozesses angesehen wurde, unterstreichen einige Autoren (Lohmann 1976, S. 267 und die dort aufgeführten Nachweise). Individuelle Berufswünsche hatten sich also dem Ziel staatlicher Wirtschaftspolitik unterzuordnen, auf persönliche Belange wurde bei erforderlichen Planänderungen keine Rücksicht genommen. Die Auswirkungen solcher dirigistischen Berufslenkungsmaßnahmen für die individuelle berufliche, aber auch physisch-psychische und soziale Entwicklung konnte für den einzelnen katastrophal sein (Eichner/Wagner 1976, S. 44).

In dem Modell einer planmäßig gesteuerten und konfliktfreien Integration der Jugend in die sozialistische Arbeitswelt wurde also eine *"Erziehung zur bewußten Berufswahl"*, die als Bestandteil der allgemeinen Persönlichkeitsbildung vornehmlich der Schule zugewiesen war, angestrebt. Diese hatte *"die Jugend so zu erziehen, damit sie die Übereinstimmung zwischen ihren eigenen Interessen und den Interessen der Gesellschaft versteht und ihre Arbeit in den Dienst aller stellt"* (Jugend und Sozialismus 1967, S. 3 ff.).

Im Wege der Erziehung sollte der Wille von Schülern und Eltern so gelenkt werden, daß planwidrige Berufswünsche erst gar nicht auftraten. Der Fall, daß dieser aber nicht gelang, wurde von den Funktionären ebenfalls in Rechnung gestellt. Die Mittel, mit deren Hilfe planwidrige Wünsche zum

Schweigen gebracht wurden, waren die von der SED gesteuerten Gesetze. Von Kurth/Schneider (1971, S. 20 und 58) wurde dazu betont, daß alle berufsberatende Aktivität von ökonomischen Maßnahmen auszugehen hätten bzw. auf die Lösung der ökonomischen Hauptaufgaben gerichtet sein mußten. Daher konnte es *"keine Freiheit der Berufswahl an sich"* geben, noch der Berufsfindungsprozeß dem einzelnen allein überlassen bleiben. *"Wir müssen allen Erscheinungsformen der Spontaneität im Bereich der sozialistischen Nachwuchslenkung entgegentreten"*, schrieb Kurth, (1968, S. 22) und Ducke (1976 b, S. 19) fügte bekräftigend hinzu: *"Berufswahl im Sozialismus bedeutet Realisierung der Führungsfunktion der Arbeiterklasse"*.

Im Gegensatz dazu entstand durch die *"spontane Entwicklung"* der Berufswünsche und durch *"das Fehlen ihrer frühzeitigen erzieherischen Lenkung"* nicht selten die Gefahr, *"daß einerseits die Arbeitskräfteplanung [...] nicht erfüllt werden konnten und andererseits die Jugendlichen bei der Erfüllung ihrer Berufswünsche enttäuscht wurden"* (Lange/Projahn 1958, S. 7).

3.2.2.2.6 Schulische und außerschulische Rolle der Lehrer und Jugendorganisationen

Da den Pädagogen - auf einen Lehrer kamen durchschnittlich 16,4 Schüler (Bergsdorf/Göbel 1980, S. 52)³²² - eine entscheidende Rolle als *"Wegbereiter des Sozialismus"* (Makarenko 1964, S. 300; Honecker 1976, S. 145; Hoffmann 1991, S. 51 f.) zufiel, erscheint Bildung aus dieser Sicht als zentrale Entwicklungsinstanz für den Sozialismus (Brämer 1978, S. 161). Pädagogen waren seine Produzenten (ebd.). Generelles Ziel der pädagogischen DDR-Forschung und -Wissenschaft war es nämlich, die *"Bildungspolitik des sozialistischen Staates wirksam zu unterstützen [...]"* (Günther/Klein 1983, S. 24).

Daß die geforderte enge Zusammenarbeit zwischen Elternhaus und Schule nicht immer gewährleistet war, konstatierten in diesem Punkte Schönbach/Scholz (1978, S. 98). In zahlreichen Unterredungen mit Lehrern an mehreren Schulen stellten die Autoren fest, *"das (!) häufig die Kinder der Schichtarbeiter, insbesondere der in Schichten arbeitenden Mütter, gar nicht bekannt"* waren (ebd.). Damit entsprach schon der Ausgangspunkt *"aller vom Pädagogen zu planenden Aufgabenstellungen im Bildungs- und Erziehungsprozeß"* nicht (Schönbach/Scholz 1974, S. 98). Pädagogischer Ausgangspunkt sollte nach sozialistischer Vorstellung die soziale Situation der Schüler sein, die aber von der Mehrschichtarbeit der Eltern wesentlich geprägt wurde (ebd.).

Die Klassenleiter hatten dafür zu sorgen, daß *"alle Eltern feste Vorstellungen über das gesellschaftliche Bildungs- und Erziehungsziel"* erhielten und es gemeinsam mit der Schule (Walther 1969, S. 400) als Instrument der SED verwirklichten. In der sozialistischen Literatur waren die Eltern die *"wichtigsten Verbündeten des Klassenleiters bei der Einflußnahme auf die ständige Persönlichkeitsformung der Schüler in der Freizeit"* (Heine 1968, S. 93). Deshalb mußte die Schule, d. h. der Klassenleiter, der Zusammenarbeit mit den Eltern große Beachtung schenken (Protokoll 1976 b, S. 244). Umgekehrt galt die enge Zusammenarbeit der Eltern mit der Schule und den Jugendorganisationen als wesentlicher Bestandteil ihrer Erziehungspflicht (Nagel-Dolinga 1984, S. 74). So wurde in der Erziehung der Kinder die *"Einheit Elternhaus-Schule-sozialistische Kinder- und Jugendorganisation"* angestrebt, *"um ein geschlossenes Erziehungssystem zu sichern, um alle möglichen Umweltbedingungen des Kindes einheitlich auszurichten"* (Hecht 1972, S. 45).

Heine (1968, S. 59 ff.) untersuchte die Zusammenarbeit der Klassenleiter mit anderen Trägern der Bildung und Erziehung bei der Einflußnahme auf die ständige Persönlichkeitsformung der Schüler in der Freizeit. Dabei stand die Zusammenarbeit der Klassenleiter mit den Eltern an erster Stelle (30,8 v. H.), es folgte die Zusammenarbeit mit den anderen in der Klasse unterrichtenden Fachlehrern (28,8 v. H.), den Leitern von Arbeitsgemeinschaften (25,0 v. H.) und den Funktionären des Jugendverbandes (15,4 v. H.). Offensichtlich maßen die Klassenleiter der Zusammenarbeit mit den

³²² Die durchschnittliche Klassenstärke betrug 1966 in den allgemeinbildenden Schulen 26,7 Schüler (Vergleichende Darstellung 1969, S. 18).

Funktionären des Jugendverbandes danach keine *"gleichrangige Bedeutung"* bei (ebd., S. 61). Das war nach Auffassung des Doktoranden im Hinblick auf die unterstellte *"Entwicklung des Strebens aller Schüler nach ständiger politisch-ideologischer Persönlichkeitsforschung eine Tendenz"*, die es schnell zu überwinden galt (ebd.).

Der relativ hohe Organisationsgrad (ca. 75 v. H. d. Jugendlichen)³²³ und das sich sehr engmaschig über sämtliche Lebensbereiche verteilende Organisationsnetz der FDJ ließ es kaum nach Auffassung westlicher DDR-Forscher zu, sich einem Engagement bzw. einer Mitglied in der FDJ kritisch gegenüberzustellen (Glaebner 1979, S. 147; Zahlenspiegel... 1986, S. 99 f.; Hille 1988, S. 458). Jedoch zielten die *"Mitgliedschaft und erst das aktive Engagement in der FDJ[...] eindeutig auf die Chancen ab, die sie in Schule, Studium und Beruf"* eröffneten (Hille 1988, S. 459; Glaebner 1989, S. 211). Darin wurden nach Hille (ebd.) die Wirkungen der DDR-spezifischen Sozialisation durchaus sichtbar, wenngleich Mitgliederzahlen noch keine hinreichenden Auskünfte über Dimension und Intensität von Aktivisten und Aktivitäten (Hille 1978, S. 170) geben.

Da an die FDJ die Aufgabe gestellt war, die *"Jugend von der gesetzmäßigen Perspektive des Sozialismus"* zu überzeugen, *"sie im Geiste des proletarischen Internationalismus"* zu erziehen sowie *"Haß gegen das imperialistische System und seine politischen Bestrebungen"* zu wecken (Parson 1972, S. 194), wurden in den FDJ-Gruppen sogenannte Gruppenaktive, ein politisch zuverlässiger Kern von Jugendlichen gebildet, die die politisch-ideologische Beeinflussung der Jugend vorantreiben sollte (Herz 1965, S. 73; KPWB 1989, S. 279, Stichwort: Freie Deutsche Jugend). Das SED-System war bestrebt, keine Lücken zu lassen. Durch die ganztägige Bildung in Tages- oder Gesamtschulen wurde der Anteil der gesellschaftlichen, außerhalb der Familie vermittelten Erziehung wesentlich erhöht, ebenso durch die Pionierorganisation *"Ernst Thälmann"* und der FDJ.

Weil nach den Zielvorstellungen der SED alle Kinder für die Pionierorganisation gewonnen werden sollten (Protokoll 1959 a, S. 171 und Protokoll 1959 b, S. 1397), wirkten schon in der Schule konformistische und opportunistische Zwänge zur Mitgliedschaft, wenn das heranwachsende Kind für seine spätere Karriere nicht Nachteile in Kauf nehmen wollte (Picaper 1982, S. 153)³²⁴. Obwohl die Freiwilligkeit der Mitgliedschaft betont wurde, hatten die Angehörigen der FDJ bessere Chancen in der Berufsausbildung, der Weiterbildung sowie bei der Aufnahme in die EOS und in die Fach- und Hochschulen (Hille 1978, S. 169).

Eine Funktion in der Pionierorganisation übten 37,5 v. H. der untersuchten Mehrschichtarbeiter-Kinder aus, während dort nur 27,3 v. H. der Kinder von Tagschichtarbeitern aktiv waren (Mertens 1988, S. 97 f.). Die von der FDJ geleitete Pionierorganisation wurde als *"einheitliche sozialistische Massenorganisation der Kinder der DDR"* definiert (KPWB 1989, S. 751, Stichwort: Pionierorganisation *"Ernst Thälmann"*). Auf *"freiwilliger"* Grundlage waren in ihr die Mädchen und Jungen der 1. - 7. Klassen organisiert und in *"Jungpioniere"* (1. - 3. Klasse) und *"Thälmannpioniere"* (4. - 7. Klasse) untergliedert (ebd.). Die Hauptaufgabe der Pionierorganisation bestand darin, den Kindern die SED-Politik, die marxistisch-leninistische Ideologie und Moral zu vermitteln und sie zu *"aufrechten sozialistischen Patrioten"* zu erziehen (ebd. S. 752).

Ab der 8. Klasse erfolgte der nahtlose Übergang der Schulkinder in die einzige zugelassene Jugendorganisation, die FDJ (KPWB 1989, S. 278, Stichwort: Freie Deutsche Jugend). Da die Arbeit der unter Führung der SED wirkende und nach dem Prinzipien des demokratischen Zentralismus aufgebaute FDJ sämtliche Bereiche des politischen, ökonomischen und sozialen Lebens umfaßte, war sie mehr als nur *"aktiver Helfer und Kampfeserve"* bei der Herrschaftsausübung durch die SED (KPWB 1989, S. 278, Stichwort: Freie Deutsche Jugend). Durch die Mitgliedschaft wurden den Schulkindern und Jugendlichen frühzeitig organisierte Tätigkeiten und Pflichten außerhalb von

³²³ Zahlenspiegel 1988, S. 99 f.

³²⁴ Eine Mitgliedschaft in der DSF galt als Mindestnachweis *"gesellschaftlicher Aktivität"* (DDR-Handbuch 1985, S. 546, Stichwort: Gesellschaft für Deutsch-Sowjetische Freundschaft). Mitglied der DSF konnte jeder Einwohner der DDR vom 14. Lebensjahr an werden. Die seit dem VIII. Parteitag der SED im Juni 1971 weiter gewachsene enge Anlehnung der DDR an die Sowjetunion hatte die Arbeit der am 30.6.1947 gegründeten Gesellschaft für Deutsch-Sowjetische Freundschaft (DSF) weitere Impulse verliehen (DDR-Handbuch 1985, S. 546).

Familie und Schule auferlegt (KPWB 1989, S. 279, Stichwort: Freie Deutsche Jugend). Gleichzeitig wurde damit auch die beabsichtigte gesellschaftliche Einbindung der Familie und ihrer erzieherischen Funktionen möglich (Hille 1985, S. 36).

Neben der politisch-ideologischen Aus- und Weiterbildung ihrer Mitglieder gehörten zu den wichtigsten FDJ-Aufgaben auch die Unterstützung der Jugendlichen bei der Aneignung fachlicher Kenntnisse in Schule, Universität und Beruf sowie die Werbung für von der Partei- und Staatsführung als sinnvoll angesehener Formen der Freizeit- und Feriengestaltung (Müller-Römer 1965, S. 191; Kreckler/Niebsch/Günther 1978, S. 291). Im außerschulischen Bereich besaß die FDJ eine Monopolstellung und hatte bei der Erfüllung ihrer Funktionen weitreichende Kompetenzen, die nach Mahrad (1976, S. 27 ff.) den Freizeitbereich beträchtlich überschritten:

- sie sollten sämtliche Jugendliche in ihren Einflußbereich einbeziehen und sozialistische Verhaltensweisen einüben;
- sie hatten die Aufgabe, den Marxismus-Leninismus zu verbreiten;
- sie hatte Kontroll- und Mitwirkungsfunktionen in der Schule, Hochschule und dem Betrieb;
- sie fungierte als Kaderreserve der SED.

Auch die Feiern und Gedenktage, die wöchentlichen Flaggenappelle in den Schulen, die Zulassungsbestimmungen für die weiterführenden Schulen und Hochschulen, die Modalitäten der Vergabe von Stipendien, die Verteilung von Auszeichnungen, die Konzeption von Prüfungsordnungen, die Freizeit- und Feriengestaltung waren stets so geplant, daß sie zu politisch-ideologischer Beeinflussung durch die FDJ beitragen konnten (Bergsdorf/Göbel 1980, S. 54).

Ein wesentlicher Bestandteil der zu absolvierenden Pflichten war die Teilnahme an der Jugendweihe, die als gesellschaftliche Einrichtung zur Unterstützung der kommunistischen Erziehung der Jugendlichen im 8. Schuljahr Teil des einheitlichen sozialistischen Bildungssystems galt (KPWB 1989, S. 462, Stichwort: Jugendweihe). Die Jugendweihe hatte das Ziel, *"an der Seite der Schule und gemeinsam mit der FDJ aktive staatsbewußte junge Bürger zu erziehen, die gut auf die Arbeit und das Leben in der entwickelten sozialistischen Gesellschaft vorbereitet sind"* (ebd., S. 463). Seinen konzentrierten Ausdruck fand das Anliegen der Jugendweihe im *"Gelöbnis"*, dem politischen Bekenntnis der vierzehnjährigen Mädchen und Jungen zum Sozialismus der DDR (ebd.). In dem Gelöbnis, das für Christen Konflikte bzw. Kompromisse zur Folge hatte (Hille 1988, S. 458), waren die *"Einstellungen und Verhaltensweisen formuliert, die die sozialistische Gesellschaft von jedem jungen Staatsbürger"* forderte (KPWB 1989, S. 463, Stichwort: Jugendweihe). Widerwillige wurden mit politisch-ideologischem Druck zur Teilnahme an der Jugendweihe bewegt.

Auch an die unterrichtsfreie Zeit der heranwachsenden Generation wurden vielfältige Erwartungen und Forderungen geknüpft, die sich im § 27 des Jugendgesetzes artikulierten und deren Realisierung im außerschulischen Bereich verstärkt durch die gesellschaftlichen Organisationen im allgemeinen und hier insbesondere durch die FDJ gesichert werden sollte, indem diese organisatorisch in sämtliche Lebensbereiche hineinzuwirken versuchte (Domin/Seidemann 1970, S. 19; Mahrad 1976, S. 27 ff.). Freizeit in der DDR war gesetzlich institutionalisiert und reglementiert, um die *"Jugendlichen vor allen Einflüssen, die ihre Entwicklung zu sozialistischen Persönlichkeiten gefährden"* konnten, wirksam zu schützen (§ 6 Jugendgesetz). Pädagogische Führung der Heranwachsenden im Freizeitbereich, den man aus Sicht der Parteiführung nicht dem *"Selbstlauf"* überlassen durfte, zählte daher zu den Prinzipien der DDR-Jugenderziehung (Philipp 1967, S. 142).

Grundsätzlich hatte darum die sozialistische Schule den Schüler *"im Rahmen ihrer Möglichkeiten"* nicht nur zur *"sinnvollen Freizeitgestaltung anzuhalten"*, sondern *"ihn vor allem auch dazu [zu] befähigen"* (Philipp 1967, S. 133; Heine 1968, S. 9 und 80)³²⁵. Deshalb sollte das Ziel der Beeinflussung der

³²⁵ Von den 475 befragten Schülern der Klassen 9 und waren 45,9 v. H. der Meinung, daß die Einflußnahme der Lehrer notwendig war. 4,2 v. H. hielten die Einflußnahme für überflüssig und 49,9 v. H. konnten sich nicht entscheiden (Heine 1968, S. 34).

Kinder durch die Erzieher *"hinsichtlich der Freizeitgestaltung [...] darin bestehen, daß sie über die Freizeit vorher nachdenken, sich ihr nicht einfach hingeben [...]"* (Walther 1967, S. 63; Heine 1968, S. 47), um *"sich immer besser durch Selbstformung zu vervollkommen"* (Heine 1968, S. 6 und 48). Röblitz (1965, S. 53) bezeichnete diese ständige Vervollkommnung der Persönlichkeit durch Selbstformung als Grundfunktion der Freizeitbetätigung im Sozialismus/Kommunismus.

Ulbricht (1967 a, S. 84) betonte, daß es in Sonderheit darum ging, das Streben nach ständiger Persönlichkeitsformung in der Freizeit entsprechend den gesellschaftlichen Erfordernissen im Sozialismus bei allen Schülern zu entwickeln, und zwar insbesondere die Schüler der Klassen 8 bis 10, die beim Schulabgang *"gesellschaftstüchtig"* zu sein hatten. Im Zuge dieser Konzeption kam der außerhalb des schulischen (und des anschließend zu untersuchenden beruflichen) Bereiches verbleibenden Freizeit eine zunehmende Bedeutung zu (Hille 1978, S. 166)³²⁶.

Dennoch beeinflussten die Eltern neben Geschwistern und Verwandten nach sozialistischer Auffassung in nicht zu unterschätzender Weise das Verhalten der Schüler in der Freizeit (Heine 1968, S. 37). Röblitz (1964, S. 73) nannte die Eltern *"potentiell erste Träger der pädagogischen Führung der nachfolgenden Generation in der Freizeitnutzung."*

Über die Auswirkungen der Mehrschichtarbeit von Produktionsarbeitern auf die Gestaltung der unterrichtsfreien Zeit ihrer Kinder berichteten verschiedene DDR-Publikationen (Jugel/Spangenberg/Stollberg 1978, S. 48; Schönbach/Scholz 1974, S. 90). Je nach Art des Schichtrhythmus der Eltern ergaben sich für Jugel/Spangenberg/Stollberg (ebd.) unterschiedliche Gesichtspunkte für den Erziehungsprozeß. Ein ungleicher Schichtrhythmus hatte für die Autoren hinsichtlich der Erziehung den Vorteil, daß immer ein Elternteil zu Hause war, um bestimmte Betreuungsaufgaben zu übernehmen. Dagegen ergab sich bei gleichem Schichtrhythmus eine völlig andere Erziehungs- und Betreuungssituation (ebd.).

Über die Auswirkungen der Mehrschichtarbeit von Produktionsarbeitern auf die Gestaltung der unterrichtsfreien Zeit ihrer Kinder kam es gelegentlich auch zum öffentlichen Schlagabtausch zwischen Befürwortern und Gegnern einer bestimmten Richtung in der sozialistischen Literatur. Immer wieder wurde in der sozialistischen Literatur darauf verwiesen, wie wichtig häusliche Mitarbeit der Kinder für ihre gesamte Persönlichkeitsentwicklung sei. Dabei lag die schwerpunktmäßige Argumentation auf folgenden Aspekten: Einstellung zum Lernen und zur Arbeit allgemein, Pflicht- und Verantwortungsbewußtsein, Solidarität, Vorbereitung auf spätere Aufgaben in Ehe und Familie (Helwig 1984, S. 48). Offensichtlich mangelte es allerdings in vielen Fällen an der notwendigen Konsequenz der Eltern bei der Anleitung ihrer Kinder zur selbständigen Erledigung bestimmter Aufgaben im Haushalt (Hauser 1973, S. 4 ff.; Helwig 1984, S. 48). Zu dieser frühzeitigen Rollenzuweisung konstatierten im Zusammenhang mit der Mehrschichtarbeit Jugel/Spangenberg/Stollberg (1978, S. 49), daß, wenn die Kinder eine *"gegebene Lebensordnung nicht als äußeren, von den Eltern auferlegten Zwang [empfinden], sondern als eine Regelung, die sich organisch aus dem Familienleben heraus entwickelt hat, werden sie auch bei Abwesenheit der Eltern im Sinne dieser Ordnung handeln"*.

Dieser Auffassung folgten Schönbach/Scholz (1978, S. 94 f.) nur bis zu einem gewissen Grade. Denn ihrer Überzeugung hatte die Tätigkeiten im Haushalt nur sehr bedingt einen Wert für die Erziehung und Bildung der Persönlichkeit (ebd.). Überdies stimmte die Autoren die Tatsache bedenklich, daß der Zeitaufwand für diese Tätigkeiten oft *"größer ist als für das Spielen in der Wohnung und im Freien"* (ebd.). Aus diesem Grunde konnten Schönbach/Scholz (1978, S. 98 f.) nicht zustimmen, daß die Kinder von Schichtarbeitern, *"und hierbei besonders die Kinder von Schichtarbeiterinnen, weniger häusliche Arbeiten verrichten als die Kinder der nur in Tagesschicht arbeitenden Frauen."*

Jedoch wird in beiden Richtungen der Eindruck erweckt (Stollberg 1977 a, S. 213; Jugel/Spangenberg/Stollberg 1978, S. 50), daß sich die Lebensweise von DDR-Schichtarbeiterfamilien positiv auf die Entwicklung der Selbständigkeit der Kinder auswirken könnte. Solche Argumente standen

³²⁶ Unter Bezugnahme auf die westliche Literatur (Zielinsky 1954) konstatierte Walther (1967, S. 5), daß der Freizeitbegriff erst dem Schulkind bewußt wurde.

den Ergebnissen westlicher Untersuchungen zum Problem "Schlüsselkinder" diametral entgegen (Pfeil 1961, S. 342; Nachreiner et al. 1975, S. 354). Pfeil (1961, S. 342) weist darauf hin, daß mit den aufgezeigten Positionen der unbeaufsichtigten Kinder oder "Schlüsselkinder"³²⁷ Gefahren verbunden sind, deren höchster Grad die physische und psychische Verwahrlosung sei. Auch Müller (1957, S. 84 f.)³²⁸ zählt aus sozialistischer Sicht Erscheinungen negativer Art auf: "Die Kinder gehen nicht nach dem Schulunterricht nach Hause, sondern treiben sich noch mit Schulkameraden herum. Die Kinder nehmen Spielkameraden und -kameradinnen nach Hause mit in die eigene Wohnung. Dort kommen sie möglicherweise auf dumme Einfälle. Es gibt keinen geordneten Tagesablauf. Das Bummeln wird gefördert".

Offensichtlich wurde auch der von Lokies (1970, S. 14) unterbreitete Vorschlag, die Erziehungs- und Aufsichtspflicht durch betriebliche Maßnahmen, wie z. B. die Einrichtung von Wochenheimen für Kinder im vorschulpflichtigen Alter, zu erleichtern, nicht ernsthaft diskutiert, obwohl diese Maßnahme - wie schon erörtert, nicht ohne erhebliche Probleme für das Familienleben ist.

Daß sich der durch Mehrschichtarbeit veränderte Rhythmus nicht ohne besondere organisatorische und arbeitsteilige Regelungen in das Familienleben einordnet, wurde vereinzelt auch in der sozialistischen Literatur zugestanden. Relativierend wurde eingeräumt, daß die Betreuung der Kinder, die Beaufsichtigung ihrer Hausaufgaben, die gemeinsame Hausarbeit erschwert sein könnten (Jugel/Spangenberg/Stollberg 1978, S. 63; Seibt 1983, S. 261). Um eine der Schichtarbeit der Eltern entsprechende Betreuung und Beaufsichtigung der Kinder zu gewährleisten, stellten Jugel/Spangenberg/Stollberg (1978, S. 63) Forderungen an die gesellschaftlichen Kindereinrichtungen, die nicht zuletzt insbesondere die Gestaltung der Freizeit der Kinder betrafen (Krecker/Niebsch/Günther 1978, S. 295). Dabei sollten die Kinder die außerunterrichtliche Zeit als ihre "freie Zeit" auch "erleben und empfinden und gleichermaßen dazu befähigt werden, sie für sich und das Kollektiv sinnvoll zu verbringen" (ebd.).

Da die Kinder, besonders in den 3. und 4. Klassen, zu wenig die Möglichkeit erhielten, "ihren speziellen Interessen und Neigungen nachzugehen", herrschte Unlust und Unzufriedenheit vor (ebd.). So gelang es nicht, alle Schüler für die gebildeten außerunterrichtlichen Arbeitsgemeinschaften, Übungs- und Trainingsgruppen usw. zu gewinnen (ebd., S. 300). Besonders galt dies für jene Schüler, "die sich passiv verhalten, in ihren Leistungen schwächer oder zurückgeblieben" waren (ebd.).

Aber nicht nur die leistungsschwachen Schüler schafften sich ihre Freiräume in ihrer nicht organisierten, informellen Freizeit (Hille 1988, S. 464), die damit auch leicht den Intentionen sozialistischer Erziehung entglitten. Systemunspezifische, am westlichen Standard orientierte Konsumwünsche und Verhaltensweisen entstanden hauptsächlich durch den Einfluß westlicher Medien (ebd., S. 465).

Auch spielten für die DDR-Jugendlichen informelle, private Freundescliquen eine ebenso wichtige Rolle wie die Familie, da offiziell tolerierte "Freiräume" für die individuelle Entfaltung und Ausgestaltung, für Entspannung ohne parteikonformes Programm und Zeitplan erst recht in der Schule fehlten (ebd.).

So nahm es denn auch nicht wunder, daß aus ideologischer Sicht "Impulse" der Lehrer zu "verhaltenswirksamen Reaktionen bei Schülern und Eltern führen und damit zur Entwicklung nach ständiger Persönlichkeitsvervollkommnung der Schüler in der Freizeit beitragen" sollten (Heine 1968, S. 140).

Mit der FDJ standen organisatorisch nahezu sämtliche Freizeitangebote in Zusammenhang (Mahrad 1976, S. 27 ff.; 1977, S. 195 ff.). Hierbei stand an erster Stelle die Arbeit in den Jugendclubs, die nicht nur das Bedürfnis der Jugendlichen nach Geselligkeit, Tanz und Unterhaltung befriedigen, sondern auch die "politische Atmosphäre" beeinflussen sollten (§ 30 Jugendgesetz).

³²⁷ Schlüsselkinder sind grundsätzlich Schulkinder, die das 10. Lebensjahr bereits überschritten haben (Pfeil 1961, S. 332 u. 341) und denen ein Haustürschlüssel überantwortet worden ist. Schlüsselkinder unter sozialistischen Verhältnissen kamen offensichtlich schon mit sechs Jahren in den "Genuß", über einen eigenen Wohnungsschlüssel zu verfügen (Müller 1957, S. 84 f.).

³²⁸ Stock (1969, S. 81) behauptete in ihrer Dissertation, "daß die Zahl der 'Schlüsselkinder' [...] gering" sei, ohne dies näher zu belegen. Nur wenige Kinder würden in der Zeit nach Schulschluß bis zur Rückkehr der Mutter von der Arbeit nicht regelmäßig beaufsichtigt (ebd.).

Entscheidenden Einfluß hatte die FDJ schließlich auch im Bereich der Jugendtouristik, weil das Jugendreisebüro "*Jugendtouristik*" als Einrichtung des Zentralrates der FDJ die In- und Auslandstouristik für Jugendliche organisierte (LdW 1982, S. 499 f., Stichwort: Jugendtourist).

Vor dem Hintergrund dieser vielfältigen Ansprüche und Erwartungen stellt sich die im übernächsten Abschnitt zu erörternde Frage, wie das Freizeitangebot seitens der Jugendlichen - auch unter dem Aspekt der zeitlichen Anwesenheit der Schichtarbeitereltern - tatsächlich genutzt wurde³²⁹. Auf der Basis von DDR-Untersuchungen lassen sich zu folgenden Aspekten empirische abgesicherte Informationen liefern (Hille 1978, S. 171; Lutz 1988, S. 1 ff.): Freizeitpräferenzen und -interessen, Stellenwert des Sports und der Politik sowie die Rolle der Familie und informeller Gruppen.

Unter den bevorzugten Freizeitbetätigungen der Schüler hatten Fernsehen, Kino, Lektüre und Sport (auch rezeptiv) Vorrang, wobei das Westfernsehen, das nach inoffiziellen Angaben von 80 v. H. der DDR-Jugendbevölkerung gesehen wurde, eine besondere Rolle spielte (Hille 1978, S. 172).

Aus pädagogischer Sicht nahm in der unterrichtsfreien Zeit der Schüler breiten Raum das Fernsehen ein (Hauser 1973, S. 165), denn es besaß "*große Möglichkeiten für die politische und erzieherische Beeinflussung der Kinder*" (Hager 1972, S. 22).

Für die DDR-Pädagogen stellte sich folglich die Frage, welche Funktionen das Fernsehen im pädagogischen Prozeß übernehmen konnte (Kübler/Rogge/Lipp 1981, S. 42 ff.), wie es "*sinnvoll in die gesamte Tätigkeit des Kindes*" (Akademie der Pädagogischen Wissenschaften 1976, S. 348) und "*in die Lebensgewohnheiten der Jugend*" (Beckert 1969, S. 126) einzuordnen war.

Kinder- und Jugendsendungen waren darum ein fester Bestandteil des Programmangebotes vornehmlich des ersten Fernsehprogramms der DDR mit einem von Programmplanern entwickeltem, alters- und geschlechtsspezifischem Konzept (Kasser/Lipp/Rogge 1981, S. 22 und 33)³³⁰. So wurde in der ganzen DDR ein einheitliches Fernsehprogramm den Kindern und Jugendlichen angeboten (ebd., S. 33).

Da in der DDR die verschiedenen Sozialisationsinstanzen aufeinander abgestimmt sein sollten, wurde auch die Integration des Kinderfernsehens in den Bildungsplan proklamiert.

DDR-Programmverantwortliche wie Medienpädagogen versuchten, die Sendezeiten der filmerzieherischen Sendereihen mit dem Tagesablauf der Kinder in Einklang zu bringen (ebd., S. 33). Beispielsweise verschoben sich so Kindersendungen jeweils mittwochs, wenn sich die Jungen Pioniere trafen (ebd., S. 34 und 36).

Von Unterrichtssendungen versprach man sich neben der noch besseren und einheitlicheren Erfüllung des Lehrplans u. a. eine verstärkte "*Herausbildung der Weltanschauung und Moral der Arbeiterklasse*"³³¹, wobei die "*führende Rolle des Lehrers*" aber keinesfalls angetastet werden sollte (Gentner 1976, S. 9 f.; Watzdorf 1977, S. 9 f.).

Hervorstechend war allemal das Bestreben des DDR-Fernsehens, den Kindern und Jugendlichen eine "*heile*" Welt des Sozialismus zu zeigen, wobei Zieldefinitionen weder gescheut noch problematisiert wurden (Kübler 1981 a, S. 65). Hierbei ließen die propagandistischen Sendungen auf ein gestuftes Erziehungskonzept schließen: Am Ende der Unterstufe der POS, ab 9 - 10 Jahren, nachdem ein Unterbau an allgemeinen Verhaltensnormen (z. B. Sauberkeit, Ordnung, Verlässlichkeit, Pflichtgefühl) gelegt war, folgte eine explizit politisch-ideologische Erziehung, die letztlich die allseitig entwickelte sozialistische Persönlichkeit hervorbringen sollte (Kübler /Rogge/Lipp 1981,

³²⁹ Dabei war es teilweise schwierig, adäquate Untersuchungsmethoden zur Erforschung des Freizeitverhaltens zu finden (Hille 1978, S. 171).

³³⁰ Ausnahme war beispielsweise die parallel zum 1. Programm ausgestrahlte Sendung "*Sandmännchen*" im 2. Programm, bei dem Sendungen des zentralen Schulfernsehens und unterrichtsergänzende Beiträge, anspruchsvolle Spielfilme und Musiksendungen überwogen (ebd., S. 33).

³³¹ Moralisch-sittliche Lernziele prägten auch die Sendungen für Kleinkinder, durch die die Fundamentalisierung und Internalisierung erwünschter "*sozialistischer Überzeugungen, Charaktereigenschaften und Verhaltensweisen*" unterstützt werden sollten (Akademie der Pädagogischen Wissenschaften 1976, S. 15).

S. 65). Der generelle Eindruck, daß die Rolle der Erwachsenen bzw. Pädagogen mit patriarchalischer Besserwisseri und betulicher Umsorgnis offenbar auf jene Zielsetzungen zugeschnitten war, stellte sich bei der Betrachtung von DDR-Sendungen für Kinder und Jugendlichen immer wieder ein (Kübler/Rogge/Lipp 1981, S. 61 und 65).

Der Einfluß des westlichen Fernsehens war vornehmlich im Freizeitbereich der Kinder und Jugendlichen nicht zu unterschätzen (Kübler/Rogge/Lipp 1981, S. 51; Hille 1988, S. 464). Durch den Verlust an Authentizität und Glaubwürdigkeit der DDR-Medien stieß sich die junge Generation immer wieder an den Diskrepanzen zwischen Theorie und Realität in vielen Bereichen des sozialistischen Alltags. Durch den Konsum des Westfernsehens entglitten die Jugendlichen nicht nur leicht den Intentionen sozialistischer Erziehung, sondern es entwickelten sich auch immer wieder systemfremde, am westlichen Standard orientierte Bedürfnisse, Freizeitpräferenzen, -verhaltensweisen und -moden (Hille 1988, S. 465).

Intensiver Aufklärungsarbeit bedurfte es aus sozialistischer Sicht, *"um die Eltern von der Schädlichkeit des Westfernsehens zu überzeugen"* (Hauser 1973, S. 166). Obwohl darum die Kinder die *"Hilfe"* der Eltern bei der Auswahl von Fernsehsendungen bedurften, damit sie frühzeitig zu *"überlegter Auswahl befähigt"* wurden (Hauser 1973, S. 210), potenzierte sich diese Gefahr aus der Sicht von DDR-Publizisten (Schönbach/Scholz 1974, S. 95) bei Mehrschichtarbeit der Eltern noch. So zeigten Untersuchungsergebnisse, daß die Kinder in der Zeit, während beispielsweise die Mutter zur Tag- bzw. Nachtschicht war, fast doppelt so viel Zeit für das Fernsehen verbrachten, als die Kinder anderer Gruppen. *"Wenn diese Kinder bis zu 30 Prozent ihrer unterrichtsfreien Zeit fernsehen, so wird deutlich, welcher entscheidende Bedeutung dem Fernsehen für die Freizeitgestaltung zukommt. Da bei diesem umfangreichen Fernsehkonsum nicht nur Sendungen gesehen werden, die für die Altersgruppe der Kinder zugeschnitten sind, ist das Fernsehen als Bildungs- und Erziehungsfaktor in diesem Falle recht zwiespältig einzuschätzen"* (ebd., S. 97).

Speziell die körperliche *"Vervollkommnung der Schüler in der Freizeit"* zur Steigerung der physischen Leistungsfähigkeit, um die Bereitschaft zur produktiven Arbeit und zur Verteidigung der sozialistischen Errungenschaften zu erhöhen, waren die Zielstellungen des Sportunterrichts und der Schulsportgemeinschaften an der DDR-Einheitsschule (Heine 1968, S. 100). Hinter der hohen offiziellen Wertschätzung und Rangstufung des Sports in der DDR stand das Ziel, durch eine wissenschaftlich begründete Einstellungs- und Verhaltensforschung einen besseren Zugriff auf die Jugend und deren sportliche Aktivierung zu gewinnen und aus einer breiteren Masse Sporttreibender rechtzeitig die Talente für den Spitzensport zu selektieren (Hille 1976, S. 592 ff.). Die politische Funktion des Sports in der DDR wurde stets in besonderem Maße hervorgehoben (Lutz 1988, S. 28 ff.). Insgesamt 76 v. H. der Sportlehrer planten die erwünschten Einwirkungsmaßnahmen jedoch nicht (Heine 1968, S. 111 und 117).

Selten wurde auch die außerberufliche Weiterbildung als Freizeitaktivität erwähnt, weil sie offenbar eher als *"berufliche Qualifizierung"* eingeschätzt und genutzt wurde (Hille 1978, S. 172). Im Arbeits- und Bildungsbereich hatte die SED zwar insbesondere über die FDJ vielfältige Möglichkeiten, um die Jugendlichen politisch-ideologisch, ökonomisch und sozial zu mobilisieren. Anders verhielt es sich dagegen im Freizeitbereich, wo immer ein starkes Zurückziehen in die Privatsphäre zu beobachten war (Voigt 1986, S. 131). Deshalb ließ sich dieser Anspruch nur schwer realisieren, um in der Freizeit³³² den Jugendlichen in der Familie und im *"informellen"* Freundeskreis zu beeinflussen und zu kontrollieren (Hille 1978, S. 169).

Die *"zielstrebige, planmäßige ideologische Einflußnahmen auf die Jugend"* hatte im Sozialismus insbesondere auch die Aufgabe, *"das Freizeitverhalten den gesellschaftlichen Erfordernissen gemäß zu entwickeln und zu formen"* (Wickmann 1965, S. 200). Die jeweiligen gesellschaftlichen Erfordernisse, definiert von der Partei, waren den Jugendlichen bewußt zu machen und durchzusetzen (ebd.). Die dadurch beding-

³³² Wenngleich die Definitionen von Freizeit im Detail äußerst heterogen sind, immerhin ist übereinstimmend die Zeit gemeint, die nach Erledigung der täglich notwendigen Verrichtungen außerhalb von Arbeit und Schlaf verfügbar ist (Hille 1978, S. 166). In der DDR ließen sich aus der theoretisch postulierten Identität individueller und gesellschaftlicher Interessen deutliche Grenzen zwischen *"Arbeitszeit"* und *"Freizeit"* nicht ziehen und waren auch nicht intendiert.

te Tendenz zu einer massiven Reglementierung der Freizeit wurde von vielen Eltern und Schülern, aber auch von Pädagogen kritisiert (Hafemeister 1983, S. 126) Allerdings äußerten nur 27,6 v. H. der Schüler aus den Klassen 8 bis 10 *"eine positive Einstellung zur Einflußnahme der Lehrer, während sie bei allen anderen Schülern noch herausgebildet werden"* mußte (Heine 1968, S. 140). Für die DDR-Erzieher bedeutete dies nach Auffassung von Heine (ebd., S. 42) gleichermaßen die Notwendigkeit der Einflußnahme auf die Eltern.

Für Hille (1978, S. 172) war schon Ende der siebziger Jahre deutlich geworden, daß es der Partei trotz aller Beeinflussungsversuche nicht gelungen war, *"die junge Generation mehrheitlich zu politisch engagierten und aktiven Bürgern zu erziehen [...]"*, denn in den Zukunftswünschen und -vorstellungen von Jugendlichen spielten *"Politik und Ideologie so gut wie keine Rolle."*

3.2.2.7 Erziehung in DDR-Schulhorten

Durch die ständig angewachsene Berufstätigkeit der Mütter hatte auch die *"Zusammenarbeit"* zwischen Elternhaus und Hort an Bedeutung gewonnen. Der Ganztags-erziehung wurde darum in der DDR erhöhte Aufmerksamkeit geschenkt. Desgleichen waren sich die sozialistischen Pädagogen darüber einig, daß auch Hort und Schule zusammenarbeiten mußten (Naumann/Baumgartl 1974, S. 12), da beide Einrichtungen die gleiche Zielsetzungen verfolgten (z. B. das Verhindern des Zurückbleibens oder die Erfüllung der Hausaufgaben). Zur Verbesserung der Betreuung der Kinder der Alltagsgruppe 6 - 10 Jahre, deren Eltern mehrschichtig arbeiteten, mußte die Unterbringung in einem Hort gesichert sein (AdW 1976, S. 49). Mit der Existenz der Schulhorte konnte die in der Kinderkrippe und dem Kindergarten *"in Übereinstimmung mit der Familienerziehung geleistete Erziehungs- und Betreuungsarbeit unter den Bedingungen des ganztägigen Prozesses der Schule kontinuierlich"* fortgesetzt werden (Krecker/Niebsch/Günther 1978, S. 289). Ob der sozialistische Schulhort seiner ihm zugeordneten Funktion gerecht werden konnte und den geforderten Anteil an der Herausbildung sozialistischer Persönlichkeiten leisten konnte, war von vielen Bedingungen abhängig (Naumann 1974, S. 30).

Nach den Thesen der SED über die Entwicklung des Schulwesens bestand die Hauptaufgabe der Schulhorte besonders darin, *"die Kinder der berufstätigen Mütter vor und nach dem Unterricht fürsorglich zu betreuen und in enger Verbindung mit den Lehrern zu sichern, daß die Kinder das Bildungs- und Erziehungsziel der Oberschule erreichen"* (Schubert 1980, S. 144).

DDR-Schulhorte waren eine Einrichtung der Tageserziehung für Schüler und Schülerinnen der Klassen I bis IV (etwa bis zum zehnten Lebensjahr) der allgemeinbildenden Schule (Gysi/Lieb-scher/Zierke 1990, S. 144). Die Schüler und Schülerinnen erledigten dort nachmittags ihre Hausaufgaben und wurden in der Freizeit im Sinne der SED *"beschäftigt"*.

1989 wurden insgesamt 760.740 Schüler und Schülerinnen in den Horten betreut; das waren etwa 81 v. H. aller in Frage kommenden Kinder (Helwig 1984, S. 25; Stat. Jb. der DDR 1989, S. 303; Schuldt 1990, S. 307; Ebert 1990, S. 144).

Durch die Einrichtung von Schulhorten sollte der gesamte Tagesablauf der dafür vorgesehenen Kinder für die Indoktrination im Sinne der Partei genutzt werden (Krecker/Niebsch/Günther 1978, S. 289). Bis zur vierten Klasse waren insbesondere die Kinder von Schichtarbeitern in den Schülerwochenheimen *"liebervoll"* zu betreuen (Woitas/Schiller 1976, S. 36).

Insofern sollte die Bildungs- und Erziehungsarbeit in den sozialistischen Schulhorten eine wichtige Rolle bei der *"notwendigen Entlastung der Schichtarbeiterinnen"* spielen (Minden 1973, S. 4). Außerdem mußte die *"Betreuung der Kinder während aller Schichten gesichert"* sein (Krolinski/Prager 1970, S. 57)³³³.

³³³ Was bekanntlich nicht der Fall war. Nachts waren die Kinder - bei gleichem Schichtrythmus der Eltern und soweit nicht Angehörige die Wohnung teilten - durchweg sich selbst überlassen (Jugel/Spangenberg/Stollberg 1978, S. 65). Diese Autoren verharmlosten jedoch das Problem, indem sie nur von der *"Spätschichtwoche"* redeten (ebd.). Andererseits wurde den Eltern vorgehalten, daß, wenn die Nachtruhe, wie es anscheinend oft der Fall war, zu spät begönne, die *"Eltern solcher Kinder auf ihre Verantwortung den Jugendlichen gegenüber hingewiesen werden"* (Walther

Daß diese Forderung zwar berechtigt, aber weniger an den realen Verhältnissen orientiert war, wurde durch die Tatsache erhärtet, daß ein relativ hoher Prozentsatz der Kinder unter 14 Jahren während der Spät- und Nachtschicht der Eltern allein in der Wohnung war (AdW 1976, S. 27). Weniger an den realen Verhältnissen orientiert wurde in der sozialistischen Literatur propagiert, daß die Einrichtung des Schulhorts *"den Wünschen und Bedürfnissen berufstätiger Mütter"* entsprachen und *"von der großen Fürsorge der SED und Regierung der DDR gegenüber den werktätigen Frauen und der guten Erziehung und Betreuung ihrer Kinder in der Schule"* zeugten (Krecker/Niebsch/Günther 1978, S. 292 und 303).

In der Vorstellung sozialistischer Pädagogen bewirkten die Einrichtungen der Tageserziehung nicht nur sozialpsychologisch eine erhebliche Erleichterung der Lebens- und Berufssituation berufstätiger Mütter, sondern sie sollten auch eine wichtige pädagogische Maßnahme darstellen zur Vermeidung von Fehlentwicklungen in der Persönlichkeitsbildung des Kindes, die auch als Folge fehlender Betreuung des sich nach dem Schulschluß selbst überlassenen Kindes auftreten konnten. Durch die Einrichtungen der Tageserziehung, in denen die Kinder unter Aufsicht und Hilfe von hauptamtlichen Lehrern ihre schulischen Aufgaben erledigten, sollte darüber hinaus verhindert werden, daß die Berufstätigkeit der Eltern zu einer Beeinträchtigung der schulischen Entwicklung des Kindes führte (Naumann/Baumgartl 1974, S. 20; Krecker/Niebsch/Günther 1978, S. 301). Ein Grundsatz der in der DDR praktizierten Kombination von familiärer und kollektiver Erziehung - in Vorschule und Schule - war es, *"daß Kinder, deren beide Elternteile berufstätig sind, durch die Berufstätigkeit ihrer Eltern in ihrer Entwicklung keineswegs benachteiligt sein dürfen"* (Schubert 1980, ebd.).

Es war deshalb eine verpflichtende Aufgabe für Lehrer und Erzieher, so Krecker/Niebsch/Günther (1978, S. 301), *"auftretende Probleme gemeinsam in pädagogisch richtiger Weise zu lösen."* Danach wurden Schulhorte als geeignete Einrichtungen zur Erhöhung der Chancengleichheit in der Schule angesehen, weil die unterschiedlichen Fähigkeiten und zeitlichen Möglichkeiten in den einzelnen Familien zur Förderung der schulischen Entwicklung des Kindes durch die gezielte pädagogische Betreuung der Kinder in den Einrichtungen der Tageserziehung, wie man behauptete, tendenziell ausgeglichen werden konnten (Schubert 1980, S. 144).

Unter den Bedingungen der Kombination von familiärer und kollektiver Betreuung und Erziehung der Kinder wurde eine nachteilige Wirkung der durch die - auch mehrschichtige - Berufstätigkeit beider Elternteile reduzierten zeitlichen Erziehungskapazität der Eltern auf die psychische und geistige Entwicklung des Kindes verneint, da für die Qualität der Eltern-Kind-Beziehung und für die Geborgenheit und die Entwicklungsfähigkeit des Kindes für DDR-Wissenschaftler *"nicht die Quantität, sondern die Qualität der Betreuung, die Hingabe an das Kind [als] entscheidend"* (Schubert 1980, S. 144) betrachtet wurde (Naumann 1974, S. 22). Müller (1957, S. 87) wies in der sozialistischen Literatur schon Ende der fünfziger Jahre auf die Gefahr hin, daß die Gewohnheit, das Kind in einer Vorschuleinrichtung oder in einem Hort betreuen zu lassen, leicht bei der berufstätigen Mutter zu der Neigung führe, *"auch die Freizeit ohne die eigenen Kinder zu erleben."* Ein solches Verhalten könne zu einer ernststen Störung in der Entwicklung des Kindes führen, mindestens aber das Verhältnis der Mutter zu den eigenen Kindern (ebd.).

Der Tagesablauf des Hortkindes war so aufgebaut, daß sowohl Zeit für die schulischen Aufgaben als auch für die häuslichen Pflichten zur Verfügung stehen sollte (AK Marxistische Philosophie 1967, S. 95; Krecker/Niebsch/Günther 1978, S. 295 f.)³³⁴.

1967, S. 52). Medizinisch wurde dieser Zustand mit der interessanten Argumentation auf die noch zurückzukommen sein wird, wie folgt als unvertretbar bezeichnet, weil dadurch der normale Schlaf-Wach-Rhythmus gestört wird.

Bei den Schülern der 7. und 8. Klasse gingen in der Zeit von Montag bis Freitag 82,4 v. H. der Mädchen und 76,5 v. H. der Jungen zwischen 20 und 21 Uhr zu Bett (ebd., S. 51).

³³⁴ Auf die in dieser propagierten Botschaft, daß *"es eine sehr alte Erkenntnis"* sei (AK Marxistische Philosophie 1967, S. 68), daß der Mensch nur dann optimal leistungsfähig wäre, wenn er ausreichend schlief, wird noch später eingehend zurückzukommen sein. Die Berücksichtigung dieser Erkenntnis sei aber besonders für das Kind wichtig, *"dessen Organismus im Wachsen begriffen ist"* (ebd.).

Es gehört mit zur sozialen Funktion des sozialistischen Schulhortes, daß während des ganzen Tages für das leibliche Wohl der Kinder gesorgt wurde (Krecker/Niebsch/Günther 1978, S. 297; VO über die Schüler- und Kinderspeisung vom 16. Oktober 1975; Kayser/Zobel/Metzner 1978, S. 310 ff.). Gleichwohl wurde eingeschätzt, daß wenigstens 30 v. H. aller Schulkinder vom Standpunkt der *"gesunden Ernährung"* kein vollwertiges Frühstück einnahmen (ebd.). Allerdings wurden auch die örtlichen Staatsorgane in Zusammenarbeit mit Betrieben und anderen Einrichtungen angehalten, *"bessere Möglichkeiten für eine höhere Qualität der Schulspeisung [zu] schaffen"* (Protokoll 1971 b, S. 48). Diese angemahnten Zustände hatten sich wohl bis 1990 nicht wesentlich verbessert, obwohl sich die *"Köche große Mühe"* gaben, *"mit dem vorhandenen Fleisch- und Gemüseangebot schmackhafte Gerichte"* in den Schulspeisestätten zu bereiten (Massow 1990, S. 8). Doch das Angebot ließ oft zu wünschen übrig, und auch die Küchenkommissionen nahmen nicht alle verantwortungsvoll ihre Pflichten wahr (ebd.).

Aktivitäten in den Schulhorten hatten den Tages- und Wochenablauf der Kinder so zu gestalten, *"daß sich konzentriertes Lernen und freudvolles Spiel, körperliche Belastung und Erholung in sinnvoller Weise ergänzen und somit zu einer ausgeglichenen harmonischen Entwicklung aller Kinder beitragen"* (Krecker/Niebsch/Günther 1978, S. 297). Dabei verdiente die Gewöhnung der Kinder an einen festen, geregelten Lebensrhythmus nach Auffassung marxistisch-leninistischer Pädagogen große Aufmerksamkeit (ebd., S. 298). Aus diesen Gründen sollten nach Möglichkeit *"immer wiederkehrende Elemente des Tages- und Wochenablaufs, wie Frühhort, Unterricht, Pausengestaltung, Mittagessen, Schlafenszeit (für Kinder der 1. und nach Möglichkeit auch der 2. Klassen), individuelle Mußezeit, organisierte Freizeit und Hausaufgabenzeit, ihren zeitlich festgesetzten Platz einnehmen"* (ebd.). Solche Regelungen galten auch für das feste Einplanen der Teilnahme der Kinder an Klubveranstaltungen, Arbeitsgemeinschaften, Kursen, Zirkeln oder Pioniernachmittagen (ebd.; Müller-Römer 1965, S. 191).

Allerdings konnte mit dieser Betreuung nach sozialistischer Auffassung den Bedürfnissen der Schichtarbeitern nur dann voll entsprochen werden, wenn der Wochenhort auch eine *"gute"* Wochenendbetreuung gewährleistete (Jugel/Spangenberg/Stollberg 1978, S. 65).

Da in einigen Wochenhorten die Erzieher aus Gründen erzieherischer Diskontinuität einwendeten, daß die Kinder während der arbeitsfreien ihrer Eltern zu Hause betreut wurden, verblieben die Kinder zwei bzw. sogar drei Wochen ununterbrochen im Wochenhort (Jugel/Spangenberg/Stollberg 1978, S. 65). Im Hinblick auf die Bedeutung einer *"stabilen Eltern-Kind-Beziehung für den Erziehungsprozeß"* wurde die Handhabung als problematisch angesehen und deshalb auch von Jugel/Spangenberg/Stollberg (ebd.; Schönbach/Scholz 1974, S. 60; Jugel/Spangenberg 1975 a, S. 203) abgelehnt. Da manche Eltern befürchteten, ihren Einfluß auf die Entwicklung ihres Kindes zu verlieren, entschlossen sie sich, in gegenläufigen oder getrennten Schichten zu arbeiten, wobei hierbei die schon bekannten Familienprobleme auftraten (Woitas/Schiller 1976, S. 37).

Gemessen an den Anforderungen einer zielgerichteten Arbeit mit den Kinderkollektiven in den Schulhorten wurde in siebziger Jahren die Qualifikationsstruktur der Erzieher noch als *"recht unbefriedigend"* angesehen (Krecker/Niebsch/Günther 1978, S. 292). Sehr im Gegensatz zum Kindergarten, der sich einer festen Wertschätzung erfreuen konnte, wurde der Schulhort für nahezu zwei Drittel der Frauen lediglich als *"Aufbewahrungsstätte"* (Naumann 1974, S. 32 f.) oder *"Notbehelf"* (Rösler 1967, S. 42 f.) angesehen. Nur 36,5 v. H. der befragten Mütter würden ihr Kind auch bei Nichtberufstätigkeit in den Hort schicken (Naumann 1974, S. 32 f.). Mit zunehmendem Alter blieben die Kinder immer weniger gern im sozialistischen Schulhort (Naumann 1974, S. 35; Helwig 1984, S. 25; Gabriel 1992, S. 30).

Kinder berufstätiger Mütter waren trotz Aufenthalt im Schulhort viel häufiger unbeaufsichtigt (Naumann 1974, S. 19). Naumann (1974, S. 19) hinterfragte zumindest rhetorisch, ob darin auch die Ursachen für undiszipliniertes Verhalten außerhalb der Schule zu suchen waren. Mehrschichtarbeit ist aber, wie aufgezeigt, gerade nicht förderlich für den Aufbau eines familialen Vertrauensverhältnisses.

3.2.2.2.8 Probleme der schulischen und außerschulischen Bildung und Erziehung

Schichtarbeiter-Betreuungsprobleme bestanden nicht nur für Eltern von Kindern im Krippen- oder Kindergartenalter, sondern auch für Eltern von Schulkindern. Ähnlich wie bei den Wochenkrippen und -kindergärten gab es Wochenhorte, da Schulkinder in den jüngeren Jahrgängen (im allgemeinen 1. bis 4. Klasse) den Schulhort nicht besuchen konnten, weil deren Öffnungszeiten nicht den zeitlichen Arbeitsbedingungen der Schichtarbeiter angepaßt waren (Jugel/Spangenberg 1975 a, S. 202). Wochenhorte existierten meist in großen Schichtarbeiterzentren (Schönbach/Scholz 1974, S. 51) und konnten nach Auffassung von DDR-Soziologinnen den Bedürfnissen der Schichtarbeitereltern hinsichtlich der Betreuung ihrer Kinder nur dann voll gerecht werden, wenn diese Einrichtungen auch eine Wochenendbetreuung zu gewährleisten vermochten (Jugel/Spangenberg 1975 a, S. 203).

Für Wolf (1978, S. 108) erwies sich bezüglich der morgendlichen Kinderbetreuung jedoch die Frühschicht als nachteilig. Fast ein Drittel der Kinder war bei Frühschicht der Eltern sich selbst überlassen (ebd.), wie die nachfolgende Tabelle (13) zeigt.

Tabelle 13: Gliederung der Probanden nach der Art der Betreuung und dem Alter ihrer Kinder

(bis zu 14 Jahren während der Frühschicht)
in v. H.

| Betreuung durch | Alter der Kinder in Jahren und Anteil der Probanden | | | |
|-------------------------------|---|-------------------|---------------------|--------------------|
| | Bis < 3 N=58 | 3 bis < 6 N=93 | 6 bis < 10 N=137 | 10 bis 14 N=184 |
| Wochenkrippe | 1,7 | 0 | 0 | 0 |
| Tageskrippe | 37,9 | 3,2 | 0 | 0 |
| Kindergarten | 5,2 | 66,0 | 1,4 | 0 |
| Schulhort | 0 | 0 | 48,6 | 21,8 |
| Ehepartner | 34,5 | 13,8 | 15,9 | 20,3 |
| Großeltern/Verwandte | 19,0 | 13,8 | 23,2 | 21,8 |
| Fremde Personen | 0 | 0 | 0,7 | 1,5 |
| Kinder sich selbst überlassen | 0 | 2,1 | 9,4 | 32,5 |
| Erwachsene Kinder | 1,7 | 1,1 | 0,7 | 2,0 |

Quelle: Wolf 1978, S. 108.

In der Nachtschichtwoche erschien das Betreuungsproblem den sozialistischen Soziologinnen nicht so akut, "da die Eltern erst am Abend das Haus verlassen und ihre Kinder nach Schulschluß selbst betreuen können" (ebd.). Unter der Voraussetzung, daß gute nachbarliche Beziehungen bestanden und sich die Nachbarn während der Abwesenheit der Schichtarbeitereltern für deren alleingelassene Kinder mitverantwortlich fühlten, mußte das für die Soziologinnen "nicht zu kritischen Situationen führen" (ebd.).

3.2.2.2.8.1 Schulleistung und Schulverhalten

Schulleistung, Lernschwierigkeiten, Nichtversetzung in die nächst höhere Klasse, vorzeitige Beendigung der Schulausbildung sowie das Schulverhalten wurden als vordergründige Stichwörter in die folgende Diskussion eingebracht. In diesem Zusammenhang erschien Jugel/Spangenberg/Stoll-

berg (1978, S. 57) die Frage wichtig, ob die durch die Mehrschichtarbeit hervorgerufenen Veränderungen in der familialen Erziehungssituation auch Auswirkungen auf die Schulleistungen und das Schulverhalten hatten. Diese DDR-Autoren stellten weiter dazu fest, daß in *"einigen soziologischen Erhebungen [...] diese Fragen zwar aufgegriffen, aber nur am Rande behandelt"* wurden (ebd.).

Die meisten sozialistischen Untersuchungen bezogen sich dagegen auf das Schulalter und das Verhalten im schulischen Bereich unter den Einflüssen der Familie. Dazu zählten nach Recherchen von Hille (1985, S. 104) beispielsweise die Schulleistungen der Kinder im Zusammenhang mit sozio-ökonomischen Bedingungen und mit der Berufstätigkeit der Mütter oder das später zu untersuchende Sozialverhalten in der Schulklasse.

Für Rösler (1967, S. 27), der die leistungshemmenden Faktoren der Kinder untersuchte, war auffällig, *"daß auch der Anteil der Schichtarbeiterinnen unter den berufstätigen Müttern gleich ist (18,2 % und 18,5 %), der durch das Überwiegen ungelerner Berufe bei den Leistungsschwachen höher zu erwarten war und unter den Vätern auch höher ist (27,4 % gegenüber 17,0 % bei Leistungsstarken, nicht signifikant)." Zwar riet der DDR-Autor (1967 bei der "auslesetheoretischen Interpretation sozialer Schulleistungsunterschiede" einerseits zur Zurückhaltung und aus "methodischen Gründen solange milieutheoretisch [zu] denken, wie sie mit ungleichartigen Entwicklungsbedingungen einhergehen"* (Rösler 1967, S. 35). Andererseits kommt Rösler (ebd.) zwei Seiten später zu dem einschränkenden Resümee, daß im ganzen *"demnach die Auswirkung der mütterlichen Erwerbstätigkeit auf die Schulleistung zum einen davon abhängen [wird], weshalb sie aufgenommen und unter welchen Umständen sie durchgeführt wird, zum anderen je nach Alter und Geschlecht der Kinder verschieden seien. Einen leistungshemmenden Faktor dürfte sie erst dann darstellen, wenn die Kinder während ihrer Dauer unbeaufsichtigt bleiben."*

Ein erkennbarer Zusammenhang zwischen elterlichem Beruf und Schulleistung mußte somit auch nach Rösler (1967, S. 26) bestehen. Bereits in den sechziger Jahren deckten damit mehrere soziologische Untersuchungen den engen Zusammenhang zwischen dem Bildungs- und Qualifikationsniveau der Eltern und dem Schulerfolg ihrer Kinder auf (Helwig 1984, S. 63; 1988, S. 477).

Die schulische und berufliche Qualifikation der Eltern hat grundsätzlich einen maßgeblichen Einfluß z. B. auf die Intelligenzentwicklung und die schulischen Leistungen nicht nur während der Schulzeit, sondern baut sich auch im Jugendalter kaum ab: Je qualifizierter die Schul- und Berufsausbildung der Eltern ist, um so häufiger fungieren sie als kompetente Ratgeber in vielen Lebensbereichen (Kabat vel Job/Pinther/Reißig 1981; Helwig 1984, S. 27; Hille 1985, S. 108).

Wenngleich diese Studien über das Familienleben von Schichtarbeitern und die schulische Laufbahn ihrer Kinder nicht umfassend genug waren, um präzise und eindeutige Schlüsse ziehen zu können, so ergaben sie jedoch, daß die schulische Leistung der Kinder von Tagesarbeitern beträchtlich über der der Kinder von Schichtarbeitern lagen.

Auswirkungen der elterlichen Schichtarbeit auf die schulischen Leistungen der Kinder haben ebenso im Rahmen der westlichen soziologischen Forschung bisher eine stiefmütterliche Behandlung erfahren (Diekmann/Ernst/Nachreiner 1981, S. 174). Dennoch zeigen einige wenige Untersuchungen über die Schulleistungen von Schichtarbeiterkindern deutlich deren geringeres Leistungsniveau. Die Untersuchung zur Frage, ob die Mehrschichtarbeit sich auf die Schulleistungen und das Schulverhalten der Schichtarbeiterkinder auswirkten, ist aus nichtmarxistischer Sicht von Massen (1980) untersucht worden.

Aus sozialistischer Sicht beschäftigten sich neben dem Familienleben von Mehrschichtarbeitern intensiver Jugel/Spangenberg (1975 a, S. 160 ff.) mit der schulischen Entwicklung ihrer Kinder und legten dazu empirische Ergebnisse vor. Es handelte sich um eine Analyse einer 1972 in neun verschiedenen DDR-Betrieben durchgeführten Untersuchung bei Tag- und Schichtarbeitern. Bei der Analyse von 918 Kindern der 4. und 6. Klasse zeigte sich, daß die durchschnittliche Schulnote der Kinder von Mehrschichtarbeitern schlechter war als die der Kinder von Tagarbeitern (Jugel/Spangenberg 1975 a, S. 160). Arbeiteten beide Elternteile mehrschichtig, waren die Schulleis-

tungen noch niedriger als wenn ein Elternteil in Schichtarbeit tätig war (Jugel/Spangenberg/Stollberg 1978, S. 59).

Besonders deutlich zeichnete sich für Stock (1969, S. 55 und S. 60 f. und passim; Rösler 1967, S. 37)³³⁵ die Abhängigkeit der Schulleistung von der sozialen Lage (Schicht) der Eltern ab. Ebenso wies sie in ihrer medizinsoziologischen Dissertation (N=818) nach, daß Kinder in Dauerheimen und Hortkinder das niedrigste und die, die keine Betreuungseinrichtungen bzw. Tageskindergärten aufsuchten (also bei den Eltern aufwachsen), das höchste Leistungsniveau aufwiesen.

Wenn aber Hortkinder schließlich schlechtere Leistungsnoten als *"Hauskinder"* aufwiesen, so war das für Naumann (1974, S. 38) Anlaß, *"beharrlich an der Verbesserung der Erziehung der Kinder im Hort zu arbeiten."* Überdies durfte für diesen Autoren (ebd.) nicht übersehen werden, *"daß sich in manchen Hortklassen Kinder konzentrieren, die aus sozial gestörten Familien kommen"*. Gestörte Familienverhältnisse *"wie Unvollständigkeit des Elternhauses, geschiedene Ehe, Erziehungsschwäche der Eltern usw."* beeinflussten aber die schulischen Leistungen (ebd.). Ein Zusammentreffen schlechter Schulleistungen mit gestörten Familienbeziehungen (z. B. ausgesprochener Nervosität der Mütter) wurde auch von anderen Autoren mitgeteilt (Rösler 1967, S. 56 und 69; Naumann 1974, S. 38 f.). Eine völlig andere Auffassung vertraten Woitas/Schiller (1976, S. 37) in ihrer propagandistischen Publikation mit der durch nichts bewiesenen Behauptung, daß die *"Zensuren der Kinder des Heimes [...] nicht etwa schlechter [seien] als die der Hort- oder Hauskinder. Gute Ergebnisse zeigen sich, weil zwischen Heim und Lehrer meist enge Kontakte bestehen."*

Obwohl das Niveau der schulischen Leistungen der Kinder von Mehrschichtarbeitern häufig hinter dem Durchschnitt zurückblieb und dieser Sachverhalt einerseits auch von Stollberg (1977, S. 213; 1974, S. 93) anerkannt wurde, ist es jedoch andererseits bemerkenswert, wie der Hallenser Arbeitssoziologe die realen Erschwernisse bei der Kindererziehung unter den Bedingungen der Mehrschichtarbeit herunterspielte. Stollberg (1977, S. 214) zog die Eltern für die schlechten Schulleistungen der Schichtarbeiterkinder zur Verantwortung. Offenbar war das geringere Leistungsniveau für ihn eine Folge davon, daß es Schichtarbeitern noch nicht gelang, *"ihre Kinder zu hohen schulischen Leistungen und zur gewissenhaften Wahrnehmung ihrer Aufgaben anzuhalten und dies ausreichend zu kontrollieren."*

Drei Jahre zuvor hatte der gleiche Arbeitssoziologe noch geschrieben (Stollberg 1974, S. 93), daß *"unsere allgemeinbildenden Schulen [...] häufig die Mitarbeit der Eltern in einem Umfange [voraussetzen], den Wechselschichtarbeiter nicht oder nicht 'termingerecht' erfüllen können. Es häufen sich Forderungen von Lehrern und Schulleitern an Betriebe, Mütter wegen Lern- und Erziehungsschwierigkeiten ihrer Kinder aus der Wechsel-schicht herauszunehmen."*

Parteigetreu war für Zaschke (1977, S. 145) in keiner Weise die *"oft anzutreffende Auffassung"* nachgewiesen, *"daß Kinder von Mehrschichtarbeitern im allgemeinen schlechtere schulische Leistungen haben als die Kinder der anderen Werktätigen [...]. Man kann durchaus sagen, daß in den Schulen solche Unterschiede nicht festgestellt werden."* Der Doktorand blieb die Belege für diese Behauptungen in seiner Dissertation schuldig.

Eindeutig wurde schließlich noch von Scheinpflug (1978, S. 112) darauf hingewiesen, daß der Leistungsabfall mit dem *"geringeren Zeitfonds"* der Schichtarbeiter zu begründen war, der ihnen für die Erziehung der Kinder zur Verfügung stand. Zur Gewährleistung der Kontinuität im *"Bildungs- und Erziehungsprozeß der Schichtarbeiterkinder"* war aber eine *"ständige Kontrolle der Erfüllung ihrer schulischen Verpflichtungen erforderlich"* (ebd.).

Die Analyse von Maasen (1978) in zwei Betrieben der chemischen Industrie in Belgien weist im Bereich *"Schulkarriere von Schichtarbeiterkindern"* wesentlich detaillierte, in der Tendenz aber ver-

³³⁵ Für Rösler (1967, S. 37) gehörte die Wohnung offenbar wie auch das Einkommen *"zu den Milieufaktoren, die unterhalb einer gewissen Mindestgrenze die geistige Leistung hemmen, im Überfluß aber nicht gleichermaßen fördern"*. Räumliche Enge dagegen behindert die Entfaltung von Lernbereitschaft, Kontaktfähigkeit, Geselligkeit und Eigeninitiative (Helwig 1984, S. 63).

gleichbare Ergebnisse zu der Analyse von Jugel/Spangenberg (1975 a) auf³³⁶: Kinder von Schichtarbeitern haben eine kürzere Schulausbildung und treten früher in den Arbeitsprozeß ein. Sie sind in der Mehrzahl auf den berufspraktisch orientierten Zweigen des Schulsystems anzutreffen. Im Gegensatz dazu besuchen Kinder von Tagesarbeitern überwiegend den theoretisch orientierten Zweig und absolvieren eine längere Schulausbildung.

Sowohl das Ergebnis der Analyse von Jugel/Spangenberg (1975 a) als auch das Resultat der Studie von Maasen (1978) legen die Vermutung nahe, daß die Arbeitsbedingung "Schichtarbeit" einen negativen Einfluß auf die schulische Entwicklung der Kinder hat. Wie insbesondere die Studie von Maasen zeigt, dürfte damit auch die berufliche Karriere und der spätere soziale Status der Kinder tangiert sein. Schichtarbeit könnte damit, sofern sich die Hypothesen bestätigen lassen, zu einem negativen "sozialen Erbe" (Diekmann/Ernst/Nachreiner 1981, S. 174) werden³³⁷.

"Sitzenbleiben" und vorzeitiger Schulabgang als mögliche Konsequenz der elterlichen Mehrschichtarbeit wurden im DDR-Schrifttum nicht oder nur selten diskutiert. Ohne konkreten Bezug zur Schichtarbeit wurde von Stock (1969, S. 10) behauptet, daß die Zahl der Sitzenbleiber bei den Kindern berufstätiger Mütter größer war als bei den Kindern nicht berufstätiger Mütter. Nachdrücklich betonte Stock (1969, S. 10), daß diese Kinder durchaus nicht geringer begabt seien als Kinder, die bei besserer elterlicher Unterstützung den Anforderungen der Schule durchaus entsprechen konnten. Infolge Zeitmangels sei die berufstätige Mutter vielfach nicht in der Lage, sich ihren Kindern in ausreichendem Umfang zu widmen. Den Anteil der Sitzenbleiber gab Stock (1969, S. 10) mit 19,2 v. H. an. Nur die Kinder aus unvollständigen Familien mit gestörten Verhältnissen hatten einen geringfügig größeren Anteil an Sitzenbleibern.

Problemspezifischer schnitt Nixdorff (1988, S. 211 ff.) den mangelnden Schulerfolg und vorzeitigen Schulabgang in einer Publikation an. Eine sehr positive Tendenz wies für ihn die Verringerung der Abgänger aus niederen Klassen, also ohne Abschluß der 8. Klasse, von 5,5 v. H. im Jahre 1976 auf 4,2 v. H. 1980 und auf etwa 2,0 v. H. im Jahre 1987 auf (ebd.)³³⁸. Diese vorteilhafte Entwicklung fiel für ihn "zeitlich gerade in die Periode des Übergangs der Volkswirtschaft zur umfassenden Intensivierung" (ebd. S. 213).

Ein hoher Prozentsatz der Mitte der achtziger Jahre noch zurückbleibenden Schüler waren nach Nixdorff (1988, S. 215) Kinder von Facharbeitern, aber in stärkerem Maße auch von Un- bzw. Angelernten. Bei der letzteren Gruppe handelte es sich also um Kinder, "deren Eltern den 10klassen-Abschluß ebenfalls nicht erreichten. Das bedeutet, daß der vorzeitige Schulabgang in gewissem Umfang zur Reproduktion der gegebenen Sozialstruktur beiträgt".

³³⁶ An dieser Stelle ist auf das Problem des ungewöhnlich guten Notendurchschnitts in der DDR hinzuweisen. DDR-Zeugnisse wiesen im Vergleich zur Bundesrepublik weitaus bessere Durchschnittsnoten auf. Für diese guten Noten der DDR-Schüler werden beispielsweise von Schwier (1990, S. 5) zwei Gründe angeführt: Erstens hatten die im Abiturzeugnis ausgewiesenen Leistungen in der DDR fast keine Bedeutung für die Vergabe von Studienplätzen. Zweitens wurde die Qualität des erteilten Unterrichts an den Noten der Schüler gemessen, so daß schlechte Noten kaum vergeben wurden. Auch in den Zensuren mußte der Sozialismus als überlegen und der Kapitalismus besiegt werden. Trugen so die sozialistischen Bildungskader mit ihren ausgeklügelten "Zeithierarchien" letztlich nur ihre politischen Konflikte aus, so kämpften die DDR-Schüler im 45-Minuten-Takt vor allem um Lehrgunst und Zehntelnoten (Brämer 1983, S. 112). In diesen und ähnlichen Fraktionen dokumentierte sich nach Brämer (ebd.) der fundamentale Bruch zwischen Anspruch und Wirklichkeit, "hinter dem sich letztlich der in der DDR zu höchstem Kontrast verdichtete Gegensatz von Lernen und Erfahrung, von Schule und Leben" verbarg.

³³⁷ Diese Autoren hegen jedoch Zweifel an den Ergebnissen beider Untersuchungen, weil die Einflußgröße "Schichtarbeit" in der Regel mit anderen Einflußgrößen "konfundiert" sei, die ebenfalls für die erhaltenen Ergebnisse verantwortlich sein könnten, z. B. mit dem Qualifikationsniveau der Eltern (ebd.). Es könnte sein, so vermuten sie, daß die berichteten Leistungsdefizite der Schichtarbeiterkinder nicht durch die Schichtarbeiter ihrer Eltern, sondern durch deren niedriges Qualifikationsniveau bedingt sei (ebd.). Während aus der Sicht der nichtmarxistischen Autoren dieser alternative Erklärungsansatz in der Arbeit Jugel/Spangenberg (1975 a, S. 136, 138, 139) erst gar nicht weiter in Betracht gezogen worden sei, obwohl in der untersuchten Stichprobe ein Qualifikationsunterschied zwischen Tag- und Schichtarbeitern konstatiert wurde, ließe sich bei Maasen (1978, S. 93) unter Bezugnahme auf die Stichprobenbeschreibung zwar nicht eindeutig feststellen, ob ein Qualifikationsunterschied zwischen den Gruppen bestünde. Maasen (ebd.) argumentiere in der Diskussion ihrer Ergebnisse selbst mit vermuteten Qualifikationsunterschieden (Maasen, ebd.). Im Zusammenhang mit derart gravierenden Problemen wollen Diekmann/Ernst/Nachreiner (ebd.) jedoch "realisierend Erklärungshypothesen" tolerieren.

³³⁸ Mohr (1990, S. 14) veröffentlichte für 1987 andere Zahlen: "Nach der jüngsten Statistik (1987) waren das immerhin 21000 Schulabbrecher gegenüber rund 200000 Absolventen der Klasse 10 im gleichen Jahr."

Die überwiegende Mehrheit der Eltern vorzeitiger Schulabgänger waren zum Ende der 70er Jahre Arbeiter, dabei zu 30 % Produktionsarbeiter und zur reichlichen Hälfte Angestellte, insgesamt zu über 60 % aber dem Status Un- und Angelernte zuzuordnen (ebd.).

Nach Jugel/Spangenberg (1975 a, S. 133) bestand ein wichtiger Beitrag der Eltern zur Sicherung des *"Gleichlaufes von Familienerziehung und Schulerziehung [...] darin, die Entwicklung einer positiven Lernhaltung ihrer Kinder zu fördern."* Diesem Ziel diene u. a. das im Familienkreis geführte Gespräch nicht nur über *"die Schulfächer und die vom Kind erbrachten Leistungen, sondern auch Gespräche über Schulkameraden, über die Lehrer, die Arbeit in der Pionier- oder FDJ-Gruppe"* (ebd., S. 133). Außerdem sollten solcherart Gespräche über schulische Probleme *"Anknüpfungspunkte zu anderen sozialen Bereichen (etwa zur Arbeit der Eltern), zur Erörterung von weltanschaulichen Fragen, zu Vorstellungen über das spätere Leben usw."* bieten (ebd.). Doch in DDR-Schichtarbeiterfamilien wurde weniger über schulische Probleme gesprochen als in Nicht-Schichtarbeiterfamilien (Jugel/Spangenberg 1975 a, S. 133). Für diese Autorinnen lag die Annahme nahe, diesen Umstand auf das Qualifikationsniveau und auf die Zahl der in der Schichtarbeiterfamilie lebenden Kinder zurückzuführen (Jugel/Spangenberg 1975 a, S. 135).

Während das Qualifikationsniveau der Befragten nur bei den Nicht-Schichtarbeiterinnen als zusätzlicher Einflußfaktor nach der Untersuchung von Jugel/Spangenberg (1975 a, S. 135 ff.) angesehen werden konnte, spielte die Zahl der in der Familie lebenden Kinder nur in der Gruppe der Schichtarbeiterinnen als Einflußfaktor eine Rolle.

Im Kontext zu den Gesprächen, die zwischen Eltern und Kindern über schulische Probleme geführt werden, wurde die aktive Unterstützung, die die Eltern ihren Kindern bei der Bewältigung der schulischen Anforderungen gewähren, in der sozialistischen Literatur angeführt (Jugel/Spangenberg 1975 a, S. 137). Erwartungsgemäß brachten Mehrschichtarbeiterinnen nach den Untersuchungsergebnissen von Jugel/Spangenberg (ebd.) signifikant häufiger als Nicht-Schichtarbeiter zum Ausdruck, ihrem Nachwuchs aus zeitlichen Gründen *"meist nicht bzw. überhaupt nicht bei der Bewältigung schulischer Aufgaben helfen zu können"*, wobei die Geschwisterzahl und das Qualifikationsniveau der mehrschichtig tätigen Eltern nicht in einer statistisch gesicherten Beziehung zu den zeitlichen Möglichkeiten der Eltern für die Unterstützung ihrer Kinder stand.

Resümierend gelangten Jugel/Spangenberg (1975 a, S. 138) zu dem Teilergebnis, daß der negative Einfluß der Mehrschichtarbeit auf die familiäre Erziehungssituation besonders dann wirksam wurde, wenn beide Elternteile mehrschichtig tätig waren und in der Familie drei und mehr Kinder lebten. Eine solche familiäre Erziehungssituation mußte im Vergleich zu Nichtschichtarbeiterkindern nicht nur schlechtere Schulnoten, sondern auch *"negativ zu bewertende Abweichungen im Schulverhalten"* der Schichtarbeiterkinder bewirken (Jugel/Spangenberg 1975 a, S. 139).

3.2.2.2.8.2 Schulversagen und deviantes Sozialverhalten

Abweichendes Verhalten war im Sozialismus dadurch definiert, daß es grundsätzlich im Gegensatz zum gesamtgesellschaftlichen Normensystem stand (Sander 1979, S. 70). Während der Zusammenhang von Devianz und zahlreichen Aspekten defizitärer Familienkonstellationen in der traditionellen Devianzforschung stets eine überdurchschnittliche Rolle gespielt hat (Aue 1976, S. 45; Sander 1979, S. 82), bemängelte Friedrich (1966, S. 54) schon Mitte der sechziger Jahre, daß die Genese und Funktion der Familie von den marxistisch-sozialistischen Gesellschaftswissenschaften nicht hinreichend beachtet würde. So konnte zunächst auch nicht überraschen, wenn in den vorliegenden Analysen der gestörten Familiensituation eine vorrangige Bedeutung für die Entwicklung sozial auffälligen Verhaltens beigemessen wurde (Aue 1976, S. 45; Werner 1978, S. 314 f.; Sander 1979, S. 82; Lekschas/Hennig 1982, S. 13, Szewczyk 1982 b, S. 36).

Entsprechend diesem Modell der Verhaltensdetermination durch Normenverinnerlichung beschrieb die DDR-Kriminologie abweichendes Verhalten Jugendlicher allgemein als Resultat mißlungener Aneignung eines solchen inneren Steuerungssystems, das dem Heranwachsenden ermög-

lichen würde, sein Verhalten zu kontrollieren und alle Entscheidungen bewußt, d. h. nach einem Vergleich mit den gesellschaftlichen Sollwerten (den sozialistischen Verhaltensnormen) zu treffen (Lekschas/Hennig, ebd.).

Abweichendes Verhalten Jugendlicher konnte nach allem in der DDR durchaus nicht primär als Nachweis individuellen Verhaltens interpretiert werden (Sander 1979, S. 102).

Um diese These auf ihren *"Wahrheitsgehalt"* hin zu überprüfen, erfaßte die Untersuchung von Jugel/Spangenberg (1975 a, S. 139 ff.) jeweils die Jahresendnoten der Schüler von Schichtarbeitereltern und Nichtschichtarbeitereltern der 4. und 6. Klasse in ausgewählten Fächern. Die Ergebnisse zeigten deutlich große Differenzen in der Gruppe der Kinder, wo beide Elternteile mehrschichtig tätig waren. Hochsignifikant war der Unterschied zwischen den Leistungen der Kinder der Schichtarbeiter und den Kindern von Nicht-Schichtarbeitern, wobei sich kein Leistungsunterschied zeigte, wenn man die Kinder von Nicht-Schichtarbeitern mit solchen Kindern vergleicht, deren Mütter, nicht aber die Väter, Schichtdienst leisteten (ebd., S. 144). Betrachtet man die Leistungen der Schichtarbeiterkinder in der 4. Klasse, so stimmten insbesondere die relativ großen Leistungsdifferenzen in den Deutschfächern Ausdruck, Rechtschreibung und Grammatik im Vergleich zu den Schülern, deren Eltern nicht mehrschichtig tätig waren, nachdenklich (ebd., S. 147 ff.). Im Gegensatz dazu zeigten sich die Differenzen der Deutschzensuren zwischen den einzelnen Familiengruppen in der 6. Klasse nicht im gleichen Maße (ebd., S. 149). Die Ursachen für diesen Angleichungsprozeß blieben den Autorinnen unerklärlich.

Unter Berufung auf eine Untersuchung von Wagner (1961, S. 602), der zu der Feststellung kam, *"[...] daß die Leistungsdurchschnitte der Kinder der 7. und 8. Klasse nicht mehr nach der sozialen Herkunft differenziert werden können"*, vermuteten die Doktorandinnen, daß der negative Einfluß, den die Mehrschichtarbeit beider Eltern *"möglicherweise auf das Leistungsniveau der Kinder ausübt, mit zunehmendem Alter durch die fördernde Wirkung der Schule zurückgedrängt wird"* (Jugel/Spangenberg 1975 a, S. 149). Unter Umständen könnten in diesem Sachverhalt die in der 6. Klasse auftretenden geringeren Differenzen zwischen den Leistungen der Kinder von Nicht-Schichtarbeitern und denen der Kinder von Schichtarbeitereltern ihre Erklärung finden, nahmen die Autorinnen an (ebd., S. 149 f.).

Angesichts der Brisanz des Problems der Leistungsunterschiede zwischen den Kindern von Mehrschichtarbeitern und Nichtschichtarbeitern vermag es nicht zu verwundern, daß dieses Problem der Mehrschichtarbeit im sozialistischen Staat nicht weiter oder allenfalls marginal thematisiert wurde, weil die Parteiführung bekanntlich mit erheblichem ideologischem Druck die durchlaufende Arbeitsweise erhöht hatte.

So kam schon Rösler (1963, S. 27), der sich im Rahmen seiner Untersuchung mit leistungshemmenden Faktoren in der Umwelt des Kindes beschäftigte, zu dem Ergebnis, daß in der Gruppe der leistungsschwachen Schüler der Anteil der Schichtarbeiterinnen unter den berufstätigen Müttern nicht höher war als in der Gruppe der leistungsstarken Schüler. Beachtenswert erscheint allerdings, daß Rösler (1967, S. 229) in der zweiten, ergänzten Auflage seiner Arbeit zu dem Schluß kam, daß die leistungsschwachen Schüler häufiger aus Familien ungelernter Arbeiter stammten.

In seiner Untersuchung über den *"Einfluß der Berufsarbeit Frau auf die Erziehung in der Familie"* hob Chmielnicki (1973, S. 75) hervor, daß die Kinder der schichtdienstleistenden Mütter im Vergleich zu den Kindern von Nichtschichtarbeiterinnen und Hausfrauen das höchste Ergebnis unbefriedigender Schulnoten aufweisen. Das in relativen Zahlen ausgedrückte Ergebnis wurde als ein *"Index für Erziehungsschwierigkeiten"* bezeichnet (ebd.).

Jugel/Spangenberg (1975 a, 151; 1975 b, S. 43) und deren Mentor Stollberg (1977, S. 211) konstatierten somit - neben den anderen genannten Autoren - ein Zurückbleiben von Schichtarbeiterkindern hinsichtlich Schulleistung und Schulverhalten verglichen mit Schülern von Arbeitern gleichen Ausbildungsstandes, die jedoch nicht mehrschichtig tätig waren. Weiterhin gaben Jugel/Spangenberg (ebd.) und auch Stollberg (ebd.) zu, daß sich Mehrschichtarbeit negativ auf die Kinderer-

ziehung auswirkte und dies besonders dann, wenn beide Elternteile mehrschichtig beschäftigt waren.

Da das Qualifikationsniveau der Eltern ein wichtiger Einflußfaktor für das schulische Leistungsniveau auch von sozialistischen Soziologen angesehen wurde, durfte bei der Analyse der Beziehung zwischen der Mehrschichtarbeit der Eltern und den Schulleistungen ihrer Kinder der elterliche Ausbildungsstand nicht außerhalb der Betrachtung bleiben.

Obwohl die diesbezüglichen Untersuchungen von Rösler (1963), Stock (1969) und Chmielnicki (1973) zu dem Ergebnis kamen, daß die Schulleistungen und das Qualifikation der Eltern korrelierten, wollten sie den Zusammenhang zwischen diesen Variablen aufgrund ihrer Untersuchungen nicht in jedem Falle bestätigen (Jugel/Spangenberg 1975 a, S. 152).

Dennoch konnten die Autoren die Aussage, "*daß die Schichtarbeit beider Eltern wahrscheinlich einen ungünstigen Einfluß auf die Schulleistungen der Kinder ausübt*", "*nicht ohne weiteres von der Hand*" weisen (Jugel/Spangenberg 1975 a, S. 153).

Mit der Zahl der in der Familie lebenden Kinder läßt sich neben der Schichtarbeit beider Eltern und ihrem Qualifikationsniveau ein weiterer familiärer Einflußfaktor auf den Schulerfolg der Kinder nachweisen (Oderich 1971, S. 46).

Die aufgeführten Autoren stellten fest, daß die Schultüchtigkeit, gemessen an der Zahl der "*Sitzenbleiber*", mit steigender Geschwisterzahl abnahm. Jugel/Spangenberg (1975 a, S. 158) kamen aufgrund ihrer Untersuchungen zu dem "*vorläufigen*" Ergebnis, "*daß die Schichtarbeit beider Eltern eine Bedingung darstellt, die eine im Vergleich zu Familien von Nichtschichtarbeitern geringere Kinderzahl zum Optimum macht.*" Daß die Mehrschichtarbeit beider Eltern die negativen Wirkungen auf die Familienerziehung sogar "*potenziert, indem sie eine solche Erziehungssituation schafft, deren nachhaltige Seiten für die Entwicklung des Kindes nur sehr schwer oder gar nicht durch die Eltern kompensiert werden können*", konstatierten die Doktorandinnen auch in ihrer Publikation (Jugel/Spangenberg 1975 b, S. 43). Die dargestellte Erziehungssituation würde noch dadurch verstärkt, "*wenn Mutter und Vater im gleichen Schicht-rhythmus arbeiten*" (Jugel/Spangenberg 1975 a, S. 160).

Völlig überrascht wird der Leser der zitierten Dissertation dann, wenn er drei Zeilen später liest, daß "*eine Beziehung zwischen Schicht-rhythmus der Eltern und Schulleistungen der Kinder [...] allerdings aus unseren Untersuchungsergebnissen nicht erkennbar*" ist (Jugel/Spangenberg 1975 a, S. 161). Als Begründung führen die sozialistischen Soziologinnen lapidar an, daß mit der Mehrschichtarbeit der Eltern nur ein Faktor herausgegriffen wurde, der das schulische Leistungsniveau des Kindes bestimmt (Jugel/Spangenberg 1975 a, S. 161). Der untaugliche Verharmlosungsversuch (ebd.) endete dann mit der schulmeisterlichen Belehrung als Referenz an das SED-System, daß eine gewisse Zurückhaltung geübt werden müsse, wenn man die "*Leistungsunterschiede der Kinder in Abhängigkeit vom Arbeitszeitregime ihrer Eltern*" interpretiere.

Auch auf "*einige Seiten des Schulverhaltens*" gingen die marxistisch-leninistischen Soziologinnen in ihrer zweigeteilten Monographie ein. Über jeden in die Untersuchung einbezogenen Schüler wurde mit dem Klassenlehrer ein standardisiertes Gespräch geführt (Jugel/Spangenberg 1975 a, S. 161). Unter anderem ging es in diesem Gespräch um die Noten für "*Betragen, Ordnung, Fleiß und Mitarbeit*" (ebd.).

Betrachtet man die einzelnen Familiengruppen in der Untersuchung, so wird ein signifikanter Unterschied zwischen den Schülern, deren Eltern beide mehrschichtig tätig sind³³⁹ und den Kindern von Nichtschichtarbeitern deutlich (Jugel/Spangenberg 1975 a, S. 162 ff.). Signifikant mehr

³³⁹ Kinder, deren Mütter mehrschichtig tätig waren, hatten häufiger die Note 3 im Gesamtverhalten als die Kinder der befragten mehrschichtig tätigen Väter. Als Ursache für diese Erscheinung führten Jugel/Spangenberg (1975 a, S. 162) an, "*daß in den Familien der Produktionsarbeiterinnen in jedem Fall der Faktor 'Berufstätigkeit der Mutter' wirkt [...].*" Diesen Faktor sahen schon andere DDR-Autoren als Grund für Verhaltensauffälligkeiten bei Kindern und Jugendlichen an. So führte beispielsweise Rösler (1963, S. 35) solche Verhaltensauffälligkeiten zum einen auf unzureichende Beaufsichtigung und zum anderen auf die mit der Berufstätigkeit, der Haushaltung und der Mutterpflichten verbundenen Mehrfachbelastung der Frau zurück.

Schichtarbeiterkinder hatten die nach sozialistischen Maßstäben negative Note 3 im Gesamtverhalten als die Kinder von Nicht-Schichtarbeitereltern (ebd., S. 162). Daß überwiegend die Mehrschichtarbeit beider Elternteile *"Probleme für die Erziehung des Kindes"* mit sich bringen konnte, unterstrichen die DDR-Soziologinnen schließlich ein weiteres Mal (ebd., S. 166), obwohl sie dann drei Seiten weiter ihre Ergebnisse durch die Behauptung zu bagatellisieren versuchen, daß es *"natürlich schwierig [sei], dieses Ergebnis in eine logische Beziehung zur Schichtarbeit der Eltern zu bringen"* (ebd., S. 169). Keineswegs hinderte dies aber die DDR-Forscherinnen daran, im gleichen Atemzug festzustellen, daß die *"mit der Schichtarbeit verbundenen körperlichen und nervlichen Beschwerden zu Reizbarkeit im Verhalten der Eltern gegenüber den Kindern führen"* können, was sich wiederum *"indirekt mindernd auf die Konzentrationsfähigkeit des Kindes"* auswirkt.

Von Bedeutung waren auch die Ergebnisse zum Sozialverhalten der Schüler. Unter anderem ging es dabei um die Frage der Einordnung in das Klassenkollektiv. Für ihre Einschätzung waren den Lehrern in der *"Anlage II/2 - Standard für die Lehrerbefragung zur Erfassung des Schulverhaltens"* vier Antwortkategorien vorgegeben. Für die DDR-Autoren war das Ergebnis ihrer Untersuchung *"überraschend"* (Jugel/Spangenberg 1975 a, S. 171): Signifikant weniger Schichtarbeiterkinder befanden sich im positiven Antwortbereich, das heißt sie üben weniger häufig einen positiven Einfluß auf die Kollektiventwicklung aus. Das traf besonders für die Kinder aus reinen Schichtarbeiterfamilien zu.

Tabelle 14: Beziehung zwischen der Stellung des Schülers im Klassenkollektiv und dem Schichtsystem der Eltern (in v. H.)

| Stellung im Klassenkollektiv | Schichtsystem Beide Eltern | der Eltern Vater | Mutter | Beide Eltern |
|---------------------------------------|-------------------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| | Nicht-Schicht- arbeiter | Schicht- arbeiter | Schicht- arbeiter | Schicht- arbeiter |
| | N 114 | N 83 | N 26 | N 41 |
| ordnet sich ein, positiver Einfluß | 36,0 | 19,3 | 19,2 | 9,8 |
| ordnet sich ein, kein Einfluß | 45,6 | 60,2 | 61,5 | 68,2 |
| sondert sich ab | 14,0 | 9,7 | 15,4 | 12,2 |
| stört bewußt | 4,4 | 10,8 | 3,9 | 9,8 |

Quelle: Jugel/Spangenberg 1975 a, S. 172.

Wie das tabellarische Zahlenwerk (vgl. Tabelle 14) zeigt, nahmen rund zwei Drittel der Schichtarbeiterkinder eine indifferente Position im Klassenkollektiv ein. Dem entsprach die Resonanz ihrer Mitschüler. Das Klassenkollektiv stand den Kindern aus *"reinen"* Schichtarbeiterfamilien *"signifikant häufiger als den anderen Kindern indifferent, dulgend und teilweise sogar ablehnend gegenüber"* (ebd. S. 173).

Tabelle 15: Beziehung zwischen der Stellung des Klassenkollektiv zum Schüler und dem Schichtsystem der Eltern (in v. H.)

| Stellung des Klassenkollektivs zum Schüler | Schichtsystem der Eltern Beide Eltern Nicht-Schichtarb. | Beide Eltern Schichtarb. |
|--|--|--------------------------|
| | N = 144 | N = 41 |
| anerkannt | 51,7 | 29,3 |
| geduldet, indifferent | 40,3 | 53,6 |
| abgelehnt | 8,0 | 17,1 |

Quelle: Jugel/Spangenberg 1975 a, S. 174.

Die DDR-Autorinnen weisen wiederum relativierend darauf hin, daß die Ergebnisse der Tabelle 15 über die Rolle des Schülers im Klassenkollektiv und die Stellung des Kollektiv zum Schüler *"nicht ohne weiteres in eine direkte ursächliche Beziehung zur Schichtarbeit der Eltern gebracht werden"* durften. Vielmehr könnte man annehmen, *"daß hier eine mittelbare Beziehung vorliegt, nämlich vermittelt über die schulischen Leistungen der Kinder"* (Jugel/Spangenberg 1975 a, S. 175). Diese Hypothese sahen die Hallenser Soziologinnen nicht nur durch ihre Untersuchungsergebnisse *"voll"* bestätigt, sondern schon durch die Resultate von Rösler (1963, S. 117) gestützt.

Tabelle 16: Beziehung zwischen dem Leistungsdurchschnitt und der Stellung des Klassenkollektivs zum Schüler

| Stellung des Klassenkollektiv zum Schüler | Durchschnittliche Gesamtnote | | |
|---|------------------------------|-----------|------------------|
| | 4. Klasse | 6. Klasse | 4. und 6. Klasse |
| anerkannt | 1,98 | 2,61 | 2,95 |
| geduldet, indifferent | 2,05 | 2,94 | 3,28 |
| abgelehnt | 2,01 | 2,75 | 3,12 |

Quelle: Jugel/Spangenberg 1975 a, S. 175.

Ob die soziale Stellung eines Kindes im Klassenkollektiv aber unmittelbar oder mittelbar mit der Mehrschichtarbeit seiner Eltern zusammenhing, war für die zitierten DDR-Soziologinnen im Grunde genommen fast unerheblich. Aufmerksamkeit verdient vielmehr die mögliche Tragweite: *"Man kann annehmen, daß eine gleichgültige bzw. ablehnende Haltung des Klassenkollektivs gegenüber dem Schüler dessen Wohlbefinden im Kollektiv beeinträchtigt und damit seine Schulfreude und Leistungsbereitschaft möglicherweise mindert, zur Ausprägung von Einstellungen und Verhaltensweisen führt, die eine insgesamt ungünstige Wirkung auf die Persönlichkeitsentwicklung des Kindes haben"* (Jugel/Spangenberg 1975 a, S. 197).

Im Zusammenhang mit dem schulischen Erfolg der Kinder muß die *"regelmäßige und gründliche Anfertigung"* der Hausaufgaben betrachtet werden, die der *"Fertigung des Lehrstoffes, der Wiederholung bereits erworbener Kenntnisse und der Übung bestimmter Fertigkeiten"* dienen (ebd., S. 180). Jugel/Spangenberg (1975 a, S. 178) konnten in ihrer Analyse feststellen, daß die *"Kinder aus reinen Schichtarbeiterfamilien den geringsten Prozentsatz derer stellen, die ihre Hausaufgaben regelmäßig und entsprechend den gestellten Anforderungen erledigten"* (ebd.). Die für die Erledigung der Hausaufgaben erforderliche Beaufsichtigung und Kontrolle konnten die Eltern aufgrund ihrer mehrschichtigen Tätigkeit nicht gewähren (ebd.). Während etwas über die Hälfte der Kinder, deren Eltern im ungleichen Schichtrythmus arbeiteten, ihre Hausaufgaben regelmäßig anfertigten, war es nur ein Drittel der Kinder, deren Eltern gleichschichtig tätig waren (ebd., S. 181).

In ihren Schlußfolgerungen zum Schulverhalten der Schichtarbeiterkinder kamen die DDR-Soziologinnen im Gegensatz zu ihren vorhergehenden, teilweise vorgebrachten Relativierungen, Verharmlosungen und Bagatellisierungen zu deutlicheren Aussagen (Jugel/Spangenberg 1975 a, S. 182 f.: *"Kinder aus reinen Schichtarbeiterfamilien haben schlechtere Verhaltensnoten. Die standardisierte Lehrerbefragung erbrachte hinsichtlich der Rolle des Schülers im Kollektiv und der Stellung des Klassenkollektivs zu ihm, der Konzentration und Aufmerksamkeit des Kindes im Unterricht, der regelmäßigen und ordentlichen Erledigung der Hausaufgaben und der Bereitschaft zur Übernahme außerschulischer Aufgaben merkliche Unterschiede zwischen Kindern von Schichtarbeiterehepaaren und den Kindern von Nicht-Schichtarbeiter."*)

Vorsichtig resümierten Jugel/Spangenberg (1975 a, S. 188 ff.) in ihrer Untersuchung zur familiären Kindererziehung unter den Bedingungen der Mehrschichtarbeit, daß die durchlaufende Arbeitsweise *"mit großer Wahrscheinlichkeit ein die Erziehungssituation negativ beeinflussender Faktor ist"*. Ihre aufgestellte Hypothese, daß die durch die Schichtarbeit bedingte Desynchronisation zwischen dem Lebensrhythmus der Eltern und ihren Kindern eine Verschlechterung der familiären Erziehungssituation verursachte, wollen sie dennoch aufgrund ihrer Untersuchungsergebnisse insgesamt verifiziert sehen. Auch die hypothetischen Folgen der Verschlechterung in der familiären Erziehungssituation für Schulleistungen und Schulverhalten von Schichtarbeiterkindern in der Gestalt von schlechteren Schulnoten und negativ zu bewertenden Abweichungen im Schulverhalten der Schichtarbeiterkinder im Vergleich zu den Kindern von Nicht-Schichtarbeitern waren für die DDR-Soziologinnen letztlich verifizierbar, und zwar vornehmlich für *"Kinder, deren Eltern beide im Schichtsystem tätig sind"* (Jugel/Spangenberg 1975 a, S. 191 ff.).

Die festgestellten Differenzen in der familialen und schulischen Erziehung zwischen Schichtarbeiterkindern und den Kindern von Nicht-Schichtarbeitern waren Veranlassung für die zitierten Autorinnen, vorsichtig anzudeuten, daß es im Interesse der Schichtarbeiterkinder zu begrüßen wäre, möglichst nicht beide Elternteile in Schichten arbeiten zu lassen.

Die Schichtarbeiterfamilien wurden von den DDR-Autorinnen aufgerufen, selbst alle Anstrengungen zu unternehmen, *"um den durch die Schichtarbeit bedingten Veränderungen in der familiären Erziehungssituation entgegenzuwirken"* (ebd.). Unter Berufung auf die *"Vorträge über die Kindererziehung"* von Makarenko (1950, S. 11) sollten die von der Schichtarbeit betroffenen Familien politisch-ideologisch davon überzeugt werden, *"daß man zur Erziehung nicht viel Zeit, sondern eine vernünftige Ausnutzung der geringen Zeit braucht"*. Zwar wurde in diesem Zusammenhang nochmals unterstrichen, daß in der sozialistischen Gesellschaft die Familie mit ihren Bemühungen nicht allein stünde, doch konkrete Maßnahmen wurden nicht genannt (Jugel/Spangenberg 1975 a, S. 198).

Zur Sprache gebracht wurde auch ein engerer Kontakt zwischen Familie und Schule. Dieser Kontakt dürfe sich aber nicht nur auf die Elternabende beschränken, weil Mehrschichtarbeiter daran häufig nicht teilnehmen könnten. Deshalb müßten ausreichende Möglichkeiten für individuelle Gespräche mit den Erziehern und Lehrern über Probleme ihrer Kinder angeboten werden (Jugel/Spangenberg 1975 a, S. 198).

Konträr zu der erschienenen Publikation *"Schichtarbeit und Lebensweise"* (Jugel/Spangenberg/Stollberg 1978) wurden in der Dissertation von Jugel/Spangenberg (1975 a, S. 204 f.; Jugel/Spangenberg 1975 b, S. 53) noch präzise Forderungen an die Schule gestellt: Ansatzpunkte für eine Einflußnahme auf die Kinder von Mehrschichtarbeitern ergäben sich überwiegend in der Schule selbst. Hier käme es darauf an, insbesondere die Kinder aus *"reinen"* Schichtarbeiterfamilien besonders zu fördern.

Von den behaupteten und bereits vorhandenen positiven Ansätzen war nicht weiter die Rede, vermutlich deshalb, weil es in den von Jugel/Spangenberg (1975 a) untersuchten Schulklassen auch keine gab (Helwig 1984, S. 30). Eher schien im Gegenteil die Erfahrung bestätigt worden zu sein, daß nicht nur Mitschüler, sondern auch Lehrer dazu tendierten, leistungsschwache Kinder *"links liegen"* (Helwig 1984, S. 30) zu lassen, wie sich aus zumeist indirekten Vorwürfen in einschlägigen Publikationen ergab (Pädagogik 1979, S. 472 f.; Pädagogik 1979, S. 493).

Neben dem Schulversagen stellte abweichendes Sozialverhalten eine weitere Störung der Persönlichkeitsentwicklung der Jugendlichen dar. Abweichende soziale Verhaltensweisen stammen aus einer mangelnden Sozialisation, Enkulturation und Personalisation, das heißt, soziale Lernprozesse haben den Menschen, gemessen an den vorherrschenden Verhaltensnormen, nur unvollständig geprägt. Eine besondere Risikogruppe stellen hierbei Menschen aus unvollständigen Familien, Schulversager und Personen ohne Berufsausbildung dar (Fichter 1970, S. 224 ff.; Fuchs et al. 1988, S. 154 f.). Danach ist davon auszugehen, daß Schichtarbeiterkinder in ihrer Persönlichkeitsbildung besonders gefährdet sind und bei ihnen neben häufigem Schulversagen auch abweichendes Verhalten festzustellen ist. Dieser Sachverhalt mußte um so mehr für die DDR gegolten haben, da die staatlichen Kinderbetreuungseinrichtungen nicht in der Lage waren, familiäre Störungen zu kompensieren und ihrerseits nicht zu einer positiven Entwicklung der Kinder beizutragen.

Der Kontext zwischen abweichendem Sozialverhalten und kollektiver Erziehung existiert oft im sog. Hospitalismussyndrom (Sander 1979, S. 87), das vorherrschend bei Kleinkindern beobachtet worden ist (Klima/Kaufmann 1988, S. 319). Nach Sander (ebd.) zählen hauptsächlich dazu: Andauernde Frustration elementarer sozialer und psychischer Bedürfnisse des Kindes aufgrund fehlender oder mangelhafter affektiver Zuwendung durch die Mutter oder einer vergleichbaren Bezugsperson führen zu vielfältigen, teil irreversiblen sozialen und psychosomatischen Störungen wie körperliche und kognitive Retardation und Entwicklungsdisharmonien, Kontaktunfähigkeit, Depressionen, Nahrungsverweigerung, Schlaflosigkeit, Stottern, Nägelbeißen usw. bis hin zur Morbidität. Daß die Retardierung der Kinder aus Wochenheimen hauptsächlich auf Mängel in der Bildungs- und Erziehungsarbeit zurückzuführen waren, hatten Schmidt-Kolmer et al. (1963, S. 179) bekanntlich unterstrichen. Aber gerade die Beziehung zwischen abweichendem Verhalten und den gesellschaftlichen Grundprozessen wurde im realen Sozialismus von offizieller und offiziöser Seite abgestritten, denn es bestünde lediglich nur noch ein sehr vermittelter, durch Zufälligkeiten überlagelter Zusammenhang in der Übergangsgesellschaft (Sander 1979, S. 12). Die Partei wollte und konnte nicht bekennen, daß ihre praktizierte Jugendpolitik realiter weit von ihren Zielen entfernt und zum Scheitern verurteilt war (Voigt/Voß/Meck 1987, S. 68), und zwar insbesondere auch deshalb, weil sich die aufgezeigte sozialistische Familien- und Kollektiverziehung unter den Bedingungen der Mehrschichtarbeit auf die Persönlichkeitsentwicklung der Kinder schon im Ansatz nur negativ auswirken konnte.

Zu fragen ist schließlich, inwieweit Defizite der familialen Sozialisation aufgrund von Mehrschichtarbeit in der Schule kompensiert werden konnten. Die Forschungsgemeinschaft *"Sozialistische Familienerziehung"* an der Ost-Berliner Humboldt-Universität hatte anläßlich einer Tagung schon 1969 davor gewarnt, die *"Frage nach der nichterziehungsfähigen Familie zu unterschätzen"* (Protokoll Sozialistische Familienerziehung 1970, S. 68). Diese Warnung wurde aber nicht ernstgenommen, da praktisch alle negativen Verhaltensweisen als dem Sozialismus *"wesensfremd"* zu gelten hatten. So fanden sich in den einschlägigen Publikationen immer wieder die wohlbekannten stereotypen Erklärungsmuster, die, wie man weiß, dorthin tendierten, die Wurzel allen Übels da zu suchen, wo der *"real existierende"* Sozialismus am wenigsten direkt getroffen wurde (Helwig 1984, S. 31). Das galt in besonderer Weise für die Familie, wenn auch offiziös eingeräumt wurde, daß bestimmte gesellschaftliche Bedingungen kriminalitätsfördernd wirken konnten (ebd.).

Ob das Schulverhalten der Schüler in jedem Falle den Vorstellungen der pädagogischen Wortführer der SED entsprach, ist schlechterdings in Zweifel zu ziehen. Das traf besonders für die Kinder aus *"reinen"* Schichtarbeiterfamilien zu, d. h. sie übten nach dem Ergebnis der Analyse von Jügel/Spangenberg (1975 a, S. 47 f.) weniger häufig einen positiven Effekt auf die Kollektiventwicklung aus. Dabei blieben die Ursachen des beobachteten Schülerverhaltens weitgehend im Dunkeln.

Wenn sich überhaupt jemand in der DDR zum Schulverhalten erklärte, dann waren es zumeist die Lehrer über Disziplinlosigkeit und Unordnung an den Schulen (Brämer 1983, S. 84). Beispielsweise fanden sich in den Klassentagebüchern nicht selten Eintragungen über Unachtsamkeit, Vorsagen und andere Störungen des Unterrichts bis hin zu handgreiflichen Auseinandersetzungen (Brämer

1983, S. 83), wobei dieses Verhalten seinen Niederschlag in den Zensuren für *"Betragen, Fleiß und Ordnung"* fand (Maaz 1990 a, S. 27).

Differenzen wurden in diesen Verhaltensnoten vorwiegend bei *"Hauskindern"* und *"Hortkindern"* festgestellt, wie Naumann (1974, S. 38) durch umfangreiche Zensurenvergleiche bei über 700 Kindern ermittelte. Weniger ausgeprägte Unterschiede zeigten sich in beiden Gruppen im Leistungsbereich (ebd.). Der Autor kam deshalb zu dem Schluß, daß die Ursachen für das unterschiedliche Schulverhalten primär im sozialen Bereich zu sehen war (ebd.).

Auffällige Unterschiede zeigten sich darin, daß Hauskinder im allgemeinen ruhiger waren, sich leichter lenken ließen und weniger Disziplinschwierigkeiten machten, während Hortkinder dagegen lauter erschienen, sich ungezwungener benahmen und unruhiger waren (ebd.). Aber ebenso hatte sich nach Naumann (1974, S. 37 f.) die Erfahrung durchgesetzt, *"daß Klassen mit überwiegend Hortkindern aufgeschlossener sind, größere Vorleistungen aus dem Kindergarten mitbringen und ein zugigeres Arbeiten mit diesen Kindern möglich"* war, weshalb viele Lehrer sog. *"Hortklassen"* den *"Hausklassen"* vorzogen, weil sich erstere vermutlich den einengenden Normen und repressiven Manipulationen schon früher unterworfen hatten (Maaz 1990 a, S. 27) und nicht mit den Lehrern machten, was sie wollten.

Dazu bestand ein umfangreiches und abgestuftes Auszeichnungssystem für besonders gute Pflichterfüllung, das durch ein differenziertes System von Schulstrafen und anderen Sanktionen ergänzt wurde, z. B. den Tadel vor der Klasse durch den Klassenleiter oder den Verweis vor dem Schulkollektiv durch den Direktor mit Eintragung in die entsprechenden Schuldokumente (DDR-Handbuch 1979, S. 740 und 1985, S. 1139, Stichwörter: Schüler und Lehrlinge/Schulordnung).

Zwar dürfte die politisch-ideologische Erziehung bei den meisten der Heranwachsenden Spuren hinterlassen haben, die aber keineswegs bedeuteten, daß die Jugendlichen auch bedingungslos hinter der SED standen. Vornehmlich war es ja die Jugend, die 1989 dem sozialistischen Staat den Rücken kehrte.

Die erörterte marxistisch-leninistische Analyse der sozialen Ursachen abweichenden Verhaltens Jugendlicher blieb somit reduziert auf unmittelbare Lebensfelder wie Familie, Schule, Beruf und Freizeit. Insbesondere der Familie wurde im realen Sozialismus eine hervorragende Rolle im Prozeß der Genese abweichenden Verhaltens zugeschrieben, obwohl gerade im SED-Staat den gesellschaftlichen Sozialisationsagenturen (Vorschulerziehung, Schule, Jugendverband, Arbeitskollektive, politische Organisationen usw.) zunehmend Sozialisationsfunktionen übertragen wurden (Sander 1979, S. 100). Mögliche andere Ursachenkomplexe abweichenden Verhaltens, z. B. die Mehrschichtarbeit der Eltern und damit unterschiedliche Lebenszusammenhänge mit unterschiedlichen Selbstverwirklichungschancen, wurden nicht eingehender untersucht. Offenbar hatte eine solche Selektion der Fragestellungen die Funktion, sowohl gesellschaftspolitisch brisante soziale Widersprüche in ihrer Relevanz zu verschleiern als auch die Verantwortung des Gesellschaftssystems für abweichendes Verhalten Heranwachsender einseitig zu Lasten der Familie und der Jugendlichen gering zu halten (Sander 1979, S. 100; Kräupl 1980, S. 303). In extremen Fällen des familialen Versagens und der Gefährdung der kindlichen Entwicklung hatten die Organe der DDR-Jugendhilfe gemäß §§ 50, 51 FGB Einfluß- und Eingriffsmöglichkeiten (Vormundschaftswesen, Rechtsschutz, Umerziehung usw.).

Da häufig ein Kontext zwischen mangelhafter Schulbildung und krimineller Gefährdung konstatiert wurde, hatten sich die Lehrer insbesondere leistungsschwacher Schüler anzunehmen.

3.2.2.2.8.3 Mangelhafte Schulbildung und delinquentes Verhalten

Besondere Aufmerksamkeit galt den negativen Einflüssen meist im Zusammenhang mit Schul- und Berufsversagen sowie sozial auffälligem und kriminellem Verhalten (Hille 1985, S. 110). Verstärkerfunktion hatten dabei die Interaktion und Kumulation mehrerer negativer Faktoren (z. B. ungünstiges soziales Milieu bzw. Unvollständigkeit der Familie bzw. Zerrüttung der Ehe); wie sie als typische Merkmale in sog. *"Problemfamilien"* nachgewiesen wurden (Hille 1985, S. 110).

Als *"gesellschaftliche Auftragsarbeit"* war die marxistisch-leninistische Jugendforschung primär anwendungsbezogen und entsprechend ihrem Auftrag darauf ausgerichtet, die Situation der jungen Generation, eventuell auftretende Probleme und Schwierigkeiten wissenschaftlich mit dem Ziel zu untersuchen, auf die Jugend effektiv erzieherisch einzuwirken (LdS 1987, S. 447 f., Stichwort: Zentralinstitut für Jugendforschung). Marxistisch-leninistische Jugendforschung, hauptsächlich und in großem Umfang betrieben vom Leipziger ZIJ, diente damit dem Erhalt des Machtmonopols der SED (Hille 1988, S. 460). Heranwachsende, die gegenüber dem marxistisch-leninistischem Erziehungsbild abweichende Vorstellungen und Verhaltensweisen entwickelten und auch artikulierten, wurden aber von den eingesetzten Untersuchungsmethoden kaum erfaßt (ebd., S. 461).

Jugendliche, die dem offiziellen Erziehungsbild und den Leistungsanforderungen nicht gerecht wurden, konnten mit vielfältigen Mitteln der Kontrolle, der sozialen Einbindung sowie im Rahmen der Kriminalitätsbekämpfung diszipliniert bzw. bestraft werden (ebd., S. 458). Geahndet wurde bereits abweichendes und nicht nur delinquentes Verhalten (ebd.).

Selbstverständnis und Ergebnisse marxistisch-leninistischer Devianzforschung sollen dabei an ihren eigenen Axiomen historisch-materialistischer Wissenschaftlichkeit mit der an dieser Stelle gemessen werden³⁴⁰.

Die DDR-Kriminologie beschrieb delinquentes Verhalten Jugendlicher allgemein als Ergebnis mißlungener Aneignung eines solchen inneren Steuerungssystems, das dem Heranwachsenden ermöglichen würde, sein Verhalten zu kontrollieren und alle Entscheidungen bewußt, d. h. nach einem Vergleich mit den sozialistischen Verhaltensnormen zu treffen (Helm 1967, S. 24).

Delinquentes Verhalten konnte daher zunächst als ein Verhalten bestimmt werden, das sich vom systemkonformen Verhalten dadurch unterschied, indem es gegen SED-spezifische Normen verstieß (Sander 1979, S. 68). Szewczyk (1972, S. 131 und 1982, S. 50) problematisierte die unzulängliche Aussagekraft der Begriffe *"Asozialität"* und *"Dissozialität"*, weil es sich seiner Auffassung nach lediglich um sehr diffuse Umschreibungen von Verhaltensweisen handelte, *"denen lediglich gemeinsam ist, daß dies Verhalten nicht den Normen der gesellschaftlichen Normen der sozialistischen Gesellschaft entspricht"*. Dissozialität war für Szewczyk (1982, S. 50) aber immer ein Ausgangspunkt für Kriminalität. Ebenso muß kritisiert werden, daß es der marxistisch-leninistischen Gesellschaftswissenschaft nicht gelungen war, einen sozialwissenschaftlichen Devianzbegriff zu entwickeln (Sander 1979, S. 68).

Erklärungsversuche der Ursachen von Jugendkriminalität in der DDR übernehmen ganz oder teilweise die üblicherweise in der bürgerlichen Kriminologie für die Delinquenz verantwortlich gemachten Faktoren (Auerbach 1966, S. 84; Fürstenberg 1971, S. 30):

- die Familie kann ihre Sozialisationsfunktion aufgrund zunehmender Frauenarbeit und/oder Ehescheidungen nur noch unzulänglich erfüllen;
- autoritäres Erziehungsklima in schulischen und außerschulischen Institutionen produziert aggressives Verhalten und Außenseiter;
- die frühe biologische Reifung führt zu Pubertätskonflikte und Labilisierung des Sozialverhaltens;
- Migrationsprozesse in städtische Regionen führen zur Auflösung stabiler sozialer Beziehungen;
- Umwälzungen in der industriellen Arbeitswelt gehen einher mit zunehmender Belastung und Unzufriedenheit am Arbeitsplatz.

Trotz zunehmender Schwierigkeiten mit unangepaßten und kriminellen Jugendlichen gingen in den siebziger Jahren nur wenige Autoren auf diese Problematik ein, obwohl nach *"ernst zu nehmenden Schätzungen"* rund 10 bis 15 v. H. aller DDR-Jugendlichen erhebliche Verhaltensstörungen aufwiesen (Helwig 1984, S. 31), wie:

³⁴⁰ Unter dem Aspekt der Mehrschichtarbeit war und ist dies sowohl in der DDR als auch in der Bundesrepublik nur unzureichend unternommen worden.

- Flucht in Apathie,
- Verweigerung,
- Mißbrauch von Alkohol und Medikamenten,
- Schul- und Arbeitsbummelei,
- Asozialität,
- Rowdytum.

Als "auffällige Erscheinung" zeigte sich zur eigenen Überraschung sozialistischer Autoren, "daß die intellektuelle Minderentwicklungen bei Kindern berufstätiger Mütter deutlich geringer aufgetreten waren als bei den anderen Müttern" (Müller-Hegemann 1957, S. 93). Diese Erkenntnis wurde jedoch mit allem Vorbehalt weitergegeben, weil sie nicht "ganz der alltäglichen Erfahrung" entsprach (ebd.).

Als kriminologisch bedeutsam wurden solche Sachverhalte vorgetragen wie hohe psychische Belastung der Eltern durch berufliche und gesellschaftliche Aktivitäten sowie Haushalt, geringer Zeitfonds für das Familienleben und die Kindererziehung, erschwerte Bedingungen der Aufsicht bzw. Kontrolle des Freizeitverhaltens der Kinder, Lockerung sozialer Bedingungen (Helwig 1984, S. 15). Klagen über Disziplinlosigkeit bei Jugendlichen, Schul- und Arbeitsbummelei, Herumgammeln in der Freizeit und rowdyhaftes Benehmen waren Anfang der achtziger Jahre in der DDR immer häufiger geworden (ebd.).

Im Zusammenhang mit der Suche nach unerwünschten Entwicklungen im Sozialisationsprozeß geriet darum auch die Familie trotz intensiver mittelbarer Einflußnahme der Klassenleiter auf die ständige Persönlichkeitsformung der Schüler in der Freizeit in das Kreuzfeuer der Kritik (Heine 1968, S. 144; Hille 1978, S. 177)³⁴¹:

- sie gebe zu wenig politisch -ideologische Impulse für erwartungskonformes Verhalten;
- sie sei verantwortlich für Fehlentwicklungen bei der Berufswahl und -einmündung;
- sie sei eine der Ursachen für abweichendes, kriminelles Verhalten³⁴².

Krüger (1969, S. 97) setzte unter Berücksichtigung einer Vielzahl von Variablen die elterlichen Einflüsse auf das Sozialverhalten der Schüler (6. bis 8. Schuljahr) in Beziehung, das von den Lehrern beurteilt wurde. Im Vergleich von sozial positiven und negativen Gruppen zeigten sich deutliche Differenzen in den familialen Bedingungen: Positiv zugewandte, "gefühlvolle" Mütter hatten demnach einen positiven Einfluß auf die Kontaktfähigkeit ihrer Kinder. Außerdem übte ein hohes elterliches Bildungsniveau einen positiven Einfluß auf das Sozialverhalten der Kinder aus. Unfähig zur Führung des Kollektivs, mangelndes Verantwortungsbewußtsein und mangelnde Selbstkritik sowie passive Gleichgültigkeit charakterisierten nach Krüger (ebd.) dagegen "sozial negative" Schüler. Schließlich hatten die so von den Lehrern gekennzeichneten Schüler häufiger Eltern, zwischen denen erhebliche Spannungen bestanden oder die nebeneinander herlebten (ebd.). Mangelnde Aufsicht der Kinder bildete nach Lehmann (1969, S. 123) oft die erste Ursache späterer Kriminalität.

Aus nichtmarxistischer Sicht sprechen Rutenfranz et al. (1980, S. 100) gesellschaftsspezifische Sozialisationsprobleme unter den Bedingungen der Nacht- und Schichtarbeit an. Während die Jungen eher vom Vater beeinflussbar sind - "was zu Disziplinschwierigkeiten für die Frau führt" -, beklagen sich die älteren Mädchen darüber, daß der Vater kaum Zeit für sie habe (ebd.). Grundsätzlich wurde von den Ehefrauen die Auffassung vertreten, daß die Kinder zum Vater wegen der Schichtarbeit ein gestörtes Verhältnis hätten, obwohl die Kinder davon profitierten, daß der Schichtarbeitervater

³⁴¹ Insgesamt 66,7 v. H. der Klassenleiter sprachen regelmäßig mit den Eltern über die Probleme des Einwirkens (ebd.).

³⁴² Auf die Datenanalyse der Teilgruppe mit möglicherweise mißlungener Sozialisation wird später näher eingegangen.

je nach Schichtrhythmus tagsüber mehr Zeit für sie habe (Rutenfranz/Knauth/Angersbach 1980, S. 110 ff.).

Allerdings kann es zur Kollision zwischen den Interessen des Schichtarbeiters und denen seiner Kinder kommen, wenn dieser wegen der Nachtschicht tagsüber schlafen muß (Rutenfranz/Knauth/Angersbach 1980, S. 117 und 123). Die nichtmarxistischen Autoren lassen offen, ob hieraus letztlich ernstzunehmende Probleme in den Familienbeziehungen entstehen können, deren Verlauf sicherlich auch neben jahreszeitlichen Einflüssen auch von den jeweiligen Wohnverhältnissen abhängen kann (ebd. S. 123).

Inwieweit soziale Gründe für kriminelles Verhalten verantwortlich gemacht werden können, wurde in der DDR spärlich oder gar nicht untersucht (Gries/Voigt 1989, S. 61). In den Selbstdarstellungen des sozialistischen Staates gab es grundsätzlich keine sozialen Gründe für kriminelles Verhalten (z. B. Kindesmißhandlungen) im Zusammenhang mit überlasteten Schichtarbeitereltern³⁴³. So hütete man sich, die Doppelbelastung vieler Mütter durch Mehrschichtarbeit als Mitursache für deviantes und delinquentes Verhalten der Kinder und Jugendlichen anzuführen (z. B. Wallrabe 1968, S. 70)³⁴⁴.

Für Werner (1978, S. 162) allerdings war die *"Erkenntnis bereits ein halbes Jahrhundert alt, daß Fehlverhaltensweisen von Kinder und Jugendlichen weder auf eine 'Verhaltensformel' reduzierbar noch auf einen oder einige spezielle 'Erziehungsfelder' kausal zurückführbar sind."* Negatives häusliches Milieu, Straffälligkeit der Eltern, mangelhafte Schulleistungen, Schulversagen, ungünstige Beeinflussung durch Altersgenossen galten beispielsweise als symptomatische Voraussetzungen für abweichendes Verhalten und die Jugendkriminalität (Schip 1977, S. 19; Freiburg 1985, S. 686; Szewczyk 1982 b, S. 30). Ständiger Streit der Eltern wurde zugleich als eine Form der Mißhandlung des Kindes angesehen (Hinderer 1982, S. 107).

In erster Linie wurden nach Gerats/Lekschas/Ronneberg (1952, S. 248 ff.) aus dem kapitalistischen Ausland die Ursachen für kriminogenes Verhalten in der DDR hineingetragen. Denn jedes abweichende und kriminelle Verhalten als hauptsächlich kapitalistisches Relikt stand nach der Klassenkampftheorie in antagonistischem Widerspruch zu den herrschenden materiellen und ideologischen Verhältnisse und war diesen *"wesensfremd und diametral entgegengesetzt"* (ebd.; Lekschas/Hennig 1982, S. 13). Dennoch konnte man nach Streit (1956, S. 494 ff.) nach sozialistischer Rechtsauffassung die straffällig gewordenen Menschen nicht schematisch als Klassenfeinde betrachten, da die kriminogenen Ursachen vielfach in den zählebigen Überresten kapitalistischer Ideologie im Bewußtsein vieler Menschen zu suchen waren, die die *"sozialistische Weltanschauung noch nicht erfaßt haben, von den neuen sozialistischen Moralprinzipien noch nicht durchdrungen sind."*

Aus diesem Grunde legte die kriminologische Forschung in der DDR den Akzent auf die personalen Determinanten, jene *"Persönlichkeitseigenschaften"* (Lekschas/Hennig 1982, S. 14), die zwar ihrerseits durch gesellschaftliches Bewußtsein und konkrete Lebensbedingungen geprägt waren, es aber erst verständlich machen, wie und warum sich bei bestimmten Individuen objektive und subjektive Elemente zu einem kriminogenen Prozeß verdichteten (Sander 1979, S. 61). Paradoxerweise wurde diese deutliche Orientierung auf die Täterpersönlichkeit damit interpretiert, *"daß die Kriminalität in der DDR zwar sozial bedingt, aber nicht durch die sozialökonomische Struktur der sozialistischen Gesellschaft verursacht sei"* (Sander 1979, S. 61).

Daß die Jugendkriminalität in der DDR für Kriminologie und Pädagogik entgegen manchen Auffassungen als ein gesellschaftspolitisch brisantes und weder theoretisch noch praktisch gelöstes Problem darstellte, wurde von den führenden Kriminologen keineswegs verschwiegen (Lekschas 1965).

³⁴³ Vgl. die grundlegende Untersuchung über die *"Kindesmißhandlung in Deutschland"* von Gries/Voigt (1989, S. 42 ff.).

³⁴⁴ Aus nichtmarxistischer Sicht haben sich insbesondere mit dieser Thematik beschäftigt: Helwig 1984, S. 79 - 105; Hille 1985, S. 145 ff.; Helwig 1987, S. 86 - 115).

Um die Delinquenz junger Menschen genauer beurteilen zu können, bedarf es einer Aufgliederung der Daten nicht nur nach Delikten, sondern auch nach Altersgruppen und Geschlecht. Im Statistischen Jahrbuch der DDR fehlte eine solche Aufschlüsselung gänzlich. Diese statistischen Unzulänglichkeiten wurden auch nicht in bedeutendem Maße durch die Lektüre von Monographien, Berichten und Aufsätzen aufgebessert (Aue 1976, S. 12).

Den Kontext zwischen Jugendkriminalität und gestörter Bildung und Erziehung sowie mangelhafter Einstellung zur Arbeit verdeutlichte nach Streit (1958, S. 346) eine Untersuchung von 2.350 jugendlichen Tätern:

- 49,0 v. H. hatten die Schule vor dem Erreichen des Schulziels verlassen;
- 31,5 v. H. hatten keine Berufsausbildung und waren als ungelernte Arbeiter tätig;
- 22,3 v. H. waren wegen Erziehungsschwierigkeiten in Elternhaus und Schule den Referaten Jugendhilfe bereits seit dem Kindesalter bekannt;
- 3,2 v. H. gingen keiner geregelten Arbeit nach.

Andere Untersuchungen bestätigten ebenfalls den engen Zusammenhang zwischen der Jugendkriminalität und einer unter den systemkonformen Erwartungen liegenden Einstellung zur Arbeit. Jugendliche, die aus der 8. Klasse und darunter entlassen wurden, waren beispielsweise nach Auffassung von DDR-Autoren weitaus stärker kriminell belastet als die aus den darüber liegenden Klassen entlassenen Jugendlichen (Lekschas/Hennig 1982, S. 13). Deswegen erschien die außerschulische *"Betreuung"* am notwendigsten bei den 12- bis 14jährigen Jugendlichen, *"da in ihrem Alter die Gefahr des sozialen Abgleitens am deutlichsten hervorgetreten"* war (Müller-Hegemann 1957, S. 94).

Bei der Erforschung der Ursachen der Jugendkriminalität ging es Lekschas/Hennig (1982, S. 14) vornehmlich darum, *"die in den Straftaten zum Ausdruck kommenden sozialen und personalen Konflikte herauszuarbeiten"*. Die Zahlenverhältnisse empirischer Befunde aus verschiedenen Untersuchungen lassen erkennen, daß dissoziale Jugendliche weit häufiger aus unvollständigen Familien stammten (Gutjahr 1965, S. 192 ff.). Statistische Korrelationen waren jedoch im Sinne eines kausalen Zusammenhangs von Jugenddelinquenz aufgrund von durch Mehrschichtarbeit verursachten strukturell unvollständigen Familien in den vorliegenden Untersuchungen nicht vorgenommen worden.

Neben strukturell gestörten Familienkonstellationen (z. B. Vollständigkeit bzw. Unvollständigkeit durch Tod, Verlassen, Scheidung, Trennung, Unehelichkeit usw.) spielten nach Gutjahr (1965, S. 192 ff.) offensichtlich funktionelle Störungen (z. B. Harmonie bzw. Disharmonie der Familienbeziehungen) die wichtigere Rolle. Denn die Mehrzahl delinquenter Jugendlicher lebte in keiner harmonischen Familienatmosphäre (ebd., S. 195).

Daß das Erziehungsverhalten der Eltern von einem solcherart defizitären Familienmilieu nicht unbeeinflusst blieb (Sander 1979, S. 85), konstatierten verschiedene DDR-Autoren (Gutjahr 1965, S. 195; Hall/Hall 1969 S. 39). Hall/Hall (ebd.) und Theek (1969, S. 24) kamen zu dem Ergebnis, daß unter den Aspekten defizitärer Familienkonstellationen bei dissozialen Jugendlichen ein hoher Anteil (14,1 v. H.) an *"fehlender Erziehung"* auffiel. Zudem wurden die als dissozial eingestuften Jugendlichen häufiger durch die Großeltern oder im Heim erzogen (Sander 1979, S. 85). Heimerziehung kann besonders dissozialitätsbegünstigende Auswirkungen beinhalten, wie die Untersuchungen der Hospitalismusforschung ergeben, die auch in der DDR bestätigt wurden (Werner 1978, S. 314 f.; Sander 1979, S. 87).

Von den von Theek (1969, S. 26) beispielsweise untersuchten kriminell gewordenen Jugendlichen waren 26 v. H. ein und mehr Jahre in Heimen untergebracht gewesen. Signifikante Korrelationen zwischen sozialer Auffälligkeit, folgenden Jugendhilfemaßnahmen und kriminellem Verhalten wurden zwar festgestellt, der Erklärungswert der statistischen Daten in den genannten DDR-Untersuchungen wäre jedoch größer gewesen, wenn in diesen Analysen beispielsweise auch nach den unterschiedlichen Formen der Heimerziehung (z. B. den Kinderbetreuungseinrichtungen) sowie nach der Art der beruflichen Tätigkeit der Eltern (z. B. Tätigkeit im Mehrschichtsystem)

differenziert worden wäre (Sander 1979, S. 89, der allerdings ebenso den schichtarbeitsspezifischen Aspekt unberücksichtigt läßt).

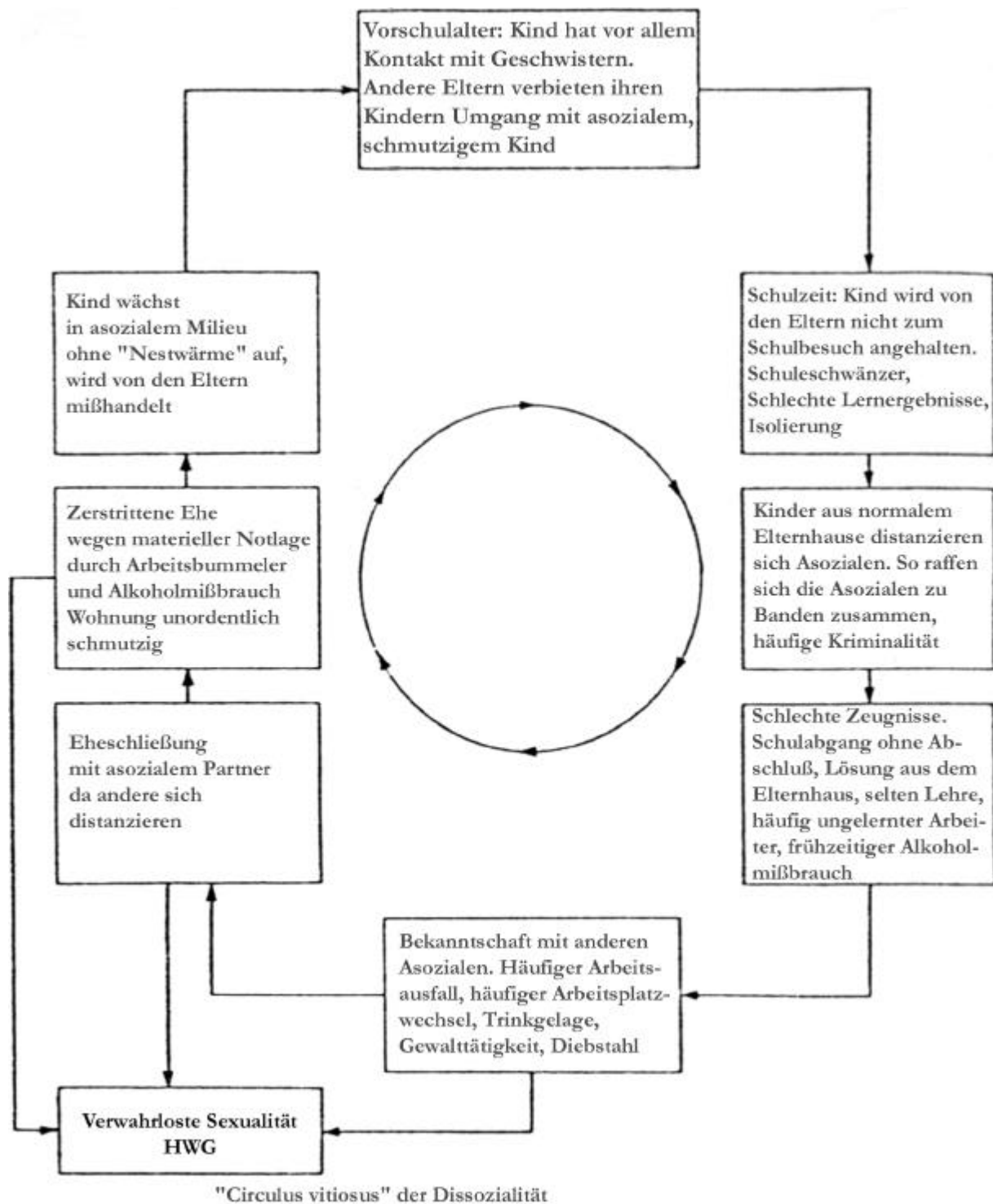
Fehlender intimer Kontakt des Kleinkindes und Kindes mit seiner Mutter durch den Besuch der Kinderbetreuungseinrichtungen konnte die Persönlichkeitsentwicklung notfalls in eine negative Richtung (Hinderer 1982, S. 102) bis hin zu einer Fehlentwicklung zum kriminellen Verhalten lenken (Szewczyk 1982 b, S. 25).

In allen verfügbaren Untersuchungen ergaben sich hinsichtlich Schule, Beruf und sozialer Herkunft hochsignifikante Unterschiede zwischen jugendlichen Delinquenten und Nicht-Delinquenten. Sitzenbleiber, un- oder angelernte Werk tätige waren in der Gruppe der Jugendlichen Kriminellen nach der frühen Untersuchung von Theek (1969, S. 24 f.) fünfmal häufiger, solche, die die Berufsausbildung vorzeitig abgebrochen hatten, sechsmal häufiger vertreten. Auch wurden die delinquenten Jugendlichen öfter später eingeschult, gingen früher von der Schule ab, schwänzten die Schule, wiesen schlechtere Leistungen auf und besuchten zu 25 v. H. Hilfs- und Sonderschulen (Hall/Hall 1969, S. 102).

Für den schulischen Bildungsgrad war die erreichte Klasse zur Zeit des Schulabgangs ein Kriterium für die DDR-Forscher. Nach Hall/Hall (1969, S. 42) erreichten nur 24,2 v. H. die Klasse 8 und 13,9 v. H. die Klassen 9 bis 10 der jugendlichen Kriminellen.

Die Interessen der Delinquenten richteten sich aus sozialistischer Sicht überwiegend auf "*primitives Sich-Ausleben, auf (meist übermäßigen) Alkoholgenuß und Sexualität [...] Sie lebten in den Tag hinein, verbummelten und vergeudeten ihre Zeit, trieben sich umher, sahen zumeist Filme und hörten Schlagermusik, die von den Massenmedien des Westens ausgestrahlt wurden*" (Manecke 1970, S. 74). So oder ähnlich lautete das Fazit der meisten DDR-Untersuchungen zum Freizeitverhalten kriminell gewordener Jugendlicher.

Schließlich wurde festgestellt, daß die sozial auffälligen Jugendlichen erheblich weniger Neigung zur gesellschaftlichen Betätigung als einem wesentlichen Kriterium erfolgreicher politischer Sozialisation zeigten (Theek 1969, S. 28), seltener in der FDJ organisiert (Scholz 1972, S. 110) und in ihrer politisch-ideologischen Einstellung "*unsicherer und unentschiedener*" (ebd., S. 109) waren als die Jugendlichen aus der Normalpopulation. Von dieser Grundsatzkritik bleibt auch Szewczyks (1974, S. 30) Anstrengung, in der folgenden graphischen Darstellung den Circulus vitiosus der Dissozialität deutlich zu machen, nicht ausgenommen:

Abbildung 11: Kreislauf der Dissozialität

Quelle: Szewczyk 1974, S. 30.

Ziel dieses Abschnittes war es, aufgrund der Analyse des vorliegenden Quellenmaterials mehr darüber zu erfahren, welche sozialen Folgen die Mehrschichtarbeit auf die schulische und außerschulische Bildung und Erziehung der Kinder und Jugendlichen hat bzw. inwieweit die Entwicklung einer personalen und sozialen Identität durch Mehrschichtarbeit der Eltern im Schulalter behindert oder gefördert wurde.

Analysiert man die dargestellten Auswirkungen der Mehrschichtarbeit auf die Betreuung, Bildung und Erziehung der Kinder und Jugendlichen, so zeigte sich, daß die Wirkungen der durchlaufenden Arbeitsweise der Eltern auch auf die Heranwachsenden zwar gravierend sind, dieser Sachver-

halt in der sozialistischen Literatur meist jedoch relativierend oder gar verharmlosend sowie negierend geschildert wurde (Jugel 1974, S. 100; Schönbach/Scholz 1974, S. 91). Wesentlich bei der Bewältigung oder Kompensation der aufgezeigten Probleme war für die sozialistischen Autoren zunächst das *"Niveau der erreichten politisch-ideologischen Einsichten über die Notwendigkeit der Mehrschichtarbeit"* (Schönbach/Scholz, ebd.). Es wurde von den DDR-Autoren parteikonform weitgehend die Meinung vertreten, daß durch entsprechende Verhaltensnormen den Auswirkungen der Mehrschichtarbeit entgegengewirkt werden konnte (ebd.).

Die marxistisch-leninistische Retuschierung der in der Übergangsgesellschaft notwendig noch bestehenden Rudimente der alten Gesellschaft und die darauf basierenden sozialen Widersprüche kamen in der Prämisse zum Ausdruck, Kriminalität und ihre Ursachen seien aufgrund der ideologischen Erziehungsarbeit dem sozialistischen System *"wesensfremd"* (KPWB 1989, S. 344, Stichwort: Gesetz der planmäßigen proportionalen Entwicklung der Volkswirtschaft). Diese Argumentation hielt sich bis zum Niedergang der DDR. Auch die immer wieder konstatierte prinzipielle Interessenkongruenz von Gesellschaft und Individuum unterschlug in diesem Zusammenhang, daß sich Bedürfnisse und Lebensvorstellungen der Individuen nicht einfach aus den Imperativen der sozialistischen Konstruktion deduzieren ließen, vor allem dann nicht, wenn behauptetes ökonomisches Wachstum, politisch-ideologische Grundsätze und soziale Realität disparat waren (Sander 1979, S. 110).

Gemessen an ihrer eigenen Prämisse, das Verhältnis von sozialistischer Gesellschaft und abweichendem Verhalten bei unkritischer Übernahme bürgerlicher Theorien materialistisch zu interpretieren, konnte die Ergebnisse kriminologischer DDR-Wissenschaft nach Sander (1979, S. 110) *"nur als defizitär bezeichnet"* werden.

Für jeden gefährdeten Jugendlichen sollte eine exakte Analyse der Erziehungssituation erstellt werden, auf deren Grundlage ein individuell angelegter Erziehungsplan verbindlich die Maßnahmen festlegte, die für eine positive Entwicklung des Jugendlichen erforderlich gehalten wurden (Aue 1976, S. 182).

Aber auch das kommunistische Rechtsbewußtsein der Lehrer mußte bereits während ihrer Ausbildung zielstrebig *"geweckt und gefestigt"* werden (Konecny 1977, S. 46). Diese Notwendigkeit leitete sich nach sozialistischer Auffassung daraus ab, *"frühzeitig das sozialistische Rechtsbewußtsein und regelmäßige Verhalten der Jugend auszubilden und die Jugend so zu aktiven Mitstreitern für unsere sozialistische Gesetzmäßigkeit zu erziehen"* (Osiewacz 1977, S. 32). Fundament einer so verstandenen Rechtserziehung war die politisch-ideologische Arbeit in den Schul- bzw. Klassenkollektiven (Osiewacz 1977, S. 37; Sonnenkalb 1977, S. 38).

Im Zweifel ergaben sich sogar Konsequenzen aus dem Strafgesetzbuch der DDR (Sauer 1977, S. 43) für die Eltern. Dort wurde im § 142 u. a. festgelegt, daß Personen, die die elterliche Rechtspflicht für die körperliche, geistige und sittliche Entwicklung eines Kindes oder Jugendlichen zu sorgen mißachten, indem sie das Kind oder den Jugendlichen fortwährend vernachlässigen und dadurch vorsätzlich oder fahrlässig in der Entwicklung schädigen oder gefährden mit Freiheitsstrafe bis zu zwei Jahren oder mit Verurteilung auf Bewährung bestraft werden.

Wenngleich der sozialistischen Familienerziehung bezüglich der Genese abweichenden Verhaltens generell eine erstrangige Bedeutung beigemessen wurde, fiel doch bei der Berichterstattung über Prozesse gegen jugendliche Straftäter und - nicht zuletzt - in der Familiensoziologie eine verschleiernde Zurückhaltung auf (Helwig 1984, S. 71; 1988, S. 479). Angesichts solcher Publikationsbeschränkungen bleibt zu vermuten, daß eine öffentliche Auseinandersetzung mit der Thematik *"Erziehungsuntüchtigkeit - abweichendes Verhalten - Jugendkriminalität"* an politisch-ideologischer Skepsis scheiterte. Offenbar wurden nach den Vermutungen westlicher DDR-Forscherinnen Ergebnisse befürchtet, deren Ursachen sich nämlich nicht ohne weiteres auf ein individuelles Versagen reduzieren ließen und deshalb weitergehende Fragen provoziert hätten (Helwig 1984, S. 71; Hille 1988, S. 461).

Versäumnisse und Versagen politischer Sozialisation unter Mehrschichtarbeitsbedingungen in den Familien und in der Schule fanden hierbei ihren Niederschlag. Maßnahmen staatlicher Repression gegenüber gesellschaftlichen Abweichungen waren nach Behr (1979, S. 150 f.) langfristig ein unzulängliches Instrument zur Stabilisierung der politischen und sozialen Verhältnisse in der DDR.

In der DDR fand offiziell nur die Integration und Anpassung der heranwachsenden Generation an das bestehende politische, ökonomische und soziale System Beachtung. Die Aufmerksamkeit galt der *"konformen"* Jugend, ihrer reibungslosen Integration in die sozialistische Gesellschaft und namentlich ihrer erfolgreichen Eingliederung in die Arbeitswelt. Für die Kinder und Jugendlichen in der DDR bedeutete dieser Sachverhalt eine längere Trennung und größere Entfremdung von ihren Eltern (ebd.). So kann angenommen werden, daß der Erziehungseinfluß der Eltern, sofern er den Zielen einer *"sozialistischen"* Erziehung nicht oder nicht voll entsprach, wenigstens teilweise aufgehoben wurden (Voigt 1979, S. 244).

Nichtintegrative, negative bzw. unerwünschte Entwicklungen in der wichtigsten Phase des Sozialisationsprozesses, dem Jugendalter, wurden in der DDR kaum systematisch, dafür jedoch unter dem Aspekt wirkungsvoller Bekämpfung erforscht. Unter Einbeziehung aller Kräfte versuchte man, ein lückenloses Kontrollsystem zu errichten, das möglichst alle Lebensbereiche erfaßte, ausgehend von der Kinderkrippe und Schule über den Arbeitsplatz bis hin zum Wohn- und Freizeitbereich. Dabei machte das System auch nicht Halt vor der Privat- und Intimsphäre.

Das sozialistische Modell einer planmäßig gesteuerten und konfliktfreien Integration in die Arbeitswelt war freilich schon in diesen Jahren auf Grund sich häufender Schwierigkeiten in der Jugend- und Bildungspolitik obsolet geworden.

Vornehmlich im Zusammenhang mit unerwünschten Entwicklungen der Kinder und Jugendlichen wurden die familialen Einflüsse aufgedeckt. Ausgangspunkte dafür waren die besonderen Probleme und Schwierigkeiten bei der Erziehung und Entwicklung der heranwachsenden Generation zu *"sozialistischen Persönlichkeiten"*. Diese wurden primär und einseitig der Familie angelastet. Der Beitrag, den die sozialistische Bildungs- und Erziehungsgesellschaft zum Ausgleich ungünstiger häuslicher Einflüsse aufgrund der elterlichen Mehrschichtarbeit leistete, war, zusammengefaßt, eher dürftig. Dieser Sachverhalt wurde in den einschlägigen Publikationen und auch in den Dissertationen gern verschleiert oder verharmlost. Verhaltensstörungen oder gar kriminelle Neigungen von Kindern und Jugendlichen, die aufgrund der elterlichen Abwesenheit durch Mehrschichtarbeit ursächlich waren, lastete man in der Regel einseitig auch noch den Eltern an. So erwies sich auch das Bildungs- und Erziehungssystem der DDR als ebenso janusköpfig wie viele andere Sozialbereiche dieser Gesellschaft.

3.3 Ausbildung und Erziehung der Lehrlinge unter Mehrschichtarbeitsbedingungen

War für den Schüler der Kern pädagogisch gelenkter Erziehungstätigkeit im realen Sozialismus die Oberschule, so war dies für den Lehrling der sozialistische Betrieb. Mit dem Abschluß des Lehrvertrages zwischen einem volkseigenen Betrieb und dem Schüler wurde dieser Mitglied des Betriebskollektivs (Piksa 1976, S. 59).

Als Lehrlinge wurden in der DDR Jugendliche bezeichnet, die im Rahmen eines Lehrverhältnisses mit Lehrvertrag einen anerkannten Facharbeiterberuf oder ein Teilgebiet eines Facharbeiterberufes erlernten oder die mit dem Abitur die Hochschulreife und gleichzeitig eine Facharbeiterqualifikation erwarben (LdW 1982, S. 573, Stichwort: Lehrling).

Diese Eingliederung der Jugendlichen in die Arbeitswelt geschah in der DDR unter besonders demonstrativen Zielsetzungen, Erwartungen und Chancen (Jaide 1975, S. 435). So stellte der Berufsnachwuchs für die Partei eine wichtige Quelle für die Bereitstellung der notwendigen Arbeitskräfte zur *"Aufrechterhaltung und Erweiterung der Schichtarbeit"* dar, war es doch aus der Sicht sozialistischer Pädagogen günstig, mit der Schichtarbeit aus Gründen der Sozialisation bereits im Jugendal-

ter zu beginnen (Sauer 1986 a, S. 61), um die Persönlichkeit der Jugendlichen in markanter Weise so früh wie möglich zu prägen.

Der gesamte Bereich der beruflichen Bildung wurde in der DDR gewöhnlich in die Berufsausbildung Jugendlicher und in die Aus- und Weiterbildung der Werk tätigen eingeteilt. Für die berufliche Erstausbildung war insofern das überlieferte Muster der deutschen Berufsausbildung noch sichtbar, als es sich um die Kombination theoretischer Unterweisung in der Berufsschule und praktischer Lehre im Betrieb handelte. Allerdings war mit den seit 1948 errichteten Betriebsberufsschulen ein neuer Berufsschultyp entstanden, der neben die kommunale Berufsschule (meist für Lehrlinge aus kleineren Betrieben) getreten war (Anweiler 1980, S. 234). Die DDR-Berufsausbildung war demnach stark betriebsbezogen.

Arbeitskollektive übten nach Auffassung sozialistischer Erzieher einen bedeutsamen Einfluß auf die Herausbildung einer "optimalen" d. h. parteiorientierten Struktur der Wertorientierung bei den Jugendlichen aus (Piksa 1976, S. 80). Politisch-ideologische Grundpositionen hatten nach diesem Selbstverständnis für die Entwicklung der Persönlichkeit junger Werk tätiger und Lehrlinge eine außerordentliche Bedeutung, weil grundlegende Lebenszielstellungen, Bedürfnisse und Motivationen der jungen Menschen bis hin zu konkreten Einstellungen und Verhaltensweisen beeinflußt werden konnten (Gerth 1975 a, S. 104; 1975 c; S. 7; Gerth et al. 1979, S. 33 f.). Da zudem in sozialistischer Terminologie das durchschnittlich älter werdende "betriebliche Arbeitsvermögen" wachsende Probleme hatte, so disponibel und mobil zu sein, wie es sich die Planer wünschten (Speigner 1988, S. 65), sollte sich die Gewinnung von Schichtarbeitern vorwiegend auf den Berufsnachwuchs konzentrieren und dieser sofort bei seiner Arbeitsaufnahme auf "Schichtarbeit orientiert" werden (Zum Einfluß der Gewerkschaften ... 1985, S. 45; Sauer 1986 a, S. 61).

Auch das Leipziger ZIJ hielt es in einem geheimen Forschungsbericht (Ronneberg/Ulrich 1982, S. 7) für erforderlich, "noch mehr junge Werk tätige für die Arbeit im Mehrschichtsystem zu gewinnen." Je früher und kontinuierlicher nämlich "die Jugendlichen an das Mehrschichtsystem herangeführt" wurden, so hieß es in der Dissertation von Sasse (1980, S. 95), "desto besser kann die Entwicklung von Einstellungen zur Mehrschichtarbeit gesteuert werden." Angehörige der DDR-Arbeiterjugend waren nach Gerth et al. (1979, S. 17) hauptsächlich "die jungen Menschen im Alter von 14 bis 25 Jahren, die als Lehrlinge, Facharbeiter, Teilfacharbeiter oder als Meister in der industriellen Produktion, im Bauwesen, im volkseigenen Bereich der Land-, Forst- und Nahrungsgüterwirtschaft und in anderen Zweigen der Volkswirtschaft" tätig waren. Nach Tietze/Winkler (1988, S. 120) umfaßte die Gruppe der Arbeiterjugend etwa 1,6 Millionen Jugendliche beiderlei Geschlechts (allerdings im Alter von 16 bis 25 Jahren), wovon 1988 sich etwa 400.000 in der Lehrausbildung befanden (Stat. Jb. der DDR 1989, S. 112 ff.). Der zahlenmäßig größere Teil der Jugendlichen – ca. 42 v. H. – war in der DDR-Industrie tätig (Tietze/Winkler 1988, S. 120; IAB-Kurzbericht 1991, S. 71; Löttsch 1990, S. 56). Über 86 v. H. der Lehrlinge besaßen den Abschluß der 10. Klasse (Tietze/Winkler 1988, S. 23), und von den jungen Werk tätigen hatten 80 v. H. einen Facharbeiterabschluß (ebd., 1988, S. 120)³⁴⁵.

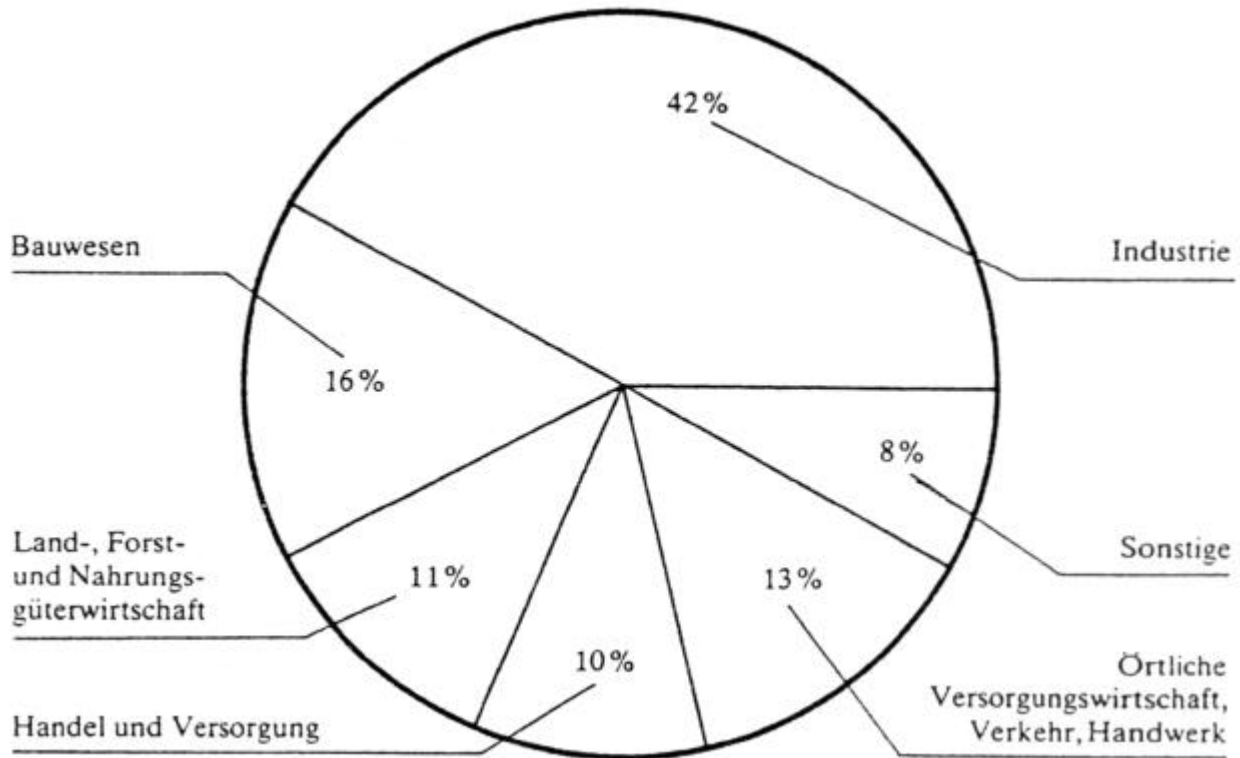
Eine weitere sozialstrukturelle Analyse gibt Informationen über die Herkunft der jungen Werk tätigen. Danach stammten knapp zwei Drittel der jungen Arbeiter aus Familien, in denen der Vater sowie bei einem Großteil zugleich auch die Mutter (über 80 v. H.) ebenfalls als Arbeiter tätig war (Gerth/Ronneberg 1979, S. 23). Als von besonderer Bedeutung konstatierten die Autoren schließlich, "daß 45 Prozent der jungen Werk tätigen im Zwei- oder Dreischichtsystem arbeitet" (ebd.). "Acht-Klassen-Abgänger waren Anfang der achtziger Jahre unter den Schichtarbeitern überrepräsentiert" (Ronneberg/Ulrich 1982, S. 7). DDR-Schulabgänger der 8. Oberschulklasse konnten lediglich zum Facharbeiter sowie Schulabgänger, die das Ziel der 8. Klasse nicht erreicht hatten, nur auf Teilgebieten eines Ausbildungsberufes (außer Grundberufen) ausgebildet werden (Hegelheimer 1972, S. 78). Hier zeigte

³⁴⁵ Demgegenüber sprechen Gerth/Ronneberg (1979, S. 22) davon, daß "90 % der jungen Arbeiter [...] über eine abgeschlossene Facharbeiterausbildung" verfügten.

sich eine Parallele zu retardierten und leistungsschwachen Hauptschul- bzw. Sonderschulabgängern in der Bundesrepublik (ebd.).

Sozialistische Untersuchungen belegten, daß in fast allen Industriebereichen der Anteil der jugendlichen Schichtarbeiter höher war als der Anteil der Jugendlichen an den Beschäftigten insgesamt (Zum Einfluß der Gewerkschaften ... 1985, S. 88; Abbildung 12).

Abbildung 12: Verteilung der DDR-Lehrlinge auf die volkswirtschaftlichen Bereiche



Quelle: Entnommen Knauer/Eberle/Rudolph 1983, S. 100.

Die Autoren der Forschungsgemeinschaft (Zum Einfluß der Gewerkschaften ... 1985, ebd.) bekräftigten, daß das Bemühen der sozialistischen Betriebe, vorwiegend Jungfacharbeiter und Jugendliche für die Schichtarbeit zu gewinnen, richtig sei.

So verwundert es nicht, daß die sozialistische Jugendpolitik Zentrum der SED-Gesellschaftspolitik war (Sontheimer/Bleek 1979, S. 162; Gerth et al. 1979, S. 14) und die Intensivierungskonzeption insbesondere diesen Personenkreis einkalkuliert hatte. Im Jugendalter seien die jungen Facharbeiter z. T. noch nicht mit familiären Problemen belastet, resümierte Sauer (1986, S. 61) dazu in ihrer geheimen Dissertation weiter, darum sei es günstig, bereits in diesem Altersabschnitt mit Mehrschichtarbeit zu beginnen.

3.3.1 Lehrlinge als Zielgruppe der SED-Jugendpolitik

Sozialistische Publizisten (Raschke/Wachenschwanz 1977, S. 24) bekannten in diesem Zusammenhang, die "übergroße Mehrheit der Lehrlinge" in der DDR sei vom "Sozialismus/Kommunismus als der Gesellschaftsordnung des Menschheitsfortschritts überzeugt", ließe "sich von seinen Idealen leiten" und nutze dessen "Vorzüge für die persönliche Entwicklung". Hierbei wurde auch der Anspruch gestellt, "die persönlichen Interessen noch besser mit den gesellschaftlichen Erfordernissen in Übereinstimmung zu bringen" (ebd.). Die Autoren meinten damit meist "die Bereitschaft, im Mehrschichtsystem zu arbeiten" (ebd.). Unter der Bereitschaft zur Mehrschichtarbeit wiederum verstanden die DDR-Pädagogen Piksa/Sasse (1977, S. 265) "das zur Überzeugung gewordene Wissen von der gesellschaftlichen Notwendigkeit der Mehrschichtarbeit und die damit verbundene Fähigkeit zu ihrer Ausübung." Für die DDR-Erzieher war die Bereitschaft zur

Mehrschichtarbeit zudem ein Gradmesser für den Stand des erreichten sozialistischen Bewußtseins (ebd.). Primär war für sie die Erhöhung der Schichtauslastung der Grundmittel *"eine politische Aufgabe"* (ebd.), die durch das *"direkte Üben der Mehrschichtarbeit"* von Jugendlichen in den Arbeitskollektiven gelöst werden konnte (ebd., S. 267; Kaden/Pöse 1977, S. 329; Perleberg/Seidel 1977, S. 328 ff.). Eine sich daraus ergebende Forderung war die Heranziehung der Lehrlinge zur Mehrschichtarbeit (Degen/Ertel 1976, S. 244; Gieding/Weißpflug 1976, S. 162 f.; Keim 1976 a, S. 145 ff.; 1976 b, S. 305 f.; Weidemann 1976, S. 155 f.).

Die wichtigsten Regelungen der von der SED bestimmten Jugendpolitik fanden sich im Jugendkommuniqué des Politbüros des ZK der SED vom September 1963, im Gesetz über das einheitliche Bildungssystem vom 25.2.1965 sowie im 3. Jugendgesetz der DDR 28.1.1974. Diese Dokumente bildeten die Grundlage für das koordinierte Zusammenwirken aller mit der Erziehung der Jugend beauftragten staatlichen Organe und gesellschaftlichen Organisationen; durch sie sollte die Formung junger sozialistischer Persönlichkeiten einheitlich durch alle Erziehungsträger gewährleistet werden (Aue 1976, S. 165). Die SED-Jugendpolitik versuchte diese Absicht damit zu erreichen, indem sie *"alle gesellschaftlichen Aspekte des Jugendlebens - von der schulischen und betrieblichen Ausbildung bis hin zu Freizeit und Sport - in ihre Zielsetzung"* einbezog (Freiburg 1972, S. 169).

Offizieller Repräsentant auf fast allen staatlichen und politischen Instanzen der DDR-Jugend war die Massenorganisation *"Freie Deutsche Jugend"* (WB zur soz. Jugendpolitik 1975, S. 76, Stichwort: Freie Deutsche Jugend), die die Mitwirkung der Jugendlichen in allen gesellschaftlichen und politischen Bereichen garantieren und mobilisieren sollte. So entsprach es der *"Tradition der FDJ, die Aufgabenstellungen der Partei der Arbeiterklasse zu ihrem eigenen Anliegen zu machen"* (Ronneberg 1982, S. 4).

Erstaunen konnte es folglich nicht, wenn Egon Krenz auf dem XI. Parlament der FDJ *"die Gewinnung vieler weiterer Freunde für die Schichtarbeit"* zu einer entscheidenden Aufgabe der Arbeit des sozialistischen Jugendverbandes in den DDR-Betrieben erklärte (Krenz 1981, S. 38).

Bei jugendlichen Werktätigen, so wurde von Pietrzynski (1977, S. 12) linientreu behauptet, würde die Bereitschaft zur Mehrschichtarbeit wesentlich gefördert, *"wenn schon beim Einstellungsgespräch reale Berufsvorstellungen vermittelt und die Lehrlinge frühzeitig in die künftigen Arbeitskollektive einbezogen"* würden. Noch 11 Jahre später bekräftigten die marxistisch-leninistischen Gesellschaftswissenschaftler Tietze/Winkler (1988, S. 112) als lobenswertes Patentrezept die Auffassung, daß es richtig sei, die Bemühungen bei der Rekrutierung von Mehrschichtarbeitern primär auf *"Jugendfacharbeiter und solche Jugendliche zu konzentrieren, die noch keinen eigenen Hausstand gegründet"* hatten (Herold 1987, S. 83). Ihnen sollte, ohne *"einseitige oder vorrangige biologische Determinierung"* (Bertram 1987, S. 236; Lange/Hieblinger 1969, S. 344), hauptsächlich die *"Bereitschaft zur Schichtarbeit anerzogen werden"* (Tietze/Winkler 1988, S. 112; Tisch 1987, S. 33). Öffentlich wurden die *"Aktivisten"* hervorgehoben, denen es gelungen war, Lehrlinge und junge Facharbeiter für die Mehrschichtarbeit anzuwerben (Eckert 1987, S. 3).

Doch nicht nur mit dieser Propaganda wurden Schritte unternommen, um *"bei den jüngeren Facharbeitern das Interesse zu wecken, in der rollenden Woche zu arbeiten"* (Kluge 1984, S. 71). Jungfacharbeiter und Jugendliche seien darüber hinaus auch am besten in der Lage, *"sich dem veränderten Lebensrhythmus anzupassen, sich an die Mehrschichtarbeit zu gewöhnen"* (Tietze/Hoffmann 1985, S. 120; Geuther/Heinze/Siemon 1976 b, S. 92)³⁴⁶, d. h. sie zum *"Normalzustand"* werden zu lassen, wenn man die Jugendlichen nur genügend auf die Schichtarbeit vorbereite und stimulare.

Zaschke (1977, S. 92) hatte in seiner Dissertation auf neue, *"verallgemeinerungswürdige Wege in der Berufsausbildung bei der Vorbereitung junger Facharbeiter auf die Bedingungen der Mehrschichtarbeit"* hingewiesen, die im VEB Robotron Elektronik Riesa beschrritten worden waren. Zielstrebig wurden dort - mit

³⁴⁶ Ohne den späteren Untersuchungsergebnissen vorzugreifen, sei jedoch schon an dieser Stelle deutlich darauf hingewiesen: *"Unter den üblichen Bedingungen [der Nacht- und Schichtarbeit, W.Z.] ist keine ausreichende Adaption zu erreichen. Aus diesem Grunde befindet sich der Schichtarbeiter in einem Zustand permanenter Umanpassung [...]"* (LdW 1982, S. 239). Tietze war im übrigen ebenso Mitautor des *"Lexikon der Wirtschaft"* wie Winkler, wobei M. Quaes sogar Mitglied des Redaktionskollektiv war. Die Ergebnisse seiner Habilitationsschrift (1959) stellte *"OMR Prof. Dr. s. med. M. Quaes"* mit diesem Axiom selbst auf den Kopf.

angeblicher Zustimmung der Eltern - "die Lehrlinge während der Berufsausbildung politisch-ideologisch und fachlich auf ihren zukünftigen Beruf im Mehrschichtsystem vorbereitet", um die Herausbildung einer festen Stammebelegschaft zu fördern.

3.3.2 Problemspezifische rechtliche Regelungen für Lehrlinge

Nach dem AGB (§ 166 Abs. 3) betrug die wöchentliche Arbeitszeit bis zur Vollendung des 16. Lebensjahres 42, über 16 Jahre $43 \frac{3}{4}$ Stunden, sofern die berufspraktische Ausbildung nicht im Schichtsystem erfolgte (Anweiler 1980, S. 235; LdW 1982, S. 573, Stichwort: Lehrling). Traf dies zu, belief sich die wöchentliche Arbeitszeit im Drei- oder durchgehenden Schichtsystem auf 40, im Zweischichtsystem auf 42 Stunden. Für Lehrlinge unter 18 Jahren, die ihre berufspraktische Ausbildung im Schichtsystem erhielten, mußte zwischen zwei Arbeitsschichten mindestens eine arbeitsfreie Zeit von 13 Stunden liegen.

Gemäß § 170 Abs. 2 AGB war Nacht- und Schichtarbeit für Lehrlinge nur in begrenztem Umfang zulässig. Grundsätzlich war es so verboten, Jugendliche unter 18 Jahren in der Zeit von 18.00 bis 6.00 Uhr zu beschäftigen. Für Lehrlinge ab vollendetem 16. Lebensjahr war Nacht- und Schichtarbeit statthaft (§ 170 Abs. 2 AGB), wenn es die Ausbildung erforderte (Sasse 1980, S. 100)³⁴⁷. Voraussetzung für die Ausbildung während der Nacht war die vorherige Zustimmung der Erziehungsberechtigten, des Betriebsarztes und der zuständigen betrieblichen Gewerkschaftsleitung (§ 170 Abs. 2 AGB). Wurde eine dieser Zustimmungen untersagt, durfte die Ausbildung in den Nachtstunden qua Gesetz nicht erfolgen. Auf den praktischen Gehalt dieser Schutzvorschriften wird in einem späteren Abschnitt zurückzukommen sein.

3.3.3 Beeinflussung der Berufswahl durch die sozialistische Arbeitskräfteplanung

Sozialistische Arbeitskräfteplanung und -lenkung waren bekanntermaßen auf die Beeinflussung der Berufswahl und verbindliche Regelungen für die Betriebe verwiesen und steuerten damit den Berufsnachwuchs in die Mehrschichtarbeit. Die Berufswahl, d. h. der "Prozeß und das Ergebnis der individuell vollzogenen und durch gesellschaftliche, vor allem pädagogische Einwirkungen beeinflussten Berufsfindung" (LdS 1987, S. 91, Stichwort: Berufswahl), war dann aus parteibestimmter Sicht "richtig", wenn zwischen den gesellschaftlichen Erfordernissen und den individuellen Berufsinteressen und -neigungen weitgehende Übereinstimmung bestand (LdW 1982, S. 193, Stichwort: Berufsfachkommission; Knauer/Eberle/Rudolph 1983, S. 99). Dieser "Prozeß der Zuführung des Arbeitskräftenachwuchses" in die Berufsausbildung hatte den langfristigen Arbeitskräfteplänen der DDR-Volkswirtschaft zu entsprechen und war folglich der Arbeitskräftelebung untergeordnet (LdW 1982, S. 196, Stichwort: Berufslenkung).

Die starke Einschränkung von Berufswahl und Wahl des Arbeitsplatzes, die sich im deutschen sozialistischen System nachweisen läßt, wurde auch bei den Berufsanfängern als "Einsicht in die Notwendigkeit" definiert. Einsicht in die Notwendigkeit der Mehrschichtarbeit sollte bereits vor und spätestens während der Lehrzeit geweckt werden (Tietze 1985, S. 120), die durch den "Lehrer für Berufsberatung" wahrgenommen wurde. Der Schule hatte das Gesetz über das einheitliche sozialistische Bildungssystem der DDR von 1965 diese Aufgabe zugewiesen und im "Fächerkanon der polytechnischen Oberschule (POS) fest verankert" (Hille 1985, S. 122 f.).

Da der Abschluß von Lehr- und Arbeitsverträgen mit Schülern stets der vorherigen Zustimmung des zuständigen Amtes für Arbeit bedurfte, besaß die staatliche Arbeitsverwaltung ein wirksames Mittel, auch noch die Wahl des Ausbildungsbetriebes zu beeinflussen (Kleiner 1971, S. 116 ff.; Korfes 1992, S. 370). Außerdem waren gemäß § 136 Abs. 2 AGB die zuständige BGL und die Leitung der Grundorganisation der FDJ durch den Betrieb vom beabsichtigten Abschluß des Lehrvertrages zu verständigen. Damit war den Eltern die Entscheidung über den Bildungs- und Berufsweg ihrer Kinder und damit das auch nach der DDR-Verfassung (1974) gemäß Art. 38 Abs.

³⁴⁷ Für schwangere Lehrlinge war Nachtschicht verboten (§ 243 Abs. 1 AGB).

4 primär den Eltern zustehende Recht, die Art der Erziehung und Ausbildung zu bestimmen, weitgehend genommen (Müller-Römer 1965, S. 191; Steiner/Streich 1979, S. 38 f.).

An der Durchführung der Berufsberatung war zudem eine Vielzahl von Personen und Stellen beteiligt, deren Aufgaben und Kompetenzen eigens eine *"Verordnung über die Berufsberatung"* vom 6.11.1986 verbindlich regelte. Darüber hinaus waren alle DDR-Ausbildungsberufe, in denen eine Lehrausbildung erfolgte, in einer *"Systematik der Ausbildungsberufe"* zusammengestellt (VO über die Facharbeiterberufe 1984 nebst 1. Durchführungsbestimmung zur VO 1984), die die Grundlage für die Perspektiv- und Jahresplanung der Neueinstellung von Schulabgängern in die Berufsausbildung nach Berufen durch die Kreise, Betriebe, Kombinate und Einrichtungen bildete (WB zur soz. Jugendpolitik 1975, S. 30 ff., Stichwort: Berufsausbildung; LdS 1987, S. 88, Stichwort: Berufsausbildung; LdW 1982, S. 160, Stichwort: Ausbildungsberufe)³⁴⁸. Bereits bei der Berufsberatung war insgesamt schon darauf Einfluß zu nehmen, den Berufsnachwuchs für die Mehrschichtarbeit zu gewinnen, so daß die Entscheidung für beide Geschlechtergruppen (Bertram 1987, S. 233) schon mit der Berufswahl fiel (Hummel 1977, S. 84).

Für die *"70 Prozent der delinquenten Jugendlichen, die bereits in der Schulzeit auffällig"* geworden waren, hatte dieser Sachverhalt weitreichende Folgen. Ihre berufliche Entwicklung im Sinne der Wahl eines ihren Interessen entsprechenden Berufes war damit beeinträchtigt. Das Merkmal *"Delinquent in der Schule"* korrelierte hochsignifikant mit dem Merkmal, einen Beruf wählen zu müssen, der nicht den eigenen Vorstellungen entsprach (ebd.).

Jedoch ist auch in nichtsozialistischen Gesellschaften mit einem vergleichsweise offenen Zugang zu den verschiedenen Berufspositionen nicht völlig beliebig und frei von bestimmten Bedingungen (Szemkus 1977, S. 74). Zunächst findet die Chance der freien Berufswahl ihre konkrete Grenze im Angebot an freien Lehrstellen (Kramer et al. 1971, S. 399). Neben dem Schulabschluß ist eine weitere wichtige Bedingung für die wahlweise Nutzung möglicher Berufsalternativen *"der Informationsstand des Individuums über die Berufswelt, der abhängig ist von der Herkunftsschicht, der Bildungsschicht und dem Grad der Urbanisierung und Industrialisierung der Region, in der man lebt"* (Daheim 1977, S. 31; Tobe 1992, S. 46).

Immer wieder wurde in westlichen empirischen Untersuchungen festgestellt, daß Jugendliche in überwältigender Mehrheit die Wertvorstellungen ihrer Eltern im wesentlichen teilen und daß die Eltern vor allem auf langfristige Entscheidungen ihrer jugendlichen Kinder einen großen Einfluß haben (Conger 1979, S. 324 ff.).

3.3.4 Funktionen der Lehrlingserziehung in sozialistischen Arbeitskollektiven

Die Verwirklichung der Gewährleistung des Machtmonopols der SED hatte problemspezifisch durch die Erziehung der Lehrlinge in den Arbeitskollektiven erfolgen, da deren Ziele, so wurde behauptet, mit den gesellschaftlichen Zielen deckungsgleich seien (Piksa 1976, S. 171). Die politische Führung der Arbeitskollektive, die sich in dem Idealbild der Partei durch ein von ihr bestimmtes Wert- und Normsystem auszeichneten und die *"Arbeits- und Kampftraditionen der Arbeiterklasse"* bewahrten und fortführten, wurde von der SED und ihren Organisationen wahrgenommen (Piksa 1976, S. 171).

Kollektiverziehung und Persönlichkeitsentwicklung bildeten so nach Stollberg (1976, S. 154) eine *"integrative Einheit"* und mußte als die *"Grundmethode der Persönlichkeitsentwicklung"* angesehen werden. Eine Phase besonders nachhaltiger und wirksamer Persönlichkeitsprägung ist für die Jugendlichen zwischen dem 16. und 18. Lebensjahr systemindifferent die Berufsausbildung (Fürstenberg 1971, S. 27; Kossakowski/Ettrich 1973, S. 114 ff.; Bienert 1977, S. 49; Selbstverwirklichung ... 1990, S. 3; Stratemann 1992, S. 15).

³⁴⁸ Betriebe, Kombinate und Einrichtungen verfügten nur über das Planungsrecht für die Ausbildung in den Berufen ohne Abitur (Rudolph 1979, S. 341).

Ein maßgeblicher Aspekt bei der Herausbildung eines gesellschaftlichen Verantwortungsbewußtseins bestand nach Lekschas (1967, S. 74) in der Entwicklung eines bewußt sozialistischen Verhältnisses zu den Mitmenschen. Vor allem bei den jungen Werktätigen und Lehrlingen sollten hierdurch allgemeine soziale Einstellungen und Verhaltensweisen geprägt werden. Eine besondere Rolle bei der Gestaltung eines solchen Verhältnisses spielte nach Lekschas (ebd.) die Haltung der Erwachsenen, hier vor allem die der Eltern, Erzieher, Lehrausbilder etc. gegenüber den Jugendlichen.

Nach sozialistischer Version vollzog sich die Persönlichkeitsentwicklung der Lehrlinge deshalb dann besonders erfolgreich, wenn die Arbeitskollektive politisch-ideologisch gefestigt waren (Piksa 1976, S. 80 f.). Persönlichkeitsentwicklung der Lehrlinge hieß analog in erster Linie *"die Aneignung des sozialen Wesens der Arbeiterklasse"* (ebd., S. 78). Der Ausprägungsgrad der Persönlichkeitsentwicklung sollte nach Henschel (1977, S. 4) u. a. an folgenden Maßstäben gemessen werden: *"Leistungsbereitschaft und Leistungsfähigkeit, Achtung vor dem Volkseigentum, kameradschaftliche Hilfe und kollektives Verantwortungsbewußtsein, das Bestreben, sich aus eigenem Antrieb ständig weiterzuqualifizieren, schöpferische Initiative beim Lernen und Arbeiten, bewußte Lern- und Arbeitsdisziplin, Ordnung, Sauberkeit usw."*

Von den DDR-Lehrlingen wurde erwartet, daß sie über diese Eigenschaften verfügten bzw. anstrebten, um *"sich so auf ihre kommunistische Zukunft"* vorzubereiten (Gerth et al. 1979, S. 25). Der sozialistische Betrieb stellte dazu eine entscheidende Voraussetzung dar (Dieme/Piksa 1976, S. 519 ff.). Erst auf einer solchen Grundlage konnte die Indoktrination des Arbeitskräftenachwuchses in den Augen der Parteiführer gesichert sein. Dazu umfaßte die Erziehung der Lehrlinge in den Arbeitskollektiven vor allem drei Funktionen (Geuther/Heinze/Siemon 1976 b, S. 36):

- **soziale Funktion**
(Übermittlung der *"Erfahrungen des Klassenkampfes"* sowie die Befähigung der Lehrlinge zum sozialistischen Arbeiten, Lernen und Leben und die Befähigung, als *"sozialistische Persönlichkeit"* im Kollektiv, im Betrieb und in der Gesellschaft sachkundig an Entscheidungen teilzunehmen);
- **Bildungs- und Erziehungsfunktion**
(erzieherische Einwirkung auf die *"Entwicklung einer sozialistischen Einstellung zur Arbeit"*, Erziehung für die Bereitschaft zur Mehrschichtarbeit, Erziehung *"für die Entwicklung einer sozialistischen Einstellung zur Arbeit, für ein hohes sozialistisches Arbeitsbewußtsein und -verhalten, für die Erziehung zur Achtung und Nutzung des sozialistischen Eigentums"* usw.);
- **ökonomische Funktion**
(erzieherische Einwirkung zur Erfüllung der betrieblichen Pläne).

Vor dem Hintergrund dieses Funktionsbündels wird verständlich, warum in den sozialistischen Wirtschaftseinheiten *"Erziehung und Selbsterziehung"* vor Arbeit rangierte. Versuchten die Funktionäre mit großem Aufwand, die selbstbestimmte Zeit der Jugendlichen zu minimieren, konnte in dieser Zeit, so kalkulierte die SED-Führung, nicht gegen sie opponiert werden (Voigt/Meck 1984, S. 30).

Kernstück sozialistischer Erziehung war damit der politisch-ideologische Drill der ganzen Jugend (Keim 1976 a, S. 147). Honecker (1976, S. 114) subsumierte unter dem Terminus *"kommunistische Erziehung"* eine heterogene Sammlung von politisch-ideologischen Zielen. Die umfassende Einbeziehung in die Arbeitserziehung begann folglich unmittelbar mit der Aufnahme der Lehrlinge in die Kollektive (Dieme/Piksa 1976, S. 521).

3.3.5 Sozialistische Arbeits- und Wehrerziehung der Lehrlinge

Alle Lehrlinge hatten sich die *"Weltanschauung"* und *"Moral"* der SED anzueignen und sich in ihrem Denken und Handeln *"von der Verbundenheit zur DDR, zur Arbeiterklasse und zu ihrer marxistisch-leninistischen Partei [...]"* leiten zu lassen (Keim 1976 a, S. 146). Für die Pädagogen war dabei ein höheres Niveau der Aneignung marxistisch-leninistischer Grundkenntnisse und ihre Anwendung in der Praxis von entscheidender Bedeutung (Keim 1976 a, S. 147), wie es die SED gefordert hatte (Protokoll 1976 b, S. 260).

Alle Abgänger der zehnklassigen allgemeinbildenden polytechnischen Oberschule, die keine weiterführende Bildungseinrichtung (Erweiterte Oberschule, Fachschule) besuchten, erlernten in der DDR-Berufsausbildung einen Facharbeiterberuf (Knauer/Eberle/Rudolph 1983, S. 91). Damit wurde ein in der DDR-Verfassung verankertes grundlegendes Recht und zugleich die Pflicht jedes Jugendlichen praktisch verwirklicht (Verfassung der DDR Art. 25 Abs. 4).

Wem der sozialistische Staat nämlich nach seiner Verfassung das Recht auf Bildung gab, der hatte auch die gesellschaftliche Pflicht, dieses Recht wahrzunehmen. Diese Sozialpflichtigkeit und Sozialkontrolle realisierte sich in der DDR vor allem in den volkseigenen Betrieben (Sontheimer/Bleek 1979, S. 197).

Da sich das sozialistische Bewußtsein als *"Grundlage für das klassenbewußte Handeln sozialistischer Persönlichkeiten"* (Ellinger/Scholz 1972, S. 29) weder von selbst noch rasch genug nach dem Verständnis der SED entwickelte, sah sich die Partei schon frühzeitig dazu veranlaßt, *"der Erziehung der Menschen viel größere Aufmerksamkeit [zu] widmen als bisher"* (Protokoll 1959 b, S. 1388 f.). Die Durchsetzung der Mehrschichtarbeit hatte infolgedessen nach den Vorstellungen sozialistischer Pädagogen *"in den Köpfen, im Denken, in den ideologischen Auffassungen der künftigen sozialistischen Facharbeiter"* (Gieding/Weißflog 1976, S. 162) zu beginnen. Das bedingte eine *"systematische und gezielte fachliche Ausbildung und politisch-ideologische Erziehung in der ersten Etappe der Integration in die Arbeiterklasse [...]"* (Gerth et al. 1979, S. 29).

Perfektioniert wurde die *"Persönlichkeitsentwicklungsstrategie"* durch Vermittlung der Ideologie des Marxismus-Leninismus und entsprechende Charakter- und Verhaltenserziehung (Lück 1990, S. 144). Daher sollten die Individuen im möglichst frühen Alter bestimmte Werte und Normen internalisieren, die das Handeln und Verhalten reglementieren und als Verhaltensmuster galten, dessen entsprechende Kenntnisse, Erkenntnisse, Fähigkeiten, Einstellungen, Gefühle zugeordnet waren (Mittag 1968, S. 11; Aufgabenstellung... 1969, S. 17; Degen/Ertel 1976, S. 244; Henschel/Tobien 1976, S. 467; Keim 1976 a, S. 146; Raschke/Wachenschwanz 1977, S. 24; Lück 1990, S. 14).

Priorität bei dieser Entwicklung hatte nach den Grundsätzen sozialistischer Jugendpolitik die fachliche Förderung und die frühzeitige Einbeziehung der Jugendlichen in den mehrschichtigen Arbeitsprozeß (Pietrzynski 1977, S. 12; Zschke 1977, S. 92; Sasse 1980, S. 2 f.; Krenz, 1981, S. 38; Tietze/Winkler 1988, S. 120).

Die in der Regel zweijährige DDR-Berufsausbildung (Knauer/Eberle/Rudolph 1983, S. 93) war Bestandteil des einheitlichen sozialistischen Bildungssystems und darum auch den allgemeinen Prinzipien sozialistischer Bildung und Erziehung verpflichtet (Mittag 1968, S. 75; Grundsätze... 1968, S. 72 f.; § 129 Abs. 2 AGB; WB zur soz. Jugendpolitik 1975, S. 30 ff., Stichwort: Berufsausbildung; Weidemann 1976, S. 155; Ratschläge für Lehrfacharbeiter 1978, S. 15; Knauer/Eberle/Rudolph 1983, S. 92). Die *"Grundsätze"* als das bis zum Niedergang der DDR gültige Leitdokument für die sozialistische Lehrlingsausbildung bezogen sich vornehmlich auf die Einführung beruflicher Grundlagenfächer sowie die Herausbildung und Einführung von Grundberufen (Rudolph 1979, S. 334). Demgegenüber sind die Intentionen der Sozialisation in einer pluralistischen Gesellschaft wie derjenigen der Bundesrepublik gewiß eben so pluralistisch wie diese selbst. Sozialistische Lehrpläne, verbindlich für die ganze DDR (Knauer/Eberle/Rudolph 1983, S. 102), garantierten nach eigenem Anspruch eine starke *"marxistisch-leninistische Durchdringung des fachlichen Bildungsgutes"* (Albrecht/Falk 1977, S. 432).

Wenn in der DDR als Hauptziel der Berufsausbildung angegeben wurde, sie solle *"vor allem der allseitigen sozialistischen Persönlichkeitsbildung und damit der umfassenden Befähigung der Jugend zur Wahrnehmung der Doppelfunktion als sozialistischer Eigentümer und Produzent dienen"* (Zur Weiterentwicklung... 1970, S. 29), dann wurde damit die gesellschaftspolitische Funktion der Berufsausbildung in den Vordergrund des Interesses gerückt. Daher war die Erziehung der Lehrlinge in der DDR im Sinne der sozialistischen Lebensweise immer klassenmäßige Erziehung (Henschel 1977, S. 1 ff.; Trau-

mann 1971, S. 28), die in der *"Verdeutlichung der Bedeutung, Notwendigkeit und Entwicklung der Mehrschichtarbeit in der Volkswirtschaft der DDR"* gipfelte (Sasse 1980, S. 101).

Dieser Kern der kommunistischen Politschulung war die *"klassenmäßige Erziehung"*, die sich in drei Komponenten gliederte: der *"weltanschaulichen Bildung"*, der *"sozialistischen politischen Bildung"* und der *"sittlichen Erziehung"* (Schäfer 1970, S. 24).

Auf die sozialistische Erziehung der Lehrlinge hatten zwei Kollektivtypen einen wesentlichen Einfluß: die Lehrlingskollektive und die Arbeitskollektive (Piksa 1976, S. 65). Lehrlingskollektive (ebd., S. 66) wiederum gliederten sich in die Lern- und Arbeitskollektive (Klasse und kleinere Lehrlingskollektive), Interessenkollektive (Arbeitsgemeinschaften usw.) und das Wohnkollektiv (Wohngruppe im Lehrlingswohnheim). Für die problemrelevante Gesamtbetrachtung hatten das *"Kollektiv des sozialistischen Jugendverbandes"* (FDJ-Gruppe) und die Lern- und Arbeitskollektive nach sozialistischer Auffassung die größte Bedeutung, da sie alle Lehrlinge erfaßten (Piksa 1976, S. 66).

Die Berufsausbildung der Lehrlinge (Wörterbuch zur sozialistischen Jugendpolitik 1975, S. 166, Stichwort: Lehrling; AO über die Organisation... 1977, S. 311 ff.; Knauer/Eberle/Rudolph 1983, S. 107 f.) bestand aus einem theoretischen Teil (in Betriebs- und kommunalen Berufsschulen unter Anleitung von Fachlehrern) und einem praktischen Teil (in Lehrwerkstätten und Betriebsabteilungen unter Anleitung von Lehrmeistern, Lehrausbildern, Meistern und qualifizierten Facharbeitern). Insofern verstand Piksa (1976, S. 78) unter *"Ausbildung der Lehrlinge in Arbeitskollektiven, daß die Lehrlinge einzeln oder in kleinen Gruppen in den kleinsten Leistungseinheiten der Betriebe unmittelbar im Arbeitsprozeß ausgebildet"* wurden.

Als Methode zur Mobilisierung von Handlungsantrieben sahen sozialistische Pädagogen (Stolz 1975, S. 45) das Überzeugen von der gesellschaftlichen Notwendigkeit der Mehrschichtarbeit bei Lehrlingen an. Piksa/Sasse (1977, S. 266) behaupteten in diesem Zusammenhang weiter, daß diese politisch-ideologische Überzeugungsarbeit eine *"notwendige Voraussetzung zur Herausbildung von kommunistischem Arbeitsbewußtsein und -verhalten und folglich eine notwendige Voraussetzung bei der Entwicklung der Bereitschaft der Lehrlinge zur Mehrschichtarbeit"* sei. Eine sich daraus ergebende Konsequenz war für zahlreiche sozialistische Autoren (u. a. Poller/Schlegel 1970, S. 45; Spangenberg 1974, S. 95 ff.; Tewes 1974, S. 163; Weslowski 1974, S. 61; Degen/Ertel 1976, S. 244; Diemel/Piksa 1976, S. 519 ff.; Geuther/Heinze/Siemon 1976 b, S. 92; Gieding/Weißflog 1976, S. 162 f.; Henschel/Tobien 1976, S. 467 ff.; Schröter/Piksa 1976, S. 121; Weidemann 1976, S. 155 f.; Kaden/Pöse 1977, S. 329; Perleberg/Seidel 1977, S. 328; Gerth et al. 1979, S. 50 f.; Sasse 1980, S. 96; Kirilow 1983, S. 7; Tietze 1985, S. 120; Sauer 1986 a, S. 62; Tietze/Winkler 1988, S. 112) die Forderung, daß die Ausbildung mit dem Produktionsrhythmus des Betriebes in Einklang zu bringen war und die Lehrlinge frühzeitig zum Mehrschichtdienst herangezogen wurden. Durch die Vermittlung von Grundlagenwissen in den verschiedenen Gebieten des sozialistischen Rechts sollten die Lehrlinge zur *"freiwilligen Einhaltung der sozialistischen Rechtsnormen, zum Schutz des sozialistischen Eigentums einschließlich des Schutzes vor Havarien und Bränden, zu bewußter Disziplin und zu hoher Wachsamkeit"* erzogen werden (Rudolph 1979, S. 337).

Gesellschaftliches Engagement wurde auch in anderem Zusammenhang beobachtet. Beispielsweise gaben die Ratschläge für Lehrfacharbeiter (1978, S. 31)³⁴⁹ den Fingerzeig, über das Verhalten der Lehrlinge *"bei politisch-ideologischen Diskussionen, zu Fragen der Planerfüllung, bei Diskussionen über aktuelle politische Fragen"* Notizen anzulegen, um *"überzeugende Aussagen zur Gesamtentwicklung der Lehrlinge"* gemäß §§ 67 und 68 AGB zu erhalten.

Während ihrer Berufsausbildung hatten alle Mädchen und Jungen eine 17tägige vormilitärische bzw. eine Sanitätsausbildung in der Zivilverteidigung als festen Bestandteil des Unterrichts zu absolvieren (Keim 1976 b, S. 306; Knauer/Eberle/Rudolph 1983, 103; Ratschläge f. Lehrfacharbeiter 1978, S. 38). Die obligatorische vormilitärische Ausbildung erfolgte hauptsächlich in der Lageraus-

³⁴⁹ Honecker (1976, S. 115) hatte zuvor den Pädagogen vorgehalten, daß sie sich *"in ihrer Fachwissenschaft und im Marxismus-Leninismus qualifizieren und ihr pädagogisch-methodisches Wissen und Können vervollkommen"* sollten.

bildung der Gesellschaft für Sport und Technik (Wagenlehner 1984, S. 79). Im Vordergrund der GST standen die Festigung des sozialistischen Wehrmotivs, der Vermittlung von Kenntnissen und Fertigkeiten der militärischen Grundausbildung sowie der Militärtechnik (Ratschläge für Lehrfacharbeiter 1978, S. 38). Nach Auffassung von Rudolph (1977, S. 269) gehörte eine *"hohe Wehrbereitschaft und Wehrfähigkeit zu einem guten Facharbeiter"* und mußte deshalb *"Bestandteil seiner Berufsausbildung sein."*

Die Möglichkeit der Befreiung von der vormilitärischen Ausbildung war, außer aus gesundheitlichen Gründen, nicht gegeben (DDR-Handbuch 1985, S. 1468, Stichwort: Wehrerziehung). Glaubens- und Gewissensgründe sollten jedoch insofern respektiert werden, als Lehrlinge bei deren Vorliegen von der Ausbildung an Waffen vor Abschluß des Lehrvertrages befreit werden konnten (ebd.). Wurde allerdings die vormilitärische Ausbildung insgesamt abgelehnt, so konnte auch kein Lehrvertrag abgeschlossen werden, so daß dem Betroffenen nur noch eine Hilfsarbeitertätigkeit offen stand. Männliche Lehrlinge, die die vormilitärische Ausbildung abgelehnt hatten, durften auch nicht in die Sanitätsausbildung übernommen werden, da diese ausnahmslos für weibliche und gesundheitlich beeinträchtigte Lehrlinge vorgesehen war (ebd.).

3.3.6 Lenkung der Ausbildung durch die FDJ

Die FDJ reklamierte für sich den Erziehungs- und Führungsanspruch der Lehrlingskollektive (Piksa 1976, S. 68; Walther 1971, S. 992; Klassenmäßige Erziehung... 1976, S. 152), um maßgeblich an der Erziehung der Jugendlichen mitzuwirken. Denn die FDJ betrachtete es als ihre Grundaufgabe, *"alle Mädchen und Jungen zu klassenbewußten Sozialisten zu erziehen [...]"* und sich bei der Erfüllung dieser Aufgabe *"von den richtungsweisenden Beschlüssen und Ratschlägen"* der SED leiten lassen (WB zur soz. Jugendpolitik 1975, S. 76 f., Stichwort: Freie Deutsche Jugend). Da die Tätigkeit der FDJ darauf gerichtet war, *"frühzeitig gesellschaftliches Verantwortungsbewußtsein und Initiative der Jugendlichen zur Stärkung der DDR zu wecken"*, wurde dem sozialistischen Jugendverband auch eine hervorragende Bedeutung für die Erziehung der Jugendlichen zugeschrieben (SBW 1980, S. 203). Das geschah beispielsweise über die Bildung von Jugendbrigaden und FDJ-Kontrollposten (SBW 1980, S. 203). Kontrollposten waren *"Kontrollorgane der Leitungen der FDJ, die als Bestandteil der gesellschaftlichen Kontrolle in der DDR eng mit der Arbeiter-und-Bauern-Inspektion und den Arbeiterkontrolleuren der Gewerkschaften"* zusammenwirkten (WB zur soz. Jugendpolitik 1975, S. 155 f., Stichwort: Kontrollposten der FDJ). So ergab die auf FDJ-Initiative durchgeführte Kontrollaktion *"diebische Elstern"* ein *"ungefährtes Bild, über welche freien Maschinenkapazitäten unsere Volkswirtschaft noch verfügt"* (Kempel/Storch 1963, S. 26).

Das alte GBA bestimmte dazu schon in § 137 (ÖKL 1979, S. 267, Stichwort: Kontrollposten der FDJ; KPWB 1989, S. 71, Stichwort: Arbeiter-und-Bauern-Inspektion der DDR) daß die FDJ das Recht hatte, Kontrollposten zu organisieren, um zur Entwicklung einer hohen sozialistischen Moral und neuer Arbeitsmethoden, zur Einführung der neuesten Technik beizutragen und den Kampf gegen Gleichgültigkeit, Schlendrian, Bürokratismus und Formalismus bei der Arbeit zu führen. Zweifellos waren die FDJ-Kontrollposten eine äußerst fragwürdige Einrichtung im Zusammenhang mit der Förderung der Jugend, wie Mampel (1966, S. 405) zu Recht konstatiert, weil auch hier Jugendliche zum Objekt der SED-Politik gemacht wurden.

Lehrlinge waren zur gezielten Überbietung Volkswirtschaftspläne und der Lehrpläne in die *"Messe der Meister von morgen"* (MMM), einer politischen Bewegung der DDR-Jugend zur *"aktiven Teilnahme an der sozialistischen Intensivierung und Rationalisierung"* einzubeziehen (LdW 1982, S. 640, Stichwort: Messe der Meister von morgen; VO über die Bewegung... 1976, S. 141; AO über die Finanzierung... 1976, S. 344; 2. VO über die Bewegung... 1982, S. 189). Die MMM, deren Förderung als wichtiges Anliegen der Meister angesehen wurde (AK Handbuch 1984, S. 374), waren eine spezifische Form des Berufswettbewerbes (Geuther/Heinze/Siemon 1976 b, S. 26; Huhle 1977, S. 263) und hatten ebenso die Funktion, die klassenmäßige Erziehung der Kinder und Jugendlichen im Sinne der SED zu fördern (LdW 1982, S. 640, Stichwort: Messe der Meister von morgen). Krenz (1976, S. 40) hatte die MMM-Bewegung als die wichtigste Initiative bezeichnet, *"um massenweise das wissenschaftlich-technische Schöpferturn der Jugend und ihre ständige Weiterbildung zu fördern"*. Inwieweit die

MMM-Bewegung dazu geeignet war, junge Talente zu entdecken und zu fördern, muß dahingestellt bleiben.

3.3.7 Mehrschichtarbeit als Lehrplaninhalt

Die von den Berufsfachkommissionen erarbeiteten Lehrpläne wurden nach Bestätigung durch den Leiter des verantwortlichen Staats- oder Wirtschaftsorgans vom Staatssekretär für Berufsbildung für verbindlich erklärt (AO über die Aufgaben und Arbeitsweisen der Berufsfachkommissionen... 1982, S. 319 ff.). Die Lehrpläne berücksichtigten, *"daß hochwertige Maschinen, Anlagen und andere Produktionskapazitäten auch unter den besonderen Bedingungen des berufspraktischen Unterrichts maximal ausgelastet werden"* (Geuther/Heinze/Siemon 1976 b, S. 91). Die inhaltliche Ausgestaltung der Grundlagenfächer wurden dazu zeitlich gestrafft (Gieding/Weißflog 1976, S. 164; Knauer/Eberle/Rudolph 1983, S. 109). Denn die Lehrlinge waren *"planmäßig und zügig an das Arbeitstempo bzw. an den Arbeitsrhythmus des Arbeitskollektivs zu gewöhnen"* (Geuther/Heinze/Siemon 1976 b, S. 113). Sasse (1980, S. 105) stellte in ihrer Dissertation den Leitern und Lehrkräften hinsichtlich der Erziehung der Lehrlinge die Aufgabe, *eine "frühestmögliche Konfrontation mit Anforderungen und Problemen der Mehrschichtarbeit"* vorzunehmen.

Daß den Lehrinhalten im Hinblick auf die klassenmäßige Erziehung - eingeschlossen die zur Mehrschichtarbeit - eine außerordentliche Bedeutung zukam, wurde zwar eingeräumt, darüber hinaus war allerdings die Persönlichkeit und Prinzipientreue der Lehrkräfte und -meister usw. für den angestrebten pädagogischen Erfolg nicht minder ausschlaggebend (Schäfer 1970, S. 24; Sasse 1980, S. 36; Geuther/Heinze/Siemon 1976 a, S. 213).

Da die Konzentration der DDR-Berufsausbildung in großen Wirtschaftseinheiten es mit sich brachte, daß viele Lehrlinge ihre berufliche Ausbildung nicht an ihrem Wohnort erhielten und deswegen am Betriebsort in Lehrlingswohnheimen untergebracht und von Heimerziehern *"betreut"* wurden (Keim 1976 b, S. 306; Knauer/Eberle/Rudolph 1983, S. 111), rundeten diese die sozialistische Persönlichkeitsentwicklung durch die Erhöhung der Staatsdisziplin im Sinne der Partei ab.

Lehrlinge waren so bereits während ihrer Lehrzeit durch *"Patenschaftsbeziehungen"* in Brigaden auf ihren künftigen Mehrschichteinsatz vorzubereiten (Zum Einfluß der Gewerkschaften ... 1985, S. 45). Die Werkstätigen sollten auch aus diesem Grunde den Jugendlichen eine *"sozialistische Einstellung zur Arbeit und zum Beruf nahebringen und die gesellschaftliche Wertschätzung gerade auch der Arbeit in der unmittelbaren materiellen Produktion vermitteln"* (Lohmann 1976, S. 263).

Vorrangige Aufgabe der Lehrmeister war die Führung und Koordination des Prozesses der Ausbildung für eine Gruppe von Lehrlingen von der Planung bis zur Auswertung (Ratschläge für Lehrfacharbeiter 1978, S. 9; Geuther/Heinze/Siemon 1976 b, S. 42 f.). Während der letzten zwei bis drei Monate der berufspraktischen Ausbildung wurde das Ziel angestrebt, *"am Ende der Ausbildungszeit die stabile Leistung eines Facharbeiters zu erreichen"* (Knauer/Eberle/Rudolph 1983, S. 108). Die Anleitung und Betreuung des Lehrlings in diesem Ausbildungsabschnitt lag in den Händen eines Mitglieds des Arbeitskollektivs, des Lehrfacharbeiters, der gemeinsam vom Betriebsdirektor, der Gewerkschaftsleitung sowie der FDJ-Leitung des Betriebes berufen wurde (ebd., S. 108 f.; AO über die gesellschaftliche Würdigung... 1976, S. 199).

Bei der Forderung nach mehrschichtiger Ausbildung ging es nicht, wie oft angenommen (Schweres 1978, S. 49), primär um die bessere Auslastung der Grundmittel, sondern eindeutig *"vorrangig darum, den Lehrlingen die Probleme, die mit der Mehrschichtarbeit zusammenhängen, näherzubringen und sie an Mehrschichtarbeit zu gewöhnen"* (Geuther/Heinze/Siemon 1976 a, S. 215). Auch Perleberg/Seidel (1977, S. 328) betonten, daß der frühzeitige Einsatz der Lehrlinge in der Mehrschichtarbeit besondere *"Potenzen"* für die *"Herausbildung der Überzeugung von der gesellschaftlichen Notwendigkeit der Mehrschichtarbeit"* hätte.

Der diesem *"Training"* innewohnende Gewöhnungseffekt sollte einen wichtigen Anteil an der Herausbildung der Bereitschaft zur Mehrschichtarbeit haben: Durch die *"Gewöhnung"* wurde beabsich-

tigt, daß die Lehrlinge die Nacht- und Schichtarbeit als einen *"Normalzustand, als eine alltägliche Anforderung an die Gestaltung ihrer Lebensweise verstehen lernen"* (Kaden/Pöse 1977, S. 329; Piksa/Sasse 1977, S. 267; Sasse 1980, S. 104).

Obwohl die Jugendlichen infolge einer entsprechenden Wissensvermittlung über die angebliche gesellschaftliche und ökonomische Entwicklung und Bedeutung der Mehrschichtarbeit während ihrer schulischen Ausbildung informiert wurden, waren sie jedoch nicht ohne weiteres bereit, *"eine Tätigkeit unter Schichtbedingungen auszuüben"* (Sasse 1980, S. 2 f.).

Offensichtlich gab es nämlich erhebliche Probleme insbesondere in den zwischenmenschlichen Beziehungen zwischen Lehrkräften und Lehrlingen, wie Mittag (Grundsätze 1968, S. 28 f.) beklagte. Schon aus den Gründen, daß sich einige Lehrmeister *"zu wenig individuell mit den Jugendlichen"* beschäftigten und *"viel schimpfen"*, wollten einige Lehrlinge nach ihrer Berufsausbildung nicht im Betrieb bleiben (ebd.).

Schlechte Vorbilder, die die Arbeitsatmosphäre in DDR-Betrieben beeinträchtigten, wurden dennoch offen angesprochen (Mittag 1968, S. 29 - Grundsätze): *"Bei uns herrscht eine ziemliche Disziplinlosigkeit. Es wird zum Teil Alkohol während der Arbeitszeit genossen, verschiedene Kollegen lassen andere für sich stempeln und gehen eher heim. Der am lautesten schreien kann, setzt sich auch durch. Mit zielstrebigem normaler Arbeit ist in der Produktion kein Ansehen zu gewinnen."*

In krassem Gegensatz dazu stand Piksa (1976, S. 63), wenn er in seiner Dissertation sozialistische Idealvorstellungen vermitteln wollte: *"Die im Ausbildungs- und Produktionsprozeß stehenden Lehrlinge haben zu den Mitgliedern der Arbeitskollektive und zu ihren Lehrmeistern ein enges kameradschaftliches Verhältnis."*

In den Arbeitskollektiven wurden die Lehrlinge noch aus anderer Sicht mit der betrieblichen Wirklichkeit konfrontiert. Die Jugendlichen erlebten an dieser Stelle häufig Diskrepanzen zwischen politisch-ideologischer Norm und Realität sowohl was ihren geforderten mehrschichtigen Einsatz an *"hochmodernen"* Maschinen und Produktionsanlagen sowie den Ausprägungsgrad des *"sozialistischen Bewußtseins"* in den Arbeitskollektiven anbelangte.

Schlechte Lern- und Arbeitsbedingungen (wie z. B. die Ausstattung der Lehrwerkstätten, Diskontinuität in der Produktion, fehlendes Werkzeug und Material) behinderten jedoch die Entwicklung eines positiven Leistungsverhaltens der Lehrlinge (Ernst/Reuther 1990, S. 315). Daß der unkontinuierliche Produktionsfluß weitgehend in der Spät- und Nachtschicht die politisch-ideologische Begründung der Mehrschichtarbeit in Frage stellte und außerdem die diesbezügliche Erziehungsarbeit der Lehrkräfte erschwerte, verdeutlichte Sasse (1980, S. 119 f.). Außerdem kam Sasse (1980, S. 96) dramatisierend in ihrer Dissertation zu der Schlußfolgerung, daß bisher *"die für die Entwicklung von Einstellungen zur Mehrschichtarbeit während der Berufsausbildung vorhandenen erzieherischen Potenzen [...] noch nicht im erforderlichen Maße erkannt und genutzt"* wurden. Sasse (1980, S. 88) führte diesen aus ihrer Sicht initiativverittelnden und ideologiefreudlichen Zustand bei der Erziehung der Lehrlinge zur Mehrschichtarbeit auf Arbeitskollektive zurück, *"deren Einstellung zur Arbeit und Mehrschichtarbeit nicht immer den fortgeschrittensten Teilen der Arbeiterklasse"* entsprach.

Resultate dieser Art konnten jedoch in der Tat nicht verwundern, brachten doch, wenn überhaupt, die politisch-ideologisch fixierten Minderheiten eher *"Opportunisten und Karrieristen"* (Eckhardt 1978, S. 315 f.) als die angestrebte *"sozialistische Persönlichkeit"* hervor, die ein *"utopisches Erziehungsideal"* (Holzweißig 1988, S. 17) der staatsbeherrschenden Partei war, deren Funktionäre als postulierte Vorbilder selbst jedoch nicht an Mehrschichtarbeit interessiert waren.

Aber ebenso wie schon die Ziele der Arbeitskollektive mit den gesellschaftlichen Zielen in ihrem Wesen übereinstimmen sollten (Diemel/Piksa 1976, S. 519), gingen die SED-Ideologen apodiktisch davon aus, daß es keinen Widerspruch zwischen den Interessen der *"Arbeiterklasse"* und den Interessen der Jugend gab (Wickmann 1965, S. IV). Kriterien der Erwartung und der Befriedigung wurden jedoch in einer Untersuchung (N = 120) von Holger Michaelis (1967, S. 305 ff.) von

männlichen jungen Werktätigen im Alter von 16 bis 25 Jahren in eine Häufigkeitsrangordnung gebracht:

Tabelle 17: Erwartung und Befriedigung von Bedürfnissen

| Bedürfnisse | Bedeutsamkeit (Erwartung) | "Wirklichkeit" (Befriedigung) |
|---|------------------------------|----------------------------------|
| Gute Bezahlung | 1. | 7. |
| Moderne Arbeitsbedingungen | 2. | 11. |
| Gutes Verhältnis zu den Kollegen | 3. | 2. |
| Selbständige Arbeit | 4. | 3. |
| Abwechslungsreiche Arbeit | 5. | 4. |
| Gute Arbeitsorganisation | 6. | 6. |
| Gutes Verhältnis zu den Vorgesetzten | 7. | 5. |
| Verantwortungsvolle Arbeit | 8. | 10. |
| Arbeit in der Normalschicht | 9. | 1. |
| Anerkennung der Arbeit durch die Kollegen | 10. | 8. |
| Saubere Arbeit | 11. | 12. |
| Körperlich leichte Arbeit | 12. | 9. |
| (Wenig Arbeit) | 13. | - |

Quelle: Michaelis 1967, 305 ff., zit. nach Jaide (1975, S. 437).

Hinsichtlich der Erwartung stand die Arbeit in der Normalschicht also an 9. Stelle, während die konkrete Erfüllung an erster Stelle rangierte. Dieses Ergebnis mochte mit der geringen Größe der Stichprobe zusammenhängen. Michaelis (ebd.) kommentierte dieses Ergebnis mit der Feststellung, "daß die Divergenz zwischen ‚Wunsch und Wirklichkeit‘ gerade bei den Faktoren am größten ist, denen die jugendlichen Arbeiter die größte Bedeutung beimessen".

Untersuchungen sozialistischen Ursprungs bestätigen in diesem Zusammenhang, "daß besonders solche Probanden Mehrschichtarbeit ablehnen, die nicht bzw. sehr spät im Ausbildungsverlauf mit den Anforderungen und Problemen der Mehrschichtarbeit konfrontiert wurden" (Sasse 1980, S. 95). Bei "ideologisch gefestigten Jugendlichen" hatte das SED-System danach, so scheint es, geringere Probleme mit der Herausbildung der Bereitschaft zur Mehrschichtarbeit, sofern man den Ausführungen von Gerth et al. (1979, S. 50 f.) Glauben schenken will. Die Aussagen von diesen Autoren (ebd.) werden schon deshalb in Zweifel gezogen, weil Sasse (1980, S. 95 und 120) andererseits schon früh und kontinuierlich die Jugendlichen an das Mehrschichtsystem "heranführen" sowie "entsprechende Tätigkeiten für diese und unter diesen Bedingungen trainieren" wollte, um die Entwicklung von Einstellungen zur Mehrschichtarbeit besser steuern zu können.

Die von Sasse (1980, S. 93) vorgelegten Befunde machten allerdings im Widerspruch zu Gerth et al. (ebd.) deutlich, daß gerade in den von der Partei gewünschten Jugendbrigaden, deren Kern das Kollektiv der FDJ-Mitglieder ausmachte (WB zur soz. Jugendpolitik 1975, S. 119, Stichwort: Jugendkollektiv) "entweder überhaupt nicht oder vorrangig im Dreischichtsystem gearbeitet" wurde. Selbst "Lehrlinge mit gesellschaftlichen Funktionen" (z. B. FDJ-Mitglieder, W. Z.) zeichneten sich nach Sasse (ebd., S. 124) gegenüber "anderen Kollektivmitgliedern weder durch eine wesentlich positivere Einstellung [...] zur Mehrschichtarbeit aus noch durch Mitverantwortung hinsichtlich der Überzeugung der Lehrlinge ihres FDJ-Kollektivs von der gesellschaftlichen und ökonomischen Notwendigkeit des verstärkten Übergangs zur Mehrschichtarbeit" (Sasse, ebd.). Daß die in diesen „Kaderschmieden“ (KPWB 1989, S. 457, Stichwort: Jugendbri-

gade) gezeigte Einstellung zur Arbeit im allgemeinen und zur Mehrschichtarbeit im besonderen sehr unterschiedlich ausgeprägt war (Sasse 1980, S. 93), wurde nicht tiefergehend problematisiert.

Als einer der wenigen Autoren brachte Orschekowski (1961, S. 97) schon die wesentlichen Nachteile der Lehrausbildung im Schichtsystem aus sozialistischer Sicht teilweise auf den Punkt: *"unregelmäßige Lebensweise, Schwierigkeiten, die Freizeitgestaltung zu beeinflussen und in der Freizeit an Qualifizierungslehrgängen [...] teilzunehmen."*

Mittag (1968, S. 20) hatte auch moniert, daß Lehrlinge in einigen Großbetrieben ausschließlich zur Aufarbeitung der Planrückstände eingesetzt wurden. Der Einsatz selbst wurde trotz Einsprüchen von den Eltern, Lehrlingen usw. unter Verletzung gesetzlicher Bestimmungen administrativ angeordnet. Daß Lehrlinge gerade ihrem Betrieb nicht die Treue halten wollten, weil dort im Mehrschichtsystem gearbeitet wurde, stimmte Mittag (1968, S. 29) nachdenklich, da bei den künftigen Facharbeitern nicht die Bereitschaft zur Schichtarbeit entwickelt worden war (Schubert 1964, S. 59).

Skeptisch zur persönlichkeitsprägenden Funktion des Arbeitsprozesses äußerte sich W. Friedrich (1966, S. 169). Er warnte vor einer Überschätzung der Erziehung durch die Arbeitstätigkeit. Der Hallenser Arbeitssoziologe R. Stollberg (1974, S. 16 f.) wies als einer der wenigen DDR-Wissenschaftler vorsichtig auf die Gefahren negativer Folgen einer übermäßig forcierten Mehrschichtarbeit für die sozialistische Persönlichkeitsentwicklung hin. Schnell und entschieden ließ ihn die SED-Führung durch Rosenkranz (1975, S. 79 f.) maßregeln, der im Auftrag der Parteiführer kurzerhand behauptete, daß man sich dieser Einschätzung von Stollberg (ebd.) nicht anschließen könnte. Dennoch blieb Stollberg (1978 b, S. 5) bei seiner Auffassung.

Ebenfalls untersuchte der Hannoveraner Berufspädagoge Manfred Schweres (1978, S. 48 f.) den Einfluß der Nacht- und Schichtarbeit auf die Entwicklung der Persönlichkeit in der DDR. Schweres (ebd.) wies nach, daß die durchlaufende Arbeitsweise die Persönlichkeitsentwicklung hemmt. Es erscheint für ihn (ebd., S. 51 f.) unzulässig, *"in der Berufsausbildung und -erziehung nur an der Ebene der Überzeugungsarbeit anzusetzen, ohne die besonderen Erschwernisse der Schichtarbeit gebührend zu berücksichtigen. Wie soll sich die Persönlichkeit des Lehrlings entfalten, wenn er in seinen körperlichen Leistungsvoraussetzungen beeinträchtigt und in seinen psycho-physischen und psychischen Leistungsvoraussetzungen manipuliert wird?"*

Aus arbeitswissenschaftlicher Sicht kann Schweres (1978, S. 48) eine *"Gewöhnung"* der Jugendlichen an den Mehrschichtrhythmus eben so wenig hinnehmen wie aus berufspädagogischen Gründen; Mehrschichtarbeit *"ist kein Normalzustand"*.

Diese Kritik von Schweres (ebd.) an den Bestrebungen der DDR-Berufspädagogen, Jugendliche bereits in ihrer Lehre die Mehrschichtarbeit üben zu lassen, um diese so zu der Einstellung zu bringen, die durchlaufende Arbeitsweise sei als eine dem Menschen adäquate Form der Lebensbedingungen (als ein *"Normalzustand"*) anzusehen, blieb aus dem sozialistischen Lager nicht ohne Echo. Sasse (1980, S. 24) versucht ganz im Sinne eines im Hintergrund agierenden Auftraggebers die Kritik von Schweres (ebd.) stereotyp zu widerlegen und die aufgeworfenen Probleme realitätsfern zu verharmlosen.

Es mag genügen zu sagen, daß es im Hammer-und-Zirkel-Regime nach wie vor bei der Aussage blieb, Mehrschichtarbeit als einen Weg zur allseits *"entwickelten Persönlichkeit"* anzusehen (Sasse 1980, S. 96; Tietze/Winkler 1988, S. 112). Berwig/Henschel (1977, S. 21) vom Zentralinstitut für Berufsausbildung in Ost-Berlin, unterstrichen die dazu unmittelbare und mittelbare Beeinflussung der Gefühlswelt der Lehrlinge. Bewußt oder unbewußt sollte sich die Manipulation *"in erster Linie auf das Arbeitsbewußtsein und -verhalten der Lehrlinge"* richten, das dann die erstrebte *"zutiefst ideologische Wirkung"* habe (ebd.), wie die Partei es wünschte. Mehrschichtarbeit bildete hierzu einen wichtigen Baustein (Tewes 1974, S. 163 ff.; Rudolph 1977, S. 258 ff.; Münzeberg 1977, S. 260 f.; Huhle 1977, S. 263 f.; Braumann 1977, S. 27 ff.; Schröter/Piksa 1976, S. 120).

Auch die hier sehr deutlich werdende *"Einheit von emotionaler und rationaler Beeinflussung"* (Henschel 1977, S. 4) wurde von Schweres (1978, S. 51) scharf kritisiert: *"Fatal aber wirkt es, wenn ideologische*

Überzeugungsarbeit dazu herhalten muß, die Bedeutung international anerkannter arbeitswissenschaftlicher Erkenntnisse herunterzuspielen und die Anpassung an ökonomisch bestimmte arbeitsorganisatorische Zwänge zum vorrangigen Ziel der Bildungs- und Erziehungsarbeit wird. Besonders schädlich im internationalen Ansehen muß dies wirken, wenn damit eine biologisch noch nicht voll entwickelte und daher besonders schutzbedürftige Personengruppe betroffen ist, die jugendliche Lehrlinge."

Schweres (ebd.) übersieht bei seiner berechtigten Kritik allerdings, daß es vorrangig nicht einmal ökonomische Zwänge, sondern primär politisch-ideologische Absichten der SED waren, die Mehrschichtarbeit als "*normale Massenerscheinung*" - insbesondere bei Jugendlichen - trainieren zu lassen (Zimmermann 1996, S. 35 ff.).

Propagierten resümierend die sozialistischen Parteiführer und ihre Diener immer wieder (Wickmann 1965, S. 127; Mittag 1968, S. 13), es ginge um ein "*zutiefst humanistisches Anliegen..., die jungen Menschen schon heute zu befähigen, die Aufgaben der Zukunft zu meistern, sie zu klassenbewußten Arbeitern zu erziehen [...]*", so mußte es ebenso immer wieder verwundern (Schweres 1978, S. 48), daß selbst Pädagogen (Piksa/Sasse 1977, S. 265 f.) es als eine Aufgabe der Arbeitserziehung ansahen, die Bereitschaft der Jugendlichen zur Mehrschichtarbeit dadurch zu fördern, indem man sie bereits als Lehrlinge im Schichtregime arbeiten ließ.

Aber gerade Nacht- und Schichtarbeit belastet junge Menschen in allen wichtigen Lebensbereichen wesentlich mehr als Erwachsene. Die inhumane Politik der SED wurde in kaum einem anderen Bereich so sichtbar wie bei der Behandlung der sich vom sozialen Standpunkt einander ausschließenden Antipoden "*Jugend*" und "*Mehrschichtarbeit*". Da für die SED-Parteiführung -und damit auch für die DDR-Berufspädagogen - Mehrschichtarbeit ein zu Machtsicherung "*unverzichtbares Erfordernis*" (Kaden/Pöse 1977, S. 329; Perleberg/Seidel 1977, S. 328 ff.; Piksa/Sasse 1977, S. 265 ff.) der Ausbildung war, wurde es als notwendig angesehen, die durchgehende Arbeitsweise hemmungslos bereits bei Jugendlichen frühzeitig einzuüben, damit von diesen der Nacht- und Schichtdienst als "*Normalzustand*" empfunden wurde (Sasse 1980, S. 108). Daß die Mehrschichtarbeit der Persönlichkeitsentwicklung junger Menschen erheblich schadet (Schweres 1978, S. 45), wurde von zu "*gewissenlosen Werkzeugen*" (Voigt 1986, S. 164) degradierten sozialistischen Medizinern, Pädagogen, Ökonomen, Soziologen und Psychologen ignoriert und pervertiert: Sozialistische Autoren kamen aus arbeitserzieherischen Gründen zu der Einschätzung, daß junge Werktätige und Lehrlinge am besten in der Lage seien, sich dem durch Nacht- und Schichtarbeit veränderten Lebensrhythmus anzupassen und somit besonders für die Arbeitszeitform geeignet seien.

Zunehmend erkannten auch linientreue SED-Pädagogen im Zeitablauf, daß Mehrschichtarbeit sich hemmend auf die Entfaltung des Leistungsverhalten der Werktätigen auswirkte und die darüber hinaus der "*sozialökonomischen*" Entwicklung der Lehrlinge nur ungenügend gerecht wurden (Ernst/Reuther 1990, S. 315).

3.4 Hochschulkader und Mehrschichtarbeit

Im Zusammenhang mit den Hochschulen stellt sich die Frage, welche Konsequenzen sich aus der Aktivierung der Mehrschichtarbeit für die DDR-Universitäten und -Hochschulen ergaben (Böhme 1975, S. 259). Zu fragen ist zugleich auch, wie die Absolventen von Hoch- und Fachschulen, der Forderung nach verstärkter Mehrschichtarbeit gerecht wurden (Kasek/Ulbrich 1985, S. 175).

Planmäßig zog die DDR durch bewußte Auslese im Bildungssystem eine neue Elite (Wehling 1980, S. 360 f.), d. h. parteiergebene und fachliche ausgewiesene Funktionäre, heran, die die Ideale der Parteiführer in der Praxis verwirklichen sollten (Voigt 1972, S. 177). Geht man mit anderen Worten davon aus, daß die "*Repräsentanten von Geist und Macht*" soziale Prozesse und die gesamtgesellschaftliche Entwicklung grundlegend beeinflussen, dann kommt dem Charakter der Gesellschaftsordnung, die durch die Elite geprägt werden, eine Schlüsselstellung zu (Voigt 1987, S. 11).

"Elite" im sozialistischen Sprachgebrauch war i.d.R. unter dem Begriff der "Kader" zu finden (Voigt 1972, S. 174)³⁵⁰.

Der westliche Elitetheoretiker Endruweit (1987, S. 14)³⁵¹ versteht unter dem Begriff Elite ein "soziales Subjekt [...], dessen Mitglieder für das Sozialsystem charakteristische soziale Prozesse entscheidend beeinflussen und dadurch den anderen Mitgliedern des sozialen Systems überlegen sind [...]". Eliten gibt es in allen Schichten eines Systems³⁵².

Während und die politische bzw. außenpolitische Führungselite zum Gegenstand ihrer Analysen erhoben, wandten sich der Wissenschaftselite³⁵³ in beiden ehemaligen Teilen Deutschlands zu. Zentrales Erkenntnisinteresse dieser inhaltsanalytischen Untersuchung war die "unter verschiedenen Aspekten vergleichende Analyse der Lebensverläufe (Sozialstruktur) Promovierter und Habilitierter (wissenschaftliche Elite) in beiden Teilen Deutschlands unter Einbeziehung der historischen Dimension" (Voigt et al. 1983, S. 46). Zum Elitebegriff gehörte immer schon der "moderne Gedanke zur Qualifizierung durch Leistung [...]" (ebd., S. 52).

Als bedeutende Zentren der Wissenschaft und Kultur, der Lehre und Forschung wurden die Universitäten und Hochschulen³⁵⁴ im einheitlichen sozialistischen Bildungssystem angesehen, die gemeinsam vom Ministerium für Hoch- und Fachschulwesen³⁵⁵ verwaltet wurden. Die Ingenieur- und Fachschulen bildeten "mittlere Kader aus" (Anweiler 1980, S. 235); ihr in der Regel dreijähriger Besuch setzte die Oberschulbildung (10. Klasse) - und mit Ausnahme der medizinischen und pädagogischen Fachschulausbildung - auch eine abgeschlossene Berufsausbildung voraus (Vergleichende Darstellung... 1969, S. 34; Siebert 1970, S. 100 ff.; Gläbner 1979, S. 354 ff.; Anweiler 1980, S. 235; Bergsdorf/Göbel 1980, S. 31; Günther/Klein 1983, S. 11 f.; Waterkamp 1988, S. 535; Löttsch 1990, S. 58 f.).

Zu den Ausbildungsformen zählten Direkt-, Fern- und Abendstudium. Das Fernstudium sollte Berufstätigen mit den entsprechenden Eingangsvoraussetzungen die Möglichkeit bieten, ohne Unterbrechung ihrer Berufstätigkeit in sechs Jahren einen Hoch- bzw. Fachschulabschluß zu erwerben (DDR-Handbuch 1985, S. 386, Stichwort: Fernstudium). Das Abendstudium war eine besondere Form des Fernstudiums für Studenten, die am Hochschulort wohnten (DDR-Handbuch 1985, ebd.).

Ideologische Formierung, wissenschaftsökonomische Profilierung und gesellschaftliche Integration stellten die herausragenden Schwerpunkte der sozialistischen Hochschulpolitik dar (Vergleichende Darstellung... 1969, S. 39; Kaden/Pöse 1977, S. 329 ff.; Handbuch der DDR 1979, S. 558 f.). SED-

³⁵⁰ Die Abgrenzungsbestrebungen der kleinen, abgeschlossenen DDR-Wissenschaftswelt konnten nur von sog. "Reisekadem" überwunden werden. Reisekader stehen im Verdacht, "als Wissenschaftler und als Bürger korruptiert gewesen zu sein" (Fischer 1992, S. 346). Der SED-Ideologie unterwarfen sich Wissenschaftler dadurch, "daß sie - zumindest äußerlich - das unwürdige Spiel mitspielten, nicht der Erkenntnis wegen oder um der Teilhabe an der internationalen scientific community willen zu reisen, sondern um der einzig wahren Lehre des Marxismus-Leninismus zum historischen Sieg im ideologischen Klassenkampf zu verhelfen. Das betraf vor allem Geistes- und Sozialwissenschaftler [...]. Reisekader nahmen in Kauf, daß ihnen die Grenzen ihres eigenen Denken und Handelns von denen vorgeschrieben werden konnten, die ihnen diesen Status gewährten und jederzeit wieder entziehen konnten. Der Preis für Westreisen waren Ergebnisschriften [...] sowie die Bereitschaft, geheimdienstlich relevante Dienstreiseberichte zu schreiben" (Fischer 1992, S. 346 f.).

Mit der Besetzung dieser für das Funktionieren der einzelnen sozialen Systeme und Institutionen wie für die Integration der Gesellschaft wichtiger Positionen ist ökonomische und/oder politische, und/oder gesetzgeberische und wertesetzende Ausübung von Herrschaft bzw. Macht verbunden (Schäfers 1990, S. 207). Damit ist deutlich, daß die Führungs-Eliten als Teil der Oberschicht Begriffen werden, jedoch nicht mit ihr identisch sein müssen (Schäfers, ebd.). Ähnlich definiert Zapf (1965, S. 36): Unter "Führungsgruppen und Eliten" sei jener "kleine Personenkreis innerhalb der Oberschicht" zu verstehen, "der Einfluß auf Entscheidungen von gesamtgesellschaftlicher Tragweite" nehme.

³⁵² Schäfers (1990, S. 206 f.) definiert im Zusammenhang mit seiner Explikation über die Extrempositionen sozialer Ungleichheit (Oberschichten, Eliten und Randgruppen) den Terminus "Elite" aus nichtmarxistischer Sicht als "eine durch besondere Merkmale ausgezeichnete und aus der 'Masse' der Bevölkerung herausgehobene Schicht". Mit der Bedeutungszunahme "erworbener" Rollen und Positionen traten im historischen Verlauf Funktions-Eliten in den Vordergrund, die Dahrendorf (1965, S. 179) "in sieben Kategorien gliedert (Wirtschaft; Politik und öffentliche Verwaltung; Forschung, Wissenschaft, Bildung; Kirche; Kultur, Kunst, "Freizeitindustrie"; Justiz; Militär (Voigt et al. 1983, S. 46). Zur Elite und Eliteforschung Herber 1965, S. 3; Mampel 1966, S. 412; Ahlberg 1979, S. 40; Sontheimer/Bleek 1979, S. 149; Voigt et al. 1983, S. 45 ff.; Voslensky 1980, S. 135; Endruweit 1985, S. 20 und 1987, S. 15; LdS 1987, S. 212, Stichwort: Intensivierung, sozialistische; Gläbner 1988, S. 325; Sachse 1988, S. 206).

³⁵³ Die Zugehörigkeit zur "Wissenschaftselite" setzt mindestens eine von der "scientific community" anerkannte selbständige Leistung voraus (Voigt et al. 1983, S. 45). Grundsätzlich wird die Befähigung zur selbständigen wissenschaftlichen Arbeit durch eine Promotion nachgewiesen (ebd.).

³⁵⁴ Zu den 1963 weitgehend aufgelösten "Arbeiter- und Bauern-Fakultäten" (vgl. LdW 1982, S. 64, Stichwort: Arbeiter-und-Bauern-Fakultät).

³⁵⁵ Das Fachschulwesen kann hier nur am Rande berücksichtigt werden.

Hochschulpolitik immer von der Vorstellung geprägt, dass Wissenschaft Herrschaftsmittel war. Daß das Plansoll in der DDR Gesetz war, galt nicht nur für die Produktion von Gütern und für Dienstleistungen, sondern auch für die Wissenschaft. Im planerischen Rhythmus wurden auch Hochschulzugang und Fächerverstärkung zentral geplant.

Formell war die Berechtigung zur Aufnahme des Studiums abhängig vom Nachweis der Hochschulreife, die in der zweijährigen Ausbildung an den Erweiterten Oberschulen oder in der dreijährigen Berufsausbildung mit Abitur erworben werden konnte (AO Nr. 2 über die Bewerbung... 1974, S. 269). Ferner konnte die Zulassungsberechtigung in den Abiturlehrgängen der Volkshochschule, durch das Studium an einer Ingenieur- oder Fachschule oder durch den Besuch einer der beiden Arbeiter-und-Bauern-Fakultäten (ABF) in Halle oder Freiberg erlangt werden.

Die Zulassung zum Studium erfolgte durch besondere Auswahlkommissionen an den Hoch- und Fachschulen, die mit jedem Bewerber ein Aufnahmegespräch führten. Für die Zulassung zu einem Studium galten persönliche und institutionelle Kriterien, die über einen Nachweis der fachlichen Leistungen hinaus gingen (Zulassungsordnung 1974, S. 269 ff.). Schon die Zulassungsordnung von 1971 und die Absolventenordnung von 1971 nannten drei grundlegende Bedingungen für die Bewerbung und Zulassung zu einem Hochschulstudium:

- die aktive Mitgestaltung der sozialistischen Gesellschaft und deren Verteidigung,
- den Nachweis hoher fachlicher Leistungen und die Bereitschaft, alle Forderungen der sozialistischen Gesellschaft vorbildlich zu erfüllen und
- nach dem erfolgreichen Abschluß des Studiums eine vorgegebene Arbeitsstelle anzunehmen.

Diese grundsätzlichen Anforderungen galten sowohl für das Direkt- als auch für das Fern- und Abendstudium. Neben der sozialen Herkunft waren Kriterien für die Auswahl der Nachwuchskader ihre Schulleistungen und ihre Tätigkeit in den Massenorganisationen. DDR-Studenten wurden somit nicht nur nach Leistung, sondern auch nach Herkunft und überwiegend nach politischer Anpassungsfähigkeit ausgesucht. Besonderer Wert hatte dabei eine Herkunft, die den ideologischen Prämissen entsprach (Voigt et al. 1983, S. 59).

Ähnlich wie schon bei der Auswahl der Oberschüler für den Besuch der Erweiterten Oberschule die soziale Herkunft und die politisch-ideologische Zuverlässigkeit neben den fachlichen Leistungen ausschlaggebend waren, wurde insbesondere bei der Hochschulzulassung *"die aktive Mitwirkung an der Gestaltung der sozialistischen Gesellschaft und die Bereitschaft zur aktiven Verteidigung des Sozialismus"* verlangt. Die Zulassungsvoraussetzungen zum sozialistischen Hochschulstudium regelten sich danach stets nach sachfremden Gesichtspunkten. Nur eine untergeordnete Rolle spielte zunächst die Begabung. Arbeiter- und Bauernkinder genossen absoluten Vorrang und wurden ebenso bevorzugt (§ 1 AO Nr. 2 über die Bewerbung ... 1978, S. 129 ff.) wie die Kinder führender Partei- und Staatsfunktionäre (Müller-Römer 1965, S. 192). Dagegen war der Weg eines christlichen Schülers an die Universität immer schwieriger gewesen als der eines angepaßten oder nicht festgelegten Schülers (Rytlewski/Husner 1984, S. 139).

Da in der DDR die soziale Herkunft mit Sanktionen des Herrschaftssystems und der kommunistischen Ideologie verknüpft war, orientierten sich die Verfasser von Lebensläufen darin in für ihren sozialen Aufstieg opportunistischer Weise (Voigt et al. 1983, S. 61). So gab es in der DDR auch eine Tendenz, eine Abstammung aus der Arbeiterklasse zu betonen und eventuelle *"bürgerliche"* Vorfahren zu verschweigen, um Karrierevorteile zu erreichen (Grätz 1971, S. 1027).

Zusammenfassend wiesen Studienanfänger die folgenden Affinitäten auf (Protokoll 1959 a, S. 173; Rytlewski/Husner 1984, S. 139):

- Sie waren die Besten ihres Jahrganges von der Schulleistung her;
- sie waren die gesellschaftlich Engagierten; fast alle waren Mitglieder in der FDJ; die meisten bekleideten dort Funktionen;

- ein hoher Prozentsatz der männlichen Bewerber hatte den Pflichtmilitärdienst abgeleistet, viele sogar einen dreijährigen Dienst;
- drei Viertel aller Bewerber hatten vor dem Studium eine praktische Tätigkeit ausgeübt, d. h. mindestens ein Vorpraktikum abgeleistet.

Trotz dieser Übereinstimmungen gab es eine Reihe von differenzierenden Merkmalen innerhalb der DDR-Studentenschaft. So ergab Ende der siebziger Jahre eine Analyse zur sozialen Herkunft folgenden Überblick (Helwig 1984, S. 67):

In

- 25 v. H. der Familien hatte der Vater einen Hochschulabschluß und die Mutter eine Qualifikation bis Fachschulabschluß;
- 23 v. H. der Familien hatte der Vater einen Fachschulabschluß und die Mutter eine Qualifikation bis Fachschulabschluß;
- 20 v. H. der Familien hatten Vater und Mutter einen Facharbeiterabschluß;
- 15 v. H. der Familien hatten Vater und Mutter die Meisterqualifikation oder nur einer die Meisterqualifikation und der andere eine Qualifikation bis Facharbeiter;
- 9 v. H. der Familien waren Vater und Mutter ohne Beruf/Teilfacharbeiter, oder nur einer von beiden war Facharbeiter;
- 8 v. H. der Familien hatten beide Eltern einen Hochschulabschluß.

Durchgehend fanden sich in der DDR-Literatur Hinweise darauf, daß neben dem Bildungsniveau der Eltern auch die Familienstruktur und -situation bedeutenden Einfluß auf die Entwicklung der Kinder ausübten, die bereits im Vorschulalter begannen (Helwig 1984, S. 67) und sich bis zur Hochschule fortsetzten, sofern es überhaupt zu der Möglichkeit eines Studiums kam.

Obwohl in der DDR-Literatur umfangreiche sozialpolitische Maßnahmen für die Studierenden in der DDR, meist für Studentinnen mit Kind (Grandke 1986, S. 45 ff.; Ebert 1990, S. 149) betont wurden, hatten besonders letztere wenig Chancen, das Hochschulstudium abzuschließen. Nach Usko (1974, S. 81) brachen mehr als fünfmal so viele Studentinnen wie Studenten ihr Studium aus familialen Gründen ab.

So entstand eine Hierarchie der Wissensvermittlung, die eng mit den Funktionsprinzipien des Herrschaftssystems verknüpft und nur einem begrenzten, sorgfältig "*handverlesenen*" Personenkreis zugänglich war (Lohr 1990, S. 183).

Seinen Niederschlag fand diese Auffassung theoretisch in der Konzeption von Wissenschaft als Produktivkraft. Die Einbettung der Wissenschaften in das System der Produktivkräfte bedeutete für die DDR nämlich konkret die konsequente Bindung der Wissenschaften an die Produktion und verlangte darüber hinaus Planung, Leitung und Kontrolle der Wissenschaften nach politischen und ökonomischen Kriterien (Zuber 1973, S. 15; Müller 1979, S. 37). Die sozialistische Machtelite setzte ihre Ziele auf der Grundlage des "*Prinzips des demokratischen Zentralismus*" durch.

Die DDR-Hoch- und -Fachschulen hatten sowohl mit ihrer Forschung als auch in der Lehre der Produktion, hauptsächlich der Industrie, zu dienen (Programm der SED 1976, S. 61 f.). Der Wert der Hochschulausbildung bemaß sich nach der Leistungsfähigkeit des einzelnen in der Produktionspraxis (Traumann 1971, S. 31).

Bereits durch die VO über die Neuorganisation des Hochschulwesens vom 22. Februar 1951 hatten die SED und ihr Staatsapparat die Grundlage für eine totale Beherrschung dieses bedeutenden Instrumentes gesellschaftlicher und staatlicher Organisation geschaffen. Somit war es der SED möglich, Lehre und Forschung in ihrem Sinne zentral zu lenken (Niermann 1973, S. 44)³⁵⁶. Auch

³⁵⁶ In der Bundesrepublik bestimmen sich die wissenschaftlichen Hochschulen nach Landesrecht.

mit allen weiteren Verordnungen der DDR-Führung sollte das sozialistische Hochschulwesen noch nahtloser den politisch-ideologischen, ökonomischen und sozialen Zielsetzungen der SED unterworfen werden. Wesentliche Fragen waren dabei die Vorschriften über die Organisationsstruktur der Universitäten, die Zulassung zum Studium und die Bestimmung der Studieninhalte (AO über die Erteilung... 1968, S. 1004; VO über die Berufung... 1968, S. 997 f.; Vergleichende Darstellung... 1969, S. 41; Jugendlexikon 1981, S. 319 f., Stichwort: Hochschulen; Gläeßner 1985, S. 1384).

Die Literatur reflektierte über das Sozialverhalten sozialistischer Wissenschaftler teilweise alles andere als eine Vorbildwirkung. Dies galt für externes Gruppenverhalten ebenso wie für die Verhältnisse und Verhaltensweisen im Wissenschaftsbetrieb. So wurden folgende Muster geschildert: das Abgehobensein einer privilegierten Klasse, ihre Entfremdung von den Werktätigen. Damit konnte es darüber hinaus auch nicht überraschen, wenn das Verhältnis Student - Professor/Dozent eher distanziert zu sein schien (Rudolph 1988, S. 558). Als engagierte Wissenschaftler mit Vorbildcharakter und Persönlichkeiten im Sinne der sozialistischen Normen nahmen die Studenten ihre Hochschullehrer nur begrenzt wahr. (ebd.)³⁵⁷.

Da die FDJ sich satzungsgemäß als "*Vorhut und Kampfgefährte der SED*" verstand, gab es auch kaum einen DDR-Studenten, der nicht Mitglied der FDJ gewesen wäre (Ulbricht 1950 a, S. 3; Rytlewski/Husner 1984, S. 139; Hille 1988, S. 462).

Inhalt, Ablauf und Organisation des sozialistischen Universitäts- und Hochschulstudiums sollte von den drei gesetzlich verankerten Prinzipien der

- Einheit von Ausbildung und Erziehung,
- Theorie und Praxis³⁵⁸ sowie
- Lehre und Forschung

bestimmt werden (Protokoll 1981 a, S. 101). Insbesondere das Postulat der Einheit von Ausbildung und Erziehung enthielt die Verpflichtung der Lehrenden, das politisch-ideologisch motivierte Erziehungsziel zum sozialistischen Staatsbürger in der wissenschaftlichen Ausbildung der Studenten zur Geltung zu bringen (Protokoll 1981 a, S. 102; Honecker 1976, S. 111; Hager 1981, S.4). Entsprechend nahmen an der Erziehung die studentischen Kollektive in erster Linie die FDJ-Organisationen an den Hochschulen maßgeblich teil. Die Wehrerziehung war darin eingeschlossen. Die SED bestimmte also nicht nur, wer wissenschaftlich ausgebildet, sondern auch und insbesondere was gelehrt wurde und erforscht werden sollte.

An den Universitäten und Hochschulen erfolgte wie in allen anderen Stufen des sozialistischen Bildungssystems das Studium streng reglementiert nach festen organisatorischen und inhaltlichen Regelungen (Protokoll 1981 a, S. 101). Die Regelstudienzeit betrug fünf Jahre und gliederte in den Inhalt der Ausbildung die folgenden drei Etappen (Gläeßner 1979, S. 361):

- die allgemeine Grundlagenausbildung;
- die fachbezogene Grundlagenausbildung;
- die weitere Spezialisierung.

Obligatorisch für alle Studenten, mit Ausnahme der theologischen Fakultät, war das "*marxistisch-leninistische Grundlagenstudium*", das Grundkenntnisse im dialektischen und historischen Materialismus, der politischen Ökonomie des Kapitalismus und Sozialismus, des wissenschaftlichen Kom-

³⁵⁷ Das Problem der Vernachlässigung mußte Mitte der achtziger Jahre solche Ausmaße angenommen haben, daß sich Böhme (1985, S. 141) anläßlich einer Arbeitstagung veranlaßt sah, künftigen Hochschullehrern, "*die sich trotz weit zurückliegender Berufungen noch um keinen Doktoranden bemüht hatten*", den Titel abzunehmen.

³⁵⁸ Eine Kritik an der mangelhaften Verbindung der sozialistischen Hochschulausbildung mit der Praxis wurde verschiedentlich publiziert (Ulbricht 1962, S. 66).

munismus und der Geschichte der Arbeiterbewegung vermitteln sollte (Protokoll 1959 b, S. 1399; Traumann 1971, S. 30; § 53, S. 3 - 5 Bildungsgesetz Protokoll 1976 b, S. 260; Sontheimer/Bleek 1979, S. 189; Hager 1986, S. 5). Selbst für Medizinstudenten war Marxismus-Leninismus verbindlich (Ulbricht 1950 a, S. 3). Die politisch-ideologische Schule als eine Form der Vermittlung marxistisch-leninistischer Theorie erhob den Anspruch, wissenschaftliches Studium zu sein (Hörnig 1955, S. 1037).

Wer dabei das eindimensionale sozialistische Weltbild als *"festes theoretisches Fundament"* (Ellinger/Scholz 1972, S. 33) offen in Frage stellte, hatte unter Umständen mit empfindlichen Sanktionen, z. B. dem Ausschluß von der Universität, zu rechnen (Helwig 1984, S. 70).

Auch in anderen Fächern waren es die DDR-Studenten gewohnt, nur eine einzige Lehrmeinung als richtig anzuerkennen. Oft gab es nur ein einziges Lehrbuch (Wagner 1991, S. 97). In offiziellen Lehrveranstaltungen wurden die vorgetragenen Aussagen von Marx, Engels und Lenin *"ad absolutum"* (Akademie der Pädagogischen Wissenschaften 1989, S. 31 - 46) gesetzt.

Zur allgemeinen Grundlagenausbildung gehörte ferner die Ausbildung in Russisch und in mindestens einer weiteren Fremdsprache, der Sportunterricht sowie die militärische Ausbildung oder Lehrgänge zur Zivilverteidigung (§ 53, S. 3 - 5 Bildungsgesetz). Als unverzichtbarer Grundsatz der marxistisch-leninistischen Ausbildung wurde auch die aktive Teilnahme der Studenten am politischen Leben angesehen. Gleichzeitig sollte damit die Anpassung und Loyalität der Studenten gegenüber dem SED-Regime gefördert werden (Müller-Römer 1965, S. 193; Mitzscherling 1978, S. 86; AO über die Gewährung von Stipendien... 1981, S. 229 ff.; Rytlewski/Husner 1984, S. 145).

Mit der theoretischen Notwendigkeit konfrontiert, Mehrschichtarbeit zu leisten, sahen sich Mitarbeiter in Forschung und Entwicklung sowie auch EDV-Experten. Da viele Hochschulkader als Leiter fungierten, hing von ihrem Engagement und ihrer persönlichen Bereitschaft in hohem Maße ab, wie schnell sich in ihren Verantwortungsbereich der Übergang zur Mehrschichtarbeit vollzog.

Ein Novum stellte für Albrecht/Hamann (1972, S. 270) der Übergang zur Mehrschichtarbeit in der Forschung in diesem Zusammenhang dar. Zwar forderte dieser Übergang, *"tief verwurzelte Denkgewohnheiten abzubauen"* (ebd.). Jedoch durften beim Übergang zur Mehrschichtarbeit der Intelligenz *"keineswegs eine Verschlechterung der bisherigen betrieblichen Arbeitsbedingungen eintreten"* (ebd.).

Während Mehrschichtarbeit für Produktionsarbeiter *"um jeden Preis"* gefordert wurde, galt der Hinweis darauf, *"daß Arbeit in zwei Schichten auch in der Forschung zumutbar ist"*, als ein nur wenig überzeugendes Argument für diese Autoren (ebd.). Immerhin räumten sie aufgrund *"bisheriger Teilergebnisse"* aber ein, *"daß die Beziehungen zwischen Schichtarbeit im Bereich geistiger Tätigkeit und beweglicher Arbeitszeitgestaltung einer eingehenden Untersuchung wert sind"* (Albrecht/Hamann 1972, S. 271). Schließlich gipfelte die ablehnende Haltung für Schichtarbeit in der Forschung in dem Argument, *"daß keine 'Schichtübergabe' geistig unvollendeter Produktion möglich"* sei (ebd.).

Der Frage, welche wesentlichen sozialen Bedingungen es waren, unter denen sich die *"Angehörigen der naturwissenschaftlich-technischen Intelligenz bei der Arbeit im Mehrschichtsystem als Persönlichkeiten bewähren"* mußten, wollten Herz/Zenner (1977, S. 4) aus *"gesellschaftlichem Interesse"* nachgehen. Einleitend stellten die Autoren fest (ebd.), daß das Mehrschichtsystem für die darin einbezogenen Angehörigen der Intelligenz in Analogie zu den Produktionsarbeitern eine Bewährungssituation darstellte. Auffassungen, die *"die möglichen Nachteile der Schichtarbeit für eine wissenschaftlich-schöpferische Tätigkeit"* in den Vordergrund stellten, gingen zwar nach Herz/Zenner (1977, S. 7) *"am Kern der Sache vorbei"*, doch gleichwohl dürfte daraus aber auch nicht *"die prinzipielle Mehrschichtarbeit von Forschungs- und Entwicklungsabteilungen als allgemeines Erfordernis abgeleitet werden. Eine solche Entscheidung ergibt sich immer aus der konkreten Situation."* Nach politisch-ideologischen Auslassungen kommen die Autoren zu der bekannten Formel, daß die Mehrschichtarbeit *"nicht um ihrer selbst entwickelt und durchgeführt wird"* (ebd.).

Sozialistische Fachgelehrte und überzeugte DDR-Sozialisten kamen einerseits erst gar nicht auf den Gedanken, die Studenten nachts in die Hörsäle zu zitieren, weil ein solches Vorhaben gegen

ihren Lebensrhythmus verstieße (Jugel/Spangenberg/Stollberg 1978, S. 5 ff.), andererseits propagierten sie jedoch die Mehrschichtarbeit für die Werktätigen, die unter solchen Bedingungen arbeiten mußten (auch nichtmarxistischer Sicht Brock et al. 1975, S. 23).

Vereinzelte Vortäuschungen über Strömungen dürfen nicht darüber hinwegtäuschen, daß die *"bisher nicht genutzte Form der Organisation der Arbeit von Forschungskollektiven"* in Schichtarbeit (Albrecht/Hamann 1972, S. 270; Gans/Schaefer/Wahse 1989, S. 39) auch umfassend realisiert wurde. Es gibt es in dem vorliegenden Quellenmaterial aus dem sozialistischen Schriftgut keine konkreten Hinweise darauf, daß die wissenschaftlichen Kader an den Universitäten und Hochschulen in der DDR in erwähnenswertem Umfang mehrschichtig tätig waren.

Hochschulkader zeigten nach Zaszke (1977, S. 91) nämlich *"eine äußerst geringe Bereitschaft zur Mehrschichtarbeit"*. Von den *"Hochschulkadern, die in Forschung, Entwicklung und Technologie"* tätig waren, bekundeten nur *"dreißig Prozent ihre Bereitschaft zur Mehrschichtarbeit"* (Kasek/Ulbrich 1985, S. 175).

Nun hieß das Bekenntnis der persönlichen Bereitschaft zur Mehrschichtarbeit nicht auch in jedem Fall, mehrschichtig zu arbeiten. Inwieweit dabei echte Überzeugung, Opportunismus, Taktik oder Heuchelei im Spiel waren, konnte nur vermutet werden. Die DDR-Kader setzten sich vielmehr in ihrem Sozialverhalten immer von der industriellen Arbeiterschaft ab.

Die DDR-Intelligenz wurde damit aus der großen Masse hinsichtlich der Regelung der Arbeitsbedingungen herausgehoben. Das Mittel, mit dem der Intelligenz eine arbeitsrechtliche Sonderregelung verschafft wurde, war der Einzelvertrag (§ 46 AGB) mit dem Leistungsanreiz der Disposition über die Arbeitszeit (Förtsch 1988, S. 565).

Zusammenfassend zeigt dieser Abschnitt zunächst, daß die Aufgaben des DDR-Hochschul- und Fachschulwesens weit über die akademische Ausbildung, Lehre und Forschung hinausging. Die DDR-Hochschulen öffneten sich ihren Bewerbern nur in dem Maße, wie es zentrale staatliche Planungsinstanzen für sinnvoll und notwendig hielten.

Das sozialistische Gesellschaftssystem bewies ganz deutlich in diesem Abschnitt die Perversion dessen, was es vorgab zu sein: Es stellte keine Volksherrschaft, *"sondern eine hochorganisierte Oligarchie von Parteifunktionären, die sich auf 'objektive' Gesetze"* berief (Voigt 1975, S. 169). Ob *"Nomenklatura"* oder *"Intelligenz"*, die herrschende Klasse rekrutierte sich im Sozialismus immer mehr aus sich selbst (Voigt 1975, S. 169; Picaper 1982, S. 136; Reißig 1992, S. 72). Da die heranwachsenden Kinder der Führungsschicht in immer stärkerem Maße die führenden Positionen besetzten, wurde von westlichen Publizisten eine sich auf alle Ränge und Etagen der DDR-Hierarchie erstreckende *"familiäre Verfilzung"* konstatiert (Picaper 1982, S. 136).

Da die Bedeutung der Bildung - bzw. die Relevanz der Erhaltung der Bildungsprivilegien für die SED-Oligarchen - erkannt worden war, lagen Erziehung und Bildungssysteme allein in staatlicher Hand und wurden zentral gelenkt (Voigt/Meck 1984, S. 22). Insbesondere im Bereich der Wissenschaften und durch die Wissenschaftler durfte die Macht der Führungselite sowie ihre marxistisch-leninistische Theorie nicht in Frage gestellt werden, selbst *"konkurrierende Gedanken"* wurden im Ansatz unterdrückt, und jede Organisation wurde negativ sanktioniert (Voigt/Meck 1984, ebd.).

Dagegen sorgte das in den alten Bundesländern beachtete Autonomieprinzip im Hochschulbereich grundsätzlich für eine von wissenschaftsfremden Mächten unbehinderte und unbeeinflusste Auswahl von Wissenschaftlern und deren unbeeinflusste Arbeit an wissenschaftlichen Problemen. Dieses Prinzip basiert auf der grundgesetzlich garantierten Freiheit der Kunst und Wissenschaft, Forschung und wissenschaftlichen Lehre. Damit ist sowohl das Freiheitsrecht des Individuums als auch die institutionelle Garantie für die Hochschule als Ganzes prinzipiell gegeben, die die DDR-Verfassung nur formell garantierte.

Jeder Student hatte ein marxistisch-leninistisches Grundlagenstudium zu absolvieren. Die Betreuung der Studenten, die sich den Hochschullehrern nur devot zu nähern hatten wurde als äußerst mangelhaft bewertet. Solche wissens- und wissenschaftsimmanente Barrieren verhinderten bahn-

brechende individuelle Leistungen (Rytlewski/Husner 1984, S. 137; Voigt/Meck 1984, S. 23; Glaebner 1988, S. 324; Fischer 1992, S. 343 f.).

Bereits in den sechziger Jahren deckten mehrere Untersuchungen die engen Beziehungen auf, die zwischen dem Bildungs- und Qualifikationsniveau der Eltern und dem Schulerfolg ihrer Kinder auf. Damit war es schon damals kein Geheimnis mehr, daß sich die Intelligenz etwa zur Hälfte aus der eigenen Schicht reproduziert.

So war es auch verständlich, daß es grundsätzlich eher die Wenigerintelligenten in der DDR-Gesellschaft waren, die im Schichtdienst arbeiteten. Mehrschichtarbeit trat somit typischer in Berufen mit niedrigerem Status und nicht so sehr bei höherem Status auf (vgl. aus nichtmarxistischer Sicht Bunnage 1980, S. 76; Mikl-Horke 1980, S. 170). Gerade qualifizierte Hoch- und Fachschulkader von der *"Notwendigkeit"* der Mehrschichtarbeit zu überzeugen, erforderte offensichtlich noch mehr *"ideologische Arbeit"* als bei den Leitern.

Und je geringer die Schichtarbeiter gegenüber den Tagarbeitern in der DDR ausgebildet waren, je wahrscheinlicher war es auch, daß auch die Kinder der Schichtarbeiter weniger intelligent waren als die Kinder der Tagarbeiter. Damit schloß sich der Kreis und wurde für die meisten Schichtarbeiter Realität: *"Einmal Nachtarbeit - immer Nachtarbeit"* (Peykan 1990, S. 194).

3.5 Erwachsenenqualifizierung unter den Bedingungen der Mehrschichtarbeit

Die sozialistische Literatur ging einhellig von einer starken Korrelation zwischen der Bereitschaft zur Berufstätigkeit und dem Qualifikationsniveau aus (AK Zur Reproduktion... 1973, S. 24 f.; Neuner 1973, S. 38; Nixdorff 1988, S. 211). DDR-Autor Neuner (1978, S. 68) erhob sogar die sozialistischen Länder auf das Niveau der *"gebildeten Region der Welt"*. DDR-Facharbeiter hatten nach der Vorstellung der Parteiführer ihr Aufgabengebiet zu beherrschen und mußten fähig und bereit sein *"zum Wechsel der Aufgaben und damit zu ständiger Weiterbildung"* (Guder et al. 1984, S. 56).

Da bei zahlreichen Mehrschichtarbeitern in der Tat das Interesse bestand, *"sich zu qualifizieren"* (Löschner/Franz/Kurz 1979, S. 26), stellt sich hier die Frage, ob und inwieweit die Bedingungen der durchlaufenden Arbeitsweise die Möglichkeit einer Qualifizierung der Produktionsarbeiter erlaubten (Wolff 1972, S. 280).

Der in der DDR amtlich als *"System der Aus- und Weiterbildung der Werktätigen"* bezeichnete quartäre Bildungsbereich hatte seit den siebziger Jahren grundsätzlich eine starke Aufwertung erfahren (Anweiler 1980, S. 236 f.). Dabei erfaßte der Terminus *"Weiterbildung"* auch die *"Erwachsenenqualifizierung"* oder *"Erwachsenenbildung"* (Heinz 1982, S. 298), d. h. die nach Stufen gegliederte berufliche Höherqualifizierung, beginnend mit den angelernten Produktionsarbeitern über die Facharbeiter- und Meisteraus- und -fortbildung bis zur stark forcierten Weiterbildung der *"Hochschulkader"* (LdW 1982, S. 165, Stichwort: Aus- und Weiterbildung). 1988 beteiligten sich über 25 v. H. (über 2,1 Millionen) der Beschäftigten an Weiterbildungsmaßnahmen (Stat. Jb. der DDR 1989, S. 310).

In den Industriebetrieben der DDR (ohne Bauindustrie) nahmen 1988 rd. 46 v. H. aller Schulungsteilnehmer der sozialistischen Wirtschaft an Qualifizierungslehrgängen teil (Stat. Jb. der DDR 1989, S. 310; eigene Berechnung), davon waren etwa 27 v. H. weibliche Schulungsteilnehmer in der Weiterbildung (ebd.; eigene Berechnung).

3.5.1 Begriff und Wesen der Erwachsenenqualifizierung

Aus- und Weiterbildung der Erwachsenen war als *"Einheit von politisch-ideologischer und beruflich-fachlicher Bildung und Erziehung zur verwirklichen"* (Direktive 1976, S. 107). Daß mit der Erwachsenenbildung die *"Schaffung sozialistischer Persönlichkeiten"* im Vordergrund stand, darüber ließ die Partei offiziell also keine Zweifel. Darüber hinaus wies die Aus- und Weiterbildung eine sehr hohe inhaltliche, zeitliche und räumliche Bindung an die konkreten Arbeitsaufgaben der Werktätigen auf (Achtel/Pogodda 1978, S. 3).

Erwachsenenqualifizierung meinte in der DDR alle Formen der schulischen Weiterbildung, die zur *"weiteren Vervollkommnung der sozialistischen Persönlichkeiten, ihres Bildungs- und Kulturniveaus"* beitragen sollten (KPWB 1989, S. 1076, Stichwort: Weiterbildung). Sozialistische Erwachsenenbildung der DDR war eindeutig zweckorientierte, schulische und systematische Berufsbildung, wie schon im Sprachgebrauch zum Ausdruck kam (Sontheimer/Bleek 1979, S. 195). Der betriebliche Plan für Bildung (*"Kader- und Bildungsplan"*) war in Übereinstimmung mit den Planteilen Wissenschaft und Technik, Grundforschungsproduktion sowie Finanzen und Kosten auszuarbeiten (AK SBW 1980, S. 273).

Ein Schwerpunkt der betrieblichen Qualifizierung sollte bei Förderungsprogrammen für die beschäftigten Frauen, deren Ausbildungsstand trotz mancher Erfolge in vielen Fällen noch hinter demjenigen der Männer zurückblieb (Anweiler 1980, S. 237; Röth 1988, S. 131), liegen.

3.5.2 Ziele, Funktionen und Organisationsformen der Erwachsenenqualifizierung

Ziel der Erwachsenenqualifizierung unter sozialistischen Bedingungen in der DDR war es, den erforderlichen *"Bildungsvorlauf"* für die Beherrschung *"der neuen Anforderungen zu sichern und einzusetzen, die sich insbesondere aus dem Einsatz der neuen Technik und Technologien [...]"* ergaben (Protokoll 1986, S. 810; Weidemann 1987, S. 208). Nach eigenem Verständnis hatte sich der jeweils erreichte *"Bildungsvorlauf"* in zunehmendem Maße *"als von größter volkswirtschaftlicher, ja gesellschaftlicher Bedeutung"* erwiesen (Mittag 1987, S. 23; Böhm 1969, S. 1).

Die Erwachsenenbildung war Teil des einheitlichen sozialistischen Bildungswesens und hatte unter Berufung auf das SED-Programm (1985 [1976], S. 50 f.) folgende Funktionen zu erfüllen (Glaebner 1979, S. 371 ff.; LdW 1982, S. 929, Stichwort: Volkshochschule; Knauer/Eberle/Rudolph 1983, S. 116 ff.):

- kulturelle Massenarbeit/politisch-ideologische Schulung zur Verbreitung der Ideologie des Marxismus-Leninismus,
- Weiterbildung der Kader (Förderung von Begabung und Talenten),
- Spezialisierung der Werktätigen,
- berufs- und arbeitsplatzbezogene Weiterbildung/Umschulung.

Nach Aulerich (1987, S. 39) hatte die Erwachsenenqualifizierung folglich eine Doppelfunktion, indem *"sie zur Persönlichkeitsentwicklung und zur Steigerung der Effektivität und Produktivität der Arbeit"* beitrug. Siebert (1970, S. 41 ff.) schrieb der sozialistischen Erwachsenenbildung eine ökonomische, eine gesellschaftspolitische und eine kulturelle Funktion (Glaebner 1979, S. 371 ff.; Knauer/Eberle/Rudolph 1983, S. 116 ff.) zu.

Danach stand ohne Zweifel neben der politisch-ideologischen die ökonomische Funktion der Erwachsenenbildung im Vordergrund, da auch in den Veranstaltungen zur kulturellen Massenarbeit *"Produktionspropaganda"* betrieben wurde und eine sozialistische Arbeitshaltung entwickelt und motiviert werden sollte (Achtel/Blötz/Pogadda 1982, S. 20).

Darüber hinaus sollte die Erwachsenenqualifizierung das soziale Gefüge der DDR beeinflussen, indem die soziale Integration, vor allem die Zustimmung der DDR-Bürger zur marxistisch-leninistischen Ideologie und zur Politik der SED, gefordert wurde (Siebert 1970, S. 43). Auch als *"Erzieher"* der Erwachsenen sah sich die SED, die für sich bekanntlich in Anspruch nahm, den Sozialismus absolut gültig und als allgemeinverbindlich zu interpretieren. So fungierten die Einrichtungen der Erwachsenenbildung als *"Transmissionshebel"* zwischen der Parteispitze und der Bevölkerung (Siebert 1970, S. 43).

Im wesentlichen ließen sich in der DDR die Einrichtungen der Erwachsenenbildung in die produktionsverbundene *"Erwachsenenqualifizierung"* und die *"kulturelle Massenarbeit"* aufteilen; daneben wurde zwischen schulischen und nichtschulischen Formen der Erwachsenenbildung unterschied-

den. Die DDR-Erwachsenenqualifizierung umfaßte *"alle Formen der Aus- und Weiterbildung, die im Arbeitsprozeß bzw. in enger Verbindung mit ihm vonstatten gehen"* (entsprechend der besonders häufig betonten sozialistischen Gesamtkonzeption des Menschen als Element im Produktionsprozeß (Direktive 1976, S. 107; Scheinpflug 1978, S. 24 f.). Zur systematischen Qualifizierung zählten einerseits die berufliche Aus- und Weiterbildung über betriebliche oder außerbetriebliche Lehrgänge (Gruhn 1979, S. 65; Sontheimer/Bleek 1979, S. 195) während der Arbeitszeit, andererseits aber auch außerhalb der Arbeitszeit (Gans/Schaefer/Wahse 1989, S. 7 und 78).

Hervorzuheben sind die gesetzlichen Regelungen über die Erwachsenenqualifizierung. Das siebte Kapitel des AGB regelte die *"Aus- und Weiterbildung"*, soweit sie nicht im Rahmen eines Lehrvertrages erfolgte. Die entsprechenden Bestimmungen galten für beruflich-fachliche, allgemeinbildende und politisch-ideologische Bildung und Erziehung, zu der sich Werktätige selbst bewerben, aber auch - wenn dies aus betrieblichen Gründen unerlässlich war - delegiert werden konnten. Das Delegierungsrecht des Betriebes beschränkte sich auf berufsbildende Maßnahmen (§ 153 AGB). In besonderer Weise waren die Kosten für die Schaffung und Unterhaltung der Einrichtungen der Aus- und Weiterbildung der Werktätigen geregelt (§ 152 Abs. 1 AGB; Flamminger/Fritzsche 1983, S. 62 f.). Bei der Aus- und Weiterbildung im Zusammenhang mit Rationalisierungsmaßnahmen oder Strukturveränderungen hatte der Betrieb dem Werktätigen Gebühren zur Teilnahme an Qualifizierungsmaßnahmen und andere Kosten zu erstatten (§ 152 Abs. 3 AGB). Danach diente die Erwachsenenqualifizierung in erster Linie der Steigerung der Arbeitsproduktivität (AK SBW 1980, S. 273). § 146 Abs. 1 AGB war primär hinsichtlich des Einsatzes neuer Technologien von Bedeutung, der die Betriebe für die rechtzeitige und kontinuierliche Aus- und Weiterbildung der Werktätigen verantwortlich machte.

Die wesentlichen inhaltlichen Kriterien sollten nach einem Beschluß der Volkskammer über die Grundsätze für die Aus- und Weiterbildung der Werktätigen vom 15. September 1970 (S. 291 f.) sein: *"hohe sozialistische Allgemeinbildung, getragen von fundierten marxistisch-leninistischen Kenntnissen, moderner mathematisch-naturwissenschaftlicher und sprachlicher Bildung; moderne Berufs- und Fachbildung; ständige Entwicklung und Festigung des sozialistischen Bewußtseins"* (Rehtanz/Hartig 1977, S. 199).

Die demnach recht unterschiedliche Entwicklung der Erwachsenenbildung in der DDR und der Bundesrepublik (z. B. Pluralität der Trägerschaft und der Divergenz der Fortbildungsziele) ließ kaum aussagekräftige, qualitative oder quantitative Vergleiche zu.

Berufliche Qualifizierung in Form von beruflicher Fortbildung wurde in der DDR vielfach ergänzt durch eine allgemeinbildende Weiterbildung, wie sie meist von den Volkshochschulen in der DDR organisiert wurde, aber auch die Betriebsakademien sollten nicht fachliche, sondern auch *"allgemeine"* Kenntnisse vermitteln. Als *"allgemeinbildend"* galten dabei insbesondere die Fächer und Lerninhalte der Oberschule. In allen Qualifizierungslehrgängen war ferner die politisch-ideologische Erziehung integrierter Bestandteil des Lernprozesses. Qualifizierung war danach nicht nur Weiterbildung, sondern auch Ausbildung der Werktätigen, da die Mehrzahl der Lehrgänge in den Betriebsakademien den Werktätigen während der Berufstätigkeit zum Facharbeiter ausbildete (Siebert 1970, S. 114). Die *"kulturelle Massenarbeit"* der DDR diente weniger einer beruflichen Leistungsschulung als einer *"kulturvollen"* Freizeitgestaltung und einer kultur-ideologischen Erziehung, die später untersucht werden soll.

Institutionelle Zentren der beruflichen Weiterbildungsstruktur und Aufgaben der sozialistischen Betriebsakademien und Betriebsschulen hätten nach Siebert (1970, S. 154) *"völlig den Prinzipien und Erfordernissen einer hochindustrialisierten Leistungsgesellschaft"* entsprochen und so zur *"Differenzierung des sozialen Gefüges nach dem Leistungsprinzip"* beigetragen. Alle Maßnahmen der Erwachsenenqualifizierung waren Bestandteil staatlicher oder quasi-staatlicher Planung (Glæßner 1979, S. 372). Die populärwissenschaftliche Gesellschaft *"URANIA"* und die *"Kammer der Technik"* (KDT) mit einem umfangreichen Vortrags- und Kursprogramm waren andere wichtige Träger der Erwachsenenqualifizierung.

Die DDR-Betriebsakademie war zwar nicht die einzige, wohl aber die bekannteste Institution der beruflichen Fort- und Weiterbildung³⁵⁹, die stets eine systemkonforme Beeinflussung der Gesinnung und der Emotionen einschloß. Doch für Siebert (1970, S. 153) war hier eine differenzierte Betrachtung erforderlich: In der Praxis der beruflichen Qualifizierung sei die postulierte *"Einheit von Bildung und Erziehung"* nur *"selten"* realisiert worden, da weder *"die Werktätigen noch die Dozenten [...] an einer permanenten politisch-ideologischen Überhöhung des Unterrichts interessiert [...]"* gewesen seien. Betriebsakademischer Unterricht sei praktisch *"weit ideologieindifferenter und apolitischer"* gewesen, *"als es in der BRD vielfach vermutet"* wurde (Siebert 1970, S. 153 und 189).

In den betrieblichen Einrichtungen der Erwachsenenbildung waren hauptamtliche (in der überwiegenden Mehrheit Berufsschullehrer der entsprechenden Fachrichtung) und nebenberufliche Lehrkräfte (in der Regel erfahrene betriebliche sowie auch Lehrkräfte der Berufs- und Oberschulen) gegen Honorar tätig (Knauer/Eberle/Rudolph 1983, S. 116 f.).

Besonders hervorgehoben wurde in der sozialistischen Literatur die Aufgabe der Betriebsakademien bei der Aus- und Weiterbildung der Meister *"als Leiter von Arbeitskollektiven und unmittelbare Organisatoren der Produktion"* (Knauer/Eberle/Rudolph 1983, S. 118). Deren Ausbildung gliederte sich in die Grundlagen- und Fachbildung sowie die Spezialisierung (ebd.). Die Grundlagenbildung der Meister war für alle Fachrichtungen einheitlich, fast nur politisch-ideologisch ausgerichtet (Knauer/Eberle/Rudolph 1983, S. 118). Während die Fachbildung der Meister nach Industriezweigen und nach technologischen Erfordernissen differenziert war und sich auf die Vermittlung wissenschaftlich-technischen, technologischen und ökonomischen Wissens und Könnens richtete, diente die Spezialisierung der unmittelbaren Befähigung zur Leitung des Meisterbereiches (ebd.). Als Leiter des Arbeitskollektives war der Meister für die *"Organisation der Weiterbildung seiner Mitarbeiter im Prozeß der Arbeit"* verantwortlich (Meusinger/Piksa 1988, S. 104 f.).

Siebert (1970, S. 191 ff.) sah die Organisationsformen der beruflichen Weiterbildung in der DDR allein unter dem Gesichtspunkt der ökonomischen Effizienz den Weiterbildungsmaßnahmen der Bundesrepublik als überlegen an, weil beispielsweise das System der betrieblichen Erwachsenenbildung relativ einheitlich und die berufliche Qualifizierung in das staatliche Bildungssystem integriert war. Spätestens darin irrt jedoch dieser Autor, wenn er die vorbehaltlose Meinung vertritt, daß *"den Teilnehmern der Betriebsakademie auch entsprechende betriebliche Aufstiegschancen eröffnet"* wurden und daß *"Bildungs- und Arbeitskräfteplanung weitgehend koordiniert"* waren (Siebert 1970, S. 192).

Zunächst ist dazu festzustellen, daß es insbesondere in kleineren Betrieben mit wenigen Schichtarbeitern *"nahezu unmöglich"* war, *"die Qualifizierung dem Schichtzyklus anzupassen"* (Wie kann man sich bei Dreischichtarbeiten noch qualifizieren? 1969, S. 4). Auch wurde stets über mangelnde Einsatzmöglichkeiten für hochqualifizierte Fachkräfte geklagt. Ferner wurde von ausgebildeten Ingenieuren berichtet, die Tätigkeiten ausübten, für die normalerweise Facharbeiterqualifikation genügte (Mitzscherling et al. 1974, S. 166).

Nach sozialistischer Auslegung bestand in der Tat zwischen der *"Entwicklung der Produktionsverhältnisse sowie der Produktivkräfte und der W. (Weiterbildung, d.V.) ein untrennbarer wechselseitiger Zusammenhang"*, dazu zählte expressis verbis die Vertiefung der marxistisch-leninistischen Kenntnisse (Kulturpolitisches WB 1978, S. 757, Stichwort: Weiterbildung). Erst *"in der Einheit von Allgemeinbildung und Spezialbildung"* bildeten sich nach sozialistischer Stellungnahme die *"Grundlagen für eine allseitige und harmonische Persönlichkeitsentwicklung heraus"* (Klein 1983, S. 17).

³⁵⁹ Die Vorteile dieser Betriebsschulen wurden von Siebert (1970, S. 151) als evident angesehen, z. B. rationelle Nutzung der Räumlichkeiten und Lehrmittel; fachliche Spezialisierung der Lehrkräfte, die sowohl in der Lehrlingsausbildung als auch Erwachsenenqualifizierung tätig waren.

3.5.3 Qualifizierungsmaßnahmen als Voraussetzung für den Schichteinsatz

Die *"Erfordernisse der umfassenden Intensivierung"* und damit weitgehend der Verstärkung der Mehrschichtarbeit ließen sich aus sozialistischer Sicht nur dann erfolgreich meistern (Scheinpflug 1978, S. 24), wenn die Aus- und Weiterbildung der Werktätigen *"planmäßig gesichert"* (Kuhrig/Speigner 1978, S. 58; Weidemann 1987, S. 207) war und auf der *"Grundlage marxistisch-leninistischer Kenntnisse, mathematisch-naturwissenschaftlicher und sprachlicher Bildung"* erfolgte (SBW 1980, S. 242).

In der sozialistischen DDR-Literatur wurde demzufolge die Auffassung vertreten, daß der Schichteinsatz der Werktätigen meist mit Qualifizierungsmaßnahmen verbunden war, die auch unter den Bedingungen der Mehrschichtarbeit durchgeführt werden sollten (Sauer 1986 a, S. 90). Aufgabe eines jeden Betriebes war es deshalb, *"für eine rechtzeitige und kontinuierliche Aus- und Weiterbildung zu sorgen"* (Flamminger/Fritzsche 1983, S. 61). Dabei wurde es als ein wichtiges Feld gewerkschaftlicher Einflußnahme angesehen, Werktätige, *"die im Schichtbetrieb hauptsächlich die moderne Technik"* bedienen, vorrangig zu fördern und darauf hinzuwirken, daß die Lehrgänge und Veranstaltungen der Betriebsakademien und anderer Bildungseinrichtungen dem Schichtrhythmus anzupassen seien (Heintze 1987, S. 195). Alle Maßnahmen der Erwachsenenqualifizierung waren Bestandteil staatlicher oder betrieblicher Planung, die den Versuch unternahm, eine Qualifikationsstruktur zu erreichen, die den erwarteten politischen, ökonomischen und sozialen Entwicklungen gerecht werden sollten (Glaebner 1988, S. 305). Dieses Erfordernis aus sozialistischer Sicht machte auch um Mehrschichtarbeiter keinen Bogen (Ulrich 1989, S. 104).

Qualifizierungsmaßnahmen stellten nach Meinung von Lokies (1970, S. 13) zunächst angeblich kein Hindernis für Schichtarbeit dar, da die volkseigenen Betriebe verpflichtet waren, *"entsprechende Sonderregelungen für Schichtarbeiter [...] zu sichern."* Durch eine sorgfältige Abstimmung der Unterrichtszeit mit dem Schichtsystem sei die Möglichkeit auch unter den Bedingungen der Schichtarbeit zur Teilnahme an Weiterbildungsmaßnahmen gegeben (Nick et al. 1970, S. 81; Wolff 1972, S. 281).

Schon vorsichtiger konstatierten die Leipziger Jugendforscher Ronneberg/Ulrich (1982, S. 12), daß Mehrschichtarbeit die Teilnahme an Qualifizierungs- und Weiterbildungsveranstaltungen und auch den Besuch kultureller Veranstaltungen schwieriger gestaltete.

Qualifizierungsmaßnahmen bei Mehrschichtarbeit bereitete den Ideologen in der Praxis jedoch ständig Probleme (Wie kann man sich bei Dreischichtarbeit noch qualifizieren? 1969, S. 4). Zwar versuchte man, diese durch umschreibende Formulierungen zu verbergen, indem beispielsweise für Werktätige im Zweischichtsystem der Unterricht im wöchentlichen Wechsel jeweils vor und nach der Schicht erteilt werden sollte (Tewes 1974, S. 165). Dazu hatte bei der Qualifizierung zu Facharbeitern unter Schichtbedingungen die Ausbildung in Lerngruppen zu erfolgen, *"und zwar bei einem entsprechenden Anteil Selbststudium mit Hilfe von Wissensspeichern"* (Tewes 1974, S. 166). Ein Selbststudium als einzige Studiumform lehnten jedoch 94,5 v. H. der befragten Frauen ab (Tewes 1974, S. 166). Auch darum waren andere Wege zu finden, *"um die Schichtarbeiter-Weiterbildung rationeller zu gestalten"* (Löschner 1976, S. 28³⁶⁰). Frauen im dreischichtigen Produktionsprozeß für Qualifizierungsmaßnahmen aus der Schichtarbeit herauszunehmen, kam für die sozialistische Planung nicht in Frage (Debbert/Sturm 1969, S. 100).

Der Ausweg aus diesem Dilemma für sozialistische Ideologen schien jedoch nicht einfach, denn die Mehrschichtarbeit bewirkte *"entsprechend ihrer Spezifik erschwerende Bedingungen für die Wahrnehmung von Qualifizierungsmaßnahmen"* (Sasse 1980, S. 26). Besonders bei Schichtarbeitern, die nach der Früh- oder Nachtschicht Weiterbildungslehrgänge absolvieren sollten, würde das Leistungsvermögen überfordert, wie Stange/Hesse (1974, S. 55) in erstaunlicher Weise offen darstellten.

³⁶⁰ Die Lehrveranstaltungen wurden jeweils montags in der Nachtschichtwoche in der Zeit von 6.00 bis 13.00 Uhr durchgeführt (Zaschke 1977, S. 149). Angeblich verblieb bis zum Beginn der Nachtschicht um 22.00 Uhr noch genügend Freizeit (ebd.).

Auch Weslowski (1974, S. 64 ff.) wies auf die Schwierigkeiten des *"Schichtunterrichts in der Schule für Werktätige"* hin. Danach brachten nicht nur die Lehrer eine negative Meinung über den Schichtunterricht zum Ausdruck, indem sie äußerten, *"daß die ständige Umstellung der Zeit einmal für die Schule, einmal für die Arbeit, das Leben der arbeitenden Schüler desorganisiert"* (Weslowski 1974, S. 65). Dagegen behandelten die Schüler ihre Anwesenheit zu den Schulstunden *"unwillkürlich als Zeit der Erholung und der geselligen Entspannung. Das Lernen wird durch die Macht der Verhältnisse etwas Nebensächliches"* (Weslowski 1974, S. 66; Schenk/Willms 1980, S. 636).

Die oben aufgeführten Autoren (Weslowski, ebd.; Schenk/Willms, ebd.) relativierten dann aber ihre Untersuchungsergebnisse, indem sie feststellten, daß trotz *"erschwerender Bedingungen bei der Arbeit im Mehrschichtsystem[...] die Schichtarbeit keinen bedeutsamen Einfluß auf die Qualifizierungsbereitschaft"* ausübt. Auf die auftretenden *"großen Ermüdungserscheinungen"* nach der Nachtschicht wurde auch in der Publikation *"Wie kann man sich bei Dreischichtarbeit noch qualifizieren?"* (1969, S. 4) von Betriebsakademieleiter Seifert hingewiesen. An der Betriebsakademie im VEB Qualitäts- und Edelstahlwerk Maxhütte Unterwellenborn wurde darum in der Nachtschichtwoche der Unterricht ausgesetzt (ebd.).

Aufgrund einer solchen Praxis entstanden selbst bei sozialistischen Autoren *"Zweifel, die das Funktionieren der Mehrschichtschule und die Effektivität ihrer Arbeit betreffen"* (Weslowski 1974, S. 62).

Offen hatte allerdings Wernstedt (1968 b, S. 14) schon längst öffentlich eingestanden, daß *"die staatlichen Bildungsinstitutionen bisher keine Möglichkeit [sahen], für die Schichtarbeiter umfassend Lehrgänge zu organisieren oder vorzubereiten."*

Den meisten Mehrschichtarbeitern blieb somit die Weiterbildung eindeutig vorenthalten. Aufgrund der Tatsache aber, daß Mehrschichtarbeiter eher sozial unterprivilegiert waren (Jugel/Spangenberg 1975 a, S. 46; Hille 1985, S. 106), hätten gerade ihnen vorrangig Fortbildungsmöglichkeiten zur Verfügung stehen müssen, um auch unter sozialistischen Verhältnissen sie besser in die Lage zu versetzen, zwischen Schicht- und Nichtschichtarbeit wählen zu können (vgl. für nichtsozialistische Verhältnisse: Preiser 1980, S. 69; Peschke 1984, S. 74). Im allgemeinen wurde jedoch unter sozialistischen Verhältnissen versucht, die wachsenden Anforderungen an die Qualifikation zu *"kanalisieren"*, d. h. auf bestimmte Arbeitsgruppen zu konzentrieren (Welskopf 1977, S. 109; Weidemann 1987, S. 210) und zu beschränken. Auf diese Weise kam es zu einer weiteren Polarisierung und Differenzierung in der Qualifikationsstruktur der Werktätigen. Dieser Sachverhalt unterstellte Nick (1986, S. 10) dem kapitalistischen Klassenfeind.

3.5.4 Status- und geschlechtsspezifische Probleme der Erwachsenenqualifizierung

Entgegen westlichen Verfahrensweisen konnten die DDR-Arbeitnehmer andererseits kaum in freier, selbstbestimmter und eigenverantwortlicher Entscheidung an Bildungsmaßnahmen teilnehmen. So war denn auch § 147 Abs. 2 AGB zu interpretieren, aus dem sich selbst bei Qualifizierung für die Übernahme einer anderen Arbeitsaufgabe nicht unmittelbar ein Rechtsanspruch des Werktätigen auf einen Einsatz entsprechend der erworbenen Qualifikation ergab (Standpunkte 1984, S. 46).

Auch galten dem Verfassungsgrundsatz und der sozialistischen Berufsbildungskonzeption die gesetzten Bildungs- und Erziehungsziele entsprechend grundsätzlich für beide Geschlechtergruppen (Bertram 1987, S. 233). Frauen konstatierten insgesamt ein geringeres Niveau geistiger Anforderungen (AdW 1976, S. 16; Kretzschmar 1991, S. 95), obwohl die DDR die Gleichberechtigung der Frau als höchste sozialistische Errungenschaft pries. Röth (1988, S. 139) kam in ihrer Dissertation auch zu dem Ergebnis, daß Frauen sich um so weniger qualifizieren wollten, je älter sie waren, wobei sich Mütter und Frauen bis zum Alter von 35 Jahren in ihrer Teilnahme an Weiterbildung nicht unterschieden. Väter nahmen dagegen sowohl an betrieblichen als auch an außerbetrieblichen Weiterbildungsvarianten weitaus häufiger als Frauen bzw. Mütter teil (ebd., S. 129 und 139).

Die fast alleinige Realisierung der familialen Aufgaben durch die Frauen beeinflusste deren Bereitschaft zur Weiterbildung negativ (ebd., S. 146).

Besondere Beachtung bei der Aus- und Weiterbildung der Frauen hatte den Schichtarbeiterinnen zu gelten (Scheinpflug 1978, S. 25). Ein von Rosenkranz (1970, S. 204) ermittelter Zusammenhang war an dieser Stelle bedeutsam: Frauen, die sich zur Mehrschichtarbeit bereit erklärt hatten, bekundeten eine größere Qualifizierungsbereitschaft als die anderen.

Die Minderheit der Frauen, die nach Röth (1988, S. 165) der Weiterbildung skeptisch oder negativ gegenüberstanden, zeichneten sich durch die Häufung bestimmter sozialer Merkmale aus: *"8-Klassenabschluß, an- und ungelernt bzw. mit Facharbeiterabschluß in der Produktion tätig, dort vor allem einfache, monotone routinemäßige Arbeiten verrichtend; vorrangig ältere Frauen"*.

Demgegenüber war es selbstverständlich, daß ausgesuchten Leistungskadern alle vorhandenen Möglichkeiten der Weiterbildung bevorzugt bzw. überhaupt nur ihnen zur Verfügung standen. Dazu gehörte auch die individuell zur Verfügung gestellte geheime Fach- und Forschungsliteratur.

Die DDR-Betriebe wurden den Erwartungen und Wünschen der dreischichtig tätigen Frauen nicht gerecht (Debbert/Sturm 1969, S. 99), obwohl immerhin 78,6 v. H. der Frauen *"von der Notwendigkeit der Qualifizierung überzeugt"* waren (Tietze 1977, S. 463)³⁶¹. Unterschiede im Qualifikationsgefälle zwischen Mann und Frau hatten ihre Ursache nach Hönicke (1983, S. 110) auch darin, daß *"die Gleichheit den Frauen in der gesellschaftlichen Arbeit zugesichert wird, bei weitem nicht mit der tatsächlichen Gleichheit in Übereinstimmung steht"* (ebd.).

Die in der sozialistischen Literatur verbreiteten umfangreichen Weiterbildungsmaßnahmen auch außerhalb der Arbeitszeit - zunächst unabhängig von deren wirklichen Durchführung - und die durch einen geänderten Schichtrhythmus entstehenden zusätzlichen Belastungen mußten innerhalb der Familie zu Auseinandersetzungen führen (Deppe/Hoß 1989, S. 369). Ladensack/Freyer (1977, S. 159) wiesen grundsätzlich darauf hin, daß Frauen *"verständlicherweise dann in geringerem Maße an der Qualifizierung teilnahmen, wenn sie Kinder zu betreuen und den Haushalt zu führen"* hatten.

Andere soziologische DDR-Untersuchungen bewiesen in diesem Zusammenhang, daß viele Ehefrauen sich nach der Einstellung ihrer Ehepartner zur Qualifizierung richteten (Schmidt 1979, S. 46). Daß diese Einstellung zur Qualifizierung der Frauen nicht durchgängig positiv war, wurde in der ZIJ-Untersuchung von Schmidt (1979, S. 47 ff.; Hauser 1973, S. 20) belegt. Diese Ergebnisse zeigen eine Übereinstimmung (ca. 76 v. H.) zwischen den Ehepartnern hinsichtlich der zu realisierenden Qualifizierungsanforderungen im ersten Ehejahr (ebd.). Es zeigten sich deutliche Differenzierungen insbesondere in Abhängigkeit von der Ehestabilität: So wurde in stabilen Ehen in weit höherem Maße Verständnis für die Qualifizierung des Ehepartners aufgebraucht als in instabilen Ehen (Schmidt 1979, S. 48). Nur 35 v. H. der befragten Jugendlichen aus instabilen Ehen waren davon überzeugt, daß ihre Ehepartner einer eventuellen Qualifizierung ohne Einschränkung zustimmen würden (Schmidt 1979, S. 50). Es war dieser Untersuchung weiter zu entnehmen, daß etwa 40 v. H. der jungen Eheleute eine positive Einstellung zur Teilnahme vollberufstätiger Mütter an Weiterbildungsmaßnahmen vertraten (ebd., S. 51). Inwieweit bei dieser Untersuchung der Faktor Schichtarbeit berücksichtigt wurde, ist nicht kommentiert. Die Folge dieser Situation für Schichtarbeiter sei, daß sie vom Weiterbildungsprozeß größtenteils ausgeschlossen seien (Wolf 1985, S. 92).

Ergebnisse von Zeitbudgeterhebungen (Lippold 1992, S. 41) zeigen, daß der Anteil derjenigen, die Kurse besuchen oder sich privat weiterbilden wollten, vom 50. Lebensjahr an erheblich abnahm.

Nach westlichen Untersuchungen haben weitgehend verheiratete Frauen oft größere Probleme als ihre Ehepartner, Möglichkeiten der fachlichen Bildung in Anspruch zu nehmen, weil sich die Unterrichtszeiten nicht mit familiären Pflichten vereinbaren lassen (Wedderburn 1990, S. 15).

³⁶¹ Als Nachteil der Schichtarbeit wurde die mangelnde Gelegenheit zur Fortbildung in einer westlichen Dissertation deswegen an erster Stelle genannt (Schmitz 1971, S. 53).

Über diese Feststellung hinaus werden aus nichtsozialistischer Perspektive die Fortbildungsmöglichkeiten für Schichtarbeiter grundsätzlich als problematischer Punkt angesehen. Dies um so mehr, als die Fortbildungsbereitschaft zwar sehr hoch sei, wenn auch *"natürlich abhängig von Alter und Bildungsgrad"* (Rudat 1978, S. 124). In diesem Zusammenhang sind freilich die Gründe für die Nichtteilnahme an Kursen von besonderem Interesse, aber nur ein Drittel der Befragten nannte hier die Schichtarbeit an sich als Begründung (Rutenfranz/Knauth/Angersbach 1980).

Andererseits besteht zwar oftmals ein Angebot an Weiterbildungsmöglichkeiten, doch nimmt dieses dann nur in den wenigsten Fällen Rücksicht auf die besondere Arbeitszeitregelung der Schichtarbeiter. So bestehen nach Jórasz (1986, S. 136 f.) freilich sowohl inner- als auch außerbetriebliche Bildungsangebote, doch seien diese auf den Tagesablauf von Tagarbeitern ausgerichtet und könnten deshalb nicht in entsprechendem Maße von Schichtbeschäftigten genutzt werden (Alheit/Dausien/Flörcken-Erdbrink 1986, S. 114).

Neben Jórasz (ebd.) wies auch schon Bunnage (1980, S. 56) unter Berufung auf eine dänische Sozialumfrage (1976) hin, daß der Besuch von Berufsbildungskursen durch Schichtbeschäftigten eine größere Erschwernis der Teilnahme und Mitwirkung gegenüber den Nicht-Schichtarbeitern bedeuten würde.

Sofern etwa dem Angebot von Volkshochschulen vergleichbare Bildungskurse von privaten Einrichtungen angeboten wurden, die auf die zeitlichen Bedürfnisse der Schichtarbeitnehmer abgestimmt seien, hätten diese höhere Preise (Heilmann et al. 1983, S. 219).

So verwundert es nicht, daß die Teilnahme an eigens von manchen Volkshochschulen eingerichteten Vormittagskursen so gering war, daß diese Angebote nach einiger Zeit wieder zurückgenommen wurden (Soziale Auswirkungen... 1980, S. 35).

Gerade für Mehrschichtarbeiter sollten *"langfristige, gezielte aufgaben- und projektbezogene Aus- und Weiterbildungsmaßnahmen und ihre planmäßige Durchführung größte Bedeutung"* haben (Zaschke 1977, S. 107). Deshalb wurde die Forderung gestellt, daß seitens der Betriebe den Mehrschichtarbeitern *"in Zeiten von Prüfungen und ähnlichen Ereignissen mit hohen Belastungen durch eine optimale Schichteinteilung mit maximaler zusammenhängender Freizeit Unterstützung gegeben"* werden sollte (Zaschke 1977, S. 107). Günstige Lösungen für die Mehrschichtarbeiter setzten aber *"ein hohes Maß an sozialistischer Einstellung zur Arbeit und zur Qualifizierung sowie [...] eine gut organisierte kollektive Arbeit"* (Zaschke 1977, S. 107) voraus.

Auch wenn man einzelne Formen der beruflichen Weiterbildung betrachtet, blieben Mehrschichtarbeiter in der DDR deutlich weniger interessiert als andere (Ulrich 1989, S. 104).

4 Haushaltsführung und Wohnsituation von Mehrschichtarbeitern

Im Mittelpunkt dieses Abschnittes steht die Haushaltsführung unter den Bedingungen der Mehrschichtarbeit. Es wird die Frage gestellt, in welcher Art und in welchem Ausmaß die Haushaltsführung durch sich ändernde Arbeitszeitschemata für ein Mitglied oder mehrere Mitglieder der Familie beeinflußt wird. Inwieweit die Hausarbeit von den männlichen und weiblichen Schichtarbeitern der sozialistischen Industrie als belastend empfunden wurde und welche politisch-ideologische Gegensteuerung vorgenommen wurde, ist Gegenstand nur weniger marxistisch-leninistischer Publikationen und Dissertationen. Generell wurde die Betonung auf die gleichberechtigte Beziehung zwischen dem Mann und die Frau gelegt.

Die Konsequenzen der Erwerbstätigkeit von Frauen und Männer wurden unter zwei Gesichtspunkten diskutiert. Einerseits führt die Erwerbsbeteiligung von Frauen zum Problem der Doppelbelastung durch Familie und Beruf, die durch Nacht- und Schichtarbeit in aller Regel noch erhöht wird. Andererseits bietet die Erwerbstätigkeit den Frauen zweifellos die Chance, mehr soziale Anerkennung zu erhalten und ein höheres Maß an Selbstverwirklichung zu erreichen. Daraus wurden positive Konsequenzen für die ehelichen Beziehungen wie auch für das Verhältnis zu den Kindern erwartet.

Allgemein wurde anerkannt, daß gerade im Zusammenhang mit der Mehrschichtarbeit die Wohnverhältnisse unter dem Aspekt physischer, psychischer und sozialer Belastung einen vorderen Rang einnehmen³⁶². Inwieweit diese Bedürfnisse jedoch erfüllt werden konnten, hing entscheidend von den Wohnverhältnissen ab. Über solche Wirkungszusammenhänge gibt der vorliegende Abschnitt einen vertieften Einblick.

4.1 Haushaltsführung von Mehrschichtarbeitern

Die Erhöhung der Mehrschichtarbeit in der sozialistischen Volkswirtschaft hatte danach bewirkt, daß sich auch der Anteil der weiblichen Werkstätigen, die in mehreren Schichten arbeiteten, erhöhte (Tietze/Hoffmann 1977, S. 300; Dunskus et al. 1978, S. 129 f.; Zum Einfluß der Gewerkschaften ... 1985, S. 159). Deren Beteiligung an der Mehrschichtarbeit wurde als Ausdruck dafür angesehen, "daß die effektive Nutzung der materiell-technischen Basis keine 'Männerangelegenheit' " war (ebd.). Aus diesem Grunde sahen es auch einzelne Autoren als ihre Aufgabe an, "einzelne Seiten insbesondere der Frauenmehrschichtarbeit verstärkt zu untersuchen" (Führich/Johne 1971, S. 23; Kuhrig/Speigner 1978, S. 54; Zum Einfluß der Gewerkschaften ... 1985, S. 60)³⁶³.

Familie und Familienhaushalt sind zwar gedanklich zu trennende Kategorien (Nagel-Dolinga 1984, S. 39)³⁶⁴, doch ihre personelle und räumliche Einheit bedingen Interdependenzen, die sich meist bei Mehrschichtarbeit in der Haushaltsführung niederschlagen.

Aus statistischen Daten läßt sich ableiten, daß die Integration der Frauen in die Arbeitswelt als Folge der intensiven jahrzehntelangen Beeinflussung und Qualifikation im schulischen und beruflichen Bereich fast vollständig nach den Vorstellungen der SED verlaufen war (Hille 1985, S. 80; Röth 1988, S. 1).

Eine Berufstätigkeit der Frau von 92 v. H. (Honecker 1986, S. 89) besagte, daß außerhäusliche Arbeit in der DDR zur Selbstverständlichkeit - auch in Verbindung mit den familialen Belastungen - geworden war (Dunskus/Weichert 1975, S. 508; Hanke 1984, S. 111; Röth 1988, S. 1). Dieser Beschäftigungsgrad war einer der höchsten in der Welt (Kuhrig/Speigner 1978, S. 51). In den ersten Jahren der sozialistischen Republik waren es nur 42,7 v. H. (Stat. Jb. der DDR 1964, S. 48 f.). Der Anteil der weiblichen Berufstätigen an den Berufstätigen insgesamt nach Wirtschaftsbereichen betrug 1955 37,7 v. H. und 1988 41,1 v. H. (Stat. Jb. der DDR 1989, S. 117) in der DDR-Industrie.

Als besonders positiv wurde beurteilt, daß sich insbesondere auch der Beschäftigungsgrad der Frauen in jenen Altersgruppen erhöhte, in denen die Frauen mehrheitlich heranwachsende Kinder zu betreuen und zu erziehen hatten (Welskopf 1977, S. 107).

Obwohl genaue Daten über die Frauennacharbeit in der DDR nicht zugänglich waren, läßt sich aus einzelnen Mitteilungen entnehmen, daß mehr als ein Drittel aller Mehrschichtarbeiter in der DDR-Industrie Frauen waren (Gerats 1957, S. 65; Dunskus et al. 1978, S. 130; IWE 1984, S. 2; Fischer/Henschel 1986, S. 77)³⁶⁵. Nach Führich/Johne (1971, S. 22) wurden hauptsächlich Ende der sechziger Jahre in zunehmender Weise Frauenmehrschichtarbeitsplätze geschaffen. Von den Produktionsarbeiterinnen unter 25 Jahren soll sogar jede zweite mehrschichtig tätig gewesen sein (ebd.).

³⁶² Hebestreit et al. 1939, S. 47; Ulich 1957, S. 60; 1958, S. 133; Quaas. 1959, S. 81; 1961, S. 51; Winkler 1964, S. 60; ders. 1964, S. 42; Menzel 1965, S. 244; Keil 1967, S. 128; Klotzbücher 1967, S. 217; Sammet 1969, S. 54; Zapf 1969, S. 221; Lölies 1970, S. 72; Rosenkranz 1975, S. 10 und 68; Rutenfranz/Knauth 1976 a, S. 31; Münstermann/Preiser 1978, S. 124; Bünte 1980, S. 2; Münstermann/Putz 1980, S. 67; Sund 1980, S. 10; Jansen et al. 1981, S. 65; Obst 1983, S. 68; Nacht- und Schichtarbeit 1985, S. 96 f.; Krau 1986, S. 5; Winkler 1988, S. 19).

³⁶³ Nur wenig wurden die Probleme im Zusammenhang mit Frauen und Nacharbeit in der Vergangenheit in den nichtmarxistischen Ländern erforscht, was nach Wedderburn (1990, S. 26) zum Teil auf das allgemeine Nachtarbeitsverbot für Frauen zurückzuführen war.

³⁶⁴ Aus marxistisch-leninistischer Sicht konstituiert sich die Familie als Haushalt (Kahl/Wilsdorf/Wolf 1984, S. 87).

³⁶⁵ Statistisch waren in der alten Bundesrepublik 1975 fast 1/5 aller in Nacharbeit Beschäftigten Frauen (Münstermann/Preiser 1978, S. 57), die hauptsächlich im Dienstleistungssektor tätig waren. Hier wirkte sich die Beschränkung des Nachtarbeitsverbots auf seinerzeitige Industriearbeiterinnen aus (ebd.).

Für die Beantwortung der Frage nach dem persönlichen Grund nach der Aufnahme der Mehrschichtarbeit durch die Frauen waren nach Eisenblätter (1970, S. 588) unter Berücksichtigung der Häufigkeit der Antworten vier Ursachen typisch:

- bessere Verdienstmöglichkeiten;
- günstige Wohnlage zum Betrieb;
- bevorzugte Unterbringung der Kinder in betrieblichen Betreuungseinrichtungen;
- *"günstigere Arbeitszeit im Hinblick auf das Zeitbudget für Haushalt und Kinder"*.

Damit sind zugleich die sozialen Differenzierungen innerhalb der Kernfamilie problematisiert. Zu untersuchen ist, welche Veränderungen sich im familialen Rollengefüge durch die Mehrschichtarbeit unter sozialistischen Bedingungen ergaben und inwieweit die vorgegebenen politisch-ideologischen Leitbilder über die Rollenverteilung zwischen Mann und Frau hinsichtlich verschiedener Tätigkeiten innerhalb der Familie der Wirklichkeit entsprachen. Unter den Bedingungen der Mehrschichtarbeit, sofern sie beide Ehepartner ausübten, mochte man annehmen, daß eine verstärkte Haushaltsbetätigung des Mannes wahrscheinlich war (Stollberg 1974, S. 22)³⁶⁶. So sahen es jedenfalls die sozialistischen *"Modelle der Kooperation in der Familie"* (Kahl/Wilsdorf/Wolf 1984, S. 87) als ein wichtiger Bestandteil der Lebensweise vor.

Soziologische DDR-Dissertationen und -Publikationen wiesen darauf hin, daß die Bereitschaft der Frau zur Mehrschichtarbeit multifaktoriell beeinflußt wurde (Führich/Johne 1971, S. 20 ff.; Neumann, 1976, S. 4; Schneemann 1977, S. 43; Lenz 1985, S. 43)³⁶⁷:

- konkrete Arbeitsbedingungen;
- das Alter der Frauen;
- ihr Familienstand;
- die Anzahl der zum Haushalt gehörenden Kinder;
- die Meinungen der Frauen hinsichtlich der Schichtarbeit auf den Gesundheitszustand, die Teilnahme an geistig-kulturellen Veranstaltungen, die Erziehung der Kinder,
- das Wissen der Frauen über die Perspektive ihres Arbeitsplatzes bzw. Betriebes.

Gerade männliche Jugendliche stimmten seltener einer permanenten Berufstätigkeit ihrer künftigen Ehepartnerin nach Eheschließung bzw. nach der Geburt von Kindern zu (Hille 1985, S. 163). Schon aufgrund ihrer *"Pflichten"* als Hausfrau und Mutter hatten die Frauen darum eher eine Abneigung gegen die Mehrschichtarbeit (Gerats 1957, S. 65; Wernstedt 1968 b, S. 14). Denn der *"Unmut des Mannes"* darüber, daß seine Frau künftig mehrschichtig tätig sein sollte, konnte sich *"sehr negativ auf die partnerschaftlichen Beziehungen und auf die Arbeitsteilung im Haushalt auswirken"* (Wolf 1978, S. 113).

Von den die Schichtarbeit ablehnenden Mütter äußerten als entscheidenden Grund dafür, nicht in Schichten arbeiten zu können bzw. zu wollen, *"die tradierte Arbeitsweise in der Familie"* (Röth 1988, S. 120). Die Bereitschaft der Mütter, in Schichten zu arbeiten, wurde *"in erster Linie vom Einverständnis des Partner abhängig gemacht"* (Röth 1988, S. 120). Daß die Väter die Betreuung und Erziehung der Kinder in der Nachmittagschicht der Mütter zum größten Teil allein übernehmen mußten, erforderte nämlich der veränderte Arbeitszeitrhythmus (ebd.). Da in der Untersuchung von den männlichen Teilnehmern vielfach der Anspruch geäußert wurde, daß ihre Frau zu Hause sein sollte, wenn

³⁶⁶ Daß sich außerdem die Schichtarbeit auf die Entwicklung der Selbständigkeit der Kinder - selbst bei der Durchsetzung sozialistischer Erziehungsprinzipien - positiv auswirkte, wie Stollberg (ebd.) an dieser Stelle weiter behauptet, ist schon widerlegt worden. Welche Probleme dieser sozialistische Autor in diesem Zusammenhang nicht verniedlichen wollte, ließ er offen.

³⁶⁷ Westliche Untersuchungen konstatierten eine andere Rang- und Reihenfolge. Während von Männern ausschließlich finanzielle Gründe für die Aufnahme von Schichtarbeit genannt wurden, dominierte bei den Frauen die soziale Motivation. Sie können durch die Ausübung von Schichtarbeit eher ihre Rolle als berufstätige Frau, Hausfrau und Mutter gerecht werden (Cervinka 1980, S. 163).

sie selbst von der Arbeit kamen, würden 78 v. H. der Väter ihre Einwilligung in die Schichtarbeit ihrer Partnerinnen nicht geben, "weil die Betreuung und Erziehung der Kinder bei Schichtarbeit nicht mehr gesichert wäre" und das Familienleben beeinträchtigt würde (ebd.)³⁶⁸.

Nach Herold (1987, S. 61) wurde hinsichtlich der Berufstätigkeit des Partners deutlich, daß unter den verheirateten Schichtarbeitern der Anteil derjenigen höher war, deren Partner ebenfalls mehrschichtig tätig war als in den Gruppen der Ein- und Zweischichtarbeiter. Sofern der Ehemann mehrschichtig arbeitete, war ein Teil der Ehefrauen eher bereit, zur Mehrschichtarbeit überzugehen als Frauen einschichtig arbeitender Partner (ebd.). Maßnahmen für die politisch-ideologische Werbung von Arbeitskräften für die Mehrschichtarbeit sollten deshalb von den Betrieben "von vornherein in die Familien" verlegt und auf beide Partner orientiert werden, sofern diese kinderlos waren oder ihre Kinder großgezogen hatten (Schneemann 1977, S. 42).

Denn die "positiven Einstellungen des Ehepartners, der anderen Familienangehörigen, Verwandten und Nachbarn zur Dreischichtarbeit der Frau und zu ihren Problemen" wurden als "von großer Bedeutung" angesehen (Eisenblätter 1970, S. 591). Aus dieser Zustimmung beider Ehepartner zur Mehrschichtarbeit sollte das gegenseitige Verständnis resultieren, auf dessen "Basis eine zweckmäßige Arbeitsteilung und eine annähernd gleichmäßige zeitliche Belastung der Ehepartner bei der Haushaltsführung" gestaltet wurde (Wolf 1978, S. 167). Die Bereitschaft der verheirateten Frauen, mehrschichtig zu arbeiten, hing so in einem hohen Maße auch von der Einstellung bzw. der Teilnahme des Ehepartners an der Mehrschichtarbeit ab (Schneemann 1977, S. 41). Dunskus et al. (1978, S. 110) konstatierten in diesem Zusammenhang populistisch, daß angeblich lediglich annähernd 3 v. H. der Frauen die Meinung vertraten, daß ihre Ehemänner mit ihrer Berufstätigkeit nicht einverstanden seien.

Wiederholt wurde festgestellt, daß Frauen mit Familie und Kindern in geringerem Maße zur Mehrschichtarbeit bereit waren als Männer (Herold 1987, S. 60). Danach war in allen Untersuchungspopulationen der Anteil der Schichtarbeiterinnen zwischen 25 und 34 bzw. 45 Jahren am geringsten vertreten, während diese Altersgruppe bei den Vergleichsgruppen der Tagschichtarbeiterinnen am stärksten besetzt war (Dunskus et al. 1978, S. 134). Keine deutlichen Unterschiede wurden im allgemeinen bei den Männern im Anteil der einzelnen Altersgruppen zwischen Einschicht- und Mehrschichtarbeitern vermerkt (Herold 1987, S. 60).

Die Analyse von Röth (1988, S. 120 und 121) machte zudem darauf aufmerksam, daß sich ein konkreter Bezug zwischen der Geburt von Kindern, ihrer Betreuung und Erziehung sowie dem Wechsel in die Einschichtarbeit bzw. in eine andere Tätigkeit in die Gruppe der Mütter deutlich herstellen ließ und die Rückkehr in die Mehrschichtarbeit nach dem Tätigkeitswechsel eine Ausnahme bildete.

Unter Mehrschichtarbeiterinnen mit Kindern in dem Alter von 0 bis 6 Jahren war der Anteil mit drei und mehr Kindern relativ groß (Hildebrandt 1973, S. 106; Jugel/Spangenberg 1975 a, S. 106; Johné 1983, S. 50).

In der Tat befürworteten DDR-Autoren (Lolies 1970, S. 13) Schichtarbeit bei alleinstehenden oder verheirateten Frauen, bei denen keine Kinder im Haushalt leben und eine gute zeitliche Abstimmung mit der Arbeit des Ehemannes möglich sei. Aber gerade "mehr ledige, verwitwete und geschiedene als verheiratete Frauen" machten nach einer Untersuchung in einem Ost-Berliner Frauenbetrieb Vorbehalte gegen die Schichtarbeit geltend (Schwarz 1970, S. 220).

4.1.1 Definition sozialistischer Haushaltsführung

Hauswirtschaftliche Tätigkeiten oder Hausarbeit (Schneemann 1977, S. 44; Herold 1987, S. 104) wurden in der sozialistischen Literatur als "Folge der Befriedigung von Bedürfnissen" definiert, die für das

³⁶⁸ Hinsichtlich dieser Ergebnisse ist für die Bundesrepublik bedeutsam, daß in einer Untersuchung von Ulich (1970, S. 288) 93 v. H. aller Befragten die Möglichkeit einer uneingeschränkten Beschäftigung von Frauen in Nachtarbeit ablehnten, 3 v. H. diese Möglichkeit befürworteten und 4 v. H. keine eindeutige Meinung vertraten.

Leben in der Familien und auch für die Reproduktion der physischen Kräfte ihrer Mitglieder erforderlich waren (AK Das Zeitbudget 1971, S. 46 und 111)³⁶⁹. Im einzelnen wurden folgende Tätigkeiten im Haushalt, nach ihrem durchschnittlichen Zeitaufwand gegliedert, zur Hausarbeit gezählt (AK Das Zeitbudget 1971, S. 112 f; Jugel/Spangenberg 1975 a, S. 206; Jugel/Spangenberg/Stollberg 1978, S. 66):

- Reinigungsarbeiten im Haushalt (ohne Reinigung von Wäsche);
- Zubereitung der Speisen;
- Reinigung, Pflege und Reparatur der Wäsche und Bekleidung;
- Einkäufe, Aufsuchen von Dienstleistungseinrichtungen und Verwaltungen;
- Heizen, Reparaturarbeiten und sonstige Tätigkeiten im Haushalt;
- Gartenarbeit und Tierpflege.

Erklärend weisen die Autoren (Jugel/Spangenberg 1975 a, ebd.) darauf hin, daß bei dieser Rang- und Reihenfolge die Tätigkeiten, die mit der Speisenzubereitung und Speiseneinnahme in Beziehung stehen (einschließlich der erforderlichen Einkäufe), im Vergleich zu den anderen hauswirtschaftlichen Tätigkeiten tatsächlich die meiste Zeit beanspruchen.

Mehrschichtarbeit stellte nach Auffassung dieser Autoren *"offenbar eine vorteilhafte Bedingung für die Führung des Familienhaushaltes"* dar (ebd.). Im Gegensatz zu den Arbeiterinnen, die in Normalschicht arbeiteten, sahen die Mehrschichtarbeiterinnen nach Spangenberg (1974, S. 100) einen Vorteil der durchlaufenden Arbeitsweise darin, daß ihnen mehr Zeit für die Versorgung des Haushalts blieb.

Die Teilnahme des Mannes an der Hausarbeit war zugleich von großer Bedeutung für die Sozialisation, wie ein AK (1971, S. 84) feststellte: *"Etwa vom vierten Lebensjahr an sind Vater und Mutter für die Kinder ihre geschlechtsspezifischen Vorbilder."* Doch wird im folgenden deutlich werden, in welchem Umfange die innerfamiliäre Machtstruktur von der Herrschaftsform des Staates abhängig war (Neidhardt 1975, S. 55). Dieser Sachverhalt hing schließlich u. a. auch mit der ausdrücklichen Emanzipationsforschung der SED zusammen. Marx ([1894], MEW, Bd. 25, 1968, S. 582 f.), Engels ([1884], MEW, Bd. 21, 1962, S. 75), Bebel (1973, S. 58 f.), Lenin ([1919], LW, Bd. 30, 1961, S. 23 ff.) und Zetkin (1902, S. 22) hatten sich in ihren publizistischen Werken mit dem Problem der gesellschaftlichen Stellung der Frau in unterschiedlichen Dimensionen und aus unterschiedlicher Perspektive und Zielsetzung heraus befaßt.

Die *"Vereinbarkeitsproblematik"* - auch oder gerade unter den Bedingungen der Mehrschichtarbeit - gehörte im Zusammenhang mit der gesellschaftlichen Stellung der Frau, ihren Funktionen in Beruf und Familie, ihrer Gleichberechtigung, den Geschlechterbeziehungen und -rollen und der sozialen Gleichheit zwischen Mann und Frau nach Röth (1988, S. 2) zu den meist diskutierten Themen in der DDR. Offensichtlich machten es die schweren Doppelbelastungen der Frauen durch ihren Beruf und durch die Familie erforderlich, verschiedene einzelne Bedingungen der Lebensführung insbesondere seit Anfang der siebziger Jahre verstärkt zu analysieren (Laatz 1989, S. 197). Die Verteilung der insbesondere mit der Mehrschichtarbeit verbundenen physischen und psychischen Anforderungen berührt den nicht unwichtigen Aspekt des Problems der realen Gleichstellung der Geschlechter.

Bereits in früherem Kontext ist auch darauf aufmerksam gemacht worden, daß die sozialistische Gesetzgebung und Rechtsprechung auf eine möglichst weitgehende Einbeziehung aller Frauen in den Arbeitsprozeß hineinzuwirken suchten. Beide Ehegatten konnte sich daher ohne Rücksicht auf ein geordnetes Familienleben beruflich oder politisch betätigen (Müller-Römer 1965, S. 188; Hille 1985, S. 28). Daraus wurde ersichtlich, daß die Berufstätigkeit im Leben der Frauen eindeutig

³⁶⁹ Aus nichtmarxistischer Sicht umfaßt der Sammelbegriff *"Haushaltstätigkeiten"* nach Maasen (1980, S. 35) folgende Arbeiten: *"Waschen, Bügeln, Nähen, Abwaschen, Bettenmachen, Reinigen, Aufräumen, Einmachen oder Einfrieren von Nahrungsmitteln usw."* Auffallend bei dieser Definition ist, daß die Zubereitung von Speisen fehlt.

den Mittelpunkt bilden sollte, während die Funktionen innerhalb der Familie auf den Beruf abgestimmt werden mußten (ebd.).

Das DDR-Familiengesetzbuch hatte zwar festgelegt, daß die Aufgabe der Vereinbarung von Beruf und Familie gemeinsam gelöst werden sollte. Bekanntlich trug das FGB beiden Ehegatten die Erziehung der Kinder ebenso auf wie die Führung des Haushalts. Allerdings schrieb das Gesetz nicht vor, daß beide Ehepartner den gleichen Anteil zu leisten hatten. De jure war die Gleichberechtigung damit erreicht, dennoch waren die sozialen Unterschiede zwischen Mann und Frau nach wie vor gravierend. Dies kann im Ergebnis auch nicht überraschen, da die SED-Politik auf den Erhalt sozialer Unterschiede gerichtet war und traditionelle Rollenbilder und Haltungen durch ihre Entscheidungen sogar noch manifestiert hatte (Engels 1990, S. 201). Auch wenn in der DDR ein gewisser Umdenkungsprozeß hinsichtlich der Aufgaben im Haushalt stattgefunden hatte und diese nicht mehr ausschließlich als Aufgabe der Frau betrachtet wurde, entsprach die innerfamiliäre Arbeitsteilung in zahlreichen Familien nicht dem propagierten Prinzip der Gleichberechtigung (Hauser 1973, S. 20).

In ihrer Dissertation hatte Uta Röth (1988, S. 123) schon früher darauf hingewiesen, daß sich der Widerspruch *"mit dem beschleunigten Wechsel von Einschichtarbeit zu Mehrschichtarbeit bzw. dem Übergang zu intensiveren Schichtsystemen bei sich gegenwärtig nur langsam verändernden bzw. gleichbleibenden Vereinbarkeitsbedingungen noch vertiefen"* würden.

In marxistisch-leninistischen Publikationen wurde dagegen propagiert, daß in der DDR solche Bedingungen verwirklicht waren, *"die es der überwiegenden Mehrheit der Frauen ermöglicht, von ihrem Recht auf Arbeit ohne Zwiespalt zwischen Beruf und Mutterschaft Gebrauch zu machen"* (Dunskus et al. 1978, S. 90).

Der Einfluß der Mehrschichtarbeit auf die familieninterne Arbeitsteilung war nach soziologischen Untersuchungen sozialistischen Ursprungs unterschiedlich (Scherzinger 1979, S. 243). So gab es Fälle, wo die Nacht- und Schichtarbeit angeblich zu einer besseren Aufgabenverteilung innerhalb der Familie führte und auch die Kinder stärker an den häuslichen Pflichten beteiligt wurden (ebd.).

Andererseits gab es aber Familien, in denen die Wirkungen der Mehrschichtarbeit aufgrund der allgemein praktizierten Lebensgestaltung potenziert wurden und damit die häusliche Bürde für die Frau besonders drückend war. Dieser Umstand wurde an den folgenden Untersuchungsergebnissen deutlich: Während im Schichtdienst tätige Frauen im Durchschnitt 72,8 v. H. der Hausarbeit ohne Mithilfe der Familienmitglieder erledigte, betrug dieser Anteil nur 66,2 v. H. bei den nicht mehrschichtig arbeitenden Industriearbeiterinnen (Scherzinger 1979, S. 243).

Auf die Frage, ob der Mann den Frauen bei der Haushaltstätigkeit hilft, antworteten die Frauen:

- er hilft nie (63 v. H.),
- er hilft, wenn nötig (23 v. H.),
- er hilft regelmäßig (14 v. H.)

in der von Maasen (1980, S. 37) durchgeführten Untersuchung. Meinert (1989, S. 684) bestätigt diese Feststellungen, wenn sie schreibt, daß sich die *"allein auf der Hausarbeit sitzengelassenen Frauen"* davon überzeugt zeigten, von *"ihren Männern im Falle eines Jobs mit Normalarbeitstag"* wahrscheinlich mehr Hilfe erwarten als von in Schicht Tätigen.

Mit der Forderung nach Maßnahmen, die eine *"Vereinbarkeit von Berufstätigkeit und Mutterschaft"* ermöglichten, sprach Honecker (1976, S. 129 f.) auf dem IX. Parteitag das bevölkerungspolitische Problem deutlich an, das durch finanzielle Unterstützung allein aus Sicht der Partei nicht gelöst werden konnte: die zeitliche Belastung der Frau durch zwei Aufgabenbereiche, die sich auf ihre Berufstätigkeit und die Geburtenentwicklung ausgewirkt hatte. Mehrschichtarbeit galt im realen Sozialismus als eine der Ursachen, *"die zur Verringerung der Geburtenentwicklung"* geführt hatte (Schneemann 1977, S. 43). Frauen verweigerten sich aber der Doppelfunktion von gesellschaftli-

cher Produktion und familiärer Reproduktion, indem sie ihre Kinderwünsche der Anerkennung verheißenden Berufstätigkeit unterordneten (Gabriel 1992, S. 4), so daß die Geburtenrate tendenziell instabil war. Durch zahlreiche partielle und kurzfristige sozialpolitische Maßnahmen, die in den Jahren nach dem VIII. Parteitag der SED in Kraft gesetzt wurden, sollten sich die Bedingungen für die kontinuierliche Berufstätigkeit der Frauen verbessern (Welskopf 1977, S. 107; Dunskus et al. 1978, S. 107; Gabriel 1992, S. 6). Aus der Sicht der Ideologen war es für die sozialistische Gesellschaftsordnung charakteristisch, "daß sie die Erschwernisse, die die Mehrschichtarbeit, insbesondere die 3-Schicht-Arbeit, für die Frauen und ihre Familien mit sich bringt, anerkennt, und alles ihr Mögliche tut, um die daraus entstehenden Belastungen auszugleichen" (Honecker 1976, S. 131; Schneemann 1977, S. 32; Naumann 1974, S. 14). Die besondere Unterstützung sollte dabei den mehrschichtig arbeitenden Müttern mit Kindern unter 15 Jahren gelten (ebd.). Der Kern der 1976 verabschiedeten Maßnahmen bezog sich auf zeitliche Regelungen mit finanziellem Ausgleich. Eine Zielsetzung dieser Maßnahmen war die Förderung der Geburtenentwicklung (VO über die Verlängerung des Wochenurlaubs... 1976, S. 269 ff.; VO über die weitere schrittweise Einführung... 1976, S. 385).

Namentlich bei den besonders stark in die Mehrschichtarbeit einbezogenen Produktionsarbeiterinnen verlief die "Vereinbarkeit" dennoch hochgradig widersprüchlich (Röth 1988, S. 21). Hausarbeit sowie die Erziehung und Betreuung der Kinder blieben spezifische Frauentätigkeiten (Röth 1988, S. 22) und damit aus sozialistischer Sicht ein "Erbe alter Rollenvorstellungen" (Kahl/Wilsdorf/Wolf 1984, S. 102).

In nicht wenigen Publikationen der marxistisch-leninistischen Literatur verschleierte darum die sozialistische Ideologie den Standpunkt, daß das Hausfrauendasein die eigentliche Bestimmung der Frau sei. In den sozialistischen Publikationen war zudem nachzulesen, daß es der überwiegenden Zahl der Frauen gelang, den Beruf mit der Versorgung des Haushalts ohne größere Komplikationen zu verbinden (Hinze/Rauer/Sälzler 1975 a, S. 579). Dieser Doppelfunktion fühlten sich danach nur etwa 5 bis 9 v. H. nicht gewachsen.

Mit dieser Feststellung war aber noch nichts darüber gesagt, auf welche Art und Weise die Frauen die Doppelrolle bewältigten. DDR-Untersuchungen ergaben, daß die Bewältigung der Doppelfunktion größtenteils auf Kosten der Freizeit (ebd.) und des Schlafes (Hinze 1979, S. 61 f.) erfolgte³⁷⁰, der unter den Bedingungen der Mehrschichtarbeit mit 5 - 6 Stunden pro Tag geringer war (ebd., S. 64).

Tradiertes Denken stereotypisierte dennoch die familialen Wertvorstellungen und Verhaltensmuster in der DDR (Bertram 1987, S. 234). Denn die Mädchen gingen schon in früher Jugend davon aus, daß der Hauptanteil familiärer Verpflichtungen trotz aller Gleichberechtigung nach wie vor ihnen zufiel (Bertram 1987, S. 234; Röth 1989, S. 42).

Sozialwissenschaftler der alten und neuen Bundesländer stellen übereinstimmend dazu fest, daß die innerfamiliäre Rollendifferenzierung in der DDR gemäß einem traditionell patriarchalischem Muster folgte: Die Mutter war Hausfrau und Erzieherin, und der Vater nahm die Rolle des Versorgers ein, auch wenn Frauen überwiegend berufstätig waren (Bertram 1987, S. 234; Winkler 1990 b, S. 9). Dieses Sozialisationskonzept zog sich nach Winkler (ebd.) auch erfolgreich durch alle staatlichen DDR-Bildungsträger. Danach konnte von einer geschlechtsneutralen Funktion der Eltern für ihr Kind also keine Rede sein. In der DDR selbst war jedoch darüber kaum etwas zu lesen (Trommsdorf 1992, S. 390).

³⁷⁰ Infolge tradierter Verhaltenserwartungen ergaben sich in der DDR und in der Bundesrepublik für erwerbstätige Frauen ähnliche Probleme - wenngleich mit systemspezifischen Eigenarten (Deters/Weigandt 1989, S. 161). Die Vereinbarkeit von Haus- und Erwerbsarbeit lag in beiden Systemen im Verantwortungsbereich der Frau (Deters/Weigandt 1989, S. 162). So reduzierten sich Verhaltensmuster zur Bewältigung der gegensätzlichen Anforderungen von Beruf und Familie zu individuellen Konfliktlösungsstrategien (ebd.; Stein 1963, S. 105).

4.1.2 Familien- und Berufswirklichkeit von DDR-Schichtarbeiterinnen

Die Familienwirklichkeit des Proletariats beurteilten Marx und Engels ([1891], MEW, Bd. 6, 1959, S. 472) als Ansatz zur Gestaltung zukünftiger Geschlechts- und Familienbeziehungen. Sie sahen *"die Lebensbedingungen in der alten Gesellschaft [...] schon vernichtet in den Lebensbedingungen des Proletariats [...]"*.

Formaljuristische Grundlagen weiblicher Emanzipation waren dazu zwar weitgehend in der DDR von der SED geschaffen worden, konnten aber nicht wirksam werden. Konkrete Mechanismen, warum die Regelungen nicht konsequent umgesetzt wurden, blieben weitgehend unerforscht. So war von vornherein zu erwarten, daß Frauen und Mütter aufgrund der normativ vorgegebenen Rollenzuweisung einer weitaus höheren Belastung durch häusliche Arbeit als Männer unterlagen. Schneemann (1977, S. 42) hatte in diesem Kontext festgestellt, daß sich in Familien mit einem mehrschichtig tätigen Ehemann die *"traditionelle Arbeitsteilung zwischen den Geschlechtern"* länger hielt.

Bemerkenswert erscheint auch die Aussage, daß Schichtarbeiter, *"die mit einer Schichtarbeiterin verheiratet sind, während der arbeitsfreien Tage häufiger Hausarbeit als die Schichtarbeiter [verrichten], deren Frauen nicht im Schichtsystem tätig sind"* (ebd.).

Jugel/Spangenberg (1975 a, S. 223) wollten damit belegen, *"daß die Schichtarbeit beider Ehepartner eine gerechte Arbeitsteilung zwischen Mann und Frau begünstigt"*. Diesen an dieser Stelle entstehenden Eindruck der empirischen Generalisierung relativierten die marxistisch-leninistischen Gesellschaftswissenschaftlerinnen erst Seiten später in ihrer Zusammenfassung des entsprechenden Abschnittes. Auf Seite 225 hieß es dazu: *"Wir glauben jedoch, daß die empirischen Ergebnisse unserer Untersuchung unzureichend und ungenügend statistisch gesichert sind, um einen schlüssigen Beweis für die Richtigkeit der Hypothese erbringen zu können. Die Schichtarbeit beeinflußt zwar die Führung des Familienhaushaltes nicht negativ - sondern eher positiv - verursacht aber teilweise eine Mehrbelastung der Schichtarbeiterinnen bei der Verrichtung hauswirtschaftlicher Tätigkeiten, und zwar im Vergleich zu den Frauen gesehen, die nicht im Schichtsystem arbeiten"* (ebd.). Schließlich kamen Jugel/Spangenberg (1975 a, S. 228) mit ihrer vorsichtigen, sehr auf äußere Wirkung gerichteten Diskussion zu dem abschließenden Ergebnis, daß *"die Schichtarbeit beider Ehepartner [...] eine erhebliche Belastung für die Gestaltung des Familienlebens"* darstellt, die sogar den *"zeitweiligen Wechsel eines der Ehepartner in ein anderes Arbeitszeitregime [...] unumgänglich erscheinen lassen."*

Damit würde insgesamt erkennbar, so schlußfolgerte Röth (1988, S. 121), daß *"die geschlechtsspezifische Arbeitsteilung in bezug auf Schichtarbeit zu einem Hindernis bei der Vereinbarkeit von Berufstätigkeit und Mutterschaft wird"*, obwohl gerade die *"sozialistischen Prinzipien der Gleichberechtigung von Männern und Frauen verlangten, daß die aktive Teilnahme der Frauen und Mädchen an diesem Prozeß der zunehmenden mehrschichtigen Arbeit [...] gewährleistet wird"* (Führich/Johne 1971, S. 20; Schuldt 1990, S. 124).

Untersuchungen sozialistischer Herkunft wollten ungeachtet dessen sogar beweisen, daß bei den Frauen und Müttern die *"Berufstätigkeit zu einem ausgeprägten Bedürfnis geworden ist. Nur wenige können sich heute auf Dauer ein Leben ohne Berufstätigkeit vorstellen"* (Tietze/Winkler 1988, S. 130). Auch konnten die Mütter nach der Auffassung marxistisch-leninistischer Autoren *"nicht generell von Schichtarbeit ausgeschlossen werden"*, weil sonst viele Betriebe ihre Aufgaben nicht hätten lösen können (Krüger 1961, S. 42; Welskopf 1977, S. 102; Tietze 1988, S. 58).

In *"reinen Schichtarbeiterfamilien"* war nach Erkenntnissen sozialistischer Soziologen (Stollberg 1977 a, S. 212) das Verständnis für die Situation offensichtlich größer. Insofern begünstigte die Schichtarbeit beider Ehepartner Jugel/Spangenberg/Stollberg (1978, S. 72) zufolge eine gerechtere Arbeitsteilung im Haushalt zwischen Mann und Frau. Die Gesamtbelastung durch Haushalt und Beruf, die die Frauen bei sich selbst subjektiv wahrnahmen, war bei den nichterwerbstätigen Frauen am niedrigsten, bei den ganztags und teilweise erwerbstätigen Frauen nahezu gleich hoch (ebd.). Von den fünf alltäglichen Haushaltsaufgaben (Wohnung sauber halten, Fenster putzen, Bettwäsche

waschen, Mahlzeiten zubereiten, Einkaufen)³⁷¹ erfüllten die Frauen einen wesentlich höheren Anteil als die Männer.

Mit den schon eingangs aufgezeigten gesetzlichen Bestimmungen und Maßnahmen wurden in der gesellschaftlichen Sphäre die rechtlichen und materiellen Voraussetzungen für eine verstärkte Einbeziehung der Frauen in den mehrschichtigen Produktionsprozeß geschaffen. An der politisch-ideologischen Durchsetzung dieser Zielsetzung hatten insbesondere der FDGB und der DFD entscheidenden Anteil genommen (Schubert 1980, S. 54; Engels 1990, S. 200). Darüber hinaus sollten die Gewerkschaften auch darauf Einfluß nehmen, daß sich die staatlichen Leiter bei der Gewinnung von Werktätigen zur Mehrschichtarbeit nicht in erster Linie und vorrangig auf Mütter konzentrierten (Zum Einfluß der Gewerkschaften ... 1985, S. 44). So forderte Harry Tisch (1983, S. 3 ff.) auf der 4. Tagung des Bundesvorstandes des FDGB für Mütter das zeitweilige Herauslösen von Müttern mit Kleinkindern aus der Mehrschichtarbeit und deren vorübergehender Einsatz in der Tages- bzw. Frühschicht.

Hausarbeit unter sozialistischen Bedingungen entsprach der mittelschweren Tätigkeit eines Schlossers oder Tischlers. Berufstätige Frauen waren mindestens zwei Stunden täglich mit Hausarbeit beschäftigt, die noch um die Zeiten für das Einkaufen zu ergänzen waren, so daß Langer/Langer (1977, S. 13) für die berufstätige Frau auf eine 65 - 70 Stundenwoche kamen. In DDR-Familien wurde nach Kalok (1990, S. 260 ff.) ein relativ hoher zeitlicher Aufwand für Hausarbeiten betrieben, der auch abhängig von der Größe und Ausstattung der Wohnungen war (AK Arbeitsschutzrecht 1971, S. 114; Gans/Schaefer/Wahse 1989, S. 61).

Das Leipziger Institut für Marktforschung hatte aufgrund seiner 1970 durchgeführten Untersuchung einen wöchentlichen Zeitaufwand von 47,1 Stunden je Haushalt ermittelt (Marktforschung 1972, S. 7 ff.). Da 80 v. H. der verwendeten Zeit auf die Frau entfiel, gab diese Zeitspanne (ebd.) besonders im Hinblick auf die propagierte Gleichberechtigung zu denken. Denn die überwiegende Zahl der Frauen war damit faktisch einer mehrfachen Belastung ausgesetzt, weil zumindest den beruflichen Pflichten und den Aufgaben, die sich aus dem Familienhaushalt ergaben (Jugel/Spangenberg 1975 a, S. 207), wobei die Mehrschichtarbeit als eine mit physischen und psychischen Beanspruchungen und Belastungen verbundene zeitliche Arbeitsorganisationsform den *"Konflikt zwischen beruflicher und hauswirtschaftlicher Tätigkeit der Frau"* noch weiter zuspitzte, die Jugel/Spangenberg (1975 a, S. 208) in Frage stellten.

Aus Tabelle 18 ergibt sich, daß der Zeitaufwand für hauswirtschaftliche Tätigkeiten fast ausschließlich an die Ehefrau adressiert waren, d. h. die traditionell frauentypischen, zeitaufwendigen Arbeiten in der Wohnung wurden überwiegend von der Frau erledigt (Schneemann 1977, S. 35; Hafemeister 1983, S. 132; Wonneberger 1987, S. 118; Schuldt 1990, S. 78; Hempel 1990, S. 270; Lippold 1992, S. 20)³⁷²:

³⁷¹ aus nichtmarxistischer Sicht dazu Glatzer/Hergert 1984, S. 126 f.

³⁷² Nach Lippold (1992, S. 20) zeigten sich jedoch etwa seit Mitte der siebziger Jahre Veränderungen der innerfamiliären Arbeitsteilung. Dabei war für diesen Autoren die Tendenz sichtbar, daß sich die Männer zunehmend an der Hausarbeit beteiligten und deren diesbezüglicher Zeitaufwand leicht stieg.

Tabelle 18: Zeitaufwand für hauswirtschaftliche Tätigkeiten in Familien mit vollbeschäftigter Ehefrau 1985 (pro Tag in Stunden, Minuten)

| Tätigkeit | insgesamt | davon | | |
|--|-----------|---------|---------|--------|
| | | Ehemann | Ehefrau | Kinder |
| Hauswirtschaftliche Tätigkeit insgesamt | 6,30 | 1,42 | 3,49 | 0,59 |
| Zubereitung von Mahlzeiten | 1,48 | 0,18 | 1,17 | 0,13 |
| Reinigung, Reparatur von Wäsche und Kleidung | 1,02 | 0,04 | 0,51 | 0,06 |
| Reinigung der Wohnung | 1,07 | 0,10 | 0,45 | 0,12 |
| Reparaturen | 0,53 | 0,42 | 0,04 | 0,06 |
| Einkaufen, Aufsuchen von Dienstleistungs- und Verwaltungseinrichtungen | 0,55 | 0,15 | 0,28 | 0,12 |
| Neuanfertigung von Gegenständen | 0,20 | 0,02 | 0,16 | 0,02 |
| Sonstige Hausarbeiten | 0,24 | 0,09 | 0,07 | 0,08 |
| Gartenarbeit | 1,40 | 1,00 | 0,27 | 0,13 |

Quelle: Hempel 1990, S. 269.

Die Zeitverwendung für hauswirtschaftliche Tätigkeiten betrug in DDR-Haushalten mit 2 Kindern für den Ehemann 2,40 Stunden und für die Ehefrau 4,22 Stunden (Hempel 1990, S. 269)³⁷³.

Die empirischen Ergebnisse von Jugel/Spangenberg/Stollberg (1978, S. 70 f.) gaben für Schichtarbeiterinnen überdies eine tägliche durchschnittliche Hausarbeitszeit von 4 Stunden und 30 Minuten an, für Nicht-Schichtarbeiterinnen eine Hausarbeitszeit von *"reichlich drei Stunden"*. Dabei nutzte ein relativ großer Prozentsatz der Schichtarbeiterinnen *"einen Teil der arbeitsfreien Zeit während der Nachtschichtwoche im Sinne der Freizeitgestaltung. Das steht im Gegensatz zur Spätschichtwoche, wo fast alle Frauen ihre arbeitsfreie Zeit vorwiegend für Hausarbeit nutzten"* (ebd., S. 71). Aus Tabelle 18 wird deutlich, daß für die Zubereitung der Mahlzeiten ein beachtlicher Zeitanteil von 77 Minuten erforderlich war.

Nach westlichen Untersuchungen (Maasen 1980, S. 30) helfen Tagarbeiter und Dreischichtarbeiter beim Kochen weniger als die Zweischichtarbeiter und die im kontinuierlichen Dienst tätigen Arbeiter.

In beiden Gesellschaftssystemen wurde die Hausarbeit vielfach nur als *"Übel"* und *"unerwünschter Zeitaufwand"* angesehen (aus marxistisch-leninistischer Sicht Gans/Schaefer/Wahse 1989, S. 69). Die traditionelle Gewohnheit, daß die Frau den weitaus größten Teil der im Haushalt zu erledigenden Arbeiten auch unter den Bedingungen der Mehrschichtarbeit ausführte und daher weniger Freizeit und Qualifikationsmöglichkeiten als ihr ebenfalls im Schichtdienst tätiger Ehemann hatte, wurde nur vereinzelt in der sozialistischen Literatur konstatiert (Hauser 1973, S. 150; Dunskus/Weichert 1975, S. 507; Schneemann 1977, S. 53; Jugel/Spangenberg/Stollberg 1978, S. 71; Kahl/Wilsdorf/Wolf 1984, S. 91; Kretzschmar 1991 b, S. 89). In bemerkenswerter Offenheit schrieb Wonneberger (1987, S. 116) in einer Dissertation an der Akademie für Gesellschaftswis-

³⁷³ Eine ältere westliche Untersuchung berichtet darüber, daß die Frau für die Hausarbeit im Durchschnitt 4 Stunden und 10 Minuten ihrer täglichen Aufgaben verwendet (Maasen 1980, S. 36). Das Ausmaß der diesbezüglichen männlichen Hilfe beläuft sich nach dieser Analyse auf 13 Minuten je Tag (ebd.). Die Anzahl der Männer, die ihren Frauen gelegentlich helfen, beträgt 44 v. H. (60 v. H. der Tagarbeiter und 40 v. H. der Schichtarbeiter); ihre Hilfe beträgt im Durchschnitt nur 16 Minuten pro Tag (ebd.).

wissenschaften beim ZK der SED: *"Unsere Untersuchungen belegen, daß es bei objektiv bestehenden gleichen Erfordernissen bezüglich der realen Möglichkeiten für die Reproduktion der Arbeitsfähigkeit berufstätiger Mütter in der Tendenz keine wirkliche Gleichberechtigung gegenüber berufstätigen Männern gibt"* (auch von Beyme 1975, S. 100; Hönicke 1983, S. 110; Röth 1989, S. 44 f.).

Aber auch in Westeuropa zeigen sich die größten sozialen Unterschiede am deutlichsten bei verheirateten Frauen aufgrund der tradierten Aufgabenteilung im Haushalt, denn die Frauen erfüllen den größten Anteil an der Hausarbeit (Wedderburn 1990, S. 13).

Da Inaktivität der Väter bei der Erledigung der Hausarbeiten nicht zu einer spürbaren Entlastung der Mütter führte, sollten Kinder durch die Übernahme häuslicher Arbeiten den Umfang der Belastungen der berufstätigen Mütter verringern³⁷⁴. Ständiges Einbeziehen in die häusliche Tätigkeit wurde als das beste Mittel angesehen, die Kinder vor Fehlentwicklungen zu bewahren (Hauser 1973, S. 5 f.; Lühr 1975, S. 37).

Jugel/Spangenberg (1975 a, S. 219) gewannen in diesem Zusammenhang aber gerade die Erkenntnis aus ihrer Untersuchung, *"daß die Kinder von Schichtarbeiterinnen signifikant weniger zu regelmäßiger Mitarbeit im Haushalt herangezogen werden als die Kinder von Nicht-Schichtarbeiterinnen [...]"*. Außerdem wurde aus diesen Untersuchungsergebnissen die *"Tendenz sichtbar, daß Schichtarbeiterinnen 72,8 Prozent der anfallenden Hausarbeiten ohne Mithilfe durch Familienmitglieder erledigen, während es bei den Nicht-Schichtarbeiterinnen nur 66,2 Prozent der Hausarbeit"* waren (ebd.).

Die für die Hausarbeit und Freizeitgestaltung als vorteilhaft bewertete Nachtschichtwoche wollten Jugel/Spangenberg (1975 a, S. 211) aufgrund der willkürlichen Verkürzung der Schlafdauer kritisch betrachtet wissen. Jedoch wiesen auf das Problem nicht ausreichender Regeneration schichtarbeitender Frauen schon früh Gerats (1957, S. 66) und Müller-Hegemann (1957, S. 94) hin. Während Gerats (ebd.) den Gedanken erwog, die Nachtschicht vor dem Sonntag *"in Wegfall zu bringen"*, lenkte Müller-Hegemann (ebd.) die *"Aufmerksamkeit auf den psychischen Zustand der berufstätigen Mütter"*, der sich durch die Gefahr der *"Überlastung des Nervensystems, der Geheitztheit und Abgespanntheit"* charakterisierte. Bemühten sich diese wenigen DDR-Autoren um das Wohlbefinden der schichtarbeitenden Frauen in aner kennenswerter Weise, so wurde das Problem in der sozialistischen Literatur nur selten thematisiert, obwohl die familialen Gegebenheiten diesen Gedanken geradezu hätte aufdrängen müssen. Daß die Doppelrolle im Beruf und in der Familie kaum oder gar nicht ohne ständige physische und psychische Belastungen der Frau zu erfüllen war (Enders 1984, S. 41), konstatierten nichtmarxistische Veröffentlichungen (Becker-Schmidt 1981; Teske/Wiedemuth 1986, S. 351)³⁷⁵.

Die häusliche Belastung war für die Frauen nach wie vor zu hoch, *"und der Abbau dieser Zeitdifferenz [ging] nur sehr langsam vonstatten"* (Kahl/Wilsdorf/Wolf 1984, S. 114). Diese zögerliche Entwicklung war besonders schwerwiegend für jene Frauen, die in Schichten arbeiteten (ebd.). Denn die besonderen gesundheitlichen Gefährdungen, die mit der Nachtarbeit generell einhergehen, treffen Frauen deswegen härter als Männer, weil Frauen zusätzlich zur Nachtarbeit tagsüber zumindest ihren eigenen Haushalt führen und häufig noch Kinder und/oder einen Mann hauswirtschaftlich versorgen - allerdings unter Minderung der Schlafdauer und -qualität (Stein 1963, S. 105; Rosenkranz 1975, S. 66; Herold 1987, S. 74; Schiek 1992, S. 152). Probleme des Gesundheitszustandes schichtarbeitender Frauen hatten in der sozialistischen Literatur aber nur einen sehr marginalen Stellenwert (Dunskus et al. 1978, S. 111).

Mehrschichtarbeit von Frauen - überwiegend von Müttern - warf in der sozialistischen Literatur nach Auffassung einzelner Autoren (Ackermann 1971, S. 435; Sauerzapf 1974, S. 90; Rosenkranz 1975, S. 66; Dunskus et al. 1978, S. 134; Leube 1983, S. 3) besondere Probleme auf, *"weil die Frauen*

³⁷⁴ Vgl. aus nichtmarxistischer Sicht: Beermann/Schmidt/Rutenfranz 1990, S. 14.

³⁷⁵ Ein abschließendes Urteil darüber, wieweit die mehrschichtige Berufsausübung von Frauen und Müttern möglicherweise Schäden im Gefolge hat, soll an dieser Stelle noch nicht abgegeben werden.

nach wie vor die Hauptlast der Haushaltsführung und der Betreuung und Erziehung der Kinder" trugen (Sauerzapf, ebd.). Diese Frauen, die neben ihrer Berufsarbeit noch eine Familie zu versorgen hatten, wurden sowohl in der sozialistischen als auch in der nichtsozialistischen Literatur als "doppelt belastet" bezeichnet (Krüger 1961, S. 42; aus nicht marxistischer Sicht Dirks 1962, S. 103; Nacht- und Schichtarbeit 1985, S. 144; Schmidt/Beermann 1990, S. 46; Beermann/Nachreiner 1992, S. 303).

Welche Mehrfachbelastungen dies insbesondere für die Frauen von Mehrschichtarbeitern mit sich brachte, belegen Untersuchungen, die detailliert dem Tagesablauf in Form von Zeitbudgeterhebungen nachgegangen sind (Pfeil 1961, S. 298; Quaas/Naumann/Lippold 1969, S. 415; Jügel/Spangenberg/Stollberg 1978, S. 70; Rutenfranz/Knauth/Angersbach 1980, S. 117; Wonneberger 1987, S. 118; Lippold 1992, S. 24 ff.).

Solche "Time-budget-studies" haben gezeigt, daß sich die Frauen - unabhängig von ihrer Einstellung zur Schichtarbeit - um eine Koordination zwischen dem Arbeitsrhythmus des schichtarbeitenden Mannes und dem Lebensrhythmus der übrigen Familienmitglieder bemühten (Rutenfranz/Knauth/Angersbach 1980, S. 117).

In den meisten westlichen Untersuchungen sind die Frauen diejenigen, die auch bei Vollzeitbeschäftigung die Hauptlast der Hausarbeit tragen. Insbesondere aber die Frauen von Schichtarbeitern verrichteten die Hauptarbeit im Haushalt, um das Familienleben einigermaßen aufrechtzuerhalten (PROSA 1982, S. 39; Nacht- und Schichtarbeit 1985, S. 143 und 145; Hempel 1990, S. 268), z. B. durch die Abstimmung der Zubereitung der Mahlzeiten auf den jeweiligen Schichtrythmus (Ulich 1964, S. 53; Carpentier/Cazamian 1981, S. 66; Alheit/Dausien/Flörcken-Erdbrink 1986, S. 69).

Strikte Unterordnung des eigenen Tagesablaufes und der Familienaktivitäten unter den Schichtrythmus ließ die Arbeitszeit im Verhältnis zur Familie kaum noch als subjektiv wahrgenommenen Belastungsfaktor erscheinen, denn die Frauen nahmen "die daraus resultierende Doppelbelastung vielfach als etwas Selbstverständliches hin" (Hafemeister 1983, S. 7).

Wenn aber Hausarbeit die notwendige "Kehrseite von Berufsarbeit" und außerdem "Frauensache" (Nickel 1990, S. 41) war und damit die "ausgewogene Arbeitsteilung zwischen Mann und Frau in der Familie" als Grundsatzvoraussetzung der beruflichen Tätigkeit von Müttern (Röth 1988, S. 80 f.) fehlte, mußte der Entscheidung zur Berufstätigkeit eine zeitliche und sozialpsychologische "Barriere" (Münstermann/Preiser 1980, S. 55) entgegenstehen.

Männer und Frauen in beiden deutschen Staaten zeigten ähnliche Auffassungen über die Gleichberechtigung. Mit der Mithilfe des Ehemannes konnten im Westen Deutschlands Anfang der sechziger Jahre zwei Drittel der Arbeiterinnen rechnen (Pfeil 1961, S. 305). Dennoch konnte also keine Rede davon sein, daß Männer und Frauen die Last der Haushaltsführung wie der Erwerbstätigkeit zu gleichen Teilen auf sich nahmen (ebd.). Von einer neuen Auffassung der Haushaltsführung als Teamarbeit wie sie beispielsweise in der DDR von Kuhrig/Speigner (1978, S. 102) propagiert wurde, war auch im Westen Deutschlands wenig zu spüren (Pfeil 1961, S. 305; Rutenfranz/Knauth/Angersbach 1980, S. 119).

In Wirklichkeit führte gerade die DDR-Frauenpolitik in dem von Kuhrig (1974, 1976, 1978) angesprochenen Zeitraum zu "Rückschritten und Stagnation bei der Gleichstellung der Frau in der Gesellschaft" (Deneke 1990, S. 3).

Als die wichtigste Störgröße, die die Schlafzeit der Mehrschichtarbeiterinnen begrenzt, wurde in der sozialistischen Literatur die Belastung durch den Haushalt angesehen (Scheinpflug 1978, S. 92). Gerade während der Nachtschichtwoche wurde der Zeitfonds, der den in Schicht tätigen Frauen zur Verfügung stand, "recht stark eingeschränkt" (ebd.). Ursächlich für das Schlafdefizit der Schichtarbeiterinnen waren nach den Erkenntnissen von Scheinpflug (ebd.) insbesondere auch akustische Reize z. B. durch Straßenlärm, die die Frauen im Anschluß an die Nachtschicht nur drei bis vier

Stunden schlafen ließen³⁷⁶. Scheinflug (1978, S. 93) behauptete in diesem Zusammenhang, "daß die subjektive Meinung der Schichtarbeiterinnen über einen negativen Einfluß der Schichtarbeit an sich auf den Gesundheitszustand nicht den tatsächlichen Gegebenheiten entspricht, sondern daß wir es hier mit einer Verwechslung von Wesen und Erscheinung zu tun haben. Von den Schichtarbeiterinnen wird nicht erkannt, daß auftretendes Unwohlsein oder gesundheitliche Störungen nicht kausal auf die Schichtarbeitsbedingungen zurückzuführen sind, sondern ursächlich determiniert sind durch eine Reihe von konkreten Umweltbedingungen." Die Hausarbeit wurde im Sozialismus - allen Proklamationen über die Gleichberechtigung zum Trotz - vorwiegend immer von den Frauen erledigt, gleichgültig ob diese berufstätig waren oder nicht. Die soziale Differenzierung geht als Ergebnis aus dem vorliegenden Schrifttum übereinstimmend hervor (Kabat vel Job 1976, S. 39; Kuhrig/Speigner 1978, S. 102; Wolf 1978, S. 128; Hafemeister 1983, S. 131; Helwig 1984, S. 46; Seibt 1984, S. 149; Röth 1988, S. 42; Radtke 1989, S. 22; Deneke 1990, S. 3; Schuldt 1990, S. 128).

Detaillierte Ergebnisse (Zum Einfluß der Gewerkschaften ... 1985, S. 86) zeigen auch, daß eine höhere Beeinträchtigung des Familienlebens bei der Mehrschichtarbeit wegen des häufigen Wechsels zwischen Arbeits- und Freizeit unvermeidlich war. Besonders die "rollende Woche" verursachte Schwierigkeiten hinsichtlich der Zubereitung der Mahlzeiten, Aufrechterhaltung von Ruhe während des Schlafs oder Kurzschlafs der in Mehrschichtarbeit Beschäftigten am Tage, Planung gemeinsamer Familienunternehmungen und Freizeitbeschäftigungen der einzelnen Familienmitglieder (Scheinflug 1978, S. 95).

Sonderfälle der durch Mehrschichtarbeit entstehenden spezifischen Probleme sind dort gegeben, wo beide Ehepartner in gegenläufiger Wechselschicht beschäftigt waren. Dieser gegenläufige Rhythmus wurde - trotz der damit verbundenen Probleme für das Familienleben - insbesondere von den weiblichen Arbeitnehmern bekanntlich häufig bevorzugt, um auf diese Weise eine bessere Betreuung der Kinder zu gewährleisten (Pfeil 1961, S. 315; Ulich 1970, S. 292; Bunnage 1980, S. 81). Inhärente Rollenkonflikte mußten dann durch Zurücknehmen der Ansprüche gelöst werden (Pfeil 1961, S. 51; Münstermann/Preiser 1978, S. 169; Gabriel 1992, S. 32).

Für den ungünstigen Einfluß der Berufstätigkeit auf die Ehe und Familie spielt in den Begründungen die Überforderung der Frau infolge der Doppelbelastung die entscheidende Rolle (Pfeil 1961, S. 379; Stein 1963, S. 215). Körperliche Erschöpfung, Nervosität und Zeitmangel haben einerseits Schwierigkeiten im Familien- und Eheleben zur Folge, ohne daß demgegenüber kompensierende Gegenmaßnahmen erfolgten (Pfeil 1961, S. 379; Bischoff 1966, S. 19; Stock 1969, S. 7; Bunnage 1980, S. 72; Hille 1985, S. 146).

So forderte der § 210 des Arbeitsgesetzbuches der DDR: "Die Arbeitsbedingungen sind entsprechend den physischen und physiologischen Besonderheiten der Frau [...] zu gestalten [...]. Frauen und Jugendliche dürfen nicht mit körperlich schweren oder gesundheitsgefährdenden Arbeiten beschäftigt werden. Diese Arbeiten sind in Rechtsvorschriften festzulegen." Auch die "Magna Charta" der Gleichberechtigung (Kuhrig/Speigner 1978, S. 50 f.), das Gesetz über den Mutter- und Kinderschutz und die Rechte der Frau von 1950 forderte in § 23 Maßnahmen zur Erhaltung der Gesundheit und Arbeitsfähigkeit. Trotzdem war es zu DDR-Zeiten auch die selbstverständlichste Sache, daß Frauen im Bergbau arbeiteten (Bursig 1992, S. 28), obwohl dieser Tatbestand im Widerspruch zu den obigen Schutzvorschriften stand. Im sozialistischen Regime sollten die Frauen von vornherein den Männern in jeder Hinsicht gleichgestellt (Grabowski 1948, S. 133) sein.

Obschon in der DDR die Berufstätigkeit der Frau nach sozialistischer Interpretation eine Selbstverständlichkeit war, führte dies keineswegs dazu, daß sich unter den Leitungskadern der DDR

³⁷⁶ Die "philosophische" Diskussion über die Verwechslung von Wesen und Erscheinung brachte den Betroffenen in der Praxis wenig, da das Ergebnis das gleiche war. Abschnitt Gesundheit.

Scheinflug (1978, S. 93) kritisierte die Auffassung, daß Wechselschicht unphysiologisch und damit negativ für den Gesundheitszustand sei. Frauen sollten künftig Hinweise darüber gegeben werden, "wie sie ihre Lebensweise am effektivsten den Wechselschichtbedingungen anpassen können" (ebd., S. 94).

entsprechend viele Frauen wiederfanden (Kronisch/Lapp 1992, S. 138 f.). In der Vergangenheit hatte sich die weibliche Mitarbeit in der Parteiarbeit hauptsächlich auf die Bereiche der Agitation und Propaganda, der Wissenschaft, Volksbildung und Kultur sowie der internen Parteijustiz konzentriert (Gast 1972, S. 345).

Von einer ganzen Reihe von berufstätigen DDR-Frauen und Autoren wurde die Dreifachbelastung durch Beruf, Haushalt und Kinder als wesentliches Karrierehindernis angesehen (Casper 1989, S. 84). Von Tragweite für die Bewertung der als *"konsequent und unbeirrbar"* charakterisierten Durchsetzung der Gleichberechtigungsideologie (Kuhrig/Speigner 1978, S. 40 und 79) ist deshalb von Interesse, welche Leitungsfunktionen die Frauen in der DDR-Volkswirtschaft besetzten.

DDR-Frauen übten im beruflichen Bereich zumeist untergeordnete Tätigkeiten aus, die geringer bezahlt und daher für weniger wichtig gehalten wurden (Hauser 1973, S. 121; Röth 1989, S. 49; Lötsch 1990, S. 68). Frauen arbeiteten - mit Ausnahme der Textilbetriebe - in den produzierenden Bereichen häufiger als männliche Beschäftigte an Arbeitsplätzen, *"an denen weniger anspruchsvolle, einseitige, sich ständig wiederholende, einseitig belastende Tätigkeiten bei hoher Arbeitsintensität zu verrichten"* waren (Zum Einfluß der Gewerkschaften ... 1985, S. 63; Lötsch 1990, S. 68). Mehrschichtarbeit verstärkte diese Tendenz der Verrichtung mit weniger persönlichkeitsförderlichen Inhalten sogar noch. Röth (1989, S. 50; 1988, S. 108) stellte in ihrer Dissertation fest, daß insbesondere bei Mehrschichtarbeit *"die Arbeitsinhalte beschleunigt progressiv, persönlichkeits- wie Effektivitätsfördernd gestaltet werden"* sollten, um *"u. a. dadurch die Werktätigen zum Verbleib bzw. Wechsel in bzw. zur Mehrschichtarbeit zu motivieren."*

Bei der Mehrschichtarbeit zeigte sich, daß hinsichtlich der Überlastung der Frau *"am unteren Ende der sozialen Leiter das Arbeitszeitregime immer noch um einiges rigider ist als in den Intelligenzberufen"* (Hanke 1984, S. 177). Bei einem späteren Vergleich zwischen Männern und Frauen innerhalb der jeweiligen Klasse bzw. Schicht stellte auch Röth (1988, S. 70) in ihrer Dissertation am Ostberliner Institut für Soziologie und Sozialpolitik fest, *"daß die zeitliche Differenzen in der Arbeiterfamilie zugunsten der Frauen am größten, in der Studie der Intelligenz am geringsten sind."*

Frauen waren zwar auf den unteren und mittleren Leitungsebenen Anfang der achtziger Jahre in größerer Zahl vertreten, in den obersten und höher dotierten Rängen der DDR-Betriebs- und Verwaltungshierarchien traf man sie jedoch seltener an (Lange 1979, S. 720; Lötsch 1990, S. 57):

- 2,3 v. H. in der ersten Leitungsebene der zentralgeleiteten Industrie;
- 12,1 v. H. in der zweiten Leitungsebene der zentralgeleiteten Industrie (Stellvertreter der 1. Ebene; Fachdirektoren; Hauptbuchhalter);
- 19,7 v. H. in der dritten Leitungsebene der zentralgeleiteten Industrie.

Ein wesentlicher Grund dafür, warum Frauen weniger Leitungsfunktionen besetzten, lag nach Röth (1988, S. 109 und 126) darüber hinaus im Verhalten der staatlichen Leiter (einschließlich der weiblichen). Zwar waren die Leiter in dieser Untersuchung einheitlich der Meinung, *"daß Frauen allgemein über das gleiche Leitungspotential verfügen wie Männer, sie es aber dennoch nicht so effektiv umsetzen wie diese"* (ebd.). Die Ursache für diesen Umstand sahen die Leiter darin, *"daß die Verantwortung für die Familie bei den Frauen liegt"* (Röth 1988, S. 126).

Wenn berufstätige Mütter eine Leitungsfunktion ausüben wollten, mußten sie sich nach Röth (1988, S. 52) *"unter den gegenwärtigen Bedingungen verstärkt persönlich engagieren und eine Mehrbelastung auf sich nehmen."*

Die Ehemänner unterschätzten die erhöhte außerberufliche Belastung ihrer Partnerinnen keineswegs und hielten ihre eigene Belastung für geringer. Frauen fühlten sich viermal so häufig sehr belastet wie Männer, die mehrheitlich angaben, *"gering oder gar nicht belastet zu sein"*, sich aber nur an der Hausarbeit beteiligten, *"wenn ihnen 'der Sinn danach steht'"* (Thiele 1984, S. 95; Röth 1988, S. 70 f.). Bei der erhöhten außerberuflichen Belastung stand die Belastung durch häusliche und familiale Aufgaben mit Abstand an der Spitze (Thiele, ebd.).

Von den Belastungen der Frau durch Familienpflichten ist daher die Frage nach dem qualifikationsgerechten Einsatz nicht zu trennen. Ein bedeutsames Problem der Berufstätigkeit der Frauen und Mütter war nach sozialistischem Verständnis die berufs- oder artfremde Tätigkeit (Zum Einfluß der Gewerkschaften ... 1985, S. 66). Die *"Mehrheit"* der berufsfremd Tätigen nannte als persönliche Gründe für die Aufgabe des erlernten Berufes *"ungünstige zeitliche Arbeitsbedingungen"* (ebd.). So stellte auch Röth (1988, S. 159) fest, daß der *"vergleichsweise hohe Prozentsatz der in der Produktion nicht qualifikationsgerecht beschäftigten Frauen"* meist darin begründet war, *"daß ein großer Teil der Mütter nach der Geburt bzw. der damit im Zusammenhang stehenden Unterbrechung nicht wieder in ihren Ausbildungsberuf zurückkehrte. Sie wechselten oft in unqualifizierte, auf niedrigem technologischem Niveau auszuführende, gering bezahlte Tätigkeiten, die aber eben nicht notwendig mit Schichtarbeit verbunden waren."*

Dieser Sachverhalt führte u. a. zu einem hohen Anteil von nicht ausbildungsgerecht arbeitenden Frauen bereits im Alter von 26 bis 30 Jahren, die mit der Freistellung nach der Geburt oftmals einen anschließenden Tätigkeitswechsel verbanden (Eckardt u. a. 1980, S. 53 ff.). Röth (1988, S. 159 und 1989, S. 50 f.) titulierte dieses Problem der Vereinbarung von Berufstätigkeit und Mutterschaft unter den Bedingungen der Mehrschichtarbeit zu als *"Kardinalproblem für Produktionsarbeiterinnen"*.

Zusammenfassend kann bis hierher festgestellt werden, daß Berufsarbeit als Selbstverständlichkeit zur *"weiblichen Normalbiographie"* in der DDR zählte. Die untersuchte Literatur vermittelte ein Frauenbild, das durch die Frau als Mutter und (Ehefrau) geprägt war, die berufstätig war und die dadurch entstehende Doppelbelastung gleichwohl bewältigte.

Gemäß dem marxistisch-leninistischen Lehrsatz, daß wirkliche Gleichberechtigung aus rechtlichen, ökonomischen und sozialen Gründen die Teilnahme am Produktionsprozeß bedingte, galt die Berufstätigkeit der Frau als selbstverständlich. Demnach waren die familialen Funktionen der Frau ihren Verpflichtungen gegenüber der Gesellschaft nachgeordnet. Das Interesse der Gesellschaft bzw. der Partei bildet die Leitlinie, an der private Interessen auszurichten waren. Entsprechend groß war die Variationsbreite politischer Einflußmöglichkeiten, wobei allerdings familiale Belange grundsätzlich dem Produktionssektor untergeordnet blieben. Das Risiko, daß aus dieser Situation Konflikte entstanden, nahm laut offizieller Propaganda in dem Maß ab, wie sich das *"sozialistische Bewußtsein"* entwickelt hatte. Das Ausmaß des Konflikts zwischen beruflichen Anforderungen und familialen Pflichten (Viertel 1957, S. 16) geriet aus sozialistischer Sicht aufgrund der fehlenden *"Interessenidentität"* erst dann in das offizielle Blickfeld, wenn unerwünschte Entwicklungen Reaktionen herausforderten (Helwig 1974, S. 12 f. und 1988, S. 467).

Die Spezifik der Frauenberufsarbeit in der DDR zeigte resümierend weiter, daß von einer Vereinbarkeit beruflicher und familialer Aufgaben realiter nicht gesprochen werden konnte. Die Art, wie familienpolitische Normen besonders seit Beginn der siebziger Jahre formuliert und praktiziert wurden, legte bereits die Wesensart der angestrebten Vereinbarkeit fest: Da die Frau zwei Aufgabenbereiche nach den Vorstellungen der Partei hatte, auf die sie ihr Zeitbudget aufteilen mußte, sollten familienpolitische Maßnahmen Einschränkung der einen Pflichterfüllung zugunsten der anderen möglichst gering halten. Bei dem Ziel hoher Berufstätigkeit mit hohen Arbeitsanforderungen insbesondere bei Mehrschichtarbeit mußte es letztlich jedenfalls zu einer Überlastung der Mütter kommen.

Beanspruchungswirkungen aus der Doppelbelastung von in Mehrschichtarbeit tätigen Frauen fielen komplexer aus als einleitend vermutet. Darüber hinaus zeigte sich, daß von bestimmten Schichtformen ganz unterschiedliche Folgen ausgehen können (Tietze/Winkler 1988, S. 135; vgl. aus nichtmarxistischer Sicht: Beermann/Schmidt/Rutenfranz 1990 (1), S. 17).

Die eingangs von Jugel/Spangenberg/Stollberg (1978) vermutete Annahme, daß, je mehr die Frau und/oder Mutter vom Beruf beansprucht, desto mehr der Vater im Haushalt tätig wird, konnte nicht bestätigt werden. Für die schichtarbeitenden Frauen handelte es sich vereinfachend um eine Zeitallokationsentscheidung zwischen den Alternativen Mehrschichtarbeit, Haushaltsführung und Freizeit. Allenfalls theoretisches Postulat war danach die propagierte Emanzipation im realen Sozi-

alismus (Zum Einfluß der Gewerkschaften ... 1985, S. 86; Casper 1989, S. 84; Wir kämpfen... 1989, S. 6; Deneke 1990, S. 3; Maaz 1990 a, S. 95).

Zusammenfassend wird in diesem Kontext weiter festgestellt, daß nach den vorliegenden Quellen verheiratete Frauen den Vorzug einer Schicht in der Regel nicht nach arbeitsmäßigen Vorteilen beurteilte, sondern nach der Tauglichkeit dieser Arbeitszeit hinsichtlich dieser familiären Belange, d. h. in erster Linie diene der Gewinn von Freizeit zur Versorgung des Haushalts (Stein 1963, S. 50; Tordai 1966, S. 74 f.; Grund 1974, S. 131; Jugel/Spangenberg 1975 a, S. 211).

Um die berufstätige Frau von den häuslichen und familialen Pflichten gemäß § 10 Abs. 1 FGB zu entlasten und sie für eine intensivere Mitarbeit im wirtschaftlichen Produktionsprozeß und an den gesellschaftlichen und politischen Aufgaben freizustellen, sollten in immer stärkerem Maße soziale Einrichtungen die spezifischen Aufgaben des Einzelhaushalts wahrnehmen (Gast 1972, S. 46; Dunskus et al. 1978, S. 137 f.). Ziel dieser sozialpolitischen Maßnahmen zur Verbesserung der Lebensbedingungen der berufstätigen Frauen und Mütter war letztlich die Vergesellschaftung des individuellen Haushalts (Gast 1972, S. 46).

Hohe Scheidungsraten, die wachsende Zahl der Alleinerziehenden, der nichtehelichen Lebensgemeinschaften, Geburtenrückgang, Zunahme von nicht ehelich geborenen Kindern belegen, daß die ideologische propagierte Vorstellung von der heilen sozialistischen Familie mit der Realität nicht viel gemein hatte.

4.1.3 Intentionen zur Entlastung der schichtarbeitenden Frau in der DDR

Ein *"brennendes"* Problem war daher für die Ideologen, besonders die berufstätigen Frauen von der *"kraft- und zeitraubenden Hausarbeit zu entlasten"*, für die in der DDR Anfang der siebziger Jahre wöchentlich 47,5 Stunden benötigt wurden (AK Lebensweise 1972, S. 181). *"Unproduktive, immer wiederkehrende Arbeiten im Haushalt"* sollten durch entsprechende gesellschaftliche Einrichtungen deshalb verringert werden, *"um den Frauen und ihren Familien mehr Zeit für Bildung, Kultur und Erholung zu ermöglichen"* (ebd.). Die Fürsorge der SED galt darum besonders dem Personenkreis der schichtarbeitenden Frauen, wie sozialistische Autoren (Bubner 1977, S. 5; Kuhrig/Speigner 1978, S. 36) behaupteten. Den schichtarbeitenden Frauen sollten alle nur möglichen Erleichterungen geschaffen werden (ebd., Bubner 1977, S. 5; Dunskus et al. 1978, S. 133; Kuhrig/Speigner 1978, S. 50).

Dazu sollte die sozialistische Gesellschaft größtenteils einerseits die Verantwortung für die Betreuung und Erziehung der Kinder übernehmen und andererseits die Hausarbeit rationalisieren und industrialisieren (Gast 1972, S. 46 f.; Schubert 1980, S. 17). Da die Tätigkeit der Hausfrau als nicht produktiv angesehen wurde, war ein wesentlicher Teil der häuslichen Arbeiten durch die Schaffung von Dienstleistungsbetrieben auf diese gesellschaftlichen Einrichtungen zu verlagern (Holstein 1969, S. 27; Jugel/Spangenberg 1975 a, S. 206; Kayser/Zobel/Metzner 1978, S. 309 und 311; Lange 1979, S. 719; Enders 1984, S. 39 f.).

Bereits aus § 124 Abs. 3 GBA ließ sich ablesen, daß die örtlichen Organe der Staatsmacht und die Betriebsleiter vielseitige Dienstleistungseinrichtungen zur Entlastung der werktätigen Frauen von der Hausarbeit schaffen und weiterentwickeln sollten (AK Lebensniveau 1989, S. 217). In diesem Zusammenhang war auch der Hausarbeitstag geregelt (§ 125 GBA; § 185 AGB). Zu diesen sozialpolitischen Maßnahmen zählte daneben auch das steigende Angebot an Krippen-, Kindergärten- und Hortplätzen, deren Problematik schon erörtert worden ist (auch Welskopf 1977, S. 107 f.; Honecker 1986, S. 77; Tietze/Winkler 1988, S. 139).

Diese Maßnahmen kommentierten DDR-Autoren als *"hohe Wertschätzung unserer Gesellschaft gegenüber den Schichtarbeiterinnen"* (Eisenblätter 1974, S. 81). Vielen Frauen sollte mit bestimmten Mitteln die Mitarbeit im Mehrschichtsystem erleichtert und andere dazu bewegt werden (Eisenblätter ebd.). Da aber eine gleichmäßige Belastung von Mann und Frau bezüglich der Aufgaben bei der Haushaltsführung unter sozialistischen Verhältnissen, obwohl fortwährend proklamiert, in der Tat nicht gegeben war (Sauerzapf 1974, S. 90; Welskopf 1977, S. 109; Wolf 1978, S. 123; Miethe 1990, S. 81),

mußten *"in noch größerem Umfange als bisher gesellschaftliche Lösungen gefunden werden, um die produktiven Leistungsmöglichkeiten und die Persönlichkeitsentfaltung der werktätigen Frauen im Schichtarbeitsprozeß zu garantieren"* (Sauerzapf 1974, S. 90).

Bei der Vorrangigkeit der Berufsrolle sollten die hauswirtschaftlichen Funktionen in der Familie weitgehend von anderen Institutionen, z. B. entlastenden Dienstleistungseinrichtungen im Wohngebiet übernommen werden. Formen kollektiver Haushaltsorganisationen waren gesellschaftliche Dienstleistungseinrichtungen wie Wäschereien, Näh-, Flick- und Bügelstuben usw. Reserven zur Freisetzung von Zeit zur Nutzung für volkswirtschaftliche und individuelle Belange wurden in der

- Struktur der materiellen Produktion und dem
- Umfang und der Struktur der Dienstleistungen sowie
- der Versorgungsnetze

gesehen (AK Das Zeitbudget 1971, S. 116; AK Lebensniveau 1989, S. 216). Demzufolge wurden folgende Möglichkeiten zur Verringerung des Arbeitsaufwandes für Hausarbeiten empfohlen (ebd., S. 117):

- Übernahme von Aufgaben durch die Produktion oder andere Einrichtungen der Volkswirtschaft;
- Reduzierung der notwendigen Arbeiten;
- Rationalisierung der Tätigkeiten im Haushalt selbst.

Durch die beiden erstgenannten Variationen sollten die entsprechenden Aufgaben aus dem Bereich der individuellen Hauswirtschaft herausgelöst oder durch veränderte Eigenschaften der Waren überhaupt aufgehoben werden. Ebenfalls hatte die Rationalisierung der Haushaltstätigkeiten zu Zeiteinsparungen zu führen (ebd.). Die im Haushalt zu lösenden Aufgaben blieben dennoch im wesentlichen unverändert; sie sollten nur in kürzerer Zeit erledigt werden (ebd.). Alle drei Varianten waren zudem bei der Planung der Konsumgüterproduktion bei Priorität der Investitionsgüterproduktion zu berücksichtigen.

Dort, wo eine gute Organisation der Schichtarbeit gegeben war, ein bedarfsgerechtes Angebot an hauswirtschaftlichen Dienstleistungen bestand und auch genutzt wurde und wo auch in den Familien eine zweckmäßige Arbeitsteilung existierte, war für die marxistisch-leninistische Gesellschaftswissenschaftler *"nicht erkennbar, daß sich die Frauen an arbeitsfreien Tagen weniger gut erholen als die Männer"* (Wolf 1978, S. 125). Die wichtigsten Maßnahmen konsumtiver und investiver Natur waren (Kayser/Zobel/Metzner 1978, S. 310; AK Lebensniveau 1989, S. 217):

- Ausbau des Dienstleistungswesens;
- Bau von Wohnungen mit hohem Wohnkomfort, Modernisierung von Altbauwohnungen;
- Ausbau des Handelsnetzes, um eine Zeiteinsparung durch geringe Wege- und Wartezeiten zu erreichen;
- die Produktion von Konsumgütern, deren Einsatz zur Zeiteinsparung bei der Hausarbeit führte.

Diese Maßnahmen waren von einer permanenten politisch-ideologischen Arbeit zu begleiten, die auf *"eine sinnvolle Arbeitsteilung zwischen Mann und Frau bei der Bewältigung der Hausarbeit orientieren"* und rationelle Methoden der Haushaltsführung zur Überwindung traditioneller Gewohnheiten popularisierten (Tietze 1977, S. 465; Kayser/Zobel/Metzner 1978, S. 310).

4.1.3.1 Versorgung und Betreuung durch Dienstleistungseinrichtungen

Die Versorgung und Betreuung der Bevölkerung umfaßte nach Manz (1989, S. 262)

- die Versorgung mit Waren des täglichen und saisonbedingten Bedarfs,
- mit langlebigen Konsumgütern,
- die Arbeiterversorgung,
- die gastronomische Versorgung,
- die Versorgung mit haus- und stadtwirtschaftlichen Dienstleistungen und Reparaturen,
- die Versorgung mit Leistungen der Kultur- und Bildungseinrichtungen sowie des
- Gesundheits- und Sozialwesens.

Differenzierte Auswertungen von Kuhn (1985, S. 98) über den Einkauf von Gütern des täglichen Bedarfs ergaben, daß *"die Unzufriedenheit mit der Versorgung in zu gering ausgestatteten Neubauwohngebieten bei dem Bevölkerungsteil (z. B. bei Arbeitern) besonders hoch ist, der seinen Arbeitsplatz nicht im Stadtzentrum oder dessen Nähe hat [...]."* Eine relativ hohe Unzufriedenheit bestand noch 1989 bei Einkaufsmöglichkeiten von Gütern für den täglichen Bedarf (Gysi et al. 1989, S. 5 und 11; Lippold 1992, S. 17). Diese hohe Unzufriedenheit wurde dennoch hinsichtlich der Einkaufsmöglichkeiten geäußert (42 v. H. der Befragten)³⁷⁷. Dabei bezog sich die Kritik der Befragten hauptsächlich auf Quantität und Qualität des Angebots sowie auf mangelnde, zeitliche Abstimmung der Öffnungszeiten und des Umfangs des Angebots auf die Bedürfnisse und Möglichkeiten der Schichtarbeiter (Gysi et al. 1989, S. 11). Eine ähnliche Einschätzung galt für das Angebot an Dienstleistungen (Reparaturannahme, Friseur, Kosmetik) und Kulturveranstaltungen (Lippold 1992, S. 17). In keinem der *"Untersuchungsterritorien"* waren nach Gysi et al. (1989, S. 34) trotz zunehmender Schichtarbeit Anpassungen der Öffnungszeiten der Läden für Güter des täglichen Bedarfs und Dienstleistungsbetriebe an diesen Arbeitsrhythmus vorgenommen worden, obwohl dieser Umstand von den Werktätigen in Klein- und Mittelstädten stark beklagt worden war (Pietrzynski 1977, S. 635).

Da die Bereitschaft der Werktätigen zur Mehrschichtarbeit nach Ackermann (1971, S. 431) *"zu einem nicht unwesentlichen Teil von der Arbeiterversorgung"* abhing, sollten bei der Festlegung der Öffnungszeiten der Betriebsverkaufsstellen die Schichtlageszeiten Beachtung finden. Auch marxistisch-leninistische Soziologen und ebenso die DDR-Gewerkschaften forderten ein *"gut funktionierendes Versorgungssystem, das überflüssige Laufereien erspart"* (Stollberg 1977 a, S. 211) und dessen Öffnungs- und Belieferungszeiten so geregelt waren, daß die Schichtarbeiter ab 6.00 Uhr und vor Nachtschichtbeginn die Möglichkeit hatten, *"alle im Angebot befindlichen Waren zu erhalten"* (Die Aufgaben der Gewerkschaften 1969). Mit ihren Öffnungszeiten zwischen 6.00 und 21.30 Uhr hatten sich demgegenüber die Frisiersalons der PGH *"flott"* auf Schichtarbeiter eingestellt (Zenker 1981, S. 543).

Bei dem Versuch, das Einkaufsverhalten der Bevölkerung aktiv zu beeinflussen, warnten DDR-Autoren vor Illusionen und unrealistischen Zielstellungen. Es kam diesen Autoren vielmehr darauf an, Verlustzeiten, wie für das Warten in den Verkaufsstellen und für zusätzliche unnötige Wege usw., weitgehend zu vermeiden. Erhebungsergebnisse zeigten nämlich eindeutig, daß eine umfassende Reduzierung der Einkaufszeiten an objektive Grenzen stieß. Infrastrukturelle Einrichtungen genügten jedenfalls den jungen Familien meist nicht (Ebert 1990, S. 127). Tietze (1985, S. 121) hielt es für erforderlich, in den Wohngebieten und an den Verkehrsknotenpunkten Früh- und Spätverkaufsstellen einzurichten.

Als wirksamste Form der Zeiteinsparung wurde die Übertragung von Hausarbeiten an gesellschaftliche Dienstleistungseinrichtungen angesehen (Kayser/Zobel/Metzner 1978, S. 310). Diese Lö-

³⁷⁷ N = 467.

sung bot sich aus der Sicht dieser und anderer Autoren jedenfalls für die Auslagerung von Tätigkeiten aus dem Haushalt an, die die Komplexe Ernährung, Textilreinigung, Reparatur und Instandhaltung anderer Gegenstände betrafen (ebd.; Holstein 1969, S. 27; AK Arbeitsschutzrecht 1971, S. 120; Kayser/Zobel/Metzner 1978, S. 321; Gans/Schaefer/Wahse 1989, S. 65).

Im Zeitraum 1986 bis 1989 stiegen diese Leistungen für die DDR-Bevölkerung um 28 v. H. (ebd.). Im Jahre 1980 nahmen jedoch nur 24,2 v. H. der Haushalte von Arbeitern die Möglichkeit wahr, ihre Wäsche regelmäßig in industriellen Wäschereien waschen zu lassen (Richter 1980, S. 228). Die vollständige bzw. teilweise Auslagerung der Pflegearbeiten an Wäsche und Garderobe in die Textilreinigungs- bzw. Dienstleistungsbetriebe wurde als der Hauptweg zur Entlastung der Familie von zeit- und kraftaufwendiger Hausarbeit angesehen, weil er die größten zeitökonomischen Potenzen besaß (Kayser/Zobel/Metzner 1978, S. 323; Gans/Schaefer/Wahse 1989, S. 66).

Dennoch gab es zählbare Vorbehalte gegen die Auslagerung der Pflegearbeiten der Wäsche, die in der sozialistischen Literatur zwar teilweise mit *"bürgerlichen Traditionen"* ideologisierend begründet (Kayser/Zobel/Metzner 1978, S. 326), in Wirklichkeit jedoch teilweise eindeutig auf die Unzufriedenheit der Bevölkerung mit diesem Service zurückzuführen war, da die Wäsche grau und fleckig (24,2 v. H.), nicht richtig sauber (21,9 v. H.) und zu stark angegriffen wurde (15,8 v. H.) wie Kayser/Zobel/Metzner (1978, S. 327) feststellten. An diesem Zustand hatte sich bis zum Niedergang des sozialistischen Systems nichts geändert. Denn die hauswirtschaftlichen Dienstleistungen der Wäschereien und Textilreinigungen waren zwar in den größeren Städten weiter quantitativ entwickelt worden, *"entsprachen aber oft hinsichtlich der Liefer- und Leistungsbedingungen (Qualität, Wartezeit) nicht den Forderungen der Nutzer"* (Ebert 1990, S. 130).

4.1.3.2 Einsparung von Hausarbeit durch Gemeinschaftsverpflegung im Rahmen der Arbeiterversorgung

Große Bedeutung für die Einsparung von Hausarbeit und die Gewinnung von Freizeit sollte aus sozialistischer Sicht die Gemeinschaftsverpflegung im Rahmen der Arbeiterversorgung haben (LdS 1987, S. 180, Stichwort: Gemeinschaftsverpflegung). Unter die Gemeinschaftsverpflegung fiel besonders die Versorgung in der Nachtschicht, die zwar als verbessert dargestellt wurde³⁷⁸, wie im folgenden aufgezeigt wird, aber noch nicht als ausreichend galt. Dieser Problematik wurden etliche Publikationen gewidmet, was zumindest ihre Wichtigkeit bezüglich der Gewinnung von Werktagen für die Nachtschicht beweisen sollte.

Gemäß § 228 AGB hatten die Kombinate und Betriebe die Versorgung der Werkstätigen mit einer abwechslungsreichen, nahrhaften Hauptmahlzeit, unter Berücksichtigung der Schwere der Arbeit und ernährungsphysiologischer Normen, namentlich für die Schichtarbeiter, zu gewährleisten (Rosenkranz 1975, S. 98 ff.; ÖKL 1978, S. 125, Stichwort: Arbeiterversorgung; Kayser/Zobel/Metzner 1978, S. 314; LdW 1982, S. 374, Stichwort: Gemeinschaftsverpflegung; KPWB 1989, S. 73, Stichwort: Arbeiterversorgung). Da die Gemeinschaftsverpflegung in der DDR stärker als in der Bundesrepublik genutzt wurde, nahm die Diskussion für die Außer-Haus-Verpflegung im Zusammenhang mit der Schichtarbeit nicht nur aus ernährungswissenschaftlichen Gründen, sondern auch aus arbeitswissenschaftlichen Impulsen gegenüber der häuslichen Ernährung einen breiten Raum ein (Nagel-Dolinga 1984, S. 69; Belwe 1985, S. 15 f.).

Unter *"Gemeinschaftsverpflegung"* war die *"gesellschaftlich organisierte Versorgung der Bevölkerung oder bestimmter Bevölkerungsgruppen mit Speisen und Getränken"* (LdS 1987, S. 180, Stichwort: Gemeinschaftsverpflegung) zu verstehen. Die Gemeinschaftsverpflegung umfaßte u. a. die Werkküchen-, die Pausen- und Kantinenversorgung, der innerhalb der Arbeiterversorgung besondere Bedeutung zukommen sollte (Fabiunke 1972, S. 213; ÖKL 1978, S. 125, Stichwort: Arbeiterversorgung; LdS 1987, S. 180, Stichwort: Gemeinschaftsverpflegung). In der sozialistischen Literatur wurde der

³⁷⁸ Tietze/Winkler (1988, S. 114 f.) behaupteten sogar, daß teilweise die Hauptmahlzeit in der Nachtschicht qualitativ und quantitativ besser als in der Tagschicht war.

Befehl 234 der Sowjetischen Militärverwaltung über *"Maßnahmen zur Steigerung der Arbeitsproduktivität und zur weiteren Verbesserung der materiellen Lage der Arbeiter und Angestellten in der Industrie und im Verkehrswesen"* vom 9. Oktober 1947 als die *"Geburtsstunde des Werkküchenessens"* gerühmt (AK Lebensweise 1972, S. 7). Die Arbeiterversorgung galt dagegen als eine *"spezielle Form der Versorgung der Werktätigen mit Konsumgütern und Dienstleistungen"* (LdS 1987, S. 25, Stichwort: Arbeiter-und-Bauern-Inspektion).

Daß für die Zubereitung der Mahlzeiten ein beträchtlicher Zeitaufwand erforderlich war, bewiesen entsprechende Zeitbudgetanalysen (Kayser/Zobel/Metzner 1978, S. 311): Danach wurden 1974 in den DDR-Haushalten, *"in denen alle Familienmitglieder an einer Form der gesellschaftlichen Speisewirtschaft teilnehmen, täglich noch durchschnittlich 100 Minuten für die Zubereitung von Mahlzeiten verwendet, 248 Minuten wurden für die Zubereitung von Mahlzeiten benötigt, wo kein Familienmitglied außer Haus ab."*

Nach den Feststellungen dieser Autoren gab es 1978 *"nur noch wenige Haushalte von Werktätigen, an denen niemand an einer Form der gesellschaftlichen Speisewirtschaft"* teilnahm (ebd.). Neben dieser quantitativen Erörterung ist aber auch die qualitative Entwicklung der Gemeinschaftsverpflegung - insbesondere bei Mehrschichtarbeit - ins Kalkül zu ziehen. Unabhängig davon kamen Kayser/Zobel/Metzner (1978, S. 311) zu dem Ergebnis, daß, wenn die angebotene warme Hauptmahlzeit für alle Familienmitglieder weitgehend vollwertig war, im Familienhaushalt ein beträchtlicher Zeitaufwand entfiel und somit die berufstätige Frau entlastet werden konnte. Der gleichen Zielsetzung sollte dabei die Erhöhung des Anteils an *"küchen- und tischfertigen Lebensmitteln"* am Gesamtlebensmittelangebot dienen (AK Arbeitsschutzrecht 1971, S. 120; Kayser/Zobel/Metzner 1978, S. 312; AK Lebensniveau 1989, S. 216).

In der AO über ernährungshygienische Grundsätze in der Gemeinschaftsverpflegung der Betriebe vom 27.9.1978 war unter Berücksichtigung der Schweregrade der Arbeit die weitere Verbesserung der betrieblichen Gemeinschaftsverpflegung festgelegt. Die Versorgung zu den Hauptmahlzeiten *"nach ernährungswissenschaftlichen Grundsätzen"* galt als das *"Kernstück der gastronomischen Versorgung im Betrieb"* (AK Lebensweise 1972, S. 20; Weitere Fortschritte... 1984, S. 6). In der Mehrzahl der Betriebe sollte es zum gleichen Zeitpunkt gewährleistet sein, *"daß jeder Schichtarbeiter nachts eine warme Hauptmahlzeit sowie einen Imbiß einnehmen"* konnte (ebd.).

Dem Ziel der besseren Versorgung der Werktätigen dienten auch die sogenannten *"Interessenverbände bzw. -gemeinschaften der Arbeiterversorgung"*, von denen es in der DDR 1987 insgesamt 217 gab. Diese versorgten 750.000 Werktätige der ihnen rund 2.500 angeschlossenen Betriebe (Zenker 1981, S. 542; Wullrich 1983 a, S. 306; Weitere Fortschritte... 1984, S. 6; Tietze/Winkler 1988, S. 24).

Zwar waren die Auswirkungen der Mehrschichtarbeit auf den zeitlichen Aufwand für die Zubereitung der Mahlzeiten nach diesen theoretischen Überlegungen geringer, doch aufgrund des unzureichenden Nahrungsmittelangebotes und der unzulänglichen Gegebenheiten im Bereich der gesellschaftlichen Speisewirtschaft hatten aber die *"häuslichen Tätigkeiten zur Eigenkonservierung von Nahrungsmitteln und zur Speisenzubereitung erheblich zugenommen"* (Ebert 1990, S. 130).

Besonderes Augenmerk war der Versorgung während der Nachtschicht deshalb zu widmen, weil durch die Unterbrechung des gewohnten Rhythmus von Arbeit, Erholung und Schlaf nachts Arbeitende physiologisch und psychologisch besonderen Bedingungen unterlagen (Kayser/Zobel/Metzner 1978, S. 315). Daher wurden nach den Feststellungen dieser Autoren (ebd.) große Anstrengungen unternommen, *"um die Nachtschichtverpflegung den besonderen Anforderungen anzupassen"*. Verschieden wurde die Frage beantwortet, warum Mehrschichtarbeiter ihre Hauptmahlzeit in der Nacht einnehmen sollen. Schichtarbeiter sollten in *"Anbetracht der erwiesenen Persistenz der biologischen Rhythmen und in Anbetracht des erwiesenen relativen Appetitmangels während der Nacht"* (Menzel 1959, S. 360) möglichst *"vor ein Uhr nachts eine leichtverdauliche, wohlschmeckende, aber unbedingt warme Mahlzeit"* zu sich nehmen (Ernährungswissenschaftlich... 1970, S. 12; Ackermann 1971, S. 431; Die Aufgaben... 1983, S. 5; Seibt 1983, S. 262; AK Speisewissenschaft 1987, S. 314). Darüber hinaus hatte nach dem zweiten Drittel der Schicht *"nochmals ein kleiner Imbiß, mit einem anregenden Getränk (Kaffee,*

Tee) zur Verfügung [zu] stehen" (Seibt 1983, S. 262). Empfohlen wurde, die Mahlzeiten in "einem ansprechenden, lärmarmen Pausenraum" einzunehmen (Seibt 1983, S. 262).

Die Teilnahme an der Gemeinschaftsverpflegung wurde als die "wirkungsvollste Methode zur Verringerung des Zeitaufwandes für die Familiernahrung" akzentuiert (Kayser/Zobel/Metzner 1978, S. 319). Die Rationalisierung auf diesem Gebiet zielte auf die zentrale Vorbereitung küchenfertiger Lebensmittel wie "frisches, garfertig zubereitetes Gemüse, Kartoffeln, Fleisch, Geflügel, Fisch" ab. Darüber hinaus ging es um die "Herstellung vorgefertigter Lebensmittel und Speisen, gefrierkonservierter Erzeugnisse, Sterilkonserven, Trockenprodukte und sonstige verpackte Lebensmittel" (Kayser/Zobel/Metzner 1978, S. 319).

Sozialistische Autoren sahen die Vorteile dieser Rationalisierung - im Gegensatz zu der ursprünglichen Zielsetzungspriorität - meist "in einer Steigerung der Arbeitsproduktivität, in geringeren Verlusten bei den verwendeten Rohstoffen und in der besseren Abfallverwertung im Vergleich zu individuellen Haushalten, auch in der Möglichkeit des Einsatzes hocheffektiver und nährwertschonender Technik und Technologie" (ebd.).

Gans/Schaefer/Wahse (1989, S. 64) unterstrichen zwar auch die "gesellschaftlichen Formen der Essenseinnahme" durch Rationalisierung, beklagten jedoch gleichwohl, daß die Nahrungsaufnahme "kulturvoller und damit so überzeugend und anziehend sein [muß], damit das, was gesellschaftlich nützlich, auch annehmbar für den Konsumenten ist." Sie bezifferten die Zeitersparnis durch "Industrialisierung" hauswirtschaftlicher Arbeit durch die Inanspruchnahme von Einrichtungen der gesellschaftlichen Speisewirtschaft im Vergleich von Haushalten mit und ohne Teilnehmer an ihr auf 15 v. H. (ebd., S. 65). Unberücksichtigt ließen die sozialistischen Autoren bei ihren Überlegungen, daß in allen Familien die Zeiten für die Nahrungsaufnahme fest fixiert sind (Nachreiner et al. 1975, S. 80 f.). Gerade bei größeren Familien ist die Koordinierung der Mahlzeiten äußerst schwierig und eben nur unzureichend möglich (ebd.).

Um ihre konstanten Beschönigungen über ständige Erfolge bei der Gemeinschaftsverpflegung zu rechtfertigen, ließen die Funktionäre die Versorgung der Werktätigen in der Nachtschicht als "vorbildlich", "niveauvoll" oder "qualitätsgerecht" publizieren (Graf/Trognitz 1963, S. 438; Sonntag 1968, S. 14 f.; Die Schichtarbeiterversorgung 1974, S. 31; Versorgung... 1982, S. 2; Wullrich 1983 a, S. 306; Wullrich 1983 b, S. 347; Merkel 1984, S. 2 f.; Sierigk 1985, S. 5; Weitere Fortschritte... 1984, S. 6), wobei die Küchen- und Kantinenkollektive zusätzlich um das betriebliche Prädikat "Küche der ausgezeichneten Qualität" wetteifern sollten (Schmidt 1984, S. 6).

4.1.3.2.1 Handhabung der Gemeinschaftsverpflegung in den Schichtbetrieben

Die gesetzliche Verpflichtung gemäß § 119 Abs. 2 GBA und dem späteren § 228 Abs. 1 und 2 AGB, die Werktätigen im Betrieb und am Arbeitsplatz mit hochwertigen Speisen, Lebens- und Erfrischungsmitteln zu versorgen, wurde politisch-ideologisch damit begründet, daß "richtige Ernährung" nicht nur Krankheiten vorbeugt, sondern "unentbehrlicher Bestandteil einer harmonischen Entwicklung des Menschen" ist (AK Lebensweise 1972, S. 15). Um kein Vakuum im DDR-Gesetz entstehen zu lassen, hatte der Gesetzgeber weiter festgelegt, daß Betriebe, die über keine eigenen Küchen verfügten, die Versorgungsansprüche der Werktätigen dadurch sicherstellten, indem sie mit Küchenabteilungen anderer Betriebe bzw. der Kommunen entsprechende Lieferverträge abschlossen (Schichtarbeit 1979, S. 21; Merkel 1984, S. 2 f.).

Richtige Ernährung war danach eine "erstrangige volksgesundheitliche, volkswirtschaftliche und sozialistisch-humanistische Aufgabe" zugleich (Merkel, ebd.). Insbesondere "eine nach ernährungswissenschaftlichen Grundsätzen zubereitete warme Mahlzeit zur Nachtzeit" sollte sich erheblich auf das Wohlbefinden am Arbeitsplatz auswirken (Bubner 1977, S. 6).

Aufgabe der betrieblichen Gemeinschaftsverpflegung war es sodann, "die Werktätigen in allen Schichten mit einer vollwertigen, abwechslungsreichen, schmackhaften warmen Hauptmahlzeit zu versorgen, mittels einer gut organisierten Zwischenverpflegung die Versorgung möglichst bis in die Nähe des Arbeitsplatzes durch ein reich-

haltiges Angebot entsprechender Imbiß- und Getränkesortimente zu sichern [...]“ (AK Lebensweise 1972, S. 18; Sierigk 1984, S. 5; Weitere Fortschritte... 1984, S. 6; Tietze/Winkler 1988, S. 24).

Der Versorgungsgrad, d. h. der Anteil der Essenteilnehmer an der Gesamtzahl der in der Nachtschicht arbeitenden Werk tätigen lag nach DDR-Angaben im Durchschnitt bei 70 v. H. (Sonntag 1968, S. 14; Sierigk 1984, S. 5; Weitere Fortschritte... 1984, S. 6), wobei Wullrich (1983 b, S. 347) 83 v. H. als höchsten und Merkel (1984, S. 2 f.) 67 v. H. als niedrigsten Wert bekanntgaben. Die Angaben differierten somit beträchtlich.

Detaillierter mit dem Problem der Arbeiterversorgung in Wohnungsbaukombinaten beschäftigte sich Degenkolbe (1982). Die Teilnahme der Mehrschichtarbeiter an der Versorgung mit einer warmen Hauptmahlzeit differierte nach Schichttyp. Während 77,4 v. H. der Normalschichtarbeiter der von Degenkolbe (1982, S. 142) untersuchten drei Wohnungsbaukombinate an einer warmen Hauptmahlzeit teilnahmen, waren es in der

- Frühschicht 63,8 v. H.
- Mittagschicht 67,6 v. H.
- Nachtschicht 55,3 v. H.

Auch aus der Untersuchung von Thiele (1984, S. 93) im VEB LWK ergab sich u. a., daß nur 55 v. H. der mehrschichtig tätigen Frauen eine warme Mahlzeit in der Nachtschicht einnahmen. Insgesamt zeigte sich nach Degenkolbe (1982, S. 143) im Durchschnitt ein deutlicher Rückgang des Versorgungsgrades in der Nachtschicht. Individuelle Selbstversorger waren danach in der

- Normalschicht 31,9 v. H.
- Frühschicht 51,1 v. H.
- Mittagschicht 70,3 v. H.
- Nachtschicht 80,9 v. H.

aller untersuchten Arbeiter in den betreffenden Wohnungsbaukombinaten.

Als *"ein wichtiges sozialpolitisches Anliegen"* verdienten es gerade die Schichtarbeiter *"in besonderem Maße, gut versorgt zu werden"* (Weitere Fortschritte... 1984, S. 6; AK Lebensweise 1972, S. 54). Auf diesen engen Zusammenhang zwischen Ernährung, Gesundheit und Leistungsfähigkeit des arbeitenden Menschen wurde im sozialistischen Schrifttum oft hingewiesen (Werksverpflegung... 1964, o. S.; Sonntag 1968, S. 15; AK Lebensweise 1972, S. 19; Wurche 1972, S. 292; Die Aufgaben... 1983, S. 5; Wullrich 1983 a, S. 306; Schmidt 1984, S. 6).

DDR-Schichtarbeiter hatten spezifische Ernährungsbedürfnisse (Ackermann 1971, S. 431). Deshalb sollten nach Sonntag (1968, S. 14 f.) den veränderten Ernährungsbedürfnissen in der Nachtschicht sorgsam von den Werkleitern, Küchenkollektiven usw. Rechnung getragen werden (frisch zubereitete, appetitanregende und geschmacklich attraktive Speisen), um Verdauungsbeschwerden zu vermeiden. Einen kleinen Imbiß als zweite Nachtmahlzeit etwa 90 Minuten vor Arbeitsschluß auszugeben, sahen andere Autoren als vorteilhaft an (Nacht- und Schichtarbeit 1985, S. 93 f.). Die Ausgabe von Bohnenkaffee oder schwarzem Tee ergänzte den Katalog der Empfehlungen (Sonntag 1968, S. 14 f.).

4.1.3.2 Probleme bei der Verwirklichung der ernährungswissenschaftlichen Grundsätze

Daß etwa 40 v. H. - bezogen auf die Gesamtzahl der in der DDR Beschäftigten auf eine warme Mahlzeit während der Arbeitszeit verzichteten, konnte insbesondere aufgrund der höheren Reproduktionsanforderungen der Schichtarbeiter auch unter ernährungswissenschaftlichen Gesichts-

punkten nicht befriedigen (AK Lebensweise 1972, S. 173)³⁷⁹. So forderten verschiedene Quellen (Schulz 1985, S. 41 f.) die Erhöhung der Qualität der Haupt- und arbeitsplatznahen Zwischenverpflegung und die Verbesserung des Versorgungsgrades mit warmem Essen in allen Schichten durch "zentrale Versorgungsküchen". Zusammengefaßt gab das Ministerium für Gesundheitswesen für die Versorgung im Rahmen der Nachtschichtverpflegung u. a. folgende Empfehlungen (Ernährungswissenschaftlich... 1970, S. 12; Empfehlungen zur Ernährung... 1972, S. 14):

- Zusammensetzung der Speisen (hauptsächlich vitamin- und mineralstoffreiche Nahrung);
- Regelmäßigkeit der Nahrungszufuhr und die Nahrungsmenge je Mahlzeit;
- Lage der Pause (zwischen 0.30 - 1.30 Uhr und zwischen 4 und 5 Uhr);
- Vermeidung der Überlastung des Magens (keine schwer verdaulichen, blähenden oder sehr fettreiche Speisen);
- Abwechslung der Speisenpläne (Frischmilch, Milcherzeugnisse, Eier, Teigwaren, Reis, Gemüse, Salate, Obst);
- Art der Zubereitung der Speisen (frische Zubereitung, tiefgefrorene Gerichte);
- Art der Getränke;
- Einrichtung und Überwachung von Gemeinschaftsküchen.

Die Verwirklichung dieser Grundsätze war mit einem gewissen organisatorischen Aufwand - einschließlich der Einrichtung von Pausen - verbunden, obwohl die moderne Technik hierzu eine vielfältige Hilfestellung geboten hätte. Bei der Realisierung dieser Grundsätze gab es bestimmte Schwierigkeiten auch aus anderer Perspektive, wie entsprechende Quellen belegen. So waren die Werksküchen der DDR-Betriebe auf die spezifische Verpflegung der Nachtarbeiter nicht hinreichend vorbereitet, für die Werksküchen kleinerer und mittlerer Betriebe waren solche Sonderprogramme nicht durchführbar. Kleine DDR-Betriebe, die mehrschichtig produzierten, wurden vielfach auch von Werksküchen anderer Betriebe beliefert (Belwe 1985, S. 15). Die Gewährleistung der Versorgung der Mehrschichtarbeiter während der Nachtschicht mit einer warmen Hauptmahlzeit bedeutete auch, einen Schichtrhythmus für das Küchenpersonal einzuführen (Degenkolbe 1982, S. 144; Radon 1984, S. 3)³⁸⁰. Das Ziel dieser Einrichtungen, die es in der DDR erst seit etwa Mitte der siebziger Jahre gab, bestand darin, die im jeweiligen Gebiet zusammengeschlossenen Betriebe sowie ebenfalls hier angesiedelten Klein- und Mittelbetriebe ohne eigene Werkküche mit einer warmen Mahlzeit und einem niveaureichen Imbißsortiment zu versorgen. In anderen Fällen - beispielsweise mit Nachbarbetrieben - war disponiert worden, "mal in diesem, mal in jenem Betrieb" zu kochen (Belwe 1985, S. 15 f.).

Ein bestehendes Niveaufälle zwischen den Großbetrieben einerseits sowie den Klein- und Mittelbetrieben andererseits galt aber nach Tietze (1985, S. 121) sowohl im Hinblick auf die Qualität der Hauptmahlzeit als auch hinsichtlich der Pausen- und Zwischenversorgung. Besonders den kleinen und mittleren Betrieben bereitete die Versorgung ihrer Mehrschichtarbeiter Schwierigkeiten (Ackermann 1971, S. 431; Protokoll 1976 b, S. 16 und 386 f.; Protokoll 1981 a, S. 61). Territoriale Niveauunterschiede in der Arbeiterversorgung waren nicht zu leugnen (Merkel 1984, S. 3; Tietze/Winkler 1988, S. 116). Belegschaften, deren Betriebe über keine eigenen Versorgungseinrichtungen (Werksküchen, Kantinen usw.) verfügten, waren benachteiligt (AGB 1977, S. 57).

³⁷⁹ Wesentlichen Einfluß auf mehr als die Hälfte der Bevölkerung hatten in der DDR - vorsichtig geschätzt - Krankheiten, die u. a. mit einer falschen Ernährung zusammenhängen (Engels 1990, S. 201).

³⁸⁰ Untersuchungen von Cervinka et al. (1984, S. 30) zeigen als Ergebnis, daß das EB- und Trinkverhalten durch die Arbeitszeit und das Pausenregime beeinflußt wird. Deutlich abzulesen sind danach die negativen Auswirkungen der Nachtarbeit auf die Frequenz und die Zusammensetzung der Nahrung sowie auf die Essenzubereitung und die Möglichkeit zu sozialen Kontakten beim Essen. Während nach diesen Ergebnissen sowohl zu Mittag als auch am Abend zu einem hohen Prozentsatz (60 v. H.) warm gegessen wird, "werden in der Früh, am Vormittag am Nachmittag und auch in der Nacht vorwiegend kalte Speisen verzehrt" (ebd. 1984, S. 38).

Durch den Einsatz von Gefrierschränken, Mikrowellenherden usw. kann eine entsprechende Versorgung der Schichtarbeiter auch dort ermöglicht werden, wo eine zentrale Essensversorgung nicht vorhanden ist bzw. die Aufrechterhaltung des möglicherweise sonst vorhandenen Kantinenbetriebs aus wirtschaftlichen oder personellen Gründen nicht vertreten werden kann (Nacht- und Schichtarbeit 1985, S. 93 f.). Der überwiegende Teil der DDR-Klein- und Mittelbetriebe erhielt - "Menü-Therm-Einzelportionen" - aus Versorgungsbetrieben.

"Menu-Therm-Kost" bildete daher den Hauptanteil der DDR-Schichtarbeiterversorgung (Herbst 1976, S. 35; Belwe 1985, S. 15; Tietze/Winkler 1988, S. 25). Thermophorenessen wurde als aus "Thermophoren verabreichte warme Speisen zur Gewährleistung der Versorgung dort, wo keine eigene Speisenproduktion vorhanden [...] ist", definiert (Fabiunke et al. 1972, S. 457). Thermophoren schließlich waren verschließbare, isolierte Behältnisse zum temperierten Aufbewahren von Speisen die zugleich als Transportgefäß genutzt und aus denen die Speisen angerichtet wurden (ebd.).

Der Vorteil der Tiefkühlkost wurde darin gesehen, "daß mit geringem Personaleinsatz der Belegschaft zu jeder Zeit [...] eine warme Mahlzeit angeboten werden kann, die qualitätsmäßig einem Kantinenessen in keiner Weise nachsteht" (Werkverpflegung 1964, o. S.).

Die Versorgung mit Thermophoren wurde dennoch als nicht unproblematisch angesehen. Insbesondere das Thermophorenessen bot deshalb Anlaß zu Beschwerden und wurde zum Teil als mangelhaft bewertet (AK Lebensweise 1972, S. 30), weil die Verfahrensweise der Essenportionierung und -ausgabe unsachgemäß erfolgte. Denn die gegarte warme Speise wurde, um eine Abkühlung unter Verzehrtemperaturen zu vermeiden, in Thermophoren abgefüllt und zur Ausgabestelle transportiert. Damit war nach Fabiunke et al. (1972, S. 457) zwangsläufig eine starke Qualitätsminderung der Speisen verbunden (kurzgebratene Fleischspeisen verloren ihre knusprige Kruste und wurden unansehnlich, Kartoffeln zerfielen, Gemüse verfärbte sich, fetthaltige Speisen veränderten sich geschmacklich, und das Vitamin C in Gemüse und Kartoffeln wurde meist vollständig zerstört). Bei Thermophorenessen regte deshalb Minden (1973, S. 4) an, daß "wenigstens Kartoffeln und Gemüse im Betrieb frisch zubereitet werden [sollten]."

Um die mit dem Thermophorenessen für den Verbraucher verbundenen Nachteile zu überwinden, mußte es durch moderne Versorgungsvarianten ersetzt werden. Dazu gehörte die Gefrierkost. Solche Maßnahmen konnten wegen der hohen Investitionskosten aber nur allmählich verwirklicht werden (Fabiunke et al. 1972, S. 457).

Gefrierkost sowie vakuumverpackte Nahrungsmittel und Halbfabrikate sollten besonders vorrangig für die Spät- und Nachtschichtarbeiter eingesetzt werden (AK Lebensweise 1972, S. 28). Gefrierkost wurde von Zobel (1972, S. 208) im "Lexikon für das Gaststätten- und Hotelwesen" als Kost definiert, "die aus küchenfertigen oder tischfertigen Gefrierkonserven zusammengesetzt ist." Tischfertige Gefrierkost wiederum war in der DDR die Bezeichnung für zubereitete Speisen, "die durch [...] Gefrierkonservierung vorübergehend haltbar gemacht wurden und nach dem Temperieren (bei kalten Speisen) oder nach dem Auftau- und Erhitzungsprozeß (bei warmen Speisen) sowie einem sich anschließenden Anrichte- und Servierprozeß verzehrfertig sind" (Fabiunke et al. 1972, S. 209).

Die Verwendung von gekühlter oder tiefgefrorener Kost erforderte die Einrichtung einer Regenerierküche mit Mikrowellenherd und/oder Konvektionsofen und Möglichkeiten der Lagerung im Kühlraum oder Tiefkühlschrank (Kuckuck/Mayer 1989, S. 124).

Betriebsküchen von Nachtarbeitsbetrieben kommen im Westen Deutschlands als Lieferanten für Schichtmahlzeiten nur dann in Frage, wenn das Kantinenpersonal in der Lage ist, gleichzeitig mehrere Mahlzeitentypen zuzubereiten (Kuckuck/Mayer 1989, S. 124). Menüproduzenten boten 1989 noch keine speziellen Speisen für Nachtschichtarbeiter im Westen Deutschlands an (ebd.).

Versorgung mit warmen Speisen und Getränken mit Hilfe von Warenverkaufsautomaten konnten nur in begrenztem Umfang (z. B. heiße Würstchen) angeboten werden (Fabiunke et al. 1972, S. 60). Artikel des Automatenassortiments hatten den Charakter von Imbißerzeugnissen (ebd.).

Auf die *"Bekömmlichkeit der Mahlzeiten, auf die Entspannung und Erholung"* sollte sich eine *"niveauevolle"* Gestaltung der Speise- und Imbißräume auswirken (Sonntag 1968, S. 14 f.). Darüber hinaus weisen Kuckuck/Mayer (1989, S. 125 f.) unter nichtsozialistischen Bedingungen darauf hin, daß, ausgehend von den zur Verfügung stehenden Räumlichkeiten und der Anzahl der erwarteten Essensteilnehmer, vor Einführung von Automaten Überlegungen folgender Art erforderlich sind:

- Qualität und Quantität der Nahrung;
- Ort der Zubereitung, der Regenerierung oder der Dekoration der Speisen;
- Ort der Ausgabe und der Einnahme von Speisen;
- Art der Ausgabe.

Im Gegensatz zu solchen Überlegungen wurden in DDR-Betrieben Imbißstuben z. T. in der Werkstatt eingerichtet (Gut versorgt... 1969, S. 2). Nick et al. (1970, S. 89) sahen die Aufstellung von Getränke- und Imbißautomaten für eine durchgehende Versorgung der Mehrschichtarbeiter insofern als *"schöpferische Initiative"* an, vorausgesetzt das in den Automaten enthaltene Angebot entsprach auch genau den Wünschen der Werk tätigen in den verschiedenen Schichten. Jedoch machten ein *"lückenhaftes Angebot"* und *"unaufgefüllte Automatenfächer"* das Automaten system für eine stabile Versorgung faktisch unwirksam, wie die Autoren (ebd.) aus den Erfahrungen des VEB Chemiefaserwerk in Premnitz berichteten.

Gänzlich unberücksichtigt blieben die Bauarbeiter bei der nächtlichen Imbißversorgung, obwohl nach Degenkolbe (1982, S. 144) diese Gewährleistung dann besonders wichtig war, *"wenn die Versorgung der Bauarbeiter mit einer warmen Hauptmahlzeit tatsächlich nicht zu organisieren ist"*. Dazu hätten jedoch die betreffenden Küchen und Versorgungseinrichtungen auch mehrschichtig tätig werden müssen, was jedoch nicht der Fall war (ebd.; siehe auch AK Lebensweise 1972, S. 180).

Das Getränkeangebot war in DDR-Betrieben oft unzureichend (Sonntag 1968, S. 14; Ackermann 1971, S. 431). Bevorzugt sollten folgende Getränke werden (Menzel 1959, S. 360; Ernährungswissenschaftlich... 1970, S. 12): *"Milch, Milchkakao, Joghurt, Buttermilch, Süßmoste, Fruchtgetränke aus Muttersäften, Fruchttees (wenn möglich auch als Heißgetränke)." Der allgemein gebräuchliche und staatlicherseits empfohlene Kaffeegenuß als Weckmittel schien Menzel (1959, S. 360) "nicht von optimaler Wirkung zu sein": Nur mit ausdrücklicher Zustimmung des Betriebsarztes sollten Anregungsmittel in Form von schwarzem Tee oder Bohnenkaffee angeboten werden (Ernährungswissenschaftlich... 1970, S. 12). Im Gegensatz dazu wurde die Ausgabe von schwarzem Tee, Bohnenkaffee oder anderen koffeinhaltigen Getränken dennoch als zweckmäßig angesehen (Empfehlungen zur Ernährung... 1972, S. 14), um die Leistungsbereitschaft in der Nachtschicht aufrechtzuerhalten.*

Daß die artikulierte Versorgung nach *"ernährungswissenschaftlichen Grundsätzen"* (AK Lebensweise 1972, S. 26; AO über ernährungshygienische Grundsätze... 1978, S. 391 ff.; Michael u.a. 1987, S. 132 f.) insofern mehr Anspruch als Wirklichkeit war, belegen verschiedene DDR-Quellen. Sozialistische Autoren schätzten ein, daß nicht alle am Betriebsessen teilnehmenden Schichtarbeiter frisch zubereitete Speisen erhielten (AK Lebensweise 1972, S. 27). Frisch zubereitete vitamin- und mineralstoffreiche, leicht verdauliche Kost für Nachtschichtarbeiter (Ernährungswissenschaftlich... 1970, S. 12; Lokies 1970, S. 75 f.) anzurichten, bereitete offensichtlich in manchen Fällen Probleme. Wüshten nämlich angeblich nur Vereinzelte eine warme Mahlzeit, so wurden sie entsprechend den *"betrieblichen Bedingungen individuell"* versorgt (Walligora 1968, S. 16). Man schenkte zwar in diesen Betrieben den Wünschen die *"gebührende"* Aufmerksamkeit (*"und darauf kommt es vor allen Dingen an"*), aber das Essen konnte unter diesen Bedingungen *"selbstverständlich nicht dem neuesten Erkenntnisstand entsprechen"* (Walligora 1968, S. 16).

DDR-Quellen ist zu entnehmen, daß die Schichtarbeiter (in einigen Betrieben) überhaupt kein warmes Essen erhielten bzw. ursprünglich erhielten, oder daß dessen Qualität doch erheblich zu wünschen übrig ließ. Meistens fehlte das warme Essen für die Spät-, jedoch fast immer für die Nachtschicht (Ackermann 1971, S. 431). Außer Tee und Milch gab es in einzelnen DDR-Betrieben

in der Nachtschicht nichts, obwohl der Einsatz von Automaten vorgesehen war (Stoisch 1967, S. 31). Grund für diesen beklagten Sachverhalt waren beispielsweise Streitigkeiten zwischen Werkleiter und HO-Kreisbetrieb (ebd.). Darüber hinaus vertraten nach DDR-Quellen etliche Werkleiter die Auffassung, daß unter den in ihren Betrieben herrschenden Bedingungen die Ausgabe von warmem Essen "*unökonomisch*" sei (Lang 1969, S. 31). An veröffentlichten Beteuerungen, daß die Arbeiterversorgung in allen Betrieben besonders in der dritten Schicht zu verbessern war, fehlte es darum in der sozialistischen Literatur nicht (Sonntag 1968, S. 14; In der Nacht ...1969, S. 2; Zur Praxis... 1970, S. 200; Ackermann 1971, S. 431; Die Schichtarbeiterversorgung 1974, S. 31; Tietze/Hoffmann 1977, S. 301; Wölk 1981, S. 228; Thiele 1984, S. 88; Bauerschmidt 1986 a, S. 3). Daß die Qualitätsverbesserung des Werkküchenessens aber nicht immer reibungslos vonstatten ging und deshalb einer "*umfangreichen politisch-ideologischen Überzeugungsarbeit bei einigen Betrieben [...]*" bedurfte, hatte auch der stellvertretende Minister für Handel und Versorgung, Manfred Merkel (1984, S. 2), eingeräumt.

Wirtschaftsfunktionäre hatten nach DDR-Angaben vielfach erklärt, daß die Werktätigen in der Nachtschicht an einem warmen Essen nicht interessiert seien (AK Lebensweise 1972, S. 30; Reichen ein paar kalte Platten 1969, S. 3). Die Praxis hatte aber bewiesen, daß die angebliche Interesseselosigkeit am Werkküchenessen der Werktätigen in der Nachtschicht hauptsächlich in der mangelhaften Qualität der Speisen und in der Organisation der Versorgung zu suchen waren (AK Lebensweise 1972, S. 30 und 180; Reichen ein paar kalte Platten 1969, S. 3; Degenkolbe 1982, S. 146 f.). Vielfach verzehrten die Werktätigen nachts lieber ihre mitgebrachten Speisen als das vom Betrieb angebotene Essen (Viertel 1957, S. 9; In der Nacht... 1969, S. 2)³⁸¹.

Zielstrebige gewerkschaftliche Einflußnahme galt es darum überwiegend dort zu verstärken, weil nicht länger tragbar, wo die Betriebsleiter, "*die Funktionäre der Handels- und Staatsorgane die Versorgung der Nachtschichtarbeiter noch unterschätzen*" (AK Lebensweise 1972, S. 30 und 43). Verschiedentlich setzte sich die BGL dafür ein, daß die Mehrschichtarbeiter in jeder Schicht eine vollwertige warme Verpflegung erhielten (Muth 1968, S. 16). Öffentlich sollten sich die Gewerkschaftsleitungen mit den verantwortlichen Funktionären auseinandersetzen, "*um politisch-ideologische Unklarheiten zu beseitigen und die sozialistische Gesetzlichkeit auf dem Gebiet der Arbeiterversorgung einzuhalten*" (ebd.) sowie "*entsprechende Konsequenzen*" zu ziehen (AK Lebensweise 1972, S. 44).

Für die Bereitstellung von fünf warmen Essen in hoher Qualität "*für alle Schichtkollektive*" mußten sich Woitas/Schiller (1976, S. 38) erst "*ganz entschieden*" einsetzen. Investitionsmaßnahmen, die vorrangig zur Verbesserung der betrieblichen (z. B. der Neubau von Werkküchen oder zur besseren Versorgung der Werktätigen) Lebensbedingungen dienten, wurden im realen Sozialismus oft nicht mit dem gleichen Pflichtgefühl und Konsequenz vorbereitet wie Investitionen, die vorrangig der Produktivitäts- und Produktionssteigerung dienten (Heinrich 1975, S. 292).

Teilweise gab es auch Klagen über mangelhafte Pausenversorgung (Seibt 1973, S. 16). Streßfreie Versorgung mit Nahrung wurde durch entsprechende Pausenregelungen für den Arbeitnehmer gefordert. Dazu sollte eine Reduktion der eigentlichen Pausenzeit durch längere Wegstrecken oder Anstehen in einer Schlange vermieden werden (Sonntag 1968, S. 14 f.; Kuckuck/Mayer 1989, S. 127).

Neben veralteter Küchentechnik und -technologie, ungenügender Qualifikation der Verantwortlichen und unzureichender Organisation (AK Lebensweise 1972, S. 52) hatten die Unzulänglichkeiten über das Betriebsessen der in Mehrschichtarbeit Beschäftigten folgende Ursachen:

³⁸¹ Aus den von Müller-Seitz (1981, S. 99) durchgeführten Untersuchungen ergibt sich, daß "*nur eine Minderheit von unter einem Zehntel der Schichtbetriebe [...] in der Nachtschicht warme Mahlzeiten [offeriert]*". Da westliche Nachtschichtler häufig am Tage nach der Nachtschicht im Kreise der Familie eine warme Mittagsmahlzeit zu sich nehmen, weist Müller-Seitz (ebd.) die Gefahr der Gewichtszunahme hin.

- Das Essen in der Nacht war zu fett bzw. zu vitaminarm (Eisenblätter 1970, S. 592; Scheinflug 1978, S. 147),
- Geschmack, Konsistenz, Aussehen und Bekömmlichkeit wirkten nicht (AK Lebensweise 1972, S. 219),
- es war nicht abwechslungsreich genug (Eisenblätter 1970, S. 592; Scheinflug 1978, S. 147),
- es wurde meist nur mäßig aufgewärmt bzw. kalt ausgegeben (Reichen ein paar kalte Platten ... 1969, S. 3; Was gehört ... 1966, S. 7; Uhlig 1969, S. 29; Eisenblätter 1970, S. 592; AK Lebensweise 1972, S. 219; Scheinflug 1978, S. 147),
- es entstanden zu lange Wartezeiten bei der Ausgabe (Eisenblätter 1970, S. 592).

Für Betriebe, die zur *"rollenden Woche"* übergegangen waren, stellte sich zudem das Problem der Versorgung der Werktätigen an den Wochenenden, wenn nicht das Küchenpersonal ebenfalls in diesem Schichtrhythmus arbeitete (Nick et al. 1970, S. 88; Belwe 1985, S. 15 f.). Das DDR-Ernährungsniveau führte so insgesamt zu negativen gesundheitlichen Folgeerscheinungen mit hohen sozialen und ökonomischen Belastungen (Engels 1990, S. 210).

4.1.3.3 Einkauf von Gütern des täglichen und des gehobenen Bedarfs

Auch die Technisierung der Haushalte oder verbesserte Gebrauchseigenschaften der Produkte konnte zur Erleichterung der familialen Arbeiten führen. Doch über diese Feststellung herrschte unter den marxistisch-leninistischen Autoren zumindest teilweise Uneinigkeit. Während für Röth (1988, S. 66) oder das AK (1971, S. 118) eine Zeitersparnis erst mit dem Einsatz automatischer Geräte (wie vollautomatische Waschmaschinen oder Küchenherde, die sich nach vorher gewählter Zeit automatisch ausschalten) eintrat, war für Gans/Schaefer/Wahse (1989, S. 64) kein nennenswerter Einfluß auf das familiäre Zeitbudget nachweisbar, obwohl der Ausstattungsgrad der DDR-Haushalte mit technischen Geräten in den achtziger Jahren *"beträchtlich"* gestiegen sein sollte.

Diese Feststellungen von Gans/Schaefer/Wahse (1989, S. 64) waren insofern widersprüchlich, weil die Autoren an gleicher Stelle konstatierten, daß die *"Nutzung von Waschvoll- oder -halbautomaten [...] mit wesentlichen Zeiteinsparungen für die Haushalte verbunden [ist]"*. Die genannten Autoren beabsichtigten, so kann vermutet werden, die von der SED vernachlässigte Produktion von Konsumgütern - dazu zählte auch die erforderliche *"weitere Ausstattung der Haushalte vor allem mit zeitsparender Technik [...]"* (Wonneberger 1987, S. 119) - , zu verschleiern. Nach Auffassung marxistisch-leninistischer Autoren gehörten zu den Konsumgütern mit zeitsparenden Eigenschaften hauptsächlich (AK Lebensniveau 1989, S. 217):

- automatisierte Haushaltsgeräte;
- Kühlmöbel, die Einkäufe für mehrere Tage gestatteten;
- Wasch- und Reinigungsmittel zur Reinigung und Pflege der Wäsche, der Wohnung und Wohnungseinrichtung;
- Konsumgüter mit geringem Pflegeaufwand;
- Lebensmittel mit hohem Verarbeitungsgrad.

Wie die nachstehende Tabelle 19 zeigt, war die Ausstattung der DDR-Haushalte mit langlebigen technischen Konsumgütern unterschiedlich (Ebert 1990, S. 112 ff.). Die nicht repräsentativen Daten belegen zugleich die unterdurchschnittliche Konsumtionsfähigkeit alleinerziehender werktätiger Frauen in der DDR (Ebert 1990, S. 123).

Tabelle 19: Haushaltsausstattung je 100 Arbeiter- und Angestelltenhaushalte, 1989

| Warenposition | 1-Personen-Haushalte* | Ehepaare | | | |
|----------------------------------|-----------------------|-------------|------------|---------------|------------------------|
| | | ohne Kinder | mit 1 Kind | mit 2 Kindern | mit 3 und mehr Kindern |
| Elektr. Waschmaschine | 47 | 39 | 28 | 28 | 29 |
| Waschvoll-/Halbautomat | 44 | 76 | 81 | 86 | 89 |
| Garten | 17 | 46 | 33 | 43 | 43 |
| Kühlschrank | 97 | 108 | 194 | 103 | 104 |
| Gefrierschrank | 27 | 73 | 57 | 63 | 50 |
| Fernseher, schwarz/weiß | 62 | 58 | 63 | 68 | 74 |
| Fernseher, color | 51 | 75 | 61 | 61 | 51 |
| Rundfunkgerät | 119 | 163 | 157 | 164 | 164 |
| PKW | 18 | 70 | 70 | 73 | 64 |
| Wochenendgrundstück | 5 | 9 | 5 | 6 | 4 |
| * 85 v. H. alleinlebende Frauen. | | | | | |

Quelle: Ebert 1990, S. 123.

Insbesondere bei solchen Gütern, deren Anschaffung oder Unterhaltung teuer war, lag das Niveau der Haushaltsausstattung deutlich niedriger als im Durchschnitt aller Haushalte (ebd.).

Schrittweise Entwicklung der technischen und sozialen Infrastruktur kann schließlich auch einen wirksamen Beitrag zur Ersparnis von Zeit bei Hausarbeit leisten. Verbesserungen im Infrastrukturbereich und im privaten Verbrauch sollten die Frauen insgesamt bei der Erfüllung ihrer Doppelfunktion entlasten und somit die Berufstätigkeit fördern.

Zu dieser Gruppe von Zeitaufwendungen zählte auch das Einkaufen von Gütern des täglichen Bedarf (Holstein 1969, S. 27; AK Das Zeitbudget 1971, S. 121)³⁸². Ein vollständiges und kontinuierliches Warenangebot sollte den Zeitaufwand für Einkäufe, z. B. in Form von Wege- und Wartezeiten, reduzieren (ebd., S. 122). Hinsichtlich der Einkaufsmöglichkeiten wurde bei der Gestaltung neuer Wohnkomplexe³⁸³ davon ausgegangen, "in den Wohnkomplexen nur Waren des täglichen Bedarfs anzubieten und alle Einkaufs- und anderen Versorgungseinrichtungen zu Einkaufszentren zusammenzufassen" (ebd., S. 123). Diese Konzentration der Versorgungseinrichtungen sollte für die Bevölkerung Zeiteinsparungen bringen (ebd.).

Die Zeitaufwendung für Einkäufe ergibt sich wesentlich in Abhängigkeit von der Häufigkeit des Einkaufens, die wiederum u. a. von der Kontinuität des Warenangebots beeinflusst wird (AK Das Zeitbudget 1971, S. 123). Hoher häuslicher Arbeitszeitaufwand, wachsende Zeitverausgabung für Einkäufe und Besorgungen entstanden in der DDR hauptsächlich durch die permanenten Versor-

³⁸² Daß der Mann der Frau beim Einkaufen hilft, kommt nach Maasen (1980, S. 42) "wohl eher in den Familien der Schichtarbeiter als in den Familien der Tagelöhner vor".

³⁸³ In den Altbaugebieten bestanden nach Kuhn (1985, S. 136) folglich Wünsche nach besserem Angebot, mehr Personal und günstigeren Öffnungszeiten und erst in zweiter Linie Wünsche nach zusätzlichen Einrichtungen (Kaufhallen oder Spezialläden). An vorderster Stelle bestanden dagegen in Neubaugebieten Wünsche nach zusätzlichen Spezialverkaufsstellen für Textilien, Kurzwaren, Gemüse, Blumen oder Schreibwaren bzw. nach Dienstleistungseinrichtungen wie Post, medizinische Einrichtungen usw. (ebd.) oder kleinere handwerkliche Einrichtungen.

gungseingänge (Ebert 1990, S. 127) bzw. durch ein fehlendes qualitativ wie quantitativ ausreichendes Waren- und Dienstleistungsangebot (Gans/Schaefer/Wahse 1989, S. 65).

4.1.3.4 Möglichkeit zur Bewältigung von Mehrfachbelastungen durch Teilzeitarbeit

Um (zumindest zeitweise) die genannten Doppelbelastungen besser zu bewältigen, versuchten Schichtarbeiterinnen häufig, wieder zur Normalschicht- oder zur Teilzeitarbeit überzugehen, oder eine befristete Unterbrechung der Arbeit anzustreben (Fischer/Henschel 1986, S. 78; Kretzschmar 1991 b, S. 83).

Von einem Teil der Frauen wurde die Teilzeitarbeit als die beste Alternative angesehen, um zu einer Kombination beruflicher und familiärer Aufgaben zugunsten der Familie zu gelangen (Dunskus et al. 1978, S. 115; Zum Einfluß der Gewerkschaften ... 1985, S. 68; Hille 1985, S. 73), wenn ihnen nicht schon die Entscheidung zwischen Beruf und Familie freigestellt war. Wie die weiteren Erörterungen zeigen werden, war die Berufstätigkeit der DDR-Frauen selten eine freie Entscheidung, sondern eine finanzielle Notwendigkeit gewesen.

Daß mit rund 1 Million Personen die Teilzeitbeschäftigten eine erhebliche volkswirtschaftliche Größenordnung darstellte, konstatierte Schuldt (1990, S. 307). Verkürzt arbeiteten Frauen aller Altersgruppen; fast alle teilzeitarbeitenden Frauen waren verheiratet und hatten familiäre Aufgaben zu erfüllen (Dunskus et al. 1978, S. 120; Schuldt 1990, S. 307). Die starke Zunahme der Teilzeitarbeit trat erst nach der Verabschiedung des FGB ein (Helwig 1985, S. 372).

Teilzeitarbeit war in sozialistischer Diktion eine Form der Berufstätigkeit, die auf einer im Arbeitsvertrag zwischen dem Werktätigen und juristischen Personen (Betrieben, Institutionen, Verwaltungen) *"[...] individuell vereinbarte[n] Arbeitszeitregelungen [beruht] und die sich in Dauer und Lage von der gesetzlich festgelegten wöchentlichen Normalarbeitszeit in einer bestimmten Berufsgruppe bzw. eines (bestimmten) Betriebes dadurch unterscheidet, daß sie unter der Normalarbeitszeit liegt und die Lage der Arbeitszeit individuell geregelt wird"* (Honecker 1971, S. 62 f.).

Obwohl die Teilzeitarbeit der Frauen³⁸⁴ in der DDR nach Dunskus et al. (1978, S. 113) seit *"langem verbreitet war"* (*"während sie für Männer im arbeitsfähigen Alter niemals eine Rolle spielte"*), war sie als eigenständiger Begriff weder im LdW (1982) noch im Lexikon der Sozialpolitik (LdS 1987) aufgeführt. Damit wurde der politisch-ideologischen Bedingung Rechnung getragen; denn Teilzeitarbeit war weder gesellschafts- noch wirtschaftspolitisch erwünscht (Hille 1985, S. 73; Miethe 1990, S. 83).

Um die Frauen zur Vollzeitarbeit zu veranlassen, wurde die Teilzeitarbeit nur dann als eine *"akzeptable Form der Berufstätigkeit"* angesehen, *"wenn sie für eine Frau die einzige Alternative zur Nichtberufstätigkeit"* darstellte (Dunskus et al. 1978, S. 113). Pauschal wurde dann weiter dazu festgestellt, daß in *"allen anderen Fällen [...] die Nachteile der Teilzeitarbeit die Vorteile [überwiegen]"* (ebd.).

Als Gründe für die Teilzeitarbeit wurden von den Müttern insbesondere genannt (Zum Einfluß der Gewerkschaften ... 1985, S. 69):

³⁸⁴ Während im früheren westlichen Teil Deutschlands Nacht- und Schichtarbeit überwiegend Männer leisteten, waren fast ausschließlich Frauen teilzeitbeschäftigt (Münstermann/Preiser 1978, S. 54). Teilzeitarbeit im Schichtbetrieb ist in der Bundesrepublik kaum verbreitet (Langkau-Herrmann/Scholten 1986, S. 65). Teilzeitarbeit in Mehrschichtsystemen (insbesondere in Betrieben mit sehr hohem Frauenanteil an den Beschäftigten) war in der DDR als flexible Arbeitszeitregelung seit *"längerer Zeit gesellschaftliche Realität"* (Zum Einfluß der Gewerkschaften 1985, S. 48; Röth 1988, S. 160; Schuldt 1990, S. 52). Über *"Teilzeitschichtbänder"* im VEB Damenmoden Berlin (Bedamo) und VEB Treffmodell berichtete auch Sauer (1986, S. 68). Die Erfahrungen mit dieser Arbeitszeitregelung wurden positiv beurteilt (ebd.). In der Industrie wird Teilzeitarbeit oftmals in Form von Kurzschichten geleistet (Langkau-Herrmann/Scholten 1986, S. 57). Mit den *"Dämmer"*- oder *"Hausfrauenstüchen"* von 4-6 Stunden erschloß sich die Industrie ein neues Arbeitskräftepotential in Gestalt bislang nicht erwerbstätiger Frauen. Diese Kurzschichten wurden als Konjunkturpuffer genutzt, indem je nach Produktnachfrage Teilzeitarbeit ab- oder ausgebaut wurde (Langkau-Herrmann/Scholten 1986, S. 57 u. 233).

- die Kinder brauchen mehr Betreuung und Hilfe,
- Belastungen durch Kinder und Hausarbeit,
- gesundheitliche Gründe.

Untersuchungsergebnisse der Forschungsgemeinschaft (Zum Einfluß der Gewerkschaften ...1985, S. 70) hatten ergeben, daß der Mann bzw. die Familie es so wünschte und daß das Familieneinkommen eine Teilzeitarbeit zuließe. Eine Überprüfung der angegebenen gesundheitlichen Gründe führte zu dem Ergebnis, daß nur eine Minderheit in ständiger ärztlicher Betreuung war (ebd., S. 70).

Über 70 v. H. der Kinder teilzeitarbeitender Mütter waren im schulpflichtigen Alter (ebd.; AK Arbeitsschutzrecht 1971, S. 95). Jedoch stellte die Forschungsgemeinschaft (Zum Einfluß der Gewerkschaften... 1985, S. 70) fest, *"daß das Argument den Kindern mehr Hilfe und Betreuung zu geben, oft aktueller Anlaß (!) nicht aber der eigentliche Grund"* war. Dieser war *"mit Sicherheit in den familiären Beziehungen (!) und hier insbesondere im Charakter der Beziehungen der Ehepartner zu finden"* (ebd.). Dem wollte Wonneberger (1987, S. 93) nicht so ohne weiteres zustimmen, denn *"besonders von Müttern mit schulpflichtigen Kindern wird auf Konflikte zwischen ihren beruflichen Pflichten und ihrer Verantwortung für die Entwicklung ihrer Kinder hingewiesen."*

Dank der Verwirklichung der Einheit von Wirtschaft und Sozialpolitik konnte und mußte aus sozialistischer Sicht das Ausmaß der Teilzeitarbeit in Grenzen gehalten werden. Aus der Literatur³⁸⁵ geht jedoch hervor, daß Teilzeitarbeit von etwa einem Viertel der erwerbstätigen Frauen ausgeübt wurde (Gans/Schaefer/Wahse 1989, S. 43 f.).

Inge Lange (1987, S. 500), Frauenpolitikerin des SED-Machtapparats, hatte es sich zur Aufgabe gemacht, darauf hinzuwirken, *"daß die nachfolgende Generation junger Frauen erkennt, daß sich die Art und Weise ihrer Berufsarbeit, ihres Lebens als Mütter unter grundlegend besseren Bedingungen als für vorangegangene Frauengenerationen vollzieht und daß ihre Teilzeitarbeit nicht nur das gesellschaftliche Arbeitsvermögen schmälert, sondern auch ihre berufliche Entwicklung negativ beeinträchtigt"*. Teilzeitarbeit durfte nur in Ausnahmefällen genehmigt werden (Nickel 1990, S. 41). Notfalls sollten Frauen damit zu ihrem *"Glück"* gezwungen werden. So erfuhren die Betroffenen tagtäglich die Kluft zwischen propagandistisch postulierter Gleichberechtigung und den eingeschränkten Möglichkeiten, der zwar politisch-ideologisch glorifizierten, in Wirklichkeit jedoch mit teilweise erheblichen negativen Effekten verbundenen Vereinbarkeit von beruflichen, gesellschaftlichen und häuslichen Aufgaben auszuweichen und die Doppelbelastung durch Teilzeitbeschäftigung zu reduzieren.

Ein Rechtsanspruch auf Teilzeitarbeit bestand nur für Alters- und Invalidenrentner (§ 160 Abs. 4 Satz 1 AGB). In Satz 2 sah das AGB im § 160 Abs. 4 die Möglichkeit vor, Frauen, die vorübergehend besonderen familiären Belastungen ausgesetzt waren, ihr Recht auf Arbeit durch Teilbeschäftigung zu sichern (Klatt/Waschipki 1984, S. 227). Das Vorliegen besonderer familiärer Verpflichtungen allein begründete also keinen Anspruch auf Teilzeitbeschäftigung (ebd.). Dazu bedurfte es immer einer Vereinbarung zwischen der werktätigen Frau und dem Betrieb, der *"im Interesse einer effektiven Nutzung des gesellschaftlichen Arbeitsvermögens"* verantwortungsbewußt zu prüfen hatte, ob es tatsächliche Umstände gab, die die Frau vorübergehend an einer Vollbeschäftigung hinderte (Klatt/Waschipki 1984, S. 227). Auch die gewerkschaftliche Einflußnahme sollte auf eine *"verantwortungsvolle"* Anwendung des § 160 Abs. 4 AGB ausgerichtet sein (Zum Einfluß der Gewerkschaften ... 1985, S. 71).

Außer solchen Appellen gingen die Maßnahmen zur Einschränkung der Teilzeitarbeit sogar so weit, daß *"teilbeschäftigte Werktätige, die nicht an allen Arbeitstagen Montag bis Freitag arbeiteten, keinen Anspruch auf den Zusatzurlaub für Schichtarbeiter"* hatten (Staatssekretariat... 1984, S. 68).

³⁸⁵ Entsprechendes Datenmaterial ist im Stat. Jb. der DDR 1989 unter dem Begriff *"Teilzeitarbeit"* nicht bekanntgegeben worden.

Zu den sich Mitte der siebziger Jahre häufenden Anträgen von Schichtarbeiterinnen auf Teilzeitbeschäftigung, Übergang zur Tagschicht und zur befristeten Unterbrechung des Arbeitsrechtsverhältnisses, weil örtliche Kindereinrichtungen nur allein nach den Bedürfnissen der sogenannten "Normal"-Schicht geöffnet und Anträge auf Unterbringung der Kinder in örtlichen Einrichtungen unter Hinweis auf betriebliche Kindereinrichtungen abgelehnt hatten, bescheinigte Sauerzapf (1974, S. 92) den Mitarbeitern örtlicher Staatsorgane fehlendes Verantwortungsgefühl für die "Mobilisierung des gesellschaftlichen Arbeitsvermögens". Außerdem entspräche die "Zumutung, Säuglinge und Kleinkinder zu ungünstigsten Tageszeiten im Berufsverkehr über weite Strecken mitzutransportieren, nicht den sozialpädagogischen Bestrebungen unserer Gesellschaftsordnung" (ebd.).

Zusammenfassend bleibt festzustellen: Obwohl die Teilzeitarbeit den Wünschen der Beschäftigten entgegenkam (Naumann/Winkler 1983, S. 46 f.; Gans/Schaefer/Wahse 1989, S. 43 f.; Lück 1990, S. 182; Miethe 1990, S. 86) und die Kombination von Teilzeitarbeit und Schichtarbeit unter "sozialistischen Produktionsverhältnissen positive ökonomische und soziale Effekte" (Präßler 1986, S. 11) bewirkten sowie die "Handlungskompetenzen in Arbeit und Freizeit" (Herold 1987, S. 56) erweitern konnte, blieb diese Arbeitszeitregelung politisch-ideologisch unerwünscht (Dunskus/Weichert 1975, S. 509; Kuhn 1985, S. 64; Lange 1987, S. 321 f., 351 f., 360 f., 386, 393, 438 f., 499 f.). Offiziell wurde stets betont, Vollbeschäftigung anzustreben (Dunskus/Weichert 1975, S. 509; Teilzeitbeschäftigung 1977, S. 345) und mittels "gezielter politisch-ideologischer Arbeit" das Ausmaß der Teilzeitbeschäftigung zu verringern (Dunskus et al. 1978, S. 117), weil durch sie der "volle Einbezug" in das "gesellschaftliche Leben des Betriebes" behindert wurde (ebd., S. 122), d. h. die sozialistische Persönlichkeitsentwicklung im Sinne der SED nicht wie gewünscht gewährleistet erschien (ebd. S. 125; Direktive... 1976, S. 110).

Obwohl spezielle DDR-Gesetze und -Verordnungen den besonderen Schutz der Familie propagiert hatten, konnte es nach den Ergebnissen dieses Abschnitts nicht das Ziel des kommunistischen Regimes gewesen sein, das Familienleben in Wirklichkeit zu fördern (Mampel 1966, S. 394). Die SED forcierte somit erheblich die "Desintegration, Desorganisation und Defunktionalisierung der Familie" (ebd.).

4.2 Wohnsituation der Mehrschichtarbeiter

Wohnungsbau und -wirtschaft waren in der DDR in das System der staatlichen Leitung und Planung integriert und Teil der Wirtschafts- und Sozialpolitik. Im Jahr 1971 wurde ein Wohnungsbauprogramm mit der Zielstellung der "Lösung der Wohnungsbaufrage als soziales Problem bis 1990" beschlossen. Seither wurden vorrangig Mittel aus dem Staatshaushalt für den Wohnungsbau eingesetzt. Schwerpunkt war der Wohnungsneubau; dessen fortdauernde Überbetonung hatte zunehmende Rückstände in der Erhaltung und Sanierung der Altbausubstanz zur Folge (III. Kapitel).

Propagandistisch nahmen "gute Wohnbedingungen unter den insgesamt zu verbessernden Arbeits- und Lebensbedingungen der Mehrschichtarbeiter" einen vorderen Rang ein (Muth 1968, S. 16; Rosenkranz 1975, S. 10; Winkler 1988, S. 19).

4.2.1 SED-Wohnungspolitik

Das Wohnungsproblem in der DDR war offenkundig und deshalb nahezu auf jedem SED-Parteitag ein zentrales Thema gewesen. Als der VIII. Parteitag der SED 1971 das Wohnungsbauprogramm der DDR bis in die neunziger Jahre entwarf, wurde der Bau von Wohnungen zum "Kernstück" der Sozialpolitik (KPWB 1989, S. 1107 f., Stichwort: Wohnungsbauprogramm). Als Kernstück des sozialpolitischen Programms der SED wurde der Wohnungsbau zum politischen Dogma hochstilisiert (Protokoll 1965 a, S. 59 und 79; AK Volkswirtschaftsplanung 1975, S. 19; Honecker 1976, S. 65; Zaschke 1977, S. 145 f.; Protokoll 1981 b, S. 279; Direktive 1986, S. 121; Fischer/Henschel 1986, S. 79; Hager 1986, S. 37; Protokoll 1986, S. 302; Honecker 1989, S. 3; AK Lebensniveau 1989, S. 139).

Sozialistische Wohnungspolitik, die zum Bereich der Sozialpolitik gehörte, verstand sich als die *"Gesamtheit der Maßnahmen und Methoden zur Lösung der [...] Wohnungsfrage als soziales Problem sowie zur Ausgestaltung der [...] Wohnverhältnisse mit dem Ziel der immer besseren Befriedigung der Wohnbedürfnisse [...]"* (LdS 1987, S. 443, Stichwort: Wohnungspolitik).

Die Wohnungsfrage als soziales Problem *"gemäß den traditionellen Zielen der Arbeiterbewegung"* zu lösen (Honecker 1989, S. 3), war nach eigenem Verständnis erst die sozialistische Gesellschaft in der Lage (AK Lebensniveau 1989, S. 138). Was unter der *"Lösung der Wohnungsfrage"* zu verstehen war, erklärte der DDR-Minister für Bauwesen: Bis 1990 sollte jeder Haushalt über eine eigene Wohnung verfügen, *"die sich im guten baulichen Zustand befindet und deren Ausstattung, angefangen bei den sanitären Einrichtungen und der Heizung, modernen Ansprüchen gerecht wird. Zugleich soll die Wohnung der Größe der Familie und ihrer Zusammensetzung angemessen sein"* (Junker 1973, S. 5 f.).

Die sozialistische Wohnungspolitik umfaßte die Beschaffung, die Größe, den Bau, die Erhaltung, Verteilung und die Mietpreisgestaltung von Wohnungen. Neubau, Rekonstruktion, Modernisierung und Erhaltung *"sollten dabei zu einer immer festeren Einheit"* werden (Mittag 1988, S. 40 AK Lebensniveau 1989, S. 139).

Das Recht auf Wohnraum gemäß Artikel 37 DDR-Verfassung war zu gewährleisten durch staatliche Wohnraumbewirtschaftung einschließlich bestimmter Zwangsmaßnahmen (beispielsweise durch diktierte Mietverträge), ferner durch staatlich festgesetzte, extrem niedrige Mieten³⁸⁶ (Obst 1973, S. 124 f; Mitzscherling et al. 1974, S. 244; AK Volkswirtschaftsplanung 1975, S. 132; von Beyme 1975, S. 269; VO über die Festsetzung von Mietpreisen 1981, S. 389 ff.; Honecker 1989, S. 3) und durch sehr weitreichende Rechte des Mieters im Mietverhältnis nach dem Zivilgesetzbuch. Die Ausschaltung der Marktkräfte in der DDR-Wohnungswirtschaft hatte besonders verheerende Folgen gehabt.

Der Inhalt des sozialistischen Wohnungsbauprogramms wurde im wesentlichen von folgenden Zielstellungen bestimmt (Honecker 1975 a, S. 3):

- Mit dem Bau von Wohnungen, mit der Gestaltung sozialistischer Wohngebiete, Städte und Siedlungen sollten wichtige Grundfragen der materiellen Basis für die sozialistische Lebensweise gelöst werden. Diese Zielsetzung betraf sowohl die Gestaltung der Wohnbedingungen als auch die Wohnumwelt und deren Einfluß auf das geistige, körperliche und soziale Wohlbefinden des Menschen.
- Durch die Gestaltung der Wohnverhältnisse sollte die Entwicklung sozialistischer Persönlichkeiten gefordert werden.
- Die eigene Wohnung, ihre Größe und Ausstattung sollten sich unmittelbar auf die Stabilität der Ehen und den Wunsch nach Kindern auswirken.

Aus diesen wesentlichen Zielen ergaben sich für den sozialistischen Wohnungsbau bestimmte Anforderungen (AK Volkswirtschaftsplanung 1975, S. 133 ff.):

- Sozialistischer Wohnungsbau umfaßte einen ganzen Komplex von Einrichtungen und Maßnahmen. Gemeinsam mit der Errichtung von Wohnstätten waren Kinderkrippen und -gärten, Schulen, Feierabendheime, Gesundheitseinrichtungen, Kaufhallen sowie Kultur- und Sportstätten zu bauen. Damit waren für die städtebauliche Planung sozialpolitische Prämissen gesetzt, die gleichzeitig andere Teile des sozialpolitischen Programms beeinflussen sollten.
- Durch den sozialistischen Wohnungsbau sollten historisch entstandene soziale und territoriale Unterschiede im Niveau der Wohnverhältnisse schrittweise abgebaut werden. Das verlangte die Schaffung

³⁸⁶ Dank staatlicher Preisstützung in einer beachtlichen Größenordnung waren Wohnungsmieten in der DDR weitgehend stabil geblieben, denn das Mietpreisniveau entsprach unverändert in etwa dem Vorkriegsniveau. Je m² Wohnfläche betrug die Miete - differenziert nach Komfort und Standort - 0,80 bis 1,25 M. Im Durchschnitt wurden je Haushalt weniger als 3 v. H. des Haushaltsnettoeinkommens für die Mieten ausgegeben. Die Ausgaben für die Wärme-, Warmwasser- und Energieversorgung betragen aufgrund von im Durchschnitt ca. 1,5 v. H. des Haushaltsetats. Die Mieten deckten etwa ein Drittel der tatsächlich anfallenden Kosten für die Erhaltung und Bewirtschaftung der volkseigenen und genossenschaftlichen Wohnungen, die anderen zwei Drittel wurden aus dem Staatshaushalt bereitgestellt (IAW 1990, S. 193). Eine Wohnung wurde durchschnittlich mit 2.400,- M subventioniert.

neuen komfortablen Wohnraums, die Gestaltung sozialistischer Wohnbedingungen und die Rekonstruktion traditioneller Arbeiterwohngebiete sowie älterer Städte und Gemeinden.

- Der Ausstattungsgrad der Neubauwohnungen sollte verbessert werden.
- Die Erweiterung des Wohnungsbestandes und die Rekonstruktion sollte zugleich mit der Verbesserung der Wohnungs- und Kommunalhygiene einhergehen. Insbesondere Familien und Mehrschichtarbeiter sollten Wohnungen erhalten, *"in denen sie die zur Ruhe und Entspannung nötige Ungestörtheit finden"*.

Auf der Grundlage des sozialistischen Eigentums waren wohnungspolitische Grundsätze zu verwirklichen, zu denen gehörten insbesondere (AK Lebensniveau 1989, S. 139) gehörten:

- der sozialistische Staat übernahm den größten Teil der Kosten für den Bau und die Unterhaltung der Wohnungen;
- für die Wohnraumlenkung und -verteilung waren in erster Linie soziale Gesichtspunkte maßgebend;
- die Wohnungsnutzung war zu einem wesentlichen Teil eine vom Staat finanzierte soziale Leistung;
- die Miete war ein anteiliger Beitrag des Mieters für die Nutzung und Unterhaltung des gesellschaftlichen Wohnungsfonds.

Sozialistisches Wohnungswesen verstand sich darum nach eigenem Anspruch mehr als nur Wohnraumverwaltung und -verteilung (AK Lebensweise 1972, S. 60). Nach Auffassung sozialistischer Publizisten übten sozialistische Wohnbedingungen *"einen günstigen Einfluß auf die Herausbildung sozialistischer Persönlichkeiten, die Erhöhung der Arbeitsfreudigkeit und die Steigerung der Arbeitsproduktivität aus"* (AK Lebensweise 1972, S. 107).

4.2.2 Wohnraumversorgung und Wohnraumlenkung

In der DDR existierte eine zentral gesteuerte Politik der Wohnungsversorgung (Bartholmai 1987, S. 531 und 538; Schröder 1994, S. 13). Die Wohnraumversorgung erfolgte durch den staatlichen und genossenschaftlichen (Arbeiterwohnungsbaugenossenschaften) sowie den individuellen Wohnungsbau. Dabei sollten meist durch die Arbeiterwohnungsbaugenossenschaften die Wohnungsverhältnisse der Arbeiter in den Industriezentren verbessert werden (AK Volkswirtschaftsplanung 1975, S. 145; AK Lebensniveau 1989, S. 141).

Wohnraumlenkung war eine Maßnahme des sozialistischen Staates, *"um den vorhandenen und neu entstehenden Wohnraum zu erfassen, zweckmäßig zu nutzen, gerecht zu verteilen und alle Möglichkeiten für seine Erweiterung zu erschließen"* (LdW 1982, S. 973, Stichwort: Wohnraumlenkung). Die Wohnraumlenkung in der DDR diente zur Verwirklichung des im Artikel 37 der DDR-Verfassung festgelegten Prinzips, in Übereinstimmung mit den volkswirtschaftlichen Möglichkeiten und örtlichen Bedingungen das Recht auf Wohnraum für jeden Bürger und seine Familie zu realisieren (ebd.). Verantwortlich für die Wohnraumlenkung waren die Räte der Städte, der Stadtbezirke und Gemeinden. Deren Rechte und Pflichten waren in der VO über die Lenkung des Wohnraumes - WLVO - (zuletzt vom 16.10.1985) festgelegt.

Die Zuweisung von Wohnungen durch örtliche Organe richtete sich nach der Dringlichkeit der Versorgungsfälle (Vorrang hatten z. B. kinderreiche Familien, gesundheitsgeschädigte Bürger, junge Ehepaare) und nach allgemeinen Vorgaben über die Wohnfläche je Haushaltsmitglied (AK Volkswirtschaftsplanung 1975, S. 132 f.; Melzer 1983, S. 191 ff.; AK Lebensniveau 1989, S. 264). Besondere Beachtung bei der Versorgung mit Wohnraum war dabei den im Dreischichtrhythmus arbeitenden Werktätigen sowie kinderreichen Familien zu widmen (VO zur Verbesserung... 1967, S. 249).

Bei der Wohnraumlenkung wirkten aber auch die sozialistischen Gewerkschaften maßgeblich mit (AK Volkswirtschaftsplanung 1975, S. 144 ff.). Durch sie sollten die Arbeitsleistungen und das gesellschaftliche Verhalten des Antragstellers bei der Vergabe von Wohnungen mit in Betracht gezogen werden (AK Volkswirtschaftsplanung 1975, S. 145).

In Zusammenarbeit mit den Wohnraumlenkungsorganen der Territorien waren die Betriebe nach Tietze/Winkler (1988, S. 118) bestrebt gewesen, *"vor allem die Wohnbedingungen der Schichtarbeiter zu verbessern"*. Zwar bemühte sich die Mehrheit der untersuchten Betriebe Werkswohnungen vorrangig an Schichtarbeiter zu vergeben oder eine bevorzugte Aufnahme in die AWG³⁸⁷ gemäß § 3 der Durchführungsbestimmungen zur Wohnraumlenkungsversorgung zu veranlassen, doch zeigten die Untersuchungen ebenfalls, *"daß keine wesentlichen Unterschiede in den Wohnbedingungen zwischen Schichtarbeitern und anderen Werktätigen"* bestanden (Tietze/Winkler, ebd.).

Da eigener Wohnraum als *"unabdingbares Reproduktionserfordernis"* insbesondere auch für junge, unverheiratete Werktätige im Schichtsystem angesehen wurde, forderten Gysi et al. (1989, S. 34), diese Gruppe bei der Vergabe von Wohnraum stärker zu berücksichtigen. Berufsspezifische Bedürfnisse schienen jedoch bei der Wohnraumlenkung grundsätzlich keine Berücksichtigung zu finden.

Wohnbedingungen haben gerade auf das Familienleben der Schichtarbeiter Einfluß. Schichtarbeiter forderten nach Winkler (1988, S. 19)

- *"die Bereitstellung von Wohnraum in relativ ruhiger Wohnlage für Nachtschichtarbeiter;*
- *ein entsprechendes zeitliches Angebot von Leistungen der sozialen und kulturellen Bereiche für Schichtarbeiter insgesamt;*
- *einen reibungslos funktionierenden Berufsverkehr."*

Deshalb unterstrichen auch Tietze/Winkler (1988, S. 118) ihre Forderung nach Wohnungen in ruhigen Gegenden, an verkehrsarmen Straßen, nicht an Spielplätzen, Parkplätzen und anderen lärmbelasteten Zonen noch einmal besonders. Verschiedentlich wurde die Forderung erhoben, daß Mehrschichtarbeiter *"vorrangig mit solchen Wohnungen versorgt werden, die quantitativ und qualitativ ihren spezifischen Reproduktionsbedingungen weitgehend gerecht werden"* (Zaschke 1977, S. 145 f.) Schichtarbeiter, so forderten Tietze/Winkler (1988, S. 30) und Winkler (1988, S. 19) sollten bei der Vergabe von Wohnraum an günstigen Standorten (zur Gewährleistung eines störungsfreien Schlafes) vorrangig berücksichtigt werden (Domin/Seidemann 1970, S.19; Adami 1974, S. 129).

Scheinpflug (1978, S. 108) plädierte in diesem Kontext sogar für besondere Wohnblöcke für Schichtarbeiterfamilien in den Ballungsgebieten. Im Zusammenhang mit der Wohnraumlenkung weist Kretzschmar (1991 b, S. 82) darauf hin, daß *"mit steigender Position in der Leitungshierarchie auch die Möglichkeit zunahm, eine größere Wohnung zu erhalten"*. Privilegierte Gruppen hatten jedoch in der sozialistischen Gesellschaft zu allen Zeiten leichteren Zugang zu guten Wohnungen (von Beyme 1975, S. 265).

4.2.3 Sozialstrukturelle Segregationstendenzen

Obwohl den sozialistischen Staaten von westlichen Forschern ein in der Regel stärkerer gelungener Abbau der klassenbedingten Wohnvierteltrennung attestiert wurde (von Beyme 1975, S. 269), hatten nach Staufenberg (1986, S. 43) sozialstrukturelle Segregationstendenzen im Ergebnis dazu geführt, daß bis zu 55 v. H. der Bewohner der städtischen Altbaugebiete Arbeiter und über 20 v. H. Rentner waren, während der Anteil dieser beiden Bevölkerungsgruppen zusammengenommen in den Neubaugebieten der gleichen Städte bei kaum mehr als 30 v. H. lag. Dort überwogen danach durchschnittlich jüngere und höherqualifizierte Bevölkerungsgruppen. Diese sozialstrukturelle Verzerrung der Durchmischung der Wohngebiete stand im Widerspruch zu dem Ziel der sozialistischen Wohnungspolitik, zwei Drittel aller Neubauwohnungen Arbeiterfamilien zuzuteilen (Stinglwagner 1988, S. 91) und veranlaßte marxistisch-leninistische Gesellschaftswissenschaftler

³⁸⁷ Arbeiter-Wohnungsbau-Genossenschaften (AWG) waren in der DDR seit 1953 von der SED geschaffene und mit *"Unterstützung der Gewerkschaften, der Trägerbetriebe und staatlichen Organe bestehende freiwillige Zusammenschlüsse von Arbeitern, Angestellten und Angehörigen der Intelligenz zum genossenschaftlichen Wohnungsbau und zur Verteilung und Werterhaltung der gebauten Wohnungen"*. Mitglied konnte man auf Vorschlag des Betriebsleiters, der BGL oder der AWG werden. Die Zuweisung einer Wohnung erfolgte im allgemeinen innerhalb von drei Jahren nach Eintritt in die AWG (LdW 1982, S. 65, Stichwort: Arbeiter-Wohnungsbau-Genossenschaft; Manz 1989, S. 141 ff.). Daneben gab es noch *"Gemeinnützige Wohnungsbau-Genossenschaften"* (GWG).

zur Kritik als *"Deformation demographischer Reproduktionsprozesse"* (Staufenbiel 1982 a, S. 19) oder *"ungenügende wohnungspolitische Weitsicht"* (Kahl 1985, S. 29)³⁸⁸.

Sozialstrukturelle Segregationstrends wurden hauptsächlich dadurch ausgelöst, weil sich die Neubautätigkeit stark auf die am Stadtrand gelegenen Trabantenstädte konzentrierte und der zentral gelegene Altbaubestand der Städte ohnegleichen vernachlässigt worden war (Stinglwagner 1988, S. 90). Selbst dann, wenn ihnen eine Wohnung in einem Neubaugebiet angeboten wurde, zeigten alte Menschen in der DDR aufgrund der nachbarschaftlichen Beziehungen und die Verbundenheit mit dem Wohnumfeld³⁸⁹ eine erheblich geringere Bereitschaft als jüngere Menschen, ihr in schlechtem Zustand befindliches Altbaugebiet zu verlassen (Staufenbiel 1982 a, S. 21 f.; Hunger 1985, S. 687). Ferner stellte sich heraus, daß Arbeiter eher dazu bereit waren, schlechte Wohnbedingungen hinzunehmen als Menschen mit höherer beruflicher Qualifikation (Meyer 1978, S. 83 f.; Gerth/Ronneberg 1979, S. 20; Staufenbiel 1982 a, S. 20).

Soziologische Untersuchungen von Staufenbiel (ebd.) machten weiter deutlich, daß besonders jüngere Menschen mit höher qualifiziertem Beruf zumeist einen größeren Wert auf eine mit Bad, Fernheizung und moderner Installationen ausgerüsteten Wohnung als auch das vertraute Wohnumfeld mit schlecht erhaltener Altbausubstanz legten (Gerth/Ronneberg 1979, S. 20). In ihrer sozialen Dimension unterschieden sich großstädtische Altbauwohngebiete von Neubauwohngebieten hinsichtlich ihrer sozialen und demographischen Struktur der Wohnbevölkerung und nach dem Grad der normativen und interpersonellen Integration der Bürger in ihre Wohnwelt (Kahl/Wilsdorf/Wolf 1984, S. 134). Aber es hatten sich neue, sozialstrukturelle Segregationstrends herauskristallisiert, die nicht den Intentionen der propagierten sozialistischen Wohnungsbaupolitik entsprachen.

Besondere Untersuchungen bei Jugendlichen in Leipzig hatten weiter das Ergebnis gebracht, daß diese - 45 v. H. - am liebsten in einer modernisierten Altbauwohnung mit Inntoilette und Bad oder Dusche leben wollte; 36 v. H. sprachen sich für eine Neubauwohnung mit Zentralheizung aus. Junge, verheiratete Angehörige der Intelligenz verfügten häufiger über eine eigene Wohnung ihrer Familiengröße, während junge Arbeiter und Angestellte häufiger noch in der oftmals größeren und mit unzureichendem Wohnkomfort ausgestatteten Wohnung ihrer Eltern lebten (Gerth/Ronneberg 1979, S. 20). Junge Schichtarbeiter besaßen nach Ronneberg/Ulrich (1982, S. 29) weniger häufig eine eigene Wohnung und lebten daher häufiger noch bei den Eltern bzw. Schwiegereltern.

Defizite im infrastrukturellen Bereich erschwerten die Lebenssituation der Mehrschichtarbeiter zudem erheblich.

4.2.4 Infrastrukturelle Versorgungssysteme für Schichtarbeiter

Territorial erfolgte die Planung sozialistischer Wohnverhältnisse über die Wohnungswirtschaft durch Modernisierung, Um- und Ausbau, Wohnungsneubau, durch Gestaltung der Stadtzentren und der Siedlungsstruktur (Wölk 1981, S. 196). Gestützt auf langfristige Standortkonzeptionen sowie die Generalbaupläne bestimmten die örtlichen SED-Organen die Standorte für den Wohnungsneubau, den Einsatz der Reparaturkapazitäten (ebd.).

Dabei wurde der sozialistischen Planwirtschaft von ihren Verfechtern nachgerühmt, daß sie durch ihre Standortwahl und Investitionspolitik in der Lage gewesen sei, auch eine rationalere Wohnungsbaupolitik durchzuführen und die Ballungsgebiete nicht weiter wachsen zu lassen (AK

³⁸⁸ Nach der politischen Wende in der DDR kritisierte auch Grundmann (1992, S. 52 f.), daß *"die Neubaugebiete früherer Jahre in mehrfacher Hinsicht zu Randgebieten werden: Zu Wohngebieten sozialer Randgruppen, zu Zentren sozialer und ökonomischer Probleme. Die nicht mehr zu verhindernde soziale Ausgrenzung wird nachhaltig vorangetrieben durch die Veränderung der Mieten [...]"*

³⁸⁹ In diesem Zusammenhang wurde in der sozialistischen Literatur auch vom *"Wohnumfeld"* gesprochen. Mit *"Wohnumfeld"* wurde das *"Ensemble von sozialen Situationen und die dafür vorhandene baulich-räumliche Umwelt bezeichnet, in denen sich die gesellschaftlichen Verhältnisse, die sozialen Beziehungen, ein Spektrum von Tätigkeiten und die personelle Kommunikation der Menschen eines Wohnbereiches vollziehen, also die Wechselwirkung zwischen sozialen Beziehungen und Wohnumwelt"* Staufenbiel (1982 b, 793).

Volkswirtschaftsplanung 1975, S. 137; von Beyme 1975, S. 263). Wie es im folgenden aber scheint, spielte das Motiv *"Wohnungslage"* in der DDR nur eine subsidiäre Rolle am Ende der Motivskala (von Beyme 1975, S. 246).

Mehrschichtarbeit war ein *"Teilaspekt in den Wechselbeziehungen von sozialer Zeitorganisation und städtebaulicher Entwicklung"* (Adami 1974, S. 125). Diese Interdependenzen von sozialer Zeitorganisation und räumlich-struktureller Stadtentwicklung und ihrer Bausubstanz bestanden nach Adami (ebd.) in erster Linie darin, daß

- die Städte einerseits in Funktion, Struktur und Gestaltung die baulich-räumlichen Voraussetzungen für den günstigsten Ablauf der Lebensprozesse der Gesellschaft und des einzelnen bieten mußten,
- andererseits die Schaffung dieser Voraussetzungen in der Stadt ökonomische und soziale, strukturelle und wissenschaftliche Probleme aufwarfen, deren Lösung wiederum Anforderungen an die Veränderung der sozialen Zeitorganisation der Gesellschaft stellen konnten.

Einige dieser Probleme ließen sich nach Adami (ebd., S. 126) bereits Anfang der siebziger Jahre in ihren Ansätzen erkennen (z. B. die Spitzenbelastungen der baulichen und technischen *"Grundfonds"*), so daß er schon damals baulich-räumliche und strukturell-organisatorische sowie gesellschaftspolitisch und sozialökonomische Lösungen forderte (z. B. sollten *"Nachtschichten auf die unbedingt notwendigen gesellschaftlichen und volkswirtschaftlichen Prozesse beschränkt bleiben und möglichst [...] weiter reduziert werden."* Realitätsfremd versteigert Adami (1974, S. 129) sich dann zu der Feststellung, daß der *"Schichtarbeiter, der frühmorgens von der Arbeit nach Hause kommt und keinen Schlaf finden kann, [...] in der weiteren Zukunft in der Minderzahl bleiben [wird]"*.

Als wesentliches Merkmal der modernen sozialistischen Stadt galt ein *"funktionstüchtiges und baukünstlerisch gelungenes Stadtzentrum, welches durch seine räumlich Gestaltung und Struktur fördernd auf die Lebensweise und das Lebensniveau der Menschen"* wirkte (AK Volkswirtschaftsplanung 1975, S. 138).

Wichtiger Gradmesser der Lebensqualität in diesem Zusammenhang war auch, *"inwieweit das Stadtzentrum um die einzelnen Bereiche der Infrastruktur [...]"* so ordnete, *"daß für die Bevölkerung intensive gesellschaftliche Kommunikation und Information, Erholung, Entspannung und Vergnügen sinnvoll verknüpft werden"* konnte (AK Volkswirtschaftsplanung 1975, S. 138).

In den Zentren der Wohngebiete sollten vorherrschend die schon verschiedentlich angeführten Einrichtungen konzentriert werden, die die Bedürfnisse nach Bildung und aktiver Freizeitgestaltung erfüllten sowie der medizinischen Betreuung der Bevölkerung und der Erziehung und Betreuung der Kinder dienten. Dazu zählen moderne Einkaufsstätten für Waren des täglichen Bedarfs und die Dienstleistungseinrichtungen für Reparaturen und Reinigung (AK Volkswirtschaftsplanung 1975, S. 139).

Aus der Notwendigkeit, einen raschen Zuwachs an Wohnungen zu erreichen und diese in industrieller Bauweise errichten zu können, entstanden als Resultat sozialistischer Wohnungspolitik bis 1980 fast ausschließlich periphere Neubaugebiete (AK Volkswirtschaftsplanung 1975, S. 139; Starke u. a. 1992, S. 12). Nach den Vorstellungen marxistisch-leninistischer Gesellschaftswissenschaftler durften durch das Bauen monofunktionaler Wohngebiete in Randlagen der Städte dadurch aber *"keine Dispositionen [!] im Netz der gesellschaftlichen Einrichtungen auftreten (längere Verkehrswege, ausgedehnte Versorgungsnetze mit einem dementsprechenden aufwendigen Betrieb usw.)"* (AK Volkswirtschaftsplanung 1975, S. 139) entstehen.

Die neuen Wohngebiete sollten nach den Vorstellungen sozialistischer Planer mit den vorhandenen Stadtgebieten so verbunden werden, daß

- *"eine planmäßige und schrittweise Umgestaltung der Stadt ermöglicht und*
- *das historisch entstandene Bild der oft in Jahrhunderten gewachsenen Stadt beibehalten und unseren sozialistischen Verhältnissen entsprechend weiterentwickelt wird"*

(AK Volkswirtschaftsplanung 1975, S. 139).

Sozialistische Städte charakterisierten sich so nach dem Selbstverständnis ihrer Baumeister *"durch eine den wachsenden Bedürfnissen der Bürger dienende Gestaltung der Stadtzentren, der Wohngebiete sowie des Stadt- und Landschaftsbildes"* (AK Volkswirtschaftsplanung 1975, S. 140; Staufenbiel 1987, S. 6).

Um die Intentionen der Verantwortlichen durchzusetzen, wurden marode Stadtviertel flächendeckend abgerissen, um genügend Freifläche für den rationellen Einsatz der Großplattenbauten auch dort zu haben, wo der städtische Grundriß eigentlich nach sensibleren Lösungen drängte (Stein 1988, S. 306 ff.). Verschärfend kam die strikte zentrale Festlegung von normierten Wohnungsgrößen, standardisierter Ausstattung, typisiertem Materialverbrauch und einheitlich festgelegten Kosten, die keine Variante in den einzelnen Städten zuließen, hinzu.

Gleichwohl propagierten die Funktionäre in ihren *"Grundsätzen"* zur Entwicklung des Städtebaus, die liebevolle *"Pflege des Stadtzentrums mit seinen Ensembles und historischen Gebäuden, mit seinen den Bürgern vertrauten Straßen und Plätzen [...]"* (Grundsätze 1982, S. 9 f.).

Das eigentliche Spannungsverhältnis von Städtebau und Architektur im Selbstverständnis ihrer Repräsentanten, eigentlich eine Kunst zu sein, faktisch aber in das Leben der Menschen wie kaum ein anderer Zweig politischen Handelns einzugreifen, wurde hier deutlich (Schäfers 1990, S. 255). So schrieb Werner Dutschke (1970, S. 11), Nationalpreisträger und stellvertretender Leiter der Experimentalwerkstatt der Deutschen Bauakademie: *"Das Wohngebiet und die Wohnung sind Spiegelbild wesentlicher Lebensprozesse"*³⁹⁰ und diese mußten der sozialistischen Lebensweise sowie *"den neuen geistigen und materiellen Bedürfnissen entsprechen."*

Mit Architektur und Städtebau hatten die SED - Funktionäre das insofern wahre Gesicht der politischen Gesellschaft gezeigt. Was jedoch dem DDR-Besucher schon optisch ins Auge stach, waren im ästhetischen Niveau oft anspruchslose Wohn- und Industriegebiete und ein besorgniserregender Bauzustand in den Klein- und Mittelstädten (vgl. auch schon Obst 1973, S. 120; 1983, S. 68). Aber gerade durch die den sozialistischen Wohngebiete verliehenen *"unverwechselbaren sozialistischen Charakterzüge"* (AK Volkswirtschaftsplanung 1975, S. 139) trat jedoch *"für Frauen und besonders werktätige Mütter sowie für behinderte eine deutliche Benachteiligung"* (Kuhn 1985, S. 97) ein, wie die weiteren Analysen zeigen. Möglichkeiten der Freizeitgestaltung im Wohngebiet wurden von den jungen Arbeitern nach wie vor als unbefriedigend empfunden (Ronneberg 1982, S. 30). Ebenso Schulze (1988, S. 314 f.) beklagte die *"noch häufig fehlenden Kultur- und Freizeiteinrichtungen auf gemeinschaftlicher und gesellschaftlicher Ebene [...]"*. Gemeinschaftseinrichtungen bildeten nach dieser Auffassung zwischen dem individuellen und gesellschaftlichen Bereich das *"soziale und bauliche Bindeglied [...]"* (ebd.).

Viele infrastrukturelle Aufgaben ließen sich gar nicht anders als gemeinsam mit den örtlichen Staatsorganen lösen, wie beispielsweise der Berufsverkehr, die Betreuung der Kinder in den Betreuungseinrichtungen, die gesundheitliche Betreuung sowie die kulturelle und sportliche Betätigung (Weidauer/Wetzel 1981, S. 203; AK Lebensniveau 1989, S. 263). Vorrangige Aufgabe der staatlichen Organe war es, dafür Sorge zu tragen, daß ein kooperatives Vertragssystem mit allen an der Versorgung beteiligten Partnern durchgesetzt wurde, um den Anforderungen der Versorgung der Mehrschichtarbeiter zu entsprechen (Schröfel/Hille 1974, S. 108 ff.).

"Natürlich" durfte sich nach Auffassung sozialistischer Autoren die Verantwortung staatlicher Territorialorgane *"nicht nur in einer koordinierenden Rolle erschöpfen"*, sondern mußte sich *"auf Lösungswege und deren Verwirklichung richten"* (Härtlein/Hummel 1977, S. 830). Dabei ging es jedenfalls um *"Belange wie die Gestaltung und Koordinierung eines der Schichtarbeit entsprechenden Berufsverkehrs und eines hohen Niveaus der Arbeiterversorgung, wozu auch die Schaffung guter Einkaufsmöglichkeiten"* gehörte (Härtlein/Hummel 1977, S. 830). Das Problem des Berufsverkehrs war *"in engem Zusammenwirken zwischen Betrieben und örtlichen Organen"* zu lösen (Jänicke 1974, S. 115; Protokoll 1976 a, S. 384). Nach Schröfel/Hille (1974, S. 106) mußte darüber hinaus ein *"stabiles und kontinuierliches, auf Bedarfskom-*

³⁹⁰ Manz (1989, S. 179), der sich ähnlich artikuliert: *"Die Stadt war stets ein Spiegelbild gesellschaftlicher Entwicklungsprozesse."*

plexe ausgerichtetes Warenangebot [mithelfen]), das materielle und kulturelle Lebensniveau der Schichtarbeiter zu fördern und die Übereinstimmung zwischen den gesellschaftlichen Erfordernissen und der persönlichen materiellen Interessiertheit herzustellen."

Neben den handelsseitigen Aufgaben hatten die staatlichen Organe schließlich im Kontext der hauswirtschaftlichen Dienstleistungen und Reparaturen sowie den Leistungen der Textilreinigung besondere Probleme zu lösen, um die Belastungen der Schichtarbeiter zu senken (Schröfel/Hille 1974, S. 108 ff.; Dittrich 1983, S. 26).

Deshalb hatten die staatlichen Organe und besonders die Einzelhandelsorgane *"mehr als bisher Wert darauf zu legen, daß gerade die Verkaufseinrichtungen vor oder in unmittelbarer Nähe des Werkstores zu vorbildlichen Versorgungseinrichtungen entwickelt"* wurden (Schröfel/Hille 1974, S. 106). Nur durch ein gut funktionierendes Netz von Früh- und Spätverkaufsstellen konnte eine wirksame Unterstützung der Mehrschichtarbeiter im Einkauf gewährleistet werden, um deren *"Freizeitfonds"* zu erhöhen (ebd.).

Anspruch und Wirklichkeit klappten folglich weit auseinander, wie die bisherigen Erörterungen zu den einzelnen Sachverhalten ergeben haben. Die Schaffung der Großwohnsiedlungen hatte zu einer Vielzahl struktureller Probleme geführt, die im wesentlichen auf die mangelnde Urbanität dieses Siedlungstyps zurückzuführen sind (Hübl 1996, S. 17). Nach heutigen Maßstäben wiesen die Siedlungen gravierende Mängel in den Bereichen der städtischen Infrastruktur auf. Eine Kleingewerbestructur von Läden und Dienstleistern war so gut wie nicht vorhanden, und es fehlten kulturelle Einrichtungen sowie Betreuungseinrichtungen für Jugendliche und ältere Menschen. Nur Kinderbetreuungseinrichtungen waren ausreichend angelegt (Hübl 1996, S. 17).

Für Meiners (1989, S. 684) fingen darum die Unterschiede im *"Gefühl subjektiver Belastetheit"* schon dort an, wo es um *"reine 'objektive' Belastungen ging: bei dem für Schichtarbeiterfamilien so wichtigen Thema Wohnungsgröße, -lage und Zuschnitt."*

4.2.5 Indikatoren objektiver Wohnbedingungen und subjektive Wohnzufriedenheit

Sowohl die Wohnzufriedenheit als auch die Wohnwünsche werden durch eine ganze Reihe von Faktoren beeinflusst (Diewald/Zapf 1984, S. 90; Schröder 1994, S. 13): kalendarisches Alter, Alter des Partners, Geschlecht, Familienstand, Gesundheitszustand, Höhe des Einkommens, Größe, Ausstattung und Lage der Wohnung, Baujahr des Wohnhauses, ambulante Dienste und soziale Hilfen, Infrastruktur des Nahbereichs, Wohndauer.

Indikatoren der objektiven Lebensbedingungen und der subjektiv wahrgenommenen Lebensqualität ließen die regionalen Disparitäten zwischen der DDR und der Bundesrepublik deutlich sichtbar werden. Betrachtet wurden zentrale Indikatoren der Wohnbedingungen und der Wohnzufriedenheit.

Die Disparitäten zwischen DDR und Bundesrepublik zeigten, daß ostdeutsche Haushalte sowohl in Bezug auf die Wohnraumversorgung als auch bezüglich der Wohnform und der Wohnausstattung einen deutlich geringeren Standard hatten als die westdeutschen Wohnungen (Schröder 1994, S. 14). Mit Hilfe der einzelnen Indikatoren konnte eine standardgemäße Wohnungsausstattung definiert werden, die sowohl ein Bad/WC als auch eine Zentralheizung voraussetzt. Diesem so bestimmten Standard entsprachen knapp 90 v. H. der westdeutschen Haushalte, in der DDR jedoch nur jede zweite Wohnung (ebd.), so daß im sozialistischen Staat *"in nicht allen Städten und Gemeinden der Bedarf und die Wünsche der Bevölkerung nach besserem Wohnraum voll befriedigt werden"* konnten (Winkler 1989 a, S. 157 und 166; Mittag 1987, S. 40; Ebert 1990, S. 126).

Die Ausstattungsmerkmale von Wohnungen hängen z. T. zunächst von der Altersstruktur der Gebäude ab (Bartholmai 1987, S.536). Der DDR-Wohnungsbestand hatte 1988 bei einem Verschleißgrad von 42,4 v. H. folgendes Durchschnittsalter (Wetzker o. J. [1990], S. 51)³⁹¹:

| | |
|---------------------------------------|-----------------|
| • Mehrfamilienhäuser | 46 Jahre |
| • traditionell errichtet | 78 Jahre |
| • industriell errichtet | 14 Jahre |
| • Ein- und Zweifamilien-Häuser | 83 Jahre |

Die Erhöhung des Ausstattungsgrades der Wohnungen wurde in der DDR als langfristige Aufgabe angesehen, *"da ein großer Teil der Wohnungen [...] in einer Zeit gebaut wurde, in der die Lebenslage der Arbeiterklasse und aller werktätigen Schichten unter den Bedingungen der kapitalistischen Herrschaftsverhältnisse von extensiver Ausbeutung gekennzeichnet war und die primitivsten sanitär-hygienischen Ausstattungen [...] bei der Ausgestaltung und Konstruktion der Wohnungen für die werktätige Bevölkerung nicht beachtet wurden"* (AK Volkswirtschaftsplanung 1975, S. 134).

Der statistischen Menge nach war die DDR mit Wohnungen zwar gut versorgt, aber nach Größe, Ausstattung und Bautechnik hatte der Wohnungsbestand so erhebliche Mängel, daß jede fünfte Wohnung nicht mehr bewohnbar war (Wohnungen in der DDR.... 1990, S. 27). Von den rund 7 Millionen Wohnungen (Stat. Jb. der DDR 1989, S. 171) hatten 1,5 Millionen (24 v. H.) weder Bad noch Dusche und fast 1 Million (32 v. H.) keine Toilette innerhalb der Wohnung (Mittag 1987, S. 40; Wohnungen in der DDR... 1990, S. 27). In der DDR, wo zwei Drittel der Wohnungen aus der Zeit vor 1945 stammten, waren nur knapp 60 v. H. aller Wohnungen mit Zentralheizung, Warmwasserversorgung, Bad/Dusche und Innentoilette ausgestattet³⁹². Zum allgemeinen Qualitätsstandard gehörten die genannten Ausstattungsmerkmale auch erst in den seit 1980 gebauten Wohnungen. Mit weiteren Ausstattungsmerkmalen wie Zentralheizung oder Balkon und Terrasse waren die DDR-Wohnungen ebenfalls weit geringer versorgt als westdeutsche Haushalte (Schröder 1994, S. 14). Nur jeder zweite DDR-Haushalt heizte mit einer Zentralheizung, in Westdeutschland dagegen 90 v. H. aller Haushalte (Schröder 1994, S. 14). Fast drei Viertel der westdeutschen Wohnungen sind mit Balkonen oder Terrassen ausgestattet. Diese Ausstattungsmerkmale fanden sich in nur 42 v. H. der DDR-Haushalte (Schröder 1994, S. 14).

Da die Ausstattung der Wohnungen mit eigenem WC, eigenem Bad und eigener Zentralheizung erst in jüngerer Zeit zum Standard geworden war, verfügten vorwiegend ältere Menschen und Bewohner alter Häuser nicht über eine derartige Ausstattung (Ebert 1990, S. 126).

Der Neubau von Ein-/Zweifamilienhäusern spielte in den Jahren 1950 bis 1989 mit einem Anteil um 10 v. H. an den Gesamtfertigstellungen nur eine untergeordnete Rolle (ebd.). Diese politisch-ideologische Ausrichtung des Wohnungsbauprogramms führte zu einer planmäßigen Verdrängung des Privatbesitzes an Wohnungen (Bartholmai 1987, S. 534; Schröder 1994, S. 13). Gleichzeitig nahm die sozialistische Wohnungsbaupolitik bewußt in Kauf, den Altbaubestand verfallen zu lassen (Schröder 1994, S. 13).

In den letzten beiden Jahrzehnten der DDR wurden ca. 60 v. H. der Wohnungen im staatlichen Wohnungsbau und ca. 30 v. H. der Wohnungen im genossenschaftlichen Wohnungsbau - unter Beteiligung der Genossenschaftsmitglieder mit finanziellen Mitteln und Eigenleistungen - errichtet (IAW 1990, S. 190). Etwa 10 v. H. der neugebauten Wohnungen entstanden als Eigenheime; dafür

³⁹¹ Ein Gesichtspunkt der Ungleichheit objektiver Wohnbedingungen ist nach Diewald/Zapf (1984, S. 74) ihre Abhängigkeit vom Haustyp und der Wohnform (z. B. Mieter in Mehrfamilienhäusern, Wohnungseigentümer, Mieter von Einfamilienhäusern und Eigentümer von Einfamilienhäusern).

³⁹² Ebert (1990, S. 126) nannte ein Jahr später folgende Daten: *"1989 hatten jedoch in der DDR 24 % aller Wohnungen kein Innen-WC und 18 % keine Dusche bzw. kein Bad."*

gewährte der Staat zinsgünstige Kredite (ebd.)³⁹³. Die auf geringe Beträge festgeschriebenen Mieten erlaubten den DDR-Hauseigentümern nicht, Reparatur-, Verschönerungs- und Pflegearbeiten durchzuführen zu lassen. Aber auch die kommunalen Wohnungsverwaltungen (KWV) der DDR hatten die älteren Objekte innerstädtischer Gebiete jahrzehntlang verfallen lassen (Rehfeldt 1989, S. 2; Lötsch 1992, S. 126; Starke u. a. 1992, S. 13). Als Ursachen der Misere wurde speziell die Verstaatlichung privaten Wohneigentums und die Bindung der Mieten auf Vorkriegsniveau genannt; dadurch sei jedes Eigeninteresse an Substanzerhaltung, Modernisierung oder gar Ausweitung des Wohnraumangebots gelähmt worden (Honecker 1989, S. 3; Zimmermann 1989, S. 3). Zeugnis der über seit Jahrzehnten verfehlten SED-Wohnungsbaupolitik, die durchaus anerkennenswerte Beweggründe hatte, freilich mit voraussehbaren bösen Folgen, waren blinde, schwarze Fassaden, zerbrochene Fenster, bröckelnder Putz, abgeschlagene Balkone.

Die Durchführung des SED-Wohnungsbauprogramms in diesem großen Umfang bedingte aus sozialistischer Sicht die *"weitere Industrialisierung der Bauprozesse"* (Honecker 1976, S. 65). In den fünfziger Jahren begann die Einführung des industriellen Wohnungsbaus zunächst mit der Block- und Streifenbauweise: Auf den Baustellen wurden industriell vorgefertigte Betonblöcke und -streifen mit Kränen montiert (Hübl ebd., S. 7). Da die industrielle Bauweise für das Ausfüllen einzelner Baulücken in den Innenstädten ungeeignet war, wurde sie hauptsächlich zum Aufbau von Trabantenstädten an den Stadträndern verwendet (Stinglwagner 1988, S. 89).

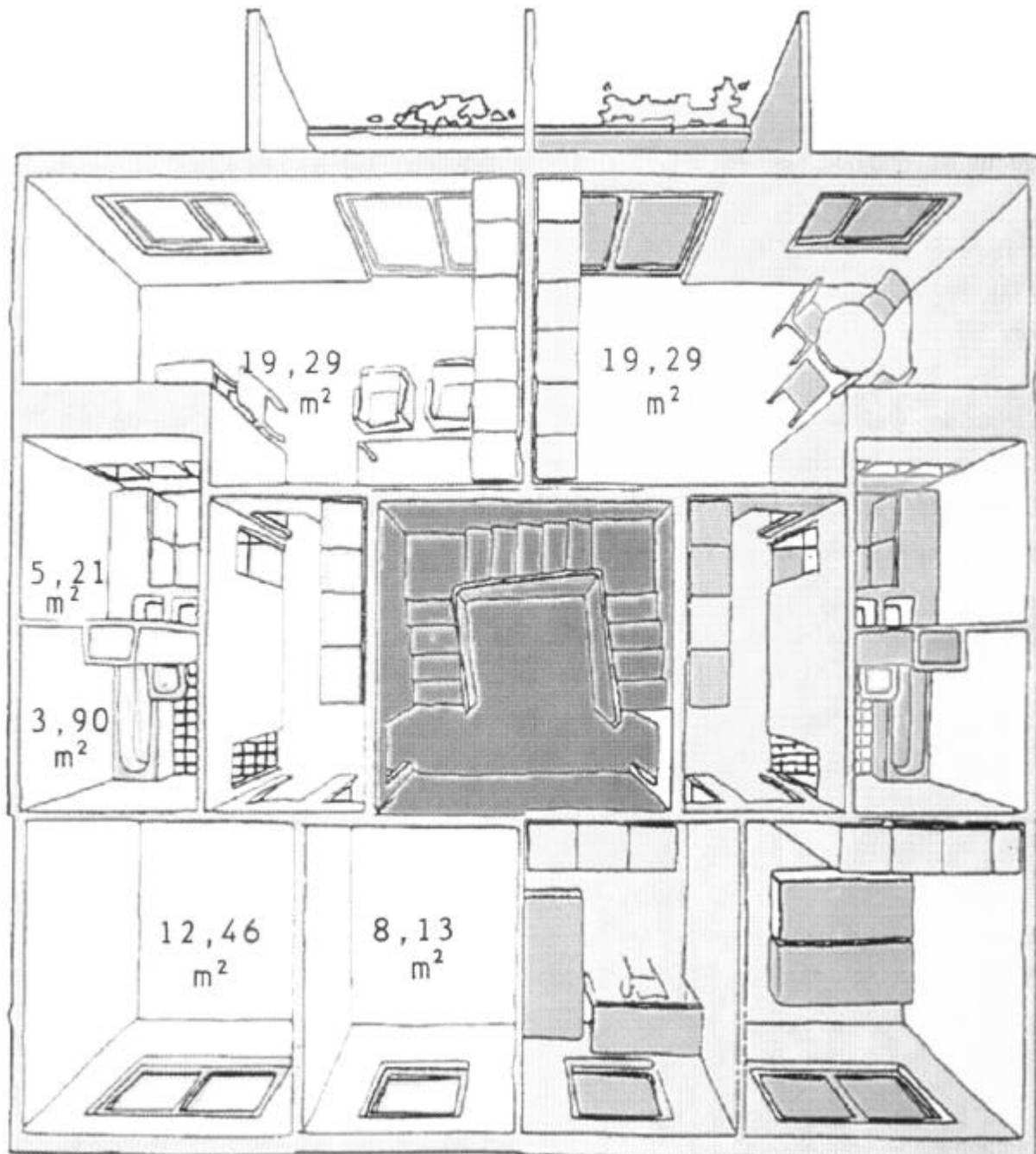
In den sechziger Jahren wurde in der DDR damit begonnen, die Großplattentechnik verstärkt einzusetzen, die dann seit etwa 1970 den Wohnungsbau beherrschte. Bis zum Jahre 1990 entstanden 2,25 Millionen Plattenwohnungen (Hübl 1996, S. 3 ff.). Von den Wohnungen in Plattenbauweise entstanden rund die Hälfte (1,14 Millionen) in sog. Großwohnsiedlungen. Als Großwohnsiedlungen wurden Neubaugglomerationen mit mehr als 2.500 Wohneinheiten bezeichnet (Hübl 1996, S. 15).

Beim System der Großplatten handelte es sich um eine extrem standardisierte Form des Wohnungsbaus, die zum Ziel hatte, die Bautätigkeit noch weiter zu rationalisieren. Das am meisten verwendete Modell einer standardisierten Fertigmauerreihe war die *"Wohnbauserie 70"* (WBS 70). *"WBS 70"*-Wohnungen wurden im straff durchorganisierten Taktstraßenverfahren in ganzen Straßenzügen errichtet, wobei für den Bau einer Wohnung durchschnittlich nur 560 Arbeitsstunden, davon 260 bis 270 Stunden unmittelbar bei der Montage auf der Baustelle, benötigt wurden (Stinglwagner 1988, S. 88 f.).

Der Grundriß des sog. *"Typ P 2, WBS 70"* mit ca. 55 qm Wohnfläche, von dem mehrere hunderttausend Einheiten in allen Teilen der DDR errichtet wurden, ist in Abbildung 13 dargestellt.

³⁹³ Die schon für die Betrieb im alten GBA enthaltene Verpflichtung, den (genossenschaftlichen) Arbeiterwohnungsbau zu unterstützen (§ 119 GBA), wurde durch die Bestimmung ergänzt, daß den Werkträgern auch beim (privaten) Eigenheimbau zu helfen ist (§ 232 AGB).

Abbildung 13: Grundriß (WBS 70, Typ P2) ca. 55 qm Wohnfläche



Quelle: Hübl 1996, S. 9.

Um möglichst viele Wohnungen jährlich zu errichten und das staatlich vorgegebene Preisnormativ bei durchschnittlich 50 - 58 m² pro Wohnungseinheit einzuhalten, wurden im Ergebnis viele kleine Wohnungen gebaut (AK Volkswirtschaftsplanung 1975, S. 134 f.; Schnauß 1989, S. 5). Anliegen nach Selbstgestaltung des Wohnraumes (Aus- oder Umbau, Segmentverschiebungen usw.) fanden bei der DDR-Bauweise keine Rücksichtnahme bzw. "stießen im Falle von Altbauten häufig auf bürokratische oder finanzielle Hindernisse" (Ebert 1990, S. 126). Diese für DDR-Maßstäbe modernen und komfortablen Plattenbau-Wohnungen waren zu DDR-Zeiten trotz ihrer geringen Größe im allgemeinen begehrt (Leithäuser 1992, S. 3).

Wie aus der Abbildung 13 ersichtlich ist, teilten die DDR-Baumeister in dem üblichen Grundriß dem Kind das Zimmer auf der Frontseite der Wohnung zu, neben dem Treppenaufgang. Daneben lag das elterliche Schlafzimmer. In der Mitte der Wohnung lagen neben einem kleinen Flur Bad

und Küche, beide fensterlos, zur Rückseite folgte das Wohnzimmer, das auch als Eßraum vorgesehen war und meist über eine Durchreiche zur Küche verfügte.

Normen legten die zu erreichende Wohnfläche je Kopf der Bevölkerung in m² und die Wohnausstattung fest, wobei es *"Minimal- und Maximalnormen"* gab (AK Lebensniveau 1989, S. 47). An der Spitze der als positiv beurteilten Wohnungsmerkmale stand der Wohnkomfort, am Ende der Zufriedenheitsskala die zu bemessene Größe der Zimmer (Kretzschmar 1991 b, S. 89). Personen mit einem hohen *"Komfortniveau"* kamen überdurchschnittlich häufig aus dem Staatsapparat, dem Apparat von Parteien und Massenorganisationen sowie aus den bewaffneten Organen, aber auch aus dem Gesundheits- und Sozialwesen (Kretzschmar ebd.). Die Wohnfläche, die jedem Haushaltsmitglied in der DDR zur Verfügung stand, wies auf eine - im Vergleich zu der ehemaligen Bundesrepublik - relative Unterversorgung hin (Schröder 1994, S. 13). Bundesdeutsche Bürger hatten im Untersuchungszeitraum durchschnittlich 40 qm je Person zur Verfügung; dies entsprach einer Wohnfläche, die um eine Viertel größer war als die der DDR-Bürger von knapp 30 qm (Stat. Jb. der DDR 1989, S. 170 f.; Winkler 1989 a, S. 157; Schröder 1994, S. 13). Anhand der Daten aus den statistischen Jahrbüchern der DDR errechnete Voigt (1973, S. 39) für den Zeitraum 1955 - 1966, daß die durchschnittliche Größe neugebauter DDR-Wohnungen von 65,8 m² (1955) auf 51,6 m² (1966) kontinuierlich vermindert worden sei.

Einen weiteren wichtigen quantitativen Indikator der Wohnraumversorgung stellt die Zahl der Wohnräume dar (Wohnungsbelegungsdichte). Mit zunehmender Anzahl der zur Verfügung stehenden Wohnräume pro Person steigt die Wohnzufriedenheit deutlich an (Schröder 1994, S. 16). Der festgeschriebene Standard westlicher Lebensqualität von mindestens *"einem Wohnraum pro Person"* trägt der Forderung nach Privatsphäre, persönlichen Rückzugs- und Entfaltungsmöglichkeiten eines jeden Haushaltsmitglieds Rechnung (Schröder 1994, S. 13). Bei der Wohnraumversorgung pro Person zeigt sich, daß den DDR-Bürgern mit 1,3 Räumen pro Person im Durchschnitt 20 v. H. weniger Wohnraum zur Verfügung stand als den Bundesbürgern mit 1,6 Wohnräumen vor und nach dem Niedergang des sozialistischen Staates (ebd.).

Die Ausstattung der durchschnittlich 54 qm großen Drei-Zimmer-Wohnungen war einheitlich. Das bezog sich zwar auf die eingebauten Bäder und Küchen, galt weitgehend aber auch für die Einrichtung und Funktion der Zimmer (Leithäuser 1992, o. S.). Aufgrund der durchschnittlichen Größe neugebauter DDR-Wohnungen konnten diese nur in vorgegebener Weise möbliert werden (Hieb 1989, S. 27). *"Solche Wohnungen, in denen man nur noch fernsehen und schlafen kann, unterstützen die Tendenz, den Menschen zu entpersonifizieren, ihn zu uniformieren [...]"* (ebd.).

Der Grundriß der vorherrschend in industrieller Bauweise hergestellten Wohnungen, d. h. ihr Schnitt, die Lage der Räume ließ eine besonders notwendige zeitweilige Absonderung von in Schichtarbeit tätigen Familienmitgliedern zwecks individueller Bedürfnisbefriedigung oft nicht zu (Ebert 1990, S. 126). Auch der Grundriß der Wohnungen, d. h. die Lage der Räume *"erlaubte eine notwendige zeitweilige Separierung der einzelnen Familienmitglieder zwecks individueller Bedürfnisbefriedigung [...]"* oft nicht" (Ebert 1990, S. 126).

Größe und Grundriß der Wohnung bemängelten daher nach Gysi et al. (1989, S. 33) insbesondere Schichtarbeiter und ihre Familien. Im Hinblick auf das tägliche *"Familienleben und die spezifischen Bedürfnisse des Schichtarbeiters nach Ruhe und Entspannung"* forderten diese Publizisten für Schichtarbeiter günstiger gestaltete Wohnungen. Für viele Schichtarbeiter führten die insgesamt doch relativ kleinen Wohnungen dazu, *"daß der Schlaf in der Nachtschichtwoche gestört"* wurde (Nick et al. 1970, S. 90). Ausreichender Wohnraum ist aber gerade für Schichtarbeiterfamilien und insbesondere beim Vorhandensein kleiner Kinder von Bedeutung. Verständlich ist, daß Schwierigkeiten in verstärktem Maße dort auftreten, wo schlechte und beengte Wohnverhältnisse vorliegen. Daß es unter Schicht-

arbeitsbedingungen dann besonders häufig zu innerfamiliären und nachbarschaftlichen Spannungen und Konflikten³⁹⁴ kommen konnte, darf nicht verwundern (Ulich 1964, S. 54)³⁹⁵.

In der Regel entsprachen die DDR-Wohnungen weder in der Größe noch in der Anordnung der Räume noch hinsichtlich der Schallisolierung der besonderen Situation von Schichtarbeiterfamilien. Unzufrieden waren die Befragten, die in Großplattenbauten lebten, hauptsächlich mit den Fenstern und damit verbunden mit der Wärme- und Schallisolierung (Ackermann 1971, S. 437; Adami 1974, S. 124 ff.; Wohnzufriedenheit im Plattenbau 1996, S. 38). Die Betroffenen mußten sich fragen, wo sie eigentlich Ruhe finden konnten. Schichtarbeiter insbesondere, so das AK (1975, S. 135) weiter, benötigten Wohnungen, *"in denen sie die zur Ruhe und Entspannung nötige Ungestörtheit finden. Die Quellen vieler Krankheiten, wie Nervosität, Schlaflosigkeit, Erkrankung des Herzens, der Kreislauforgane usw., liegen teilweise in nicht gelösten Wohnungsproblemen."*

Kein ausreichender Wohnraum (jedenfalls Ansprüche an mehr Fläche), Aufzugs- und Treppengeräusche, Geräusche der Nachbarn und Lärm, der durch Verkehr und spielende Kinder verursacht wurde, nannten verschiedene Autoren (Domin/Seidemann 1970, S. 19; Lokies 1970, S. 72; Ackermann 1971, S. 437; Adami 1974, S. 124 ff.; Stollberg 1977 a, S. 211; Kuhn 1985, S. 155; Winkler 1989 a, S. 186) als Ursprung für Schlafdefizite. Dominierende Lärmquelle jedoch war der Straßenverkehr (Winkler 1989 a, S. 186).

Adami (1974, S. 125) wollte in diesem Kontext nicht *"abstreiten, daß es in der Vergangenheit nicht immer zu umgehen war, neu zu errichtende Wohngebiete in die Störzonen von großen Bahnhöfen, Betrieben oder gar Flugplätzen zu legen."* Durch die Errichtung der Häuser zu nahe an Verkehrsadern (Ackermann 1971, S. 437), und auch die Verschlechterung des Straßenzustandes bewirkten eine Zunahme der Fahrzeuggeräusche (Winkler 1989 a, S. 186).

Erst 1989 wurde von Manz (S. 198) eine besondere Verantwortung bei der Lärmbekämpfung bei der Stadt- und Siedlungsplanung gesehen, d. h. auch *"die Prämissen eines Lärmschutzgebietes für alle Wohngebiete zu verwirklichen."*

Adami (1974, S. 124 f.) vertrat die Auffassung, daß es auch Aufgabe der sozialistischen Architekten und Städtebauer sei, *"einwandfreie Schlafbedingungen für die Schichtarbeiter zu schaffen"*. Das wurde aber durch die Art und Weise *"wie wir heute unsere Wohnungen bauen, keineswegs begünstigt"* (ebd., S. 124). Viele Mieter von Neubauten beklagten sich nämlich immer wieder über die Hellhörigkeit ihrer Wohnungen, beispielsweise über die Störungen durch das morgendliche Geschehen ihrer Nachbarn (z. B. Toilettengeräusche) und über Störungen von den Aufzugs- und Treppengeräuschen (ebd.). Lärmbelästigung, die die Mehrschichtarbeiter am Einschlafen hinderten, gliedert Adami (1974, S. 125) in vier Kategorien:

- die Geräusche aus dem Wohngebäude selbst,
- die Geräusche aus dem Wohnensemble,
- der *"gebietliche"* Lärm von angrenzenden oder durchquerenden Verkehrsstraßen,
- der *"städtische"* Lärm von übergeordneten Lärmquellen

³⁹⁴ Nachbarschaftsbeziehungen hatten nach Musil (1985, S. 20) und Kuhn (1985, S. 152) u. a. die Funktionen der sozialen Kontrolle und der Information. Zum Kontakt der Bewohner sollten staatlicherseits verordnete Überwachungsmaßnahmen beitragen, etwa das Führen von Hausbüchern (Leithäuser 1992, o. S.). Es war erwünscht, daß die Mieter in sog. *"Hausgemeinschaften"* mitwirkten, die neben der Beförderung eines wie auch immer gearteten Gemeinschaftsgefühls (z. B. die Unterstützung der Eltern bei der Erziehung ihrer Kinder gemäß § 44 FGB) vor allem praktische Aufgaben wahrzunehmen hatten, etwa die Pflege des Grünstreifens hinter dem Block (Leithäuser 1992, o. S.). Auch war es aus der Sicht der Partei notwendig, Stützpunkte der Partei in den Wohngebieten größerer Städte zu bilden, die u. a. die Hausagitatoren und die Wohnparteiorganisation anzuleiten hatten (Dokumente der SED 1965, S. 674 ff.). In manchen Gegenden war die Partei sogar dazu übergegangen, zur Beeinflussung der Hausbewohner bewährten Betriebsagitatoren sogenannte Patenschaften für Häuserblocks und Straßen zu übertragen (Richert 1958, S. 219).

³⁹⁵ Obwohl es naheliegend ist, daß Wohnbedingungen und Familiengröße Schwierigkeiten hervorrufen können, konnte Schmitz (1971, S. 61) bei dem Versuch der Korrelation der Schlafzeit nach Nachtschicht mit der Raumzahl der Wohnung sowie Anzahl der in der Wohnung lebenden Personen keine Abhängigkeiten finden.

Die Bedeutung von Verkehr und Nachbarn als Beeinträchtigungsfaktor weist aus westlicher Sicht darauf hin, daß die Reproduktion der Schichtarbeiter durch ruhigere Wohnlagen und eine Schallisolierung der Wohnungen zum Teil hätte verbessert werden können (auch Münstermann/Putz 1980, S. 62; Carpentier/Cazamian 1981, S. 78). Das Problem des Tagesschlafes ist geringer, wenn die Wohnungen schalltechnisch so gebaut worden wären, daß der Schlafräum vom Lärm der Wohnung und im übrigen Gebäude isoliert wäre (Siebert 1979, S. 50; Hoffmann 1981, S. 267; Streich/Bielenski 1980, S. 104; Heilmann et al. 1983, S. 214; Nacht- und Schichtarbeit 1985, S. 98 f.)³⁹⁶.

Bei den in Plattenbauweise errichteten Wohnungen waren schon nach kurzer Nutzungszeit gravierende Qualitätsmängel zu beobachten. Da bei der Errichtung primär die kostengünstige und schnelle Fertigung in hoher Quantität im Vordergrund stand, wurde bei der Qualität der eingesetzten Baustoffe und beim Ausbau der Gebäude gespart (Hübl 1996, S. 18). Besonders bei den Fassaden, den Dächern, den Fenstern, der Isolierung gegen Kälte und Schall und der Sanitär- und Elektroinstallation stellten sich schnell Funktionsmängel ein (Hübl 1996, S. 18). Kritisiert wurden meist die Schalldämmung gegenüber dem Treppenhaus und anderen Wohnungen (ebd.).

Weil aber der Altbaubestand noch größere Mängel aufwies, sahen viele Menschen in der DDR eine Plattenwohnung als erstrebenswertes Ziel an (ebd., S. 18). Trotz der geringen Wohnungsgröße und des tristen Wohnumfeldes wurden Plattenwohnungen den Altbauwohnungen vorgezogen (ebd.).

Der Grund für diese Zufriedenheit, so vermutet Stinglwagner (1988, S. 94) unter Bezug auf die Leipziger Großwohnsiedlung Grünau, dürfte speziell darin bestanden haben, daß die meisten Grünauer vorher in schlecht erhaltenen Altbauwohnungen der Leipziger Innenstadt wohnten, wo sie weder über Zentralheizung noch über in der Wohnung gelegene Toilette, Bad/Dusche oder über Warmwasser verfügten. Das zeigte sich auch darin, daß die Wohnumgebung erheblich kritischer beurteilt wurde. Am wenigsten zufrieden waren die Befragten mit den Verkehrsbedingungen und den Einkaufsmöglichkeiten. Kahl (1986, S. 290 f.) stellte im Gesamtergebnis dieser Studie abschließend fest, daß in den Neubaugebieten die zunächst vorhandene Zufriedenheit mit der Wohnung nach rund einem Jahr wieder zurückgeht, wenn sich die Aufmerksamkeit der Bewohner stärker den Lebensbedingungen im Wohngebiet zugewandt hatte. Demgegenüber bezog sich die in Altbauwohngebieten vorhandene Unzufriedenheit mit den Wohnbedingungen in der Regel auf den Zustand der Wohnung selbst (Kahl 1982, S. 11).

Auch die schon erwähnte Untersuchung von Staufenberg (1982, S. 20 f.) und eine spätere Analyse von Kahl (1986, S. 206) hatten eindeutig ergeben, daß der Wunsch der meisten Bewohner nach besseren Wohnbedingungen letztlich nicht auf eine Wohnung in einem Neubaugebiet gerichtet war, sondern auf eine modernisierte Wohnung ausreichender Größe im angestammten Wohngebiet.

Im Gegensatz zu den zwar meist unrenovierten, aber individuellen altstädtischen Wohngebieten erschienen die neu entstandenen Siedlungskomplexe des industriellen Wohnungsbaus in der DDR ihren Bewohnern, folgt man Alice Kahl (1982, S. 7 ff.), oft als *"hell"* und *"einheitlich"* sowie *"sachlich"* und *"übersichtlich"*. *"Heimisch"* jedoch fühlte man sich in diesen Wohngebieten erst an letzter Stelle in der Rangfolge der Bewertungen (ebd.). An der Spitze der als positiv beurteilten Wohnungsmerkmale stand der Wohnkomfort (Fernheizung, sanitäre Einrichtungen), am Ende der Zufriedenheitsskala die zu gering bemessene Größe der Zimmer (ebd.).

³⁹⁶ Ein Modellversuch eines Unternehmers der Eisen- und Stahlindustrie zeigte Anfang der achtziger Jahre, wie modernisierungsbedürftige Werkwohnungen nach den besonderen Bedürfnissen von Nacht- und Schichtarbeitern geändert werden können. Die Besonderheit des Konzeptes bestand darin, daß zwei übereinanderliegende Wohnungen miteinander verbunden wurden und über eine innerhalb der Wohnung liegende Treppe zu erreichen waren (Maisonettewohnung). Diese zweigeschossige Bauweise erlaubte eine bessere Abschirmung des Schlafräum von wohnungsinternen Lärmquellen. Schallschutzfenster und schallisolierende Wände reduzierten darüber hinaus externen Lärm (Streich/Bielenski 1980, S. 104).

Es ist aber allein aus ökonomischen Gesichtspunkten nicht vorstellbar, alle Wohnungen schalltechnisch so zu sanieren.

Zusammenfassend ergibt sich das Ergebnis, daß zwischen den hauswirtschaftlichen Tätigkeiten und den Wohnverhältnissen ein unmittelbarer Zusammenhang besteht. Dieser Zusammenhang von Wohnverhältnissen und Hauswirtschaft wurde in der sozialistischen Literatur als Bedürfniskomplex definiert. Normierte Wohnbedingungen setzten der Individualität des einzelnen enge Grenzen.

Gefunden wurden eine Reihe von bedeutsamen Inkongruenzen zwischen verschiedenen Wohnungsmerkmalen und Wohnbereichen; Inkongruenzen zwischen Wohnraum und Ausstattung sowie Inkongruenzen zwischen Qualität der Wohnung, der Wohngegend und der Infrastruktur. Die Schichtarbeiter zeigten sich auch hier als besonders klar definierte Problemgruppe mit deutlicher Unterversorgung. Über diesbezügliche konkrete Maßnahmen, die auf den angesprochenen Problembereich eingingen, ist aus dem sozialistischen Staat aus dem vorliegenden Quellenmaterial außer Propaganda nichts bekannt. Daß der Städtebau in keiner Weise den baulich-räumlichen Anforderungen der Mehrschichtarbeiter entsprach, bestätigten selbst DDR-Publizisten.

Da die Wohnverhältnisse in der DDR zu *"einem der frustrierendsten Lebensbereiche"* (Genz 1992, S. 40) zählten, die durch die Nacht- und Schichtarbeit noch verschärft wurden, kann vermutet werden, daß Jugel/Spangenberg (1975 a) diesen brisanten Gegenstand in ihrer Dissertation *"Zum Einfluß der Schichtarbeit auf die Lebensweise der Schichtarbeiter und ihrer Familien"* aus politisch-ideologischen Gründen erst gar nicht näher untersuchten, um nicht mit der Partei in Konflikt zu geraten.

Indikatoren der objektiven Lebensbedingungen und der subjektiv wahrgenommenen Lebensqualität ließen die regionalen Disparitäten zwischen der DDR und der Bundesrepublik deutlich sichtbar werden. Betrachtet wurden zentrale Indikatoren der Wohnbedingungen und der Wohnzufriedenheit.

Die Disparitäten zwischen DDR und Bundesrepublik zeigten, daß ostdeutsche Haushalte sowohl in Bezug auf die Wohnraumversorgung als auch bezüglich der Wohnform und der Wohnausstattung einen deutlich geringeren Standard hatten als die westdeutschen Wohnungen .

Insbesondere ergab sich, daß unzureichende Wohnverhältnisse (fehlender Lärmschutz, ungenügende Wohnfläche), unvollständige Einkaufsmöglichkeiten und unzulängliche Verkehrsmittel als weitere Belastungsfaktoren für die Mehrschichtarbeiter auftraten. Die Wohnunzufriedenheit war bei Jüngeren deutlich höher als bei Älteren (Ebert 1990, S. 125). Auch wurde der Komfort der Wohnung nicht selten als zu gering empfunden (ebd., S. 126).

Von der Lebensqualität inner- und außerhalb der Neubaugebäude hätten die Ideologen besser ganz schweigen sollen.

5 Einkommens- und Konsumniveau der Mehrschichtarbeiter

Nach dem Dogma des orthodoxen Marxismus hätte eigentlich schon die Beseitigung des Privateigentums an den Produktionsmitteln genügen müssen, um den *"neuen sozialistischen Menschen"* hervorzubringen, für den nach einem bekannten Ausspruch von Marx die Arbeit bekanntlich *"das erste Lebensbedürfnis"* geworden war. Praktische Erfahrungen zeigten jedoch, wie dargestellt, daß nur ein geringer Teil der Werktätigen die erhoffte Hochleistung ohne besondere *"Stimulierung"* zu erbringen bereit war.

Aus diesem Grunde war ein umfangreiches System von Maßnahmen entwickelt worden, die eine solche Stimulierung bewirken sollten. Diese gliederten sich in die beiden großen Kategorien der ideellen und materiellen Stimulierung. Während im Rahmen der ideellen Stimulierung der *"sozialistische Wettbewerb"* eine wichtige Rolle spielte, gehörten zur materiellen Stimulierung, mit der die *"persönliche materielle Interessiertheit"* gleichermaßen angesprochen wird, neben dem Lohn und den Schichtzulagen insbesondere die verschiedenen Arten der Prämien, insbesondere die Leistungen aus dem Betriebsprämienfonds und die Jahresendprämie.

Die materielle Stimulierung sollte als Motiv für die Schichtarbeit eine vorrangige Rolle spielen. Aber wenn die Bereitschaft zur Mehrschichtarbeit in erster Linie ein politisch-ideologisches Problem darstellte, war mit dieser These die Offenbarung verbunden, daß die im realen Sozialismus unterstellte Identifikation der Interessen subjektiv a priori nicht gegeben war. Diese Interessenharmonie mußte politisch-ideologisch, ideell und/oder moralisch erzeugt werden. Auf dieses zwar als dogmatisch schwieriges, doch als praktikables und wirksames Konzept wiesen verschiedene Autoren aus der DDR-Gesellschaft hin (Gielow 1969, S. 12; Rademacher 1970, S. 198; Schichtarbeit im Territorium... 1970, S. 9 f.; Viertel 1970, S. 7; Walligora 1970, S. 12; Ackermann 1971, S. 423; Stollberg 1976, S. 105; Pietrzynski 1977, S. 638; Stollberg 1977 b, S. 132; Jugel/Spangenberg/Stollberg 1978, S. 18; Arbeitsrecht-Grundriß 1980, S. 172; Gentsch/Gentsch 1984, S. 2; Heintze 1984, S. 3; Thiele 1985, S. 220; Kuba/Bley 1986, S. 214 f.; AK SBW 1988, S. 15; Hubrich 1988, S. 14 und 34; Tietze/Winkler 1988, S. 121; vgl. kritisch aus nicht-marxistischer Sicht: Straßburger 1979, S. 77; Wilke 1976, S. 58; Voigt 1986, S. 149 f.). Mit diesem Konzept sollte den *"besonderen Bedürfnissen und der erhöhten Verantwortung der Schichtarbeiter für den ökologischen Leistungsanstieg"* Rechnung getragen werden (Schichtarbeit im Territorium... 1970, S. 9 f.; Gentsch/Gentsch 1984, S. 2; Lenz 1985, S. 43; Hubrich 1988, S. 34 ff.).

Um den aufgezeigten Bruch zwischen Ideologie und Realität zu übertünchen, behauptete Stollberg (1976, S. 79) kurzerhand, daß der grundlegende Platz und die Funktion der Stimuli im Sozialismus sich *"aus den gesetzmäßigen Beziehungen der Übereinstimmung zwischen gesellschaftlichen Erfordernissen und persönlichen Interessen"* ergäben. Die Realität zeigte indes, daß die unterstellte Übereinstimmung durch die Stimuli im Sozialismus zumindest näherungsweise gefördert werden mußte.

Die Bewertung des Arbeitseinkommens der Mehrschichtarbeiter kann nicht losgelöst von dem Gesellschafts- und Sozialsystem der DDR betrachtet werden. Jedoch beschränken sich die nachfolgenden Analysen bewußt auf die Teilaspekte Einkommen, Preise und Kaufkraft des privaten Konsums, der natürlich auch durch die Kontinuität des Waren- und Dienstleistungsangebotes wesentlich beeinflußt wurde. Einkommen und Konsumtion haben unter den Bedingungen *"geregelter"* politischer, wirtschaftlicher und sozialer Prozesse einen erheblichen Stellenwert.

5.1 Begriffe und Funktionen des Arbeitseinkommens

Materielle und ideelle Stimuli wurden von Winzer (1983, S. 640) als *"Einflußfaktoren, Anreize, Antriebe, die das Denken und Handeln der Menschen motivieren und aktivieren, ihm eine bestimmte Richtung verleihen"*, definiert. Um das Handeln der Menschen auf die Durchsetzung der von der Partei gewünschten Interessen zu lenken, wurden ideelle und materielle Stimuli in der sozialistischen Gesellschaft bewußt und planmäßig angewandt (Winzer, ebd.).

Die materielle Stimulierung hatte in der sozialistischen Gesellschaft u. a. die Aufgabe, die Bereitschaft zur Mehrschichtarbeit zu erhöhen *"und gleichzeitig den Reproduktionsbedürfnissen der im Mehrschichtsystem arbeitenden Werktätigen gerecht zu werden"* (Führich/Johné 1971, S. 28; Stollberg 1976, S. 129). Zugleich sollte mit der materiellen Stimulierung auch die *"Herausbildung und Entwicklung einer sozialistischen Einstellung zur Arbeit"* gefördert werden (Stollberg 1976, S. 129).

Diesem politisch-ideologischen Anspruch entsprechend bestimmten sie den Begriff des Einkommens wie folgt (AK Lebensniveau 1989, S. 110)³⁹⁷: *"Einkommen der Bevölkerung umfassen die in einem bestimmten Zeitraum erzielten Einnahmen in Form von Arbeitseinkommen (Lohn oder Gehalt, Prämien, Lohnzuschläge, Urlaubsgeld und im Geldausdruck bewertete Naturalien) sowie Geldeinnahmen aus gesellschaftlich gebildeten Mitteln und den zum gesellschaftlichen Aufwand im Geldausdruck bewerteten, unentgeltlich in Anspruch genommenen Teil der Dienstleistungen und Konsumgüter der sozial-kulturellen Bereiche und Einrichtungen der Betriebe und Kombinate und sonstige Geldeinnahmen (unter anderem Sparzinsen, Lotteriegewinne)."*

³⁹⁷ Angesichts der Relevanz des Einkommens mußte es auch unter orthodoxen Ideologen eigenartig anmuten, daß dieser Terminus im *"Wörterbuch der marxistisch-leninistischen Soziologie"* (1983) nicht enthalten war. Darauf weist u. a. Albrecht Kretzschmar (1991, S. 39) hin, der allerdings ein Mitherausgeber dieses Wörterbuches war.

Dem Arbeitslohn wurden aus sozialistischer Sicht im wesentlichen vier sich wechselseitig bedingende Funktionen übertragen (Straßburger 1979, S. 693; SBW 1980, S. 256 f.; LdW 1982, S. 605, Stichwort: Lohn; Hönicke 1983, S. 112; Tietze 1988, S. 50):

- als Reproduktionsfaktor der Arbeitskraft,
- als ökonomischer Hebel zur Stimulierung der sozialistischen Produktion (insbesondere zur Mehrschichtarbeit);
- als Qualifizierungsanreiz und
- als Erziehungsmittel.

Grundsätzlich bestanden die sozialen Zielfunktionen sozialistischer Stimulierung nach Stollberg (1976, S. 80 f. und 93) hauptsächlich darin, *"hohe Leistungen zur allseitigen Stärkung und Weiterentwicklung der sozialistischen Gesellschaft zu erreichen sowie sozialistische Persönlichkeiten und entsprechende Denk- und Verhaltensweisen zu erzielen bzw. auszuprägen"*. So begründeten sich die Eigenschaften der Stimuli aus sozialistischer Sicht primär darin, *"über die persönlichen Bedürfnisse, Interessen und Motive das soziale Verhalten, bzw. einzelne Seiten des Sozialverhaltens der Persönlichkeit, ihr Denken und Handeln in einer bestimmten Richtung zu aktivieren"* (Stollberg 1976, S. 82). In diesem Zusammenhang wies Stollberg (ebd. S. 93 f.) auf die Rolle der Sanktionen hin, die danach als eine besondere Form der Stimuli angesehen wurden (ebd., S. 94). Während ein Stimuli *"anreizen und Verhalten beeinflussen"* sollte, hatten Sanktionen meist Soziales zu bewerten *"und so neue Aktivitäten der Persönlichkeiten"* auszulösen (ebd., S. 95).

Sanktionen als Stimuli der gesellschaftlichen Erziehung waren im Realsozialismus unter zwei Aspekten anzuwenden (Stollberg 1976, S. 95). Während positive Sanktionen besonders dazu geeignet waren, *"Arbeitsfreude hervorzurufen, zu höheren Leistungen anzuspornen und eine von Optimismus getragene Arbeitsatmosphäre zu erzeugen"*, wandten sich negative Sanktionen (z. B. in Form von Kritik, Tadel, Lohnabzug infolge von Bummelschichten usw.) gegen *"die von den gesellschaftlichen Zielen und Normen abweichenden Verhaltensweisen"* (ebd.). Vorrangiges Ziel negativer Sanktionen unter sozialistischen Bedingungen war es, *"sozialistische Einstellungen und Verhaltensweisen zu entwickeln"* (ebd.).

Von der Erfüllung, Über- oder Nichterfüllung der Plan-Kennziffern, Daten und Normen sollten in der DDR Prämienhöhen, aber auch Orden und Wanderwimpel ebenso wie bestimmte Sozialfonds oder Leitungsentscheidungen zur Verbesserung der Lebensbedingungen abhängen (Eckhardt 1978, S. 286).

Inwieweit die Werktätigen eine Lohnkürzung bei Nichterfüllung befürchten mußten, bleibt einer späteren Prüfung vorbehalten. Auf die Modalitäten zur *"Gewährung des monatlichen Mindestbruttolohnes bei Arbeitsbummelei und mangelhaftem Leistungsverhalten"* wies das Staatssekretariat für Arbeit und Löhne (Standpunkte 1984, S. 31) ausdrücklich hin.

Ziel mußte es darum nach sozialistischem Selbstverständnis sein, die *"materielle und moralische Interessiertheit der Werktätigen verstärkt darauf zu richten, die sozialistische Einstellung zur Arbeit bei allen Werktätigen zu vertiefen, fleißige Arbeit, hohe Arbeitsmoral sowie Verantwortungsbewußtsein gegenüber der Gesellschaft zu fördern"* (Programm der SED 1985 [1976], S. 48).

Sozialpolitische Maßnahmen hatten danach primär die für das *"Wachstum der Produktion unerläßlichen Initiative der Werktätigen stimulieren, um so mehr, wenn sie von zielgerichteter ideologischer Arbeit begleitet werden, um jedem den engen Zusammenhang zwischen eigener Leistung und wachsendem Lebensstandard voll bewußt zu machen und so seinen Leistungswillen noch zu fördern"* (Miethe/Milke 1976, S. 1160).

Die unterschiedlichen Funktionen von Lohn und Prämie sollten nach sozialistischer Lesart eine Widerspiegelung der individuellen und kollektiven Verantwortung darstellen, die die Werktätigen im sozialistischen Betrieb trugen (Ladensack/Freyer 1977, S. 141).

Auch in der sozialistischen Gesellschaft waren die Individuen bestrebt, ihre materielle Existenz in Form eines Mindesteinkommens zu sichern. Haupteinkommensquelle der DDR-Familie bildete das Einkommen der erwachsenen Familienmitglieder aus der Arbeitstätigkeit. Das Arbeitseinkommen bestimmte in entscheidendem Maße über die finanzielle Möglichkeiten zur Realisierung

von Konsumtions- und Versorgungsleistungen und Freizeitinteressen (Gysi et al. 1989, S. 8). Die persönliche materielle Interessiertheit in Form von Arbeitslohn und Prämie nahm nach Sauer (1986, S. 36) den entscheidenden Platz für die Leistungsstimulierung ein. Leistungsgerechte Entlohnung wurde von den Werkträgern an die erste Stelle von weiteren möglichen Maßnahmen zur *"weiteren Entwicklung der Arbeitsdisziplin"* gesetzt (ebd.).

Die wichtigsten Elemente des Arbeitseinkommens der Werkträgern waren der Arbeitslohn und die Prämien aus dem Betriebsprämienfonds. Lohn und Prämie hatten die gemeinsame Aufgabe, *"die Werkträgern wirksam an der stetigen Steigerung der Arbeitsproduktivität und dem größtmöglichen Wachstum des Nationaleinkommens als Voraussetzung für die kontinuierliche Verbesserung des Lebensniveaus der Bevölkerung zu interessieren"* (Ladensack/Freyer 1977, S. 140). Insofern hatte der Lohn nicht nur die Leistung zu stimulieren, sondern eine erzieherische Funktion. Er sollte, wie es schon in § 39 des alten GBA hieß, *"zur Entwicklung des sozialistischen Bewußtseins und der sozialistischen Gemeinschaftsarbeit"* beitragen.

5.2 SED-Prinzipien der ideellen und materiellen Stimulierung

Nach eigenem Anspruch schaffte erstmals der Sozialismus eine *"umfassende materielle Interessiertheit der Werkträgern an den Ergebnissen der gesellschaftlichen Arbeit"* (AK Betriebsökonomie 1980, S. 76). Die persönliche materielle Interessiertheit der Werkträgern sollte sich nicht nur auf das Arbeitseinkommen erstrecken, sondern alle Lebensbedingungen berühren, wie beispielsweise auch Bildung und Kultur, soziale und gesundheitliche Betreuung usw (ebd.). Eine Wirkung dieses Vergünstigungskataloges hatte darin zu bestehen, daß durch die in ihm enthaltenen Stimuli *"die Achtung der Gesellschaft in Erscheinung tritt, die die Arbeitstätigkeit des einzelnen besitzt"* (Stollberg 1976, S. 131).

Dann hatte das System der *"ökonomischen Hebel"* der materiellen Interessiertheit der Werkträgern entgegentzukommen (Brückner 1965, S. 4; Schmickl 1973, S. 22; Melzer 1984, S. 296)³⁹⁸. Die materielle *"Anerkennung"* (Ruban et al. 1975, S. 35; Muth 1977, S. 51) erfolgte vorwiegend über den Arbeitslohn und über verschiedene Formen von Prämien. Oberste Rollendeterminante war der Grundsatz, auch die Lohn- und Gehaltsentwicklung nach einem einheitlichen Plan zu steuern (Grimm/Hoene o. J. [1992], S. 17).

Theoretisch orientierte sich das der sozialistischen Gesellschaft zugrunde liegende Bild von einer *"gerechteren Gesellschaft"* an der Vision allmählicher Angleichung der Lebensverhältnisse der Menschen. Daraus wurde auch eine Einkommensnivellierung praktisch verfolgt, der sowohl durch die Lohn-Leistung-Beziehung als auch durch vielfältige ergänzende Distributionsformen entsprochen werden sollte (Grimm/Hoene [1992], S. 5). Parteiprogrammatische Aussagen galten somit als roter Faden für die Einkommens- und Lohnkonzeption für die Zeit bis 1989 (ebd., S. 7)³⁹⁹.

Im Mittelpunkt der Einkommensverteilung stand das ökonomische Gesetz der Verteilung nach der Arbeitsleistung, das durch das *"Prinzip der Verteilung unabhängig oder in mittelbarer Abhängigkeit von der Arbeitsleistung"* nach vorwiegend sozialen Gesichtspunkten ergänzt werden sollte (AK Lebensniveau 1989, S. 111). Dabei waren insbesondere folgende Formen der Einkommen zu unterscheiden, obwohl die Begriffe teilweise synonym gebraucht wurden (AK Lebensniveau 1989, S. 111):

- direkte und indirekte Einkommen (*"zweite Lohntüte"*)⁴⁰⁰;
- Brutto- und Nettoeinkommen;

³⁹⁸ Fixierte Preise, Zinssätze, Steuer- oder Subventionssätze und Abschreibungssätze waren auch unter dem Begriff *"Hebel der wirtschaftlichen Leitungsführung"* bekannt (Gutmann 1982, S. 17).

³⁹⁹ Aufgrund der unterstellten Interessenharmonie war eine Tarifautonomie vom Systemansatz nicht vorgesehen (Grimm/Hoene [1992], S. 16). Mit teilweise identischen Termini in den alten Bundesländern darf nicht assoziiert werden. Obgleich es bei dem Ablauf der Einkommens- und Lohnpolitik eine *"gewerkschaftliche Mitwirkung"* gab, war die Rolle der Gewerkschaft die eines *"Transmissionsriemens"* (1. Kapitel). Zudem waren Partei- und Gewerkschaftsführung personell verwoben und die Lohnpolitik durch die Gewerkschaft faktisch kaum beeinflusst. Die Durchsetzung von Lohnforderungen nötigenfalls mit Hilfe von Streik war bekanntlich nicht möglich (Kapitel 1).

⁴⁰⁰ Geldeinkommen galten als die Hauptformen der endgültigen Verteilung der Konsumtionsmittel für die Bevölkerung (Manz 1989, S. 111). Mit der weiteren Gestaltung der *"entwickelten sozialistischen Gesellschaft"* sollten die Naturaleinkommen indes zunehmend an Bedeutung gewinnen (Manz 1989, S. 113).

- Geld- und Naturaleinkommen⁴⁰¹;
- Haushalts- und Individualeinkommen;
- Nominal- und Realeinkommen.

Hinsichtlich der Problemstellung steht hauptsächlich das Arbeitseinkommen in der DDR zur Diskussion. Jedoch auch die Brutto- und Nettoeinkommen sowie die Haushalts- und Individualeinkommen sind von Relevanz.

In der DDR bestand immer die Forderung, die Werktätigen mit Lohn und Gehalt zu Leistungen zu motivieren. Marxistisch-leninistische Gesellschaftswissenschaftler behaupteten, daß die *"Entwicklung der Einkommen der Bevölkerung [...] auf das engste mit der Einheit von Wirtschafts- und Sozialpolitik [...] verbunden"* (AK Lebensniveau 1989, S. 110) sein sollte. Danach sollten einkommenspolitische Maßnahmen einen hohen Stellenwert haben (ebd.). Angesichts der schwachen Effizienz der DDR-Volkswirtschaft (Kapitel II) wurde in den siebziger und achtziger Jahren mit einer neuen Lohnpolitik begonnen, die als *"leistungsorientierte Lohnpolitik"* bezeichnet wurde.

Eine solche Lohnpolitik sollte, der wachsenden Rolle des *"subjektiven Faktors"* entsprechend, das sozialistische Leistungsprinzip unter den von der SED vorgegebenen Bedingungen durchsetzen (Grimm/Hoene [1992] o. J., S. 24).

Als untrennbarer Bestandteil der SED-Wirtschafts- und Sozialpolitik war es Aufgabe der Lohnpolitik, den Lohnfonds (ebd., S. 608 ff.)⁴⁰², der in den Plänen für die gesamte DDR-Volkswirtschaft bis hin zu den einzelnen Betrieben und Institutionen festgelegt war, so umzusetzen, daß er den wachstumspolitischen Zielen entsprach. Mit Hilfe der Lohnpolitik sollte eine Erhöhung der Arbeitsleistung, eine Hebung des Qualifikationsniveaus und die Lenkung der Arbeitskräfte erreicht werden. Das Streben nach einem höheren Lebensstandard war durch die Differenzierung der Löhne und Gehälter nach Leistung, Anforderung und wirtschaftlicher Bedeutung der Wirtschaftszweige in die von der SED gewünschten Bahnen zu lenken (ebd., S. 608 ff. und 615 f.).

Die Inanspruchnahme des Lohnfonds war durch die staatliche Richtlinie vom 19.1.1972 (GBl. II Nr. 10, S. 127) geregelt. Danach konnte ein Betrieb den Lohnfonds gemäß der staatlichen Auflage in Anspruch nehmen, wenn die Arbeitsproduktivität planmäßig gesteigert und die staatlichen Planauflagen erfüllt worden waren. Die Über- oder Nichterfüllung des Planes entschieden die übergeordneten wirtschaftsleitenden Organe über die zulässige Inanspruchnahme des Lohnfonds (AK Betriebsökonomie 1980, S. 79).

5.2.1 Klassifizierung und Systematisierung der Stimuli

Eine Klassifizierung und Systematisierung der Stimuli kann unter verschiedenen Gesichtspunkten erfolgen. Doch wurde fast durchgängig in DDR-Veröffentlichungen zwischen materiellen und ideellen Stimuli unterschieden, wobei darauf verwiesen wurde, daß diese Unterscheidung nicht vollständig war und darüber hinaus materielle Stimuli auch ideelle Aspekte enthalten und damit zwischen beiden Kategorien Wechselbeziehungen bestehen. Beispielsweise versagt eine Prämie als materieller Leistungsanreiz, *"wenn andere Bedingungen für eine gute Arbeitsleistung sowohl im Bereich der Arbeitsorganisation als auch im Bereich der sozialen Beziehungen fehlen"* (Stollberg 1976, S. 91 f. und 97; Bohring/Ladensack 1981, S. 59 f.)⁴⁰³. Über die persönliche materielle Interessiertheit sollten Reser-

⁴⁰¹ Kretzschmar 1991, S. 45.

⁴⁰² Der Lohnfonds galt als die Plansumme der Bruttolöhne aller Arbeiter und Angestellten, als ein Limit für die Lohnkosten, die entstehen durften (AK Betriebsökonomie 1980, S. 77; SBW 1980, S. 256 u. 679). Bei der Planung des Lohnfonds hatten die Betriebe darauf zu achten, daß die Arbeitsproduktivität schneller als der Durchschnittslohn wuchs (SBW 1980, S. 274).

⁴⁰³ Belohnungen können aus nicht-marxistischer Sicht monetärer Natur sein, wie z. B. das Einkommen und andere monetäre Zugeständnisse; als genauso wichtig werden jedoch nicht-monetäre Anreize angesehen. Nicht-monetäre Anreize kommen in erster Linie für die Befriedigung psychologischer Bedürfnisse infrage. Die wirkungsvollsten Belohnungen für das Bedürfnis nach sozialer Anerkennung sind zum einen das Vorhandensein von Statuskongruenz, zum anderen die Integration in feststrukturierte, kohärente Gruppen (Frei 1969, S. 189 f.).

ven bei der Gewinnung von Mehrschichtarbeitern erschlossen werden (Protokoll 1976 b, S. 43; Zum Einfluß der Gewerkschaften ... 1985, S. 54 und 57; Schulze 1988, S. 241). Dazu stand die Konzeption eines *"produktivitätsfördernden Stimulierungssystems"* im Vordergrund (Erfahrungen bei der Einführung... 1984, S. 12).

Als die Hauptform der persönlichen materiellen Interessiertheit wurde in der DDR der Arbeitslohn definiert (AK Betriebsökonomie 1980, S. 78). Gleichzeitig sollte der Arbeitslohn ein wichtiger ökonomischer Anreiz der Steigerung der Arbeitsproduktivität sein, weil er *"direkt von Qualifikation, Verantwortung und Leistung abhängig"* war, wie marxistisch-leninistische Betriebsökonomien propagierten (ebd.). Stücklohn wurde in der DDR oft für Arbeiten angewandt, die schlecht oder überhaupt nicht normbar waren, wie etwa Reparaturarbeiten (Thalmann 1956, S. 13). Er diente den Werktätigen dazu, sich Lohnerhöhungen zu verschaffen (Bust-Bartels 1980, S. 93).

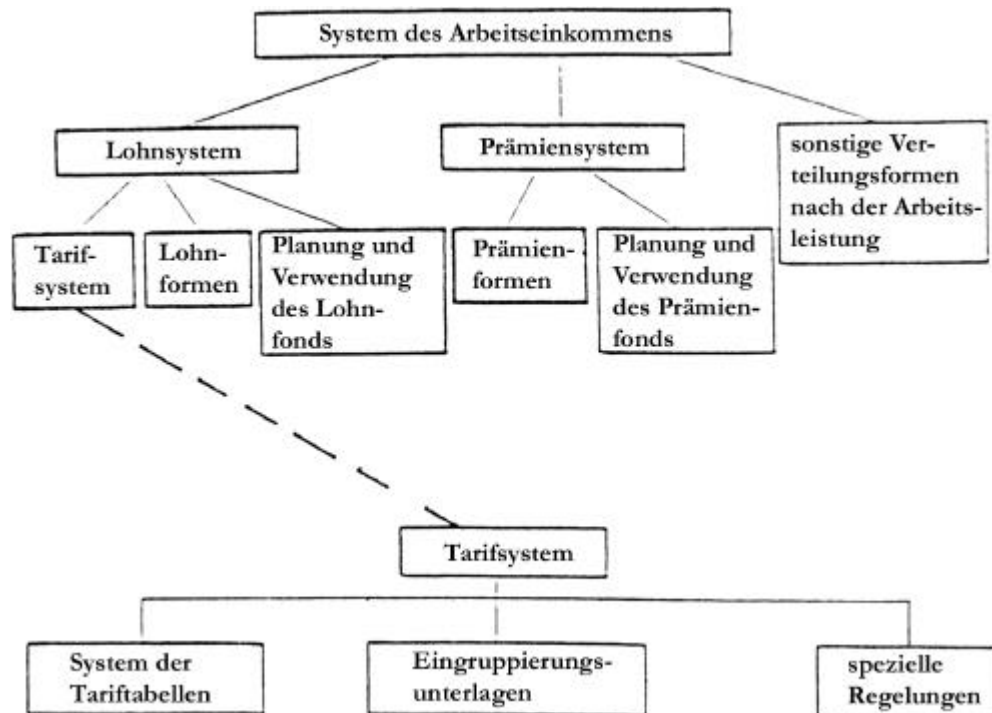
Das Arbeitseinkommen setzte sich aus einem System verschiedener Lohnformen und Prämien zusammen. Der im folgenden zunächst gegebene Überblick über die Struktur und das Niveau des Bruttoarbeitseinkommens als zentraler Begriff orientiert sich der Aufgabenstellung gemäß vorwiegend an der Situation in der Industrie. Dieses Arbeitseinkommen bestand in der DDR grundsätzlich aus drei Faktoren (Kretzschmar 1991 a, S. 38 ff.; Straßburger 1979, S. 694). Für die betriebliche Lohn-Leistungsregulierung gab es ein als *"System des Arbeitseinkommens"* aufgefaßtes Instrumentarium, dessen Elemente die folgende Abbildung verdeutlicht.

Es umfaßte zunächst den Lohn bzw. das Gehalt als bei weitem größten Bestandteil, das aus dem Lohnfonds gezahlt wurde und als Kostenbestandteil in Erscheinung trat. Der Lohn der Arbeiter enthielt den Tariflohn⁴⁰⁴ bzw. den noch näher zu erläuternden Grundlohn, der 1976 eingeführt worden war. Dazu trat der Mehrlohn (bisweilen *"Mehrleistungslohn"* genannt), der in der Regel für die Übererfüllung der Arbeitsnormen als *"Lohnprämie"* oder für die Erfüllung bzw. Übererfüllung anderer Leistungskennzahlen (z. B. für die bereits erwähnten *"produktiven Maschinenlaufzeiten"* usw.) gezahlt wurde. Hinzu kamen Lohnzuschläge (z. B. Nacht-, Sonntags- und Feiertagszuschläge und dergleichen). Lohnausgleichszahlungen für arbeitsfreie Zeiten bestanden in Form

- des Urlaubslohnes,
- der Ausgleichszahlungen für Wochenfeiertage sowie
- der Lohnfortzahlungen für verschiedene im AGB geregelte Freistellungen von der Arbeit sowie für den monatlichen Hausarbeitstag (§§ 181 - 184; 186 - 188 AGB).

Durch die Lohnformen (Abbildung 14), die individuell, kollektiv oder kombiniert angewendet wurden (Stollberg 1977 b, S. 157), sollten die Werktätigen materiell zu hohen Arbeitsleistungen angeregt werden (AK Betriebsökonomie 1980, S. 86).

⁴⁰⁴ Aus historischen Gründen enthielt das DDR-Arbeitseinkommen das hier nicht näher erörterte Kindergeld. Es betrug ab dem 1.5.1987 50 M je Monat für das erste, 100 M je Monat für das zweite und 150 M je Monat für das dritte und jedes weitere Kind. Die Zahlung endete mit dem 16. Lebensjahr bzw. mit dem Schulabschluß der 10. Klasse.

Abbildung 14: System des Arbeitseinkommens in der DDR

Quelle: Grimm/Hoene o.J. [1992], S. 38.

Auf die Technik zurückgeführte Arbeitsnormen und "andere beeinflussbare Leistungskennzahlen" sollten die Werktätigen dazu veranlassen, die "Grundmittel maximal auszunutzen sowie Stillstands- und Wartezeiten zu vermeiden" (AK Betriebsökonomie 1980, S. 86).

Kollektive Entlohnung bedeutete, daß der Lohn für eine Gruppe von Werktätigen abhängig von ihrer kollektiven Leistung berechnet und daß der erarbeitete Mehrleistungslohn nach einem bestimmten Modus auf die Kollektivmitglieder aufgeteilt werden sollte (Stollberg 1977 b, S. 158).

Lohnformen, die sowohl die individuelle als auch die kollektive Leistung berücksichtigen sollte, wurden als kombinierte Lohnformen bezeichnet (ebd.). Grundsätzlich wurden dabei Arbeitsnormen als Maß der individuellen Leistung und andere Kennzahlen, wie Qualität der Erzeugnisse, Materialverbrauch, Planerfüllung usw. als Maßstab für die Leistung des Kollektivs angewandt (Stollberg 1977 b, S. 158).

Individuelle und kollektive Lohnformen waren in der DDR der Zeit-, Stück- und Prämienstücklohn (Stollberg 1977 b, S. 153 f.; Voigt/Meck 1984, S. 32). Brigademitglieder bezogen als Arbeitsentgelt Zeitlohn, Zeitlohn mit Leistungszulage oder Akkordlohn. Meister entschieden nach vorgegebenen Leistungskennzahlen über die Leistungszuschläge.

Der Zeitlohn, eine Lohnform, bei der die Lohnhöhe vom Tariflohnsatz und von der geleisteten Arbeitszeit abhängig sein sollte, sollte "wegen seiner ungenügenden stimulierenden Wirkung" schrittweise durch leistungsstimulierende Entlohnungsformen abgelöst werden (LdW 1982, S. 977, Stichwort: Zeitlohn). Diese Lohnform wird hier nicht weiter untersucht werden.

Dabei setzte sich der DDR-Prämienstücklohn aus dem Tarif- oder Grundlohn und einer Mehrlohnprämie zusammen, wobei der Tarif- oder Grundlohn an die Kennziffer "Normerfüllung" gebunden war. Obwohl auch DDR-Marxisten gern das geflügelte Wort "Akkord ist Mord" nacherzählten (LdW 1982, S. 23, Stichwort: Akkordlohn) und den Stücklohn als eine spezifisch kapitalistische Ausbeutungspolitik deklarierten, gab es im realen Sozialismus zeitweilig weitaus mehr Stücklohnarbeiter als in der kapitalistischen Welt (Wilczynski 1972, S. 122). Der Lohn für Überstunden oder Untererfüllung der Arbeitsnorm wurde meistens in v. H.-Sätzen des Grundlohnes berechnet. Die Mehrlohnprämie war in der Regel von zwei qualitativen, meist kollektiv beeinflussbaren Kenn-

ziffern abhängig. Eine derartige Kennziffer konnte u. a. die Ausnutzung der Maschinen und Anlagen durch Nacharbeit sein (AK Betriebsökonomie 1980, S. 87; SBW 1980, S. 259). Über Manipulationen an Arbeitseinkommen und Norm herrschte übereinstimmend Zorn in der DDR (Voigt 1973, S. 77).

Zweiter Bestandteil war die Prämie (mit der Hauptform der Jahresendprämie). Im Regelfall war die Prämie ein Element der betrieblichen Nettogewinnverwendung; ihre Zahlung erfolgte aus dem Prämienfonds. Prämien sollten die volkseigenen Betriebe und die Werktätigen durch eine gezielte materielle Anreizfunktion zu dem volkswirtschaftlich geplanten Verhalten anregen.

Für die Prämierung galt der Grundsatz, daß der materielle Anreiz auf die Erfüllung vorher festgelegter Arbeitsaufgaben zu richten war (Stollberg 1977 b, S. 161). Damit hatte die Prämie die Funktion des Arbeitslohnes zu ergänzen und das persönliche materielle Interesse an der Durchsetzung der Pläne zu verstärken. Auf diese Weise hing die Prämie nicht nur von der individuellen Leistung der Werktätigen ab, sondern war auch auf das Arbeitsergebnis des gesamten Betriebskollektivs bezogen (Mader 1977, S. 96; Straßburger 1979, S. 696)⁴⁰⁵. Demzufolge waren die unterschiedlichen Funktionen von Lohn und Prämie ein Ausdruck der individuellen und kollektiven Verantwortung, die die Werktätigen im sozialistischen Betrieb tragen sollten (ebd.).

Die Funktion der Prämie bestimmte auch ihre Formen. Die wichtigsten Prämienformen waren (Stollberg 1977 b, S. 161):

- die Jahresendprämie,
- die aufgabenbezogene Prämie,
- die Operativprämie.

Das AK Betriebsökonomie (1980, S. 89) gliederte die Prämienformen ähnlich in Jahresendprämien, Zielprämien oder Initiativprämien.

Prämien wurden aus dem Betriebsprämienfonds aufgrund der Entscheidung des Betriebsleiters (mit Zustimmung der BGL und nach *"Beratung im Arbeitskollektiv"*) unter Berücksichtigung der individuellen Leistungen gezahlt (Rosenkranz 1975, S. 54; AK Betriebsökonomie 1980, S. 78 und 89)⁴⁰⁶. Für die Planung des Betriebsprämienfonds erhielten die Betriebe vom übergeordneten Organ *"in Übereinstimmung mit der zuständigen Gewerkschaftsleitung einen absoluten Betrag als staatliche Plankennziffer"* (SBW 1980, S. 275). Jedoch konnte sich der betriebliche Prämienfonds erhöhen oder vermindern, wenn diese staatlichen Plankennzahlen bei der Planausarbeitung über- oder unterboten wurden (SBW 1980, S. 275).

Die Jahresendprämie wurde als die Hauptform der Prämierung angesehen (Rosenkranz 1975, S. 54) und die deshalb den größten Anteil des Prämienfonds für sich in Anspruch nahm (AK Betriebsökonomie 1980, S. 89; Hartmann/Richter 1982, S. 88 f.).

Dritter - im Anteil relativ geringer - Arbeitseinkommenbestandteil, konnten Vergütungen für Material, Energie- und andere Kosteneinsparungen sein. Sie wurden nicht aus dem Lohn- oder Prämienfonds gezahlt, sondern gingen unmittelbar zu Lasten des Kontos, das die Einsparungen verbuchen konnte.

Rechtsgrundlage für die sozialistische Lohngestaltung waren neben der DDR-Verfassung, dem AGB, den Tarifjahresplänen und den jährlichen Volkswirtschaftsplänen insbesondere gemeinsame Beschlüsse von Regierung und FDGB-Bundesvorstand, Rahmenkollektivverträge zwischen den

⁴⁰⁵ Die Gruppenprämierung wurde im realen Sozialismus mit dem Argument favorisiert, daß auf diese Weise die Werktätigen wechselseitig über ihre Arbeitsdisziplin wachten (von Beyme 1975, S. 84 und die dazu dort angeführten Quellen). Jedoch wurde an dieser Stelle auch darauf hingewiesen, daß es den Arbeitern nicht plausibel zu machen war, daß sie an ihrem Lohn Einbußen für die Nachlässigkeit ihrer Kollegen hinnehmen sollten (ebd.).

⁴⁰⁶ Formal wurde der Betriebsprämienfonds von westlichen Autoren mit der Gewinnbeteiligung in *"kapitalistischen Unternehmen"* verglichen (Eckhardt 1978, S. 298 ff.).

zuständigen Fachministerien und dem Zentralvorstand der jeweiligen Gewerkschaft, Betriebskollektivverträge, die zwischen dem Betriebsleiter und der Betriebsgewerkschaftsleitung abgeschlossen wurden.

Das durchschnittliche monatliche Bruttoarbeitseinkommen umfaßte in der DDR beispielsweise folgende Bestandteile (Stat. Jb. der DDR 1989, S. 110):

- alle aus dem Lohnfonds gezahlten Lohn- und Sonderzuschläge;
- Prämien aus dem Betriebsprämienfonds;
- Ehegattenzuschläge und staatliches Kindergeld sowie
- soziale Zuwendungen, wie Weihnachtsszuwendungen.

Einkommensanalysen für den gesamten Bereich der DDR-Volkswirtschaft lagen für das Jahr 1988 vor, deren Daten jedoch bezüglich der Problemlagen und Proportionen nach Miethe (1990, S. 86 f.) auch für 1989 als repräsentativ angenommen werden konnten. Strukturiert nach Wirtschaftsbereichen wurden die höchsten Bruttoverdienste 1988 wie folgt erzielt:

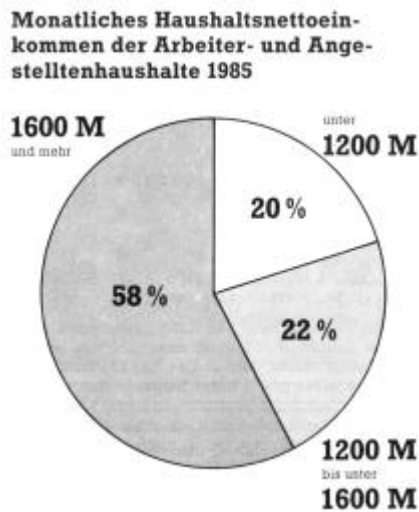
- Verkehrswesen (1.405 M),
- Industrie (1.292 M),
- Bauindustrie (1.287 M).

Die Rangfolge dieser Wirtschaftsbereiche unterlag geringfügigen Schwankungen innerhalb der zeitlichen Entwicklung (Stat. Jb. der DDR 1989, S. 129)⁴⁰⁷. Innerhalb der Industriebereiche war das durchschnittliche monatliche Bruttoeinkommen in der Energie- und Brennstoffindustrie fast durchgängig am höchsten (Stat. Jb. der DDR 1989, S. 156).

1989 betrug das Durchschnittseinkommen 980 M (Lötsch 1992, S. 127). Die Produktionsarbeiter erhielten im Durchschnitt der Bereiche einen monatlichen Bruttolohn von 1110 Mark (Ebert 1990, S. 114). Angesichts dieses niedrigen Einkommens war die Erwerbstätigkeit für Frauen in der Regel eine Notwendigkeit, auch wenn der (Ehe-)Partner berufstätig war (Gysi et al. 1989, S. 8; ifo-Schnelldienst 1990, S. 36), denn der Verdienst eines Elternteils reichte in der DDR in den seltensten Fällen für den Familienunterhalt (Abbildung 15).

⁴⁰⁷ Ebert (1990, S. 114) bezifferte das durchschnittliche Bruttoarbeitseinkommen der vollbeschäftigten Arbeiter und Angestellten in den volkseigenen Industriebetrieben dagegen 1980 mit 1039 M und 1988 mit 1324 M. Auch in anderen Quellen variieren diese Zahlen.

Abbildung 15: Nettoeinkommen in der DDR



Quelle: Anschauungsmaterial ... 1986, S. 13.

In den letzten zwanzig Jahren waren die DDR-Einkommen nur sehr gemäßigt gestiegen: von 1971 bis 1988 durchschnittlich um 2,8 v. H. Obwohl dem Anspruch nach eine leistungsorientierte Entlohnung als wesentliche Stimulierungsform darauf gerichtet war, die *"Wechselbeziehungen zwischen stabilen Leistungen und höherem Lohn wirkungsvoll zu gestalten"* (Heuer 1989, S. 21), hatte sich im gleichen Zeitraum die Wettbewerbsfähigkeit der DDR-Industrie massiv verschlechtert (Helfert 1990, S. 674).

Die Abgabenbelastung der Bruttoarbeitseinkommen betrug im Jahr 1989 13,5 v. H., darunter 9,2 v. H. durch die Lohnsteuer und 4,3 v. H. durch Pflichtbeiträge für die Sozialversicherung (IAW 1990, S. 240). Tariflöhne und Tarifgehälter, nicht aber Zuschläge, unterlagen der Lohnsteuer. Mehrlöhne der Arbeiter wurden einheitlich mit einem Satz um 5 v. H. versteuert (Grimm/Hoene, o.J.[1992], S. 32). Der Spitzensatz der Lohnsteuer erreichte nach einem progressiven Verlauf 20 v. H. ab 1.260 Mark im Monat. Als Freibetrag wurden 181,99 M (Steuerklasse I) bis 282 M (Steuerklasse III/1) gewährt. Durch den geringen Abstand der Freibetragsgrenzen von Klasse zu Klasse war auch die Wirkung der Steuerbelastung sehr gering. Im günstigsten Fall erbrachte die Eheschließung einen Steuervorteil von maximal 17 M pro Monat und Ehepartner oder 34 M bei den für die DDR typischen Doppelverdienern (LdW 1982, S. 618, Stichwort: Lohnstruktur).

Die im Programm der SED 1985 [1976] (S. 29 ff.) postulierte *"Einheit von Wirtschafts- und Sozialpolitik"* bedeutete, daß die Ziele und Gestaltungsformen der Sozialordnung durch die sozialistische Wirtschaftsordnung vorgegeben wurden. Das Recht der Sozialversicherung der Arbeiter und Angestellten war in einem eigenen Kapitel des AGB neu gefaßt worden (§§ 274 - 290 AGB; Püschel/Rühl 1977, S. 513; Faude 1978, S. 524; Heuse 1978, S. 335 ff.). Aus dem Arbeitsgesetzbuch ging deutlich hervor, daß auch für die Sozialordnung der demokratische Zentralismus das leitende Organisationsprinzip war. Dieses galt folglich gemäß § 274 ff. AGB auch für die Sozialversicherung der Arbeiter und Angestellten. Die soziale Sicherung war formell zunächst einmal gegeben durch das Recht auf Arbeit, auf Wohnraum und auf Leistungen bei Krankheit, Alter und Unfall.

Danach wurde die Sozialversicherung als ein *"wichtiger Bestandteil sozialistischer Sozialpolitik"* propagiert, die sich in Verwaltungen der Zentrale des FDGB und die Bezirks-, Kreis- und Stadtvorstände gliederte (§§ 274 Abs. 1 und 2 und 276 AGB). Die Betreuung und Leistungsgewährung erfolgte über die Betriebe (§§ 175 und 277 AGB).

Auf einer derart strukturierten Grundlage sollte das DDR-Versicherungssystem nach dem Willen der SED den *"Vorzügen der sozialistischen Gesellschaft entsprechen"* und *"bewußt und planmäßig in die Entwicklung der sozialistischen Gesellschaft und ihrer Erfordernisse eingeordnet [...]"* werden (AK Lebensweise

1972, S. 80). Zu den Leistungen der sozialistischen Sozialpolitik zählten auch die Rentenleistungen. Die DDR-Rentenversicherung hatte eine wachstumsfördernde Funktion, eine Sicherungsfunktion und eine Erziehungsfunktion (Lampert/Schubert 1988, S. 142).

Für 16 v. H. der DDR-Bevölkerung war 1989 die Rente die wichtigste finanzielle Quelle des Lebensunterhalts (IAW 1990, S. 239). Die DDR-Sozialversicherung stellte den Anspruch, sich mit diesen Menschen zu identifizieren (AK Lebensweise 1972, S. 79).

Für die Gewährung von Rentenleistungen, wobei hier die Altersrenten im Vordergrund der Betrachtung stehen, galt das Postulat, daß ein Anspruch auf Rente nur durch Berufstätigkeit erworben werden konnte. Die näheren Voraussetzungen für den Anspruch auf Rente waren in der "VO über die Gewährung und Berechnung von Renten der Sozialpflichtversicherung - Renten-VO" vom 23. November 1979 in den §§ 3 bis 7 geregelt.

Altersrenten wurden grundsätzlich nach mindestens 15jähriger versicherungspflichtiger Tätigkeit und Erreichen der Altersgrenze (Männer 65, Frauen 60 Jahre) gewährt. Invalidenrenten wurden bei Invalidität gewährt. Diese lag vor, wenn durch Krankheit, Unfall oder sonstige geistige oder körperliche Schädigung das Leistungsvermögen und der Verdienst um mindestens zwei Drittel gemindert waren und die Minderung des Leistungsvermögens in absehbarer Zeit nicht durch Heilbehandlung behoben werden konnte (LdW 1982, S. 28 und 492, Stichwort: Altersrente/Invalidenrente; §§ 8 bis 14 - Renten-VO). Anspruch auf Unfallrente bestand für den Werkträger, der durch Arbeitsunfall oder Berufskrankheit einen Körperschaden von mindestens 20 v. H. erlitten hatte. Die Unfallrente erreichte bei einem Körperschaden von 100 v. H. zwei Drittel des letzten beitragspflichtigen Durchschnittsverdienstes (LdW 1982, S. 894, Stichwort: Unfallschutz).

Die monatliche Altersrente setzte sich aus einem Festbetrag von 110 M und einem Steigerungsbetrag zusammen (LdW 1982, S. 28, Stichwort: Altersrente). Da die Renten unter Berücksichtigung des beitragspflichtigen Durchschnittsverdienstes errechnet wurden und die Beitragsbemessungsgrenze seit Jahre auf 600 Mark monatlich festgesetzt war und die monatlichen Durchschnittsverdienste seit Jahren über dieser Beitrags- und Leistungsbemessungsgrenze lagen, war das Niveau der Rentenleistungen niedrig und gestattete nur eine bescheidene Lebensführung. Die Mehrzahl der Rentenbezieher erhielt Mindestrenten, wobei die Alters- und Invalidenrenten ab 1. September 1972 - je nach Zahl der Arbeitsjahre - zwischen 200 und 240 Mark betragen (Lampert/Schubert 1988, S. 152; IAW 1990, S. 244; Lötsch 1992, S. 127). Wenn sich ein Anspruch auf zwei oder mehr Renten ergab, wurden die Gesamtbezüge nach bestimmten Regeln begrenzt (ebd.).

Eine Fülle von Zusatzversorgungssystemen sicherten, daß Angehörigen des Staatsapparates (z. B. Armeeangehörige, Polizisten, Zöllner, Beschäftigte des MfS) sowie gesellschaftlicher Organisationen oder der wissenschaftlich-technischen Intelligenz eine Altersversorgung von insgesamt rund 90 v. H. des zuletzt erzielten Nettoentgelts (DDR-Handbuch 1985, S. 1117 ff., Renten; Merten 1993, S. 12) erhielten, wofür dieser Personenkreis 10 v. H. ihrer aktiven Bezüge als Beitrag zu entrichten hatten⁴⁰⁸. Im Gegensatz dazu betrug im Verhältnis zum Bruttoarbeitsentgelt eines Jahres die Rente eines Normalversicherten in der DDR (1970) etwa 41 v. H. (Behr 1979, S. 121; Obst 1983, S. 59) und 1988 etwa 38 v. H. (IAW 1990, S. 245)⁴⁰⁹.

Generell läßt sich feststellen, daß die Anspruchsvoraussetzungen für die Gewährung einer Rente härter waren als in der ehemaligen Bundesrepublik (Obst 1983, S. 59). Beispielsweise wurden Berufsunfähigkeitsrenten wie im Westen Deutschlands nicht gezahlt, arbeitsfähige Witwen erhielten grundsätzlich keine Dauerrente, eine besondere Beamtenversorgung fehlte (Weisse/Roßbach 1970, S. 27; Mitzscherling 1978, S. 81; Behr 1979, S. 121). In der DDR änderte auch ein relativ früher

⁴⁰⁸ Eine Renten-Konfiskation als Strafe wird mit der grundgesetzlichen Eigentumsgarantie als unvereinbar angesehen. Insbesondere das Sozialversicherungsrecht gilt als "wertneutral" und moralisch indifferent (Merten 1993, S. 12). Das Gesetz behandelt Schuldige, Belastete und Mitläufer rigoros gleich; weil es Täter und Opfer, Gerechte und Ungerechte, systemhörige, systemindifferente und systemfeindliche Versorgungsberechtigte in einem Topf wirft.

⁴⁰⁹ Im Gegensatz dazu nennt Lötsch (1992, S. 127) für 1988 43 v. H. als Rentenversorgung.

Rentenzugang des jüngeren Ehegatten nicht viel an der allerdings niedrigen Rentenhöhe (Rolf/Wagner 1990, S. 511).

Charakteristisch für die soziale Situation in der DDR war eine Art sozialer Sicherheit auf niedrigem Niveau (Lötsch 1992, S. 115), obwohl der *"Wunsch nach sozialer Sicherheit [...] tief in jedem Menschen [steckt]"* (Mitzscherling 1978, S. 121). Trotz der regelmäßig auf Parteitage beschlossenen Maßnahmen zur Rentenerhöhung (Protokoll 1986, S. 47), ist die Entwicklung der Renten sehr gering geblieben (Ebert/Hinze 1992, S. 13). Das Wachstumstempo des durchschnittlichen Betrages je Rentner lag in den achtziger Jahren nur wenig über 1 v. H. je Jahr, obwohl seit 1970 fünf Rentenerhöhungen für die *"Veteranen der Arbeit"* (Protokoll 1986, S. 47) durchgeführt wurden. Nach der Propaganda der SED wurde Rentnern zwar suggeriert, daß *"im Maße der steigenden Leistungen der Volkswirtschaft"* alles für sie getan werden sollte, *"die Bedingungen ihres Lebensabends immer besser zu gestalten"* (Protokoll 1986, S. 67), doch eine kontinuierliche Steigerung der Rente in Abhängigkeit der Arbeitseinkommen wurde nicht praktiziert. Vielmehr verlor die Durchschnittsrente kontinuierlich an Prozentpunkten im Vergleich zu den Einkommen der Berufstätigen. Die garantierten Mindestrenten rückten damit immer mehr zu den Durchschnittsrenten auf und verringerten die Spannweiten der Renten. Die Entgelte aus früherer Arbeit verloren dabei stetig an Bedeutung für die einzelne Rentenhöhe (Ebert/Hinze 1992, S. 13). Ergebnislos forderte im Rahmen der Stimulierung langjähriger Schichtarbeit die Forschungsgemeinschaft (Zum Einfluß der Gewerkschaften ... 1985, S. 86) *"die Anrechnung der Dauer der Schichtarbeit als Zurechnungsjahre für die Rente"*. Zur Erfüllung der Produktionspläne wurden zwar alle Mittel und Kräfte eingesetzt, die Bedürfnisse insbesondere der Mehrschichtarbeiter aber auch auf diesem Gebiet vernachlässigt, denn ihre Altersrenten lagen am Existenzminimum. Auch die Rentenerhöhung unterlag in der DDR der Willkür politischen Wollens.

Da es in der DDR keine dynamischen Renten gab, erhöhte sich der Abstand zum Durchschnittslohn ständig (Brinkmann 1974, S. 371; Mitzscherling 1978, S. 96 ff.; Lötsch 1992, S. 127), obwohl das allgemeine Rentenniveau im Verhältnis zum Erwerbseinkommen durch die RentenVO vom 23. November 1979 erhöht worden war. Die Differenz der Rentner zum Lebensstandard der Erwerbspersonen wurde deshalb in der DDR immer größer, je länger sie Rentner waren (Brinkmann, ebd.). Dieser Abstand zum Durchschnittslohn betrug 1988 etwa 890 Mark (Lötsch 1992, S. 127).

Arbeitslosenunterstützung wurde in der DDR als *"Unterstützung bei vorübergehendem unverschuldetem Verlust des Arbeitsplatzes"* von der Sozialversicherung gezahlt (Mitzscherling 1978, S. 84).

5.2.2 Spezielle Stimulierungsformen für Mehrschichtarbeiter

In den sozialistischen Betrieben wurde die Mehrschichtarbeit auf verschiedene Art und Weise stimuliert. Neben dem Lohn sollte innerhalb der Prämien die Schichtprämie einen besonderen Platz einnehmen (Rosenkranz 1975, S. 54). Denn wer nach sozialistischer Auffassung dazu beitrug, das *"Volkvermögen"* durch Mehrschichtarbeit rationell zu nutzen und zu mehren, hatte ein Recht darauf, *"auch selbst materiellen Vorteil davon zu haben"* (Hofmann 1969, S. 3). Dazu wurde die Entwicklung eines geschlossenen Stimulierungssystems für Mehrschichtarbeiter gefordert (Lukas 1972 a, S. 295).

Die Stimulierung der Schichtarbeiter durch den Arbeitslohn basierte auf arbeitsrechtlichen Vereinbarungen, in deren Rahmen die Wirtschaftseinheiten eine eigene Ausgestaltung vornehmen konnten (AK SBW 1988, S. 44). Die diesbezüglichen Vereinbarungen betrafen sowohl die Höhe und Differenzierung der Stimulierungsbeträge als auch die festgelegten Voraussetzungen für ihre Gewährung (ebd.). Teilzeitbeschäftigte Frauen kamen nicht in den *"vollen Genuß der genannten Vergünstigungen"* (Vergünstigungen... 1977, S. 183). Stimuliert werden mußten bei den Mehrschichtarbeitern Einflußfaktoren, Antriebe und Anreize, die ihr Arbeitsverhalten motivierten. Als besonders stimulierend empfanden Bohring/Ladensack (1981, S. 62) unter anderem die Arbeitszeitregelungen, die Arbeitszeitdisziplin und die Kollektivbeziehungen.

Arbeitsinhalte sollten in der Regel aus sozialistischer Sicht als *"starke, nachhaltige und damit stabile materielle und ideelle Stimuli"* für das sozialistische Arbeitsverhalten (Stollberg 1976, S. 106) und darüber hinaus für die Herausbildung einer sozialistischen Arbeitsmotivation (Stollberg 1976, S. 106; Ladensack/Freyer 1977, S. 149) wirken. Nach den bisherigen Ergebnissen konnte diese Regel aber weniger auf die Mehrschichtarbeiter zutreffen, weil deren Arbeitsinhalte eher abstumpfend empfunden wurden.

Spezielle Stimulierungsformen für Mehrschichtarbeiter (Lukas 1971, S. 147 und 1972, S. 295; Weidauer/Wetzel 1981, S. 105) gliederten sich nach dem AK (1988, S. 43)⁴¹⁰ wie folgt:

- zeitliche Vergünstigungen,
- finanzielle Anerkennung,
- weitere Vorteile.

Die Stimulierung zur Mehrschichtarbeit konnte einmalig, zeitweilig und ständig erfolgen (Zum Einfluß der Gewerkschaften ... 1985, S. 56; 35, S. 39 Hubrich 1988, S. 37).

Um die Werk tätigen in der DDR an der Mehrschichtarbeit und insbesondere für das *"4-Brigade-System"* materiell zu stimulieren, wurden folgende Wege beschritten (Rosenbaum 1972, S. 267 f.), wie etwa die

- Veränderung der Staffelung der Schichtprämie bei der Erfüllung der
- Kennzahlen durch Gewährung des Maximalsatzes;
- Gewährung von leistungsabhängigem Zusatzurlaub in Höhe von vier Tagen;
- Gewährung von *"Monatsarbeitsauftragsprämien"* in Höhe von 3,50 M je gefahrene Schicht;
- differenzierte Zahlung der Jahresendprämie je nach Wirken um 50,- bis 100,- M höher als Werk tätige mit gleichen Tätigkeiten⁴¹¹;
- Erhöhung des erreichbaren Mehrlohnes um etwa 4 v. H.

Als stimulierend wurden hauptsächlich die zeitlichen Arbeitsbedingungen angesehen, *"die vom gesellschaftlichen Durchschnitt abweichen, also die Spät-, Nacht- und die Wochenend- zw. Feiertagsschichten"*. Dabei war das jeweilige Schichtsystem, in dem diese Schichten geleistet wurden (Hubrich 1988, S. 38), sekundär.

5.2.2.1 Zeitliche Vergünstigungen

Werk tätigen in Mehrschichtarbeit wurden zusätzlich zum Grundurlaub eine bestimmte Verlängerung gewährt (§ 191 AGB; LdW 1982, S. 993, Stichwort: Zusatzlohn; Belwe 1989, S. 1265; Schuldt 1990, S. 197). Grundsätzlich erhielten alle Werk tätigen, die regelmäßig Mehrschichtarbeit leisteten, folgende zusätzlichen Urlaubstage zum Grundurlaub von 18 Arbeitstagen als Ausgleich für die *"besonderen Belastungen"*, denen sie unterworfen waren (Zusatzurlaub 1976, S. 407). Danach erhielten Schichtarbeiter zu dem Grundurlaub

- im unterbrochenen Zweischichtsystem 3 Arbeitstage,
- im durchgehenden Zweischichtsystem 8 Arbeitstage,

⁴¹⁰ die allgemeinen Stimulierungsformen bei Tietze/Winkler (1988, S. 79), die ebenso für Mehrschichtarbeiter galten.

⁴¹¹ Spätere DDR-Untersuchungen kamen sogar zu dem Ergebnis, daß Jahresendprämien zwischen 50,- M und 700,- M gezahlt wurden. Im überwiegenden Teil der untersuchten Betriebe wurde die Jahresendprämien an die Anwesenheit an Schichten, nicht aber an bestimmte Leistungskriterien gebunden (Zum Einfluß der Gewerkschaften ... 1985, S. 55).

- im unterbrochenen Dreischichtsystem 5 Arbeitstage,
- im durchgehenden Dreischichtsystem 10 Arbeitstage.

Die beim Übergang zur Mehrschichtarbeit eingetretene Arbeitszeitverkürzung von 43,45 auf 42 bzw. 40 Stunden erfolgte ohne Lohnminderung. Für den durch die Verkürzung ausgefallenen Lohn wurde ein Ausgleich in Höhe des Durchschnittsverdienstes gezahlt (VO über die weitere schrittweise Einführung der 40-Stundenarbeitswoche 1976, S. 385; Leserstimmen 1988, S. 118; "Wie wird die Schichtarbeit stimuliert?" 1988, S. 218).

Schichtarbeitsspezifisch hatten sich Führich/Johne (1970, S. 673) bemüht, Einstellungen zur Arbeit im Mehrschichtsystem und der materiellen Stimulierung zu erforschen. Führich/Johne (1971, S. 28 ff.) stellten bei ihren früheren Untersuchungen fest, daß für weibliche Berufstätige die materielle Stimulierung in Form von zeitlichen Vergünstigungen offenbar eine größere Bedeutung als für männliche Berufstätige. Auffallend war unter anderem, daß in allen Gruppierungen der Zusatzurlaub die häufigste Nennung als wertvollste Form des materiellen Anreizes für die Mehrschichtarbeit erhielt. Die größere Beliebtheit zeitlicher Vergünstigungen als die Schichtprämie bei den Frauen steigerte sich mit zunehmendem Alter (ebd., S. 30).

5.2.2.2 Finanzielle Anerkennung

Aus sozialistischer Sicht war die "*gesellschaftliche Attraktivität*" der Schichtarbeit zu unterstreichen (Hubrich 1988, S. 34) und die besonderen Anforderungen an die Mehrschichtarbeiter zu honorieren (AK SBW 1988, S. 48).

Zuschläge für Mehrschichtarbeit wurden in der DDR gemäß § 171 AGB in verschiedener Form und in unterschiedlicher Höhe geleistet. Danach konnten Zulagen für Nacharbeit als Festbetrag oder als Prozentsatz des effektiven Tariflohnes festgelegt werden (§ 171 Abs. 2 AGB). Sofern die Nacharbeit dem Werk tätigen nicht mindestens 48 Stunden vor Beginn angekündigt worden war, betrug der Zuschlag mindestens 50 v. H. des Tariflohnes⁴¹². Finanzielle Vorteile sahen die Werk tätigen grundsätzlich als besonders günstig an (Mader 1977, S. 108 ff.). Bei Gehaltsempfängern trat an die Stelle des Tariflohnes/Grundlohnes der Arbeiter das tarifliche Grundgehalt. Dem Mehrlohn entsprach der "*leistungsorientierte Gehaltszuschlag*" als Regelfall oder der "*aufgabengebundene Leistungszuschlag*". Mutatis mutandis waren die Modalitäten bei Zuschlägen (Schichtzuschlag, Zusatzlöhnen und Gratifikationen) bei Angestellten und Arbeitern identisch. Für Produktionsarbeiter im Bereich der Industrie und des Bauwesens belief sich der "*leistungsorientierte*" monatliche Schichtzuschlag, basierend auf den bezahlten Stunden, auf 51 Mark oder 4,4 v. H. des Bruttolohnes (Ebert 1990, S. 119). 1986 wurde der "*leistungsorientierte Schichtzuschlag*" eingeführt, der im Standardfall pro Monat bei zweischichtig unterbrochener Arbeitswoche 80 M, bei dreischichtig unterbrochener Arbeitswoche 150 M und bei durchgehender Arbeitsweise 250 M betrug.

Auch Mehrschichtarbeit wurde über die "*differenzierte leistungsgebundene Mehrlohnprämie*", die an bestimmte Leistungskennziffern gebunden war, über die Jahresendprämie stimuliert (Belwe 1989, S. 1265). Die Jahresendprämie enthielt einen Betrag, dessen Höhe teilweise von der Anzahl der geleisteten Schichten abhing, weitgehend jedoch nach Schichtsystemen differenziert war (Tietze/Winkler 1988, S. 121). Die materielle Stimulierung zur Mehrschichtarbeit erfolgte in diesem Betrieb neben einem Urlaubszuschuß weiter durch einen gestaffelten Zuschlag zur Jahresendprämie in 80,- bis 300,- Mark nach der Dauer der Tätigkeit im Mehrschichtsystem, wobei die Zuschläge bei Arbeitspflichtverletzungen mit Disziplinarmaßnahmen gekürzt oder gar gestrichen werden konnten (Sauer, ebd.).

Eine besondere Form zur Stimulierung der Mehrschichtarbeit sollte die Schichtprämie darstellen (Viertel 1970, S. 7; Rosenkranz 1975, S. 56, Rühl/Potschka 1975, S. 10; Stollberg 1977 b, S. 160).

⁴¹² Für die Nacht- und Schichtarbeit in der Bundesrepublik war die Zuschlagregelung insofern günstiger, weil hier der Effektivlohn die Basis für den Zuschlag war (Mampel 1966, S. 270).

Nach der VO über die Gewährung von Schichtprämien, die für Nachtarbeit in der Zeit von 22 Uhr bis 6 Uhr gewährt wurde, betrug die Schichtprämie für alle Werktätigen in den Bereichen der "volkseigenen" Wirtschaft je geleistete Nachtschicht einheitlich 7 Mark. Werktätige, die nur stundenweise Nachtarbeit leisteten, erhielten einen Schichtzuschlag von 10 v. H. des Tariflohnes für jede zur Nachtarbeit zählende Stunden (Rosenkranz 1975, S. 56).

Schichtprämien wurden als zusätzliche Bezahlung aus dem Lohnfonds für jede geleistete Nachtschicht für alle in einem Arbeitsrechtsverhältnis stehenden Werktätigen einschließlich Lehrlinge (ausgenommen die Leitungskader) im Interesse der besseren Ausnutzung der Maschinen und Anlagen definiert (LdW 1982, S. 794, Stichwort: Schichtkoeffizient; § 5 VO Schichtprämien).

Gemäß § 5 der VO über die Gewährung von Schichtprämien gehörte die Schichtprämie zum Durchschnittsverdienst und unterlag nicht der DDR-Lohnsteuer und der Beitragspflicht zur Sozialversicherung. Die Schichtprämie betrug 7 Mark; sie enthielt den Zuschlag für Nachtarbeit (ebd.). War jedoch dieser Zuschlag höher als die Schichtprämie, wurde er als Schichtprämie gezahlt. Einzelheiten regelte die "Verordnung über die Gewährung von Schichtprämien" von 1974. Volkseigene Betriebe gewährten neben der einheitlichen Nachtschichtprämie höhere Lohnprämien und Zuschläge zur Jahresendprämie (Rademacher 1970, S. 198; Strehmel 1981, S. 505). Beispielsweise wurde im VEB Wälzlagerwerk "Josef Orlopp" in Ostberlin zur gesetzlich festgelegten Schichtprämie von 7,- Mark ein Zuschlag von 4,- Mark gezahlt, so daß dort die Schichtprämie als Lohnbestandteil 11,- Mark pro Nachtschicht betrug (Sauer 1986 a, S. 137).

Bestand Anspruch auf Nachtzuschlag in Höhe von 50 v. H. des Tariflohnes und war der Zuschlag höher als die Schichtprämie, war dieser Zuschlag als Schichtprämie zu zahlen (§ 171 Abs. 3 AGB)⁴¹³.

Diese Zuschläge, die zusätzlich zum Lohn oder Gehalt der Werktätigen gezahlt wurden, und die einen Ausgleich für die die Mehrschichtarbeit begleitenden physischen, psychischen und sozialen Belastungen des Beschäftigten darstellen sollten, variierten je nach Schichtlage (ADW 1976, S. 5; Ebert 1990, S. 121 f.; vgl. aus nichtmarxistischer Sicht: Rutenfranz/Knauth 1981, S. 301; Reiners 1982, S. 73; Jórasz 1984, S. 239; Corlett/Queinnee/Paoli 1989, S. 96 f.)⁴¹⁴.

Nicht nur langjährige Schichtarbeiter, so Spengler (1970, S. 12) waren jedoch häufig der Ansicht, daß die Prämien ein zu geringer materieller Anreiz seien. Mit der Wirkung der Jahresendprämie auf die Schichtarbeit und Planerfüllung hatten sich seit längerem ebenso Wirtschaftsfunktionäre beschäftigt. Um die Lohnstruktur für die Werktätigen klarer zu gestalten und die betriebliche Lohnentwicklung genauer kontrollieren zu können, sahen es sozialistische Arbeitswissenschaftler als vorteilhaft an, "die für die Schichtarbeit vorgesehenen Beträge aus den Lohnprämien oder anderen Lohnbestandteilen herauszulösen und als gesonderten Teil des Lohnes für das Leisten von Schichtarbeit zu gewähren" (AK SBW 1988, S. 44). Insbesondere die Nachtschichtprämie von 7,- Mark wurde schon seit langem von DDR-Autoren als "nur wenig ökonomisch wirksam" angesehen (Wernstedt 1968 a, S. 15). Kontroversen zwischen DDR-Autoren (Gielow 1969, S. 12 f. und Spengler 1970, S. 12) über das vom SED-System geschaffene Prämiensystem auf allen Ebenen zur scheinbaren Anpassung an die von ihm vorgegebenen Rahmenbedingungen und insbesondere über die Differenzierung der Schichtprämie sind dennoch bekannt.

Aus der offiziell und inoffiziell nur spärlich geäußerten Kritik an der Effizienz des Prämiensystems ging deutlich hervor, daß die finanzielle Seite allein kein ausreichender Anreiz war (Rösel 1968, S. 18; Stollberg 1968, S. 50; Wernstedt 1968 a, S. 15; Mauksch/Schlegel 1975, S. 56; Schmidt 1989,

⁴¹³ Nach Reiners/Volkholz (1981, S. 78) kann man davon ausgehen, daß bei vollkontinuierlicher Schichtarbeit die Schichtzulagen am Bruttoverdienst in der Bundesrepublik mindestens 20 v. H. ausmachen. Neuere Untersuchungen zu diesem Themenkreis sind nicht bekannt.

⁴¹⁴ Reiners/Volkholz (1981, S. 73) weisen mit Recht darauf hin, daß es Gegenstand einer eigenständigen Untersuchung wäre, die Schichtarbeitsprämien nach Höhe, Art und Zusammensetzung in der Bundesrepublik zu analysieren und nachzuzeichnen.

S. 243)⁴¹⁵. Zudem existierten noch große Unterschiede in der Schichtstimulierung durch Lohn und Prämie (Riedel 1982, S. 61).

Doch die Entlohnung wurde in vielen Fällen zu wenig oder gar nicht leistungsorientiert durchgeführt. Nicht selten wurden beispielsweise Qualitätsmängel in der Arbeit als "*Kavaliersdelikte*" gehandhabt und fanden bei der Entlohnung keine Berücksichtigung (Britzke 1990, S. 7).

Von den Prämienanreizen durften also nur begrenzte stimulierende Wirkungen ausgegangen sein, und zwar sowohl wegen der begrenzten Prämienhöhe als auch wegen des unzureichenden Konsumgüterangebotes (Hamel 1981, S. 89; Schulze 1988, S. 241).

Nur vereinzelte und zudem meist annotierte DDR-Untersuchungen wiesen nach, daß die materielle Stimulierung allein nicht ausreichte, d. h. eine spürbare Erhöhung der Bereitschaft der Werktätigen in Schichten zu arbeiten, nutzte nichts. Überdies wurde der Stimulierungseffekt des sozialistischen Prämiensystems aus westlicher Sicht beispielsweise auch deshalb als gering angesehen, weil die einseitigen Verwendungsmöglichkeiten der im Leistungsfonds erfaßten Mittel vorwiegend zugunsten der Gesamtbelegschaft nur ein limitiertes Interesse zur Übernahme außergewöhnlicher Arbeitsbelastungen induziert haben dürfte (Mitzscherling et al. 1974, S. 126).

Trotz Erweiterung der materiellen und moralischen Anreize und intensiver Produktionspropaganda hatten sich die in die Appelle zur Erhöhung gesetzten Erwartungen - auch aus der Sicht von DDR-Wirtschaftspraktikern - nicht in dem gewünschten Ausmaß erfüllt. In der Tat erzielten nur solche, von der Partei straff geführte Kampagnen auch greifbare Erfolge.

Da einheitliche Grundsätze über die Festlegung der Jahresendprämie für Mehrschichtarbeiter nicht bestanden, gab es zwischen den Kombinat und Betrieben sowohl in den Methoden der Bewertung als auch bei der Festlegung der Beträge beträchtliche Unterschiede (Rosenkranz 1975, S. 55). Durch diese Lohnzuschläge für Mehrschichtarbeiter, die für diese besonderen Bedingungen in der Arbeitswelt gewährt wurden, sowie die Überstundenbezahlung erfolgte eine weitere Differenzierung der Entlohnung zwischen männlichen und weiblichen Produktionsarbeitern (Ebert 1990, S. 112). Manchen Betrieben erschienen zwar einheitliche Schichtzuschläge zweckmäßig. Zum Teil wurden sie jedoch nicht für erforderlich gehalten (z. B. wenn Mehrschichtarbeit traditionell in der Branche üblich war), in anderen Fällen wurden sie für nicht ausreichend (wenn beispielsweise Schichtdienst in gewissen Branchen nicht profilbestimmend war). Überdies wurde es als nachteilig angesehen, daß diese Zulagen stark sozialem Kalkül folgten ("*Verbesserung der Lebensbedingungen*" der Schichtarbeiter) und nur sehr begrenzt leistungsabhängig waren (auf 80 v. H. bestand Rechtsanspruch), somit also kaum Anreiz zu hohen Leistungen schufen (Grimm/Hoene [1992], o. J., S. 40). Diese Regelung und Verfahrensweise stieß in der DDR-Literatur wiederholt auf Ablehnung (Grimm/Hoene [1992], o. J., S. 40).

Kritisiert wurde zentral, daß die Stimulierungsmaßnahmen nicht im Komplex durchgeführt wurden (Schulze 1988, S. 241). Insgesamt erhielten DDR-Schichtarbeiter bis zu etwa "*20 Prozent mehr Geld auf die Hand*" (Lohmann 1987, S. 62), bis zu zehn Tagen zusätzlichen Urlaub und arbeiteten statt der Normalarbeitszeit 42 bzw. 40 Stunden pro Woche. Überzeugten diese monetären und zeitlichen Vergünstigungen als "*materielle Verlockung*" ebensowenig wie die politisch-ideologische Appelle, griff man indes auch zu Pressionsmaßnahmen (Schichtarbeit 1979, S. 37).

5.2.2.3 Sonstige Stimulierungen

Materielle Stimulierung reichte aus sozialistischer Sicht nicht aus, um den Übergang zur Mehrschichtarbeit "*in größerem Maße als bisher*" zu fördern. Darum galt es, die materiellen Formen der Stimulierung mit Formen des immateriellen Anreizes zu verbinden (Rademacher 1970, S. 198; AK Volkswirtschaftsplanung 1975, S. 129; Rosenkranz 1975, S. 54 und 76). Dazu konstatierte Hubrich

⁴¹⁵ Schmidt (1989, S. 243) schreibt in diesem Kontext, wenn schon die Materialzuführung für den Einsichtbetrieb nicht ausreichte, könne "*man keinen Arbeiter von der Notwendigkeit der Mehrschichtarbeit überzeugen.*"

(1988, S. 19) in ihrer Dissertation: *"Der Einsatz materieller Stimuli zur Gewinnung von Schichtarbeitern bietet auf die Dauer keinen Ersatz für die Durchdringung ökonomischer Erfordernisse."*

In der DDR wurde aus diesen Gründen nicht nur durch materielle Stimuli die Förderung der Mehrschichtarbeit versucht, sondern auch auf langfristige motivationale Einstellungen der Werktätigen Einfluß zu nehmen, indem der Status der Mehrschichtarbeiter vom Staat gezielt propagandistisch (z. B. durch *"Entwicklung eines echten Berufstolzes"*) angehoben wurde (Die Aufgaben der Gewerkschaften... 1969, S. 5; Hauser 1973, S. 88; Grund 1974, S. 99; Stollberg 1976, S. 138; Bachmann 1977, S. 168; Werner 1978, S. 179; Lück 1990, S. 276). Ideellen Stimuli in der Arbeitswelt wurde in der sozialistischen Literatur eine wachsende Bedeutung zugeschrieben (Herter 1975, S. 148 ff.). So wollten, wie man behauptete, zwei Drittel der Befragten eine Auszeichnung nicht unbedingt mit Geld verbunden sehen (Raunitschke 1975, S. 519 ff.). Auch laut Untersuchungen des ZFA Dresden (Falz 1976, S. 37) wurden die Anerkennung der Mehrschichtarbeit und der Leistungen durch Ehrungen u. a. von den Befragten zu

- 45,1 v. H. als teilweise wirkungsvoll,
- 30,6 v. H. als kaum bzw. nicht wirkungsvoll und zu
- 16,8 v. H. als sehr wirkungsvoll

bezeichnet.

Die Formen der immateriellen Anerkennung waren im realen Sozialismus vielschichtig und reichten von der bevorzugten Versorgung mit Ferienplätzen über finanzielle Zuschüsse zu den den Schichtarbeitern zugesprochenen Fernreisen, ihrer Bevorzugung bei der Wohnraumvergabe bis zur vorrangigen Unterbringung der Kinder von Mehrschichtarbeitern in Kinderkrippen und Kindergärten (Rosenkranz 1975, S. 76; Muth 1977, S. 51; Schulz 1985, S. 54). Als wichtige Formen immaterieller Anerkennung galten insbesondere aber auch die mündliche Belobigung oder die staatlichen Auszeichnungen (Wimpel, Wanderfahne, Urkunden, Ehrentitel, Medaillen, Ehrenzeichen, Orden usw.), die z. T. mit materiellen Zuwendungen verbunden waren (Muth 1977, S. 51 AK; Ladensack/Freyer 1977, S. 132; Bachmann 1977, S. 168; Kuba/Bley 1986, S. 215).

Drei Kategorien zählte Stollberg (ebd.) zu ideellen Stimuli:

- **politisch-ideologische Stimuli**; sie umfaßten unter der Führung der Partei das ganze System der politisch-ideologischen Überzeugungsarbeit in der Arbeitswelt;
- verschiedene Formen der **moralisch-sittlichen Stimuli** (Anerkennung, Lob, Kritik und Tadel, Auszeichnungen, Vertrauen und Übertragung von Verantwortung);
- **gesellschaftliche Wertorientierungen**, wie Arbeitsehre, Stolz auf gute Ergebnisse, Betriebs- und Berufsverbundenheit, die Pflege fortschrittlicher Traditionen im Betrieb und Arbeitskollektiv.

Neben diesen weitgehend positiven Sanktionen sollten aber auch negative Maßnahmen die Verhaltensweisen beeinflussen, wie beispielsweise Lohnabzug infolge von Bummelschichten oder auch gerichtliche Strafen (Scherzinger 1979, S. 237).

Es gab aber auch immer wieder Hinweise, daß einer großen Anzahl von Werktätigen Auszeichnungen für besondere Leistungen *"von denen da oben"* eher peinlich waren. So konstatierte Voigt (1973, S. 87) in seiner empirischen Untersuchung über *"Montagearbeiter in der DDR"*: *"Auszeichnungen versagten ihren Dienst. Die Bauleute schämten sich eher der Medaillen, nahmen aber das Geld mit sichtbarer Freude, um es mit der Brigade zu verzehren."* Die Ablehnung solcher Auszeichnungen hatte in der DDR eine gewisse Tradition (Bust-Bartels 1980, S. 165). Beispielsweise weigerten sich 1949 in Leipzig *"Aktivistinnen"*, ihre vergrößerten Fotos auf einem städtischen Platz aufstellen zu lassen. Die Werktätigen machten sich über diese propagandistische Maßnahme lustig und nannten solche Portraits *"Heiligenbilder"* und teilten ihre Prämien mit den Arbeitskollegen (Sarel 1975, S. 63 f.).

Um die Werktätigen zu stimulieren, wurde dennoch von den Ideologen stets aufs neue versucht, die Leistungsmotivation durch ein Netzwerk von Gewinnsubstituten wie Orden, Titel und gesell-

schaftliche Privilegien anzuregen. Aber auch diese politisch-ideologische Maßnahmen mußten letztlich mißlingen, weil dahinter die einzige Fiktion stand, es genüge zur Leistungsmotivation, in unregelmäßigen Intervallen ein "Bonbon" gesellschaftlicher Anerkennung zu servieren, statt dauerhafter ökonomischer Anreize, die sich aus der Arbeitsleistung ergaben (Paqué 1990, S. 13).

Bei der Analyse der Motivstruktur war für die AdW (1976, S. 43) auffällig, daß zwar einerseits die finanziellen Vergünstigungen als besonders eingeschätzt wurden, andererseits aber der Gesichtspunkt "Schichtarbeit bringt ein hohes Ansehen in der Gesellschaft" keine Rolle spielte.

Nach Graf/Trognitz (1963, S. 442) wurden aber auch Werktätige, "die ständig im Dreischicht arbeiteten und sich durch gute Arbeitsdisziplin und Qualitätsarbeit auszeichneten" nicht nur bevorzugt bei der "Schwerpunktversorgung" (z. B. mit PKW, Fernsehgeräten, Waschmaschinen, Kühlschränken usw.), sondern auch bei der Verteilung von Ferienplätzen (Rademacher 1970, S. 198).

5.2.3 Differenzierungen im Einkommensniveau

Die Differenzierung von Lohn und Gehalt innerhalb der Beschäftigungsgruppen kam durch die Lohn- und Gehaltsgruppenstruktur zum Ausdruck, die hier am Beispiel der Industrie beleuchtet wird. Beschäftigte in der direkten Produktion wurden meistens besser als Beschäftigte im Verwaltungsbereich entlohnt, was zur Folge hatte, daß man als Facharbeiter im Mehrschichtbetrieb deutlich besser entlohnt wurde, als Ingenieure oder Technologen, die zu den Angestellten gerechnet wurden.

Wichtigster Indikator der sozialen Differenzierung und aller daraus folgenden Formen sozialer Ungleichheit in monetären Gesellschaften ist das Haushaltseinkommen als demographischer Faktor, dessen Zustandekommen selbst wiederum als ein Kriterium der sozialen Differenzierung angesehen wird (Schäfers 1990, S. 201; Ebert/Hinze 1992, S. 25). In schichtungs-, gruppen- bzw. strukturtheoretischer Sicht soll untersucht werden, wie die Einkommenssituation der unterschiedlichen sozialen bzw. sozialdemographischen Gruppen und Kategorien in der DDR beschaffen war. Die Differenzierung der DDR-Haushalte nach Einkommensklassen bestätigt die prinzipiell vermutete Tendenz zur Einkommensnivellierung nur teilweise (Mitzscherling et al. 1974, S. 237).

Die Einkommensdifferenzierungen in Höhe und angewandten Formen zwischen Betrieben und Industriezweigen sollten nicht weiter ausgedehnt werden (Zum Einfluß der Gewerkschaften ... 1985, S. 13 und 54 f.; Tietze 1988, S. 121). Auf die starke Zersplitterung der ökonomischen Hebel bei den materiellen Vergünstigungen für Schichtarbeiter hatte Rosenbaum (1972, S. 268 f.) schon früher hingewiesen. Somit verloren diese Stimuli einen großen Teil ihrer Wirksamkeit, weil ihre Handhabung sowohl nicht mehr für die Leiter als auch nicht mehr für die Vielzahl der Werktätigen verständlich waren (ebd.) und das "Gegenteil" dessen bewirkten, was beabsichtigt war (Lenz 1982, S. 428).

Die lohnpolitischen Maßnahmen wurden idealiter unter dem Gesichtspunkt eines umfassenden Abbaus des Kontrastes zwischen sozialen Gruppen und Schichten getroffen. Einige dieser Experimente, Differenzen auszugleichen, hatten einen hohen Rang in der Zielhierarchie der Fernziele beim Aufbau des Sozialismus (von Beyme 1975, S. 92). Die wichtigen fünf Gruppen- und Schichtdifferenzierungen, die man in der sozialistischen Lohnpolitik zu beseitigen versuchte, waren:

- die Überwindung der Trennung von Stadt und Land (Programm der SED 1985 [1976], S. 27;
- die Überwindung der Unterschiede zwischen Kopf- und Handarbeit (ebd. und S. 51);
- die Herstellung der Gleichheit zwischen Mann und Frau (ebd., S. 32 und S. 54).
- die Überwindung der lokalen Unterschiede (ebd., S. 52) und
- die Angleichung der Einkommen in den verschiedenen Erwerbszweigen (ebd., S. 53).

Dieser, sich aus den anspruchsvollen Zielen der SED ableitende Katalog sozialpolitischer Maßnahmen mußte mit dem jeweiligen Fünfjahresplanentwurf vorbilanziert werden, um nicht nur leere

Versprechungen zu enthalten (Ebert/Hinz 1992, S. 38). Die Einkommensentwicklung in den einzelnen DDR-Wirtschaftszweigen vollzog sich unterschiedlich. Die Einkommensdifferenzierungen zwischen den Volkswirtschaftszweigen waren nach Miethe (1990, S. 87) in jedem Falle auf Unterschiede

- zwischen einzelnen Ministerien,
- im Grundlohnanteil am Bruttolohn für einzelne Beschäftigtengruppen,
- in der Entlohnung zwischen weiblichen und männlichen Beschäftigten,
- in der durch unterschiedliche Besteuerung wachsenden Differenzierungen zwischen Brutto- und Nettoeinkommen

zurückzuführen.

Grundsätzlich galt für alle Bereiche (Ebert 1990, S. 122), daß jedes höhere Schichtsystem im Bruttolohn über dem untergeordneten lag, wobei sich das Gesamtlohniveau eines Ministeriums auch in der Höhe des Bruttolohnes in den Schichtsystemen widerspiegelte (ebd.). Der durchschnittliche Bruttolohn in der DDR-Industrie und im Bauwesen betrug beispielsweise im Einschichtsystem 1.033 Mark und im durchgehenden Dreischichtsystem 1.277 Mark (ebd.).

Trotz der als Errungenschaft des Sozialismus glorifizierten Gleichberechtigung lagen sowohl in der Industrie und im Bauwesen als auch in allen anderen Bereichen die Nettolöhne der weiblichen Produktionsarbeiter in den einzelnen Lohngruppen damit prinzipiell unter denen der männlichen Produktionsarbeiter (ebd.). Insgesamt wurden trotz partieller Verbesserungen keine leistungsgerechten Lohnrelationen in der DDR hergestellt (Ebert 1990, S. 120). Ungeachtet der offiziellen (Art. 24 Abs. 1 DDR-Verfassung) und inoffiziellen Stellungnahme (Kuhrig/Speigner 1978, S. 16) gab es auch in der DDR-Entlohnung deutliche geschlechtsspezifische Unterschiede (Gerth/Ronneberg 1979, S. 16; Hönicke 1983, S. 116; AdW 1985, S. 23; Röth 1988, S. 53 und 166; Gysi et al. 1989, S. 8; Nickel 1990, S. 41; Winkler 1990 b, S. 9; Grimm/Hoene o. J. [1992], S. 35), obwohl die DDR wie alle sozialistischen Ländern die Gleichheit der Entlohnung von Mann und Frau dekretiert hatte.

Frauen waren außerordentlich zahlreich in solchen Wirtschaftszweigen beschäftigt, die nur gering an der Einkommensentwicklung in der DDR partizipiert hatten (Miethe 1990, S. 87). Bekanntlich waren die Frauen unterdurchschnittlich in mittleren und oberen Leitungsfunktionen vertreten und damit auch weniger an mittleren und oberen Lohn- und Gehaltsgruppen beteiligt (ebd.).

Diese Strukturen ließen sich in allen Wirtschafts- und Industriezweigen in unterschiedlicher Schattierung nachweisen (ebd.). Gegenüber den männlichen Produktionsarbeitern waren die weiblichen - bei gleichen Anforderungen an Qualifikation und Verantwortung -, insbesondere in der Industrie und im Bauwesen, auch in den Lohnstufen schlechter eingruppiert (ebd.).

So arbeiteten in den Lohnstufen 4 und 5 zusammen 56,7 v. H. der weiblichen, aber nur 21,7 v. H. der männlichen Produktionsarbeiter, während in den Lohngruppen 7 und 8 mit anspruchsvolleren Arbeitsaufgaben nur 13,8 v. H. der weiblichen, aber 43,0 v. H. der männlichen Produktionsarbeiter tätig waren (ebd., S. 91). Weibliche Produktionsarbeiter erhielten im Vergleich zu den männlichen Produktionsarbeitern im Durchschnitt der Industrie und des Bauwesens einen um 12 v. H. niedrigeren vergleichbaren Nettolohn (Ebert 1990, S. 121).

Während die Nettoeinkommen weiblicher Arbeiter und Angestellter mit zwei Kindern monatlich 1988 durchschnittlich bei 857 Mark lagen, betragen demgegenüber die Einkommen bei Männern mit zwei Kindern 1023 Mark im gleichen Jahr (ebd., S. 119).

Indem Frauen in der DDR brutto durchschnittlich 16 v. H. weniger als Männer erzielten⁴¹⁶, betrug diese Differenz in den alten Bundesländern im Jahre 1988 - auf einem anderen Lohnniveau - ca. 30

⁴¹⁶ Nach Röth (1988, S. 166) lag das Nettoeinkommen von Frauen und Müttern durchschnittlich um 200 - 250 niedriger als das der Männer.

v. H. (Gornig/Schwarze/Steinhövel 1990, S. 266; Grimm/Hoene o. J.[1992], S. 35). Nach Berechnungen des DIW (Gornig/Schwarze/Steinhövel 1990, S. 266) bewegte sich das monatliche Nettoerwerbseinkommen abhängig Beschäftigter mit voller Arbeitszeit in der DDR bei Frauen um 760 M, bei Männern um 1000 M. Kretzschmar (1991 a, S. 61 f.) stellt mit annähernd gleichen Größenordnungen dazu fest, daß Frauen in den unterdurchschnittlich verdienenden Einkommensgruppen bis 799,- Mark überrepräsentiert waren. Weiterhin bleibt anzumerken, daß die geschlechtsspezifischen Einkommensdifferenzen auch nicht durch die Mehrschichtarbeit aufgehoben wurde (Röth 1988, S. 150). Einkommensdifferenzierungen waren nach dem Geschlecht damit recht bedeutend. Diese Lohnunterschiede waren beispielsweise darauf zurückzuführen (Röth 1988, S. 151; Grimm/Hoene o. J.[1992], S. 35), daß

- der Frauenanteil in denjenigen Bereich (z. B. Leichtindustrie), die in der Bezahlung die Nachhut bildeten, besonders hoch war;
- die Frauen in den Beschäftigungsgruppen dominierten, die schlechter bezahlt wurden;
- Frauen in allen Beschäftigungsgruppen niedriger bewertete Tätigkeiten ausübten als Männer;
- Frauen Arbeiten ausführten, für die niedrigere Mehrlöhne (Mehrlohnprämien und Mehrleistungslöhne für die Erfüllung von Arbeitsnormen oder anderen Leistungsvorgaben) erzielt wurden.

Wie nachteilig sich einheitliche, undifferenzierte Vorgaben auswirkten, belegte auch die "*Schichtzuschlags*"-Gewährung, die in den achtziger Jahren als eine "*Maßnahme der leistungsorientierten Lohnpolitik*" aktionsweise eingeführt wurde (Grimm/Hoene o. J [1992], S. 40). Die Schichtzuschläge betragen je nach Art des Schichtsystems 80 bis 250 M (ebd.).

Ansatzweise stellten Ronneberg/Ulrich (1982, S. 8 und 14) in einer geheimen ZIJ-Untersuchung über junge Werkstätige zu diesem Problembereich zusammenfassend u. a. fest:

- Mehrschichtarbeiter lagen hinsichtlich des Arbeitsentgeltes zwar absolut höher als Einschichtarbeiter; da die Lohnerhöhungen in der zweiten Hälfte der siebziger Jahre aber "*überzufällig*" häufig Einschichtarbeiter betrafen, verringerte sich die Differenz zwischen Ein- und Mehrschichtarbeitern. Dieser Sachverhalt wirkte sich grundsätzlich hemmend auf die Bereitschaft zur Aufnahme von Schichtarbeit aus.
- Ausgeprägte Arbeitsunzufriedenheit war nach dieser Untersuchung unter Mehrschichtarbeitern ebenso häufig wie unter Einschichtarbeitern.
- Um im Einschichtsystem zu arbeiten, wurde teilweise ein zeitlich aufwendigerer Arbeitsweg in Kauf genommen.
- Die Kategorie "*Lebenszufriedenheit*" schien von jungen Mehrschichtarbeitern "*nicht ausschließlich und nicht einmal vorrangig durch Elemente des Arbeitsprozesses*" bestimmt zu werden.
- Am ehesten ließ sich die Gewinnung junger Werkstätiger für die Mehrschichtarbeit über materielle Stimuli erreichen.

Aufmerksamkeit verdient in diesem Zusammenhang weiter die Tatsache, daß auch junge Fachschulabsolventen faktisch die gleichen Nettoeinkünfte erhielten wie Arbeiter ohne, mit teilberuflicher oder abgeschlossener Berufsausbildung (Gerth/Ronneberg 1979, S. 18). Dieser Sachverhalt stieß nicht nur besonders bei den jungen Absolventen der Fachschulen auf Unverständnis, sondern gleichermaßen auch bei den Hochschulabgängern (Grimm/Hoene o. J. [1992], S. 34). Netto verdienten sie meist merklich weniger als diejenigen Altersgenossen, die als Un- und Angelernte oder Facharbeiter tätig waren (ebd.).

Deutliche Differenzierungen im Einkommensniveau wurden gleichfalls sichtbar im Zusammenhang mit der Qualifikation und dem Lebensalter.

Junge Arbeiter wiesen Ende der siebziger Jahre nach der bereits zitierten ZIJ-Untersuchung (Gerth/Ronneberg 1979, S. 16) die deutlichsten Einkommensverbesserungen auf. Dabei verfügten junge Arbeiter ohne einen beruflichen bzw. mit nur einem beruflichen Teilabschluß über nahezu

die gleichen Nettoeinkünfte (ebd.). Entgegen aller in der Propaganda deklarierten Beteuerungen über das sozialistische Leistungsprinzip spielte insofern die berufliche Qualifikation bis einschließlich der Facharbeiter für das Nettoeinkommen keine bzw. nur eine untergeordnete Rolle (ebd., S. 17).

Aber auch höher qualifizierte Arbeitnehmer (z. B. Meister), deren Entlohnung fast ausschließlich nach Tarifen erfolgte, wurden relativ benachteiligt (Vortmann 1976, S. 23).

Nicht nur durch die erworbene Qualifikation kam es im realen Sozialismus zu Unterschieden in den Lohngruppen. Als DDR-Spezifikum konnte es nämlich angesehen werden, daß leitende bzw. Führungsfunktionen gehaltlich grundsätzlich wenig honoriert wurden (Grimm/Hoene o. J. [1992], S. 34). Gleichermäßen traf dies trotz anders genannter Absichtserklärungen auch auf die Resultate der *"leistungsorientierten"* Lohnpolitik zu (ebd.).

Die für die Ausübung von Leitungsfunktionen erforderliche höhere Qualifikation fanden in den Einkommen der Leiter ebenso wenig ihre angemessene Anerkennung, wie auch das reale Maß ihrer Verantwortung (Kretzschmar 1991 a, S. 59). Für diesen Autoren war es deshalb auch keineswegs *"zufällig"*, daß die *"Neigung zur Ausübung von Leitungsfunktionen gering ausgeprägt"* war (ebd.).

So wurden Betriebs- und Fachdirektoren wie alle anderen Hoch- und Fachschulkader in die HF-Tabellen eingruppiert. Für sie waren prinzipiell die obersten vier Gehaltsgruppen der HF-Tabellen reserviert (Gehaltsgruppen 13 - 16). Je nach Betriebsgröße und Branche betrug deren monatlicher Brutto-Gesamtverdienst zwischen 1.700 und 3.200 M, wovon bis zu 30 v. H. variabel waren (Grimm/Hoene, o. J. [1992], S. 34).

Lediglich für eine begrenzte Anzahl von Führungskräften gab es nicht ohne weiteres zugängliche Sondertabellen. Neben den Managern (zumeist Generaldirektoren der Kombinate) war ein Teil der *"Intelligenz"* von der Einkommenspolitik nach wie vor begünstigt (von Beyme 1975, S. 97; Gerth/Ronneberg 1979, S. 17; Röth 1988, S. 149; Grimm/Hoene o. J. [1992], S. 34). Beispielsweise hatte nach Kenntnis von Grimm/Hoene (o. J. [1992], S. 34) der Generaldirektor eines zentralgeleiteten Kombinates ein monatliches Bruttogehalt in Höhe von 4.000 M. Anzumerken bleibt in diesem Kontext, daß das Prinzip, bei Minderleistungen (z. B. Nichterfüllung der Pläne) weniger Lohn/Gehalt zu zahlen, nur bei den Kombinatdirektoren konsequent zur Anwendung kam, um das befürchtete soziale Aufbegehren der Arbeiter zu verhindern (ebd.).

Als besonders gravierend bewerteten Grimm/Hoene (o. J. [1992], S. 36), daß *"im Vergleich zu den alten Bundesländern geistige und hochqualifizierte Arbeit sich (!) im Entgelt nicht ausreichend von körperlicher und weniger qualifizierter Arbeit abhob."* Gezielte sozialpolitische Einflußnahme der SED auf die Lebensqualität bestimmter sozialer Gruppen sollte aber gerade soziale Ungleichheit vermindern (Wernicke 1979, S. 201)⁴¹⁷.

Bei der Festlegung der Jahresendprämie sollte es in erster Linie um eine *"leistungsgerechte Differenzierung"* gehen (Rosenkranz 1975, S. 54). Die Gewährung der Jahresendprämie war aber auch von anderen Kriterien abhängig, wie z. B. die Einhaltung der sozialistischen Arbeitsdisziplin oder der *"staatsbürgerlichen Pflichten"* (AK Betriebsökonomie 1980, S. 89; Sander 1983, S. 55) oder eines arbeitsschutzgerechten Verhaltens (Kaiser 1971, S. 156; Sander 1983, S. 55; § 9 Prämien-VO).

An der Einkommensverteilung wurde ersichtlich, daß in der DDR eine sozial beachtliche Einkommensdifferenzierung herrschte, obwohl politisch-ideologisch das Gegenteil propagiert worden war. Freilich wurde dieses Problem in der Öffentlichkeit kaum diskutiert, sondern mit Parolen von der *"Einheit von Wirtschafts- und Sozialpolitik"* sowie von der *"Annäherung der Klassen und Schichten"* oder der *"zunehmenden Homogenität"* systematisch übertüncht (Kretzschmar 1991 a, S. 49). Plandisziplin in Form von Arbeitsnormen - auch diktiert durch die Arbeitsweise der Maschinen - als Mit-

⁴¹⁷ Daß darüber hinaus auch gravierende Unterschiede in der Höhe der Einkommen zwischen Industriearbeitern und Genossenschaftsbauern bestanden, wurde von Richter (1980, S. 87) behandelt.

tel zur Unterwerfung unter die hierarchische Rangordnung (Richter 1956, S. 47; Bahro 1977, S. 186; Belwe 1979, S. 50; Weidauer/Wetzel 1981, S. 172; Augustin 1985, S. 51) wurde statt dessen oft zum Selbstzweck. Die sozialistische Gesellschaft lehrte damit auch, daß die Prämienpolitik zumindest teilweise als Repressalie gegen Widerspenstige schikanös eingesetzt werden konnte.

5.3 Leistungsprinzip und Leistungsmotivation

Kern der materiellen Stimulierung bildete nach sozialistischer Auffassung das Leistungsprinzip als gesellschaftliches Gestaltungsprinzip, das sein theoretisches Attest bei den Klassikern des Marxismus-Leninismus fand.

Dogmatischer Bestandteil jedes offiziellen politökonomischen Lehrbuches war demzufolge die Lehre: Nur in der sozialistischen Gesellschaft ist das gerechte Prinzip der Verteilung der materiellen Güter nach der Quantität und der Qualität der Arbeitsleistung möglich, denn hier herrscht ungeteilt das gesellschaftliche Eigentum, gibt es keine Ausbeutung des Menschen durch den Menschen, ist die Gleichheit der Menschen in Bezug auf ihre Stellung zu den Produktionsmitteln verwirklicht (Wickmann 1965, S. 95; Lehrbuch Politische Ökonomie 1972, S. 151 ff.; Politische Ökonomie 1973, S. 414 ff.; Augustin 1986, S. 84; KPWB 1989, S. 348 und 585, Stichwort: Gesetz nach der Verteilung der Arbeitsleistung/Leistungsprinzip; AK Lebensniveau 1989, S. 114)⁴¹⁸.

Auf dieser Grundlage sollte sich mit den Worten von Marx (MEW 19, S. 21) *"die Gesellschaft auf ihre Fahne schreiben: Jeder nach seinen Fähigkeiten, jedem nach seinen Bedürfnissen!"* Dabei bezogen sich Marx/Engels ([1885], MEW, Bd. 24, 1968, S. 358) auf die verausgabte Durchschnittsarbeitszeit.

Weil jede Gesellschaftsform ihre eigene Verteilungsform hat, mußte sich nach marxistisch-leninistischer Auffassung die Verteilung im Sozialismus von der anderer Gesellschaftsordnungen unterscheiden. Im Gegensatz zu einer späteren kommunistischen Gesellschaft, in der die Verteilung nach den Bedürfnissen erfolgen sollte, galt in der DDR nach Ansicht der Ideologen, die sich im Stadium des realen Sozialismus befindlich betrachteten, das Leistungsprinzip, das den Lohn und damit die Konsummöglichkeiten an Art und Umfang der Arbeit binden sollte (KPWB 1989, S. 348, Stichwort: Gesetz der Verteilung nach der Arbeitsleistung). Als *"objektives Organisationsprinzip der sozialistischen Produktion"* (Augustin 1985, S. 79) war das Leistungsprinzip nicht nur auf der Individualebene gültig, sondern es wurde als ein alle Ebenen der Gesellschaft und Wirtschaft durchziehendes Prinzip verstanden (Hager 1981, S. 34; Programm der SED [1976] 1985, S. 106 f.; Gysi 1990, S. 25).

Das sozialistische Leistungsprinzip sollte die Werktätigen zu hohen Arbeitsleistungen anspornen und die Entwicklung *"eines sozialistischen Bewußtseins der Werktätigen"* fördern. Die Durchsetzung dieses Prinzips erforderte eine entsprechende Gestaltung des Arbeitslohnes sowie der Entlohnungsgrundsätze und Entlohnungsmethoden im Rahmen einer *"leistungsorientierten Lohnpolitik"*. Diese wurde bekanntlich in ihren Grundzügen und ihrer bestimmenden Dimension auf der Grundlage *"richtungsweisender Parteitagebeschlüsse"* staatlich geregelt. Deshalb waren die Modifikationen in der Lohnpolitik letztlich auch immer mit politischen Ereignissen verbunden (AK Volkswirtschaftsplanung 1975, S. 125; Sander 1979, S. 33; Wieland 1980, S. 7).

Danach sollte u. a. das Arbeitseinkommen der Werktätigen gemäß ihrer Leistung vermehrt werden (Programm der SED 1985 [1976], S. 32). Weiter war in einer *"leistungsorientierten Lohnpolitik"* die *"schöpferische Initiative der Arbeiter und aller anderen Werktätigen zur Steigerung der Arbeitsproduktivität und zur Qualifizierung sowie das Interesse der Werktätigen an der sozialistischen Rationalisierung bis hin zur Anwendung technisch begründeter Arbeitsnormen"* zu fördern (ebd.). Als besondere Aufgabe wurde auch festgelegt, im Zusammenhang mit wachsender Qualifikation und Leistung die unteren Einkommen schrittweise zu erhöhen. Schrittweise bedeutete an dieser Stelle, bei zentralen Lohnmaßnahmen

⁴¹⁸ Nach Stollberg (1976, S. 125 f.) war allerdings der *"sozialökonomische Charakter des sozialistischen Leistungsprinzips, sein humanistischer Inhalt und die in seinem Wirken zum Ausdruck kommende Überlegenheit des Sozialismus [...]* nachzuweisen."

immer mit den Grundlöhnen für Arbeiter zu beginnen, während Angestellte zum Schluß an der Reihe waren (ebd.; AK Betriebsökonomie 1980 S. 80 ff.).

Nach sozialistischen Vorstellungen setzte eine leistungsgerechte Entlohnung und Prämierung der einzelnen Werktätigen oder Kollektive voraus, daß die Arbeitsleistung exakt nach der Qualität und Quantität der Arbeit bestimmt wurde (ebd., S. 80). Arbeitsklassifizierung, Tarifsysteem, Arbeitsnormung und Lohnformen sollten das direkte Einkommen der Werktätigen nach ihrer Qualifikation, Verantwortung und Leistung differenzieren (ebd.).

Theoretisch hätten die Maßnahmen der sozialistischen Lohn- und Gehaltspolitik darum von hoher motivationaler Bedeutung sein müssen. Diese Annahme hätte eigentlich dann zutreffen müssen, wenn zu erwarten gewesen wäre, daß Geldeinkommen eine sehr wichtige Rolle für den Fall spielten, indem unbefriedigte Bedürfnisse überwiegend außerhalb der engeren Arbeitswelt im Wege des Kaufs von Gütern und Dienstleistungen befriedigt werden konnten.

Zu dem am häufigsten propagierten politisch-ideologischen Argumenten zählte, daß Mehrschichtarbeit die Arbeitsform der Zukunft wäre und immer dringender notwendig zum Aufbau des Sozialismus/Kommunismus gebraucht worden wäre. Schließlich würde die Mehrschichtarbeit im Sozialismus den Individuen nur Vorteile bringen und ihnen in keiner Weise schaden (Voigt 1986, S. 116). Der Übergang zur intensiv erweiterten Reproduktion und damit auch die Mehrschichtarbeit wäre der eigentliche "*Motor*" bei der "*Herausbildung und Anwendung modernster Produktivkräfte*" (Maier 1988, S. 110).

Hier gilt es deshalb insbesondere auf den Beziehungskomplex, d. h. auf die Wechselwirkung unter den Bedingungen der Mehrschichtarbeit zwischen der Leistungsmotivation und der Leistung auf der einen Seite und der Bedürfnisbefriedigung als Ziel des Arbeitsverhaltens auf der anderen Seite einzugehen. Denn die Entlohnung nach der Leistung konnte darüber hinaus nur dann als "*gerecht*" und damit als legitimiert empfunden werden, wenn der jeweils verwendete Leistungsmaßstab dem einzelnen einsichtig und durch eigenes Tun bzw. Unterlassen beeinflussbar erschien (Zimmermann 1979, S. 18). Es wäre jedoch falsch, sich die Lohnunterschiede als rein finanzielles Phänomen vorzustellen (Fürstenberg 1964, S. 79). Obwohl auch schon relativ früh die Grenzen der materiellen Stimulierung von DDR-Publizisten (Quaas/Naumann 1968, S. 11) erkannt worden waren, war diese nach wie vor für die Gewinnung von Schichtarbeitern der wesentliche Faktor (Schulze 1988, S. 241).

5.3.1 Begriffe und Funktionen des Leistungsmotivationsprozesses

Leistungsmotivation im Sinne einer soziologischen Betrachtung bezeichnete aus marxistisch-leninistischer Sicht die "*Beweggründe (oder Bewußtseinsqualitäten) von sozialem Handeln und Verhalten, die der einzelne mehr oder weniger bewußt mit seiner Tätigkeit willentlich verknüpft, deren Ursprung und Charakter jedoch stets sozialer Natur ist*" (Stollberg 1976, S. 169 f.). An der Bildung von Beweggründen oder Motiven waren aus der Sicht von Kube/Ladensack (1975, S. 164) stets "*erkenntnismäßige (kognitive), gefühlstragene (emotionale) und votitive (willentliche) Komponenten beteiligt*."

Motiv wurde in der sozialistischen Literatur als "*psychischer Beweggrund eines zielgerichteten Verhaltens*" definiert (LdW 1982, S. 656, Stichwort: Motiv, Motivation). Durch das Motiv wurden danach "*subjektive Bedürfnisse auf ein Objekt ausgerichtet, welche das Ziel des Verhaltens darstellt*" (ebd.). Motive als erlernte oder anerzogene Persönlichkeitswesenszüge sind unmittelbar verhaltensbestimmend (Heckhausen 1974, S. 141 f.; Lück 1990, S. 61).

In diesem Sinne hatte "*Motivierung und Stimulierung sozialistischen Arbeitsverhaltens einen entscheidenden ökonomischen, sozialen und ideologischen Aspekt und Inhalt [...]*", wobei die Forschungsarbeit marxistisch-leninistischer Soziologen aber nicht nur als "*innere oder äußere Verhaltensregulierung von Individuen, sondern vor allem in ihrer sozialen Relevanz*" gesehen werden sollte (Weidig 1976, S. 8 f.).

Motivation stellte also letztlich ein "*Gefüge von Motiven (Beweggründen) vielfältiger Art, daß in einem Interiorsierungsprozeß entsteht und das Handeln der Menschen (sein [sic!] Leistungs- und Sozialverhalten) bedingt*", dar

(Löwe 1970, S. 45). Dem Leistungs- und Sozialverhalten mußte daher *"in der politisch-ideologischen Arbeit der Kollektive große Aufmerksamkeit geschenkt werden"* (Stollberg 1976, S. 172).

Die SED-Direktive des XI. Parteitages der SED zum Fünfjahrplan 1986 bis 1990 (S. 96) führte dazu aus, daß die *"Werk tätigen mit den höchsten Leistungen [...] den größten Zuwachs im persönlichen Einkommen haben"* sollten. Doch zuvor hatte die Partei auch immer wieder betont, daß sie mehr beanspruchte, als die bloße Steigerung der Leistung. Gleichmaßen sollte das Leistungsprinzip durch die Herausbildung von Normen des sozialistischen Verhaltens und die Festigung sozialistischer Beziehungen im Kollektiv gefördert werden (AK Volkswirtschaftsplanung 1975, S. 125). Abweichungen der Werk tätigen von diesen Normen wurden erfahrungsgemäß auch materiell positiv oder negativ sanktioniert.

Adler (1983, S. 1054) wies dem sozialistischen Leistungsprinzip auf dieser theoretischen Basis drei Funktionen zu:

- Das Leistungsprinzip galt als das Maß des ökonomischen Beitrags zur Realisierung des Produktionszieles;
- es war differenziertes Kriterium der Verteilung von Mitteln zur Realisierung von Interessen;
- es sollte die effektive Nutzung des individuellen Leistungsvermögens stimulieren.

Durch die Erfüllung dieser Funktionen sollte ein Leistungsverhalten und eine Arbeitsdisziplin im Sinne der Partei erreicht werden (Augustin 1985, S. 80). Zur Stimulanz des einzelnen Werk tätigen zu hohen Arbeitsleistungen hob Hager (1983, S. 52) hervor: *"Verteilung ist kein passives Resultat, sondern beinhaltet immer die Frage nach der aktiven Stimulierung persönlicher Leistung, nach den motivierenden und mobilisierenden Faktoren des Leistungsverhaltens."*

Im *"kapitalistischen"* Westen dagegen werden dem Leistungsprinzip vier Funktionen zugeschrieben, die dagegen durch leistungsmotivierte Individuen mehr selbstbestimmt erfüllt werden (Hartfiel 1977, S. 17 ff.; Voigt/Meck 1984, S. 12):

- Entschädigungsfunktion (subjektive und objektive Kosten der Arbeit);
- Äquivalenzfunktion (gleicher Lohn für gleiche Arbeit);
- Produktivitätsfunktion (Minderung sozialer Konflikte, proportionale/gerechte Beteiligung am Arbeitsergebnis);
- Garantiefunktion (Umformung des individuellen Bedürfnisdruckes in maximale Leistungsbereitschaft und damit Gewährleistung einer optimalen Produktivität des Sozialsystems).

Stimuli des sozialistischen Arbeitsverhaltens, das als Resultat der Stimuli und der Motive galt (Stollberg 1976, S. 88), entstanden nach der marxistisch-leninistischen Auffassung auf der Grundlage *"des neuen sozialökonomischen Charakters der Arbeit"* (ebd., S. 86). Stimuli wurden als äußere Handlungsanreize zur Arbeit definiert und umfaßten *"alle gesellschaftlichen und betrieblichen Einflußfaktoren, die über die persönlichen Bedürfnisse, Interessen, Einstellungen und Motive das Denken und Handeln der Werk tätigen im Arbeitsprozeß in einer bestimmten Richtung aktivieren"* (ebd., S. 86 f.). Die äußeren Handlungsanreize sollten damit *"auf das aktuelle Arbeitsverhalten und auf die Herausbildung einer sozialistischen Motivstruktur zur Arbeit"* wirken (ebd., S. 87).

Für Stollberg (1976, S. 41) schließlich war die Arbeitszufriedenheit Kernstück einer sozialistischen Theorie über die Arbeitsmotivation, die Arbeitsfreude und -befriedigung zur Voraussetzung hatte. Nach Bohring/Ladensack (1981, S. 74) konnte Arbeitszufriedenheit *"aus dem Abfinden mit Bedingungen resultieren, die nicht der eigentlichen Wertorientierung entsprechen"*⁴¹⁹. Zumindestens aus theoretischer Sicht konnte diese Auffassung nicht unumstritten bleiben.

⁴¹⁹ Aus westlicher Sicht wird Arbeitszufriedenheit in industrie- und arbeitssoziologischer Sicht beispielsweise als der *"Grad der Zufriedenheit der Arbeiter mit Arbeitsbedingungen und Arbeitstätigkeit, insbesondere mit den Möglichkeiten, sich in der Arbeit verwirklichen zu können"*, bestimmt (Fuchs 1988, S. 65).

5.3.2 Motivations- und Identifikationsprobleme

Leistungsmotivation ist sozialen Ursprungs und vorherrschend durch Erziehungsstile (Erziehung zur Selbständigkeit) geprägt (Voigt/Meck 1984, S. 27). Leistungsmotivation - und damit die Leistungsbereitschaft - unterliegt einer Vielzahl von Einflußfaktoren. So fällt die Leistungsmotivation im allgemeinen zunächst mit *"steigender Beschränkungsauferlegung"*. Aus sozialistischer Sicht forderte dementsprechend Hahn (1980, S. 445 und 447) ein Mehr an *"Entscheidungsmöglichkeiten"* und *"Selbstorganisation"*, während Hafemeister (1983, S. 105) die *"Freiheitsgrade im Hinblick auf eigene Entscheidungen im Tätigkeitsverlauf"* vergrößern wollte, um die Leistungsbereitschaft zu erhöhen.

Die Motivation zur Arbeit wird aus westlicher Sicht hauptsächlich durch positive Anreize verursacht, an die vom Individuum positive Erwartungen geknüpft werden. Wenn diese Erwartungen erfüllt oder übererfüllt werden, kann von Zufriedenheit gesprochen werden (von Rosenstiel 1975, S. 408), die wiederum zu dauerhaften positiven Einstellungen dieser Arbeit oder dem ganzen Betrieb gegenüber führen kann (ebd., S. 409).

Unzufriedenheit tritt dagegen ein, wenn die meisten oder die für das Individuum wichtigsten Erwartungen nicht erfüllt wurden, was sich in entsprechend negativen Einstellungen zur Arbeit bzw. dem Betrieb gegenüber mit verminderter Leistungsmotivation und damit betrieblich unerwünschten Erscheinungen (z. B. Leistungssenkung, Absentismus, Fluktuation usw.) bemerkbar machen kann (Lawler 1977, S. 125 f.). Eine eindeutige Korrelation ist besonders zwischen der Unzufriedenheit und dem (freiwilligen) Absentismus feststellbar (Vroom 1964, S. 99 ff.).

So erscheint die Annahme plausibel, daß die Sozialisationsprozesse, die zur Übereinstimmung der inneren Motive und Maximen der Menschen mit den sozialen Normen führen, für die Erhaltung und Effizienz eines Systems von unabdingbarer Bedeutung sein können (Kruppa 1981, S. 92).

Deshalb ist es auch nicht verwunderlich, wenn ein so zweckgebundenes System wie der Betrieb die Sozialisationsprozesse der Mitarbeiter zu beeinflussen versucht. Beeinflussungsmaßnahmen können nach Kasper (1984, S. 520) auf *"offene"* oder *"versteckte"* Art und Weise erfolgen, wobei im ersteren Fall der Inhalt, das Ziel und die Formen der betrieblichen Sozialisation explizit formuliert werden und im zweitgenannten Fall sie nur implizit aus den Organisationsregeln und -strukturen ableitbar sind (Kasper 1984, S. 520).

Als oberstes Ziel der Sozialisation kann ganz allgemein ein hoher Grad der Einbindung betrachtet werden, der dann erreicht ist, wenn die Ziele und Strategien der Organisation bzw. des Organisations-(System)mitglieder identisch sind

Sozialisationsprozesse im Rahmen einer Organisation bzw. eines Betriebes dürfen nicht isoliert von dem jeweiligen gesamtgesellschaftlichen System gesehen werden (Windolf 1981, S. 71). Während die berufliche Sozialisation z. B. hauptsächlich darauf gerichtet ist, jedem einzelnen die Qualifikationen für seine Berufsrolle zu vermitteln, werden durch die Forderung, Arbeits-, Kooperations- und Leistungsbereitschaft sowie Loyalität gegenüber den betrieblichen Zielen zu bekunden, auch politische und gesellschaftliche Einstellungen der Arbeitenden mitgestaltet (Lück 1990, S. 109).

Einerseits erscheint der Ablauf der Lernprozesse insbesondere durch den unmittelbaren Vorgesetzten zunächst leicht steuerbar. Andererseits sind aber auch die parallelen Einflüsse der informellen Gruppen nicht zu unterschätzen. Die Erkenntnis der Hawthorne-Experimente, der Einfluß informeller Gruppen könne stärker sein als der von materiellen Anreizen oder von disziplinarischen Maßnahmen (Roethlisberger/Dickson 1939, S. 421 ff.) hat an Aktualität nichts verloren.

Das Motiv, unter angenehmen oder zumindest nicht schädlichen Bedingungen zu arbeiten, dürfte bei jedem Arbeitenden vorhanden sein - auch wenn es nicht die primäre Rolle unter den Arbeitsmotiven spielt (von Beyme 1975, S. 131 ff.; Hacker 1986, S. 208). Hinzu kommt häufig das Motiv, unter gut organisierten Bedingungen arbeiten zu wollen (Hacker 1986, S. 208 und 386). In erster Linie hängt die motivationale Wirkung der Arbeitsbedingungen am Arbeitsplatz von ihrer individuellen psychischen Verarbeitung ab (Hacker 1986, S. 41 ff. und 46 ff.).

Nach marxistisch-leninistischen Vorstellungen lag eine Zielkongruenz dann vor, wenn sich das Individuum in hohem Maße mit den gesellschaftlichen Zielen identifizierte und so die Gesamtziel-erreichung zum persönlichen Ziel machte. Für den einzelnen war dabei das ihm vom Betrieb angebotene Anreizinstrumentarium maßgeblich.

Zu einer Zielautonomie kommt es jedoch nur dann, wenn ein direkter sachlicher Widerspruch zwischen Gesamtzielen und Individualzielen besteht, d. h. also, daß ein Individuum Ziele verfolgte, die von der Sache her im Gegensatz zu den gesellschaftlichen Zielen standen, so daß ein Prozeß der Sabotage gegen das Gesamtziel initiiert wurde, wenn der einzelne seine Ziele zu verwirklichen trachtete (ebd.).

Folgt man theoretisch der hier dargestellten Differenzierung zwischen Gesamt- und Einzelzielen, dann kann man daraus auch unter sozialistischen Bedingungen einen gegenseitigen Anpassungsprozeß zwischen System und Individuum ableiten: Durch Einsatz des Anreizinstrumentariums propagierte das System die Erfüllung der Individualziele und wollte damit zielkonformes Verhalten der Individuen fördern. Die Erfüllung des Gesamtzieles wiederum vermehrte die dem System zur Verfügung stehenden Mittel zur Erfüllung der Einzelziele, so daß gesamtzielkonformes Verhalten aus der Sicht des einzelnen als unbedingt sinnvoll galt (Eckhardt 1978, S. 231 ff.; AK Arbeitsrecht 1987, S. 25; Šik 1990, S. 25; Fleck 1973, S. 412).

Der Hauptstimulus, dieses Verhalten zu erreichen, war das als ökonomischer Impuls wirkende materielle Interesse der Werktätigen. Widersprüche zwischen den individuellen und gesellschaftlichen Zielen würden vermieden, wenn man durch wirtschaftspolitische Maßnahmen die Einzelinteressen schrittweise mit denen der Betriebsabteilung, des Betriebes, des Industriezweiges und der gesamten Volkswirtschaft verbinde (Hamel 1966, S. 171).

Am Beispiel der *"nicht unbedingten Identität von Erkenntnis der Notwendigkeit der Schichtarbeit und der tatsächlichen Bereitschaft in Schichten zu arbeiten"* (Zum Einfluß... 1984, S. 6) versucht Sauer (1986, S. 33) jedoch deutlich zu machen, daß die *"bloße Erkenntnis von gesellschaftlichen Erfordernissen"* nicht genügte. Sozialistisches Arbeitsverhalten implizierte unter Berufung auf Engels (MEW 20, S. 295) stets entsprechend gesellschaftliche Handlungen (Sauer 1986 a, S. 33).

Wer jedoch glaubte, die Werktätigen hätten nur mittels politisch-ideologischer Überzeugungsarbeit über die Notwendigkeit der Mehrschichtarbeit aufgeklärt müssen, *"sie müßten nur mehr wissen, besser wissen und vor allem einsehen, dann würden sie sich von selbst dementsprechend verhalten, der irrt"*, warnte Scheinpflug (1978, S. 158). Danach konnte nicht auf dem Wege der Bewußtseinsentwicklung und der Überzeugungsbildung sozialistisches Verhalten erreicht werden (ebd.; Degenkolbe 1982, S. 46).

Für diese Analyse der Leistungsdeterminanten erwiesen sich die Erkenntnisse der Arbeitswissenschaften als besonders nützlich, die im Gegensatz zur betriebswirtschaftlichen Produktionsthese, die auf das in den interpersonalen Beziehungen zum Ausdruck kommende Verhalten und Handeln die menschliche Arbeit differenziert und vielschichtig behandeln (Lück 1990, S. 82). Im folgenden sollen darum zunächst die Einflußfaktoren auf den menschlichen Arbeitseinsatz klassifiziert und anschließend ihre leistungsdeterminierende Wirkung beleuchtet werden. Grob systematisiert können die Faktoren, die durch den Arbeitseinsatz die Leistung beeinflussen, wie folgt zusammengefaßt werden (Hackstein 1977, S. 1 – 230; Schnauber 1979, S. 190; Kulka 1980, S. 41 – 50):

- **individuelle Leistungsvoraussetzungen**
(Graf 1961, S. 795 ff.; Lehmann 1961, S. 321 f.; Wagner 1966, S. 76; Kulka et al. 1980, S. 114);
- **betriebliche Leistungsvoraussetzungen**
(Peetz 1985, S. 194 ff.);
- **potentielles Leistungsangebot**
(Wagner 1966, S. 80 ff.; Hadestein/Hildebrandt 1974, S. 43 ff.; Schnauber 1979, S. 189 ff.; Kulka 1980, S. 66 ff. und 76 ff.);
- **Arbeitsleistung**
(REFA 1972, S. 101; Kulka 1980, S. 94 ff.; Wörterbuch der Psychologie 1986, S. 472, Stichwort: psychische Sättigung).

Systemübergreifend läßt sich feststellen, daß sich die betriebliche Beeinflussung des Verhältnisses zwischen den vorhandenen und potentiell einsetzbaren individuellen Leistungsvoraussetzungen sowohl auf den quantitativen Umfang der Leistungsvoraussetzungen als auch auf diejenigen motivationalen Elemente erstreckt, die über den tatsächlichen Einsatz des potentiellen Leistungsangebots entscheiden (Lück 1990, S. 94). Um die Einflüsse der betrieblichen Leistungsvoraussetzungen auf die individuelle Leistungsabgabe zu differenzieren, soll hier von einer überschlägigen Gliederung in Faktorenkomplexe ausgegangen werden, die erfahrungsgemäß die wesentlichen betrieblichen Wirkungsbereiche vertreten:

- **Arbeitsplatzgestaltung**
(Bracht 1977, S. 122; Rockstroh 1983, S. 24; Peetz 1985, S. 195);
- **Arbeitsaufabengestaltung**
(von Rosenstiel 1975, S. 131 ff.; Kulka 1980, S. 65 ff.; AK Arbeitsökonomie 1982, S. 299 ff. und S. 377 ff.; LdW 1982, S. 68 und 101, Stichwort: Arbeitsauftrag, Arbeitsmittel; Peetz 1985, S. 196);
- **Arbeitszeitregelung**
(Hacker 1986, S. 103 ff. und 524 ff.);
- **Entlohnungssystem**
(Kador 1983, S. 69 und 113; Rogge 1986, S. 7);
- **Partizipationsmöglichkeiten**
(Vroom 1964, S. 229; von Rosenstiel 1980, S. 155 ff.; Hoffmann/Kasek 1986, S. 291 ff.);
- **Gruppenarbeit**
(Schachters et al. 1951, S. 229 ff.; Likert 1972, S. 102; von Rosenstiel 1975, S. 266 und S. 274 ff.; Kahl/Wilsdorf/Wolf 1984, S. 58 f.; Stollberg 1988, S. 153 f.);
- **Führung**
(Hartmann 1964, S. 81 - 101; Wagner 1966, S. 174 ff.; Hiebsch/Vorweg 1980, S. 151 ff. und S. 179 ff.; Richter et al. 1981, S. 43 ff.; Hartmann 1988, S. 77 ff.).

Zwischen den einzelnen betrieblichen Leistungsvoraussetzungen sind die Grenzen fließend. Alle Faktoren bedingen und beeinflussen einander (Lück 1990, S. 95).

Schon die Analysen über die Bildung und Erziehung bestätigten die These, daß die sozialistische Gesellschaft der DDR nicht geeignet erschien, für die sozialistische Produktion leistungsorientierte Individuen zu entwickeln (Voigt/Meck 1984, S. 18).

Im Prozeß der Arbeitsnormung wurden in der DDR verschiedene Formen von Arbeitsnormen angewendet, die sich nach Art, Qualität und Umfang unterschieden, die aber alle dem Ziel dienen, den notwendigen Gesamtaufwand an *"lebendiger Arbeit"* für die Erzeugung von Produkten und Leistungen in quantitativer und qualitativer Hinsicht zu ermitteln und festzulegen (AK Grundsätze... 1975, S. 25 f.; DDR-Handbuch 1985, S. 64 f., Stichwort: Arbeitsnormung). Wichtige Normenformen (AK Grundsätze... 1975, S. 26) nach dem Gliederungsaspekt der Qualität waren u. a. *"technisch begründete Arbeitsnormen"* (TAN) und die *"vorläufige Arbeitsnorm"* (VAN) oder die Normenformen nach dem Gliederungsaspekt der Maßangabe des Arbeitsaufwandes (Zeitnorm, Mengennorm, Arbeitskräftebesetzungsnorm). Die zweckmäßigste Normenform wurde entsprechend den gegebenen Bedingungen oft in einer Kombination verschiedener Gliederungsaspekte gesehen (ebd.).

Arbeitsnormen und andere Kennzahlen der Arbeitsleistung sowie deren Anwendung waren im AGB (§§ 75 - 79) kodifiziert. Danach sollten Arbeitsnormen und andere Kennzahlen der Arbeitsleistung gemeinsam mit den Werktätigen ausgearbeitet und eingeführt werden (§ 75 Abs. 1 AGB). In Kraft gesetzt wurden diese jedoch vom Betriebsleiter mit Zustimmung der zuständigen BGL (§ 78 Abs. 1 AGB). Bei Veränderung der technischen, technologischen und/oder der organisatorischen Bedingungen des Arbeitsprozesses waren die Arbeitsnormen und anderen Kennzahlen der Arbeitsleistung entsprechend dem Grundsatz *"Neue Technik - neue Normen"* zu ändern (§ 78 Abs. 2 AGB). DDR-Arbeitsnormung erfolgte *"überbetrieblich"*, d. h. war aus den einzelnen Betrieben herausgelagert und damit der Kontrolle der Arbeiter entzogen worden. Gleichzeitig wurde die Anwendung von *"Bestzeiten"* und *"Zeitnormativen"* als ein *"wichtiger Schritt auf dem Weg zu einheitlichen Maßen der Arbeit"* (Bust-Bartels 1980, S. 80) angesehen.

Obwohl es aufgrund der *"technisch begründeten Arbeitsnorm"* (TAN) weit verbreitet zu *"Arbeitszurückhaltung, [...] Mißtrauen gegen Lohnverrechnungen, [...] Minutenschieberei usw."* kam, bemühte sich die SED, diesen Zusammenhang offiziell zu leugnen (Bust-Bartels 1980, S. 54). Dennoch registrierten die meisten Werktätigen die TAN als das, was sie waren: ein verstecktes Mittel, um die Normen zu erhöhen und damit die Arbeitsintensität zu steigern und den Lohn zu senken (Bust-Bartels 1980, S. 54). Unter dem Aspekt der *"Anzahl einbezogener Arbeitskräfte"* war die *"kollektive Arbeitsnorm"* eine wichtige Normenform (AK Grundsätze... 1975, S. 25). Bei Kollektivnormen waren *"Aufwand und Bedingung für mehrere zum Arbeitsvollzug notwendige Arbeitskräfte zusammengefaßt"* (Franke et al. 1974, S. 479). Zwar ließ sich die individuelle Leistung bei ihrer Anwendung relativ schwierig beurteilen, jedoch wurde die kollektive Leistungsvorgabe für Arbeitsgruppen bzw. Brigaden als geeignet angesehen, *"das gemeinsame Interesse an der Arbeitsdurchführung, der Fertigstellung von Vorhaben u. ä. als maßgeblich zu fördern"* (ebd.).

Da aktiver Widerstand der Werktätigen gegen offizielle Direktiven sehr gefährlich war, schienen den Arbeitern die passiven Formen der Verweigerung die geeigneteren zu sein (Bust-Bartels 1980, S. 42), zumal jeder wußte, daß ungenügende Leistungen nicht zur Erfüllung der Norm führten. Weil die Arbeit nach *"Bestzeiten"* und *"Zeitnormativen"* lediglich zu höheren Normen und damit zu Lohnverlusten führten, betrieben die Werktätigen einen verdeckten Kampf um Lohn und Leistung in ihrem Betrieb (Bust-Bartels 1980, S. 81).

Ungenügende Leistungen führten in aller Regel zu Auseinandersetzungen mit der Aktivistenbewegung. Hennecke wurde sogar über ein Jahr persönlich gedroht, ihn *"umzubringen"* (AK Aufbruch ... 1976, S. 197). Doch die Aktivistenbewegung stieß nicht nur bei den Arbeitern, sondern auch bei vielen Funktionären auf heftige Ablehnung. So wehrten sich wie die Arbeiter ein Teil der SED-Funktionäre durch *"gehässige Bemerkungen"* gegenüber den Aktivisten und beschimpften sie als *"Lohndrücker, Normendrücker usw."* (Engelmann 1961, Anhang II, S. 2) und unterstützten so den verdeckten Kampf der Arbeiter um Lohn und Leistung (Bust-Bartels 1980, S. 52).

Um nach den sozialistischen Grundsätzen eine immer höhere Arbeitsproduktivität zu erreichen, versuchten die volkseigenen Betriebe, eine möglichst große Arbeitsleistung des Werktätigen zu erreichen. Dazu konnte sich die Betriebsleitung ihrer Herrschaftsgewalt im Betrieb, der sich der Werktätige nicht zuletzt durch Abschluß des Arbeitsvertrages unterworfen hatte, bedienen und Druck auf den Werktätigen ausüben mit dem Ziel einer höheren Arbeitsleistung.

Um das Leistungsverhalten *"umfassend und dauerhaft durchzusetzen"*, war Arbeitsdisziplin unerlässlich (Augustin 1986, S. 90), die jedoch maßgeblich von den Arbeitsbedingungen bestimmt wurde (ebd., S. 106). Häufig wurde auf die geringe Motivation der Mitarbeiter in DDR-Betrieben hingewiesen (Gutmann 1981, S. 33). Insbesondere durch die Art und Weise der noch zu erörternden Konsumtion kam es in der DDR zu einer zunehmenden Verringerung der Leistungsmotivation (Schmickl 1973, S. 65; Scholz 1990, S. 10; Ebert/Hinze 1992, S. 48). Die Werktätigen nutzten die Schwachstellen des sozialistischen zentralen Planungssystems aus, um das Leistungsniveau in den Betrieben selbst zu bestimmen (Bust-Bartels 1980, S. 81). Diesen Zustand konnte man implizit daraus erkennen, daß die SED-Führung permanent *"Arbeitszurückhaltung"*, *"Bummelantentum"* und *"unkameradschaftliches Verhalten"* (ebd.) anprangerte. Politisch-ideologisch kritisierte man Arbeitsbummelei, Arbeitsunlust, Arbeitsscheu oder gar Arbeitsverweigerung nicht nur scharf (Werner 1978, S. 317 ff.), sondern für so charakterisierte Werktätige wurden sogar arbeitsrechtliche Konsequenzen gefordert (Simon 1980, S. 203.; Sauer 1986 a, S. 80; Gans/Schaefer/Wahse 1989, S. 15).

Das Staatssekretariat für Arbeit und Löhne legte in seinen *"Standpunkten"* von 1984 (Anlage 1, S. 2 - 3) deutlich dar, wie mit Arbeitsbummelanten zu verfahren war: *"Werktätige, die unentschuldig der Arbeit ferngeblieben sind, können durch den Betrieb verpflichtet werden, die versäumte Arbeitszeit zu einem vom Betrieb bestimmten Zeitpunkt nachzuarbeiten. Für die Nacharbeit besteht kein Anspruch auf Überstundenzuschlag. Wird die versäumte Arbeitszeit an einem Sonn- oder Feiertag nachgearbeitet, besteht kein Anspruch auf die entsprechenden Zuschläge. Die Nacharbeit muß nicht in der mit den Werktätigen vereinbarten Arbeitsaufgaben erfolgen [...]."*

Bei Arbeitsbummelei entfiel die im § 96 AGB enthaltene Garantie auf einen monatlichen Mindestbruttolohn ebenso wie bei mangelhaftem Leistungsverhalten (Abs. 4a und b der *"Standpunkte"*). Schließlich bestand die Möglichkeit, daß bei Arbeitsbummelei die Jahresendprämie *"spürbar gemindert oder völlig gestrichen"* wurde (ebd., Abs. 7 der Standpunkte). Sauer (1986, S. 80) berichtet in diesem Kontext in ihrer Dissertation, daß ein konsequenteres Vorgehen gegen Arbeitsbummelanten im *"völligen Entzug der Jahresendprämie (im VEB BVF nach 5 Tagen unentschuldigtem Fehlens)"* in den meisten Betrieben zum Ausdruck kam.

Darüber hinaus konnte der Hausarbeitstag gemäß § 185 Abs. 3 AGB im laufenden Monat gestrichen werden, *"wenn die werktätige Frau der Arbeit unentschuldig ferngeblieben"* war (ebd., Abs. 6 der Standpunkte).

Eine weitere Reaktionsform der Werktätigen auf bestehende Arbeitsbedingungen war die durch geringe Identifikation mit dem Produktionsprozeß bedingte Materialverschwendung (Bust-Bartels 1980, S. 163). Auch nahmen Arbeiter keine Rücksicht auf den Verschleiß von Maschinen und Werkzeugen (Arbeit und Sozialfürsorge 14/1962, S. 193 f.).

Wieland (1980, S. 35 f.), ein langjähriger Mitarbeiter des Zentralinstituts für Arbeit in Dresden, stellte nach seiner Übersiedlung in die Bundesrepublik die Mechanismen des betrieblichen informellen Netzwerkes der Arbeitsbeziehungen mit immer wieder neu hergestellten innerbetrieblichen Übereinkünften in den siebziger Jahren wie folgt dar: *"Durch Arbeitszurückhaltung, Pausenüberschreitung, Nichteinhaltung der täglichen Arbeitszeit wurden die durch gestiegene Arbeitskenntnisse und -fertigkeiten der Arbeiter verkürzten Ausführungszeiten kompensiert und damit die für die Lohnabrechnung ausgewiesene Normerfüllung annähernd konstant gehalten. Zusätzliche Verdienstmöglichkeiten boten Überstunden und die sogenannten Feierabendtätigkeiten, das heißt die Übernahme zusätzlicher Tätigkeiten außerhalb der eigentlichen Arbeitsaufgaben (verschleierte Überstunden)." So erholte man sich während der Arbeitszeit in den VEB von den "Mühen des sozialistischen Alltags und der privaten Freizeitarbeit [...]" und den erzeugten Frustrationen (Šik 1976, S. 247; Bust-Bartels 1980, S. 136; Voigt/Meck 1984, S. 37). Da sich eine individuelle Leistungssteigerung im sozialistischen System kaum in einer Lohnsteigerung auszahlte, waren die Werktätigen eher an stabilen Löhnen und einem Erhalt von Leistungsreserven interessiert (Deppe/Hoß 1989, S. 102). Ihr Interesse war es, die Verausgabung und den Verschleiß der eigenen Arbeitskraft während der gesetzlichen Arbeitszeit so gering wie möglich zu halten. Die fehlende Leistung war indessen keine Folge mangelhafter beruflicher Qualifikation der Werktätigen, sondern das Ergebnis der unzureichenden technischen Ausrüstung und der systemimmanenten fehlenden persönlichen Motivation.*

Ein Indikator für den Umfang des diesbezüglichen Kontrollapparates der Partei war es, wenn sich auf dem VII. Parteitag der SED (1967) eine Brigadierin beschwerte, daß *"es mit der Ehre eines Arbeiters unvereinbar ist, daß hinter jedem vierten Arbeiter in unserem Betrieb ein Kontrolleur steht"* (Protokoll 1967 c, S. 287). Bei der Mehrheit der durchschnittlich motivierten Werktätigen mußte dieser zusätzliche Kontrolldruck aber auf die Dauer zu Gegenreaktionen führen.

Neben diesen mehr individuellen Widerstandsformen gab es solche kollektiver Art. Beispielsweise behinderten die Werktätigen die Installation neuer Anlagen, da sie befürchteten, aufgrund der dann neu vorgenommenen Arbeitsnormung nicht mehr auf ihren Lohn zu kommen (Bust-Bartels 1980, S. 112; Voigt/Meck 1984, S. 28 f.). Auch das immer wieder angemahnte Engagement gegen *"versteckte Normenreserven"*, *"weiche Normenpolster"* und *"Normenschaukeln"* (Arbeit und Sozialfürsorge 9/1961, S. 194) wies auf die Existenz von latenter Leistungsverweigerung oder -zurückhaltung hin.

Eine andere Strategie der Arbeiter war, wohlüberlegt Terminverzögerungen zu provozieren, *"um in der Hektik des 'Planfinish' einen zusätzlichen Verdienst zu finden"* (Voigt 1973, S. 86; 1985, S. 466 f.). Oft war es für einen hohen Lohn auch vorteilhafter, *"Überstunden oder Sonderschichten zu leisten, als hohe Leistungen in der gesetzlichen Arbeitszeit zu vollbringen"* (SAW 1975, S. 151). Aufgrund der angeprangernten *"Ideologie der Lohnsicherheit"* legten die Werktätigen das Verhältnis zwischen Arbeitsproduktivität und Durchschnittslohn permanent niedriger als geplant auf einem niedrigeren Leistungsniveau fest (Bust-Bartels 1980, S. 81). So schienen die Werktätigen strikt die Akkordgrenzen einzuhalten, um

die Arbeitsleistung nicht zu erhöhen, und es machte den Anschein, daß sie sich dabei gegenseitig kontrollierten. Dieser für 1965 konstatierte Sachverhalt besaß auch bis 1989 seine Gültigkeit: "Man verdirbt einander nicht die Norm. Man verteilt die Prämien" (Bahro 1977, S. 218). Gegenseitige Normüberbietung widersprach "den ungeschriebenen Gesetzen der Arbeiter" (Voigt 1973, S. 87).

Daß gelegentlich FDGB-Funktionäre offen gegen administrative Normerhöhungen vorgingen und deshalb als "Unruhestifter" wie im VEB Keramische Werke Haldesleben titulierte wurden, ergibt sich andererseits auch aus DDR-Quellen. Folgen dieses "offenen Aufruhrs" waren dann kurze Zeit später umfangreiche Säuberungen im Gewerkschaftsapparat (Bust-Bartels 1980, S. 90).

Über das Ausmaß notorischer Ursachen der Einschränkung oder der Aufgabe der Teilnahme am betrieblichen Leistungsprozeß und damit relativ geringer Arbeitsproduktivität gab es in der sozialistischen DDR-Literatur keine zuverlässigen Belege. Veröffentlichte Analysen beschrieben grundsätzlich ein äußerst positives Bild hinsichtlich der Attraktivität sozialistischer Arbeit, was ebenso von vornherein in aller Regel beabsichtigt war.

Analysen, die zu anderen positiven Ergebnissen kamen, waren auch auf diesem Gebiet schwer zugänglich. Jedoch gab es für die Existenz motivationaler Probleme eine Anzahl indirekter Anzeichen:

- **die geradezu beschwörenden Appelle an die sozialistische Arbeitsmoral**
(Ulbricht 1955, S. 46 ff.; Protokoll 1958 a, S. 161; AK Hauptwege 1979, S. 37 ff.; AK Handbuch 1984, S. 165; Krüger 1966, S. 144 f.);
- **die vielen Varianten sozialistischen Wettbewerbs, die von "oben" verordnet und veranstaltet wurden**
(Bahro 1977, S. 247 f.; Eckhardt 1978, S. 254; Eckhardt 1981, S. 274; Deppe/Hoß 1989, S. 101);
- **vielfache Hinweise einer unbefriedigenden Arbeitsdisziplin und Bummellei**
(Ulbricht 1955, S. 46 ff.; Bahro 1977, S. 247 f.; Sozialistische Arbeitswissenschaft 1977, S. 160; Kroh/Schmollack/Thieme 1983, S. 115; AK Handbuch 1984, S. 165; Schwebig 1985, S. 23 f.; Augustin 1986, S. 52 und S. 80; Burghardt 1988, S. 245; Ladensack/Freyer 1988, S. 10; Karsch 1988, S. 440; Leisner 1988, S. 340 f.; Mitter/Wolle 1990, S. 96; Schulze 1992, S. 59);
- **Hinweise auf erhebliche (nicht produktionsablaufbedingte) Ausfallzeiten**
(Ulbricht 1955, S. 46 ff.; Thieme 1982, S. 3; Kroh/Schmollack/Thieme 1983, S. 105; Deppe/Hoß 1989, S. 355)⁴²⁰;
- **die hohe Fluktuationsbereitschaft**
(Richter 1958, S. 64; Rosenkranz 1970, S. 218; Augustin 1985, S. 191; Karsch 1988, S. 440; Leisner 1988, S. 340 f.; Gans/Schaefer/Wahse 1989, S. 15; Schuldt 1990, S. 176 und 188)⁴²¹;
- **der unproduktive Aktionismus, der Arbeitszeit absorbierte und deswegen kritisiert wurde**
(Hof 1983, S. 104);
- **das mangelhafte Qualitätsbewußtsein, das ein Symptom für die große Lücke zwischen dem theoretischen Anspruch an die Arbeitsmoral und der Realität des auch an den Arbeitsergebnissen meßbaren qualitativen Arbeitsverhaltens war**
(Sherman 1969, S. 151; Voigt 1973, S. 88; SED-Parteiprogramm 1976, S. 74 f.; Hof 1983, S. 104; Kroh/Schmollack/Thieme 1983, S. 105; Leisner 1988, S. 338; Deppe/Hoß 1989, S. 104; Deppe/Hoß 1989, S. 355; Holzweißig 1989, S. 37; Bußkamp 1992, S. 27);

⁴²⁰ Für Reiners/Volkholz (1981, S. 88 f.) war es gar nicht erstaunlich, "wenn die Absentismusraten tagsüber höher sind als nachts. Auch ist es durchaus plausibel, wenn sich Arbeitsunlust in Tagesfehlzeiten äußert. Wechselschichtarbeiter sind nicht zuletzt deshalb benachteiligt, weil sie vom sozialen Leben teilweise ausgeschlossen sind, das sich tagsüber abspielt. Daher liegt es nahe, daß, wenn schon, dann während der Tagschicht 'krankgefeiert' wird." Hinzu kommt noch der Aspekt, auf den schon in einer empirischen Studie über Alternativen der Schichtorganisation aus Frankreich aufmerksam gemacht wurde (Dollef 1979, S. 11): die Nachtschichtprämien können ein wirksamer Hebel zur Senkung der Fehlzeiten sein, da für die entfallene Nachtschicht nur der Grundlohn gezahlt wird.

⁴²¹ Fluktuation kündigt sich oft in der Weise an, daß die Arbeiter zunächst weniger leisten und auch weniger Interesse an der Arbeit haben (Steinmann 1962, S. 46). Diese Vorstufe ist durch Absentismus (allgemeine Fehlzeiten) gekennzeichnet (ebd.). Wie im Zentralinstitut für Wirtschaftswissenschaften der Akademie der Wissenschaften vorgenommene Berechnungen zeigten, waren 1978 in der Industrie die Werkstätigen nur 35,7 Stunden bei einer durchschnittlich nominellen Arbeitszeit von etwa 42 Stunden im Betrieb anwesend (Gans/Liebe 1982, S. 27 u. 52).

- **die unzureichende Innovation**

(Gericke 1976, S. 77; Ichmann/Kozyk/Streelz 1979, S. 122; Schwebig 1985, S. 22; Armelin 1986, S. 77; Heuer 1989, S. 6, 12, 14, 16, 22, 28)⁴²².

Aber auch innerhalb der Entscheidung über die Einschränkung oder die Aufgabe der Teilnahme am betrieblichen Leistungsprozeß bestanden bei den Arbeitern aus westlicher Sicht gewisse Unterschiede zwischen der Motivation, den Betrieb für immer und jener, ihn nur vorübergehend zu verlassen.

5.3.3 Nichtverwirklichung des Leistungsprinzips

Das Leistungsprinzip war im AGB (§§ 2 Abs. 3, S. 95) deutlicher als im GBA herausgestellt. Mit den neuen Instrumenten der "Von-Bis-Spannen" (§ 98 AGB) und der "Differenzierung des Lohnes nach der Qualität des Arbeitsergebnisses" (§ 109 AGB) sowie der ausführlicher geregelten Prämienvergütung sollte das alte Ziel, durch Anknüpfung an die materielle Interessiertheit des einzelnen und des Kollektivs den individuellen Arbeitseinsatz zu steigern und damit die Produktion insgesamt zu optimieren, intensiviert werden. Die mit Geldzuwendungen verbundenen Auszeichnungen und Ehrentitel spielten als Leistungsanreiz nach marxistisch-leninistischer Deutung ebenso eine große Rolle (Virchow 1985, S. 131 ff.). Auch zur Gewinnung von Werkträgern zur Mehrschichtarbeit wurde ein umfangreicher Fächer von Stimuli eingesetzt: Im AGB wurde diesem Personenkreis ein längerer Erholungsurlaub (§ 5 Urlaubs-VO) gewährt und eine kürzere Arbeitszeit (§ 160 Abs. 3 AGB mit VO vom 28.9.1978) zugestanden. Zugleich konnten Mehrschichtarbeiter, wie bereits formell erörtert, mit bevorzugter Zuweisung von Wohnraum rechnen (Fuchs 1983, S. 221). Ferner zahlten die Betriebe aufgrund des Betriebskollektivvertrages in der Regel Schichtprämien und Zuschläge zur Jahresendprämie und sollten Werkträgern in Schichtarbeit bevorzugt bei der Vergabe von Ferienplätzen berücksichtigen (Hummel 1977, S. 87).

Durchsetzung des sozialistischen Leistungsprinzips hieß für marxistisch-leninistische Soziologen zunächst, *"das System der materiellen Stimulierung so weiterzuentwickeln, daß der Zusammenhang zwischen Leistung und Vergütung immer unmittelbarer wird, daß die Werkträgern immer wirksamer erfahren, daß sich das materielle und kulturelle Lebensniveau in Abhängigkeit von der Steigerung der Arbeitsproduktivität entwickelt"* (Weidig 1976, S. 16 f.).

Nach Sozialismusverständnis sollte die Durchsetzung des Leistungsprinzips in Verbindung mit der politisch-ideologischen Arbeit in hohem Maße dazu beitragen, in den Betrieben ein *"solches Arbeits- und Leistungsverhalten der Werkträgern zu entwickeln, das notwendig ist, um die Arbeitsproduktivität beträchtlich zu steigern [...]"* (Weidig 1976, S. 17). Die Betriebe waren im Rahmen dieser Vorgabe vor die Aufgabe gestellt, eine Beziehung zwischen Leistung und Lohn im Rahmen der gegebenen Möglichkeiten herzustellen (Grimm/Hoene o. J. [1992], S. 36).

Zur Erklärung des Leistungsverhaltens bezogen sich sozialistische Arbeitsökonominnen zuerst auf die Erkenntnisse der Soziologie, aber auch der Psychologie und der Sozialpsychologie (Stieler 1988, S. 382). Ansätze einer sozialistischen Verteilungstheorie befanden sich freilich noch 1989 in einem unterentwickelten Stadium. Dieser Rückstand war sozialistischen Theoretikern schon lange bekannt (Rößler/Seidel 1973, S. 196).

Zwar wurde die konsequente Durchsetzung der Funktionen des Leistungsprinzips auf allen gesellschaftlichen Ebenen des sozialistischen Systems immer gefordert (Weidig 1976, S. 15; Richter 1980, S. 183; Protokoll 1981 a, S. 287; Falconere 1988, S. 195; Leisner 1988, S. 337 f.; Gysi 1989 a, S. 4; Herzberg 1989, S. 53; Bericht zur Diskussion... 1990, S. 35), doch inwieweit es gelang, durch

⁴²² Das unabhängige Suchen nach Problemlösungen mußte aber schon den Grundprinzipien des hochbürokratischen Zentralismus widersprechen (Mitzscherling et al. 1974, S. 124; Wagner 1983, S. 321 f.; Handbuch DDR-Wirtschaft 1985, S. 124; Leipold 1988, S. 243; Gut et al. 1993, S. 5) und innovative Ansätze im Keim ersticken (Flassbeck/Scheremet 1992, S. 279). Innovationshemmend wirkten zudem die DDR-spezifischen Ressourcenprobleme (Wagner 1983, S. 321). Außerdem fehlte in der DDR der Wettbewerbsmarkt als Ort, wo über Zweckmäßigkeit oder Unzweckmäßigkeit von Innovationen entschieden wurde (ebd., S. 323). Aufgrund des in der DDR zentral geplanten Kennziffernsystems war es für die Betriebsleiter lohnender, sich gegen Innovationen zu sperren (Wagner 1983, S. 324).

eine spezifische, auf den Arbeitsprozeß gezielte Sozialpolitik jene Leistungsmotivation zu bewirken, die insbesondere bei forcierter Mehrschichtarbeit vonnöten war, ist hinreichend belegt worden.

Sowohl die wiederholten Hinweise auf unerfüllte Pläne als auch die permanenten innerbetrieblichen Aktionen von der SED und den Gewerkschaften ließen immerhin auf einen relativ hohen Grad von Ineffizienzen schließen. Insbesondere aus ökonomischer Sicht war deshalb bemängelt worden, daß das Leistungsprinzip im realen Sozialismus unzureichend realisiert war (Voigt/Meck 1984, S. 12).

Die mangelhafte Beherrschung der Verteilung nach dem Prinzip der Arbeitsleistung auf der betrieblichen Ebene wirkte sich nach Leibold (1988, S. 250) wegen des hohen Anteils der nichttariflichen Einkommen auf die individuelle und damit auf die personelle Verteilungsebene aus. Teilweise wurde die ungleiche Verteilung der personellen Einkommen und die aufgrund verschiedener Vertriebsnetze bedingten ungleichen Zugriffsmöglichkeiten auf individuelle Konsumgüter durch vergleichsweise zu anderen Wirtschaftssystemen großzügige, unentgeltliche Bereitstellung aus dem gesellschaftlichen Konsumtionsfonds korrigiert (ebd.).

Weil aber höhere Leistungen im allgemeinen nicht leistungsorientiert honoriert wurden, konnte der Leistungswille nicht gefördert werden (Becker 1990, S. 52; Belwe 1991, S. 16 f.). Fehlender Leistungswille kann nicht durch die beste Agitation und Propaganda beseitigt werden. Der SED-Parteiführung war diese Problematik bekannt, wenn sie schrieb: *"Da aber überall dort, wo nicht nach Fähigkeiten und Leistungen bezahlt wird, wichtige Triebkräfte wegfallen, die die Jugend zum Lernen anregen, ist die konsequente Anwendung des Leistungsprinzips eine Kardinalfrage der richtigen Lenkung und Vorbereitung der Jugendlichen auf ihr ganzes Leben"* (Dokumente 1965, S. 695).

Das ständig strapazierte Leistungsprinzip als politisch-ideologische Camouflage der SED erwies sich immer wieder als nicht durchsetzbar und war letztlich weitgehend auch nicht erwünscht (Ebert/Hinze 1992, S. 36). Alle Versuche, das von den Klassikern des Marxismus-Leninismus energisch verfochtene Prinzip der Verteilung nach der Leistung schlugen in der Realität fehl.

Ökonomische Leistungsanreize waren daher weitgehend außer Kraft gesetzt, die Leistungslohnanteile am Gesamtlohn spielten eine unwesentliche Rolle (Helfert 1990, S. 673). Um die angestrebten Intensivierungsziele über die Mehrschichtarbeit in der DDR erreichen zu können, hätte es aber einer ganz erheblichen Steigerung der Leistungsmotivation von Arbeitskräften - sowohl der Werk-tätigen als auch der leitenden Kader - sowie der Intensivierung des technischen Fortschritts bedurft (Gutmann 1982, S. 11).

Aus nichtsozialistischer Sicht gilt das Leistungsprinzip als das Grundelement der *"Leistungsgesellschaft"* (Schäfers 1990, S. 139). Westliche Soziologen definierten *"Leistungsgesellschaft"* als fortgeschrittene Industriegesellschaft, in der Leistung das Ordnungsprinzip darstellt; in ihr wird das soziale Handeln durch Leistung motiviert, geprägt und legitimiert (Voigt/Meck 1984, S. 14; Rammstedt 1988, S. 455). In einer Leistungsgesellschaft werden Rollen und Belohnungen nach der persönlichen Leistung zugeteilt (Voigt/Meck 1984, S. 14). Somit stellt Leistung einen Wert dar; sie ist *"bewertete menschliche Handlung, deren Maßstab das jeweils gültige Wertesystem der Gesellschaft bzw. Gruppe bildet"* (ebd.).

Blockierungen der Leistungsmotivation infolge einer negativen Einschätzung der Versorgungslage beim individuellen Konsum konnten auch nicht durch eine Zunahme sozialpolitischer Leistungen des DDR-Staates überkompensiert werden (Gutmann 1982, S. 26).

Sowohl für den einzelnen Werk-tätigen als auch für die Kollektive und Belegschaften war der Zusammenhang zwischen Leistung und Einkommen nur schwach oder gar nicht spürbar. Wer im realen Sozialismus, seinem natürlichen Ehrgeiz folgend, verfrevelte sich schon damit gegen die Prinzipien des Systems; der Regelaufstieg ging bekanntlich über das Engagement in der Parteiorganisation. Dem Leistungsprinzip fiel damit in der DDR nur eine niederwertige gesellschaftliche Ordnungsfunktion zu (Voigt/Meck 1984, S. 40; Schwebig 1985, S. 24). Daraus lernten die Werk-tä-

tigen, daß Leistung sich im Prinzip nicht auszahlt. Ihre Reaktion war ein Nachlassen der Arbeitsmoral.

Leistung und Lohn sollten immer wirkungsvoll miteinander verbunden bleiben, wurde von den Funktionären propagiert (Kulitzscher 1986, S. 21). Jedoch erwies sich das in den Rang eines sozialistischen Verteilungsgesetzes erhobene Prinzip der Verteilung nach der Arbeitsleistung in der DDR-Praxis als reines Postulat, dessen Durchsetzung unerwartete Probleme und unerwünschte Folgen brachte (Leipold 1988, S. 244). Ungleichheit herrschte auf der Ebene der Verteilungsverhältnisse im SED-Staat. Das System materieller Anreize hatte in der DDR einige unerfreuliche Nebenwirkungen gezeigt, die sich mit bestimmten Mängeln des Planungs- und Versorgungssystems verknüpften.

So konnte es nicht verwundern, daß sich die Motive zur Leistungssteigerung mehr und mehr abschwächten - trotz aller Schönfärberei, die neben der politisch-ideologischen Bevormundung auch auf dem Konsumgütersektor in hartem Kontrast zur Wirklichkeit stand. Ohne materiellen Anreiz konnte die SED schon in den siebziger Jahren *"nichts mehr bewegen"*, wie Obst (1973, S. 221) treffend feststellte. Daß das sozialistische Leistungsprinzip nicht durchgesetzt war, wurde auch durch die DDR-Literatur eindeutig belegt (Leisner 1988, S. 338).

Prosperität und Agonie von Sozialsystemen lassen sich letztlich aber auf Probleme der Leistung reduzieren. Permanente Arbeitszurückhaltung, Arbeitsunzufriedenheit und Unzufriedenheit mit der Lebensqualität (Unfreiheit, Versorgungslage usw.) gefährdeten das Machtmonopol der SED-Führer schon seit Mitte der achtziger Jahre immer zunehmender (Voigt/Meck 1984, S. 13 ff. und 38).

Das sozialistische Leistungsprinzip hat deshalb maßgeblich zum Scheitern des *"realen Sozialismus"* beigetragen, denn für eine Gesellschaft wachsender sozialer Gleichheit, die auf der Leistungsmotivation bewußt für das Gemeinwohl handelnder Menschen fußte, fehlten die Voraussetzungen. Das dem Sozialismusbild zugrunde gelegte Ideal von sozialer Sicherheit, Geborgenheit und Gleichheit wirkte nicht als Leistungsantrieb und wurde schließlich gegen Ende der achtziger Jahre immer mehr mit dem westlichen Leitbild wachsenden Konsums verwoben.

5.4 Konsumniveau im realen Sozialismus

Leistungsmotivation von Arbeitskräften ist, so wurde einleitend festgestellt, in erheblichem Maße von ihren Verbrauchsmöglichkeiten als Konsumenten abhängig, die ein System ihnen zu bieten vermag. Vorgänge in anderen sozialistischen Staaten hatten auch die politische Führung der DDR darüber belehrt, daß Versorgungsmängel größeren Umfangs leistungsverweigernde und destabilisierende Konsequenzen nach sich ziehen können. Nicht zuletzt auf diesen Sachverhalt dürfte es zurückzuführen gewesen sein, daß große Anstrengungen seitens der Partei unternommen wurden, um die Versorgung der privaten Haushalte mengenmäßig und die Angebotsdefizite bei einzelnen individuellen Gütern, wenn irgend möglich, zu verringern (Gutmann 1982, S. 19). Einkommen und Konsumtion haben unter den Bedingungen geregelter politischer, ökonomischer und sozialer Abläufe demzufolge einen erheblichen Stellenwert.

Ansätze einer sozialistischen Verteilungstheorie waren bis zum Untergang des SED-Regimes noch in einem unterentwickelten Stadium. Dieser Rückstand wurde von sozialistischen Theoretikern bestätigt (Rößler/Seidel 1973, S. 196). Es wurde in der sozialistischen Literatur zugestanden, daß Preise und damit Gewinne den ökonomischen Effekt betrieblicher Leistungen nur unbefriedigend widerspiegeln, was nur eine andere Umschreibung der mangelhaften Beherrschung des Leistungsprinzips war (Rößler/Seidel 1973, S. 203; aus nichtmarxistischer Sicht Voigt 1973, S. 118; Leipold 1988, S. 250).

Die Lösung des Leistungsproblems steht dementsprechend in engem Zusammenhang mit der Lösung des Konsumgüterproblems. Wenn aufgezeigt werden kann, daß die Widerspiegelung des gesellschaftlich durchschnittlichen Aufwands in den Preisen ein praktisch unlösbares Problem ist,

wird damit auch gezeigt, daß eine Verteilung der Einkommen auf die betrieblichen und schließlich der individuellen Ebene gemäß dem Leistungsprinzip nur unvollständig gelingen konnte (Leipold 1988, S. 248).

Obwohl dieser Sachverhalt im krassen Gegensatz zur propagierten Ideologie stand, wurde er stillschweigend und in weitgehendem Umfang von der politischen Führung der DDR geduldet, weil nur so die gravierendsten Versorgungsdefizite der Wirtschaft andeutungsweise gelindert werden konnten (ebd., S. 236). Indes führte diese Bewilligung zum Verfall moralischer Normen und sozialistischer Ideale, die Korruption, Protektion und Diebstahl im Gefolge hatten (ebd.).

Die Mittel des Konsumtionsfonds wiederum wurden nach zwei Prinzipien, dem Prinzip der Verteilung nach der Arbeitsleistung und dem Prinzip der Verteilung nach der Bedürftigkeit, vergeben. Das letztere Prinzip wurde gelegentlich auch als Verteilung nach sozialen Gesichtspunkten oder als Verteilung nach dem Versorgungsprinzip bezeichnet (vgl. Leipold 1988, S. 245f.; AK Lebensniveau 1989, S. 114 ff.). Dieses Prinzip galt bei allen Gütern und Leistungen, die unentgeltlich, also ohne eine entsprechende Gegenleistung, verteilt wurden (Leipold 1988, S. 246), um soziale Ungleichgewichte einzuschränken (z. B. bei Kindern oder Rentnern).

Jede Konsumtion setzte in sozialistischer Diktion die *"Existenz von materiellen Fonds"* voraus und beruhte auf Zeitverwendung (AK Das Zeitbudget 1971, S. 19; AK Lebensniveau 1989, S. 149), d. h. die *"Ökonomie der Zeit"* wurde im Sozialismus auch als objektives Gesetz in der Konsumtionsphase angesehen (Manz, ebd.). Veränderungen der zeitlichen Arbeitsbedingungen mußten danach zugleich auch die konsumtiven Bedürfnisse der Werktätigen verändern (AK Das Zeitbudget 1971, S. 19 f.; AK Lebensniveau 1989, S. 165). Die Berücksichtigung des Zeitkriteriums als *"konzeptionelles Element der Lebenslage"* basiert auf der Beobachtung, daß verpaßte Chancen während eines Lebensabschnitts nachträglich nicht mehr ausgeglichen werden können und daher zu irreversiblen Beeinträchtigungen der Lebenslage führen können (Andretta 1991, S. 86).

Zwischen der Wirkungskette *"Leistung-Lohn-Lebensqualität"* in einem Sozialsystem bestehen tiefgreifende Interdependenzen. Diese engen Wechselwirkungen wurden in beiden Gesellschaftsordnungen konstatiert (Voigt/Meck 1984, S. 13 und 40; AK Lebensniveau 1989, S. 121; Ebert/Hinze 1992, S. 3; Grimm/Hoene o. J. [1992], S. 23).

Sowohl in den sozialistischen als auch in den nichtsozialistischen Volkswirtschaften erfolgt die Verteilung der Waren und Leistungen für den individuellen Verbrauch überwiegend mit Hilfe des Geldes. Allerdings konnte das Geld seine Tauschmittelfunktion im sozialistischen System nur begrenzt erfüllen, weil den Geldeinnahmen häufig kein nach Quantität, Qualität und Variation befriedigendes Güterangebot gegenüberstand (Ruban et al. 1975, S. 19). Weil es immer weniger gelang, die von der DDR-Bevölkerung geforderten modernen und qualitativ ansprechenden Konsumgüter zu zumutbaren Preisen anzubieten, wurde am Ende dann die Devise der *"bedarfsgerechten Grundversorgung"* im offiziellen Sprachgebrauch ersetzt (Ebert/Hinze 1992, S. 39).

5.4.1 Definitionen und Funktionen der Konsumgüterbereitstellung

Einkommensniveau und -verteilung, Pro-Kopf-Verbrauch ausgewählter Erzeugnisse und Ausstattung mit langlebigen Konsumgütern, Umfang des Tourismus und Ersparnisse, Art und Höhe öffentlicher Leistungen werden als Indikatoren für den Lebensstandard der Bevölkerung eines Landes angesehen. Der Lebensstandard eines Landes wird jedoch ebenso geprägt durch die Qualität des Konsums. Aus der Sicht des Konsumenten erfordert diese Erkenntnis, daß gewünschte Waren und Dienstleistungen in guter Qualität, aus einem breiten Sortiment und jederzeit und überall ausgewählt und gekauft werden können (Ruban et al. 1975, S. 29; Mitzscherling et al. 1974, S. 273; 1978, S. 106).

Der wichtigste gesamtwirtschaftliche Indikator des Lebensstandards der Bevölkerung ist der persönliche Verbrauch, d. h. in der Hauptsache die Käufe der Bevölkerung von Gütern und Leistungen aus persönlichem Einkommen (Ruban et al. 1975, S. 13). Zu den lebensstandardkennzeich-

nenden mikroökonomischen Daten zählt das Konsumniveau. Die für das Konsumniveau privater Haushalte entscheidenden monetären Faktoren sind die Höhe des Haushaltsnettoeinkommens auf der einen, die Preise für Güter und Dienstleistungen auf der anderen Seite (Ruban et al. 1975, S. 38).

Der Konsum in der DDR umfaßte die Geldausgaben der Bevölkerung für Warenkäufe und Dienstleistungen sowie die der Bevölkerung unentgeltlich zur Verfügung gestellten Leistungen (Ebert/Hinze 1992, S. 9). Zur Wendezeit im Jahre 1989 wurden systembedingt fast 30 v. H. des gesamten Konsums der Bevölkerung unentgeltlich gewährt bzw. gesamtgesellschaftlich finanziert (ebd.). Konsumtion im engeren Sinne beinhaltete nach marxistisch-leninistischer Auffassung "*den Verbrauch von Konsumgütern und Dienstleistungen zur Befriedigung der Bedürfnisse der Bevölkerung, die als individuelle oder gesellschaftliche Konsumtion vollzogen*" wurden (LdW 1982, S. 531, Stichwort: Konsumtion). Marxistisch-leninistische Gesellschaftswissenschaftler definierten Konsumgüter als "*Erzeugnisse der gesellschaftlichen Produktion (Inland und Import), die als materielle Güter und gegenständliche Gebrauchswerte individuelle Bedürfnisse der Bevölkerung befriedigen*" (AK Lebensniveau 1989, S. 128) sollten.

Daß die gesellschaftliche oder soziale Konsumtion den Primat haben sollte, war in der marxistisch-leninistischen Ökonomie weitgehend unbestritten (von Beyme 1975, S. 78). Jener Bereich der Konsumtion, indem indes die "*einzelnen Mitglieder der Gesellschaft oder einzelne Haushalte durch Gebrauch und Verbrauch von Konsumgütern und Dienstleistungen ihre Bedürfnisse befriedigen*", wurde unter Bezugnahme auf die Klassiker des Marxismus-Leninismus (Marx 1974, S. 6 und 20) zur individuellen Konsumtion gezählt (AK Volkswirtschaftsplanung 1975, S. 169; LdW 1982, S. 531 f., Stichwort: Konsumtion; AK Lebensniveau 1989, S. 126). Der individuelle Konsum spiegelte sich auch im Sozialismus im allgemeinen in einigen Indikatoren der Lebenshaltung wie Einzelhandelsumsatz (Warenverkauf an Letztverbraucher), Pro-Kopf-Verbrauch von ausgewählten Erzeugnissen, Ausstattung der Haushalte mit langlebigen Konsumgütern sowie im Umfang des Tourismus wider (Stat. Jb. der DDR 1989, S. 98; Mitzscherling 1974, S. 258). Nach marxistisch-leninistischer Meinung reflektierten sich sozialpolitische Aspekte in der gesamten individuellen Konsumtion (AK Volkswirtschaftsplanung 1975, S. 120; AK Lebensniveau 1989, S. 121 f.).

Demzufolge hatte die individuelle Konsumtion folgende Funktionen zu erfüllen (Selbmann 1971, S. 2):

- Herausbildung sozialistischer Persönlichkeitseigenschaften, Denk- und Verhaltensweisen (**Sozialisationsfunktion**);
- Durchsetzung der sozialistischen Lebensweise (**politisch-ideologische Funktion**);
- Verbesserung des Gesundheitszustandes (**Regenerationsfunktion**);
- Steigerung der Arbeitsproduktivität (**ökonomische Funktion**).

Zwar beruhte die individuelle Konsumtion im Sozialismus nach eigenem Verständnis "*auf einer prinzipiell gleichartigen Konsumtionsweise aller sozialen Gruppen und Territorien [...]*", sie sollte aber dennoch keine uniforme Konsumtion sein, sondern ließe im Gegenteil "*viele Wege eines differenzierten, individuell unterschiedlichen Konsumgüter- und Dienstleistungsverbrauchs zu, je weiter sich die Freizeit ausdehnt [...]*" (AK Lebensniveau 1989, S. 146).

Mit dem Geldeinkommen war nach marxistisch-leninistischer Lehre ein "*Anspruch auf den Kauf von Waren*" verbunden, der ein "*bedarfsgerechtes Angebot an Konsumgütern und Dienstleistungen*" (AK Lebensniveau 1989, S. 40) erforderlich machte. So wie die gesamte Leitung und Planung der DDR-Volkswirtschaft auf einem bis in die Details reichenden "*System der Bilanzierung*" beruhte, wurden auch die Einkommen und die Geldausgaben der Bevölkerung bilanziert. Als ein Instrument volkswirtschaftlicher Gesamtrechnungen war daher aus sozialistischer Perspektive die Bilanz der Geldeinnahmen und -ausgaben unverzichtbar (Ebert/Hinze 1992, S. 33). Die Verantwortung für die Aufstellung, Kontrolle und Abrechnung der zentralen Geldbilanz hatte der Ministerrat der DDR der Staatlichen Plankommission übertragen (LdW 1982, S. 833f., Stichwort: Staatliche Plankommission).

5.4.2 Konsumpolitische Maßnahmen der SED

Mit der Entwicklung der individuellen Konsumtion verfolgte die SED die politisch-ideologische Strategie, indem sie das Wachstum der individuellen Konsumtion von den Möglichkeiten der Produktion in der sozialistischen Gesellschaft abhängig machte, die daher unmittelbare Grundlage und Voraussetzung für die Befriedigung der sozialen und individuellen Bedürfnisse sein sollte (Führich/Johne 1970 b, S. 673; Wölk 1981, S. 177; Protokoll 1986, S. 63; AK Lebensniveau 1989, S. 131). Vorherrschend verfolgte die Partei das Ziel, *"die Konsumtion als Ausgangspunkt der Planung in Umfang und Struktur [...] vorauszuberechnen und mit der Entwicklung der Produktion, Distribution und Zirkulation in Übereinstimmung zu bringen"* (AK Lebensniveau 1989, S. 245; Wölk 1981, S. 177).

Die genauere Analyse zeigt, daß die Verteilung der Konsumtionsfonds damit nicht nach dem Bedarf, sondern in höchsten Maße nach der Strategie der SED erfolgte, keineswegs jedoch nach den Bedürfnissen der DDR-Bevölkerung (Leenen 1977, S. 81). Zwar wurde die Bedeutung des Bedarfsprinzips seit dem VIII. Parteitag der SED (1971) mehr denn je propagandistisch suggeriert (Leenen 1977, S. 81), doch die Verteilung aus Konsumfonds sollte nicht nur die *"materielle Interessiertheit"* der Werktätigen an hohen Arbeitsleistungen, sondern darüber hinaus zielgerichtet darauf hinwirken, Arbeitskräfte für die Mehrschichtarbeit zu gewinnen. Die Bedeutung der Konsumtionspolitik lag also nicht nur - wie die offizielle SED-Propaganda einreden wollte - in ihrer redistributiven Funktion (Walther 1971, S. 992; AK Volkswirtschaftsplanung 1975, S. 122; AK Lebensniveau 1989, S. 117), sondern in hohem Maße in ihrer Motivierungs-, Lenkungs- und Erziehungsfunktion (Ruban et al. 1975, S. 21 und 27). Nach eigenem Selbstverständnis konnte es nämlich nur der Sozialismus ermöglichen, *"die gesellschaftliche Erzeugung und Verteilung der Güter nach wissenschaftlichen Erwägungen umfassend zu verbreiten und richtig zu meistern, ausgehend davon, wie das Leben das Leben aller Werktätigen aufs äußerste erleichtert, wie ihnen ein Leben in Wohlstand ermöglicht werden kann"* (Lenin [1918], 1960, Bd. 27, S. 408).

Für kapitalistische Gesellschaften hatte Marx (1970, S. 11) formuliert: *"Die Produktion schafft [...] den Konsumenten."* Hingegen galten im Sozialismus in der Theorie Produzent und Konsument als identisch. Diese Identität von Konsumenten und Produzenten ließ sich aber weniger rasch herstellen, als sie politisch-ideologisch propagiert werden konnte. Immerhin räumte ein DDR-Ökonom dazu ein, daß nur *"gelegentlich falsche Leitungsmethoden"* es den Werktätigen schwer machten, sich dieser Interessenharmonie völlig bewußt zu werden (Keck 1972, S. 21).

Damit versuchte die SED gleichzeitig, bestimmte *"Konsummuster"* vorzugeben. Durch diese SED-Politik wurde die Lebensqualität der DDR-Bevölkerung stark beeinflußt und der Wunsch nach Individualität massiv bekundet, ohne Rücksicht darauf, inwieweit das geplante Sortiment überhaupt den Käuferwünschen entsprach (Mitzscherling et al. 1974, S. 66).

Merkmale des Konsumtionseffektes waren nach der marxistisch-leninistischen Lehre *"Menge, Qualität, Sortiment, Pflegeaufwand, Lebens- und Nutzungsdauer, modische Gestaltung, Umweltfreundlichkeit, Energieeinsparung, Kontinuität der Bereitstellung und Bedarfsgerechtigkeit, Funktionssicherheit sowie Erleichterung und Verringerung der Hausarbeit"* (AK Lebensniveau 1989, S. 51). So wurde nicht nur die DDR-Wirtschaft im ganzen, sondern auch die individuellen Konsumtionsprozesse *"operativ"* gesteuert (Ebert/Hinze 1992, S. 45). Für die politische Führung der DDR mußte es darum gehen, die Diskrepanz zwischen den konsumtiven Erwartungen der Bürger und den volkswirtschaftlichen Möglichkeiten zu reduzieren. Da sich die im ökonomischen und sozialpolitischen Kontext zu sehenden Konsumwünsche der DDR-Bürger an westlichen Vorbildern orientierten, mußten politisch-ideologische Maßnahmen auf die Leistungsbereitschaft der Werktätigen einwirken (Michalsky 1978, S. 54 f.).

Die sonst gern als mündig hofierten Bürger wurden in ihrer Eigenschaft als Konsumenten deshalb wie *"dumme Toren"* behandelt, die durch die staatliche Rahmenplanung und ähnliche Methoden auf den Pfad sozialistischer Tugend gebracht werden sollten. Das Konsumverhalten in der DDR war auf diese Weise von den Bedingungen der SED diktiert. Die Knappheit an Gütern führte zu bestimmten Formen der Herrschaft über die Konsumenten (von Beyme 1975, S. 199), so daß auch

auf dem Konsumgütersektor das DDR-Volk wie eine Armee geführt wurde, wo die jedem einzelnen gebührende Ration von Amts wegen festgesetzt worden war.

Da der Partei- und Staatsführung mit der politisch-ideologischen Beeinflussung der DDR-Bevölkerung nur ein geringer Erfolg beschieden war, sollte die Konsum- und Preispolitik mehr und mehr führender Faktor der Systemstabilisierung werden (Leciejewski 1988, S. 3 ff.). Gleichwohl hatte der XI. Parteitag der SED mit der ökonomischen Strategie die Erhöhung der Konsumgüterproduktion beschlossen (Mittag 1987, S. 91). Doch nach zwei Jahren stellten die Parteiideologen fest, daß auch dieses Konzept reichlich theoretisch war und mit den tatsächlichen Gegebenheiten nicht übereinstimmte. Gravierende Schwachstellen auf dem Konsumgütersektor herrschten nach wie vor. Um das Sozialismusideal für die Menschen erlebbar zu machen, hatte die SED 1976 die vermeintliche *"Einheit von Wirtschafts- und Sozialpolitik"* eingeleitet, die im Grunde genommen die Verteilung und den Verbrauch an den Anfang stellte und erst anschließend erwog, welche Leistung dem zugrunde zu legen wäre (Grimm/Hoene o. J. [1992], S. 12 f.). Unter Verletzung seiner eigenen politisch-ideologischen Prämissen hatte das sozialistische System schon immer den Anreiz zur Stimulierung individueller und betrieblicher Leistungen eingesetzt.

Ein wachsendes Angebot an Gütern sollte die Werktätigen zur Leistungssteigerung, d. h. zur Steigerung ihrer Arbeitsproduktivität anspornen, die ihrerseits die Voraussetzung zu weiter steigender Güterproduktion war. Dieser funktionale Zusammenhang zwischen Arbeitsproduktivität und Güterangebot stützte sich aber längst nicht mehr nur auf eine rein quantitative Expansion, wie sie noch in den 50er Jahren angestrebt wurde, sondern nach Auffassung marxistisch-leninistischer Gesellschaftswissenschaftler hing die *"Wirksamkeit der materiellen Interessiertheit"* Mitte der siebziger Jahre weitgehend von der *"bedarfsgerechten Struktur der Konsumgüter und Dienstleistungen"* ab (Ruban et al. 1975, S. 27).

Dazu war es für die SED außerordentlich bedeutsam, *"neben einer klaren Analyse der ökonomischen, sozialen und politischen Verhältnisse auch über prinzipielle Einsichten in die bewußtseinsmäßige Verfassung der Menschen zu verfügen"* (Lau 1989, S. 61). Relevant waren aus sozialistischer Sicht diese Erkenntnisse auch deshalb, *"weil Versäumnisse auf sozialpolitischem Gebiet über die Faktoren Bewußtsein, Leistungsbereitschaft, Leistungsvermögen und anderes direkt das Produktionsergebnis beeinflussen"* (AK Lebensweise 1972, S. 57). Bedarfsforschung und Bedürfnisgestaltung wurden weitgehend als kapitalistische Erscheinungen charakterisiert und deshalb in ihrer Wirkung für den Sozialismus unterschätzt (Eckhardt 1978, S. 263). Die Charakterisierung des politischen Systems der DDR beinhaltete zugleich den Anspruch, darüber zu entscheiden, welche Bedürfnisse der Bevölkerung als legitim zu berücksichtigen waren und welche nicht⁴²³. Deren Erwartungen und Konsumwünsche richteten sich aber zum größten Teil weniger nach den Möglichkeiten des heimischen DDR-Marktes, sondern nach dem durch die TV-Medien vermittelten Angebot des westlichen Marktes (Eckhardt, ebd.).

Hier gilt es deshalb insbesondere auf den Beziehungskomplex, d. h. auf die Wechselwirkung unter den Bedingungen der Mehrschichtarbeit zwischen der Leistungsmotivation und der Leistung auf der einen Seite und der Bedürfnisbefriedigung als Ziel des Arbeitsverhaltens auf der anderen Seite einzugehen. Härtlein/Hummel (1977, S. 825) unterstrichen das Gewicht, das im sozialpolitischen Programm des IX. Parteitages der SED der *"Schichtarbeit und der Förderung und der Betreuung der Schichtarbeiter beigemessen wird"* unmißverständlich.

Im Zusammenhang mit der Lohn- bzw. Einkommenspolitik setzte der sozialistische Staat die Instrumente der Konsumpolitik und damit auch die Preispolitik zur Herrschaftssicherung ein. Wurden vor der Rezentralisierung Konsumgüter nur in ihren Grundpositionen wertmäßig geplant, versuchte die DDR-Wirtschaftsführung ab 1972 verstärkt, Bedürfnis- und Verbrauchsnormativen vorzugeben, die Produktqualitäten zu steuern und die Preise willkürlich festzusetzen.

⁴²³ den klassentheoretischen Ansatz von Bourdieu (1993[1979]) aus nichtmarxistischer Sicht, der den Zusammenhang zwischen Klassenlagen, Klassenpositionen, Kulturkonsum und Lebensstilen zum Inhalt hat.

5.4.2.1 Vorgabe von Bedürfnis- und Verbrauchsnormativen

So waren für die Bestimmung der Konsumgüterentwicklung "*Bedürfnis- und Verbrauchsnormative*" ein wichtiges sozialistisches Planungsinstrument, über deren Aufstellung in den RGW-Staaten "*seit vielen Jahren*" diskutiert wurde (AK Lebensniveau 1989, S. 46). Verbrauchsnormative umfaßten "*Verbrauchsnormen und Verbrauchsziele sowie Konsumenten- beziehungsweise Familien- oder Haushaltsbudgets [...] sowie Normative der sozialen Infrastruktur*" (ebd., S. 47). Diese Normen hatten dem Alter, dem Geschlecht und der Berufstätigkeit des Individuums zu entsprechen (ebd.). Verbrauchsziele bestanden bei langlebigen Konsumgütern und sollten beispielsweise den Ausstattungsgrad bei Textilien und Bekleidung zum Ausdruck bringen (ebd., S. 48). In die Verbrauchsziele waren die sog. "*materiellen Verschleißkoeffizienten*" eingearbeitet, die aussagten, nach wieviel Jahren oder nach welcher Nutzungszeit das entsprechende Gut materiell verschlissen war. So existierten Verschleißkoeffizienten beispielsweise bei Textilien (Anzahl der Wäschen) ebenso wie bei technischen Gütern (Stundenleistung einer Fernsehbiröhre). Zumindest annähernd sollte die technische und modische Entwicklung bei den Verbrauchszielen berücksichtigt werden (ebd.).

Die Konsumgüterbereitstellung war bis in die Mengen-, Sortiments- und Preisstrukturen hinein "*gebrauchswertmäßig*" (Ambrée/Matho 1972, S. 501) mit der Begründung zu planen, daß viele sozialistische Betriebe dazu neigten, den Plan zwar wertmäßig zu erfüllen, ohne jedoch das Sortiment bedarfsgerecht zu gestalten (Mitzscherling et al. 1974, S. 62). Die Beibehaltung des alten Sortiments war für die "*Stabilität der Planerfüllung*" durch die Betriebe eben "*förderlicher*" (Oelschläger 1976, S. 44).

5.4.2.2 Lenkung der Produktqualitäten

Da es nicht Aufgabe dieser Untersuchung sein kann, eine bis ins einzelne gehende Analyse der Produkteigenschaften und außerdem noch den Nutzen eines Wirtschaftsgutes für den Verbraucher zu analysieren, erstreckt sich die folgende Diskussion auf die Gebrauchseigenschaften Qualität, Sortiment und zeitliche und regionale Verfügbarkeit⁴²⁴.

Aus marxistisch-leninistischer Sicht umfaßte die Konsumgüterqualität "*den Gebrauchswert mit seinen wissenschaftlich-technischen Parametern, Design [!]und Mode*" (AK Lebensniveau 1989, S. 145).

Viele Konsumgüter, die der Bevölkerung angeboten wurden, waren jedoch mit Qualitätsmängeln behaftet, die ihren Wert minderten (Lilie 1973, S. 2) oder den Gebrauch nach kurzer Zeit gar völlig unmöglich machten (Mittag 1970, S. 6). Die Folgen dieser Mängel zeigten sich immer in deutlicher Unzufriedenheit - auch im Binnenhandel (Müller 1972, S. 7) und in zunehmender Anzahl von Reklamationen (Gutmann 1982, S. 22 f.).

Zwar hatte sich das Sortiment der angebotenen Güter in den letzten Jahren der DDR verbessert, doch hatte es offensichtlich den zunehmend rascheren Veränderungen im Verbrauchsverhalten nicht folgen können (Mitzscherling et al. 1974, S. 275; Straßburger 1979, S. 237; Ebert/Hinze 1992, S. 41). Die mangelhafte Anpassungsfähigkeit von Planung und Produktion und das Fehlen einer umfassenden Bedarfsforschung traten hier besonders in Erscheinung (Ebert/Milke 1972, S. 1603), sei es bei der Bekleidung (Krolikowski 1973, S. 3) oder anderen Konsumgütern, über deren unzureichendes Sortiment seit Jahren Klage geführt wurde (Mitzscherling et al. 1974, S. 275 f.).

Mochte auch die Typenvariation hinter den "*gewachsenen kultur-ästhetischen Bedürfnissen der Bevölkerung*" (Obst 1983, S. 74; Grimm/Hoene o. J. [1992], S. 23) zurückgeblieben sein, so wurde es doch als weit störender empfunden, daß es an den kleinen Dingen des Alltags fehlte und auch das Angebot von Nahrungs- und Genußmitteln häufig Lücken aufwies (z. B. Frischobst, Südfrüchte, Fleischwaren usw.). Insbesondere die ungenügende Versorgung mit Obst und Südfrüchten, Fisch, Säften

⁴²⁴ Ruban et al. (1975, S. 29) und auch Mitzscherling (1978, S. 106) präferieren ebenfalls diese drei Merkmale.

und Halb- und Fertigerzeugnissen behinderten Veränderungen in den Ernährungsgewohnheiten (Ebert/Hinze 1992, S. 17).

Der Mangel an Waren, der sich zum Teil auch in Käuferschlangen niederschlug, galt als charakteristisches Merkmal des privaten Verbrauchs in der DDR (Haase 1983, S. 62). Diese Käuferschlangen vor den Ständen und Schaltern, die die gewährten zeitlichen Vergünstigungen für – Mehrschichtarbeiter wiederum stark beschnitten, drohten zum "*Statussymbol der staatlichen Handelsfunktionäre*" zu werden; wo sie fehlten, gab es keine "*gefragten Güter*" (von Beyme 1975, S. 199).

Auf das Fehlen von Dienstleistungseinrichtungen, die damit die erhoffte Entlastung im Haushalt der Mehrschichtarbeiter verhinderten, ist schon an anderer Stelle hingewiesen worden. So kamen elektronische Haushaltswaschmaschinen in nennenswertem Umfang erst 1975 auf den DDR-Markt (Ruban et al. 1975, S. 66 f.).

Schließlich ist noch auf die zeitliche und regionale Verfügbarkeit als drittem Kriterium des Angebots einzugehen. Wartezeiten waren für bestimmte Konsumgüter bekannt: Auf Personenkraftwagen mußten Besteller - trotz des hohen Preises - immer mehrere Jahre warten (Ebert/Hinze 1992, S. 18 und 30)⁴²⁵. Zeitweilige ideologische Bedenken, ob das Privatauto überhaupt mit der sozialistischen Lebensweise zu vereinbaren sei (Ruban et al. 1975, S. 71), ließen eine vertiefende Diskussion über die Konsumentensouveränität erst gar nicht aufkommen. So glaubten die verantwortlichen SED-Wirtschaftspolitiker lange Zeit, auf die Erweiterung des Individualverkehrs zugunsten eines gut ausgebauten konkurrenzlos billigen Massenverkehrs verzichten zu können. Daher wurde über die Preis- und Mengenfestsetzung der Kauf und die Benutzung eines Personenkraftwagens für die Bevölkerung drastisch erschwert. Allerdings zeigte sich, daß trotz aller Einschränkungen bei den Konsumenten der Wunsch nach einem eigenen Wagen stärker war als alle staatlichen Restriktionen. Die langen Wartezeiten wurden von den Werktätigen durch verschiedene Aktionen umgangen (Eckhardt 1978, S. 268 f.).

Andere Güter waren häufig deshalb nicht verfügbar, weil wegen verschiedenartiger Schwierigkeiten im Handel die gleichmäßige regionale Verteilung gestört war (Lilie 1973, S. 2; Ebert/Hinze 1992, S. 4).

Eine ungestörte Versorgung der DDR-Bevölkerung nach Umfang, Qualität, Sortiment sowie nach zeitlicher und regionaler Verfügbarkeit war nach allem nie hinreichend gewährleistet. Hinzu kam, daß durch ein Preissystem, das gekennzeichnet war durch Subventionen vieler Leistungen auf der einen Seite und durch Stützung "*nur*" der Grundnahrungsmittel sowie durch weit überhöhte Preise für einen Teil der Genußmittel und für technisch hochwertige Konsumgüter auf der anderen Seite, den Warenkäufen ein unverhältnismäßig hohes Gewicht verliehen wurde (Ruban et al. 1975, S. 21 f.).

5.4.2.3 Preissetzungsverhalten der SED im Konsumgüterbereich

Weil es immer weniger gelang, die von der DDR-Bevölkerung geforderten modernen und qualitativ ansprechenden Konsumgüter zu zumutbaren Preisen anzubieten, wurde am Ende dann die Devise der "*bedarfsgerechten Grundversorgung*" im offiziellen Sprachgebrauch ersetzt (Ebert/Hinze 1992, S. 39).

So konnte es nicht verwundern, daß sich die Motive zur Leistungssteigerung mehr und mehr abschwächten - trotz aller Schönfärberei, die neben der politisch-ideologischen Bevormundung auch auf dem Konsumgütersektor in hartem Kontrast zur Wirklichkeit stand. Die Kaufkraft der Einkommen wird allgemein durch die Preise von Waren und Dienstleistungen bestimmt (Mitzscherling 1978, S. 101 ff.). Aber anders als in marktwirtschaftlichen Systemen wurden die Preise in der DDR administrativ per Dekret festgesetzt und sollten zentrale Ziele durchsetzen (LdW 1979, S. 165 ff., Stichwort: Preis; KPWB 1989, S. 774, Stichwort: Preis). Erklärte Ziele der SED-

⁴²⁵ Die Zeit zwischen der "*Anmeldung*" eines Pkw-Kaufes und der Kaufrealisierung betrug im Jahre 1989 über 12 Jahre.

Preispolitik waren neben den politischen und ökonomischen auch sozialpolitische Intentionen, um die Leistungsmotivation zu erhöhen.

Preise sollten im Sozialismus in Geld ausgedrückter "*Wert*" sein. Dieser Wert umfaßte vergangene Arbeit in Gestalt von Material und Ausrüstung, gegenwärtige Arbeit, für die der Werktätige einen Gegenwert in Form von Lohn erhielt, und das Surplus-Produkt, für das Arbeiter keine Gegenleistung bezog (KPWB 1989, S. 773 f. und 1086 f., Stichwort: Preis/Wertgesetz). Das Ziel staatlicher Preisfestsetzung war danach - wenn auch mit vielen Ausnahmen in der Praxis - die Angleichung der Preise an den Wert. Der Wert eines Gutes setzte sich gemäß der Marxschen Arbeitswertlehre aus dem Wert der vergegenständlichten Arbeit, der lebendigen Arbeit und dem Mehrwert zusammen. Als Wertgröße figurierte die gesellschaftlich notwendige Arbeitszeit (Marx [1867] MEW, Bd. 23, 1968, S. 53 ff.), die in der DDR bekanntlich von der SED festgelegt wurde.

Es galt der Grundsatz, daß jeder Preis eine gesetzliche Grundlage und staatliche Bestimmung oder zumindest staatliche Genehmigung haben mußte (ebd.). Das verantwortliche Staatsorgan war das eigens dafür geschaffene Amt für Preise (AFP), das in Verbindung mit den anderen Planungsorganen und in Zusammenarbeit mit den Betrieben die Preise festsetzte (LdW 1979, S. 18, Stichwort: Amt für Preise beim Ministerrat der DDR). Preiskontrollen vermochten jedoch nicht eine völlige Stabilität der Preise zu sichern (Mitzscherling et al. 1974, S. 93). Denn - abgesehen von den kostentreibenden Disproportionen bei der Produktion waren Preissteigerungen einerseits nicht zu umgehen, wenn Kostenerhöhungen nicht durch Produktivitätssteigerungen, Minderung der Produktionsabgaben oder Erhöhungen der Subventionen abgefangen wurden (Mitzscherling et al. 1974, S. 93).

Das Preissystem sollte Instrument der Wirtschaftsführung zur Durchsetzung vielfältiger und differenzierter zentraler Ziele sein und neben den festgelegten Planaufgaben bestimmte Produktionen, Sortimente und Qualitäten fördern sowie andere behindern (Melzer 1983, S. 51). Praktische Folge sozialistischer Politik waren Preise, die den Erfordernissen der - zumindest verbal beachteten - objektiven "*ökonomischen Gesetzen*" (z. B. dem "*Wertgesetz*" und dem "*Gesetz der Verteilung nach der Arbeitsleistung*") widersprachen (Grimm/Hoene o. J. [1992], S. 20).

Solche Erwägungen stießen bei marxistisch-leninistischen Dogmatikern immer wieder auf starke Skepsis. Denn in der politischen Agitation spielte die SED-Politik der sog. "*stabilen Preise*" eine wesentliche Rolle. Bekanntlich lautete nämlich die offizielle Version der SED, daß die Verbraucherpreise (einschließlich Mieten, Verkehrstarifen und den Preisen für bestimmte Arten von Dienstleistungen) völlig stabil seien (Mitzscherling et al. 1974, S. 91; LdW 1979, S. 193 und 202, Stichwort: Preisdisziplin und Preiskontrolle; AK Lebensniveau 1989, S. 146). Um stabile Preise auch bei neuen und weiterentwickelten Produkten zu erreichen, war festgelegt worden, daß die Preise für derartige Güter nach vorausgehender Kontrolle der Kosten- und Preiskalkulationen und Beratung betrieblicher Preisvorschläge von zentralen Instanzen bestätigt werden mußten (LdW 1979, S. 202, Stichwort: Preiskontrolle).

Durch die immer deutlicher werdenden Zwänge der Exporterhöhungen an Gebrauchsgütern bei gleichzeitiger Einschränkung der Importe an Rohstoffen, Maschinen und auch Fertigerzeugnissen verstärkte sich die Tendenz der SED, fehlende Mengen durch Preisveränderungen auszugleichen. Zur Begründung wurde die "*Theorie*" des Wertzuwachses herangezogen (Ebert/Hinze 1992, S. 43). Danach stieg der Preis im Maße des in einem Erzeugnis enthaltenen Quantums vergegenständlichter und lebendiger Arbeit. Diese Erkenntnis schrieben die Ideologen Karl Marx zu, der sie allerdings so nie formuliert hatte (ebd.). Jedoch war diese Theorie damit autorisiert. Skrupellos wurde in den offiziellen Dokumentationen dennoch von stabilen Preisen gesprochen (Ebert/Hinze 1992, S. 43).

Andererseits konnten kurzfristige größere Nachfrageverschiebungen nicht ohne Wirkung auf die Preise bleiben (Matho 1973, S. 297). So wurden seit Jahren die Preise einer Reihe von Grundnahrungsmitteln (z. B. Brot, Kartoffeln, Fisch, Fleisch, Backwaren) oder auch von Kinderbekleidung

sowie Dienstleistungen (z. B. Mieten, Verkehrstarife, Leistungen der Wäschereien) durch Subventionen niedrig gehalten (Mitzscherling 1978, S. 104; Obst 1983, S. 56).

Unter Bezugnahme auf das Statistische Taschenbuch der DDR 1981 weist Gutmann (1982, S. 23 f.) darauf hin, daß sich Preiserhöhungen bis zu einem gewissen Grad sogar in der offiziellen Statistik widerspiegeln, die z. T. recht beträchtlich waren. Andere westliche Autoren (Thalheim 1980, S. 356) kamen auch zu dem Ergebnis, daß die SED-Preispolitik letztlich zu einer Verteuerungspolitik geführt hatte.

Die der Bevölkerung suggerierte "*Politik der stabilen Preise*", verbunden mit den seit der Gründung der DDR beibehaltenen hohen, oftmals sozial weder notwendigen noch gerechtfertigten Subventionen für Nahrungsgüter, große Teile des Textilangebots und andere Erzeugnisse des Massenbedarfs sowie für Mieten, Verkehrstarife und andere Dienstleistungen, verschärfte die Disproportionalität zwischen Angebot und Nachfrage (Ebert/Hinze 1992, S. 44). Der permanente Kaufkraftüberhang diskreditierte grundsätzlich alle Bemühungen, die Struktur des Angebots an Gebrauchsgütern und Dienstleistungen der Einkommensstruktur besser anzupassen (Ebert/Hinze 1992, S. 44). Trotz aller Versuche, Angebot und Nachfrage auszugleichen, konnte im Laufe der Zeit immer weniger eine bedarfsgerechte Versorgung gewährleistet werden (Ebert/Hinze 1992, S. 15 f.). Hinsichtlich des Sortiments, der Qualität, aber auch der Quantität in einzelnen Gütergruppen konnte den differenzierten Wünschen der Bevölkerung nicht entsprochen werden (ebd.).

Das Konzept der gleichen Preise ist von der DDR-Wirtschaftsplanung nie konsequent durchgehalten worden, wie die Existenz der Exquisit-Läden und die immer zahlreicher gewordenen Intershops belegten (Eckhardt 1978, S. 270). Um dem wachsenden Unmut der Bevölkerung gegen die devisenträchtigen "*Exquisit*"- und "*Delikat*"-Läden⁴²⁶ zu begegnen, wurden diese Programme zum Instrument wachsender Preiserhöhungen (Ebert/Hinze 1992, S. 42).

Nicht allein der aus Einkommen bestrittene Erwerb und Verbrauch von Gütern und die aus Nichtverbrauch von Einkommensteilen resultierende Ersparnis kennzeichnen den Lebensstandard einer Bevölkerung (Mitzscherling et al. 1974, S. 268). Er wird darüber hinaus beeinflusst durch den Umfang der vom Staat oder anderen nichtprivaten Einrichtungen und Organisationen unentgeltlich bereitgestellten Leistungen, mit denen kollektive und/oder individuelle Bedürfnisse voll oder teilweise befriedigt werden können. In der DDR erfaßten diese "*Leistungen und Zuwendungen aus gesellschaftlichen Fonds*" jedoch nicht nur Subventionen des privaten Verbrauchs, die die Stabilität des Preisniveaus gewährleisten sollten und damit einkommenssubstitutiven Charakter mit stark nivellierender Wirkung hatten.

Daß in der DDR auf die Gewährung dieser "*Leistungen und Zuwendungen*" ausgewichen wurde, sahen westliche Ökonomen als ein Symptom für gravierende Mängel im Wirtschaftssystem an (Mitzscherling et al. 1974, S. 90; Fuchs 1983, S. 221). Entscheidende systembedingte Schwäche war der Mangel an sinnvollen Kriterien zur Leistungsmessung. So stand die Aufrechterhaltung ökonomisch unwichtiger - und deshalb als Maßstab der Effizienz ungeeigneter - Preise einem optimalen Einsatz der Produktionsfaktoren entgegen, wurden volkswirtschaftliche Verlustproduktionen wegen "*falscher*" Preise zum Teil nicht einmal sichtbar oder volkswirtschaftlich erforderliche Innovationsprozesse vernachlässigt oder sogar in unerwünschte Richtungen gelenkt (Mitzscherling et al. 1974, S. 134 und 294; Melzer 1983, S. 57) und damit die Anreiz- und Motivationsstruktur asymmetrisch angelegt (Gutmann 1982, S. 41; Obst 1983, S. 86).

Auf diese Weise waren die verteuerten Güter von den Beziehern niedriger Einkommen kaum zu erwerben, während diejenigen, die bereits über höhere Einkünfte verfügten und durch die von der SED betriebene Subventionspolitik zusätzlich begünstigt waren, als Käufer auftreten konnten (Zimmermann 1979, S. 56). Den Preisen kam damit eine gewisse Verteilungsfunktion, aber auch eine Stimulierungsfunktion zu (Melzer 1983, S. 53). Diese bestand darin, im Zusammenwirken mit

⁴²⁶ "*Exquisit*" und "*Delikat*" waren Bezeichnungen für Warengruppen der obersten Preisklasse, die zeitweilig bzw. teils in speziellen Läden, später dann auch in "*normalen*" Geschäften angeboten wurden (Grimm/Hoene o. J.[1992], S. 19).

anderen ökonomischen Hebeln geplante Ziele zu fördern. Dazu zählte auch die Verstärkung der Mehrschichtarbeit (ebd.).

Dadurch wurden die propagandistisch und agitatorisch hervorgehobenen Niedrigpreise der DDR für Grundnahrungsmittel und Mieten durch andere Ausgaben nahezu kompensiert (Haase 1983, S. 61; Zimmermann 1979, S. 56).

Als besonders schwerwiegender Problemkreis erwies sich in der DDR die ökonomisch "*richtige*" bzw. unter den gegebenen Bedingungen sinnvollste Bestimmung der Preise. Dies galt aus der Sicht westlicher Beobachter um so mehr, je stärker und je schneller externe und interne Kostenerhöhungen auftraten sowie einer Verschwendung im Einsatz der verfügbaren Ressourcen Einhalt geboten werden mußte, um den hochgeschraubten Wachstumszielen bei nur wenig erhöhten Vorleistungen entsprechen zu können (Melzer 1983, S. 51). Denn in der politisch-ideologischen Debatte wurden die Aufgaben einer zentralisierten Preispolitik häufig bereits als entscheidender Schritt weg von den Zielen sozialistischer Politik gewertet.

Kritik der Subventionspolitik war jedoch staatsfeindlich aus der Sicht der SED; sie galt als Tabuthema (Keck 1990, S. 13). So hatte sich mit der sozialistischen Subventionspolitik, verbunden mit den enormen Schwierigkeiten einer leistungsgerechten Entlohnung, eine Schattenwirtschaft herausgebildet (ebd.).

Da materielle und finanzielle Planung durch die Preise miteinander verbunden waren, beeinflussten die Preismängel als entscheidende Störgrößen die gesamte Planung (Mitzscherling et al. 1974, S. 134 und 294; Gutmann 1982, S. 41; Melzer 1983, S. 51; Leipold 1988, S. 224 ff.)⁴²⁷. Soziale Effekte der Preisbildung waren bekanntlich mit "*Verschwendung und Engpässen im Angebot verbunden*".

Die offensichtliche DDR-Mangelwirtschaft vermochte selbst die bescheidenen Wünsche einer nur mäßig entlohnten Arbeiterschaft insgesamt nicht zu befriedigen (Eckhardt 1978, S. 265). Auch die Preise hatten in diesem System größtenteils ihre Funktion als "*Vermittlungssignale*" zwischen den Wirtschaftssubjekten verloren, weil sie nach der Nützlichkeit parteilicher Kriterien festgesetzt wurden. Die durch die Partei bewußt gelenkte Bedürfnisbefriedigung schaltete eine Vermittlung über den Markt so gut wie aus (Eckhardt 1978, S. 266 f.).

In der DDR-Gesellschaft, deren wirtschaftliche Situation durch augenscheinliche Vollbeschäftigung und steigende Löhne geprägt war, fiel ein Sparen aus Unsicherheit und Angst praktisch fort (ebd.). Das verdiente Geld konnte also voll dem Konsum zugeführt werden. Daher wurde gerade das mangelnde Konsumgüterangebot zum dauernden Ärgernis der wachsenden Konsumgesellschaft (ebd.).

Ein Teil der Geldeinnahmen wurde nicht verbrauchswirksam, weil er durch erzwungenen Konsumverzicht zum Sparen verwendet wurde (Ruban et al. 1975, S. 23; Obst 1983, S. 68). Jedoch verlief die Sparquote un stetig wie in allen anderen sozialistischen Ländern, weil die Spareinlagen offensichtlich maßgeblich von den jeweiligen Einkommens- und Angebotssituationen beeinflusst wurde (ebd.). Hohe Sparquoten wie in der zweiten Hälfte der achtziger Jahre waren so "*mehr Ausdruck für das ungenügende Angebot, vor allem an langlebigen Konsumgütern*" (Ebert/Hinze 1992, S. 20). Darüber hinaus war wegen der relativ niedrigen und undifferenzierten Verzinsung der Sparguthaben ein vermögensbildendes Sparen in der DDR nicht ausgeprägt (Ebert/Hinze 1992, S. 20). Sparguthaben wurde den vom Staate gutgeheißenen Anlagewerten zugeführt.

Grundsätzlich ist jedes Geld soviel wert wie das Warenangebot, das ihm gegenübersteht. Gerade aus Gründen der Arbeitsmotivation hätte die SED also den Werktätigen ein ausreichendes Konsumangebot zur Verfügung stellen müssen (Eckhardt 1978, S. 269). Das bedeutet gleichzeitig, daß die "*Geprellten*" (Bourdieu 1993, S. 241) letztlich die Mehrschichtarbeiter waren. Denn das Auseinanderklaffen zwischen den von der politisch-ideologischen Propaganda genährten Hoffnungen

⁴²⁷ Aus marxistisch-leninistischer Sicht äußerten sich beispielsweise zu den "*inhaltlichen Fragen der Einheit von materieller und finanzieller Planung*" Hoß/Schilling (1972, S. 667) und Seifert/Walther (1972, S. 669).

und Erwartungen auf der einen, den geringen, parteiabhängigen Chancen, die das SED-System in der Wirklichkeit anbot, auf der anderen Seite, waren ein strukturelles Faktum, das insbesondere die Mehrschichtarbeiter in Mitleidenschaft zog. Das mußte insbesondere bei den Mehrschichtarbeitern einen Verlust an Identifikation mit den Idealen des Sozialismus bezüglich sozialer Gerechtigkeit bringen, weil einerseits zwischen der propagierten volkswirtschaftlichen Notwendigkeit der Mehrschichtarbeit und andererseits der konsumtiven Realität gravierende Gegenläufigkeiten bestanden. Diese Gegenläufigkeiten wurden in der DDR-Literatur heruntergespielt und teilweise sogar geleugnet⁴²⁸. Diese Situation wirkte um so paradoxer, als das die Opferbereitschaft der Mehrschichtarbeiter "durch entsprechende Maßnahmen von seiten der Gesellschaft ausgeglichen" werden sollte, was jedoch nicht geschah (Belwe 1985, S. 35). Das bedeutete aber auch ein weiteres Mal mehr, daß mit der materiellen Stimulierung allein keine Werktätigen für die Mehrschichtarbeit zu gewinnen waren (Pietrzynski 1977, S. 12).

Die Darlegungen in den vorstehenden Abschnitten weisen auf Bedingungen, Einflußfaktoren und Entwicklungstendenzen von Einkommen und Konsum hin. Davon gingen nachhaltige Wirkungen auf die Lebensqualität der Mehrschichtarbeiter aus. Die materiellen Bedingungen hatten die Lebenslage und damit Konsummöglichkeiten bestimmt. Die materiellen Bedingungen - bestimmt durch permanente Knappheit auf allen Gebieten des Konsums - hatten zu spezifischem Handeln und Verhaltens der DDR-Bürger geführt.

Insbesondere die durch die Mehrschichtarbeit entstandenen Probleme in der sozialen Dimension der Werktätigen konnten nicht durch ein höheres Einkommen allein gelöst werden. Ein gesteigertes Einkommen half nämlich nicht über ungelöste Wohnungsprobleme, ungeklärte Betreuungsschwierigkeiten bei den Kindern oder mangelhafte Dienstleistungen sowie unerfüllbare Konsumwünsche bzw. die fehlende freie Konsumwahl hinweg (Schulz 1985, S. 77). Gerade in diesem Bereich waren so die Argumente zu finden, die gegen einen mehrschichtigen Einsatz sprachen (ebd.). Insofern hatten gerade das Leistungsreizsystem, aber auch der Inhalt und die Form der Planung und Leitung der DDR-Wirtschaft zum Niedergang des Systems erheblich beigetragen (Schmidt/Rost 1989, S. 6).

Zentrales politisches wie ökonomische Problem war, daß die SED-Führung die Konsumwünsche der Bevölkerung nicht erfüllen konnte.

Nicht nur aus dieser Perspektive soll nun die zweite Seite der Lebenstätigkeit des Menschen, die Freizeitaktivitäten, beleuchtet werden, denn die alleinige Untersuchung der Arbeitswelt wäre nur die "halbe Wahrheit" (Richter 1980, S. 235).

6 Einfluß auf Freizeitverhalten und -gestaltung der Mehrschichtarbeiter

Das Arbeitseinkommen besitzt besonders für die Freizeitgestaltung Bedeutung, weil es eine notwendige Grundlage für die Bedürfnisbefriedigung darstellt. Für diese wiederum ist der Zusammenhang zwischen "Zeitstandard" und "Konsumstandard" auch aus marxistisch-leninistischer Perspektive relevant. Arbeit bestimmte nach sozialistischer Auffassung wesentlich die zeitliche Struktur des Lebensprozesses, die Lage und den Inhalt sowie den Umfang der Freizeit (1987, S. 1077).

Da aus politisch-ideologischer Sicht die gesellschaftlichen Verhältnisse die Freizeitstruktur der Werktätigen determinierten, konnte nach marxistisch-leninistischem Verständnis erst mit der Machtübernahme durch die Arbeiterklasse, d. h. durch die Partei, die Freizeit zur echten Freizeit werden (MEW 1968, Band 23, S. 280; Scheinpflug 1978, S. 97).

Zwar vollzog sich nach marxistisch-leninistischer Auffassung "die Formung des Menschen zur sozialistischen Persönlichkeit in erster Linie im gesellschaftlichen Arbeitsprozeß", jedoch bestand in der entwickelten

⁴²⁸ So gehen beispielsweise Jugel/Spangenberg (1975 a) mit keinem Wort auf die in diesem Abschnitt untersuchte Problematik ein.

sozialistischen Gesellschaft angeblich *"kein antagonistischer Widerspruch zwischen arbeits- und arbeitsfreier Zeit"* mehr, wie dies für den staatsmonopolistischen Kapitalismus typisch wäre (Scheinpflug 1978, S. 98; AK Lebensniveau 1989, S. 39 und 205). Eine genauere Analyse des *"Klassenfeindes"* in diesem Zusammenhang hätte Manz (ebd.) freilich zu dem Ergebnis gebracht, daß die faktischen Grenzen der Zeitblöcke von Arbeits- und Freizeit seit langem im *"Kapitalismus"* individualisiert sind. Marxistisch-leninistische Ideologen bekundeten ferner, daß sich bei allen Werktätigen im Laufe der Zeit ein *"persönlichkeitsbildendes Freizeitverhalten"* entwickeln würde. Noch einige Hemmnisse, die diesem Ziel entgegenstünden, hätten ihre Wurzeln in der kapitalistischen Vergangenheit (Scheinpflug 1978, S. 98).

Viel wichtiger als dieser klassenkämpferische Ansatz erscheint die theoretische Überlegung von Hanke (1987, S. 1071 ff.) für die Freizeit, daß neuartige *"Beanspruchungen und veränderte zeitliche Strukturen in der Lebensweise [...] mit der Zunahme von Schichtarbeit verbunden"* sind. Beispielsweise entstünde eine zusammenhängende Freizeit an mehreren Tagen, aber auch *"intensive, zeitlich länger dauernde Arbeitsphasen mit kurzen Wechseln"* (ebd.).

Arbeitszeit und Freizeit sind in den modernen Industriegesellschaften weder als isolierte und voneinander unabhängige Lebensbereiche zu verstehen, noch stehen sich beide Phasen gegensätzlich gegenüber, sie sind vielmehr dialektisch aufeinander bezogen (Siebert 1970, S. 154).

Mit dem forcierten Anstieg der Mehrschichtarbeit veränderte sich für viele DDR-Werkstätige auch der Freizeitrythmus (Schröfel 1974, S. 111; Wolf 1978, S. 146; Fuchs 1989, S. 69). Damit spielten die zeitlichen Arbeitsbedingungen eine entscheidende Rolle im Wechsel von Arbeits- und Freizeit. Veränderungen im Arbeitsrhythmus durch Mehrschichtarbeit bedingten zugleich auch eine zeitliche Verlagerung der arbeitsfreien Zeit (Hanke 1987, S. 1073), wobei die Akzeptanz der Veränderungen unter sozialistischen Verhältnissen weitgehend diskussionslos vorausgesetzt wurde (Gans/Schaefer/Wahse 1989, S. 6).

Inwieweit die Auswirkungen dieser atypischen Verlagerungen des Lebensrhythmus besonders bei der Analyse schichtarbeitsspezifischer Belastungen in der sozialistischen Literatur diskutiert wurden, soll Gegenstand dieses Abschnitts sein. Im folgenden wird darum auf einige Probleme aufmerksam gemacht, die sich im Zusammenhang mit der Mehrschichtarbeit im sozialistischen Arbeitsprozeß und in der Freizeit stellten.

Steht darum nun die Analyse der Freizeit im Mittelpunkt der weiteren Untersuchung, dann erscheint zunächst eine Differenzierung zu den in Normalschicht Arbeitenden erforderlich. Nur bei der Berücksichtigung der Besonderheiten der Reproduktionsbedingungen der Mehrschichtarbeiter wird es möglich sein, eine exakte Bewertung der Problematik zu erreichen. Auf diesen Sachverhalt wurde in der sozialistischen Literatur vereinzelt hingewiesen (Quaas/Naumann/Lippold 1969, S. 415; Schulz 1985, S. 37).

Für die DDR ist zu untersuchen, ob die behauptete Homogenität der gesellschaftlichen Interessen auf dem Gebiet der Freizeit der Wirklichkeit entsprach und welche Spielräume es gegebenenfalls für die Artikulation heterogener Werte und Interessen gab.

Den weiteren Ausgangspunkt für die Analyse bildet die Ableitung der Anforderung an die Gestaltung der Proportion von Arbeitszeit und arbeitsfreier Zeit aus der strategischen Zielsetzung der SED und die begriffliche Bestimmung der Kategorien Arbeitszeit, arbeitsfreie Zeit und Freizeit. Bei diesem Unterfangen kann aber nicht übersehen werden, daß es über den Freizeitbegriff der marxistisch-leninistischen Soziologen, Ökonomen, Philosophen usw. keine übereinstimmenden Auffassungen gab (Wickmann 1965, S. 21; Grušin 1970, S. 9 ff.; Hauser 1973, S. 11).

6.1 Begriff und Funktionen der Freizeit

Zur Bestimmung dessen, was der Begriff Freizeit umfassen soll, liegen von DDR-Wissenschaftlern verschiedener Fachgebiete unterschiedliche Auffassungen vor. Die Ansichten der marxistisch-leninistischen Freizeitforscher in der DDR gingen mindestens in zwei Punkten auseinander: so

erstens über das Ausmaß der Reglementierung, d. h. inwieweit die nicht mit Arbeit, Schlaf, Haushalt und Wegezeit verbrachte Zeit für die einzelnen Bevölkerungsgruppen obligatorisch zu programmieren war; und zweitens hinsichtlich der mehr oder weniger komplementären bzw. gegensätzlichen Beziehung zwischen Arbeitszeit und Freizeit unter den Bedingungen des Sozialismus (Walther 1967, S. 4; aus nichtmarxistischer Sicht Voigt 1975, S. 119).

Die erste Auffassung betrachtete die Freizeit in einem sehr weiten Sinne, löste sie völlig in der *"Nichtarbeitszeit"* auf und erkannte nach sozialistischem Verständnis *"nicht die spezifischen Besonderheiten und Aufgaben der Freizeit als Bestandteil der 'Nichtarbeitszeit', als das eigentliche persönlichkeitsbildende Element dieser Zeit"* (Wickmann 1965, S. 27). Danach schien die Freizeit die Privatsache des einzelnen zu sein. Die zweite Strömung betrachtete im Gegensatz zur ersten die Freizeit als Zeit der passiven Erholung, des Untätigseins, in der nichts weiter zu geschehen brauche, als Vergnügungen und Zerstreuungen.

Nach Marx (1867, MEW, Bd. 16, 1962, S. 280) war Freizeit *"die Zeit zu menschlicher Bildung, zu geistiger Entwicklung, zur Erfüllung sozialer Funktionen, zu geselligem Verkehr, zum freien Spiel der physischen und geistige Lebenskräfte"*.

Entweder wurde Freizeit abstrakt definiert in Abgrenzung zum Arbeitsbereich der Zeit, die zur eigenen Verfügung stand, in der man das tun konnte, was man selber wollte; oder es wurden eigene Freizeitaktivitäten konkret benannt (Aulerich 1987, S. 12). Dieser Gruppierung von Freizeit schloß sich auch Aulerich (1987, S. 12 ff.) in ihrer Dissertation an. Eine Möglichkeit für die Gruppierung von Freizeitdefinitionen bestand darin, indem man sie in enge und weite Auffassungen von Freizeit klassifizierte. Unter dem Gesichtspunkt der *"Lebensbereiche Werktätiger"* erschien das gesellschaftliche Leben in zwei große Bereiche der Äußerungen individueller und gesellschaftlicher Tätigkeiten geteilt, in Arbeitszeit und Freizeit. Die weite Auffassung von Freizeit im Sozialismus ging davon aus, daß diese grundsätzlich Raum außerhalb der Arbeitszeit war (ebd., S. 12). Bezüglich des inhaltlichen Teils des Begriffes Freizeit waren sich die marxistisch-leninistischen Autoren ganz im Sinne ihrer Partei insofern einig, als über diese außerhalb der vorgeschriebenen Arbeitszeit liegende Zeit das Individuum nicht frei, das heißt nach eigenem Ermessen verfügen durfte, sondern es die durch wirksame Sanktionen gesicherten Verhaltenserwartungen der SED zu erfüllen hatte (Voigt 1975, S. 119).

Da nach dem Verständnis der marxistisch-leninistischen Ideologen aber *"die Freizeit die harmonische Ergänzung der Arbeitszeit"* (ebd.), mußte eine solche Gedankenkonstruktion Argumentationsschwierigkeiten über diese Wechselbeziehung hervorrufen. Der Versuch, Freizeit mit *"Freiheit"* in diesem Zusammenhang in Beziehung zu setzen, hatte bei den Ideologen vielfach *"Verwirrung"* gestiftet (Philipp 1967, S. 25).

Für das LdS (1987, S. 173 – Stichwort: Freizeit; Kalok 1990, S. 240) war Freizeit demgemäß der *"Zeitraum für die persönliche Lebensgestaltung der Werktätigen in der arbeitsfreien Zeit, die von ihnen nach ihren Bedürfnissen sowie ihren materiellen und zeitlichen Möglichkeiten genutzt wird, um sich als sozialistische Persönlichkeiten zu entwickeln und zu betätigen sowie ihre körperliche und geistige Leistungsfähigkeit zu erhalten und zu steigern."* Erst im letzten Jahrzehnt zeichnete sich bei den DDR-Bürgern eine *"wachsende Wertschätzung freier Zeit"* ab (Kalok 1990, S. 240). Freizeit wurde auch *"als Gegenbegriff von Arbeitszeit"* von Hanke (1987, S. 1066) verstanden, als Ziel angesehen, *"die frei ist von gesellschaftlich geregelter, juristisch fixierter und zeitlich normierter Arbeit [...]"*.

Offiziell wurde *"Freizeit"* in der DDR Mitte der siebziger Jahre als die Zeit definiert, *"während der der Werktätige nicht zur Arbeit im Betrieb verpflichtet ist"* (Voigt 1975, S. 118). Dieser Zeitraum gliederte sich in (ebd., ähnlich Grušin 1970, S. 9 f.):

- Zeit zur Befriedigung physiologischer Bedürfnisse, Schlaf, Ernährung Körperpflege;
- Zeit zur Erledigung von alltäglichen Aufgaben: Einkaufen, Nahrungszubereitung, Haushalt, Familienunterhalt;

- Zeit, die nicht unmittelbar zum Arbeitsprozeß gehört, aber mit diesem zusammenhängt, durch ihn bedingt wird: Arbeitswege, bestimmte Vorbereitungen auf den Arbeitsprozeß, Arbeitspausen, bestimmte Seiten der Qualifizierung.
- Freizeit, d. h. Zeit für gesellschaftliche Tätigkeiten, Zeit für Kindererziehung, Zeit für Muße, Bildung Kunstgenuß, künstlerische Betätigung, Unterhaltung, Erholung, Körperkultur und Sport.

Hanke (1979, S. 173) bestimmte Freizeit in der DDR als *"Zeit für die Entwicklung des Individuums und der sozialistischen Lebensweise außerhalb der Arbeit."* Während jedoch teilweise die gesamte, außerhalb der gesetzlich geregelten Arbeitszeit liegende Zeit als Freizeit angesehen wird, wurde in der marxistisch-leninistischen Freizeitforschung die Freizeit hauptsächlich auf den Teil der Nichtarbeitszeit eingeschränkt, der nach dem Abzug notwendiger Verrichtungen verblieb (Wickmann 1965, S. 33; Philipp 1967, S. 28 f.; Heine 1968, S. 5; Jugel/Spangenberg 1975 a, S. 1; Hanke 1979, S. 173; Hanke 1987, S. 1066; Wonneberger 1987, S. 1129).

Nach marxistisch-leninistischer Auffassung beinhaltete Freizeit demnach die Zeit, die nach der Aussonderung der oben aufgeführten Tätigkeiten noch verblieb und Raum für individuelle Beschäftigungen lassen sollte (Jugel/Spangenberg 1975 a, S. 2). Die Entwicklung einer solchen Freizeitstruktur erfolgte im realen Sozialismus aber innerhalb bestimmter Rahmenbedingungen, unter denen die sozialistische Gesellschaftsordnung das übergeordnete Kriterium zu sein hatte (Jugel/Spangenberg 1975 a, S. 2).

Erst unter sozialistischen Bedingungen konnte so Freizeit nach marxistisch-leninistischem Verständnis *"Zeit zu menschlicher Bildung, zu geistiger Entwicklung, zur Erfüllung sozialer Funktionen, zu geselligem Verkehr, zum freien Spiel der physischen und geistigen Lebenskräfte [...]"* (Marx [1867], MEW 23, 1968, S. 280) werden. Seinen Ausgangspunkt sollte ein dergestalt definierter Charakter der Freizeit im sozialistischen Charakter der Arbeit finden (Jugel/Spangenberg 1975 a, S. 2).

Nach dem Verständnis der marxistisch-leninistischen Freizeitforschung (z. B.: Wickmann 1965, S. 15 ff.; Philipp 1967, S. 29 und S. 36; Grušin 1970, S. 10; Das materielle ... 1975, S. 325; Voigt 1975, S. 120; DDR-Handbuch 1985, S. 474, Stichwort: Freizeit; Hanke 1987, S. 1076; Wonneberger 1987, S. 112; Roemer 1988, S. 326; Weller 1988, S. 77; Gans/Schaefer/Wahse 1989, S. 78 f.) erfüllte die Freizeit folgende Funktionen:

- Reproduktion der Arbeitskraft (**Erholung und Entspannung**),
- Reproduktion und erweiterte Reproduktion persönlicher Fähigkeiten (**Bildung, kulturelle Betätigung**),
- Geselligkeit (**Unterhaltung, Kommunikation**) und
- Teilnahme an der Leitung bzw. Regelung öffentlicher Angelegenheiten (**gesellschaftspolitische Tätigkeiten**).

Freizeit hatte demzufolge nach der sozialistischen Literatur unter angeblicher Berufung auf Karl Marx generell zwei Funktionen zu erfüllen. Die im Arbeitsprozeß verausgabten physischen und psychischen Kräfte wiederherzustellen sowie das Wissen und die Tätigkeiten der Menschen zu erweitern, ein im Sinne der Partei bewußtes und aktives Verhalten zu entwickeln (Philipp 1967, S. 29; Grušin 1970, S.10; Weller 1988, S. 77; Gans/Schaefer/Wahse 1989, S. 78 f.)⁴²⁹.

Wichtigste Funktion der Freizeit war danach die *"gesellschaftliche"* Pflicht des DDR-Bürgers, sich zu erholen und seine *"individuelle Produktivkraft"* zur Steigerung der Arbeitsproduktivität zu erhöhen (Philipp 1967, S. 36; Voigt 1975, S. 120). Darüber hinaus forderte die SED von jedem Werktätigen, sich der politischen Indoktrination zu unterwerfen *"und alle Möglichkeiten zur allseitigen und harmonischen Entfaltung der Persönlichkeit"* zu nutzen (Philipp 1967, S. 36). Einen weiteren Orientierungs-

⁴²⁹ Philipp (1967, S. 29), der in strenger Anlehnung an Marx von vier Funktionen spricht: *"Wiederherstellung der Gesundheit und körperlichen Energie; Möglichkeiten geistiger Entwicklung; Pflege gesellschaftlichen Verkehrs, soziale und politische Tätigkeit"*

punkt für freizeitpolitische Beeinflussungsmaßnahmen der SED findet man in ihrer gezielten Interessenlenkung (Philipp 1967, S. 148).

Diese gezielte Interessenlenkung traf insbesondere für die Schichtarbeiter zu, die *"durch die technologischen Bedingungen ziemlich straff an den Arbeitsplatz gebunden"* waren (Bley/Sachse 1977, S. 59). Denn der Arbeitsrhythmus hat Auswirkungen auf das Spektrum möglicher Freizeitaktivitäten und den Erholungswert der Freizeitnutzung.

Von den Lenkungsfunktionen, wie sie die Kulturminister der SED wahrgenommen hatten, hatten sich die folgenden inhaltlichen Schwerpunkte in den Kultur- und Bildungsplänen der betrieblichen Kollektive niederschlagen (Eckhardt 1981, S. 95 und S. 106):

- Aneignung gesellschaftswissenschaftlicher Kenntnisse;
- Erhöhung der ökonomischen und naturwissenschaftlichen Kenntnisse sowie der fachlichen Weiterbildung;
- Erhöhung der ästhetischen Bildung der Werktätigen und ihrer schöpferischen Einflußnahme auf die Entwicklung des sozialistischen Kunstschaffens;
- Maßnahmen, die den Bedürfnissen der Werktätigen nach Erholung, Geselligkeit und Vergnügen Rechnung trugen;
- Förderung der Körperkultur und der sportlichen Betätigung;
- aktive Betätigung der Kollektive im kulturellen Bereich;
- aktive Teilnahme an der Leitung der Produktion und Wahrnehmung staatsbürgerlicher Pflichten.

So sollten sich Arbeit und Freizeit wechselweise ergänzen. Denn Arbeitstätigkeit und Freizeitverhalten hatten als *"Bestandteil der sozialistischen Lebensweise eine organische Einheit"* zu bilden, indem *"Arbeit und gesellschaftlich nützliche Tätigkeit in der Freizeit in ihrer persönlichkeitsbildenden Wirksamkeit einander"* ergänzten (AK Lebensweise 1972, S. 3). Die Einwirkungen auf die Interessen mußten so früh wie möglich, also schon im Kindesalter, beginnen, und durften nicht spontan erfolgen, bemerkte Philipp (1967, S. 148).

Grundsätzlich bleibt dazu zunächst festzuhalten, daß es über den Inhalt des Begriffs Freizeit seitens der Freizeitforschung in der marxistisch-leninistischen Soziologie teilweise abweichende Auffassungen gab, die sich in unterschiedlichen Klassifikationen niederschlugen (AK Lebensniveau 1989, S. 298 f.).

Auch im nichtmarxistischen Schrifttum wird Freizeit unterschiedlich definiert. Zur üblichen Normal- oder Regelarbeitszeit im Alltagsbewußtsein zählt eine *"Normalfreizeit"* (Gross/Garhammer/Buba 1990; Gross 1991, S. 22). So zählten zur sozial wirksamen Arbeitszeit (Soziale Auswirkungen der Nacht- und Schichtarbeit 1985, S. 3; Nacht- und Schichtarbeit 1985, S. 118) die Betriebspausen einschließlich gesetzlicher Ruhepausen, die Zeiten für Umkleiden, Waschen etc. (so weit nicht infolge von Tarifregelungen oder Betriebsvereinbarungen in der Arbeitszeit ohne Pausen enthalten). Arbeitsfreie Zeiten sind die Schlafzeit und die freie Zeit, die in die Zeit zur Erledigung persönlicher Bedürfnisse (z. B. An- und Auskleiden, Waschen, Essen, Einkaufen usw.) und die echte Freizeit (d. h. die Zeit, die der Arbeitnehmer nach seinen eigenen Wünschen frei gestalten kann) gegliedert werden (Soziale Auswirkungen der Nacht- und Schichtarbeit 1985, S. 3; Nacht- und Schichtarbeit 1985, S. 118).

Der Schlaf ist nach dieser Einteilung deshalb eine eigenständige Kategorie, weil er zur Regeneration verbrauchter Energien notwendig ist und im Zusammenhang mit der Nacht- und Schichtarbeit eine Größe darstellt, die entscheidend durch die Schichtarbeitsbedingungen beeinflusst (ebd.) wird. Nach den genannten Definitionen dient die Freizeit sowohl der physischen und psychischen Regeneration und Entspannung als auch der Kompensation. Die Möglichkeiten einer intellektuellen, innovativen und emotionalen Entfaltung werden in der arbeitsteiligen, technisierten Arbeitswelt immer geringer, so daß der Erwachsene seine geistige Energien mehr und mehr nach der Arbeits-

zeit im sozialen, politischen oder kulturellen Engagement aktivieren und mobilisieren muß (Siebert 1970, S. 155; Küng 1971, S. 198). Auch für Karl Marx (MEW 26-3, S. 253; Aulerich 1987, S. 23 für sozialistische Verhältnisse) war die Arbeit das Reich der überwiegend fremdbestimmten Notwendigkeit, die Freizeit dagegen der Raum der Freiheit und der allseitigen Persönlichkeitsentfaltung.

Die gesellschaftlichen Bedingungen und Voraussetzungen für eine Freizeitpolitik in beiden ehemaligen Teilen Deutschlands waren grundsätzlich verschieden. Eine sich pluralistisch verstehende Gesellschaft wie die Bundesrepublik konnte und kann nicht wie die ehemalige DDR ein von der SED bestimmtes Freizeitverhalten als verbindlich propagieren. Denn auch im Zusammenhang mit der arbeitsfreien Zeit sollte sich der *"gesellschaftliche Charakter der Arbeitszeit"* (Quaas/Nauermann/Lippold 1969, S. 412; AK Volkswirtschaftsplanung 1975, S. 150; Weller 1988, S. 81; Ulbrich 1989, S. 104; Gans/Schaefer/Wahse 1989, S. 4 f. und S. 11) nach Auffassung orthodoxer Ideologen ausdrücken.

6.2 Freizeitumfang und -struktur

Mit dem Zeitraum *"außerhalb der gesetzlich geregelten Arbeitszeit und der mit festen Zeitaufwendungen verbundenen notwendigen Tätigkeiten im Alltag"* (KPWB 1989, S. 284, Stichwort: Freizeit) beschäftigte sich das sozialistische Recht. Das elfte Kapitel des AGB unter der Überschrift *"Geistig-kulturelles und sportliches Leben und soziale Betreuung der Werktätigen im Betrieb"* umfaßte einen Katalog von Maßnahmen, mit der der VEB Einfluß auf die Freizeit der Werktätigen zu nehmen hatte: Förderung geistig-kultureller Betreuung und aktiver Betätigung der Werktätigen auf diesem Gebiet, wobei unter *"geistig-kulturell"* das Schaffen im weltanschaulichen und ökonomischen Bildungsbereich sowie das Wirken im ästhetischen und musischen Bereich verstanden wurde (KPWB 1989, S. 308 ff., Stichwort: geistig-kulturelles Leben).

Eine so verstandene *"Konzeption zur Gestaltung des Verhältnisses von Arbeitszeit, arbeitsfreier Zeit und Freizeit"* (Fuchs 1989, S. 37) konnte in den Vorstellungen der sozialistischen Ideologen am *"zweckmäßigsten in Form von Normativen"* (AK Lebensniveau 1989, S. 253 f.) erfolgen, um die individuelle Zeitautonomie und Zeitsouveränität einzuschränken oder gar aufzuheben.

Umfang und Lage der Freizeit der Schichtarbeiter sind zunächst durch die Lage der Arbeitszeit vorgegeben. Im Unterschied zur normalen Tagesarbeitszeit verändert sich jedoch die Lage ihrer Freizeit je nach Schichtart und -periode (Soziale Auswirkungen... 1985, S. 6). Mögliche Freizeitaktivitäten sind somit abhängig vom Schichtplan und stärker zeitlich begrenzt durch einen höheren Anteil des Freizeitpotentials bei der Wiederherstellung der Arbeitskraft (Nacht- und Schichtarbeit 1985, S. 147). Nutzungsmöglichkeiten der Freizeit sind damit einerseits davon abhängig, wie stark die Belastungen am Arbeitsplatz sind. Soziale Aktivitäten haben andererseits ihre Zeiten: Öffentliche Veranstaltungen fallen wochentags meist in die Stunden zwischen 18.00 und 22.00 Uhr oder sie liegen am Wochenende (Münstermann/Preiser 1975, S. 171; Wolf 1978, S. 140).

Der methodische Zugang zu diesen Informationen erfolgte über *"Zeitprotokolle"* oder *"Zeitbudgeterhebungen"*. Diese Unterlagen boten den Ideologen eine bessere Grundlage für die wirksame ideologische und politische Beeinflussung bestimmter Bevölkerungsgruppen (AK Das Zeitbudget 1971, S. 6). Das individuelle Zeitbudget Berufstätiger wurde durch das jeweils konkrete Verhältnis von Arbeitszeit und Freizeit bestimmt (ebd., S. 12; Walther 1967, S. 4). Von den Werktätigen wurde der *"Feierabend, das Wochenende und der Urlaub als Freizeit"* angesehen (ebd.). Methodisch wird das Zeitbudget für die Darstellung der sozialen Auswirkungen der Mehrschichtarbeit als geeigneter Ausgangspunkt angesehen (Hinrichs 1971, S. 45). Daten der Zeitverwendung der Bevölkerung zählten aus marxistisch-leninistischer Sicht zu den am meisten verallgemeinerten Kennziffern für die *"Charakterisierung der Lebensbedingungen eines Landes"* (Gans 1988, S. 144). Manz (1989, S. 54) bezeichnete internationale Vergleiche der Zeitverwendung auf der Basis nationaler Zeitbudgeterhebungen als *"eine gute Tradition"*. Die letzten Daten stammen aus dem Jahre 1985. Die nächste Erhebung war für 1990 vorgesehen (Ebert 1990, S. 131).

Marxistisch-leninistische Gesellschaftswissenschaftler (AK Das Zeitbudget 1971, S. 27 f.) bezeichneten als Zeitbudget *"die Gesamtheit oder ein Abschnitt der Zeit [...], in der sich der Lebensprozeß von Einzelpersonen oder Personengruppen in Form von Tätigkeiten vollzieht"* (LdS 1987, S. 444, Stichwort: Zeitbudget). Zeitbudget wurde im Realsozialismus als *"Übersicht oder Voranschlag der aufgewendeten oder zur Verfügung stehenden Zeit für bestimmte Tätigkeiten und Verrichtungen von Personen oder Personengruppen innerhalb eines bestimmten Zeitabschnitts (Tag, Woche, Monat)"* definiert (LdS 1987, S. 444, Stichwort: Zeitbudget). Die Analyse diente der Ermittlung des Zeitaufwands für Arbeit, Wegezeiten, hauswirtschaftliche Tätigkeiten, Betreuung und Erziehung der Kinder sowie der Analyse der Freizeitverwendung (ebd.).

Das Zeitbudget der DDR-Bevölkerung wurde zunehmend Gegenstand gesellschaftswissenschaftlicher Untersuchungen (AK Das Zeitbudget 1971, S. 5). Zeitbudgeterhebungen wurden durchgeführt, *"um exakte quantitative Daten als Grundlage für die Erforschung der Lebensweise oder Lebenslage der Bevölkerung insgesamt oder bestimmter Bevölkerungsgruppen [...] zu ermitteln"* (ebd.). So wurde untersucht, welche Tätigkeiten besonders häufig oder selten auftraten, wieviel Zeit diese Tätigkeiten in Anspruch nahmen und welche Zusammenhänge zwischen der Struktur des Zeitbudgets und den Arbeits- und Lebensbedingungen, demographischen Merkmalen, dem Bildungsniveau und anderen Erscheinungen bestanden (ebd.).

Bei den nationalen Zeitbudgeterhebungen in Arbeiter- und Angestelltenhaushalten der DDR und 1985 wurden *"zur Freizeit der Zeitaufwand für die persönliche Bildung und Qualifizierung, gesellschaftliche Tätigkeiten, der Besuch von Kultur- und Sportveranstaltungen sowie kulturellen Einrichtungen, die künstlerische Selbstbetätigung, die Pflege von Hobbys, die aktive sportliche Betätigung, der Empfang von Fernseh- und Rundfunksendungen, das Anhören von Schallplatten, das Lesen von Büchern, Zeitschriften und Zeitungen, die Erholung [...], die Teilnahme an gesellschaftlichen Zusammenkünften und anderes gerechnet"* (AK Lebensniveau 1989, S. 208; Lippold 1971, S. 43 f.; LdS 1987, S. 173, Stichwort: Freizeit).

Das Endziel der marxistisch-leninistischen Freizeitforschung bestand in der DDR darin, das Freizeitverhalten - und hier primär das der Kinder und Jugendlichen - möglichst lückenlos steuerbar zu machen, da heißt den Plänen der SED einzuordnen (Voigt 1975, S. 119; Gans/Schaefer/Wahse 1989, S. 50; AK Lebensniveau 1989, S. 171), weil die Strukturierung der Arbeitszeit und auch der arbeitsfreien Zeit nach der Auffassung der Funktionäre *"in hohem Maße eine gesellschaftliche Angelegenheit"* war (Zaschke 1977, S. 131). Deshalb und um eine der Partei unerwünschte Freizeitgestaltung zu verhindern, sollte die *"Freizeit"* in der DDR *"quantitativ sichtbar"* (Gans/Schaefer/Wahse 1989, S. 59) und *"normiert"* (AK Lebensniveau 1989, S. 253) sowie möglichst *"kollektiv"* (Voigt 1975, S. 119) verbracht werden.

Systematische Erhebungen über das Privatleben bzw. die Freizeitgestaltung arbeitender Menschen, die zugleich die Auswirkungen auf das Arbeitsleben untersuchten und umgekehrt, wurden in der DDR lediglich unter partikulären Aspekten vorgenommen und das kontinuierlich seit Mitte der sechziger Jahre (Friedrich/Hennig 1975, S. 545; Gans 1988, S. 144 ff.; Ebert/Hinze 1992, S. 118) und ab 1974 in einem fünf- bzw. sechsjährigen Abstand.

Das internationale Zeitbudgetprojekt der UNESCO verlangte, um eine detaillierte und einheitliche Analyse zu gewährleisten, die Erfassung von 99 Tätigkeitsarten, neun Gruppen von Aufenthaltsorten sowie neun Personengruppen (Voigt 1975, S. 125). Im Gegensatz dazu wurden in den DDR-Freizeiterhebungen durchschnittlich nur fünf bis 15 Tätigkeitsbereiche aufgeführt, die damit - bis auf sehr wenige Ausnahmen (Voigt 1975, S. 125) - methodisch dem UNESCO-Projekt nicht entsprachen. Kritisiert wurde auch die zu geringe Differenzierung der Tätigkeitsgruppen bei Lippold (1970, S. 42 ff.; 1971, S. 43 f.), sofern die Analyse der Freizeit im Vordergrund der Untersuchung stehen sollte (Gerth 1975, S. 553). Der Versuch einer Einteilung der Budgetelemente in aktives, rezeptives und passives Verhalten wurde in der DDR-Literatur ohne Angabe von Gründen als unbefriedigende Lösung bezeichnet (Gerth 1975, S. 552).

Wieviel freie Zeit nach der Selbsteinschätzung eines Befragten bei dem jeweiligen Arbeitsumfang blieb, zeigen die verschiedenen DDR-Zeitbudgetuntersuchungen, die sich teilweise durch sehr

unterschiedliche Kategoriensysteme auszeichneten und den Vergleich verschiedener Untersuchungen erschwerten oder gar unmöglich machten (Gerth 1975, S. 553). Hauptgruppen der Zeitverwendung waren in DDR-Zeitbudgetuntersuchungen (Prudenski 1967, S. 819 f.; LdW 1982, S. 976, Stichwort: Zeitbudget; AK Lebensniveau 1989, S. 299):

- Arbeitszeit,
- arbeitsfreie Zeit und
- frei verfügbare Zeit.

Zur arbeitsfreien Zeit gehörten (Kulturpolitisches Wörterbuch 1978, S. 774; Gans 1988, S. 145; Gans/Schaefer/Wahse 1989, S. 49) die folgenden fünf Teilbereiche:

- die arbeitsgebundene Zeit,
- die Zeit für hauswirtschaftliche Tätigkeiten,
- die Zeit zur Pflege, Betreuung und Beschäftigung der Kinder,
- die Zeit zur Befriedigung vorwiegend physiologisch bedingter Bedürfnisse und
- die Freizeit.

In die arbeitsgebundene Zeit fielen beispielsweise die Arbeitspausen und Wegezeiten zwischen Betrieb und Wohnung. Während die Zeiten für hauswirtschaftliche Tätigkeiten und auch Pflege, Betreuung und Beschäftigung der Kinder schon an früherer Stelle erörtert wurden und die Zeiten für die Befriedigung vorwiegend physiologisch bedingter Bedürfnisse unter Mehrschichtbedingungen noch dezidiert zu diskutieren sein werden, interessiert hier die arbeitsgebundene Zeit und davon wiederum die Zeit für den Arbeitsweg, weil in dieser Kategorie Zeitreserven gesehen wurden.

Schon in der Rationalisierung hauswirtschaftlicher Tätigkeiten wurde bekanntlich *"eine Quelle für die Erweiterung der Freizeit"* gesehen (AK Lebensniveau 1989, S. 149), die jedoch von der Schichtform beeinflusst wurde. 1974 wurde eine für die DDR repräsentative Zeitbudgeterhebung durchgeführt, nach der die berufstätigen verheirateten Frauen durchschnittlich knappe fünf Stunden des Tages für *"hauswirtschaftliche Tätigkeiten sowie die Pflege und Betreuung von Personen"* benötigten (zit. nach Dunskus et al. 1978, S. 101 f.). Nach 1989 (Gans/Schaefer/Wahse 1989, S. 105) erforderte die Befriedigung der *"grundlegenden Bedürfnisse der Ernährung, Bekleidung und des Wohnens mit 27 % mehr als ein Viertel des gesamten Zeitfonds der Gesellschaft der DDR"*, obwohl immer wieder propagiert wurde, daß *"mit einem verbesserten und erweiterten Dienstleistungsangebot [...] im Zusammenhang mit steigender Ausstattung der Haushalte mit zeitsparenden Konsumgütern und Fortschritten im Wohnungsbauprogramm der Zeitaufwand für Hausarbeit gesenkt"* werden sollte (Fuchs 1989, S. 40), um die zeitliche Belastung der berufstätigen Frau in Schichtarbeiterfamilien einzuschränken (Stollberg 1977 a, S. 211). Zunehmende Schwierigkeiten bei der Einhaltung der Qualität und der Auslieferungstermine hatten jedoch die Nachfrage nach Textilreinigungsleistungen immer geringer werden lassen (IAW 1990, S. 207). Gleichwohl hatten schon Ulbricht (1967 b, S. 222) und auch das spätere Programm der SED (1985 [1976], S. 25) gefordert, durch bessere Nutzungsbedingungen von Dienst- und Versorgungsleistungen, die sich durch steigende Qualität, verkürzte Liefer- und Wartezeiten sowie modernen Kundendienst auszeichneten, die Freizeit zu erweitern.

Sowohl vom Umfang als auch von der Bedeutung her sahen Gans/Schaefer/Wahse (1989 S. 60) die arbeitsgebundene Zeit von den Arbeitswegezeiten geprägt. *"Wegezeiten"* dauerten vom Verlassen der Wohnung bis zum Eintreffen am Arbeitsplatz. Diese Wegezeiten mußten die Werk tätigen in ihrer arbeitsfreien Zeit bewältigen (Degenkolbe 1982, S. 167 ff.) und konnten *"aufgrund von Verspätungen oder Ausfällen der jeweiligen Beförderungsmittel"* auch *"Extremwerte"* erreichen (ebd., S. 171), so daß den Bauarbeitern an Taktstraßen im *"Durchschnitt ca. 2 - 4,8 Stunden für Freizeit verblieben"*. Eine solche Beschneidung der Freizeit der Bauarbeiter durch die von der Organisation des Berufsverkehrs abhängenden Wege- und Wartezeiten vom Wohn- zum Arbeitsort und zurück blieben nach Degenkolbe (ebd.) *"nicht ohne Wirkung auf ihre Leistungsbereitschaft und ihr Leistungsverhalten."*

So wurde eine Verkürzung der Warte- und Wegezeiten immer wieder für notwendig gehalten (Gunkel 1961, S. 13; Sammet 1969, S. 55; Kuhn 1985, S. 135; Schuldt 1990, S. 77), da die *"Zeitökonomie in wachsendem Maße das individuelle Freizeitverhalten"* bestimmte (Hanke 1987, S. 1076). Hierauf hatte die Werktätigen jedoch den geringsten Einfluß im sozialistischen Staat.

Nach der schon zitierten Zeitbudgeterhebung in der DDR im Jahre 1966 betrug der Zeitaufwand für den Weg zur und von der Arbeit im Durchschnitt täglich 1 Stunde. Werktätige, die zu Hause oder in unmittelbarer Nähe ihrer Wohnung arbeiteten, hatten einen Zeitaufwand für den Arbeitsweg von nur 0,3 Stunden (ebd.; Gerth/Ronneberg 1979, S. 13).

An dieser Situation hatte sich bis zum Niedergang der DDR nichts Wesentliches geändert (Schuldt 1990, S. 77). Die Ursache dafür resultierte aus der von der SED bewußt gewollten räumlichen Trennung von Wohn- und Arbeitsort (Gans/Schaefer/Wahse 1989, S. 60; Schuldt 1990, S. 77). Durch die Erweiterung des DDR-Wohnungsbestandes vorwiegend an den Randgebieten bestehender Siedlungen verlängerten sich damit in der Regel auch die Arbeitswege (Gans/Schaefer/Wahse 1989, S. 60).

Aber nicht nur die längeren Anmarschwege beschnitten die Freizeit der Werktätigen. In ihrer kritischen unveröffentlichten Analyse über die sozialen Probleme der Mehrschichtarbeiter stellte die Hallenser Soziologin Ingrid Hölzler (1976, S. 5) hinsichtlich des Berufsverkehrs fest, daß im Bezirk Halle Schichtarbeiter im Vergleich zu Nichtschichtarbeitern längere Wegezeiten von und zum Betrieb hatten.

Im Widerspruch dazu hatten marxistisch-leninistische Ideologen als eine *"soziale Determinante des Zieles der Schichtarbeit"* in der sozialistischen Volkswirtschaft propagiert, daß dem *"werkstätigen Menschen mehr Freizeit und diese zusammenhängend"* gewährt werden sollte (Wolf 1978, S. 137).

Zwar waren beim Übergang zur Mehrschichtarbeit vorrangig solche zeitliche Regelungen zu bevorzugen, die den Werktätigen möglichst viel zusammenhängende Freizeit gewährten. Jedoch waren die neuen Schichtsysteme auf eine *"höhere kalendertägige Auslastung der Grundfonds"* gerichtet (ebd.). Die DDR-Gewerkschaften unterstützten diese zeitlichen Regelungen, um parteikonform den *"Werktätigen in Übereinstimmung von gesellschaftlichen und individuellen Interessen viel zusammenhängende nutzbare Freizeit, vor allem an Wochenenden"* zu ermöglichen (ebd.). Die Bedeutung der Wochenendfreizeit war für DDR-Schichtarbeiter besonders groß (Herold 1987, S. 111).

Die vielzitierten Ausführungen von Marx ([1857], MEW, Bd. 19, 1982, S. 230 ff.; Marx 1970 [1885], S. 596;) zur Ökonomie der Zeit und zur Bedeutung der frei disponiblen Zeit, die er als eigentliches Maß des Reichtums einer Gesellschaft bezeichnete, galten als ideologische Grundlage für alle sozialpolitischen Maßnahmen hinsichtlich der Freizeitbemessung und -gestaltung in der DDR (Philipp 1967, S. 200; Ellinger/Scholz 1972, S. 21; Hager 1981, S. 77). Auch Lenin ([1917], LW, Bd. 2, 1971, S. 301) unterstrich die Notwendigkeit der Verkürzung der Arbeitszeit zugunsten der Vergrößerung des Freizeitumfangs wie folgt: *"[...] damit er [der Werktätige - W.Z.] Zeit hat, sich zu erholen und zu entwickeln, seine Rechte als Mensch, als Familienvater und Staatsbürger wahrzunehmen"*. Im Kapitalismus würde dagegen die Freizeit des Arbeiters *"Zubehör des Kapitals"* (Zaschke 1977, S. 117), wie sich orthodoxe Ideologen auszudrücken pflegten.

Danach würden sich unter den Bedingungen des Kapitalismus Arbeitszeit und Nichtarbeitszeit antagonistisch gegenüberstehen (Zaschke 1977, S. 117; Wernicke 1979, S. 32 und 44; Richter 1980, S. 237). Freizeit im Kapitalismus erschien für die sozialistischen Ideologen als Zeit für die Selbstverwirklichung des Individuums, in der gesellschaftliche Einflüsse nicht existent seien (Wernicke 1979, S. 33). Die Beseitigung dieses Antagonismus sollte nach sozialistischem Anspruch ein charakteristisches Merkmal der Lebensweise der Menschen im Sozialismus sein (Wickmann 1965, S. 92; Zaschke 1977, S. 117; Aulerich 1989, S. 25).

Die quantitative und qualitative Erweiterung der individuellen Freizeit wurde aber von einer steigenden Arbeitsproduktivität abhängig gemacht (AK Das Zeitbudget 1971, S. 34; Thieme 1989, S. 44). Sozialistische Dogmatiker und auch Doktoranden, die sich zumeist der Tatsache bewußt

waren, daß die Arbeitszeit in der DDR-Gesellschaft für die Mehrheit nicht das *"eigentliche Leben"* sein konnte, verbreiteten deshalb die Theorie, daß das Verhältnis von Arbeitszeit und Nichtarbeitszeit sowohl quantitativ als auch determiniert sei (Jugel/Spangenberg/Stollberg 1978, S. 75 f.; Wernicke 1979, S. 33; Richter 1980, S. 238; Gans 1988, S. 153 f.; Schaefer/Wahse 1988, S. 29; Weller 1988, S. 76 f.; Gans/Schaefer/Wahse 1989, S. 1 f.). Für sie bildete aus methodischer Sicht die Arbeitstätigkeit den Ausgangspunkt der Lebenstätigkeit, die sich in der Freizeit fortsetzte und realisierte, *"wobei die Freizeit aktiv auf die Arbeitstätigkeit"* Einfluß nehmen sollte (Wernicke 1979, S. 52; Richter 1980, S. 238; Ulrich 1989, S. 104). Im sozialistischen Sinne beinhalteten sowohl die Arbeitszeit als auch die Freizeit das gleiche Ziel, *"nämlich die Voraussetzungen für die allseitige Persönlichkeitsentwicklung und höchste Wohlfahrt der Menschen zu schaffen [...]"* (Wernicke 1979, S. 53; Fleck 1976, S. 189; Schneider/Völker 1984, S. 30). Gesellschaftliche und persönliche Interessen hatten im Sozialismus miteinander zu verschmelzen (Wickmann 1965, S. 121).

Somit bestand für die sozialistischen Autoren offiziös und offiziell eine Identität zwischen gesellschaftlichen, d. h. parteilichen Zielen in den Bereichen Freizeit und Arbeit. Diese verkündete Anschauung stand im Gegensatz zur Auffassung der DDR-Bevölkerung, obgleich für Ost und West gleichermaßen galt, daß der Arbeitsprozeß - wenn auch z. T. aus recht unterschiedlichen Gründen - in den Freizeitbereich eingriff und damit den individuellen Spielraum der freien Verfügbarkeit beschränkte.

Für gewöhnlich gestaltet in nichtmarxistischen Gesellschaften der einzelne seine freie Zeit unabhängig von der täglichen Arbeitszeit, denn diese Freizeit erscheint ihm deshalb nur als frei, weil er verhältnismäßig frei darüber verfügen kann (Niermann 1973, S. 77). Charakteristisch für die DDR war jedoch eine relativ hohe Zahl von Reglementierungen im Freizeitbereich. So schrieb Aulerich (1986, S. 26): *"Während der Freizeit können [...] der Umfang, die Intensität, die Reihenfolge, der Personenkreis, die Mittel, die Art und Weise der Tätigkeiten und die Orte, an denen die Tätigkeiten ausgeübt werden, individuell variiert werden. Diese Wahlfreiheit/Wählbarkeit wird jedoch durch die jeweiligen gesellschaftlichen und individuellen Bedingungen begrenzt."*

Um die Freizeitgestaltung von Schichtarbeitern unter solchen sozialistischen Lebensbedingungen werten zu können, ist nicht nur von vorhandenen Interessen und materiellen Voraussetzungen für die Freizeitgestaltung auszugehen, sondern muß zunächst der tatsächlich verfügbare Freizeitumfang herangezogen werden (Ronneberg/Ulrich 1982, S. 25).

Über den Freizeitumfang von Mehrschichtarbeitern und Nichtschichtarbeitern an Arbeitstagen in der DDR informierten verschiedene Untersuchungen (ebd.). Danach zeigte sich bei einer differenzierten Betrachtung, daß die im Dreischichtsystem tätigen jungen Werkstätigen über die meiste Freizeit verfügten, daß aber auch die in zwei Schichten tätigen jungen Arbeiter noch mehr Freizeit als jene mit Normalschicht hatten (ebd.).

Daß Schichtarbeitern grundsätzlich mehr Freizeit zur Verfügung stand als Nichtschichtarbeitern, bestätigten auch Gysi/Liebscher/Zierke (1990, S. 132). Jedoch reduzierte sich durch den Schichtrhythmus die Familienfreizeit, was *"permanente Konflikte in den Familien zur Folge [hatte], da die nicht schichtarbeitenden Frauen sich in ihrer Freizeit häufig mit den Kindern allein gelassen fühlten"* (ebd.).

Alle Überlegungen zur schrittweisen Verwirklichung des SED-Programms auf dem Gebiet der Arbeitszeit hatten jeweils die *"gegebenen gesellschaftlichen Rahmenbedingungen"* zu berücksichtigen (z. B. soziale Indikatoren, Höhe der Arbeitsintensität, außerökonomische Faktoren usw.). Unter Berücksichtigung dieser Einflußgrößen war die SED-Wirtschafts- und Sozialpolitik darauf gerichtet, in Abhängigkeit vom Entwicklungstempo der Arbeitsproduktivität, den Erholungsurlaub differenziert zu verlängern und den schrittweisen Übergang zur 40-Stunden-Arbeitswoche zu erreichen (Hauser 1973, S. 148; VO 40-Stunden-Woche 1976, S. 385 ff.; Zschke 1977, S. 136; LdW 1982, S. 151, Stichwort: Arbeitszeitverkürzung; Riedel 1982, S. 194; §§ 160 ff. AGB; Hanke 1987, S. 1062 f.; Gans/Schaefer/Wahse 1989, S. 22).

Diese Regelung galt zunächst für Mehrschichtarbeiter (ab 1977) und vollbeschäftigte Mütter mit mehreren Kindern bis zu 16 Jahren (1972). Für Zweischichtarbeiter betrug die wöchentliche Arbeitszeit ab 1977 42 Stunden (Gans/Schaefer/Wahse 1989, S. 27). Der Umfang der Freizeit schwankte in den meisten DDR- zwischen 34 und 35 Stunden pro Woche. Pro Tag belief sich der Umfang der Freizeit in den meisten DDR-Untersuchungen etwa zwischen 4 und 4 ½ Stunden (Gans/Schaefer/Wahse 1989, S. 53). Diese Ergebnisse bezogen sich auf die Jahre 1966 bis 1985 in DDR-Arbeiter- und -Angestelltenhaushalten und hier auf Personen im Alter 18 bis 65 Jahren für 1966 und von 16 bis unter 60 (Frauen) bzw. bis unter 65 Jahren (Männer) für die übrigen Jahre. 1985 ergab sich eine tägliche Freizeit von 3,7 Stunden durchschnittlich pro Person im arbeitsfähigen Alter (AK Lebensniveau 1989, S. 208). Nach Quaas (1974, S. 2 ff.) betrug die "echte" Freizeit bei der Nachtschicht 4,2 Stunden und war so am günstigsten, die Frühschicht ließ 2,9 Stunden Freizeit und die Spätschicht nur 1,5 Stunden zu und lag so am ungünstigsten. Nach dieser Untersuchung wurde die reine Schlafenszeit in der Spätschicht noch durch die Wegezeit um 10 v. H. und in der Nachtschicht sogar um 20 v. H. beeinträchtigt (ebd.). Nur in Einzelfällen war ein Vergleich der einzelnen Werte aufgrund der verschiedenen Methoden und Kategorieansätze möglich.

Tabelle 20: Entwicklung des durchschnittlichen täglichen Zeitbudgets der Personen in Arbeiter- und Angestelltenhaushalte der DDR ⁴³⁰

| Zeitverwendung | 1966 | 1974 | 1985 |
|--|---------|---------|---------|
| Arbeitszeit | 4 : 39 | 5 : 23 | 5 : 29 |
| Arbeitsfreie Zeit | 19 : 21 | 18 : 37 | 18 : 31 |
| davon arbeitsgebundene Zeit | 0 : 57 | 0 : 57 | 1 : 00 |
| Hausarbeit | 3 : 51 | 2 : 52 | 2 : 35 |
| Pflege und Betreuung zum Haushalt gehörender Personen | 0 : 45 | 0 : 25 | 0 : 25 |
| Befriedigung vorwiegend physiologisch bedingter Bedürfnisse | 9 : 51 | 10 : 10 | 10 : 05 |
| Freizeit | 3 : 57 | 4 : 13 | 4 : 26 |
| Tageszeitfonds | 24 : 00 | 24 : 00 | 24 : 00 |

Quelle: Gans 1988, S. 145.

So war es selbst für marxistisch-leninistische Soziologen (Gans 1988, S. 145; Gans/Schaefer/Wahse 1989, S. 52 ff.) "auffallend und auf den ersten Blick unverständlich", daß die arbeitsfreie Zeit de facto um fast eine Stunde geringer als 1966 war⁴³¹ (vgl. Tabelle 20).

Selbst seitenlange Darlegungen (Gans 1988, S. 52 ff. und S. 144 ff.; Gans/Schaefer/Wahse 1989, S. 52 ff.) ber methodische Eigenheiten, wie die Zusammensetzung der Stichprobe für das Zeitbudget, die Zunahme der Arbeitszeit der Frauen oder der Erhebungszeitpunkt (Aulerich 1987, S. 30) usw. bringen die Autoren nicht aus ihrer Erklärungsnot, da man aufgrund der politisch-

⁴³⁰ Angaben in Stunden/Minuten. Die Befragungsergebnisse beziehen sich auf Personen im Alter von 18 bis 65 Jahren für 1966 und von 16 bis unter 60 (Frauen) bzw. bis unter 65 Jahren (Männer) 1974 und 1985..

⁴³¹ Im übrigen weichen die Daten für die Jahre 1974 und 1985 von der von Herold (1987, Anlage 2) herangezogenen Aufstellung bei Bestätigung der Tendenz ab.

ideologischen Propaganda über die Arbeitszeitverkürzungen "*naturgemäß ein anderes Ergebnis erwartet*" (Gans 1988, S. 145) hätte.

Obwohl die gesetzlich festgelegte Arbeitszeit für Mehrschichtarbeiter geringer war, lag der Freizeitanteil für Arbeiter im Dreischichtsystem und im durchgehenden Schichtsystem täglich durchschnittlich um 22 bis 35 Minuten unter dem Freizeitfonds der Normal- und Zweischichtarbeiter (Lippold 1976, S. 23; Aulerich 1987, S. 59; Herold 1987, S. 90). Der durchschnittliche tägliche Freizeitumfang betrug für Arbeiter in Normalschicht 3 Stunden und 55 Minuten, im Zweischichtsystem 3 Stunden und 56 Minuten und im Dreischichtsystem 3 Stunden und 33 Minuten und im durchgehenden Schichtsystem 3 Stunden und 21 Minuten (Aulerich 1987, S. 59)⁴³².

Mehrschichtarbeiter hatten also keineswegs einen wesentlich größeren Freizeitumfang als Normal-schichtige, wie in sozialistischen Publikationen und Dissertationen als "*sozialistische Errungenschaft*" publiziert wurde (Wolf 1978, S. 150; Ronneberg/Ulrich 1982, S. 9).

Aulerich (ebd.) vermutete, daß sich die geringe durchschnittliche Freizeit aus den schon analysierten längeren Wegezeiten mit öffentlichen Verkehrsmitteln und dem größeren Anteil an der Hausarbeit ergab (Herold 1987, S. 90). Es verdeutlichte sich hier also ein weiteres Mal mehr, daß es nicht gelungen war, die gesetzlich verankerten Arbeitszeitverkürzungen für Mehrschichtarbeiter durchzusetzen, so daß sich im Ergebnis ihre tägliche bzw. wöchentliche Arbeitszeit nicht vorteilhaft von der Normalarbeitszeit unterschied (Herold 1987, S. 90). Auffallend ist damit, daß DDR-Arbeitnehmer mit der stärksten Arbeitsbeanspruchung auch - und insbesondere Schichtarbeiterinnen - mit etwa 2 - 3 Stunden den geringsten Umfang an täglicher Freizeit hatten, während die Werktagsfreizeit im Durchschnitt aller Befragten etwa 4 ½ Stunden betrug (ebd.). Hinzu kam, daß bei Erwerbstätigen mit starker Arbeitsbelastung der "*Feierabend*" damit zwangsläufig zunächst der physischen Erholung dienen mußte⁴³³. Zwar ermöglichte diese Konzentration der Arbeitszeit den Mehrschichtarbeitern, ihre Freizeit in gewissem Umfang so einzuteilen, daß sie einen Vor- oder Nachmittag zur freien Verfügung haben. Auch wurde dieser Vorteil von den mehrschichtig tätigen Arbeitern grundsätzlich begrüßt und bildete einen wesentlichen Faktor der Anpassung an die Mehrschichtarbeit. Doch ist und war bei der Frage nach der Struktur und dem Inhalt der Freizeitaktivitäten grundsätzlich nach Ort und Zeit zu unterscheiden. Zunächst war von Bedeutung, ob sich die Freizeit zu Hause oder außer Haus abspielte. Mitentscheidend für den außerhäuslichen Bereich war darüber hinaus, ob es sich um Feierabendfreizeit oder Wochenendfreizeit handelte. Schließlich lagen die Gründe für die Notwendigkeit dieser Differenzierungen auf der Hand. Beispielsweise erforderten manche Freizeittätigkeiten einen so hohen Zeitaufwand, daß dieser nur am Wochenende geleistet werden konnte. Darüber hinaus spielten sich andere Tätigkeiten in speziellen Einrichtungen ab, oder waren auf die Privatsphäre anderer Personen gerichtet, wobei Schichtarbeiter im großen und ganzen ähnliche Verhaltensmuster in der Freizeit aufwiesen, wie normale Berufstätige (Rudat 1978, S. 100).

Die verkürzte Arbeitszeit sollte "*einen planmäßig festgelegten, spürbaren und zweckmäßig nutzbaren Freizeit-zuwachs für die Schichtarbeiter und ihre Familien bringen*" (Preussner 1977, S. 14). Die DDR-Realität unterschied sich jedoch beträchtlich von diesen Normen zur Erhöhung der zeitlichen Selbstbestimmung. Denn nicht zuletzt wurden durch die Überstunden, deren höherer Anteil bei Schichtarbeitern besonders ins Gewicht fiel (Herold 1987, S. 91), die als sozialistische Errungenschaften gefeierten Arbeitszeitverkürzungen wieder aufgehoben und damit die Glaubwürdigkeit der offiziellen Politik und Ideologie untergraben.

⁴³² Zum Vergleich: Die Freizeit für Dreischichtarbeiter betrug im "*kapitalistischen*" Westen Deutschlands nach Rutenfranz/Knauth/Colquhoun (1976) etwa 4 Stunden. Das Stat. Bundesamt (1991, S. 8) ermittelte 1974 3 Stunden und 47 Minuten, 1980 3 Stunden und 55 Minuten, 1985 3 Stunden und 47 Minuten und 1990 4 Stunden und 14 Minuten für Freizeittätigkeiten.

⁴³³ Für die Bewertung der Freizeit von Schichtarbeitern müssen die sich aus der Schichtarbeit ergebenden besonderen sozialen Belastungen berücksichtigt werden. Der biorhythmische Verlauf der Körperfunktionen und die meist lärmbedingten Störungen des Tagschlafs führen zu einer Minderung der Schlafgüte und zu einer erheblichen Verkürzung der Schlafdauer im Anschluß an eine Nachtschicht. Solche für Schichtarbeiter typischen Belastungssituationen und die damit verbundenen Beanspruchungen beeinträchtigen die Freizeitaktivitäten von Schichtarbeitern erheblich.

Schichtarbeiter, werktätige Mütter mit Kindern, Lehrlinge und Werktätige mit besonderer Verantwortung und Arbeiterschwernissen erhielten darüber hinaus einen längeren Erholungsurlaub (Zur Sozialpolitik der sozialistischen Einheitspartei 1987, S. 3; Gans/Schaefer/Wahse 1989, S. 24). Mit dieser Maßnahme propagierte die Partei, "planmäßig" die Lebensbedingungen insbesondere der werktätigen Mütter und die der Mehrschichtarbeiter verbessern zu wollen (Zaschke 1977, S. 136). Damit sollte das Zeitbudget in hohem Maße außengesteuert werden. Im Hinblick auf die Nacht- und Schichtarbeit ist zu fragen, welche Auswirkungen diese Arbeitsweise auf die Befriedigung individueller Freizeitbedürfnisse und auf die Teilnahme am gesellschaftlichen Leben unter sozialistischen Verhältnisse hatte. Dort wurde behauptet, daß "Mehrschichtarbeit [...] eine variable Möglichkeit der Freizeitgestaltung" bot (Seibt 1982, S. 9).

Zweifellos ist die Realisierung bestimmter Ziele an Wochentagen erleichtert (Müller-Seitz 1978 a, S. 79), so daß sich für Schichtarbeiter ein gewisser Freizeitvorteil ergibt, jedoch fühlen sich viele Schichttätige gegenüber denjenigen benachteiligt, weil beispielsweise die Nutzung der beiden Freizeiträume an Werktagen oder am Wochenende recht unterschiedlich ist (Frielingsdorf et al. 1975, S. 251). Insofern war es auch abwegig von Aulerich (1987, S. 60) in ihrer Dissertation zu behaupten, daß die "Freizeitfähigkeitsstruktur der Schichtarbeiter [...] kaum Abweichungen zum Verhalten der in Normalschicht arbeitenden Werktätigen" aufweise. Die Spezifik der Freizeitverwendung ließ sich nämlich keineswegs durch ein Zeitbudget erfassen, was Aulerich (1987, S. 60) andererseits auch nicht leugnete.

Nach Abzug aller notwendigen Tätigkeiten ist der verbleibende Zeitraum, also die eigentliche Freizeit zu betrachten, denn zur Beurteilung der Freizeit reicht gerade bei Mehrschichtarbeitern die ausschließliche Betrachtung des zeitlichen Ausmaßes der frei verfügbaren Zeit - insbesondere unter sozialistischen Bedingungen - nicht aus.

Die Gestaltung der Freizeit hängt zunächst grundsätzlich von den physischen und psychischen Belastungsmomenten während der beruflichen Beanspruchung ab (Niermann 1973, S. 177), wobei etwa 80 v. H. aller grundlegenden Freizeitinteressen im Alter von 18 Jahren ausgeprägt sind (Opaschowski, o. J., S. 13). Danach lassen sich die Individuen im "gewöhnlich" davon leiten, was sie in ihrer Kindheit und Jugend "gelernt" haben (ebd.)⁴³⁴.

So bestätigen insbesondere nichtmarxistische Untersuchungen, daß Schichtarbeiter in höherem Maße der Erholung bedürfen als ihre in Tagarbeit beschäftigten Kollegen. Dieser verstärkte Bedarf an Erholung wird zum Teil auf die mangelnde Erholung durch den verkürzten Tagesschlaf zurückgeführt, was bei Nachtarbeitern zu einem anderen Schlafverhalten führt: Sie legen nämlich kurze Schlafphasen außerhalb der zusammenhängenden Schlafzeit ein (Nacht- und Schichtarbeit 1985, S. 124 f.). Aus diesen Gründen ergab sich für DDR-Soziologen auch die zwingende Notwendigkeit, die Freizeitinteressen und das Freizeitverhalten der Werktätigen im Zusammenhang mit Prozessen und Problemen der Mehrschichtarbeit näher zu untersuchen (Sasse 1980, S. 25; Ulrich 1988, S. 329).

Ob die Freizeit für einen Schichtarbeiter unter sozialistischen Bedingungen günstig lag oder nicht, hing zunächst von der Lage innerhalb der Woche als auch von der Tageszeit ab. Außerdem war der Verfügungswert der Freizeit vom Beeinflussungsgrad der SED-Politik abhängig.

Zu den freizeitbeeinflussenden Faktoren zählte die "Forderung nach der Erziehung und Selbsterziehung der Produktionsarbeiter zu einer bewußten Gestaltung ihrer Freizeit unter den Bedingungen der Schichtarbeit" (Jugel/Spangenberg/Stollberg 1978, S. 104). Von besonderer Bedeutung war dabei das Verlangen, daß "mehr noch als auf die Urlaubsgestaltung durch die Sozialpolitik im Betrieb auf eine sinnvolle Gestaltung der Freizeit an arbeitsfreien Tagen Einfluß genommen werden" sollte (AK Lebensweise 1972, S. 113). Zu diesen "Gesetzmäßigkeiten" im realen Sozialismus gehörte nach Hager (1969, S. 61 f.) auch "die Planung und Leitung der geistig-kulturellen Prozesse durch die Partei und den sozialistischen Staat [...] auf allen Ebenen"

⁴³⁴ Damit wird eine weitere Erklärung für die starke Beeinflussung im Krippen-, Kindergarten- und Hortalter in der DDR gegeben.

und in der Freizeit (Mittag 1969, S. 24). Im Mittelpunkt dieser meist für ein ganzes Jahr entwickelten Maßnahmenpläne (Risse 1973, S. 7) für eine "sinnvolle" Freizeitgestaltung stand "die ständige Erhöhung des Kulturniveaus der Arbeiterklasse und ihrer Einflußnahme auf die Entwicklung sozialistischer Kultur und Kunst" (Honecker 1986, S. 83).

Im Rahmen der Erstellung solcher "Maßnahmenpläne" zur "sinnvollen Freizeitgestaltung" hatten FDGB und die FDJ einen "bedeutenden Beitrag" zu leisten (Scheinpflug 1978, S. 162; Löschner/Franz/Kurz 1979, S. 6; Zenker 1981, S. 542; Schulz 1985, S. 42; Honecker 1986, S. 83). Solche Maßnahmen wurden vielfach zur "Unterstützung der Schichtarbeiter auf geistig-kulturellem Gebiet" im sozialistischen Schriftgut propagiert (Löschner 1976, S. 28; Zenker 1981, S. 542).

Darüber hinaus bleibt hinsichtlich solcher Beeinflussungsmaßnahmen festzustellen, daß es als notwendig angesehen wurde, den "Jugendlichen [...] Anregungen, Empfehlungen und Hinweise für eine solche Freizeitnutzung zu geben, die ihre allseitige Entwicklung" förderten (Wickmann 1965, S. 204; Philipp 1967, S. 143). Der massive politisch-ideologische Einfluß hatte sich mit seiner propagandistischen Arbeit darauf zu konzentrieren, "dem Jugendlichen die objektive Einheit von gesellschaftlichen und individuellen Interessen subjektiv bewußt zu machen" (Wickmann 1965, S. 201).

Obwohl seit Ende der siebziger Jahre in der DDR eine differenziertere Freizeitpolitik betrieben wurde, galt nach wie vor das "Kommuniqué des Politbüros des ZK der SED zu Problemen der Jugend in der DDR" vom 21. September 1963. Dort hieß es: "So wenig eine Gängelerei die Jugend zur sinnvollen Freizeitbeschäftigung führen kann, so wenig kann man diese allerdings auch dem Selbstlauf überlassen. Der psychologische Krieg, der aus Westdeutschland und Westberlin gegen unsere Republik geführt wird, geht nämlich gerade darauf hinaus, das Interesse unserer Jugend in ihrer Freizeit zu gewinnen. Die Freizeit ist aber ein wichtiger Teil des sozialistischen Lebens, deshalb sollte auch nicht eine Stunde davon dem Klassegegner überlassen werden [...]".

Doch schon seit Mitte der achtziger Jahre ließ sich bei den DDR-Jugendlichen ein Wandel der allgemeinen Wertorientierungen belegen, der mit dem Jahr 1989 eine neue quantitative Stufe erreichte (Starke u. a. 1992, S. 33). Danach hatte das Streben nach individueller Selbstbestimmung, Selbstentwicklung und sozialer Anerkennung schon in der zweiten Hälfte der achtziger Jahre im Selbstverständnis von DDR-Jugendlichen eine sichtliche Aufwertung erfahren (ebd.).

Angesichts solcher massiven Maßnahmen noch von "echter Freizeit", d. h. "frei verfügbarer Zeit, die der Arbeitnehmer nach seinen eigenen Wünschen gestalten kann" (Knauth 1983, S. 43 und 1954), zu sprechen, muß als beißender Hohn bezeichnet werden. Zeit wurde dadurch, weil nicht vermehrbar, zur bedrohlichen Größe für die Werktätigen⁴³⁵.

6.3 Freizeitgestaltung

Grundsätzlich lassen sich verschiedene Aktivitätstypen der Freizeit unterscheiden. Im Zusammenhang mit der Mehrschichtarbeit differenzierten Jugel/Spangenberg (1975 a, S. 6 f.) unter dem zeitlichen Aspekt die Freizeitaktivitäten nach zeitgebundenen und nichtzeitgebundenen Aktivitäten.

Zeitgebundene Freizeitaktivitäten wurden als solche bestimmt, "deren Realisierung an Zeitvorgaben gebunden ist, die außerhalb (oder doch relativ außerhalb) der Beeinflußbarkeit durch den einzelnen Menschen liegen" (ebd., S. 7).

Danach waren für den einzelnen Werktätigen Freizeitaktivitäten an bestimmte Zeiten gebunden (ebd.), wenn sie

- in Gemeinschaft mit anderen Menschen realisiert werden und deshalb einer straffen (zeitlichen) Reglementierung unterlagen (z. B. kulturelle Veranstaltungen, Sport- und Arbeitsgemeinschaften)
- Partnerkontakt zum Inhalt hatten (z. B. Kontakt mit Freunden und Bekannten).

⁴³⁵ Luhmann (1971, S. 143 ff.) sprach in diesem Zusammenhang vom Orientierungsprimat der Zeit.

Hinsichtlich ihrer Zeitabhängigkeit weisen diese Aktivitäten zwar graduelle Unterschiede auf, doch ist ihnen gemeinsam, *"daß sie gewöhnlich auf einen Tagesabschnitt festgelegt sind, der der Freizeit von Nicht-Schichtarbeitern entspricht"* (ebd.). Die Doktorandinnen konzedierten damit von vornherein schon in ihrer diesbezüglichen Arbeitshypothese, daß für Mehrschichtarbeiter aufgrund der Desynchronisation ihres individuellen mit dem gesellschaftlichen Lebensrhythmus eine Erschwernis bei der Befriedigung von zeitgebundenen Freizeitbedürfnissen gegeben war (ebd.). Denn die Mehrschichtarbeit gestattete keine individuelle Nutzung der Freizeit auf beliebige Weise, wobei weiter eingestanden wurde, daß sich dieser Sachverhalt möglicherweise als Unzufriedenheit äußerte (ebd., S. 8). Weiter schien den Autorinnen der Hinweis von Belang, daß die einzelnen Freizeitaktivitäten eine differenzierte Wirkung auf die Persönlichkeit hätten und dem oft propagierten Ziel einer *"allseitig gebildeten Persönlichkeit"* im Wege stünden (ebd.).

Folglich formulierten Jugel/Spangenberg (1975 a, S. 9) die Hypothese, daß die Schichtarbeit zeitgebundene Aktivitäten hemmt und die nichtzeitgebundenen Freizeitaktivitäten begünstigt (ebd., S. 8 f.). Als zeitabhängige Freizeitaktivitäten nannten Jugel/Spangenberg (1975 a, S. 9 f.):

- Besuch von Veranstaltungen,
- Ausübung eines Hobbys,
- Lesen von Belletristik und Fachliteratur,
- sportliche Betätigung,
- Kontakte mit Freunden, Bekannten und Nachbarn.

Mit dieser Untersuchung sollten durch eine Gegenüberstellung der Freizeitaktivitäten von Schichtarbeitern und Nicht-Schichtarbeitern mögliche Unterschiede im Freizeitverhalten dieser beiden Gruppen sichtbar gemacht werden. Ausdrücklich wiesen die Doktorandinnen darauf hin, daß allerdings *"Abweichungen zwischen den beiden Vergleichsgruppen [...] nicht ohne weiteres auf das Arbeitszeitregime zurückgeführt werden"* können.

Der Erholungsurlaub, der gerade ein Freizeitfaktor ersten Grades ist, blieb bei Jugel/Spangenberg (1975 a) unerwähnt. Als Erholungsfaktor und für die Befriedigung vielfältiger Bedürfnisse hatte der Urlaub aber einen hohen Stellenwert auch in der DDR (Kalok 1990, S. 249) Urlaubsgestaltung für die Werktätigen in den staatlichen, betrieblichen und organisationseigenen Ferienheimen, ihrer materiellen, gesundheitlichen und geistig-kulturellen Betreuung war insbesondere eine Domäne des FDGB und der FDJ (LdW 1982, S. 910, Stichwort: Urlaub).

In der DDR standen den Werktätigen Urlaubsmöglichkeiten zur Verfügung, die vom Feriendienst einschließlich der Auslandstouristik der Gewerkschaften in den Betrieben von den Gewerkschaftsleitungen vergeben wurden (AK Lebensweise 1972, S. 112). Durch den gewerkschaftlichen Feriendienst und das betriebliche Erholungswesen wurden 1988 ca. 5,2 Millionen Urlaubsreisen vergeben (IAW 1990, S. 205). Der BGL oblag es dabei, daß bei der Verteilung der Ferienplätze solche Faktoren wie beispielsweise die Schichtarbeit berücksichtigt wurden (AK Lebensweise 1972, S. 112).

Aber eine bevorzugte Vergabe gemeinsamer Ferienreisen von Schichtarbeiterfamilien, wie man sie allgemein für angebracht hielt, war in Betrieben mit hohem Schichtarbeiteranteil kaum durchführbar (Zum Einfluß der Gewerkschaften ... 1985, S. 53), obwohl der Familienerholung besondere Aufmerksamkeit zu schenken war (Protokoll 1976 b, S. 223).

Exakte Zahlen über das Ausmaß der Reiseintensität standen allerdings nur spärlich zur Verfügung. Tourismus wurde vorwiegend als soziale Versorgungsaufgabe angesehen (IAW 1990, S. 204 f.). Dabei wurde das Angebot von Auslandsreisen - nicht nur aufgrund der Abhängigkeit von Devisenbeschränkungen - für DDR-Bürger nahezu ausschließlich auf die sozialistischen Länder begrenzt (ebd., S. 207; Ruban et al. 1975, S. 74). 1966 überwog im Reiseverkehr der DDR noch der Inlandstourismus, d. h. 85 v. H. aller Urlauber verbrachten ihre Ferien in der DDR (Mitzscherling et al. 1974, S. 264). In den siebziger Jahren lief die Entwicklung darauf hinaus, daß die Erteilung

der Ausreisegenehmigung in zunehmendem Maße von der Devisenzusage abhängig gemacht wurde (Ruban et al. 1975, S. 75).

Organisierte Urlaubs- und Freizeitangebote von FDGB und FDJ (über das FDJ-Reisebüro Jugendtourist) standen zwar konkurrenzlos da, jedoch war insbesondere der Jugendorganisation bei der Feriengestaltung die Möglichkeit gegeben, auch in dieser Zeit auf die Kinder und Jugendlichen durch Agitation und Propaganda (z. B. durch die Wehrerziehung) einzuwirken (DDR-Handbuch 1985, S. 379 ff., Stichwort: Feriendienst des FDGB; Hille 1988, S. 459).

Erst die Wende brachte eine radikale Änderung der Bedingungen der Freizeitgestaltung und konkreter Freizeitangebote (Kuhnke/Laib 1992, S. 16; Starke u. a. 1992, S. 14 ff.).

Die Realisierung des Rechts auf Erholung wurde also, wie die Verwirklichung aller Grundrechte, vom Wohlverhalten abhängig gemacht. Denn nur derjenige, der der sozialistischen Gesellschaft etwas Besonderes galt, durfte von dem Recht auf Erholung Gebrauch machen, soweit es durch FDGB und FDJ zu realisieren war. Dazu zählte auch die Teilnahme am politisch-gesellschaftlichen Leben.

Das SED-Herrschaftssystem hatte damit ein zusätzliches wirksames Mittel zu Hand, die Werktätigen gefügig zu machen (Mampel 1966, S. 319). § 189 AGB ordnete an, wer die Voraussetzungen schaffen sollte, damit das Recht auf Erholung verwirklicht werden konnte.

6.3.1 Teilhabe der Mehrschichtarbeiter am politisch-gesellschaftlichen Leben

Allumfassend sollte die DDR-Bevölkerung in ihrer Freizeit *"organisiert"* werden, so daß sich bis auf wenige Sonderfälle diesem System keiner entziehen konnte. Auch auf diesem Wege hatte sich die SED ihre Einflußnahme gesichert. Zur Ideologie der SED gehörte es, *"daß man sein persönliches Glück nicht isoliert vom gesellschaftlichen Leben genießen"* konnte (Walther 1971, S. 997).

Teilnahme am politisch-gesellschaftlichen Leben galt als Ausdruck des gesellschaftlichen Bewußtseins (DDR-Handbuch 1985, S. 551, Stichwort: Gesellschaftliche Tätigkeit). In einer solcher Tätigkeit sollte sich das Engagement der DDR-Bürger zur Mitarbeit bei der Lösung gesellschaftlicher Probleme und Aufgaben zeigen. Als *"bewußte Identifikation mit den gesellschaftlichen Erfordernissen und Aufgaben"* artikuliert sich die gesellschaftliche Tätigkeit überwiegend in der aktiven und ehrenamtlichen Mitarbeit innerhalb der Partei, der Massenorganisation, der Übernahme von Aufgaben in den Volksvertretungen usw. Angaben über derartige Aktivitäten fanden sich in den Personalunterlagen jedes einzelnen Werktätigen wieder (DDR-Handbuch 1985, S. 551, Stichwort: Gesellschaftliche Tätigkeit).

So sollte die aktive Teilnahme der Werktätigen am politischen und gesellschaftlichen Leben ihre Identifikation mit dem Programm der SED fördern und zu einer stärkeren Integration in das sozialistische Gesellschaftssystem führen (Jugel/Spangenberg 1975 a, S. 72). Deshalb war die SED bestrebt, das Fundament dafür zu schaffen, daß alle Werktätigen ihre gesetzlich fixierten staatsbürgerlichen Rechte und Pflichten parteigemäß im vollen Umfange wahrnehmen konnten (ebd.). Jedoch wurde in der marxistisch-leninistischen Literatur auch eingeräumt, daß sich für bestimmte Bevölkerungsgruppen diesbezüglich Probleme ergeben konnten. Es wurde konstatiert, daß sich besonders für Mehrschichtarbeiter eine umfassende Teilnahme am gesellschaftlichen Leben aufgrund ihrer charakteristischen Arbeitszeitlage nur schwer realisieren ließ (Jugel/Spangenberg 1975 a, S. 72).

Ursächlich hierfür war, daß die Durchführung gesellschaftlicher Aktivitäten im Sozialismus grundsätzlich an bestimmte Voraussetzungen gebunden war (Jugel/Spangenberg 1975 a, S. 72):

- Die gesellschaftlichen Aktivitäten konzentrierten sich - zumindest im außerbetrieblichen Bereich - auf festgelegte Tageszeiten (Nachmittags- und Abendstunden) -, die dem zeitlichen Tagesrhythmus der Nicht-Schichtarbeiter angeglichen waren.
- Die gesellschaftlichen Aktivitäten setzten fast immer Partnerkontakte voraus.

Da diesen Bedingungen aufgrund des ständig wechselnden Arbeits- und Freizeitrythmus der Mehrschichtarbeiter nicht voll entsprochen werden konnte, formulierten Jugel/Spangenberg (1975 a, S. 72 f.) die folgende Hypothese: Die durch die Schichtarbeit bedingte Desynchronisation des individuellen mit dem gesellschaftlichen Lebensrythmus führte dazu, daß die Schichtarbeiter im Vergleich zu den Nichtschichtarbeitern

- weniger häufig gesellschaftliche Funktionen ausüben und
- weniger Zeit für die Wahrnehmung ihrer gesellschaftlichen Funktionen aufwenden

In dieser Weise zeigten dann die Ergebnisse dieser Untersuchung insgesamt, daß die Schichtarbeiter (ca. 38 v. H.) seltener eine gesellschaftliche Funktion erfüllten als Nicht-Schichtarbeiter. Bemerkenswert erscheint, daß in dem genannten Wert sowohl Funktionen, die in den sozialistischen Betrieben als auch außerhalb der Betriebe wahrgenommen wurden, enthalten waren (ebd.). Zwischen 6 und 9 v. H. der Schichtarbeiter leisteten dagegen nach Herold (1987, S. 107) an den Werktagen eine gesellschaftliche Tätigkeit.

In welchen zeitlichen Proportionen sich die einzelnen DDR-Bürger *"im Interesse des gesellschaftlichen Fortschritts"* der Teilnahme am politisch-ideologischen Leben *"widmen"* mußten, lag dabei ganz im Ermessen der Partei (Gans/Schaefer/Wahse 1989, S. 2 ff.).

Hinsichtlich des inhaltlichen Teils dieser ehrgeizigen Zielsetzung waren sich die marxistisch-leninistischen Ideologen darin einig, als über diese außerhalb vorgeschriebenen Arbeitszeit liegende Zeit die Einzelperson nicht frei, das heißt nach eigenem Ermessen verfügen durfte, sondern sie die durch wirksame Sanktionen gesicherten Verhaltenserwartungen der SED zu erfüllen hatten (Voigt 1975, S. 119).

Obwohl der einzelne DDR-Bürger im allgemeinen gar nicht den Wunsch hatte, daß sich der Staat um sein Privatleben kümmerte, wollte die SED die Freizeit weitgehend *"gesellschaftlich"* regeln. Verkündet wurde, daß die Gestaltung des *"Verhältnisses von Arbeitszeit und arbeitsfreier Zeit"* als ein *"untrennbarer Bestandteil der Einheit von Wirtschafts- und Sozialpolitik"* galt (Nick et al. 1970, S. 75). Nur dann konnte dieses Ziel völlig nach sozialistischer Auffassung erreicht werden, *"wenn auch die Freizeit sinnvoll durch die Anwendung und Entfaltung der verschiedenen Fähigkeiten und Talente genutzt"* wurde (ebd., S. 10; Dokumente 1965, S. 700 f.; Wickmann 1965, S. 1; Zschke 1977, S. 147 f.; Neuner 1973, S. 157; Kahl/Wilsdorf/Wolf 1984, S. 106; AK Lebensniveau 1989, S. 149).

Im realen Sozialismus gingen die Bemühungen um eine solcherart *"inhaltsreiche Freizeitgestaltung und sinnvolles Freizeitverhalten"* von der zielgerichteten Politik der SED aus (Programm 1985 [1976], S. 73). Die SED mußte daher einerseits durch gezielte organisatorische Maßnahmen moralischen Druck auf die *"sinnvolle"* Gestaltung der Freizeit ausüben, um politisch unerwünschte Einflüsse zurückzudrängen, konnte darin allerdings andererseits nicht so weit gehen, daß sich die Unzufriedenheit mit einer reglementierten Freizeit in Arbeitsunlust und verstärkter Aggression gegen das System niederschlug (Voigt 1975, S. 121).

Die Entwicklung der sozialistischen Demokratie sollte bewirken, daß die DDR-Bürger aktiver an *"gesellschaftlichen Aufgaben"* in ihrer Freizeit ehrenamtlich teilnahmen (Wolf 1978, S. 38; AK Lebensniveau 1989, S. 210). Deshalb versuchten die Parteifunktionäre mit großem Aufwand (Löschner/Franz/Kurz 1979, S. 15), die selbstbestimmte Zeit schon von Kindern und Jugendlichen und Lehrlingen auf ein Minimum zu begrenzen (Voigt 1986, S. 78). Freizeit sollte verstärkt bereits *"zur Zeit für die volle Entwicklung der jungen Persönlichkeiten"* unter dem Einfluß der SED genutzt werden (Dokumente 1965, S. 700; Philipp 1967, S. 144; Henschel 1977, S. 5).

In der Mehrschichtarbeit sah die Partei hierfür ein probates Mittel; denn in dem am Ende möglicherweise immer noch verbliebenen Rest an frei verfügbarer Zeit waren die Werktätigen dann froh, wenn sie sich ausruhen konnten (Voigt 1986, S. 78).

Teilnahme am gesellschaftlichen Leben unter nichtsozialistischen Verhältnissen hieß grundsätzlich, daß der einzelne bestimmte Dinge mit anderen Individuen durchführte oder daß man an Ereignis-

sen, Versammlungen, Veranstaltungen etc. partizipiert, die fallweise oder regelmäßig zu bestimmten Zeiten stattfinden (Nacht- und Schichtarbeit 1985, S. 136). Üblicherweise sind solche Aktivitäten so organisiert, daß sie dem *"Arbeits- und Freizeitrhythmus der normalen Tagarbeiter folgen"* (ebd.).

Öffentliche Veranstaltungen fallen so wochentags in die Zeit zwischen 18 und 20 Uhr, oder liegen an Wochenenden. Dies gilt wohl durchgängig sowohl für Theater, Konzerte, Sportveranstaltungen als auch gesellige Veranstaltungen oder Vereinssitzungen (Nacht- und Schichtarbeit 1985, S. 136). Da bei der Schichtplanung im allgemeinen keine Rücksicht auf die Teilnahme an organisierten Veranstaltungen genommen wird, ist das Defizit der in Schicht Tätigen in diesem Bereich besonders groß, und zwar sowohl bei der Mitarbeit in Vereinen, der Teilnahme an sportlichen, politisch, kulturellen und kirchlichen Veranstaltungen als auch bekanntlich bei der Teilnahme an Weiterbildungsmaßnahmen (Rudat 1978, S. 100; Knauth 1983, S. 152 und die dort aufgeführten zahlreichen weitergehenden Quellen; Wolf 1985, S. 69).

Folgt man dieser Auffassung, so ist zu prüfen, ob diese Tendenzen auch in der DDR-Literatur dargestellt waren. Ein Merkmal, das hier Rückschlüsse zuläßt, ist die Forderung, daß Mehrschichtarbeiter verstärkt in die gesellschaftliche Arbeit einzubeziehen waren (Schneemann 1977, S. 175), denn deren aktive Mitwirkung *"in allen gesellschaftlichen Organisationen und Leitungen wurde als "von großer Bedeutung"* publiziert (ebd.).

Verschiedene DDR-Studien über Mehrschichtarbeit betonten die Auswirkungen dieses Arbeitssystems auf die Teilnahme am politisch-gesellschaftlichen Leben, sowohl in bezug auf die Teilnahme an politischen als auch hinsichtlich gewerkschaftlicher Tätigkeiten (Keil 1967, S. 128; Schneemann 1977, S. 175; Sasse 1980, S. 25 und 28; Seibt 1983, S. 261; Sauer 1986 a, S. 101) und verweisen gleichzeitig auf den Sachverhalt der sozialen Desynchronisation (ebd.), zu dem es eine Vielzahl soziologischer Abhandlungen gäbe.

Die Ausübung von politischen und gesellschaftlichen Funktionen korrelierte in dieser Untersuchung darüber hinaus auch mit anderen Variablen, beispielsweise mit dem Qualifikationsniveau: Höher qualifizierte Werkstätige übten häufiger eine gesellschaftliche Funktion aus (Jugel/Spangenberg 1975 a, S. 74). Diese Korrelation wurde auch in früheren sozialistischen Analysen nachgewiesen (Die Entwicklung... 1970, S. 94; Fenske 1972, S. 60).

Aufgrund dieser Ergebnisse war für Jugel/Spangenberg die Annahme naheliegend, daß Mehrschichtarbeiter nicht deshalb weniger Funktionen ausüben, weil sie im Schichtdienst tätig waren, sondern weil sie einen geringeren Qualifikationsgrad hatten (ebd., S. 75). Diese Erkenntnisse widersprachen den politisch-ideologischen Parolen. Aber vier Seiten weiter argumentierten die Hallenser Doktorandinnen (Jugel/Spangenberg 1975 a, S. 79 f.) ein weiteres Mal inkonsequent, indem sie nun feststellten, daß die geringeren monatlichen Zeitaufwendungen der Schichtarbeiter für die Wahrnehmung gesellschaftlicher Funktionen aus ihrer größeren körperlichen Belastung und dem damit in Beziehung stehenden erhöhten Ruhebedürfnis resultierten. Bedingt durch ihre Widersprüche kamen die Soziologinnen in ihren Feststellungen der Wirklichkeit näher.

Wie schon an anderer Stelle erörtert, hatten Frauen generell seltener eine gesellschaftliche Funktion inne als Männer (Jugel/Spangenberg 1975 a, S. 76). Jugel/Spangenberg führten diesen Sachverhalt auf das geringere Qualifikationsniveau der Frauen zurück und erklärten damit, daß Frauen weniger häufig als Männer gesellschaftliche Funktionen ausübten (ebd., S. 77). Daneben nahmen sie an, daß die doppelte Belastung der Frau durch Berufarbeit und Familienpflichten die Möglichkeit für die Erfüllung gesellschaftlicher Funktionen objektiv eingeschränkt und damit ihre Bereitschaft zur Übernahme von Funktionen minderte (ebd.).

Entsprechend dem umfassenden Identifikationspostulat wurde zunächst in der marxistischen Literatur der DDR propagiert, daß die Schichtarbeit kein Hindernisgrund für die *"gesellschaftliche Arbeit"* wäre (Wolf 1978, S. 153 und 157)⁴³⁶. Wie eine Drohung klang in diesem Zusammenhang die Fest-

⁴³⁶ Zum Inhalt dieser empirischen Analyse gehörten die Anzahl der ausgeübten gesellschaftlichen Funktionen bzw. die aktive Tätigkeit in gesellschaftlichen Gremien sowie der Zeitaufwand für diese Aktivitäten.

stellung von Manz (1989, S. 210), daß bei *"den Bevölkerungsgruppen, die sich bisher noch in unterschiedlichem Maß an der gesellschaftlichen Arbeit beteiligten, [...] dieser Zeitaufwand in der Tendenz erhöhen"* würde. Diese Forderung mochte durchaus auch für Schichtarbeiter gegolten haben, da festgestellt wurde, daß die *"Schichtarbeit mitunter ein Vorwand ist, mit dem sich bestimmte Werktätige der gesellschaftlichen Arbeit zu entziehen suchen"* (Wolf 1978, S. 156). Die Formen der Teilnahme am politischen Leben gehörten nach dem Selbstverständnis der Partei zum unverzichtbaren Erscheinungsbild *"einer sozialistischen Gesellschaft, zu ihrem menschlichen Antlitz"* (Riedel 1982, S. 151 f.; Gans/Schaefer/Wahse 1989, S. 103). Diese Erziehung wurde u. a. als Aufgabe der marxistisch-leninistischen Soziologen angesehen, die *"die Übereinstimmung der individuellen Interessen und Bedürfnisse mit den gesellschaftlichen Erfordernissen zu untersuchen und wenn notwendig erzieherisch herbeizuführen"* hatten (Erbach 1969, S. 44).

Schwierigkeiten bei der Ausübung gesellschaftlicher Funktionen, die aus der Mehrschichtarbeit resultierten, schienen einigen Autoren in Abstimmung mit dem Schichtplan organisatorisch lösbar (Wolf 1978, S. 167 f.; Gerth/Ronneberg 1981, S. 129) zu sein, so daß für sie die parteipolitische Interessen und Verhaltensentwicklung auch im Freizeitbereich gewährleistet schien (Ronneberg/Ulrich 1982, S. 35). Jedoch machte die Teilnahme der Schichtarbeiter an der monatlichen Mitgliederversammlung der Abteilungsparteiorganisation Produktion beispielsweise im VEB Erdgasförderung Salzwedel einen größeren Organisationsaufwand erforderlich, um den politischen Einfluß ausüben zu können (Liebold 1981, S. 20). Jedoch waren viele Betriebe, zumindest die Klein- und Mittelbetriebe, mit der Organisation solcher Veranstaltungen ebenso überfordert, wie mit der Organisation regelmäßig stattfindender kultureller Veranstaltungen für Schichtarbeiter (Hölzler 1976, S. 10).

Diese Pervertierung der politischen Beteiligungsrechte erwies sich jedoch besonders verhängnisvoll, und zwar unabhängig von ihrer wirklichen Teilnahmebereitschaft, da die Möglichkeiten der geistig-kulturellen und politischen Betätigung der Mehrschichtarbeiter trotz dieser Versuche erheblich begrenzt blieben (Hauser 1973, S. 145). Daß Mehrschichtarbeiter über weitaus geringere Freizeitmöglichkeiten als Nichtschichtarbeiter verfügten und deshalb signifikant weniger in betrieblichen oder gesellschaftlichen Funktionen anzutreffen waren, bestätigen auch einige wenige Analysen über deren Teilnahme am politischen und gesellschaftlichen Leben im definierten Sinne (Scheinpflug 1978, S. 99 ff.; Herold 1987, S. 81).

Wie in diesem Kontext nicht-marxistische Studien berichten, werden Störungen des sozialen Lebens von den meisten Schichtarbeitern als den Befindlichkeitsstörungen in negativer Hinsicht mindestens gleichrangig eingestuft. Schichtarbeiter sind nämlich von einer Partizipation an den Aktivitäten gesellschaftlicher Gruppierungen wie Parteien, Gewerkschaften oder Vereine praktisch ausgeschlossen und müssen ihre Teilnahme am kulturellen Leben fast gänzlich einschränken oder erschweren (Prosa 1979, S. 85 ff.; Bunnage 1980, S. 53; Maasen 1980, S. 55; Rutenfranz Knauth/Angersbach 1980, S. 84 ff.; Clemens 1981, S. 29; Rutenfranz/Knauth 1982, S. 40; Nacht- und Schichtarbeit 1985, S. 138; Voigt 1986, S. 72; Schlecht 1987, S. 28). In fast allen Freizeitbereichen fühlten sich die Schichtarbeiter nach einer westdeutschen Untersuchung (Prosa 1979, S. 85 ff.) durch ihre Arbeitszeitregelung stark benachteiligt, besonders bei der

- | | |
|---|----------|
| • Mitarbeit in Vereinen | 86 v. H. |
| • Teilnahme am gesellschaftlichen Leben | 85 v. H. |
| • Fortbildung | 76 v. H. |
| • Kontakt zu Freunden und Bekannten | 70 v. H. |

Im Jahre 1982 wertete die IG Druck und Farben in der Bundesrepublik 5.671 Fragebogen von Schichtarbeitern in Druckbetrieben aus. 87 v. H. der Befragten meinten, sie seien *"im gesellschaftlichen Leben benachteiligt"*, weil sie Freunde, Sport und Kultur, das Vereinsleben und die Weiterbildung vernachlässigen müßten (Peschke 1984, S. 15). Die Frage nach einem Amt innerhalb von Organisationen wurde wie folgt beantwortet (Nacht- und Schichtarbeit 1985, S. 140):

| | <u>ja</u> | <u>nein</u> |
|---------------------------|-----------|-------------|
| Schichtarbeiter | 26 v. H. | 74 v. H. |
| ehemalige Schichtarbeiter | 30 v. H. | 61 v. H. |
| Nie-Schichtarbeiter | 40 v. H. | 60 v. H. |

Für die DDR-Verhältnisse bestätigte Stock (1969, S. 23) als eine der wenigen Autoren in ihrer Dissertation diesen Sachverhalt. Mehrschichtarbeiter ließen nach Ulrich (1989, S. 105) an politisch-ideologischen Veranstaltungen ein geringeres Interesse erkennen, daß aber fast ausschließlich Frauen betraf.

Für den Bereich der westdeutschen chemischen Industrie wird weitgehend bestätigt, was bezüglich der aktiven Teilnahme von Schichtarbeitern am gesellschaftlichen Leben vermutet wurde (Nacht- und Schichtarbeit 1985, S. 140).

Die bisherigen Ausführungen zeigen, daß insbesondere durch Dreischichtarbeit die Teilnahme an Gruppenveranstaltungen, wie Gewerkschaftstreffen usw. sowie die Mitgliedschaften in Organisationen leiden. Veranstaltungen dieser Art finden in den Abendstunden und am Wochenende statt, da ihre zeitliche Lage auf die der Normalbeschäftigten abgestellt ist (Lolies 1970, S. 73; Schneemann 1977, S. 48; Dunskus et al. 1978, S. 122; Karmans/Schienstock 1979, S. 23; Ulrich 1989, S. 104 f.). Die Teilnahme an diesen Tätigkeiten wird aus westlicher Sicht um so schwieriger, je häufiger sich diese Gruppen begegnen (Jórasz 1984, S. 128) und auf eine auf die Bedingungen der Schichtarbeit abgestimmte zeitliche Regelung nicht eingehen. Dieses Problem führt nach Jórasz (1984, S. 128) zu der Vermutung, daß sich Schichtarbeiter somit weit weniger Vereinen anschließen. Organisationsgrade sagen jedoch noch nichts über tatsächliche Aktivitäten aus. Von Interesse ist in diesem Kontext daher auch, ob Schichtarbeiter auch in leitenden Stellungen vorzufinden sind. Doch darüber gaben und geben die in der Bundesrepublik Deutschland durchgeführten Studien keine verlässliche Auskunft (Münstermann/Preiser 1978, S. 174; Carpentier/Cazamian 1981, S. 72; Jórasz 1984, S. 128).

Die Übernahme von Ämtern im öffentlichen Leben oder von Mandaten in Vertretungsorganen ist für Schichtarbeiter nach Alheit/Dausien/Flörcken-Erdbrink (1986, S. 115) kaum möglich. Auch Keil (1967, S. 128) und Hölzler (1976, S. 3 f.) zufolge erschwerten die Belastungen durch die Mehrschichtarbeit die Übernahme von Funktionen in Parteien und Massenorganisationen erheblich. Mehrschichtarbeit bewirkte somit in beiden Systemen einen weitgehenden Ausschluß aus dem gesellschaftlichen Leben (Belwe 1985, S. 27).

Diese Reflexion macht für Münstermann/Preiser (1978, S. 174) die Bestätigung der Hypothese wahrscheinlich, daß die *"große Gruppe der Schichtarbeiter ihre Sorgen und Interessen den Vertretern der großen gesellschaftlichen Organisationen auf direktem Wege nicht mit der gleichen Intensität und Häufigkeit nahe bringen können, wie es andere Schichten von Beschäftigten möglich ist, denn sie haben weniger gesellschaftlich aktive Sprecher."*

In westlichen Untersuchungen weisen Schichtarbeiter immer darauf hin, daß man mit Beeinträchtigungen des Familienlebens leichter fertig werde als mit der Tatsache, von der Existenz wichtiger gesellschaftlicher Gruppen wie Parteien, Kirchen oder Gewerkschaften sowie dem kulturellen Leben praktisch ausgeschlossen zu sein (Koller 1978, S. 572; Prosa 1979, S. 174; Rutenfranz 1979, S. 130; Peschke 1984, S. 69; Wolf 1985, S. 112 f.).

Dagegen wurden in der marxistischen Literatur der DDR für die sozialistische Gesellschaft die aufgezeigten Probleme grundsätzlich geleugnet, weil sie nicht mit dem von der SED propagierte Klischee der *"allseitig entwickelten sozialistischen Persönlichkeit"* harmonierten. In bezug auf die Beteiligung am politischen und gesellschaftlichen Leben zeigten sich einige deutliche alters- und geschlechtsspezifische Besonderheiten in der DDR.

Besonders auffällig ist, daß man sich im DDR-Schriftgut um die *"aktive"* Freizeitgestaltung der Jugendlichen sorgte, die dazu erzogen werden sollte, *"aktiv am gesellschaftlichen Leben teilzunehmen"* (Philipp 1967, S. 159; Hecht 1972, S. 297; Berwig 1976, S. 433; Rother 1976, S. 231). Mitwirkung

der Lehrlinge "in ihrer Freizeit an der Entwicklung unserer sozialistischen Demokratie" galt für marxistische Autoren als wichtiger Bestandteil der kommunistischen Erziehung (Berwig 1976, S. 433), um sich auch und gerade in der Freizeit "die Keime kommunistischen Denkens und Handelns anzueignen" (Rother 1976, S. 321). Keine Freizeit durfte dabei vergeudet werden (Hecht 1972, S. 297). Dies schloß nach Herold (1987, S. 87) die "Möglichkeit sozio-kultureller Deprivation" gerade bei den Jugendlichen ein; denn diese verfügten über relativ viel Freizeit (Lippold 1992, S. 26 und 28). Dennoch hielten nur 18 v. H. von befragten jungen Werktätigen ihren Freizeitumfang für ausreichend, während etwa die Hälfte damit offensichtlich nicht zufrieden war (Ulrich 1988, S. 336).

Besorgnis über solche "Passivität" und die damit vielfach verbundene Tätigkeit in sog. "informellen Freizeitgruppen" der DDR-Jugendlichen, die sich damit einer Kontrolle weitgehend entzogen, war in der DDR-Zeitschrift "Pädagogik" (1988, S. 1430) zufolge auf einer Tagung des Wissenschaftlichen Rates "Erziehungstheorie" geäußert worden. Oft bei älteren Schülern konnte es zu "Passivität und Gleichgültigkeit gegenüber Werten und Normen des Sozialismus, zu geringem Leistungsstreben kommen" (ebd.). Verbunden damit sei zum Teil die unkritische Rezeption westlicher Lebensstile und -Auffassungen sowie Leistungsversagen (sowie auch Leistungsverweigerung) gewesen (ebd.). Freizeitaktivitäten vollzogen sich nach westlichen Deutschlandforschern (Voigt 1973, S. 157) in der DDR tatsächlich nicht innerhalb der gesellschaftlichen Organisationen, "sondern auf informeller Basis". Meist die FDJ sollte darum versuchen, die Jugendlichen für eine "sinn-" und "kulturvolle" Freizeit zu interessieren.

Im Bereich der politischen und gesellschaftlichen Interessen und Aktivitäten traten ebenfalls geschlechtsspezifische Differenzen zuungunsten weiblicher Jugendlicher auf, wenngleich das Interesse am politischen Bereich bei der Mehrzahl der untersuchten Jugendlichen nicht sehr stark ausgeprägt war, wie Hille (1978, S. 174) bekräftigt. Im übrigen wurden Untersuchungsergebnisse über die gesellschaftspolitische Tätigkeit von Frauen im allgemeinen und Schichtarbeiterinnen im besonderen in der Regel so vergrößert und verschlüsselt wiedergegeben, daß sie nur geringen Informationswert besaßen (vgl. die Ausführungen von Hille 1978, S. 174 f.⁴³⁷, die sich aber nicht auf Schichtarbeiterinnen beziehen). Ebenso wies Walther (1974, S. 34) darauf hin, daß kaum repräsentative kultursoziologische Untersuchungen existierten. Alle ihm bekannten Analysen hätten aber ergeben, "daß in jedem Fall das geistig-kulturelle Leben [...] vom Bildungs- und Qualifikationsniveau" abhängig sei. Es kann aber aus dem bisher Gesagten geschlossen werden, daß die Doppelbelastung der Frauen zu einer verminderten Aktivität im Bereich der "gesellschaftlichen Tätigkeit" führen mußte, obwohl es ein "Wesensmerkmal der sozialistischen Demokratie" sein sollte, daß die Frauen am Leben der gesellschaftlichen Organisationen aktiv teilnahmen (Kuhrig/Speigner 1978, S. 79).

In Studien, in denen Frauen nach ihrem Freizeitumfang gefragt wurden, gaben sie weniger zur Verfügung stehende Freizeit an als Männer (Voigt 1975, S. 126; Hanke 1979, S. 56; Herold 1987, S. 106; Ebert 1990, S. 133; Lippold 1992, S. 31). Wie die folgende Zusammenstellung zeigt, waren Unterschiede im Freizeitumfang je nach Geschlecht und Arbeitsbedingungen in der DDR feststellbar. Der von Hanke (1979, S. 56) ermittelte durchschnittliche Wert von 26,6 Stunden Freizeit je Woche pro Arbeiter schlüsselte sich wie folgt auf (ebd. S. 64 f.):

⁴³⁷ Auch nach Beermann/Schmidt/Rutenfranz (1990, S. 16) verfügen im Vergleich zu den Frauen der Früh- und Nachtschicht die Frauen der Spätschicht über die geringsten Freizeitanteile.

Tabelle 21: Wöchentlicher Freizeitumfang (in Stunden) nach Schichtsystem und Geschlecht

| Schichtsystem | Arbeiter | |
|-----------------------------|----------|----------|
| | männlich | weiblich |
| insgesamt | 28,7 | 21,7 |
| Normalschicht | 29,4 | 22,4 |
| Zweischichtsystem | 27,3 | 19,6 |
| Dreischichtsystem | 29,4 | 21,4 |
| durchgängiges Schichtsystem | 23,1 | 22,4 |

Quelle: Hanke (1979, S. 64 f.)

Danach hatten berufstätige Frauen in der Regel wöchentlich sieben Stunden weniger Freizeit, weil sie trotz aller Propaganda weiterhin die Hauptlast der Hausarbeiten und der Kindererziehung trugen (Szántós 1970, S. 156)⁴³⁸. Obwohl diese Differenz zwischen den Geschlechtern im Zeitbudget nach marxistisch-leninistischer Deutung noch Vorstellungen und Lebensgewohnheiten aus der *"vergangenen Entwicklung"* widerspiegeln (AK Das Zeitbudget 1971, S. 115), blieb dieser Freizeitumfang der Frauen trotz formal kürzerer Arbeitszeit bis zum Niedergang des SED-Systems *"hindurch konstant und geringer als der der Männer"* (Ebert 1990, S. 133). Daß es bei der Nutzung der zur Verfügung Freizeit dabei durchaus auch noch *"ideologische Hemmnisse"* gab, die den Schichtarbeitern und Schichtarbeiterinnen *"die Teilnahme am geistig-kulturellen Leben erschweren"*, räumten Löschner/Franz/Kurz (1979, S. 14) ein.

Im Zusammenhang mit den Mehrschichtbedingungen muß auch bei der individuellen Freizeitverwendung zwischen zeitgebundenen und nichtzeitgebundenen Freizeitaktivitäten unterschieden werden. Dabei waren unter zeitgebundenen Freizeitaktivitäten solche zu verstehen, die grundsätzlich außerhalb der Beeinflussbarkeit durch die Mehrschichtarbeit lagen (Walther 1974, S. 35; Jugel/Spangenberg 1975 a, S. 5; Scheinflug 1978, S. 98).

DDR-Mehrschichtarbeiter konnten weniger kontinuierlich und intensiv am gesellschaftlichen Leben teilnehmen. So lautete zusammenfassend ein empirisches Ergebnis der Studie der Hallenser Soziologin Hölzler (1976, S. 12 ff.). Relevant ist, daß ihr Berufskollege Stollberg in seinen Analysen ungeachtet weitgehender Übereinstimmung der einzelnen Resultate zu einem ganz anderen Ergebnis gelangt war. Stollberg (1978, S. 218) zufolge war der Einfluß der Mehrschichtarbeit auf das gesellschaftliche Leben der unter Mehrschichtbedingungen tätigen Beschäftigten vergleichsweise geringfügig. Überraschend ist dies insofern, als das er andererseits feststellt, *"daß die Schichtarbeiter Gelegenheit haben, am kulturellen Leben teilzunehmen"*, weil sich die meisten gesellschaftlichen Aktivitäten am Spätnachmittag und Abend abspielten. Stollberg (ebd.) räumte an dieser Stelle auch ein, daß sich die besondere physische Belastung der Schichtarbeiter insbesondere auf solche Freizeittätigkeiten auswirkt, die größere Anstrengungen erforderten oder zeitlich gebunden waren.

⁴³⁸ Auch in nichtsozialistischen Systemen wurde das Sozialleben berufstätiger Frauen in Schichtarbeiterfamilien nicht tiefergehend untersucht. Analysen darüber, wie sich die Schichtarbeit auf das außerfamiliäre Freizeitverhalten von Frauen in Schichtarbeit, also die Beteiligung an Veranstaltungen, Mitgliedschaft in politisch-gesellschaftlichen Organisationen usw. auswirkt, sind nach wie vor nicht bekannt (Bunnage 1980, S. 70; Soziale Auswirkungen der Nacht- und Schichtarbeit 1985, S. 32).

6.3.2 Beeinflussung der individuellen Freizeitverwendung

Die Politik der SED zielte darauf ab, auch über die Kultur den sozialistischen Realismus durchzusetzen und einen neuen Menschen zu formen. Auch in der Kulturpolitik galt darum das Dogma von der *"führenden Rolle der Partei"*. Inhalt und Aufgaben der SED-Kulturpolitik waren daher von dem strategischen Ziel bestimmt, das mit dem Programm der SED vom IX. Parteitag beschlossen wurde (Kulturpolitisches Wörterbuch 1978, S. 403). Die dabei angewandten Formen und Methoden, die während des Arbeitsprozesses und der Freizeit angewandt wurden, waren vielfältig.

Dieser Prozeß wurde nicht dem Selbstlauf überlassen, sondern insbesondere durch die Gewerkschaftsleitung als verlängertem Arm der SED und Träger der Kulturarbeit ständig beeinflußt und kontrolliert, da der *"Umgang mit der Freizeit als vordringliches Problem der Selbsterziehung"* und als *"erzieherische Aufgabe des Kollektivs oder der Gemeinschaft"* angesehen wurde (Renker/Retzlaff 1969, S. 937). Auch individuelle Freizeitbedürfnisse wurden als eine parteiliche Vorgabe angesehen, die es zu entwickeln und befriedigen galt. So konnte es nicht verwundern, daß etwa seit Ende der fünfziger Jahre ein Anstieg der politisch-ideologischen Publikationen, die sich mit diesem Problem befassen, zu registrieren war (Renker/Retzlaff 1969, S. 937).

Durch die Zunahme von Schichtarbeit wurden nach Hanke (1988 b, S. 141) die DDR-Medien auch in den Nachtstunden und an den Vormittagen stärker beansprucht. Also lautete für Hanke (1988 b, S. 140) *"eine ganz banale Frage"* im Zeitalter der sozialistischen Medienkultur: *"Wer unterhält wen auf welche Weise und mit welchen Resultaten?"* Für diesen Autoren war es *"durchaus nicht egal, wer die Leute frühmorgens weckt und nach welchem Programm sie früher oder später ins Bett gehen."*

Bei der Darstellung von Auswirkungen der Mehrschichtarbeit auf den Freizeitbereich unter sozialistischen Produktionsbedingungen sind die Beeinflussungsmöglichkeiten auf den individuellen Freizeitbereich von Bedeutung. Unter dem individuellen Freizeitbereich sind Freizeitbeschäftigungen zu verstehen, die man allein ausführen kann, die keinen oder nur geringen planerischen Aufwand erfordern, in der Regel je nach Stimmung spontan durchgeführt werden können und auch nicht unbedingt die Beteiligung anderer erfordern (Wolf 1978, S. 140; Nacht- und Schichtarbeit 1985, S. 115 f.)⁴³⁹.

Denn, so hatte die SED kalkuliert, wer mit den Individuen kommunizieren wollte, mußte sie in ihrer Freizeit erreichen. Die Parteiideologen maßen darum der Beeinflussung der Freizeitmotivation bis hin zur Familienfeier viel Bedeutung bei (Kulturpolitisches Wörterbuch 1978, S. 241 f.; Weller 1988, S. 79; vgl. aus nichtmarxistischer Sicht: Opaschowski o. J., S. 40). Opaschowski (o. J., S. 61) weist in seiner Untersuchung darauf hin, daß sich gerade diese Entwicklung in totalitären Gesellschaftssystemen eindeutig gezeigt habe. Insbesondere sich unpolitisch gebende Verhaltensweisen seien politisch beeinflussbar und steuerbar, d. h. Freizeit und Politik schlossen sich ebensowenig aus wie Sport und Politik oder Gesundheit und Politik (ebd.).

Im Gegensatz zu den nichtmarxistischen Gesellschaften (Opaschowski o. J., S. 63) hatten die sozialistischen Systeme die Freizeit nie zur ausschließlichen Privatsache erklärt: Die *"humanen"* Ziele des Sozialismus lagen primär im Bereich der Freizeitgestaltung (von Beyme 1975, S. 243). Neben repressiven Anordnungen (z. B. die Gängelung der Kunst) hatte der reale DDR-Sozialismus in diesem Bereich einen eindeutig überlegenen Stand im Vergleich zu kapitalistischen Systemen - von der Sport- und Kulturförderung bis zur Hilfe für die Freizeitgestaltung und Fortbildung (von Beyme 1975, S. 243). Gerade in der Freizeit hatten sich die Bürger der DDR zu *"gebildeten, fähigen und leidenschaftlichen Kämpfern"* für den Sozialismus zu entwickeln (Prokop 1986, S. 8). Insofern war die Teilnahme der DDR-Bürger am kulturellen Leben für die Formung des sozialistischen Selbstverständnis immer von hervorragender Bedeutung (Hager 1969, S. 59).

Mithin klang es gleichermaßen wenig glaubwürdig und widersprüchlich, wenn Gans/Schaefer/Wahse (1989, S. 82) zunächst behaupteten, *"Freizeitverhalten sei kein Pflichtverhalten"* und dann

⁴³⁹ Fürstenberg (1969, S. 140) unterscheidet zwischen personengebundenen Freizeitbeschäftigungen und sachgebundenen Tätigkeiten.

einige Zeilen später zu dem Ergebnis kamen, daß ausschließlich *"passiver Freizeitkonsum, gedankenlose Unterhaltung oder übertriebene Geselligkeit im Einzelfall persönlich schädigende Auswirkungen haben und somit auch ein gesellschaftlich nicht wünschenswertes Freizeitverhalten verkörpern."*

Somit war es de facto *"doch nicht egal, welche Tätigkeiten in der Freizeit ausgeübt werden, denn die Tätigkeiten leisten ihren Beitrag zur Persönlichkeitsentwicklung in unterschiedlichem Maße"* (Aulerich 1987, S. 17). Um das erklärte Ziel einer *"allseitig entwickelten Persönlichkeit"* zu erreichen, mußte auch eine entsprechende Freizeitstruktur entwickelt werden (Wolf 1978, S. 140). Als Gründe für die Widersprüchlichkeit von Ideal und Wirklichkeit im Freizeitverhalten unter sozialistischen Bedingungen stützten sich die zitierten Autoren auf eine Erhebung von J. Richert (1982, S. 60 f.). Die Befragten nannten in folgender Reihenfolge die wichtigsten Gründe, die eine wunschgemäße Freizeitgestaltung behinderten (ebd.):

- Müdigkeit und Abgespanntheit nach der Arbeit,
- Verpflichtungen im Haushalt,
- fehlende Anregungen und Möglichkeiten in Wohngebiet,
- familiäre Verpflichtungen,
- Schichtarbeit.

Ob die Schichtarbeit als zuletzt genannter Grund Ursache oder Wirkung für die anderen aufgezählten Nennungen Behinderungen einer *"wunschgemäßen Freizeit"* unter sozialistischen Bedingungen war, soll an späterer Stelle diskutiert werden. Jedoch muß schon hier angemerkt werden, daß sich die größere Freizeit bei den Mehrschichtarbeitern sowohl unter sozialistischen (Ulrich 1989, S. 104) als auch unter nicht-sozialistischen Verhältnissen (Maasen 1980, S. 44) nicht allein aus der geringeren Arbeitszeit erklärt: Teilweise entsteht das Mehr an Freizeit auf Kosten einer verminderten Schlafdauer, obwohl die Tätigkeit der Schichtarbeiter im Vergleich zum Einschichtrythmus mit größeren Belastungen und Beanspruchungen verbunden ist. Beanspruchungsrelevant kann zudem die Lage der Freizeit der Mehrschichtarbeiter (Fürstenberg 1984, S. 224; Aulerich 1987, S. 4; Ulrich 1989, S. 105) sein, wie etwa die Einschränkung des Besuches von Abendveranstaltungen bei Schichtarbeit.

Da nur ein Teil ihrer Freizeit synchron zur sozial üblichen Freizeit liegt, hängt der Grad der Beanspruchung nach Fürstenberg (ebd.) *"vom persönlichen Lebensstil und vom Kompensationsangebot der sozialen Umwelt ab."* Gravierende Unterschiede lagen nach marxistisch-leninistischer Auffassung darum zwischen Schichtarbeit in der sozialistischen und kapitalistischen Gesellschaft, weil sich angeblich nur die erstere *"Gedanken um das kulturelle Niveau von Schichtarbeitern gemacht"* habe (Löschner/Franz/Kurz 1979, S. 3). Solches *"flexibles Reagieren"* mit *"institutionalisierten Kulturangeboten"* (Herold 1987, S. 11) auf die Lebensbedingungen der Mehrschichtarbeiter in der DDR war in der Tat wohl weniger von *"humanistischer Fürsorge"*, um so mehr jedoch von nüchternen politischen Überlegungen getragen.

Für sozialistische Autoren war diese ideologische Auseinandersetzung für den Medienbereich besonders evident, *"denn im Lande wirken nicht nur die eigenen, sondern auch die fremden Medien"* (Hanke 1988 b, S. 142).

Freizeitverhalten und -gewohnheiten sind abhängig von einer Vielzahl von Bedingungen und Faktoren wie Bildungsniveau, Einkommenssituation, Lebensalter, Familiensituation, Wohnumgebung usw., die in ihrer Bedeutung zum Teil bereits bekannt sind. Von einer tieferen Erforschung dieser Determinanten muß in dieser Analyse abgesehen werden. Eine Analyse des Freizeitverhaltens auf der Grundlage von Tätigkeiten besaß nach Aulerich (1987, S. 31) Erkenntnisgrenzen. So war für Aulerich (ebd.) nicht erkennbar, *"welche persönlichkeitsformende Wirkung (Richtung, Stärke, Niveau) die einzelnen Tätigkeiten besitzen, welche Einstellungen, Motive, Werte, Bedürfnisse und Interessen ihnen zugrunde liegen und sie befriedigt werden [...]"*. Theoretisch und empirisch belegte Aussagen zum Problemkreis der Inhalte von Freizeittätigkeiten sollten unerledigte Forschungsaufgaben bleiben.

Freizeitgewohnheiten können auf mannigfache Weise untersucht werden (Jugend III 1977, S. 43), nach Präferenzen, nach Dauer der Tätigkeit, nach Frequenzen, nach Intensitätsgraden, nach Qualität der Ausführung, nach Gesellungsformen, nach Ablauf im Tagesrhythmus, nach Begleitumständen, nach dem Ort der Ausübung, nach maximaler Befassung, nach relativer Häufigkeit, nach Bedeutungsgehalt oder nach Ausübung.

In den meisten DDR-Arbeiten wurde die Freizeit unter dem Aspekt des Inhaltes, differenziert nach den Verhaltensweisen aktiv, rezeptiv und passiv sowie unter dem Gesichtspunkt des Raumes (im Wohngebiet, im Urlaub und im Betrieb) untersucht (Buggel 1967, S. 197⁴⁴⁰; Renker/Retzlaff 1969, S. 937; Walther 1974, S. 35 ff.; aus nichtsozialistischer Sicht dazu Voigt 1975, S. 122).

Der zeitliche Umfang der passiven, rezeptiven Formen der Freizeittätigkeiten war in sozialistischen Staaten zwei- bis fünfmal so groß wie der Umfang der aktiven Formen (AK Das Zeitbudget 1971, S. 126). Passive, rezeptive Formen der Freizeittätigkeiten wurden in der marxistisch-leninistischen Literatur als Indiz für das Bemühen angesehen, *"Alltagsbelastungen ohne größeren Aufwand zu kompensieren"* (Ulrich 1988, S. 330).

Für Walther (1974, S. 35; Ebert 1990, S. 132) existierte für die in Mehrschicht Arbeitenden *"offenbar ein erhöhter Bedarf an Ruhe und passiver Erholung in der arbeitsfreien Zeit der Schichttage"*, so daß sich die Gefahr einer *"gewissen Anspruchslosigkeit"* an den Tagen zwischen den Freischichten entwickelte, die eventuell zu einer einseitigen Interessenstruktur führen konnte (Jugel/Spangenberg/Stollberg 1978, S. 101). Ursache für das vermehrte Ruhebedürfnis war für diese Autoren (ebd.) *"die erhöhte physische und psychische Beanspruchung der Werktätigen durch die Mehrschichtarbeit"* (Jugel/Spangenberg/Stollberg 1978, S. 99; Sasse 1980, S. 25).

Schichtarbeiter mochten sich in ihrer täglichen und wöchentlichen Freizeit *"nicht einfach nur ausruhen"* (Schwarz 1970, S. 220), obwohl der *"Mangel an kurzzeitigen und erholsamen Freizeitformen in der DDR [...] den einzelnen stark auf sich selbst und seine häuslichen Möglichkeiten"* verwies und die Familie in die *"Rolle einer eigenständigen Freizeitgruppe"* geriet (Ebert 1990, S. 132). Daran mochte auch die Tatsache beteiligt sein, daß Schichtarbeiter die Wochenendfreizeit stärker im unmittelbaren Familienkreis verbrachten (Herold 1987, S. 109).

Kompliziert wurde die Freizeitgestaltung in der Familie jedoch dann, wenn beide Ehepartner in gegenläufiger Schicht tätig waren. Gemeinsame Freizeit war besonders eingeschränkt bei entgegengesetzten Schichten in der rollenden Woche (Schönbach/Scholz 1974, S. 91 f.). Diese unterschiedliche Verteilung der Freizeitfonds zwischen Kindern und Elternteilen wirkte als *"Störgröße auf die Gestaltung des Familienlebens"* (Scheinpflug 1978, S. 117).

Auch in der Bundesrepublik ist die Freizeitgestaltung für die Mehrzahl der Schichtarbeiter unter den besonderen Bedingungen ihrer Beanspruchungssituation sehr stark regenerationsorientiert, d. h. es dominieren passive Beschäftigungen mit weitem Abstand vor den aktiven (Maasen 1980, S. 47; Streich 1986, S. 104).

Da Umfang, Lage und Inhalt der Freizeit als ein *"Kriterium der Zufriedenheit mit der Arbeit im Schichtsystem"* angesehen wurden, sollten solche Maßnahmen der Schichtbetriebe an Gewicht gewinnen, die der *"relativ einseitigen Ausprägung"* der Freizeitstruktur der Mehrschichtarbeiter entgegenwirkten (Jugel/Spangenberg/Stollberg 1978, S. 101; Schulz 1985, S. 42). Entsprechende Freizeitangebote einiger DDR-Schichtbetriebe wurden *"mit mehr oder weniger großem Erfolg"* erprobt (ebd.). Versuche, Freizeitdefizite von Mehrschichtarbeitern durch spezielle vormittägliche Veranstaltungen (z. B. Theaterveranstaltungen) kompensieren zu wollen, kollidierten jedoch mit der betrieblichen Organisation (Jugel/Spangenberg/Stollberg 1978, S. 102), den Reproduktionserfordernissen, den Synchronisationsbedürfnissen und den Traditionen der Zeitverwendung (Jentsch 1986, S. 916; Herold 1987, S. 112 und 116).

⁴⁴⁰ So unterschied beispielsweise Buggel (1967, S. 197 ff.) zwischen aktiven körperlich-kulturellen, aktiven geistig-kulturellen, passiven geistig-kulturellen und rezeptiven geistig-kulturellen Tätigkeitsformen in der Freizeit.

Dem diskutierten Vorwurf eines zu eng gefaßten Freizeitangebotes und einer einseitigen Werttheorie mochten einzelne DDR-Autoren aber nicht zustimmen (Urschll 1988, S. 66). Für sie schien das *"eigentliche Problem in der Motivierung, der Umsetzung des Handlungsangebotes"* (Urschll 1988, S. 66) und der Qualifizierung zu liegen. Zumindest übersahen diese Autoren dabei, daß bestimmte Aktivitäten für Werktätige im Dreischichtsystem höchstens alle drei Wochen möglich waren.

In der DDR-Literatur wurde darüber hinaus das Freizeitverhalten nach dem Qualifikationsniveau differenziert (Jugel/Spangenberg/Stollberg 1978, S. 81; Ronneberg/Ulrich 1982, S. 10; Aulerich 1987, S. 39; Ulrich 1989, S. 104). Der Freizeitumfang, die Lage der Freizeit und die während dieser Zeit ausgeübten Tätigkeiten wurden für die einzelnen Klassen, Schichten und sozialen Gruppen als unterschiedlich angesehen, so daß die *"soziale Zugehörigkeit als eine, das Freizeitverhalten differenzierende Variable analysiert"* wurde (Aulerich 1987, S. 34).

Anhand soziologischer Untersuchungen versuchten Jugel/Spangenberg/Stollberg (1978, S. 78 ff.) nachzuweisen, daß Schichtarbeiter weniger oft an Veranstaltungen teilnahmen als Nicht-Schichtarbeiter (ebd. S. 78). Zwischen einer Tätigkeit im Schichtsystem und der Häufigkeit des Besuches einiger Veranstaltungen ermittelten die Autoren (ebd.) zwar einen Zusammenhang, den sie zu relativieren versuchten. Gleiche Qualifizierungsstufen vorausgesetzt, hätten Schichtarbeiter allgemeinbildende Veranstaltungen sowie Tanz- und Unterhaltungsveranstaltungen nicht signifikant seltener besucht als Nicht-Schichtarbeiter, so daß nach Jugel/Spangenberg/Stollberg (1978, S. 81) *"ein Einfluß der Schichtarbeit [...] demzufolge hier weitestgehend ausgeschlossen"* werden konnte. Dagegen reflektierten beim Besuch von Sport-, Theater- und Filmveranstaltungen die Ergebnisse von Jugel/Spangenberg/Stollberg (1978, S. 81) *"einen schwach negativen Einfluß der Schichtarbeit."* Wenn gleich diese Ergebnisse im folgenden noch eingehender analysiert werden, attestierten die Ergebnisse von Ulrich (1989, S. 104) schon hinsichtlich des Qualifikationsniveaus, daß *"Mehrschichtarbeit [...] gekennzeichnet ist durch eine vergleichsweise geringere Anforderungsvielfalt, geringeren Handlungsspielraum, geringere Vollständigkeit der Tätigkeit [...]"*, d. h. insgesamt seltener *"persönlichkeitsfördernde Potenzen enthält"* als die Tätigkeit in *"Normalarbeitszeit"*, so daß der von Jugel/Spangenberg/Stollberg (ebd.) angestellte Vergleich einer genaueren Prüfung zu unterziehen ist.

Darüber hinaus dient Mehrschichtarbeitern - selbst gleiche Qualifikation vorausgesetzt - die Freizeit zunächst der Reproduktion, d. h. der Wiederherstellung der durch die Arbeit verausgabten psycho-physischen Energien (z. B. Peschke 1984, S. 70; Thieme 1988, S. 41). Besonders Nacht- und Schichtarbeiter benötigen einen großen Teil der arbeitsfreien Zeit zur Erneuerung ihrer geistigen und körperlichen Kräfte. Dazu dienten gerade die im SED-System angeprangerten passiven Entspannungsformen (Maasen 1980, S. 45 ff.).

Es wurde behauptet, daß sich beim Umfang der Freizeit in der DDR *"weitgehend eine soziale Gleichheit"* herausgebildet hatte (Hanke 1987, S. 7, 1065). Aus diesem Grunde hätte es auch einen allgemeingültigen Standard im zeitlichen Lebensrhythmus und auch *"gesellschaftlichen Grundtyp des Freizeitverhaltens"* gegeben (Hanke 1987, S. 1065).

Damit Freizeitangebote von Nacht- und Schichtarbeitern wahrgenommen werden können, sollten sie dort, wo es möglich ist, flexibel gestaltet werden. Diese Forderung wurde in der sozialistischen DDR-Literatur oft erhoben. Dies ist jedoch nur bei bestimmten Freizeittätigkeiten möglich. Für die meisten DDR-Bürger war Freizeit in ihrem subjektiven Empfinden ein positives Lebensgefühl im Umfeld von Freiheit und Selbstbestimmung. Generell beinhaltete diese Freizeitgefühl sowohl ein Freisein von politischem Zwang und Druck als auch ein Freisein für Ruhe und Entspannung sowie für gemeinsame Aktivitäten mit Freunden und Bekannten.

Insofern konnte davon ausgegangen werden, daß die *"Freizeit im persönlichen Wertsystem der Werktätigen einen hohen Stellenwert hat und deshalb Freizeitaktivitäten zunehmend unter dem Aspekt der Zeitökonomie"*

betrachtet" wurden (Winkler 1988, S. 20). Mithin schien es für Schuldt (1990, S. 145) begründet zu sein, davon zu sprechen, *"daß der soziale Wert der Freizeit durch deren Lage bestimmt wird"*⁴⁴¹.

In der DDR waren 1989 nach Schwitzer (1990 b, S. 342) 40 v. H. mit ihrer Freizeitgestaltung sehr zufrieden und 32 v. H. teilweise zufrieden. Am wenigsten konnte diejenige Altersgruppe ihre Freizeit eigenständig gestalten, die durch Haushalt, Familie und Berufsarbeit gleichermaßen stark beansprucht waren (26 - 35 Jahre), gefolgt von den 36 - 45jährigen (ebd.). Zufriedenheiten werden erfahrungsgemäß vorrangig durch die individuellen und qualitativen Ansprüche bestimmt. Besonderes Gewicht kam dabei der Qualifikationsstufe und dem Arbeitsinhalt zu (Ulrich 1989, S. 104). In einer Untersuchung (1989) war Ulrich (ebd.) der Frage bei jungen Werktätigen der Qualifikationsstufe Facharbeiter der Frage nachgegangen, ob und inwieweit sich junge Mehrschichtarbeiter hinsichtlich des Inhalts der von ihnen ausgeübten Tätigkeiten im Arbeitsprozeß von jungen Werktätigen im Einschichtrhythmus unterschieden. Es zeigte sich, daß DDR-Mehrschichtarbeit (ohne *"rollende"* Woche) charakterisiert war durch *"eine vergleichsweise geringere Anforderungsvielfalt, geringeren Handlungsspielraum, geringere Vollständigkeit der Tätigkeit und geringere Kooperationsnotwendigkeit - insgesamt seltener persönlichkeitsfördernder Potenzen enthält als die Tätigkeiten in 'Normalarbeitszeit'"* (Ulrich 1989, S. 104).

In der bisherigen Analyse lassen sich jedoch z. T. erhebliche Differenzen zwischen der tatsächlichen Freizeitgestaltung und den Freizeitansprüchen der Mehrschichtarbeiter feststellen, wenn gleich sich freizeitrelevante Verhaltensmuster von Schichtarbeitern äußerlich kaum von Nicht-Schichtarbeitern in der DDR unterschieden.

Nachfolgend soll untersucht werden, ob, und wenn ja, inwiefern sich die Freizeitinteressen von DDR-Schichtarbeitern von denen anderer Nichtschichtarbeitern unterschieden. Die Übersicht in Tabelle 22 gibt Auskunft über die Ausprägung einiger ausgewählter Freizeitinteressen bei beiden Gruppen.

⁴⁴¹ Aus westlicher Sicht ist vor allem für die Berufstätigen das *"Zeitbudget mittlerweile genauso kostbar wie das Geldbudget"*, weil im subjektiven Empfinden die eigene Freizeit viel zu gering erscheint (Opaschowski, o. J. S. 15 u. 18).

Tabelle 22: Ausgewählte Freizeitinteressen (junge Arbeiter, in v. H.)

| Freizeitart | starkes Interesse | |
|--|-------------------|-------------|
| | Tagesschicht | Mehrschicht |
| Reisen, Tourismus, Camping | 77 | 74 |
| aktive Erholung (Wandern, Radfahren, Gartenarbeit usw.) | 71 | 64 |
| Fahren mit Kraftfahrzeugen | 71 | 76 |
| Sport treiben | 58 | 59 |
| Kinobesuche | 55 | 54 |
| mitschneiden oder Überspielen von Musik | 49 | 64 |
| erholen, ausruhen | 48 | 49 |
| beruflich weiterbilden | 40 | 30 |
| fotografieren | 33 | 33 |
| politische, weltanschauliche Kenntnisse aneignen | 30 | 25 |
| experimentieren, technisches Basteln u. a. | 28 | 27 |
| Theater-, Konzertbesuche | 27 | 17 |
| kult.-künstlerische Selbstbestätigung (malen, zeichnen, singen, musizieren, modellieren u. a.) | 20 | 12 |

Quelle: Ulrich 1989, S. 105.

Danach waren die Unterschiede in den Freizeitinteressen von Mehrschichtarbeitern und anderen Werktätigen nicht gravierend (Ronneberg/Ulrich 1982, S. 10; Tietze/Winkler 1988, S. 119). Bei den Schichtarbeitern war eine stärkere Interessenausprägung in folgender Richtung zu erkennen: Fahren mit Kraftfahrzeugen, Sport treiben, Musik hören und erholen. Eindeutige Interessenplatzierungen ließen sich nach Ronneberg/Ulrich (1982, S. 34) nicht aus dem "unterschiedlichen Arbeitsregime an sich erklären."

Ronneberg/Ulrich (1982, S. 32) gingen grundsätzlich "von einer allgemein sehr hohen Interessenübereinstimmung zwischen Schichtarbeitern und jungen Werktätigen mit Normalarbeitszeit" aus.

Im Zeitraum 1976 bis 1980 war bei den DDR-Schichtarbeitern eine verstärkte Zuwendung zu folgenden Verhaltensbereichen zu beobachten: Kindererziehung, Gartenarbeit, Auslandsreisen und Rezeption Fernsehfilme. Bei den Nichtschichtarbeitern zeigte sich nach den gleichen Autoren

(Ronneberg/Ulrich 1982, S. 35) in etwa die gleiche Tendenz, "wobei zusätzlich noch die Information über das politische Geschehen und Karten- bzw. Brettspiele etwa an Bedeutung" gewannen.

Auch Weichert (1990, S. 248) wollte in den letzten DDR-Jahren eine "relativ feststehende Tätigkeitsstruktur" bei der Nutzung freier Zeit, differenziert nach konkreten Beschäftigungen, festgestellt wissen, die an Werktagabenden wesentlich in der Wohnung, an Wochenenden auch in Naherholungsgebieten und im eigenen Garten verbracht wurde.

Schon Ende der sechziger Jahre hatten sich die aktive und passive Teilnahme am Sport, Lesen, Basteln, der Besuch kultureller Veranstaltungen, Fernsehen und die Beschäftigung im eigenen Garten als große Freizeitgebiete erwiesen (Renker/Retzlaff 1969, S. 937).

Tietze/Winkler (1988, S. 119 f.) erkannten, daß die kulturellen Bedürfnisse der Mehrschichtarbeiter differenziert seien. Sie hingen "vom Alter, von ihren familiären Bedingungen, von Gewohnheiten, Neigungen und Hobbys aber auch von den geschaffenen Möglichkeiten und vom ideologischen Einfluß, nicht zuletzt durch die Gewerkschaften, ab." Die Autoren (ebd.) forderten von den Gewerkschaften, ihren Einfluß darauf zu richten, "daß auf der Grundlage exakter Analysen der demographischen Struktur der Schichtarbeiter und ihrer spezifischen Bedürfnisse das betriebliche und örtliche Kulturangebot in abgestimmter Weise immer besser den spezifischen zeitlichen Arbeitsbedingungen der Schichtarbeiter gerecht wird."

Im Rahmen der weiteren Untersuchung soll darum anhand ausgewählter Freizeittätigkeiten untersucht werden, inwieweit die Partei und damit auch die Gewerkschaften dieser Forderung nachkamen.

Es lassen sich bis hier folgende Faustregeln für die Freizeitbeschäftigungen aufstellen, die für die DDR-Mehrschichtarbeiter zu gelten schienen (Wolf 1978, S. 140): Nur teilweise mündete die durch Schichtarbeit gewonnene arbeitsfreie Zeit in den Freizeitfonds der Mehrschichtarbeiter ein, und die Freizeitstruktur wurde durch solche Aktivitäten modifiziert, die sich entweder in der häuslichen Umgebung vollzogen und/oder nicht an eine bestimmte Zeit gebunden waren.

Wie bei der Analyse einzelner Freizeittätigkeiten deutlich werden wird, spielten sich darum die meisten Freizeitaktivitäten - in etwa 80 v. H. - in der Wohnung ab (Wolf 1978, S. 150 f.; Kahl/Wilsdorf/Wolf 1984, S. 112; Ebert 1990, S. 132), wengleich von schichtadäquatem Wohnraum kaum die Rede sein konnte.

Schichtarbeit wirft eine Reihe von Zeitproblemen auf. Dies wurde auch von einzelnen marxistisch-leninistischen Autoren nicht verkannt (Schulz 1985, S. 42). Für einige Freizeittätigkeiten sollte sie aber auch wieder vorteilhaft sein. Nach westlichen Untersuchungen ist eine solche Einstellung am ambivalentesten, wenn es um die Familie und das Ausüben von Hobbies geht (Rudat 1978, S. 104 f.). Letztlich überwiegen grundsätzlich die Nachteile (ebd.). Bei den Ursachen für die Einschränkungen der Freizeitmöglichkeiten dominiert die ungünstige zeitliche Lage sehr deutlich (ebd.). Die Übermüdung bei Spät- und Nachtschichten hat zudem noch eine besondere Bedeutung, während in diesem Zusammenhang familiäre Probleme, außer bei verheirateten Frauen, kaum auftauchen (Rudat 1978, S. 104; Maasen 1980, S. 43).

6.3.2.1 Einfluß auf den Medienkonsum der Mehrschichtarbeiter

Auf die Freizeitbeschäftigungen in Schichtarbeiterhaushalten waren folgende DDR-Entwicklungstendenzen der Zeitaufwände von 1974 bis 1980 erkennbar (vgl. Tabelle 23)⁴⁴².

⁴⁴² Vgl. auch Lippold 1968, S. 2029.

Tabelle 23: Freizeitbeschäftigungen von Mehrschichtarbeitern

| Tätigkeit | Tendenz | | Rang |
|-------------------------------|-----------------|------------------|------|
| | | | |
| Fernsehen und Rundfunk | plus | | 1 |
| Lesen | | minus | 2 |
| Gartenarbeit und Tierpflege | plus | | 2 |
| Spaziergänge | plus | | 4 |
| Kinderbetreuung | | minus (wbl.) | 3 |
| Erholung | plus | | 5 |
| Geselligkeit | plus | | 3 |
| kulturelle Veranstaltungen | plus (männlich) | | 6 |
| gesellschaftliche Tätigkeiten | | minus (männlich) | 8 |
| Hobby | plus | | 7 |

Quelle: Zit. nach Aulerich 1987, S. 38.

Den größten Anteil im persönlichen Freizeitbudget nahm danach das Fernsehen ein (Kahl/Wilsdorf/Wolf 1984, S. 113). Wie die Übersicht der Freizeitbeschäftigungen zeigt, war Fernsehen die beliebteste Freizeittätigkeit der befragten Mehrschichtarbeiter (Herold 1987, S. 108; Gans/Schaefer/Wahse 1989, S. 81; aus nichtmarxistischer Sicht in diesem Zusammenhang z. B. Maasen 1980, S. 47; Peschke 1984, S. 70; Schäfers 1990, S. 266). Das DDR-Fernsehprogramm war in seinen Hauptprogrammteilen ähnlich starr auf den üblichen Tagesablauf, wie andere gesellige oder kulturelle Veranstaltungen, gerichtet. Auch hier liegen Angaben über die Beliebtheit verschiedener Themenbereiche für die Teilgruppe der Jugendlichen in der DDR vor:

- Spielfilme und Fernsehfilme,
- Unterhaltung,
- Politik,
- spezielle Jugendsendungen,
- Sport,
- spezielle Bildungssendungen

(Bisky et al. 1976, S. 6 ff.). Bisky (et al.) hoben eine betont gezielte Auswahl der Medienangebote unter den Jugendlichen in der DDR hervor.

Die Hauptsende- und Empfangszeit des DDR-Fernsehens lag konstant (mit jahreszeitlichen Schwankungen) zwischen 19.30 und 21.30 Uhr (Hanke 1988 a, S. 164). Nach entsprechenden Untersuchungen lagen gegen 22.00 Uhr in der DDR an den Werktagen 94 v. H. der befragten Fernsehzuschauer im Bett (ebd.).

Die DDR-Medien wurden vereinzelt aufgefordert, sich auf den veränderten zeitlichen Rhythmus der Mehrschichtarbeiter einzustellen (Hanke 1988 a, S. 165). Denn immerhin erklärten nach diesem Autor (ebd.) auf entsprechende Fragen rund 20 v. H. der Schichtarbeiter, "daß sie nach der Spätschicht (zwischen 22.30 und 24.00 Uhr) am liebsten fernsehen." Mit der Erweiterung des Abend- und Vormittagsprogramms sei das DDR-Fernsehen angeblich bemüht gewesen, den Bedürfnissen der Schichtarbeiter in diesem Punkte Rechnung zu tragen (ebd.). Zwischen 10.00 und 11.30 Uhr seien

an entsprechenden Fernsehangeboten zwischen 10 und 15 v. H. der befragten Schichtarbeiter interessiert gewesen (ebd.).

Medien fungierten in der DDR als *"eine Art sozialer Zeitgeber"* und *"massenwirksamstes Mittel der Ideologie"*, deswegen war es nach Hanke (1988 a, S. 165) *"nur recht und billig, wenn sie in ihren Programmstrukturen und Angebotsformen dem zeitlichen Wandel in der Lebensweise der arbeitenden Massen folgen."* Und die Beherrschung dieser Kunst der manipulativen Wirkungen schrieb Hanke insbesondere den *"bürgerlichen"* Medien zu, die nach seiner Auffassung in der Freizeit wirksam wurden (ebd., 169). Das Fernsehen wurde als der prägende politisch-ideologische Sozialisationsfaktor zur Meinungsbildung und -fixierung in der DDR überhaupt angesehen (Bergler/Sixt 1979, S. 133; Theunert 1987, S. 33; Warnecke 1987, S. 1 f.; Hanke 1988 b, S. 138 f.).

Medien wurden in der DDR durch die Zunahme von Schichtarbeit auch in den Nachtstunden und an den Vormittagen stärker beansprucht (Hanke 1988 b, S. 141). In diesem Dienst stand das Fernsehen der DDR auf zwei Kanälen mit ca. 12.000 Einzelsendungen jährlich und dem Ausbau einer konsequenten Programmgestaltung (Holzweißig 1989, S. 73).

Obwohl sich das Fernsehen *"ob seiner Suggestivkraft als Massenkommunikationsmittel den ersten Platz erobert"* hatte (Philipp 1967, S. 166), taten sich die SED-Programmgestalter mit interessanter und massenwirksamer Unterhaltung jedoch schwer (Hanke 1988 b, S. 138 f.).

Denn das DDR-Fernsehen stand in dem Zwang, mit westlichen Sendern, insbesondere mit denen der Bundesrepublik, konkurrieren zu müssen (Holzweißig 1989, S. 50). Der private Empfang westlicher Sender war in der DDR zwar nie ausdrücklich unter Strafe gestellt, dennoch empfahl es sich aber, *"sein Ohr dem Todfeind"* (ebd., S. 62) nur in aller Heimlichkeit zu leihen. Für die SED galt es, *"gegenerischen Fernsehstationen"* keine Minute Informationsvorsprung zu lassen (Honecker 1986, S. 86). Die wichtigsten Ereignisse der Weltpolitik sollten die Zuschauer des DDR-Fernsehens zuerst *"in unserer Interpretation"* erfahren (ebd., S. 63).

Faktisch war jedes Mitglied der DDR-Gesellschaft ein Konsument der *"geistigen Nahrung"*, die ihm vom westlichen Rundfunk und von der westlichen Presse geboten wurde. Denn terrestrische Empfangsmöglichkeiten von Fernsehsendungen der ARD bestanden mit Ausnahme des Raumes Dresden, dem sog. *"Tal der Ahnungslosen"*, und dem Nordosten der DDR für vermutlich 90 v. H. der Fernsehteilnehmer (ebd., S. 70).

So bleibt resümierend festzuhalten, daß der Zeitaufwand für Fernsehen im Verhältnis zu anderen Freizeitaktivitäten sehr hoch war (Philipp 1967, S. 168), wobei bei den Nichtschichtarbeitern mehr oder weniger deutlich die Rezeption von Fernsehfilmen stagnierte (Ronneberg/Ulrich 1982, S. 35). Schichtarbeiter kritisierten am DDR-Fernsehen, daß *"es nach der Spätschicht zu wenig Entspannendes und Unterhaltendes"* anbot, was als durchaus richtiger Anspruch an dieses Medium angesehen wurde (Hanke 1987, S. 1074). Denn das DDR-Fernsehangebot war vorwiegend auf die *"Bedürfnisse jener Menschen eingestellt, die ausschließlich in Tagesschichten arbeiteten"* (Kasek/Ulbrich 1985, S. 176). Aus der Ungleichverteilung der Arbeitszeitlage resultierten Schwierigkeiten, die nicht einfach als Ideologien von Gesellschaftsgruppen abzutun waren.

Daran änderte auch nichts die Möglichkeit der Aufzeichnung von gewünschten Fernsehsendungen durch Videorecorder, die bei Mehrschichtarbeitern eine präferierte Alternative waren (Herold 1987, S. 116). Denn Mehrschichtarbeiter sind öfter daran gehindert, mit der Frau und den Kindern gemeinsam die Abendprogramme zu verfolgen (Maasen 1980, S. 49)⁴⁴³.

⁴⁴³ Auch in nichtsozialistischen Gesellschaften beginnen einige Fernsehanstalten erst langsam damit, attraktive Programme in den Morgenstunden als Bedürfnisbefriedigung nach passiver Regeneration zu wiederholen (Nachreiner et al. 1975, S. 82 (82 - 178); in: Nachreiner/Rutenfranz 1975, S. 83. Dadurch wurde eine größere Benachteiligung der Schichtarbeiter vermieden (Lohmann 1987, S. 62), sofern die gleiche Qualität wie im Abendprogramm geboten wird (Rutenfranz /Knauth/Angersbach 1980, S. 7).

6.3.2.2 Beeinflussung der Mehrschichtarbeiter als Leserpublikum

Die Verbreitung des Fernsehens führte auch in der DDR nicht nur zu beträchtlichen Veränderungen in der Freizeitstruktur der Menschen, sondern beeinflusste auch wesentlich den Fortschritt anderer Freizeitformen, namentlich das Lesen (Szántós 1970, S. 164 f.).

Wie soziologische DDR-Untersuchungen zeigten, nahm die Beschäftigung mit der Literatur lange Zeit einen dominierenden Rang innerhalb der Freizeitbeschäftigungen ein (Erbach 1969, S. 40; Hanke 1971, S. 69; Ronneberg/Ulrich 1982, S. 38). In der Tat wurde die Literaturpolitik von der SED von Anfang an als Instrument der sozialistischen Bewußtseinsbildung verstanden. Sie sollte eine gesellschaftlich integrierende und nicht zuletzt machtsichernde Funktionen wahrnehmen (Protokoll 1976 b, S. 216; Wallace 1992, S. 94), d. h. Überzeugungen, Lebenseinstellungen und -beziehungen im Sinne der Partei "*feinfühlig und prinzipienfest*" fördern (Protokoll 1976 b, S. 217).

Nach Sachgruppen gegliedert entfiel der größte Teil der DDR-Buchtitel 1988 auf Belletristik mit 36,6 v. H. und Sozialwissenschaften mit 24,5 v. H., bei Zeitschriftentiteln auf Politik und Gesellschaft sowie Ökonomie und Technik der Wirtschaftsbereiche mit jeweils 18,6 v. H., gefolgt von 14,6 v. H. der Titel auf dem Gebiet Bildung und Erziehung (IAW 1990, S. 202).

Bei aller "*Feinfühligkeit*" durften aber keine Konzessionen an Anschauungen gemacht werden, die der marxistisch-leninistischen Ideologie fremd waren, d. h. Schriftsteller durften die Ideologie der Partei nicht in Frage stellen (Zimmermann 1979, S. 63; Wallace 1992, S. 97), sonst blieben die Folgen nicht aus: Parteiausschlüsse, Parteistrafen, Publikationsverbote, Gegenerklärungen seitens linientreuer Mitglieder der Intelligenz (Wallace 1992, S. 98). Auch die Nutzung gewisser wissenschaftlicher Ergebnisse war nach Six/Schlegel (1992, S. 132) "*monopolisiert*"; publiziert werden durften sie kaum. Während bei bestimmten Themen die Ergebnisse und Schlußfolgerungen besonderen Geheimnisstufen unterlagen, wurden Verlage und Redaktionen in Einzelfällen angewiesen, Beiträge nicht zu veröffentlichen (ebd., S. 133). Sozialistische Literatur hatte sich danach "*ausschließlich und unmittelbar als Moment des politischen Kampfes*" zu verstehen (Hager 1969, S. 23; AK Lebensweise 1972, S. 65; Hoyer 1976, S. 13).

Herrschaftsfreie Sozialisation und Kommunikation wurde auf diesem Gebiet der Freizeitbeschäftigung nicht ebensowenig wie beim Fernsehen angestrebt. Das Prinzip "*Parteilichkeit*" galt für Form und Inhalt der Literatur wie schon an früherer Stelle festgestellt worden ist.

Daß die beherrschende Diktion der Politbüro- und Parteitagsbeschlüsse unter den aufgezeigten Verhältnissen in den DDR-Printmedien Monotonie hervorriefen und selbst linientreue Leser langweilten, belegt Holzweißig (1989, S. 7 ff.). Dagegen erfreuten sich zwei DDR-Zeitschriften besonderer Beliebtheit: "*Das Magazin*" und der "*Eulenspiegel*". Weil ihre Auflage aber nicht der Nachfrage entsprach, waren sie nur unter dem Ladentisch zu erwerben (Holzweißig 1989, S. 60). Regen Zuspruchs erfreute sich auch der Sportteil der "*Jungen Welt*" (ebd. 1989, S. 88).

Obwohl Hobbys und Sport einen breiten Raum in der DDR-Jugendpublizistik einnahmen, hatten jedoch steigende Auflagenzahlen nicht automatisch eine hohe ideologische Wirkung (Holzweißig 1989, S. 90) zur Folge gehabt.

Mit zunehmendem Alter wurde nach Ronneberg/Ulrich (1982, S. 37) dann von jungen Arbeitern die SED-Bezirkszeitung verstärkt "*genutzt*". Nach diesen Autoren zeigte sich dies bei den jungen Werktätigen mit Normalarbeitszeit deutlicher als bei Schichtarbeitern (ebd.).

Anhand der DDR-Untersuchungen von Hanke (1971, S. 69) wurde nachgewiesen, daß es nur wenige Arbeiter gab, die "*ein bewußtes Desinteresse am Lesen, besonders von schöngestiger Literatur*", bekundeten. Von den Arbeitern, die kaum oder gar nicht lasen, wurden als Gründe dafür hauptsächlich die Beschäftigung mit anderen Tätigkeiten in der Freizeit, Zeitmangel sowie Müdigkeit und Abgespanntheit von der Arbeit angeführt (ebd.).

Jugel/Spangenberg/Stollberg (1978, S. 85) warfen in diesem Kontext die Frage auf, "*ob möglicherweise auch die Schichtarbeit ein Hindernisgrund für die Beschäftigung mit der Literatur sein kann, zumal das Schlaf-*

defizit bei vielen Schichtarbeitern im besonderen Maße zur Abgespanntheit führen und damit indirekt zu einer Ursache werden könnte."

Auf der anderen Seite bestätigen diese Autoren (ebd.), daß das Lesen von Belletristik und Fachliteratur als eine nichtzeitgebundene Freizeitbeschäftigung für Schichtarbeiter sogar *"die Möglichkeit eines Ausgleichs für andere, weniger günstig wahrnehmbare geistig kulturelle Aktivitäten (z. B. Veranstaltungsbesuche)"* bot. Schließlich kamen sie zu dem Ergebnis, daß *"in der Häufigkeit des Lesens von belletristischer und Fachliteratur kein statistisch nachweisbarer Unterschied zwischen Schicht- und Nicht-Schichtarbeitern"* bestehen würde (ebd., S. 85). Unterschiede würden allenfalls darin bestehen, daß Frauen aufgrund des niedrigeren Qualifikationsniveaus in ihrer Freizeit weniger lasen als Männer (S. 85 f.). Auch Ronneberg/Ulrich (1982, S. 38) führten auftretende Unterschiede im Leseverhalten weniger auf das Arbeitszeitregime zurück, sondern in erster Linie auf *"Geschlechts-, Bildungs- und Interessenunterschiede"*, wobei die *"nicht in Schichten tätigen jungen Arbeiter offenbar etwas mehr [lesen] als die Schichtarbeiter."*

Zwei Seiten weiter relativierten Ronneberg/Ulrich (1982, S. 40) jedoch ihre Feststellungen gleich in zweifacher Hinsicht:

- Unabhängig *"vom Arbeitszeitregime lesen die jungen Arbeiterinnen deutlich mehr schöngeistige Literatur als ihre männlichen Kollegen, während diese wiederum stärker mit Literatur aus den Bereichen Naturwissenschaft und Technik befaßt sind."*
- Darüber hinaus kamen die ZIJ-Forscher an dieser Stelle nun zu dem Ergebnis, daß die Nichtschichtarbeiter doch eine vergleichsweise höhere Leseaktivität als die Schichtarbeiter aufweisen und führten dazu deren im allgemeinen niedrigeres Bildungsniveau als Erklärung an.

Angesichts dessen war es für Ronneberg/Ulrich (1982, S. 40) schließlich auch nur folgerichtig, *"wenn Wissenserwerb und Bildung sowie Beschäftigung mit Literatur, Musik und Kunst für Schichtarbeiter einen etwas geringeren Stellenwert haben als für junge Werktätige mit Normalarbeitszeit [...]"*.

Demgegenüber hatten Jugel/Spangenberg/Stollberg (1978, S. 87) vier Jahre zuvor auch behauptet, daß beim Lesen von Fachliteratur zwischen Schichtarbeitern und Nichtschichtarbeitern - mit Ausnahme bei den Schichtarbeiterinnen - trotz der erschwerenden Arbeitsbedingungen keine Unterschiede beim Lesen von Belletristik und Fachliteratur bestünden.

Um die Leseaktivitäten der Schichtarbeiter zu erhöhen⁴⁴⁴, wurden an bestimmten Tagen Gewerkschaftsbibliotheken bereits um 6 Uhr geöffnet, *"damit die Schichtarbeiter gleich nach der Nachtschicht Bücher entleihen"* konnten (Löschner/Franz/Kurz 1979, S. 16). Über die Frequentierung derartiger Möglichkeiten liegen jedoch, außer der pauschalen Aussage, daß davon *"reger Gebrauch"* gemacht worden sei (Löschner/Franz/Kurz 1979, S. 16), keine präzisen Angaben vor.

Anzufügen bleibt zu diesem Abschnitt schließlich noch, daß die Buchproduktion in den achtziger Jahren bei Restriktionen hinsichtlich der Titelauswahl und wegen unzureichender Papierbereitstellung stagnierte (IAW 1990, S. 202).

6.3.2.3 Hobbys unter Mehrschichtbedingungen

Ein Hobby ist eine bevorzugte Freizeitbeschäftigung. Die Wahl eines Hobbys wird sowohl von den Freizeitbedürfnissen als auch von den objektiven Möglichkeiten für dessen Ausübungen bestimmt (Jugel/Spangenberg 1975 b, S. 21). Für Schichtarbeiter seien die Möglichkeiten zur Pflege eines Hobbys eingeschränkt, stellten die DDR-Soziologinnen fest (ebd.). Darum war für sie die Annahme naheliegend (ebd.), daß Mehrschichtarbeiter im Vergleich zu Nicht-Schichtarbeitern

- von vornherein weniger häufig zeitgebundene Hobbys wählen und
- zeitgebundene Hobbys weniger regelmäßig und intensiv ausüben können.

⁴⁴⁴ Nach Hoyer (1976, S. 13) war der *"Wert anschaulicher Literaturpropaganda für Schichtarbeiter [...]"* noch nicht genug erkannt."

Eine exakte Aufteilung in zeitgebundene und nichtzeitgebundene Hobbys war Jugel/Spangenberg (1975 b, S. 22) nicht möglich. Dabei wurde unter einem zeitgebundenen Hobby eine Freizeitaktivität verstanden, die nicht individuell, sondern in Gemeinschaft mit anderen ausgeübt wurde (ebd.). Nach den gefundenen Ergebnissen betrieben die Nicht-Schichtarbeiter ihr Hobby ebenso häufig allein wie die Schichtarbeiter (ebd.). Im Gegensatz dazu wiesen die empirischen Daten eindeutig auf einen Zusammenhang zwischen Hobby und Geschlecht hin (ebd., S. 24). Von den in diese Untersuchung einbezogenen Frauen hatten etwa 30 v. H. kein Hobby, bei den Männern waren es dagegen nur rund 20 v. H. (ebd.).

Die Ursache dafür, daß Frauen häufiger als Männer kein Hobby hatten, wurde auch hier in der größeren Belastung der Frauen durch die berufliche Tätigkeit und die Hausarbeit gesehen (Jugel/Spangenberg 1975 b, S. 25). Die Mehrbelastung der Frauen und die damit verbundene Einschränkung ihrer Möglichkeiten für eine erholsame Gestaltung der Freizeit war nach dieser DDR-Untersuchung auch in Abhängigkeit von der Zahl der in der Familie lebenden Kinder zu sehen.

Von den Frauen wurden hauptsächlich solche Hobbys gepflegt, die "*der Befriedigung persönlicher Bedürfnisse in Wohnung und Kleidung*" dienen (Hanke 1971, S. 117) und indirekt zur wirtschaftlichen Erhaltung der Familie beitragen (Jugel/Spangenberg 1975 a, S. 25). So bezeichneten etwa die Hälfte der Frauen die Anfertigung von Handarbeiten (Stricken, Häkeln, Nähen, Sticken) als ihre Lieblingsbeschäftigung, während Gartenarbeit und Kleintierhaltung den zweiten Rangplatz einnahm (ebd.).

Männer beschäftigten sich am häufigsten mit Gartenarbeit und Viehzucht. Relativ oft wurde daneben der Auto- und Motorradsport sowie das Basteln und Bauen als Freizeitaktivität genannt (Jugel/Spangenberg 1975 b, S. 26).

Männliche Schichtarbeiter in der DDR pflegten ihr Hobby mit gleicher Intensität und Regelmäßigkeit wie Nicht-Schichtarbeiter, während bei Frauen schichtbedingte Differenzen bestanden, d. h. sie konnten ihre Freizeitaktivitäten nur unregelmäßig ausüben (Renker/Retzlaff. 1969, S. 939; Jugel/Spangenberg 1975 b, S. 27 f.; Jugel/Spangenberg/Stollberg 1978, S. 82).

Dadurch, daß die Aktivitäten von Schichtarbeitern im außerhäuslichen Bereich wegen ihrer zeitlichen Lage sehr eingeschränkt sind, schlägt sich eine Kompensation in vermehrten familiären Freizeitbeschäftigungen nieder. Als Beschäftigungen werden in diesem Zusammenhang in der nicht-marxistischen Literatur beispielsweise neben dem Lesen genannt: Gartenarbeiten, Reparaturen, Bastelarbeiten (Bunnage 1980, S. 70; Maasen 1980, S. 42 ff.; Rutenfranz /Knauth/Angersbach 1980, S. 126; Jórasz 1984, S. 129).

Solcherart Hobbys, die auch allein betrieben werden können, werden durch die wechselnden Schichtzeiten nicht so stark beeinflusst (Rutenfranz/Knauth/Angersbach 1980, S. 126). Die Art solcher Freizeitbeschäftigung hängt aller Wahrscheinlichkeit nach auch von den Wohnverhältnissen ab (Jórasz 1984, S. 129; Kuhnke/Laib 1992, S. 16).

Obwohl die Wahl eines Hobbys sowohl von den Freizeitbedürfnissen als auch "*von den objektiven Möglichkeiten*"⁴⁴⁵ bestimmt wurde und diese aufgrund der veränderten Freizeitsituation für Schichtarbeiter eingeschränkt waren, wurde auch von den oben genannten Autoren zugestanden, doch behaupteten diese gleichermaßen, daß die Pflege eines Hobbys nicht mit einer Tätigkeit im Schichtsystem korrelierte (Jugel/Spangenberg/Stollberg 1978, S. 82 f.).

⁴⁴⁵ Dazu zählten auch die Wohnbedingungen (Wittich 1983, S. 76 f.). Da sich bekanntermaßen ein erheblicher Teil der Freizeit in der Wohnung abspielt, ist die Wohnqualität für die Freizeitqualität entscheidend. Hier stehen sich nach Rudat (1978, S. 110) Schichtarbeiter aus der Bundesrepublik "*recht gut*", weil 47 v. H. der Befragten in einer Eigentumswohnung bzw. in einem eigenen Haus wohnen. Entsprechend dem hohen Eigentümeranteil ist auch die Ausstattung relativ gut. Rund die Hälfte aller Befragten verfügt danach sogar über einen Hobbyraum, und 47 v. H. steht ein eigener Garten zur Verfügung (ebd.). Als wichtigsten Grund für diesen hohen Eigentümeranteil wird ausdrücklich die Schichtarbeit angeführt. Günstige Raumaufteilung und schallisolierende Maßnahmen sollen Schlafprobleme am Tage mindern (Alheit/Dausien/Flörcken-Erdbrink 1986, S. 128).

Weiter konstatierte dieses marxistisch-leninistische Autorenteam (ebd., S. 84), daß sich nur Schichtarbeiterinnen weniger als Nicht-Schichtarbeiterinnen ihrem Hobby widmen können, weil *"mit großer Wahrscheinlichkeit"* die Doppelbelastung durch Beruf und Haushalt zu Lasten der Freizeit und damit zu Lasten ihrer Freizeitbeschäftigungen ginge.

Gartenarbeit galt in der DDR als hauptsächliche *"Freizeitarbeit"* (Hanke 1988 a, S. 172; Aulerich 1987, S. 36). 55 v. H. der DDR-Haushalte hatten Mitte der 80er Jahre einen Garten (Hanke 1988 a, S. 172; Kalok 1990, S. 246). Zu mehr als 30 v. H. waren das die Gärten an den ländlichen Ein-, Zwei- und Mehrfamilienhäusern bzw. Häusern an den Stadtrandlagen. Darüber hinaus verfügten 16 v. H. der DDR-Bevölkerung über einen traditionellen Klein- oder Schrebergarten mit deutlicher Tendenz zum 2. Wohnsitz im Sommer (Hanke 1988 a S. 172; Kalok 1990, S. 246). Nach Löschner/Franz/Kurz (1979, S. 26) sollen *"viele Schichtarbeiter [...] Besitzer von Kleingärten und Wochenendgrundstücken"* gewesen sein.

In ideologischer Diktion hieß dies, daß auch *"die Naherholungsgebiete in die kulturelle Betreuung der Schichtarbeiter einbezogen"* wurden (Löschner/Franz/Kurz 1979, S. 10). Eine heile Welt wurde suggeriert, wenn es etwa hieß: *"Ein Programm voller Lebensfreude und Optimismus wurde den Schichtarbeitern und ihren Gärten von der ersten bis zur letzten Minute geboten"* (ebd.).

Die DDR-Kleingärten hatten im übrigen die ökonomische Funktion, Versorgungslücken der sozialistischen Planwirtschaft auszugleichen (VO über das Kleingarten- und Siedlungswesen von 1959, S. 1 ff.; Holstein 1969, S. 47; Bleek 1992, S. 74 f.; Hanke 1988 a, S. 172 f.). Offiziell wurde allerdings bis zum Niedergang der DDR geleugnet, *"daß die Kleingärten ein Refugium von Individuen und Familien vor den politischen Überforderungen im Beruf, Öffentlichkeit, aber auch Wohngebiet seien"* (Bleek 1992, S. 78).

Solche Freiräume, in denen man von der Politik nicht erfaßt wurde (ebd., S. 79), konnte es nach der Herrschaftsideologie der SED nicht geben (Programm 1985 [1976], S. 73; Hanke 1988 a, S. 174). So konnten sich selbst Freizeitaktivitäten bis hin zur Kaninchenzucht nicht mehr in freien Vereinigungen entfalten.

Zusammenfassend läßt sich zumindest die berechnete Vermutung äußern, daß durch die an vielen Mehrschichtarbeitsplätzen vorhandene Mehrfachbelastung und das damit verbundene erhöhte Erholungsbedürfnis der zeitliche Umfang und die Intensität der betriebenen Hobbys herabgesetzt worden sind⁴⁴⁶. Ein betriebenes Hobby sollte darüber hinaus auch einen *"Gegenpol zur Fremdbestimmung"* der Erwerbstätigkeit bilden (Küng 1971, S. 200), was für die im realen Sozialismus lebenden Individuen in besonderem Maße galt. Geschlechtsspezifisch betrachtet hatten Frauen häufiger als Männer kein Hobby aufgrund der größeren Belastung durch berufliche Tätigkeit und Hausarbeit, wobei sich Schichtarbeiterinnen noch weniger als Nichtschichtarbeiterinnen einem Hobby widmen konnten.

6.3.2.4 Besuch kultureller Veranstaltungen unter Mehrschichtbedingungen

In der DDR-Literatur wurde behauptet, daß es mit exakter Schichtplanung und deren Einhaltung den Schichtarbeitern möglich gewesen wäre, bereits langfristig über ihre Arbeits- und Freizeit zu disponieren. Von den vielfältigen Verwendungsmöglichkeiten der Freizeit soll darum der Besuch von Kulturveranstaltungen durch Mehrschichtarbeiter betrachtet werden. Daß der Besuch kultureller Einrichtungen (z. B. Theater, Konzerte) im Westen bei Schichtarbeitern vermutlich in nicht geringerem Umfang stattfand als beim Durchschnitt der berufstätigen Bevölkerung, konstatierte Rudat (1978, S. 99; Rudat 1976, S. 75). Nach den verfügbaren Daten kamen dagegen Theaterbesucher in der DDR überwiegend aus der Intelligenzschicht, während Angestellte noch weit mehr Arbeiter unterrepräsentiert waren, wie die nachstehende Tabelle belegt.

⁴⁴⁶ Vgl. aus nichtmarxistischer Sicht: Soziale Auswirkungen der Nacht- und Schichtarbeit 1985, S. 29.

Tietze/Winkler (1988, S. 119) stellten in ihren Untersuchungen fest, daß die kulturellen Bedürfnisse der Schichtarbeiter differenziert seien. Die kulturellen Bedürfnisse hingen vom Alter, von ihren familiären Bedingungen, von Gewohnheiten, Neigungen und Hobbys, aber auch von den geschaffenen Möglichkeiten und vom ideologischen Einfluß, nicht zuletzt durch die Gewerkschaften, ab (ebd.).

Tabelle 24: Zahl der Produktionsarbeiter, die nie Veranstaltungen besuchen, aufgegliedert nach dem Schichtsystem (in v. H.)

| Antwortkategorie | Schichtsystem | |
|--|---------------|-------------|
| | Tagesschicht | Dreischicht |
| Sportveranstaltungen | 47,6 | 59,3 |
| Theater | 50,7 | 65,1 |
| Konzert | 87,8 | 92,8 |
| Tanz- und Unterhaltungsveranstaltungen | 16,5 | 28,2 |
| allgemeinbildende Veranstaltungen | 62,4 | 74,0 |

Quelle: Stollberg 1988, S. 254.

Als "typisch" für alle Veranstaltungen sahen Jugel/Spangenberg (1975 a, S. 10) "das gemeinschaftliche Erleben kultureller Werte" an. Es kam danach nicht nur dem Bedürfnis nach "zwischenmenschlichen Beziehungen und Gedankenaustausch entgegen", sondern "ließ auch Kulturerlebnisse nachhaltiger werden" (ebd.). Für die empirische Untersuchung des Freizeitverhaltens von Schichtarbeitern wurden die folgenden sechs Veranstaltungsarten ausgewählt, die nach Auffassung der marxistisch-leninistischen Autorinnen "jeweils ein unterschiedliches Verhältnis von Bildung und Unterhaltung" aufweisen:

- Theater,
- Konzerte,
- Filmveranstaltungen,
- Tanz- und Unterhaltungsveranstaltungen,
- allgemeinbildende Veranstaltungen,
- Sportveranstaltungen.

Als grundsätzliches Resultat wollten Jugel/Spangenberg (1975 a, S. 10 ff.) festhalten, daß danach die einzelnen Veranstaltungsarten unterschiedlich oft besucht wurden, wobei an letzter Stelle der Konzertbesuch stand (ebd., S. 10). Da die Teilnahme am Konzertbesuch so gering war, wurde er in die weitere Untersuchung nicht mehr einbezogen (ebd., S. 11). Aber auch bei den anderen Veranstaltungen war die negative Antwortkategorie hoch belegt, d. h. "geistig kulturellen Veranstaltungen wurden insgesamt selten besucht" (ebd.).

Die Seltenheit von Veranstaltungsbesuchen wollten Jugel/Spangenberg (1975 a, S. 11) im Hinblick auf den Fernsehkonsum nicht unbedingt als Negativum bewertet wissen. "Durch die Ausstattung von immer mehr Haushalten mit Fernseh- und Rundfunkgeräten, Plattenspielern Tonbandgeräten usw. kann die Befriedigung geistig-kultureller Bedürfnisse im zunehmendem Maße auch im häuslichen Bereich erfolgen" (ebd.). Andere Befragten nannten als Hauptgrund für den seltenen Theater- und Kinobesuch in einer soziologischen DDR-Untersuchung (Hanke 1971, S. 197 ff.), "daß ihnen das Fernsehen genügt" oder aber auch "ein geringes Interesse".

Auch Schichtarbeiter nahmen in der DDR weniger oft an Veranstaltungen teil als Nichtschichtarbeiter (Jugel/Spangenberg 1975 a, S. 12), so daß die Hypothese, daß die Schichtarbeit ein Hindernis für zeitgebundene Freizeitbeschäftigung darstelle, mit Einschränkung als verifiziert angesehen wurde. Die Einschränkungen sahen die Autorinnen in der Abhängigkeit *"vom Geschlecht, vom Qualifikationsniveau und von familiären Bedingungen"* (ebd.). Frauen besuchten generell seltener Veranstaltungen als Männer; Männer nahmen signifikant häufiger als Frauen an Sportveranstaltungen teil (ebd., S. 14). Daß das diesbezügliche Angebot möglicherweise nicht den weiblichen Bedürfnissen entsprach, wird in der Untersuchung nicht erwähnt. Andererseits wird aber darauf hingewiesen, daß der größeren häuslichen Belastung der Frau ein entscheidendes Gewicht zukam (ebd.). Die Differenzen zwischen beiden Geschlechtern waren nach Jugel/Spangenberg (1975 a, S. 15 f.) *"möglicherweise auch durch das allgemein niedrigere Bildungs- und Qualifikationsniveau der Frauen bedingt."*

Nach zähen Abmilderungsversuchen - wobei auch noch hervorgehoben wird, daß Mehrschichtarbeiter über ein geringeres Qualifikationsniveau verfügten (ebd., S. 16 ff.) - kamen die DDR-Doktorandinnen nicht umhin zu bescheinigen, daß beim Besuch von Veranstaltungen ein negativer Einfluß der Schichtarbeit auch unter sozialistischen Verhältnissen offensichtlich war (ebd., S. 17, 19, 20), wobei die Aussage bei der Mehrschichtarbeit beider Ehepartner noch erhärtet wurde. Die Mehrschichtarbeit beider Ehepartner stellte demzufolge *"eine vergleichsweise stärkere Erschwerung für die gemeinsame Realisierung zeitgebundener Freizeitaktivitäten - hier in Form des Besuches von Veranstaltungen - dar. Kulturelle Veranstaltungen liegen - dem Arbeits- und Freizeitrythmus der Mehrzahl der Werktätigen angepaßt - meist in den Abendstunden. Der Schichtarbeiter kann jedoch nur in der Frühschichtwoche über den Abend verfügen [!] und auch hier ist ein Veranstaltungsbesuch mit einer starken Reduzierung des Nachtschlafes verbunden"* (ebd.).

Die günstigsten Möglichkeiten für den Besuch kultureller Veranstaltungen boten sich den Mehrschichtarbeitern an den arbeitsfreien Tagen zwischen den Schichten. Da viele Veranstaltungen entsprechend den zeitlichen Möglichkeiten der meisten Werktätigen am Wochenende lagen, schränkten sich die Auswahlmöglichkeiten für die Mehrschichtarbeiter ein. Schichtarbeiter hatten also insgesamt schlechtere Voraussetzungen für die Teilnahme an kulturellen Veranstaltungen. Alles in allem aber war sowohl bei Schichtarbeitern als auch bei Nichtschichtarbeitern ein Rückgang der Besuchshäufigkeit von Theater-, Konzert-, Kino- und Tanzveranstaltungen zu verzeichnen (Ronneberg/Ulrich 1982, S. 36; Gans/Schaefer/Wahse 1989, S. 91). Von dieser rückläufigen Entwicklung nicht erfaßt waren die Nutzung von Bibliotheken (Ronneberg/Ulrich 1982, S. 36; Gans/Schaefer/Wahse 1989, S. 91) sowie der Besuch von Sport- und kirchlichen Veranstaltungen (Ronneberg/Ulrich 1982, S. 36).

Das Theater war die einzige bzw. dominierende Instanz mit einem allgemeingültigen und verbindlichen Auftrag z. B. hinsichtlich der gesellschaftlichen und politischen Bildung (Kalok 1990, S. 253). Diese Entwicklung war der Ausdruck einer Krise der verstaatlichten Kultur. Kaum ein DEFA-Film der letzten Jahre war beim breiten Publikum der DDR angekommen, obwohl nach Kalok (1990, S. 256) die Filmtheater Ende der achtziger Jahre noch zu den meistbesuchten *"Kulturstätten"* in der DDR zählten. Zu dieser Entwicklung mag auch der bauliche und technische Zustand beigetragen haben, da nur ca. 11 v. H. der Filmtheater den Anforderungen gerecht wurde (ebd.).

Mitte der siebziger Jahre konstatierte Walther (1974, S. 36) zu diesem Problem, daß kulturelle Veranstaltungen in ihrer *"zeitlichen Lage im wesentlichen noch nicht den Möglichkeiten und Bedürfnissen der Mehrschichtarbeiter angepaßt"* waren.

Um die kulturellen Bedürfnisse speziell der Schichtarbeiter besser zu befriedigen, hat die vom früheren SED-Staat gewollte und verfolgte Kulturpolitik teilweise abenteuerliche Blüten getrieben. So bestanden *"Theateranrechtsringe"* für Schichtarbeiter, jeweils mittwochs und donnerstags (Löschner/Franz/Kurz 1979, S. 8). Andere spezielle Angebote für Schichtarbeiter waren - trotz der Forderung von verschiedenen Autoren (Härtlein/Hummel 1971, S. 831; Schröfel 1974, S. 110; Scheinpflug 1978, S. 162; Tietze/Winkler 1988, S. 119) - selten, während Nick et al. (1970, S. 90f)

behauptet hatten, Klubhäuser, Theater und Kinos hätten ihre Veranstaltungen und Öffnungszeiten dem veränderten Rhythmus der Schichtarbeiter angepaßt, allerdings hätten diese an diesen Veranstaltungen nur jede dritte Woche teilnehmen können (ebd., S. 91; *Ist Kultur...* 1969, S. 4).

Versuche, um den Schichtarbeitern weitere Möglichkeiten für den Film- oder Theaterbesuch entsprechend ihrem Schichtrhythmus zu erschließen (Stollberg 1977 a, S. 211; Löschner/Franz/Kurz 1979, S. 9; Liebold 1981, S. 20; Thieme 1982, S. 100; *Gut gelaunt...* 1984, S. 4) blieben erfolglos, weil sie auf das berechtigte Unverständnis und die Ablehnung der Schichtarbeiter stießen (Jugel/Spangenberg/Stollberg 1978, S. 127). "[...] *Disko oder Kino am Vormittag waren nicht gefragt*" (Neumann/Otto 1983, S. 8). So mißlang der Versuch, dem Vormittag eine ganz andere Funktion zu geben (Miehe 1969, S. 47 ff.).

Daran änderte auch die Forderung nichts, "*daß die kulturelle Betreuung unserer Schichtarbeiter, insbesondere hinsichtlich der Freizeitgestaltung, in die Wohngebiete verlagert werden muß*" (Löschner/Franz/Kurz 1979, S. 21). So sahen sich auch die Hennigsdorfer Stahlwerker außerstande, "*gleich nach der Nachtschicht in eine Veranstaltung zu gehen*" (Funk 1981, S. 3). Daß es ein Irrtum war zu glauben, den kulturellen Bedürfnissen der Mehrschichtarbeiter durch besondere Vormittagsveranstaltungen entgegenkommen zu wollen, bestätigten auch andere Quellen (Stein 1986, S. 11; Rauch 1971, S. 4).

Während dagegen Stollberg (1977, S. 211) den vormittäglichen Kinobesuch des Schichtarbeiters noch gelten lassen wollte, hatte sich für ihn der Versuch nicht bewährt, "*Veranstaltungen an Vormittagen durchzuführen, die einen festlichen Rahmen verlangen und deren voller Genuß die Hast ausschließt, die mit dem nachfolgenden Arbeitsbeginn meist verbunden ist.*"

Mehrschichtarbeiter waren auch als Mitglieder sogenannter "*künstlerischer Zirkel oder Arbeitsgemeinschaft*" zu weitgehender "*passiver Mitgliedschaft*" verurteilt, obwohl angeblich "*ungefähr ein Drittel der Schichtarbeiter*" solchen Gruppen angehörte (Rauch 1971, S. 4). Dieser Beteiligungsgrad sollte dem der Normalschichtarbeiter entsprechen. Insbesondere bei den Chorproben merkten die Schichtarbeiter, daß der "*Plan erfüllt*" werden mußte und Vorrang hatte (ebd.; Löschner/Franz/Kurz 1979, S. 12).

Der rückläufigen Entwicklung im Bereich der Theater und Filmtheater stand eine wachsende Zahl von Veranstaltungen und Besuchern in Kultur- und Klubhäusern gegenüber (IAW 1990, S. 201). Prosaisch drückten Löschner 1976, S. 27) aus, daß Mehrschichtarbeiter "*oft bei ihren Arbeitskollegen beliebte Laienkünstler in Chören, Gruppen und Zirkeln*" waren.

Trotz bestimmter Anstrengungen für Mehrschichtarbeiter, für sie ein in den Vormittagsstunden liegendes Kulturangebot zu schaffen, bestanden nach wie vor für sie große Probleme bei der inhaltsreichen Gestaltung ihrer arbeitsfreien Zeit (Schuldt 1990, S. 164). Der Verfügungswert des größeren Freizeitblockes am Morgen und am Mittag mußte also auch unter den aufgezeigten Aspekten als recht gering angesehen werden.

In Wirklichkeit sah für Schichtarbeiter insbesondere in der DDR die Nutzungsmöglichkeit kultureller Angebote nicht sehr erfreulich aus. Selbst organisierte Freizeitangebote konnten von ihnen nur eingeschränkt wahrgenommen werden.

6.3.2.5 Sportliche Betätigung der Mehrschichtarbeiter

Domäne der SED war der Sport. Die Förderung des Sports sollte nach sozialistischer Auffassung zur Erhöhung der Wirksamkeit und zur Reproduktion der Arbeitskraft beitragen und war somit ein Mittel, "*den alltäglichen Intensivierungsprozeß der Volkswirtschaft fördernd zu beeinflussen*" (Gans/Schaefer/Wahse 1989, S. 90 und 95). Dieser Einfluß hatte insbesondere bei der Entwicklung der Jugendlichen wirksam zu werden (Krause 1963, S. 34), und der Sport stellte somit eine bedeutende "*Schnittstelle von staatlichen Interessen und Interessen der Bürger*" der DDR dar (Kuhnke/Laib 1992, S. 17).

Grundlage der sportlichen Betätigung waren zunächst die errichteten Betriebssportgemeinschaften, eine der Grundorganisationen des Deutschen Turn- und Sportbundes der DDR (DTSB), der "*Basis der einheitlichen sozialistischen Sportorganisation in der DDR*" (LdW 1982, S. 216, Stichwort: Betriebs-

sportgemeinschaft). Als ausgesprochener Ausgleichssport wurde der Betriebssport angesehen (Holstein 1969, S. 47 f.), d. h. eine *"gesunde Lebensweise"* wurde nicht schlechthin als *"Privatangelegenheit"* angesehen (Meißner 1970, S. 65; Knecht 1979, S. 123 ff.).

In § 226 (2) AGB war darum das Recht konstituiert, daß die Werktätigen an allen Maßnahmen der kulturellen und sportlichen Betreuung teilhaben durften. In den Grundsätzen zur sozialen Betreuung (§ 227 AGB) war aufgeführt, daß neben der allgemeinen Betreuung, auf die jeder Werktätige im Betrieb einen Anspruch hatte, einzelne Gruppen besonders unterstützt werden sollten. Als eine solche Gruppe wurden namentlich die Schichtarbeiter genannt (§ 227 AGB).

Auch die Umsetzung dieses Rechts auf Teilnahme am sportlichen Leben für Mehrschichtarbeiter verursachte, folgt man Hölzler (1976, S. 13), große Schwierigkeiten. Denn bei der Untersuchung der sportlichen Betätigung der Mehrschichtarbeiter zeigte sich, daß eine sportliche Betätigung in erster Linie vom Geschlecht und dann in zweiter Linie vom Schichtrythmus abhängig war (vgl. Tabelle 25).

Tabelle 25: Sportliche Betätigung der Mehrschichtarbeiter (in v. H.)

| Antwortkategorie | Tagesschicht | Nachtschicht |
|--|--------------|--------------|
| Schichtarbeit hindert an der Ausübung sportlicher Betätigung | 3,0 | 38,3 |
| andere Gründe | 76,6 | 47,3 |
| keine Antwort | 20,4 | 14,5 |

Quelle: Hölzler 1976, S. 13. (N = 833)

Die DDR-Soziologin Hölzler (ebd., S. 13) referierte in ihrer Untersuchung weiter, daß über ein Drittel aller befragten Schichtarbeiter zum Ausdruck brachte, daß sie ihr Arbeitszeitregime an der Ausübung einer sportlichen Betätigung hinderte. Sie vermutete, daß mancher Mehrschichtarbeiter gern Sport treiben würde, *"wenn die Bedingungen verändert würden."* Dazu zählte Hölzler (ebd.) daß die Sportgemeinschaften und städtischen Sportstätten spezielle Zeiten für Schichtarbeiter einrichteten. Aus den vorliegenden Quellen ist nicht zu entnehmen, daß diese Anregung verwirklicht worden ist.

Dafür gehörte es zu den ersten Aufgaben des DTSB generell, auch im Sport die führende Rolle der SED durchzusetzen. Den Sport zur *"kommunistischen Erziehung"* junger Menschen zu nutzen, dazu bekannte sich der DTSB noch Anfang 1989. Er scheute sich nicht, den Sport als Instrument zu beschreiben, mit dessen Hilfe die Partei ihre Ziele durchzusetzen versuchte (KPWB 1989, S. 535, Stichwort: Körperkultur und Sport).

Sport in der DDR war ein Politikum, *"ein Instrument des Staates"* (Voigt/Meck 1984, S. 35; KPWB 1989, S. 535, Stichwort: Körperkultur und Sport), und die Parteiideologen ordneten deshalb nach langen Richtungskämpfen dem Sport folgenden zwei Funktionen zu (Voigt 1975, S. 38 ff.; 1990, S. 341):

Erziehungsfunktionen:

1. Die Herausbildung eines echten Lebensbedürfnisses, sich regelmäßig aus eigenem Antrieb sportlich zu betätigen,
2. die Erziehung zum sozialistischen Arbeitsverhalten,
3. die Erziehung zur Verteidigungsbereitschaft,
4. die Erziehung zum kollektiven Denken und Handeln,
5. die Willensschulung als immanenter Bestandteil der körperlichen Erziehung und Bildung,
6. die Erziehung des ästhetischen Gefühls und Verhaltens.

Bildungsfunktionen:

1. Die Entwicklung der Bewegungseigenschaften,
2. die Herausbildung von Fertigkeiten,
3. die Ausbildung eines zweckmäßigen Wettkampfverhaltens,
4. die Vermittlung von Kenntnissen auf dem Gebiet der Körperkultur und
5. die Formung entsprechender Gewohnheiten.

Sport als eine Form der aktiven Erholung und Entspannung wurde für Schichtarbeiter als bedeutsam angesehen, da diese verhältnismäßig großen Belastungen ausgesetzt waren (AK Lebensweise... 1972, S. 374; Jugel/Spangenberg 1975 b, S. 50).

Körperkultur in den sozialistischen Ländern sollte damit unverhohlen zur Steigerung der Arbeitsproduktivität und zur Herrschaftssicherung eingesetzt werden (Voigt 1975, S. 36). Grundsätzliche Beschlüsse über den Sport behielt sich das SED-Politbüro wie auch in allen anderen politischen, ökonomischen und sozialen Dimensionen vor. Der DDR-Bürger sollte durch Sport so geformt werden, daß er die von der SED vorgegebenen Ziele erfüllte, d. h. er sollte für die Arbeit, für den Kriegsdienst und den Kampf um Prestige für die DDR immer bereit sein (Voigt, ebd.).

Diese Axiome wurden auf den einzelnen Parteitag der SED stets erneuert (Protokoll 1959 b, S. 1622; Protokoll 1981 a, S. 118), die keinen Zweifel an der eigentlichen Zweckbestimmung des DDR-Sports ließen. Vor allen Dingen für DDR-Leistungssportler galt der *"Kampfauftrag"*, der als *"Wunderwaffe"* im Klassenkampf auf deutschem Boden eingesetzt wurde (Holzweißig 1988, S. 13 und 59).

Umfangreiche Untersuchungen über sportliche Interessen und über die Ausübung sportlicher Aktivitäten sowie Feststellungen über die offizielle Wertschätzung und Rangstufung des DDR-Sports aus nichtmarxistischer Sicht liegen von Voigt (1975, S. 81 ff.) vor. Danach waren die Erfolge des DDR-Hochleistungssports in erster Linie durch das SED-System bestimmt (ebd., S. 81). Parteiideologen zufolge waren die Motive des Leistungsstrebens der DDR-Hochleistungssportler *"patriotischer"* Natur (ebd.).

Vergleicht man mit Voigt (1975, S. 81) jedoch die Antriebsstrukturen der Spitzensportler aus den beiden Teilen Deutschlands, so wurde deutlich, daß - vergleichbar wie bei den *"kapitalistischen"* Berufssportlern - unmißverständlich die Gewinnchancen der Ursprung der Leistungsmotivation waren (Knecht 1985, S. 1255). DDR-Spitzensportler der Klasse K 1 waren praktisch von jeder Berufsausübung (ebd.) und damit auch von der Mehrschichtarbeit befreit. DDR-Sportler wurden hauptsächlich durch materielle Vergünstigungen und Vor- sowie Sonderrechte vom Personenkraftwagen bis zur Wohnung und durch Reisen in das westliche Ausland motiviert, also Anreize, die bei nichtsozialistischen Athleten kaum eine einflußreiche Rolle spielten (Holzweißig 1988, S. 65). Gleichwohl wurde die Rückdelegierung zur Grundorganisation bei Nichterfüllung der Normen angeordnet (ebd.).

Die Kehrseite der Medaillen der Spitzenathleten, Blut, Schweiß und Tränen, blieb dem Publikum verborgen. DHfK-Berichte belegen den ungeheuren Verschleiß von Begabungen bei der Suche nach Siegertypen. Die Talentsuche war deshalb für den DTSB von grundlegender Bedeutung. Das durchgängige System der leistungssportlichen Förderung begann mit der organisierten Suche nach Talenten bereits im Vorschulalter (Hille 1976, S. 592 ff.; Knecht 1985, S. 1254). Letztlich sollten 20 v. H. der DDR-Bevölkerung in den achtziger Jahren für die regelmäßige Beteiligung am Wettkampfbetrieb des DTSB und der GST gewonnen werden (Voigt 1975, S. 125), um auch auf diese Weise zum Spielball der SED-Ideologen innerhalb einer *"zwanghaften Gesellschaftsdeformierung"* (Maaz

1990 a, S. 100) zu werden. Mit weiteren Sportserfolgen sollte das Prestige der sozialistischen DDR international gestärkt werden.

Damit bleibt festzuhalten, daß die Hauptaufgabe des DDR-Leistungssports u. a. darin bestand, Persönlichkeiten zu prägen, die die von der Partei vorgegebenen Pflichten erfüllten (KPWB 1989, S. 535, Stichwort: Körperkultur und Sport), wobei die SED ihre eigenen Intentionen mit den Interessen der DDR-Bevölkerung kurzerhand auf eine Stufe stellte (Pfister/Voigt 1983, S. 655; KPWB 1989, S. 535, Stichwort: Körperkultur und Sport). Sport war in der sozialistischen DDR nicht Selbstzweck, sondern Mittel zum Zweck. Mit allen Mitteln sollte das Niveau des DDR-Leistungssports für die rechte Strahlkraft des Sozialismus sorgen. So wurde das Netz der Sporteinrichtungen für Spitzensportler ausgebaut (IAW 1990, S. 203). Mit seiner dirigistischen Verteilung der Mittel hatte der DTSB über Wohl und Wehe vieler Sportarten zum Teil selbstherrlich entschieden (DDR-Ministerium ... 1991, S. 31).

6.4 Isolation der Mehrschichtarbeiter in der Freizeit

Trotz aller Steigerungsbemühungen war die sozialistische Gesellschaft nicht auf Schichtarbeit ausgerichtet. Somit war ein beträchtlicher Teil der DDR-Bevölkerung zu bestimmten Zeiten mehr oder weniger von der Teilnahme am vertrauten Rhythmus des Soziallebens und von den Erfahrungen der Mehrheit ausgeschlossen.

Nach sozialistischer Ideologie ließ sich das Kontaktstreben des Menschen nicht allein auf seinen Wunsch nach Geselligkeit und Unterhaltung reduzieren. Bedürfnisse nach Bestätigung der eigenen Leistungen und Handlungen, nach Meinungs- und Erfahrungsaustausch, nach intellektuellen Anregungen und nach emotionalen Bindungen wurden über die Begegnung mit anderen Menschen befriedigt (Jugel/Spangenberg 1975 b, S. 38). So dienten „*gesellige Formen der Freizeitgestaltung der Ausprägung wertvoller sozialer Eigenschaften, aktivieren den Bildungs- und Erziehungsprozeß und fördern die soziale Integration*“ (ebd.). Im Gegensatz zur kapitalistischen Gesellschaft war die sozialistische nach eigener Interpretation geradezu prädestiniert, „*Möglichkeiten der Gestaltung sinnvoller, die Persönlichkeitsentwicklung insgesamt positiv beeinflussender zwischenmenschlicher Beziehungen zu erschließen*“ (ebd.).

Das Gefühl der Schichtarbeiter, daß sie als Randgruppe der DDR-Gesellschaft galten, konnte somit eine sehr reale Verzerrung sozialer Werte und Einstellungen im Gefolge haben (vgl. aus nichtmarxistischer Sicht: Bunnage 1980, S. 9). Besonders dann mußten solche negativen Tendenzen nach sozialistischem Selbstverständnis zutage treten, wenn diese mit „*einem geringeren Bildungsniveau*“ auftraten (Jugel/Spangenberg/Stollberg 1978, S. 104; ähnlich: Wittich 1983, S. 31). Daraus erwuchs die Forderung in der DDR nach „*der Erziehung und Selbsterziehung der Produktionsarbeiter zu einer bewußten Gestaltung ihrer Freizeit unter den Bedingungen der Schichtarbeit*“ (ebd.).

Kontakte zu Verwandten, Nachbarn, Bekannten übten nach sozialistischer Ansicht „*nicht zu unterschätzende Impulse auf die inneren Beziehungen in der Familie*“ aus (Spangenberg 1974, S. 103). Insbesondere gemeinsam verbrachte Freizeit sollte stabilisierend für die Familienbeziehungen wirken und galt als „*eine Voraussetzung und ein Mittel der Familienerziehung*“ (Walther 1971, S. 994). Hinzu kam, daß soziale Bindungen aus der Arbeitswelt in der DDR weit mehr als in der ehemaligen Bundesrepublik auch in die Freizeit hineinreichten und daß die Stabilisierung und Manifestierung von Gruppenstrukturen und Sozialbindungen – nicht zuletzt aus dem Interesse einer weitgehenden Prägung und Kontrolle des Individuums – in hohem Maße politisch gefördert wurde. Somit reichten die sozialen Beziehungen der Arbeitskollektive bis in die Freizeit (ebd., S.12 f.). Andererseits wurde folgerichtig im Sinne ihres Konzeptes von den politisch Verantwortlichen Kritik geübt, wenn Arbeitskollektive eine eigene „*Brigadekultur*“ aufbauen wollten.

Bewußte Führung übte die kommunistische Partei über die sozialen Beziehungen nicht zuletzt bis in die Freizeit auch auf diesem Gebiet aus. Besondere politisch-ideologische Anstrengungen galten darum dem Versuch, zu begründen, daß die besondere Aufmerksamkeit der SED den Lebensbedingungen der Schichtarbeiter galt (Löschner/Franz/Kurz 1979, S. 4; Täglich hohe Leistungen

1986, S. 3), um nicht den Eindruck für die zu geringe Würdigung eingeschränkter sozialer Beziehungen dieser Werktätigen erst gar nicht aufkommen zu lassen.

Tendenziell wirkt sich Nacht- und Schichtarbeit aber auf die Lebensgestaltung negativ aus, und zwar insbesondere auch auf die sozialen Beziehungen innerhalb der Freizeit. Ob durch die Mehrschichtarbeit die sozialen Kontakte der Werktätigen beeinträchtigt wurden, hielten einige wenige marxistisch-leninistische Soziologen zumindest für untersuchungswürdig (Spangenberg 1974, S. 103). Danach brachten immerhin 13,4 v. H. der Befragten zum Ausdruck, *"daß die Schichtarbeit störend wirkt, Kontakte zu anderen Personen zu pflegen [...]"* (ebd.).

Politisch-ideologisch schloß die sozialistische Lebensweise aber *ausdrücklich "den Aufbau und die Pflege vielfältiger zwischenmenschlicher Beziehungen der Werktätigen in der Freizeit ein"*, da diese auch den *"Bildungs- und Erziehungsprozeß aktivieren"* und die soziale Integration fördern sollte (Jugel/Spangenberg/Stollberg 1978, S. 88).

In der Tat wiesen aber Ackermann (1971, S. 437), Riedel (1982, S. 141), Herold (1987, S. 115) oder Gysi et al. (1989, S. 28f.) in ihren Dissertationen bzw. Publikationen darauf hin, daß die Mehrschichtarbeiter bei der Realisierung bestimmter Freizeitinteressen eingeschränkt seien. Untersuchungen in Chemnitzer Betrieben (Herold 1987, S. 114) und auch andere Studien hatten ergeben (Riedel 1982, S. 141), daß Schichtarbeitergruppen vielfach ein ausgeprägtes Zusammengehörigkeitsgefühl entwickelten und Freizeitkontakte mit Arbeitskollegen gegenüber Nichtschichtarbeitern signifikant präferierten. Herold (ebd.) verschwieg aber in diesem Zusammenhang, daß die Kontaktpflege des Mehrschichtarbeiters zu allen Personen, die nicht in der gleichen Schicht arbeiteten, sehr erschwert war und deshalb zwangsläufig den Schichtkollegen der Vorrang bei der Kontaktpflege gegeben werden mußte.

Beachtlich sind dazu die fast wortgleichen Feststellungen von Walther (1971, S. 35) und Schneemann (1977, S. 48 f.), die zu dem Ergebnis kamen, daß für die in Mehrschicht Arbeitenden offenbar ein erhöhter Bedarf an Ruhe und passiver Erholung in der arbeitsfreien Zeit der Schichttage existiere. Damit bestünde die Gefahr, daß sich eine bestimmte Anspruchslosigkeit und Einseitigkeit in der Nutzung der Freizeit entwickelte. Die sich hieraus ergebende soziale Isolation bedeutete auch nach Herold (1987, S. 101) nun eine Einschränkung der *"Lebensqualität"*, bei der *"Ausgrenzungserlebnisse"* der Mehrschichtarbeiter nicht selten seien (S.100). Nur in ausgesprochenen Schichtarbeitergebieten würde keine Reduzierung der sozialen Kontaktmöglichkeiten bzw. Erfahrungen der sozialen Isolation durch die Abkopplung vom Rhythmus der Umgebung konstatiert, berichtete die Doktorandin unter nicht namentlicher Berufung auf Haider et al. (1969, S. 61).

Kuhn (1985, S. 15), Doktorand des Instituts für Marxistisch-leninistische Soziologie der Akademie für Gesellschaftswissenschaften beim ZK der SED in Ostberlin zitierte in diesem Kontext Roth (1979, S. 64) und hielt dem *"Klassenfeind"* vor, daß es gerade die soziale Isolierung ist, und der mit ihr einhergehende Familialismus, der ein verursachender Faktor für massive soziale Probleme in den neuen Ghettos ist. Der Autor übersah bei der Heranziehung des *"Klassenfeindes"* für seine Argumentation, daß der *"familiale Rückzug in die Familie"* oder die *"Verhäuslichung der Freizeit"* (Gysi et al. 1989, S. 29) ein ganz spezifisches Lebenscharakteristikum der sozialistischen Gesellschaft war (Šik 1976, S. 250). Dieser Rückzug ins Private gipfelte in völliger Gleichgültigkeit oder Verachtung des öffentlichen und politischen Lebens (ebd.).

Solche Tendenzen des Rückzugs ins Private müssen nach Sander (1979, S. 110) begriffen werden als *"Ausfluß einer Rigidität und Inflexibilität der herrschenden Wertsysteme, der herrschenden Normen, der postulierten gesellschaftlichen Bedürfnisse, die auf den Alltag durchschlagen: Reglementierungen und Sterilität in Bereichen des Zusammenlebens, der Passivität, der Sexualität, Kunst, Literatur etc. provozieren Passivität, Frustration, Disloyalität und Abweichung – Erscheinungen, die den Individuen angelastet werden [...]"*.

Hier war vor der großen Gefahr einer politischen Entfremdung der Werktätigen durch die Mehrschichtarbeit zu warnen. Jedoch wurde in den DDR-Wörterbüchern *"Entfremdung"* als ein *"gesellschaftliches Verhältnis"* definiert, *"in dem die Menschen von den durch ihre eigene Tätigkeit geschaffenen Produk-*

ten, *Verhältnissen und Institutionen als ihnen fremden und über ihnen stehenden Mächten beherrscht werden, deren blindem bzw. willkürlichem Wirken sie unterworfen*“ waren (Kulturpolitisches Wörterbuch 1978, S. 164 ff.; Buhr/Kosing 1982, S. 95 ff.; KPWB 1989, S. 228, Stichwort: Entfremdung). Parteioffiziell galt *„Entfremdung“* in der DDR als eine *„historische Kategorie“*, die nur auf die kapitalistische Gesellschaftsordnung angewendet werden konnte (Buhr/Kosing 1982, S. 95 ff.).

Diese führenden Theoretiker des Marxismus-Leninismus in der DDR behaupteten, aufgrund der neuen – sozialistischen – Eigentumsverhältnisse sei der Entfremdung, die zu Vereinzelung und Hilflosigkeit der Menschen führe, im realen Sozialismus der Boden entzogen (ebd.). Damit mußte in der marxistisch-leninistischen DDR-Literatur zwangsläufig auch die Berechtigung der These von der sozialen Isolierung durch Mehrschichtarbeit stark verneint werden (Stollberg, 1988, S. 55). Um so widersprüchlicher ist es dann wiederum, wenn dieser Autor die Mehrschichtarbeiter teilweise als *„Problemgruppe“* definierte (Stollberg 1988, S. 253). So war Werner (1978, S. 119) geneigt, *„solchen Familien soziale Blindheit nachzusagen [...]“*, die ein *„eigenartiges insuläres Dasein“* führten, an denen *„gesellschaftliche Einflüsse abprallen“* (ebd., S. 121). Diese unter soziologischen Aspekten vorrangig relevanten Gesichtspunkte finden sich schließlich insbesondere im Fragenkomplex *„Problemfamilien“*, denn die Benachteiligung der Lebensqualität durch die Einschränkungen des sozialen Kontaktes scheint gravierend zu sein.

Auf diesen *„Familie-und-Heim-Lokalismus“* (family-and-home-localism) im Zusammenhang mit der Nacht- und Schichtarbeit und der damit verbundenen Entfremdung machte aus westlicher Sicht Wilensky (1960) schon relativ früh aufmerksam. Kennzeichnende Kriterien sind eine geringere Orientierung in Richtung Absonderung, weniger Verfremdung und größere Abhängigkeit von Gewohnheiten. Strukturen der Arbeitswelt sehen auch die westlichen Forscher Bolte/Hradil (1984, S. 57 ff.) als Ursachen sozialer Ungleichheit an und sprechen von *„Randgruppen“*, insbesondere wenn solche Gefüge Isolation im Gefolge haben und zu unvollständigen Familien führen (S. 237 f.). Die Gestaltung der aktiven Freizeit und Entspannung empfinden Schichtarbeiter nach westlichen Untersuchungsergebnissen nur dann als kein Problem, wenn sie, wie ausgeführt, solitäre oder individuelle, von Hilfsmitteln unabhängige und an keine Personengruppe gebundene Freizeitgestaltung vorziehen (Koller 1980, S. 142 f.; Gross 1991, S. 23). Zählen sie aber nicht zu dieser Gruppe von Menschen oder läuft ihre innere Einstellung und Bereitschaft zur Freizeit parallel mit den Zeitvorstellungen der übrigen Gesellschaft, werden Schichtarbeiter ihre Lage als zunehmend belastend empfinden (Koller 1980, S. 143). Schichtarbeiter erfahren ihre Situation dann so, *„daß sie sich nur am Rande der Gesellschaft existierend oder sogar völlig isoliert fühlen“* (Koller 1980, S. 143). Zeit gewährleistet eben den gleichmäßig regelmäßigen Ablauf von Gruppenaktivitäten, diese Tatsache wurde schon klar von Autoren wie Durkheim (1966) und Sorokin (1943) erkannt und von der SED für die Umsetzung ihrer politisch-ideologischen Ziele genutzt.

Aus bundesdeutscher Sicht weisen auch Brock et al. (1975, S. 127 f.) darauf hin, daß die tägliche Unterordnung der Beschäftigten in der Arbeitswelt sich im individuellen und gesellschaftlichen Bereich fortsetze und zu Desinteresse, Ausschluß von Verantwortung und schließlich Unterordnung der Arbeitnehmer auch im gesellschaftlich, politischen Raum führe.

Die Umsetzung des Rechts der DDR-Schichtarbeiter auf sozialen Kontakt in ihrer Freizeit zeitigte noch weitere Schwierigkeiten. Während bezüglich der Folgen für den sozialen Bereich in der DDR nur einzelne und sehr vorsichtig geäußerte Vorbehalte gegen die Schichtarbeit veröffentlicht (Schwarz 1970, S. 219 und 221) oder die bestehenden Probleme nur für den Westen als existent angesehen (Wittich 1983, S. 16) wurden, negierte Stollberg (1988, S. 55) die Existenz dieser Probleme erstaunlicherweise fast völlig: *„Eine oft behauptete Verdünnung der sozialen Kontakte konnte in DDR-Untersuchungen nur selten registriert werden, jedenfalls nicht im nennenswerten Ausmaß einer sozialen Isolierung“*.

Stollbergs (ebd.) Argumentation erwies sich in der Frage der Bewertung des Einflusses der Mehrschichtarbeit auf die sozialen Beziehungen der Arbeiter als äußerst widersprüchlich. Einerseits stellte der marxistisch-leninistische Soziologe fest, daß die Schichtarbeiter *„ein Zusammentreffen mit*

Freunden entsprechend ihrer zeitlichen Möglichkeiten organisieren [...]“ und ihre Freundeskreise sich "vorwiegend aus Werktätigen zusammensetzen [müssen]), die im gleichen Schichtrhythmus arbeiten" (Kirilow 1983, S.

7). Andererseits führte nach Stollbergs (1978, S. 219) Begründung die "Arbeit im Mehrschichtsystem [...] nicht zu einer Beeinträchtigung sozialer Kontakte". Dieser Widerspruch zwischen richtiger Einsicht und offenkundig falscher Schlußfolgerung ließ sich nach Belwe (1985, S. 30) nur mit der von den DDR-Wissenschaftlern geforderten Parteilichkeit erklären. Parteikonform mußte Stollberg (ebd.) seine Schlußfolgerungen deshalb uminterpretieren.

Mit der grundlegenden Forderung nach Parteilichkeit hatte Ingrid Hölzler (1976, S. 12) augenscheinlich weniger Probleme. Denn in ihrer empirischen Untersuchung hat sie Gründe dafür erforscht, warum DDR-Mehrschichtarbeiter weniger häufig mit Freunden, Bekannten und Arbeitskollegen, mit Verwandten und Nachbarn zusammentrafen (vgl. Tabellen 26 und 27).

Tabelle 26: Besuchshäufigkeiten von Mehrschichtarbeitern (in v. H.)

| Häufigkeit | Freunde/ Bekannte/ Arbeitskollegen | | Verwandte | | Nachbarn | |
|------------------------------|--|------|-----------|------|----------|------|
| | T | M | T | M | T | M |
| mindestens 1mal pro Woche | 27,8 | 23,3 | 40,0 | 30,6 | 28,5 | 26,5 |
| mindestens 1mal im Monat | 38,7 | 37,3 | 33,9 | 31,4 | 8,0 | 6,4 |
| Seltener | 19,8 | 21,7 | 18,9 | 30,6 | 22,2 | 19,0 |
| Nie | 13,5 | 17,2 | 6,1 | 7,0 | 40,0 | 46,6 |

T = Tagesschichtarbeiter, M = Mehrschichtarbeiter

Quelle: Hölzler 1976, S. 12.

Sehr deutlich zeigt diese Tabelle 26, daß das Arbeitszeitregime ein ganz wesentlicher Hinderungsgrund für die Mehrschichtarbeiter bei der Wahrnehmung sozialer Kontakte war. 38,9 v. H. der befragten Schichtarbeiter hatten das Schichtsystem als Grund dafür angeführt, daß sie selten oder nie mit Freunden zusammenkamen (ebd.). Gründe dafür, warum die DDR-Schichtarbeiter selten oder nie mit Freunden zusammenkamen, zeigt die folgende Tabelle 27.

Tabelle 27: Gründe für reduzierte Besuchshäufigkeiten (in v. H.)

| Gründe | Schichtsystem | |
|---|-----------------|----------------|
| | Tagesschichtler | Mehrschichtler |
| wenig Zeit | 41,7 | 23,3 |
| das Schichtsystem ist hinderlich | 4,2 | 27,8 |
| Ehepartner arbeitet in Schichten | 1,0 | 0,6 |
| keine Gelegenheit (Bekannte wohnen zu weit weg) | 12,5 | 11,7 |
| passive Haltung gegenüber Kontakten | 14,6 | 12,2 |
| in Frage kommende Personen eignen sich nicht | 7,3 | 7,8 |
| Vorbehalte gegenüber Kontakten (schlechte Erfahrung) | 7,8 | 4,4 |
| Sonstiges | 10,9 | 12,2 |

Quelle: Hölzler 1976, S. 12.

Zunächst wurde in der Diskussion um die Mehrschichtarbeit immer wieder auf die begrenzten Freizeitmöglichkeiten der Schichtarbeiter hingewiesen. Traditionell waren die Freizeitangebote auch in der DDR auf das Wochenende konzentriert. Die persönliche Ruhelage und individuelle Tagesfreizeit verteilten sich bei Mehrschichtarbeit auch dort stärker über den Tag und über die Woche.

Über die individuelle Ausprägung des Kontaktbedürfnisses hinaus beeinflusste auch die konkrete Lebenssituation (Familiengröße, Wohnlage, Berufstätigkeit u. a.) die Häufigkeit und Intensität der interpersonalen oder zwischenmenschlichen Beziehungen (Jugel/Spangenberg 1975 b, S. 39). Von Interesse ist daher, die Beziehung zwischen einer Tätigkeit im Mehrschichtsystem und der Häufigkeit und Intensität der Kontakte zu Freunden, Verwandten und Nachbarn unter dem zeitlichen Aspekt zu untersuchen. Obwohl für die zeitgebundenen Freizeitkontakte für Schichtarbeiter aufgrund der veränderten Freizeitlage Probleme zu erwarten waren, behaupteten Jugel/Spangenberg (1975 b, S. 39), daß sich zwischen Schichtarbeitern und Nicht-Schichtarbeitern – mit Ausnahme des Besuches von Verwandten – keine signifikanten Unterschiede ergäben.

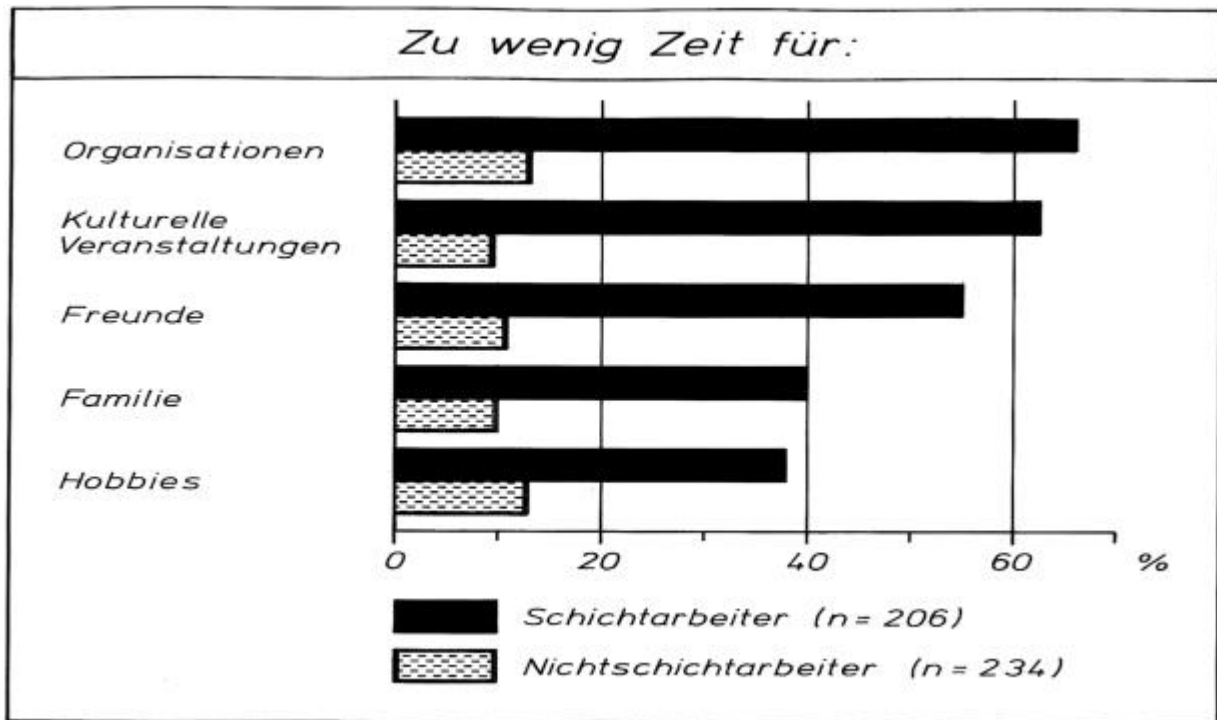
Wird eine nach dem Geschlecht differenzierte Betrachtung vorgenommen, so zeigte sich unter sozialistischen Produktionsverhältnissen, daß für die männlichen Produktionsarbeiter eine statistisch gesicherte korrelative Beziehung zwischen der Schichtarbeit und der Häufigkeit des Kontaktes zu Freunden, Bekannten, Arbeitskollegen und Nachbarn bestand (ebd.).

Da nach Jugel/Spangenberg (1975 b, S. 40) mit zunehmender Qualifikation signifikant mehr Kontakte zu anderen Menschen gepflegt werden, schrieben die Autorinnen aufgrund ihrer Untersuchung den weiblichen Produktionsarbeitern eine geringere Häufigkeit des Kontaktes mit Freunden, Bekannten und Arbeitskollegen zu. Dabei unterschieden sich Schichtarbeiterinnen hinsichtlich der Qualifikation nicht von Nicht-Schichtarbeiterinnen (ebd.). Frauen pflegten danach grundsätzlich weniger Kontakt zu anderen Menschen (ebd.), was einerseits wiederum auf ihr niedrigeres Qualifikationsniveau und andererseits aber auch auf ihre stärkere Orientierung auf die Familie zurückgeführt wurde, die sich durch eine steigende Kinderzahl noch erhöhte (Jugel/Spangenberg 1975 b, S. 49) und als Hemmnis für die Kontaktpflege anzusehen war.

Es wurde darüber hinaus vermutet, daß (abgesehen von Besuchen bei Verwandten) die bei männlichen Schicht- und Nicht-Schichtarbeitern bestehenden Differenzen in der Kontakthäufigkeit zu anderen Menschen nicht schicht-, sondern wesentlich qualifikationsbedingt waren (Jugel/Spangenberg 1975 b, S. 41).

Für die Doktorandinnen war zusammenfassend schließlich naheliegend (1975 b, S. 46), "*daß sich Schichtarbeiter hauptsächlich solche Freunde und Bekannte wählen, deren Arbeits- und Freizeitlage der ihrigen entspricht*". Parteikonform zogen Jugel/Spangenberg (1975 b, S. 49) das Resümee, daß der abweichende Lebensrhythmus der Schichtarbeiter unter sozialistischen Bedingungen nicht notwendig eine einseitige Kontaktstruktur der in diesem Arbeitszeitregime Tätigen nach sich ziehen mußte.

Grundsätzlich wird in "*kapitalistischen*" Gesellschaften dagegen nicht bestritten, daß Schichtarbeiter durch die regelmäßig oder unregelmäßig wechselnde Lage der Arbeitszeit erheblich an Möglichkeiten verlieren, Beziehungen zur Verwandtschaft und zu Freunden zu knüpfen und zu pflegen und deswegen bis zu einem gewissen Grade (Abbildung 17) sozial isoliert sind (Kluth 1957, S. 135; Högger 1958 b, S. 409; Lersch/Ulich 1958, S. 129; Menzel 1962, S. 113; Neuloh 1964, S. 42; Ulich 1964, S. 48; Mott und Mitarbeiter 1965, S. 152; Brock et al. 1975, S. 99f.; Frielingsdorf et al. 1975, S. 189; Nachreiner et al. 1975, S. 27; Münstermann/Preiser 1975, S. 172; Nachreiner et al. 1975, S. 82; Müller-Seitz 1978 a, S. 82; Carpentier/Cazamian 1977, S. 71; Rudat 1978, S. 51; Werner et al. 1979, S. 13; Bunnage 1980, S. 59 ff.; Koller 1980, S. 143; Loskant 1980, S. 150; Maasen 1980, S. 53; Münstermann/Putz 1980, S. 5; Rutenfranz 1979, S. 94 und S. 107; Rutenfranz/Knauth/Angersbach 1980, S. 102; Beifuß 1981, S. 21 f.; Clemens 1981, S. 25; Gehringer 1981, S. 1 ff.; Schichtplangestaltung 1981, S. 5; Balck/Vajen 1982, S. 11; Bergmann et al. 1982, S. 30; Schueler-Gütschkow 1983, S. 36; Jórasz 1984, S. 127; Peschke 1984, S. 74; Strasser 1984, S. 200; Nacht- und Schichtarbeit 1985, S. 133 und S. 138; Wolf 1985, S. 66 ff.; Wolf 1985, S. 80; Alheit/Dausien/Flörcken-Erdbrink 1986, 115; Nacht- und Schichtarbeit 1987, S. 3; Corlett/Queinnec/Paoli 1989, S. 38 f.; Meiners 1989, S. 685; Andretta 1991, S. 131; Gross 1991, S. 22; Garhammer 1992, S. 306).

Abbildung 16: Erfahrener Zeitmangel von Schicht- und Nichtschichtarbeitern (in v. H.)

Quelle: Nachreiner et al. 1975, S. 82.

Soziale Benachteiligungen sind immer dann zu erwarten, wenn die durch die Arbeitszeit bedingte Freizeit so ungünstig liegt, daß ihr Verlauf sich nicht mit dem der allgemeinen Freizeit deckt (Nacht- und Schichtarbeit 1987, S. 3). Die Normalarbeitszeit und die sich daran orientierenden Freizeitangebote haben eine "Abend- und Wochenendgesellschaft" entstehen lassen (Neuloh 1964, S. 51f.), an deren Leben Schichtarbeiter aufgrund ihrer "abnormen" Arbeitszeit nur in eingeschränktem Umfang Anteil nehmen können (Nachreiner et al. 1975, S. 82), und die sie deshalb bis zu einem gewissen Grad auch aus dem "sozialen Gefüge" löst (Högger 1958 b, S. 409). Der Wert der freien Zeit wird darum nach den Angaben der Schichtarbeiter dadurch verringert, weil ihr Arbeitszeitrhythmus nicht mit dem Rhythmus dieser Abend- und Wochenendgesellschaft (Baer 1981, S. 136; Knauth/Schönfelder/Hornberger 1991, S. 11) identisch ist und zwangsläufig ihre Interaktionsmöglichkeiten begrenzen (Frielingsdorf et al. 1975, S. 189).

Die Klagen der Schichtarbeiter wegen der verminderten Kontakte zu Familienangehörigen und Freunden sind daher meistens begründet (Menzel 1962, S. 113; Maasen 1980, S. 53), weil sie beim traditionellen Wochenwechsel zwei von drei Wochen sozial isoliert sind. Überwiegend Schichtarbeiterfrauen klagten häufiger über die Desintegrität (Maasen 1980, S. 55; Rutenfranz/Knauth/Angersbach 1980, S. 120; Meiners 1989, S. 685). Nacht- und Schichtarbeiterinnen klagen doppelt so häufig wie Tagarbeiterinnen, daß sie am soziokulturellen Geschehen zu wenig Anteil haben (Ulich 1964, S. 48).

Daß der Wert der freien Zeit durch ihre Nutzbarkeit für ihre Aktivitäten bestimmt wird, war auch marxistisch-leninistischen Soziologen bewußt (Stollberg 1974, S. 21; Herold 1987, S. 99 und S. 113). Es bedurfte starker "Impulse" damit die Schichtarbeiter "die Schwelle rationaler Zeitnormen der Inanspruchnahme kultureller Einrichtungen" überwinden (Herold 1987, S. 113) und "umangepaßt" waren (Rosenkranz 1975, S. 34 ff.; Herold 1987 S. 99)

Nach Jugel/Spangenberg/Stollberg (1978, S.88) konnten Schichtarbeiter das "relativ" große Kontaktbedürfnis zu Verwandten nicht in vollem Umfang befriedigen (ebd., S. 90). Im Gegensatz dazu beeinflusste die Mehrschichtarbeit nach dieser Auffassung den Kontakt zu Freunden und Nachbarn nicht negativ (ebd.). Von den DDR- Soziologen (ebd.) wurde expressis verbis darauf verwie-

sen, daß diese Feststellung im Widerspruch zu den Aussagen von westlichen Wissenschaftlern, z. B. von Maurice (1971, S. 61) stünde.

Resümierend kamen Jugel/Spangenberg/Stollberg (1978, S. 92) schließlich zu dem Resultat, daß zwar der Lebensrhythmus der Mehrschichtarbeiter von dem der Mehrzahl ihrer Mitmenschen, die für sie potentielle Kontaktpartner darstellten, abwich, aber er sich nicht unbedingt auf ihre Beziehungen zu anderen Menschen auswirken müsse. Da die Pflege sozialer Kontakte demgemäß nicht primär *"von den zeitlichen Möglichkeiten, sondern vom geistig-kulturellen Niveau der Persönlichkeit"* bestimmt wurde, zog die *"Schichtarbeit also nicht notwendig eine einseitige Kontaktstruktur der in diesem Arbeitszeitregime Tätigen nach sich"* (ebd.; Scheinpflug 1978, S. 102). Falls die Freizeitbedingungen für Werktätige im Schichtregime nach sozialistischer Interpretation verbessert werden sollten, bedeutete dies, *"sich auf die Zeiträume zu konzentrieren, die ihnen ermöglichen, soziale Kontakte mit der Familie u. a. zu realisieren"*, und dies war in erster Linie das Wochenende (Herold 1987, S.112). DDR-Schichtarbeiter, auch als *"Stiefkinder der Freizeitgestaltung"*, bezeichnet, wurden keine anderen Bedürfnisse als den übrigen Werktätigen zugestanden (Topf 1969, S. 2; Löschner 1976, S. 28), hatten aber mit allen Konsequenzen einzusehen, daß die Schichtarbeit ein zwingendes gesellschaftliches Erfordernis war (Scheinpflug 1978, S. 102).

Faßt man zum Schluß die Befunde aus den verschiedenen dargestellten Freizeitbereichen zusammen, so ergab sich eine deutliche *"Verkürzung der sozialen Perspektive"* (Neuloh 1964) der Schichtarbeiter. Aufgrund der besonderen Arbeitszeitregelungen von Schichtarbeit und durch die Übermüdung bei Spät- und Nachtschicht ergeben sich erhebliche Störungen im Freizeitbereich. Die nicht mögliche Synchronisation des Arbeitsrhythmus mit dem Lebensrhythmus der Gesellschaft führt zwangsläufig zu starken Beschränkungen des Privatlebens. Deren Auswirkungen können sich bis hin zu einer Isolation sowohl im familiären als auch im gesellschaftlichen Bereich ziehen, die für beide Gesellschaftssysteme galten und gelten.

7 Gesundheitspolitische Aspekte in der DDR-Literatur

Soziale Integration und Gesundheit sind zwei wichtige, miteinander in Zusammenhang stehende Aspekte individueller Wohlfahrt (Lang/Müller-Andritzky 1984, S. 141; Urschl 1988, S. 105). In der gesundheitssoziologischen Literatur wird daher häufig der Kontext zwischen Gesundheit bzw. Krankheit und Merkmalen der sozialen Lage analysiert. Diesem Ausgangspunkt liegt der Gedankengang zugrunde, daß bei Personen von unterschiedlicher sozialer Herkunft, mit ungleichen Lebensbedingungen und in unterschiedlichen familialen Zusammenhängen auch andere krankmachende Faktoren wirksam sind und daß die Betroffenen unterschiedliche Fähigkeiten und Chancen haben, mit Krankheiten fertig zu werden (Lang/Müller-Andritzky 1984, S. 143).

Auch Miethe (1990, S. 93) ging davon aus, daß der Gesundheitszustand sowohl von physischen und psychischen als auch von sozialen Faktoren abhängig ist. Dabei waren sowohl subjektives Empfinden des Gesundheitszustandes als auch medizinisch-biologische Faktoren in die Bewertung einzubeziehen (ebd.). Dem DDR-Autoren gaben *"Krankenstand (Arbeitsunfähigkeit), Invalidität, Sterblichkeit und Todesursachen [...] einen Einblick in die gesundheitliche Situation eines Volkes"*. Die Gesundheitsrelevanz politischer Verhältnisse – *"der Zusammenhang zwischen den Möglichkeiten, die Lebens- und Arbeitsbedingungen und die eigene Perspektive beeinflussen zu können und dem biopsychosozialen Befinden"* (Müller 1988, S. 259 f.) zeigt sich in der Entwicklung des Expositionsgrades, der in der DDR seit Mitte der achtziger Jahre von 77 v. H. auf 79, 4 v. H. (1989) angestiegen war (Miethe 1990, S. 92). Expositionen mit möglichem Gesundheitsrisiko waren damit fortgeschritten. Überdurchschnittlichen Expositionen waren Beschäftigte in bestimmten Industriezweigen ausgesetzt (ebd., S. 93).

Im folgenden ist der Frage nachzugehen, wie das Ausmaß gesundheitlicher Beeinträchtigungen durch Mehrschichtarbeit in der sozialistischen Literatur bewältigt wurde. In der stark industrie- und produktionsorientierten Forschungsstrategie der DDR-Soziologie wurde zudem davon ausgegangen, daß der Schwerpunkt einer Gesundheitsgefährdung primär in der Industrie zu suchen sei (Kretzschmar 1991 b, S. 92).

Retrospektiv besonders schwierig gestaltet sich die problemspezifische Untersuchung der Realität des betrieblichen Gesundheits- und Arbeitsschutzes. Der betriebliche DDR- Gesundheits- und Arbeitsschutz wurde aus westlicher Perspektive bisher kaum – bis auf Schwebig (1985, S. 10 ff.) kritisch untersucht. Denn die seinerzeit von der SED zur Veröffentlichung freigegebenen Informationen über Arbeits- und Wegeunfälle sowie Berufserkrankungen waren mit großer Zurückhaltung zu beurteilen. Über Suizide beispielweise – und hier führte die DDR die Weltspitze an – sowie Unfälle und Berufskrankheiten mit Todesfolge wurden von der Einheitspartei nur vereinzelt Daten publiziert.

Mit der sozialen Desynchronisation erleben Schicht- und Nachtarbeiter gleichzeitig die biologische Desynchronisation. Damit ist die Beanspruchung durch Mehrschichtarbeit weiter nicht ausschließlich von der Organisation des Schichtsystems abhängig, sondern wird zusätzlich von individuellen Faktoren und den außerberuflichen Lebensumständen der Beschäftigten beeinflusst. Neben dem Freizeitaspekt (und damit Freiheitsaspekt) ist also auch der Gesundheitsaspekt von Relevanz, weil die gesundheitlichen Risiken der durchlaufenden Arbeitsweise eine schwerwiegende Minderung der individuellen Wohlfahrt darstellen..

Inhaltlich beriefen sich zwar auch andere marxistisch-leninistische Forscher auf den Gesundheitsbegriff der Weltgesundheitsorganisation - WHO - (Janda 1981, S. 103; Gans/Schaefer/Wahse 1989, S. 72), freilich, wie vielfach im realen Sozialismus üblich, ohne Quellenangabe. Angefügt wurde in diesem Zusammenhang darüber hinaus aber sofort, daß die *"sozialistische Lebensweise eine gesunde Lebensweise (einschließt)"* (ebd.). Insgesamt wurde aus marxistisch-leninistischer Sicht die Lebensweise der Industriearbeiter auf der Grundlage des Verbrauchsverhaltens *"als die gesündere und fortgeschrittenere"* eingeschätzt (Richter 1980, S. 233).

Gesundheit ist nach der vielzitierten Definition der WHO aber mehr als die Absenz von Krankheit. Zum Wohlbefinden der Schichtarbeiter gehört deshalb in der Tat mehr als eine optimale Abstimmung ihrer Schichtpläne auf die Rhythmik ihrer Körperfunktionen, sofern dies überhaupt möglich ist. Die Sorge um die Gesundheit der Werktätigen und den Ausbau der sozialen Leistungen sollte seit Gründung der DDR zu den Prinzipien der Politik der *"Arbeiter- und Bauernmacht"* gehören (Thesen des Nationalrates 1974, S. 17).

Krankheiten wurden in der DDR als *"Dysfunktionen im Wechselprozeß zwischen dem menschlichen Organismus und seiner Umwelt begriffen"*, sie stellten demnach kein individuelles, sondern ein gesellschaftliches Problem dar und waren durch entsprechende Umgestaltung zu vermeiden (Grunewald 1973, S. 159; Jugel/Spangenberg 1975 a, S. 87; Jugel/Spangenberg/Stollberg 1978, S. 105; Lampert/Schubert 1988, S. 146). Daraus begründeten die marxistisch-leninistischen Dogmatiker den Anspruch auf zentrale Lenkung des Gesundheitswesens und die Unterordnung gesundheitspolitischer Ziele in das gesamtgesellschaftliche Zielsystem, das die verbesserte Reproduktion der Arbeitskraft als notwendige Bedingung des ökonomischen Fortschritts beinhaltete (Nagel-Dolinga 1984, S. 67). Nur ein Staat sozialistischen Typs war nach eigenem Selbstverständnis in der Lage, *"die gesundheitlichen Interessen der Werktätigen zu verbinden und breite Kräfte dafür zu mobilisieren"* (Lämmel 1983, S. 591).

Zwar boten nach der sozialistischen Propaganda den wirksamsten Schutz vor Berufskrankheiten solche Arbeitsbedingungen, die so gestaltet waren, daß *"keinerlei Gesundheitsrisiken entstehen"* konnten (Ruppe 1982, S. 125). Auch wurde eingestanden, daß *"unsere Volkswirtschaft [...] noch nicht in jedem Falle in der Lage [ist], das Ausschalten jeglicher Gesundheitsrisiken an allen Arbeitsplätzen in den Betrieben und Einrichtungen zu garantieren"* (Ruppe 1982, S. 125). Verharmlosend – so wurde von diesem Autor fortgefahren – gäbe es – und dies *"noch eine bestimmte Zeit lang [...]"* – Arbeitsplätze, an denen *"Werktätige durch Expositionen, Belastungen oder spezifische Anforderungen gesundheitlich beansprucht"* würden (ebd.). Dennoch sei die Verbesserung der Arbeits- und Lebensbedingungen langfristig gewährleistet (Hanspach 1987, S. 183).

Freilich konnte die vorgebliche Sorge der sozialistischen Gesellschaft um die Gesundheit ihrer Mitglieder nur dann voll wirksam werden, wenn jeder Bürger in seiner individuellen Lebensweise

den Grundsätzen einer gesunden Lebensführung (Protokoll 1971 a, S. 98; Grunewald 1973, S. 159; Jugel/Spangenberg 1975 a, S. 87; Jugel/Spangenberg/Stollberg 1978, S. 105; Mecklinger 1983, S. 51 f.) nach den Vorgaben der Einheitspartei Rechnung trug. Für Werktätige, die im Mehrschichtsystem arbeiteten, so wurde das Axiom weiter ausgedehnt, ergaben sich diesbezüglich besondere Anforderungen und teilweise Erschwernisse, die aus der Desynchronisation ihres individuellen Lebensrhythmus mit dem biologischen Lebensrhythmus resultierten (Rösel 1968, S. 17; Jugel/Spangenberg 1975 a, S. 87; Jugel/Spangenberg/Stollberg 1978, S. 105). Auf jeden Fall sollte sich diese propagierte *"Sorge"* für die Menschen in erster Linie in der Betreuung während der Arbeitszeit widerspiegeln (Rösel 1968, S. 17).

Als eine wesentliche Richtung der DDR-Arbeitsmedizin wurde darum die *"arbeitshygienische Professionsografie"* methodisch und praktisch entwickelt, deren Ziel und Gegenstand es war, arbeitsbedingte Gesundheitsrisiken für Berufs- und Tätigkeitsgruppen systematisch zu ermitteln und zu bewerten (Bachmann 1983 b, S. 380).

Nach marxistisch-leninistischer Lehre hatte die Bedeutung der Gesundheit als gesellschaftlicher Wert so einen ökonomischen, politischen und ethischen Aspekt und wies damit auf seine gesellschaftliche Bedeutsamkeit hin, d. h. der Staat sollte damit seine Verantwortung gegenüber dem einzelnen wahrnehmen, und zwar ohne Unterschied der Qualifikation, der beruflichen Entwicklung, der Stellung des Individuums in der Gesellschaft (Urschl 1988, S. 65).

Im AGB (insbesondere §§ 201 – 222 und §§ 240 – 251) war den grundsätzlichen Zielsetzungen der DDR-Verfassung de jure durch arbeitsrechtliche Schutz- und Förderungsregelungen Rechnung getragen worden. Schließlich war der gesundheitlichen und sozialen Betreuung der Betriebsangehörigen ein Abschnitt des BKV gewidmet.

Offiziell und offiziös konnte die *"Fürsorge des Staates zur Gesunderhaltung aller Bürger in unserer Republik nur dann voll zum Tragen kommen, wenn auch jeder Bürger hierfür einen aktiven Beitrag"* leistete (Scheinpflug 1978, S. 88). Zunächst gehörte hierzu, daß der DDR-Bürger seine Lebensweise den *"allgemeingültigen Grundsätzen einer gesunden Lebensführung anpaßte"* (ebd.). Ganz speziell traf dieses Postulat für jene Werktätige zu, die Mehrschichtarbeit leisteten und dadurch vornehmlich physischen und psychischen Belastungen ausgesetzt waren (Scheinpflug 1978, S. 88). In der Tat sollte die strikte Einhaltung der Anordnungen des Gesundheits- und Arbeitsschutzes eine der Voraussetzungen für die ständige Steigerung der Arbeitsproduktivität nach der Auffassung der Partei sein (Rudelt/Kaiser 1966, S. 45).

7.1 Darstellung physiologischer Grundlagen

Besondere Belastungen durch Mehrschichtarbeit ergeben sich insbesondere aus der Tatsache, daß der menschliche Organismus einem biologischen 24-Stunden-Rhythmus folgt, der von der Großhirnrinde gesteuert wird. Entsprechend diesem Rhythmus ist der Mensch am Tag auf Leistungsabgabe (ergotrope Phase) und in der Nacht auf Regeneration (trophotrope Phase) eingestellt. Hieraus ergibt sich, daß für die Mehrschichtarbeit von entscheidender Bedeutung ist, ob es eine Umkehrbarkeit der tagesperiodischen Gliederung physiologischer Funktionen gibt und von welchen Faktoren eine solche Inversion beim Menschen abhängt (Menzel 1965, S. 632 ff.; Rutenfranz/Knauth 1976 a, S. 19). Bei Mehrschichtarbeit ergeben sich Bedingungen, die eine dauernde Umkehrung der natürlichen Lebensbedingungen zur Folge haben. Durch diese periodisch wiederkehrende Veränderungen wird der Organismus der Schichtarbeiter zu einer permanenten Anpassung gezwungen (Scheinpflug 1978, S. 88).

7.1.1 Circadiane Rhythmik

Praktisch alle Funktionen des menschlichen Organismus unterliegen einer 24-Stunden-Rhythmik. Der gemeinsame Ausgangspunkt aller Abhandlungen, die sich mit Fragen der beruflichen Beanspruchung durch Mehrschichtarbeit auseinandersetzen (von Kirchbach 1965, S. 3; Menzel 1965 a, S. 242 ff.), ist die seit Jahrzehnten verbreitete Erkenntnis der circadianen, d. h. etwa 24 Stunden

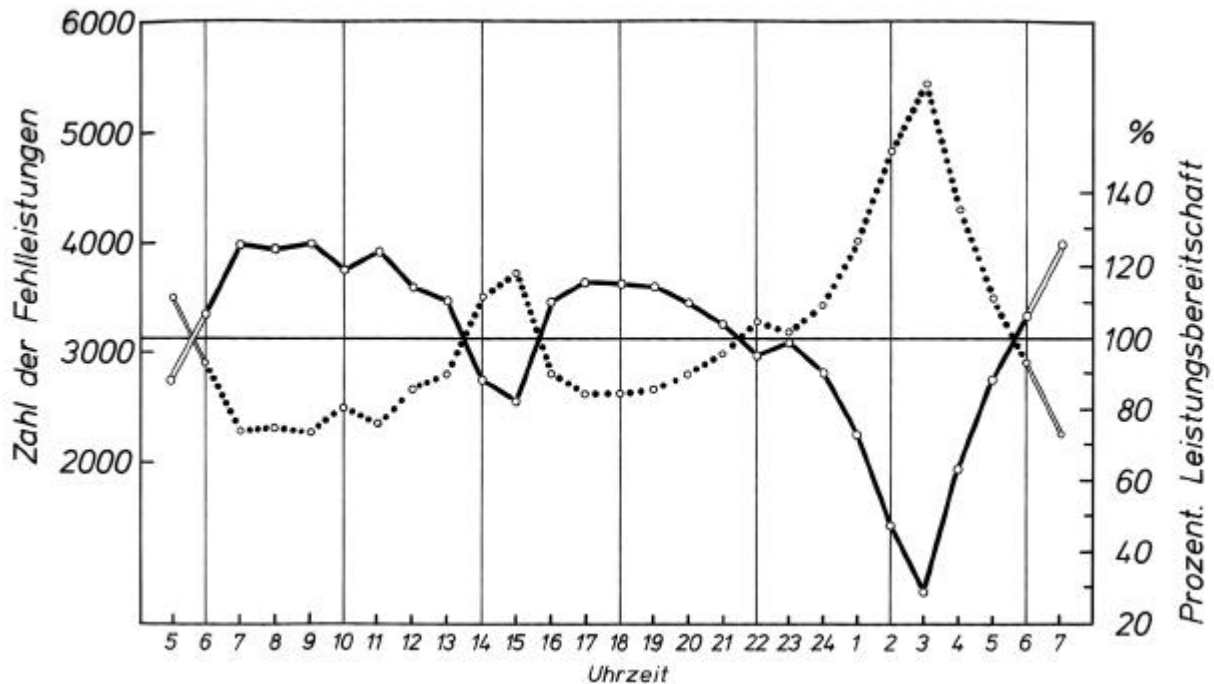
umfassende Rhythmik wichtiger physiologischer Funktionen des menschlichen Organismus. Unter einem circadianen Rhythmus versteht man nach Mann/Rutenfranz (1971, S. 105) einen "*Schwingungsvorgang einer an einem biologischen Organismus zahlenmäßig erfassbaren Größe, der mit einer Periodendauer von ungefähr 24 Stunden einhergeht*".

Die wohl fundierteste Darstellung der physiologischen Leistungsbereitschaft gelang in Deutschland Graf (1942, S. 332). Ergebnisse seiner Experimente machen deutlich, daß die effektive Leistung tagesperiodischen Änderungen unterlag. Die beste Leistungsdisposition mit kürzester effektiver Arbeitszeit fand sich vormittags zwischen 10.30 Uhr und 11.30 Uhr, nachmittags 15.00 Uhr und 15.30 Uhr. Dazwischen lag ein Bereich verminderter Leistungsfähigkeit mit einem Tiefpunkt gegen 13.00 Uhr bis 14.00 Uhr (grundlegende Studien von Bjerner/Holm/Swensson 1948; 1955, 103 ff.). Rutenfranz/Knauth (1976 a, S. 10) bestätigten diese Beobachtungen (Aschoff 1983, S. 135).

Die schwedischen Forscher hatten Gelegenheit, die tageszeitliche Verteilung von rund 75.000 Fehlern, die bei 175.000 Registrierungen in einem schwedischen Gaswerk im Laufe von 29 Jahren angefallen waren, genauer zu analysieren. Bei einer so großen Anzahl von Fehlern, die in einem derartig langen Zeitraum gewonnen wurden, lag die Erwartung nahe, daß sich die Fehlerhäufigkeit auf alle Tagesstunden gleichmäßig verteilen würde. Wie die Abb. 18 zeigt, war dies jedoch nicht der Fall. In dem charakteristischen Tagesgang lag die größte Fehlerhäufigkeit in den frühen Morgenstunden zwischen 2.00 und 3.00 Uhr und am Nachmittag gegen 15.00 Uhr. Niedrigste Fehleraten beobachteten die Schweden zwischen 7.00 Uhr und 11.00 Uhr sowie zwischen 16.00 Uhr und 19.00 Uhr.

Ausgehend von der Vorstellung, daß niedrige Fehlerzahlen einer hohen physiologischen Leistungsbereitschaft entsprechen und umgekehrt, hat Graf (1961, S. 795) aus diesen Werten die prozentualen Schwankungen der physiologischen Leistungsbereitschaft um das Tagesmittel als "*parabolischen Trend*" errechnet, der von anderen Untersuchungen bestätigt wurde (z. B. Ulich 1957 ff.; Rutenfranz 1961 ff.; Werner et al. 1979; Knauth 1983). DDR-Autoren schlossen sich dieser Auffassung an (Frauendorf o. J., S. 23). Ein gleichartiger Ablauf der Leistungsbereitschaft läßt sich auch der Untersuchung von Prokop/Prokop (1955, S. 343) entnehmen. Diese Mediziner prüften 569 Kraftfahrer darüber, zu welchen Zeiten sie bereits einmal "*am Steuer ihres Kraftfahrzeuges eingeschlafen*" seien. So verteilten sich etwa 25 v. H. der Befunde über das Einschlafen am Steuer auf die Zeit auf die Zeit zwischen 12.00 Uhr und 15.00 und 58 v. H. der Angaben auf die Zeit zwischen 23.00 Uhr bis 5.00 Uhr, während sich die restlichen 17 v. H. der Daten auf die verbleibenden 13 Stunden unregelmäßig verteilten (vgl. die folgende Abbildung).

Abbildung 17: Physiologische Leistungsbereitschaft und Häufigkeit von Fehlleistungen im Verlauf von 24 Stunden



..... Zahl der Fehlleistungen (nach Bierner/Holm/Swensson 1948);

---- Prozent der Leistungsbereitschaft (nach Graf 1961);

Quelle: Ulich (1970, S. 286).

Setzt man darum die Neigung zum Einschlafen am Steuer mit einer verminderten Leistungsdisposition gleich und entgegengesetzt, dann bestätigt sich nach Rutenfranz/Knauth (1976 a, S. 12) auch die Tatsache, daß die physiologische Leistungsbereitschaft am Vormittag und Nachmittag besonders hoch, mittags und nachts aber besonders niedrig ist.

Darüber hinaus weisen Rutenfranz/Knauth (1976 a, S. 13; Rutenfranz 1978, S. 17) darauf hin, "daß die Länge der Reaktionszeit während der Nacht eine zusätzliche Abhängigkeit von der vorangegangenen Schlafdauer aufweist".

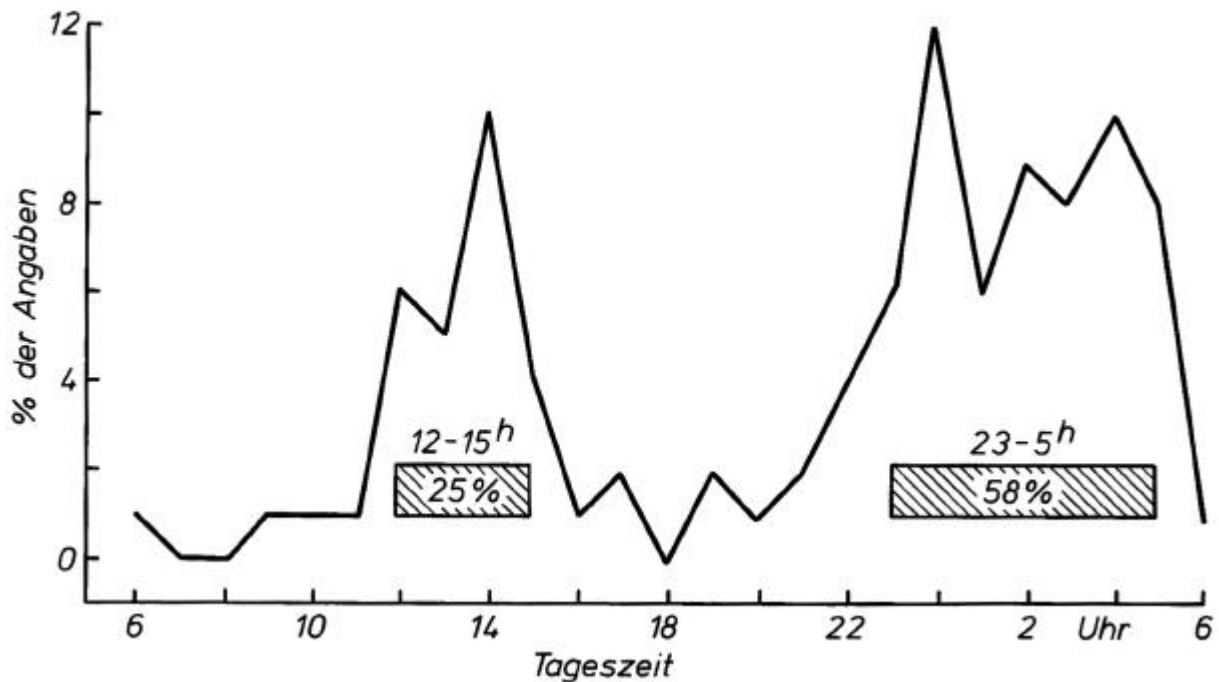
Diese Erkenntnis war vor allem für nachts Tätige relevant. Jedoch brachten erst die Ergebnisse der Rhythmusforschung Eindeutigkeiten der statistisch festgestellten Konstellationen. Es gelang neben den aufgezeigten Ermüdungsabläufen auch eine autonome endogene Tagesperiodik der meisten physiologischen Funktionen des menschlichen Körpers nachzuweisen (hierzu u. a. Hildebrandt 1973, S. 46; Kössler 1998, S. 126 ff.). Da für die Funktionsabläufe im Mittel 25 Stunden erforderlich sind, wurde der Begriff "circadiane Periodik" geprägt.

Ursprünge und Etappen der hierzu durchgeführten Forschungsarbeiten sowie Details des vorhandenen Erkenntnisstandes sollen an dieser Stelle nicht weiter ausgeführt werden, da sie bereits in vielen Veröffentlichungen (u. a. bei Münstermann/Preiser 1978, S. 107 – 114) nachzulesen sind. Besonders veranschaulichend sind darüber hinaus die Darlegungen von Rutenfranz/Knauth (1982, S. 20 – 29) und Schardt (1982, S. 194 – 203) aus nichtmarxistischer Sicht und von Quaas (1955, 1959, 1961, 1971 a), Quaas/Naumann (1968) sowie Quaas/Naumann/Lippold (1969) aus marxistisch-leninistischer Sicht. Mit den Fragen der rhythmisch periodischen Veränderungen physiologischer Funktionen hatte sich in der DDR eine verhältnismäßig große Anzahl von Arbeiten befaßt (vgl. z. B. Quaas 1961, S. 26; Link 1969, S. 40; Jugel/Spangenberg 1975 a, S. 88), deren theoretischer Ausgangspunkt weitgehend westliche Forschungsergebnisse waren (Jugel/Spangenberg 1975 a, S. 88, die sich bei der Darstellung der Tag-Nacht-Rhythmik auf Menzel 1962, S. 62 bezogen).

Man unterscheidet nach Rutenfranz (1980, S. 124) den exogenen Biorhythmus (Zeitgeber), der von äußeren Faktoren bestimmt wird, und den endogenen, der von inneren Mechanismen gesteuert wird und angeboren ist (Spontanfrequenz).

7.1.1.1 Endogene Faktoren

Von den individuellen Variablen, die die Bewältigung von Mehrschichtarbeit beeinflussen können, verdienen die persönlichen Merkmale der Circadianrhythmik besondere Aufmerksamkeit, weil sie inhaltlich nah zur biologischen und sozialen Desynchronisation stehen. DDR-Doktoranden konstatierten, daß sich der Lebensrhythmus der Mehrschichtarbeiter erheblich von dem Lebensrhythmus Werktätiger in Normalschicht unterscheiden (Thiele 1984, S. 56; Herold 1987, S. 64).

Abbildung 18: Zeitliche Verteilung des Einschlafens von Kraftfahrern am Steuer

Quelle: Prokop/Prokop (1955, S. 350).

Bevor ein tieferes Eindringen in die Zusammenhänge von Mehrschichtarbeit und deren gesundheitliche Risiken erfolgen kann, ist es für das Verständnis der weiteren Ausführungen notwendig, sich diese grundsätzlichen Bemerkungen zur Funktion der biologischen Rhythmik zu vergegenwärtigen. Die dort gewonnenen Erkenntnisse zeigen nämlich, daß eine deutliche Abhängigkeit physiologischer Funktionen des Individuums von der Uhrzeit besteht und dies darum um so mehr an Bedeutung hinsichtlich der Mehrschichtarbeit als eine außergewöhnliche Arbeitszeitregelung gewinnt (Jórasz 1984, S. 99).

Die Abweichung des Arbeitstages vom Rhythmus der biologischen Funktionen bei Mehrschichtarbeit verlangt eine Anpassungsleistung des Organismus, nämlich eine neue Synchronisierung der Körperfunktionen und der physischen Leistungsbereitschaft. Westliche Arbeitsmediziner haben nun die Frage untersucht, inwieweit eine solche Synchronisierung bei andauernder Nachtarbeit zustande kommt. Die wichtigsten vom Tag-Nacht-Rhythmus betroffenen Funktionen stellen sich nach Müller-Limmroth (1970)⁴⁴⁷ wie folgt dar:

⁴⁴⁷ Jórasz (1984, S. 107) schreibt in seiner Dissertation diese Übersicht der "Physiologischen Funktionen des Menschen im Tagesrhythmus" Bachl ua (1979) zu, obwohl Müller-Limmroth Urheber dieser Typologie ist.

Tabelle 28: Vom Tag-Nacht-Rhythmus betroffene Funktionen nach Müller - Limmroth

| Physiologische Funktionen im Tag-Nacht-Rhythmus | Rhythmus |
|--|--|
| Herz-/Kreislauf | Herztätigkeit und Kreislaufregulation erreichen nachts ihr Minimum. Die Umstellung auf die Arbeitsbereitschaft ist nachts schwieriger und erfordert einen höheren Aufwand an physischen und geistigen Kräften. |
| Atmung | Das Atmungssystem weist nachts sein Funktionsminimum auf; das gilt auch für den Wachzustand. Sauerstoffaufnahme und Kohlendioxidaufgabe sind nachts reduziert. |
| Temperatur | Die Körpertemperatur erreicht um Mitternacht den niedrigsten Stand, die Hauttemperatur dagegen den höchsten. Der Körper neigt nachts zum Schwitzen. |
| Verdauung , Stoffwechsel | Die Absonderung der zur Verdauung erforderlichen Magensäure sinkt nachts auf ein Minimum. Auch dieser Vorgang ist unabhängig von Schlaf und Nahrungsaufnahme. Auch die Lebertätigkeit verringert sich nachts. |
| Wasser-und Mineralhaushalt | Die herabgesetzte Nierenfunktion führt zu einem Mindestmaß an produziertem Harn und der mit ihm ausgeschiedenen Substanzen |
| Blut | Nachts ist das Blut wasserreicher, gegen Morgen werden neugebildete rote Blutkörperchen ins Blut ausgeschüttet. Auch die Hormonausschüttung ist nachts herabgesetzt. |
| Nervensystem, Sinnesorgane | Wahrnehmungsleistungen, Konzentrationsfähigkeit, Psychomotorik und Intelligenzleistungen erreichen im Laufe der Nacht ihr Minimum. |
| Gewebe | Die muskuläre Leistungsfähigkeit ist nachts herabgesetzt. |

Auch aus marxistisch-leninistischer Sicht (Quaas/Naumann 1968, S. 11; Herold 1987, S. 64 und 77 f.) befindet sich der individuelle Arbeits- und Reproduktionsprozeß wechselweise in Übereinstimmung bzw. in Widerspruch zur circadianen Rhythmik (biologische Desynchronisation), die mit dem Tag-Nacht-Wechsel der äußeren Natur synchronisiert ist, und den darauf beruhenden weitgehend stabilen und homogenen Zeitstrukturen der Gesellschaft (soziale Desynchronisation), die aus soziologischer Sicht schon eingehend untersucht worden ist. Dennoch soll hier auf die arbeitsphysiologische und arbeitshygienische Betrachtungsweise kurz eingegangen werden, denn bekanntlich ist auch das subjektive Wohlbefinden eine wesentliche Seite der Gesundheit.

7.1.1.2 Exogene Faktoren

Verschiedene nicht-biologische Zeitgeber synchronisieren die endogenen circadianen Rhythmen auf einen 24-Stunden-Rhythmus. Unter Zeitgeber versteht Aschoff (1954, S. 5) periodische Vorgänge in der Umwelt eines Organismus, die den zeitlichen Ablauf biologischer Periodizitäten wohl beeinflussen, jedoch nicht deren Ursache sind. Zeitgeber synchronisieren vielmehr eine endogene Periodizität mit der Umwelt, indem sie ihre Phasenlage bestimmen.

Die wichtigsten dieser exogenen Zeitgeber sind der physikalische Tag-Nacht-Rhythmus, das Zeitbewußtsein und die soziale Umwelt (Hildebrandt 1973, S. 44; Werner et al. 1979, S. 11; Schuldt 1990, S. 156 f.). Obschon sich zahlreiche periodische Vorgänge in der Umwelt eines jeden Organismus finden, ist die Wertigkeit dieser möglichen Zeitgeber nach Rutenfranz/Knauth (1976 a, S. 21) sehr differenziert.

Entscheidender Zeitgeber in der Natur ist der Hell-Dunkel-Wechsel. Dieser Hell-Dunkel-Wechsel spielt aber bei der Synchronisation des menschlichen Circadianrhythmus eine untergeordnete Rol-

le, denn an Stelle der natürlichen Reize sind soziale getreten (Eiff et al. 1953, S. 295; Rutenfranz 1967, S. 20; Bucher 1982, S. 170).

Soziale Zeitgeber fungieren auch nach sozialistischer Auffassung als primärer Impuls für menschliches Verhalten (Wörterbuch der Psychologie 1986, S. 20, Stichwort: Aktivitätsperiodik). Als solche konnten alle überindividuellen, auf Regelmäßigkeit beruhenden Zeitorientierungen gelten, die Gemeinschaftlichkeit zum Zwecke der Realisierungen produktiver oder reproduktiver Funktionen organisieren (Herold 1987, S. 78 f.).

Eine Destabilisierung des circadianen Rhythmus kommt hauptsächlich durch das Gegeneinanderwirken von endogenen und exogenen Faktoren zustande (Cronemeyer 1952, S. 21; Eickhoff 1988, S. 13), weil der Mensch vorwiegend am Tag auf Aktivität und nachts auf Ruhe und Erholung eingestellt ist.

Der Wieder-Anpassungsvorgang der physiologischen Tagesrhythmik im Anschluß an eine Verschiebung von Arbeit und Schlaf wird als "*Re-entrainment*" bezeichnet (Rutenfranz 1978, S. 22). Re-entrainment der Circadian-Periodik versteht sich als Vorgang der "*Wiederanpassung außer Deckung geratener Zeitstrukturen*" (Knauth 1983, S. 87) und ergibt sich beispielsweise als Zeitumstellungsanpassung bei Transkontinentalflügen (Beifuß 1981, S. 13; Rutenfranz/Knauth 1982, S. 23 f.; Eickhoff 1988, S. 59). Die damit verbundenen weitergehenden Probleme sind gleichwohl mit den Folgen von Schicht- und Nachtarbeit nicht vergleichbar.

DDR-Doktoranden stützten sich in ihren Arbeiten auch bei der Erklärung des 24-Stunden-Rhythmus weitgehend auf die genannten "*westliche*" Untersuchungen (Kirbis 1960, S. 2; Hübner 1969, S. 11; Straube 1983, S. 51 f.).

Das Vorhandensein eines 24-Stunden-Rhythmus wird also von allen Autoren anerkannt. Die Deutung dieser Erscheinung war jedoch sehr unterschiedlich. Besonders aufschlußreich sind in bezug auf die Nachtarbeit die verschiedenen Meinungen über Persistenz und Modifizierbarkeit des 24-Stunden-Rhythmus und seine Beziehung zum Schlaf-Wach-Rhythmus.

Weil insbesondere soziale Zeitgeber sich nicht grundsätzlich verschieben lassen, ist eine Anpassung der Circadianrhythmik physiologischer Funktionen an die veränderte Lage der Arbeits-, Frei- und Schlafzeit bei Nachtarbeit nicht so ohne weiteres möglich.

7.1.1.3 Behauptung permanenter Anpassung der endogenen und exogenen Faktoren

Deshalb war das zentrale Problem aus arbeitsphysiologischer Sicht in der DDR die Möglichkeit der Anpassung der Werktätigen an das vorgegebene Schichtsystem (Jugel/Spangenberg 1975 a, S. 88 ff.).

Über die Anpassung der Circadianrhythmik physiologischer Funktionen wurden sowohl innerhalb der sozialistischen Literatur einerseits als auch dem westlichen Schriftgut andererseits teilweise konträre Ansichten vertreten. Die Auffassungen klafften dabei soweit auseinander, daß – bei gleichem Untersuchungsobjekt – in der sozialistischen Gesellschaft das denkbar sein sollte, "*was aber in den kapitalistischen Ländern auch in der Zukunft nicht möglich sein wird*" (Quaas 1955, S. 547 f.).

Das Problem, ob die periodische Gliederung physiologischer Funktionen umkehrbar innerhalb von 24 Stunden ist, ist für die ergonomische Beurteilung von Arbeitszeitsystemen aus westlicher Sicht, die Nachtarbeit einschließen, von entscheidender Bedeutung (Knauth 1983, S. 19). Bedeutend in diesem Zusammenhang ist zunächst die Frage, ob eine Inversion physiologischer Funktionen beim Menschen überhaupt möglich ist. Gerade für die Mehrschichtarbeit ist sie von großem Interesse. Denn gelänge eine Umkehrung der physiologischen Funktionen, würden Nachtschichten, im Extremfall Dauernachtschichten, kein Problem darstellen (Jórasz 1984, S. 102). Kommt es andererseits nicht zu einer Inversion der Tagesperiodik, können Beeinträchtigungen des Wohlbefindens auch zu Erkrankungen führen. Die weitreichende Frage lautet deshalb unter Beachtung der oben beschriebenen Erkenntnisse der Rhythmusphysiologie, inwieweit die sozialen Zeitgeber Ein-

Einfluß auf die Phasenlage der Tagesperiodik nehmen können, so daß eine Inversion möglich ist und wie lange dieser Anpassungsprozeß dauert. Arbeitsmediziner und Physiologen gehen davon aus, daß auch nach mehreren Wochen von Nachtarbeit keine vollständige Umkehr der circadianen Rhythmik stattfindet (Rutenfranz 1978, S. 7). Insofern findet keine Anpassung an die Nachtarbeit statt, sondern nur eine "Gewöhnung". Rhythmusphysiologen sprechen deshalb von einer biologischen Desynchronisation durch Mehrschichtarbeit.

Eine Desynchronisation ergibt sich aus der Tatsache, daß die Arbeitszeitrhythmik der Schichtarbeiter nicht in Übereinstimmung mit der Biorhythmik der Individuen steht und ein erhöhter Kraftaufwand erforderlich ist, um eine entsprechende Arbeitsleistung zu vollbringen (aus marxistisch-leninistischer Sicht z. B. AdW 1976, S. 18).

Man war nun vornehmlich in der DDR-Literatur der Meinung (Quaas/Naumann/Lippold 1969, S. 416), wenn man die Zeitgeber verschiebt, dann müßten sich auch die circadianen Rhythmen dem neuen Programm anpassen. Es könnten sich zudem bei Mehrschichtarbeitern eigentlich keine biologischen Probleme geben und folgerte daraus, daß man den Schichtarbeitern nur genügend Zeit zur Umgewöhnung lassen müsse, um ihren Tagesrhythmus auf die neue Lebensweise, die von dem natürlichen Zeitablauf abweicht, umzustellen (Bucher 1982, S. 170).

So wurde in der sozialistischen Literatur der Eindruck erweckt, als ob die Anpassung der Physiologie des Menschen an die Nachtarbeit allein eine Frage der Organisation und der politisch-ideologischen Überzeugungsarbeit gewesen wäre (Ladensack 1965, S. 158; Quaas/Naumann 1968, S. 11; Hecht 1977 a, S. 303). Beispielsweise behauptete Hecht (1977, S. 303), daß sich der biologische Komplex durch bewußte Handlungen beeinflussen und somit auch beherrschen ließe. Mit solchen Äußerungen widersprach Hecht (ebd.) allgemeinem medizinischem und sozialwissenschaftlichem Erkenntnisstandard und verschleierte zugleich diese Grundkenntnisse. Außerdem unterschlug und fälschte Hecht (ebd.) damit gesicherten westlichen Wissensstandard (Voigt 1986, S. 176).

Parteipublizisten machten sich die Aussagen von Hecht (ebd.) zu eigen (Wullrich 1982 b, S. 170), ohne die medizinischen DDR-Dissertationen oder westliche Studien zu studieren. Indes, auch der größte Teil der DDR-Arbeitswissenschaftler und Mediziner kannte die Ergebnisse wissenschaftlicher Analysen nichtmarxistischen Ursprungs.

Insbesondere Quaas (1955, S. 547 f.) hielt so eine Änderung des 24-Stunden-Rhythmus der physiologischen Funktionen durch Änderung der Umweltbedingungen und durch Anpassungsvorgänge für möglich⁴⁴⁸. Von demselben Autor wird ferner festgestellt, daß eine gesundheitliche Schädigung der Werktätigen bei Beachtung der entsprechenden hygienischen und sozialen Probleme nicht möglich sei (1961, 29 ff.). Quaas (ebd.; 1959, S. 130) selbst hielt es unter bestimmten Umständen für möglich, den menschlichen Organismus an die Nachtarbeit zu gewöhnen, so daß aus seiner Sicht die Gefahr gesundheitlicher Schäden nicht zu bestehen brauchte. Das Erlöschen des natürlichen bedingten Reflexes, also der Übergang von natürlichen in künstliche Bedingungen, trat Quaas (ebd.) zufolge zwischen dem 12. und 15. Tag ein.

Quaas (1959, 53 ff.) bezog sich bei seinen Erkenntnissen auf die Tierexperimente der Russin Stscherbakowa (1954). Diese konnte bei den Änderungen der Lebensbedingungen eines Rhesus-Affen feststellen, daß sich auch der Charakter des 24-Stunden-Rhythmus physiologischer Funktionen ändern kann. Sie kam zu dem Ergebnis, daß bei der Bildung des monophasischen 24-Stunden-Rhythmus der optische Analysator die größte Bedeutung hatte und daß die Monophasie beim Rhesus-Affen und wahrscheinlich auch beim Menschen nur fakultativ ist und seine Entstehung durch

⁴⁴⁸ Neuere westliche Untersuchungen zu den chronobiologischen Grundlagen der Schicht- und Nachtarbeit kommen zu dem Erkenntnis, daß es zwei Möglichkeiten gibt, Störungen des circadianen Systems durch Mehrschichtarbeit zu verhindern: Erstens wird die Adaption vermieden, indem nur eine Nachtschicht eingestreut wird. Zweitens wird die Adaption an die Nachtarbeit gefördert, indem viele Nachtschichten hintereinander gelegt werden oder der Beschäftigte permanent in der Nacht arbeitet (Moog 1997, S. 15 ff.). Beide Alternativen tangieren die hier untersuchte Problematik nur am Rande. Denn im ersten Fall scheint es sich mehr um Ausnahmefälle zu handeln, während die zweite Alternative mehr zur besonderen Kategorie der Dauernachtarbeiter zu zählen ist.

den Lichtwechsel des Tages und der Nacht hauptsächlich bedingt ist. Weiter liest man, daß man diesen Experimenten *"trotz der großen praktischen Bedeutung für den Menschen, noch nicht genügend Aufmerksamkeit gewidmet"* hat (Quaas 1959, S. 56). Daß der DDR-Mediziner Quaas zur Änderung des menschlichen 24-Stunden-Rhythmus verwerflicher Weise auch pharmakologische Mittel (Benzedrin)⁴⁴⁹ einsetzen wollte, verriet er unverblümt (ebd.).

Jedoch verwies im wesentlichen Quaas (1971, S. 7) darauf, der seinerzeit im Mittelpunkt aller arbeitshygienischen und arbeitsphysiologischen Überlegungen der DDR stand, daß es in der experimentellen Forschung gelungen war, unter bestimmten klinischen Bedingungen (Schaffung von Nachtbedingungen am Tage und Tagesbedingungen in der Nacht) eine weitgehende Anpassung des 24-Stunden-Rhythmus an die veränderte Zeiteinteilung zu erreichen.

Quaas/Naumann/Lippold (1969, S. 416) trieben ihre Fälschungen sogar soweit, daß in den Fällen, *"in denen das Schlafen am Tage und das Wachen in der Nacht von einer entsprechenden Veränderung aller Umweltbedingungen (d. h. der Schaffung von Nachtbedingungen am Tage und von Tagesbedingungen in der Nacht) begleitet wurde, die Umkehr der 24-stündigen Periodik dieser Prozesse beim Menschen nach einiger Zeit erreicht werden konnte, wie z. B. sowjetische Untersuchungen bei Antarktis-Expeditionen zeigen"*. Jedoch hatten auch diese medizinischen Verfechter der Mehrschichtarbeit schnell erkannt, daß beim *"in der Nacht arbeitenden Schichtarbeiter [...] die Anpassung dadurch erschwert [ist], da er weder in der Nacht Tagesbedingungen noch am Tag, wenn er schlafen muß, Nachtbedingungen vorfindet"* (ebd.).

Skrupellos forderte Arbeitsmediziner Quaas (1971, S. 56) *"die Anpassung der Werktätigen an die Mehrschichtarbeit"* und *"die Schaffung von Bedingungen, sowohl des Schichtwechsels als auch innerhalb der Schichten, die den Lebensprozeß und der Leistungsfähigkeit des Menschen angemessen sind"*. Freilich bestimmte die SED, was ihr *"angemessen"* war.

Ähnlich vertrat Schulz (1977, S. 31), wie vom gesellschaftlichen Überbau verlangt, die Meinung, daß sich der Organismus durch Training und Übung den täglich wiederkehrenden Anforderungen anpaßt, d. h. Mehrschichtarbeiter hatten aufgrund der speziellen Arbeitszeitstrukturen ihre Lebensgewohnheiten mit dem veränderten Arbeitsrhythmus in Übereinstimmung zu bringen (Zaschke 1977, S. 154 f.; Wurche 1972, S. 293). Dieser soziale Zwang, daß sich der Organismus dem Schichtrhythmus anzupassen hatte, dessen Berechtigung auch durch besondere Gründe nicht nachgewiesen werden konnte, stand formell im krassen Widerspruch zum AGB, in dem verankert war, daß die Technik den Werktätigen anzupassen war und nicht umgekehrt (Kulitzscher 1986, S. 14 ff.; Maier 1988, S. 112).

Entgegen früheren Annahmen erfährt man jedoch dann Jahre später von einem AK, dem auch Quaas angehörte, daß keine *"ausreichende Adaption unter den üblichen Bedingungen zu erreichen"* sei (LdW 1982, S. 239, Stichwort: Biorhythmus). Aus diesem Grunde befände sich der Schichtarbeiter in permanenter *"Umanpassung"* (ebd.; Quaas 1968, S. 11, der damit schon seine früheren Feststellungen relativierte). Aus den weiter vorangetriebenen Untersuchungen westlicher Forscher ging nämlich hervor, daß tagesperiodische Veränderungen der physiologischen Leistungsbereitschaft als gesichert gelten konnten. Die von Quaas (1968, S. 11) aufgrund der älteren Literatur gegenüber dieser Tatsache geäußerte andere Auffassung konnte darum schon damals als widerlegt gelten. Die Nacht konnte rhythmusphysiologisch auch nicht im realen Sozialismus zum Tage gemacht werden.

Unter Berufung auf westliche Untersuchungsergebnisse konstatierte Röhner (1988, S. 9) in seiner Dissertation, daß *"eine vollständige Umstellung der circadianen Rhythmik auf die Phasenverschiebung von Arbeit und Schlaf auch nach langer Nachtarbeit, insbesondere aber innerhalb der üblichen 5-Tage-Arbeitswoche, nicht erfolgt [...]"* (vgl. aus westlicher Sicht Müller-Seitz 1978 a, S. 61; Rutenfranz/Knauth 1976 a, S. 26). Werktätige mit *"schlechtem Anpassungsvermögen"* würden deshalb Schicht- und Nachtarbeit meiden (Link 1969, S. 40). Teilweise argumentierten DDR-Autoren, daß eine echte Inversion des 24-

⁴⁴⁹ Benzedrin wirkt psychostimulierend und euphorisierend und gehört zu den am stärksten zu Mißbrauch disponierenden Medikamenten mit Suchtpotential. Das Mittel, heute unter das Betäubungsmittelgesetz fallend, wurde vielfach von Sportlern zum Doping genommen, um bei Dauerleistungen die Ermüdung bis an die Erschöpfungsgrenze hinauszuschieben Forth /Heuschler/Rummel.(1990, S. 140 f.).

Stunden-Rhythmus nicht oder nur unvollkommen einträte (Hegner 1958, S. 45; Lories 1970, S. 12 f; Domin/Poller 1972, S. 59; Seibt et al. 1979, S. 756; Seibt 1983, S. 261; Schulz 1985, S. 49). Relativierend schrieben gleicherweise andere DDR-Autoren, daß zwar eine Anpassung nicht möglich, immerhin wäre aber eine gewisse Gewöhnung erreichbar (Resch 1983, S. 266; Schubert 1964, S. 55) sei. Dieser Gewöhnungseffekt bedeutete zwar keine Umkehrung des Biorhythmus (Klotzbücher 1967, S. 29 und S. 217), doch blieben die damit verbal kaschiert gleichbleibenden Folgen in der marxistisch-leninistischen Literatur im Sinne der Partei weitgehend unerwähnt.

Stattdessen vermuteten Ronneberg/Ulrich (1982, S. 31) relativierend, daß eine Anpassung an eine fortwährende Änderung der Umweltbedingungen *"nicht ohne Wirkung auf den Gesundheitszustand der Schichtarbeiter bleibt und sich auch in der subjektiven Einschätzung des Gesundheitszustandes derselben niederschlägt"*. Trotz der aus sozialistischer Sicht behaupteten Anpassung der physiologischen Funktionen blieb für Ladensack (1965, S. 157 f.) unter Berufung auf Quaas (1961, S. 91 und S. 109) außerdem eine Verminderung der Arbeitsleistung nicht aus.

Resümierend bleibt bis hierher festzuhalten, daß die Mehrzahl der DDR-Autoren die Meinung vertrat, daß die Mehrschichtarbeit eine fortwährende, wenn auch rhythmische wiederholende Änderung der Umweltbedingungen bewirkte, die die Schichtarbeiter zu einer *"permanenten Umanpassung"* zwang (Jugel/Spangenberg/Stollberg 1978, S. 106), die auch von den Autoren unkritisch in Kauf genommen wurde. Auch der parteigetreue und bereits mehrfach zitierte Arbeitsmediziner Hecht (1977, S. 303) wollte den biologischen Komplex *"durch bewußte Handlungen beeinflussen und somit auch beherrschen"*, während für den Organisationsmetaphysiker Ladensack (1966, S. 80) die Frage noch nicht völlig geklärt war, wie der 24-Stunden-Rhythmus der Nachtarbeit anzupassen war und sich damit auf angeblich nicht vorhandene Ergebnisse zurückzog. Jedenfalls ergaben sich aus den *"volkswirtschaftlichen Strukturveränderungen [...] gleichzeitig für zahlreiche Arbeiter schwerwiegende Umstellungsprobleme"* (Szewczyk 1968, S. 18), wie vereinzelt in der marxistisch-leninistischen Literatur nachzulesen war.

Der von Quaas (1961, S. 91) schon früher vehement im Sinne der SED vertretenen Theorie, *"das bei starken natürlichen Reizen, wie sie eine körperlich schwere Arbeit darstellt, eine Veränderung des biologischen Rhythmus erzielt werden kann"*, wird von den westlichen Arbeitsmedizinerinnen nicht nur nicht gefolgt, sondern sogar für verwerflich gehalten. Eher führten arbeitsphysiologische und arbeitssoziologische Arbeiten konform zu dem Ergebnis, daß die biologische Rhythmik als unveränderlich gelten muß (Hochrein/Schleicher 1953, S. 53; Graf 1961, S. 794; Lehmann 1962, S. 108; Reinermann 1968, S. 37 f. und S. 173; Müller-Seitz 1978 a, S. 60).

Wissenschaftliche Untersuchungen in – vornehmlich – westlichen Staaten haben ergeben, daß eine völlige Umkehrung dieser Periodik nicht einfach möglich ist, da der Organismus in einer Art Gegensteuerung an der eingefahrenen Periodik festhält (Eich 1972, 34; Koller 1978, S. 570). Im übrigen konnten Menzel/Jarck/Göttisch (S. 448 ff.) schon im Jahr 1948 nachweisen, daß auch nach mehrjähriger Dauernachtschicht und Wechselschichtarbeit in der Mehrzahl der Fälle keine Anpassung der Kreislaufverhältnisse an die veränderte Lebensweise stattfindet. Aschoff hatte bereits im Jahre 1954 (S. 5 ff.) im biologischen Bereich aufgezeigt, daß der soziale Kontakt als Zeitgeber erforderlich ist.

Selbst durch permanente Nachtarbeit kann eine völlige Umkehrung der circadianen Periodik nicht erzwungen werden (Hamar u. a. 1963, S. 347 f.; Schwarz 1970, S. 219 ff.; Eich 1972, S. 35; Riedel 1982, S. 106; Schulz 1985, S. 39; Corlett/Queinnet/Paoli 1989, S. 27; Carpentier/Cazamian 1981).

Aber auch in der DDR wurde registriert, daß es *"keine tatsächliche Gewöhnung an eine Inversion von Arbeit und Ruhe im Tagesverlauf"* geben konnte: *"Das komplexe Gefüge der biologischen Funktionen stellt sich auch nach längerdauernder Nachtarbeit nicht vollständig auf den umgekehrten Wach-Schlaf-Rhythmus um"* (Schwarz 1970, S. 219). Als arbeitsmedizinisch problematisch beurteilte Schunk (1958, S. 1094) den *"zwar in letzter Konsequenz regelmäßige[n], jedoch vom arbeitsphysiologischen Stand aus unzweckmäßigen Wechsel von Tag- und Nachtschichten, der eine 'Gewöhnung' praktisch nicht zuläßt"*. Überhaupt keine Anpassung im Rhythmusablauf bei der Umstellung von Tag- auf Nachtarbeit konstatierten Becker (1959, S. 61)

und Wacholder (1951, S. 687) sowie Leube (1983, S. 3) in ihren Dissertationen bzw. Publikationen. Ponsold (1969, S. 2) führte schon einleitend in ihrer Dissertation an, daß sich auch *"unter ständiger Nacharbeit der Biorhythmus nicht vollständig umkehren"* ließe. Selbst nach ununterbrochener, jahrelanger Nacharbeit blieben auch nach Auffassung des reaktionären und wohl deshalb später eingestellten Fachorgans *"Die Wirtschaft"* die Biorhythmen unverändert (Ernährungswissenschaftlich... 1970, S. 12). Eindeutig äußerte sich ebenfalls Frauendorf (o.J., S. 23) im Gegensatz zu anderen DDR-Autoren, daß *"eine Umstellung dieses biologischen Rhythmus auch dann nicht erfolgt, wenn über viele Jahre hin Nacharbeit ausgeführt wurde"*.

Nach Brückner (1973, S. 380) kam es bei Schichtarbeitern nicht zu einer tatsächlichen Anpassung der biologischen Rhythmik an die veränderte Arbeitszeit. Diese wurde seiner Auffassung nach nur vorgetäuscht. Von diesem Autor wurde dieser Sachverhalt als eine *"Gewöhnung an das Arbeiten gegen den Rhythmus"* bezeichnet (ebd.).

Die daraus resultierende beständige Um- und Anpassungsleistung stellte auch aus sozialistischer Sicht eine erhöhte physiopsychische Beanspruchung dar, die hinsichtlich ihrer gesundheitsgefährdenden bzw. die körperliche Leistungsfähigkeit und das individuelle Wohlbefinden zumindest mindernden Potenz in der arbeitsmedizinischen Forschung sehr unbestritten ist (Herold 1987, S. 64).

Der Frage, ob es eine Umkehrbarkeit der tagesperiodischen Gliederung physiologischer Funktionen gibt und von welchen Faktoren eine solche Inversion beim Menschen abhängt (Rutenfranz 1967, S. 18), wurde in verschiedenen westlichen Untersuchungen schon lange vor Quaa (1955) nachgegangen (Lehmann 1952, S. 24).

Freilich ist es zudem nicht immer ungefährlich, vorbehaltlos von Resultaten aus Tierversuchen auf Menschen zu schließen (Tilley 1980, S. 4). Während nämlich der Tag-Nacht-Rhythmus bei Tieren ausschließlich durch optische Eindrücke vermittelt wird, können Menschen in gewissen Grenzen den Tagesgang individuell oder durch die soziale Ordnung manipulieren und dem Rhythmus des sozialen Lebens anpassen (Rutenfranz 1967, S. 20; Ulich 1970, S. 284; Rutenfranz/Knauth 1976 b, S. 4 ff.; Münstermann/Preiser 1978, S. 107 f.; Griefahn 1985, S. 18; Alheit/Dausien/Flörcken-Erdbrink 1986, S.48 f.). Menschen haben kognitive Zeitgeber. Weiter ist zu den Tierversuchen anzumerken, daß die Umkehrung des Tagesrhythmus nur unter entsprechenden Kautelen – wie sie für menschliche Verhältnisse niemals und nur unter extremen Laboratoriumsbedingungen zutreffen würden – nach einer Umstellungsperiode von etwa sieben Tagen erreicht worden (Becker 1959, S. 63).

Eindeutig sind nach westlicher Auffassung im Gegensatz zum Tier, das dem Hell-Dunkel-Wechsel folgt, für den gesunden Menschen als wichtigster Zeitgeber das Zeitbewußtsein und der soziale Kontakt anzusehen (Menzel 1962, S. 18 und S. 74⁴⁵⁰; Rutenfranz 1967, S. 20; Ulich 1970, S. 284; Rutenfranz/Knauth 1976 b, S. 4 ff.; Carpentier/Cazamian 1981, S. 29; Jórasz 1984, S. 103; Griefahn 1985, S. 18). Diese Ergebnisse, die seit Jahren in der Bundesrepublik Deutschland hauptsächlich von Rutenfranz und Mitarbeitern sowie in Großbritannien von Colquhoun und Mitarbeitern in zahlreichen experimentellen Felduntersuchungen, betrieblichen Fallstudien und Laborexperimenten⁴⁵¹ erforscht worden sind, stellen fest, daß der Zeitgeber Hell-Dunkel-Schwankungen keinen entscheidenden Einfluß auf die physiologischen Funktionen des Menschen hat, daß jedoch das Zeitbewußtsein und die sozialen Einflüsse der Umwelt entscheidend auf die Phasenlage der menschlichen Periodik Einfluß nehmen können und bei Mehrschichtarbeit nicht umzustellen sind (Kleitman 1953, S. 283; Rutenfranz/Knauth 1976 a, S. 23; PROSA 1982, S. 15; Jórasz 1984, S. 103 f.). Für Mehrschichtarbeiter bedeutet dies, selbst nach längerer Schichtarbeit, daß keine echte Umkehrung der Rhythmen möglich ist (Högger 1958 b, S. 408; Swensson 1971, S. 58; Werner et al. 1979,

⁴⁵⁰ Menzel (ebd.) stellte eine Inversion beim kranken Menschen fest. Über viele Jahrzehnte hinweg glaubte man an die automatische Anpassung des Rhythmus der Mehrschichtarbeiter an ihre abweichenden Arbeitszeiten.

⁴⁵¹ Kritisch anzumerken bleibt aber, daß Versuche mit experimenteller Schichtarbeit zwar den Vorteil der kontinuierlichen Messung und Kontrolle äußerer Bedingungen haben, jedoch nicht über die komplexen sozialen Bezüge während realer Schichtarbeit und während der Freizeit verfügen (Knauth 1983, S. 94).

S. 14 ; Münstermann/Putz 1980, S. 46; Jansen et al. 1981, S. 9; Schichtplangestaltung 1981, S. 4; Arbeitsmedizinische Aspekte 1984, S. 7; Knauth/Schmidt 1985, S. 94; Buchberger 1986, S. 1; Busch-Stockfisch 1986, S. 333; Corlett/Queinsec/Paoli 1989, S. 80).

So geht denn in der westlichen Literatur die vorherrschende Meinung dahin, daß eine Anpassung der biorhythmischen Funktionen des Körpers an die Mehrschichtarbeit unter normalen Lebensbedingungen nicht stattfindet (Lehmann 1952, S. 24; Aschoff 1955, S. 571; Högger 1958 b, S. 408; Stein 1963, S. 3; Swensson 1971, S. 58; Rutenfranz/Knauth 1972, S. 26 f.; Karmaus/Schienstock 1979, S. 14; Tilley 1980, S. 3; Tilley/Wilkinson/Drud 1979, S. 11; Werner et al. 1979, S. 14; Rutenfranz 1979, S. 124; Carpentier/Cazamian 1981, S. 29; Müller-Seitz 1981, S. 115; Schichtplangestaltung 1981, S. 4; Prosa 1982, S. 15; Knauth 1983, S. 90; Jórasz 1984, S. 106; Peschke 1984, S. 9; Nacht- und Schichtarbeit 1985, S. 5 und S. 70; Buchberger 1986, S. 1; Nacht- und Schichtarbeit 1987, S. 19; Elsner 1992 b, S. 194).

Nach bisher vorliegenden Untersuchungen ist die Anpassungsfähigkeit an einen anderen Lebensrhythmus sicherlich individuell verschieden. Mit Gewißheit verhalten sich auch die einzelnen Funktionen des menschlichen Organismus verschieden. Auf diesen Umstand hatte problemrelevant schon Menzel (1959, S. 357) verwiesen. Folglich variiert die Anpassungsfähigkeit von Einzelindividuen stark (Koller 1978, S. 570). So stehen z. B. verschiedene Reaktionen von sogenannten *"Morgen- und Abendtypen"*⁴⁵² in der Diskussion. Außerdem spielen offensichtlich Faktoren, wie Einstellung zur Mehrschichtarbeit, Anzahl der in Schicht gearbeiteten Jahre und Umgebungsbedingungen eine wesentliche Rolle (ebd.; siehe hierzu die kritischen Anmerkungen hinsichtlich der Unterscheidung der Schichtarbeiter in Morgen- und Abendtypen aus westlicher Sicht bei Ulich/Baitsch/Straumann 1980, S. 17 ff.; zur Bewertung der chronotypologischen Konzepte (Kiesswetter 1988, S. 44 ff.; Moog 1988, S. 15 f.).

In der DDR-Literatur wurde ebenso auf eine interindividuelle Schwankungsbreite der circadianen Rhythmen hingewiesen, die eine unterschiedliche Anpassungsfähigkeit an die Mehrschichtarbeit bewirken (Seibt 1984, S. 10.; Herold 1987, S. 65; Röhner 1988, S. 91). Die nach Kleitman (1963) gebräuchliche Einteilung in *"Morgen- und Abendtypen"*, deren Leistungsbereitschaft übereinstimmend mit dem Temperaturmaximum früh am Tage bzw. am Abend liegen, wurde auch in der sozialistischen Literatur verwandt. (Dittrich 1983, S. 16).

Demzufolge waren auch dort z. B. *"Abendtypen"* besser für Nachtarbeit geeignet als *"Morgentypen"*, die ihre größte Schlaftiefe bereits vor Mitternacht erreichen (Stratmann 1979, S. 97 f.; Herold 1987, S. 65; Röhner 1988, S. 15 ff.). Auch nach Röhner/Kaufmann/Schurig (1990, S. 153) wird von den Dreischichtarbeitern signifikant häufiger abendtypisches Verhalten angegeben als von Normal-schichtarbeitern bzw. ehemaligen Schichtarbeitern. Es überraschte darum, wenn Herold (1988, S. 89) in ihrer Dissertation zu der Erkenntnis kam, daß *"nicht die morgentypischen, sondern vielmehr die abendtypischen Dreischichtarbeiter häufiger vermindertes psychosomatisches Wohlbefinden [angeben]"*. Genauso stellte Röhner (1988, S. 91) in seiner Dissertation fest, *"daß Abendtypen in der Tendenz geringeres gesundheitliches Wohlbefinden angeben als Morgentypen – und das sowohl in Dreischicht- als auch in Einschichtarbeit."* Für ihn war es wahrscheinlich, daß *"Morgentypen die Aufnahme von Schichtarbeit von vorn herein vermeiden"* (ebd., S. 110).

Ob die Unterscheidung zwischen Morgen- und Abendtypen im SED-Regime allerdings im Hinblick auf die Mehrschichtarbeit entscheidend war, mag angezweifelt werden. Obwohl der Abendmensch grundsätzlich wohl die Nachtschicht besser vertragen mag als der Morgenmensch (Seibt/Hilpmann/Friedrichsen 1983, S. 206 f.; Schichtarbeit im Berufsverlauf 1984, S. 10)⁴⁵³, wäre diesem, in der DDR – vor die Wahl gestellt, Schichtarbeit zu leisten oder Repressalien zu er-

⁴⁵² *"Morgenmenschen können zu jeder Zeit ziemlich schnell einschlafen, erwachen aber zur gewohnten Zeit, auch wenn sie spät zu Bett gehen. Im Gegensatz dazu können die Abendmenschen auf die Schichtarbeit viel positiver reagieren, weil sie in der Vormittag bzw. bis in die Mittagsstunden zu verlängern, während Morgenmenschen dies nie erreichen können"* (Bucher 1982, S. 170 f.)

⁴⁵³ Im Gegensatz dazu zeigte sich jedoch nach Knauth (1983, 169 f.), *"daß die Morgentypen keine größeren Schwierigkeiten als die Abendtypen hatten, sich an Nachtarbeit anzupassen."*

leiden – nichts anderes übrig geblieben sein, die ihm weniger zusagende Mehrschichtarbeit vorzuziehen.

An diese Feststellungen schließen sich die grundlegenden Fragen an, ob sich der Biorhythmus auf die Nacharbeit einstellt und welche gesundheitlichen Folgen die mehrschichtige Arbeitszeitregelung hat (Nacht- und Schichtarbeit 1985, S. 67). Denn es wäre eigenartig, wenn die bei Mehrschichtarbeitern bestehende Diskrepanz zwischen geforderter Leistung und Leistungsbereitschaft ohne Folgen für die Güte der verlangten Arbeit und für die Gesundheit und das Wohlbefinden des Schichtarbeiters selbst (Menzel 1959, S. 358) bliebe.

7.2 Divergenzen bei der Darstellung der Anpassung der circadianen Rhythmik an die Mehrschichtarbeit

Die Ursachen für die spezifischen gesundheitlichen Störungen der Mehrschichtarbeiter blieben lange Zeit unklar. Erst durch die Resultate der Rhythmusforschung konnten in den siebziger Jahren die Kausalzusammenhänge zwischen gestörter 24-Stunden-Periodik physiologischer Funktionen bei Schicht- und Nacharbeit und den geklagten Leiden der Betroffenen wahrscheinlich gemacht werden.

Zahlreiche arbeitsmedizinische Untersuchungen gingen der Frage nach, inwieweit ein kausaler Zusammenhang zwischen Schicht- und Nacharbeit besteht. Die vorliegenden Untersuchungsergebnisse hierzu sind jedoch teilweise recht widersprüchlich. Gleichwohl führen die meisten Analysen zu der zusammenfassenden Aussage, daß Mehrschichtarbeit ein Risikofaktor für die Gesundheit und das Wohlbefinden darstellen kann. Sozialistische Autoren unterscheiden sich von nicht-marxistischen Publizisten dahingehend, daß erstere ihre Resultate parteikonform wider besseres Wissen relativierten.

Immerhin wichtige westliche Feststellungen hielten die Autoren von DDR-Untersuchungen nicht davon ab, den Versuch zu unternehmen, vor einer globalen negativen Einschätzung der Schichtarbeit zu warnen. Es wurden in den Analysen Aspekte angeführt, die einen positiven Wirkungszusammenhang deutlich machen sollten.

Beispielsweise erfährt man in der Dissertation von Jürgen Röhner (1988, S. 23), daß hinsichtlich *"der in verschiedenen Ländern entwickelten Fragebögen zur Erfassung individueller Merkmale der Circadianrhythmik"* das Hauptproblem darin bestünde, *"daß eine unkritische Übernahme aus anderen Gesellschaftsordnungen methodisch unzulässig"* sei. Auffällig ist dann wieder, wenn man drei Jahre später (1991, S. 80) vom gleichen Autor nach veränderten gesellschaftlichen Verhältnissen - nun unter Berufung auf jene westlichen Wissenschaftler erfährt, *"daß in bestimmten Diagnosegruppen höhere Inzidenzen bei Schichtarbeitern auftreten können"*.

Röhner (ebd.) übte sich hier in der Verleugnung nicht nur seiner Vergangenheit, sondern auch der geistigen Wurzeln, die seine Arbeit zuvor prägten. Ein weiteres Beispiel für diesen Trend ist Stollbergs Arbeit (Neuberger 1990, S. 124 ff.), in der er ein *"bereinigtes"* Resümee aus seiner *"Soziologie der Arbeit"* bringt. Stollberg (1988) beschrieb dort den schnellen moralischen Verschleiß angeblich hochmoderner Maschinen und Anlagen umfassend und würdigte dagegen den gesundheitlichen Verschleiß der Mehrschichtarbeiter ganz im Sinne der Partei sehr zurückhaltend (ebd. 1988, S. 250–258).

Mit polemischen Zwischentönen wurde selbst in DDR-Dissertationen politisch-ideologische Propaganda getrieben, indem gesundheitliche Schäden unter Bezug auf sowjetische Quellen nur für den kapitalistischen Westen nicht zu vermeiden waren, die Unfallhäufigkeit stieg und die Arbeitsfähigkeit im Alter sank (Wernicke 1979, S. 45).

Auch nach den seinerzeit vorliegenden arbeitsmedizinischen Untersuchungsergebnissen mußte in der Mehrschichtarbeit ein gesundheitlicher Risikofaktor beachtlichen Ausmaßes gesehen werden.

7.3 Auswirkungen der Mehrschichtarbeit auf die Tag- und Nachtperiodik beruflicher Leistungen

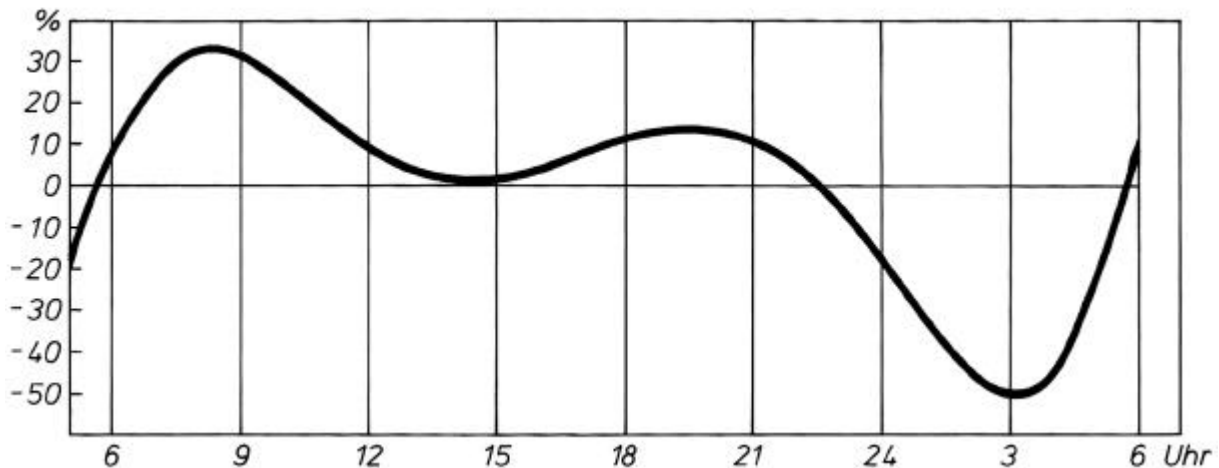
Die Beschäftigung mit zeitlichen Arbeitsbedingungen führt freilich zu der Frage, inwieweit diese Bedingungen den Menschen belasten und beanspruchen. Belastungen sind dabei Faktoren, die auf die Leistungsfähigkeit des Arbeitenden einwirken, während unter Beanspruchung zu verstehen ist, wie sich die am Arbeitsplatz auf den Menschen einwirkenden Belastungen je nach Veranlagung auf den einzelnen auswirken (Nacht- und Schichtarbeit 1985, S. 67; Strasser 1987, S. 197). Die Leistung eines Menschen ist abhängig von seiner Leistungsfähigkeit und seiner Leistungsbereitschaft.

Zunächst ist allerdings eine begriffliche Klärung vorzunehmen, um mißbräuchliche Auslegungen auszuschließen. Die Schematisierung der wesentlichen Leistungselemente in die Leistungsfähigkeit und die Leistungsbereitschaft (Wagner 1966, S. 15 ff.; Schulte 1977, S. 41; LdW 1982, S. 579 und S. 580, Stichwort: Leistung/Leistungsbereitschaft/Leistungsfähigkeit; Lehmann 1962, S. 80 ff.)⁴⁵⁴ war in den westlichen und östlichen Arbeitswissenschaften gleichermaßen üblich. Die Leistungsfähigkeit stellt gleichsam die individuelle physiologische Maximalkapazität des Menschen dar und basiert auf den Anlagen und der durch Wachstum und Training möglichen Entfaltung, wobei es allgemeines Erfahrungsgut ist, daß es in der betrieblichen Praxis *"niemals zu einer wirklichen Ausschöpfung der Leistungsfähigkeit"* kommt (Wagner 1966, S. 76; Müller-Seitz 1978 d, S. 323; 1991, S. 23; Schulte 1978, S. 33 f.; Graf 1960 S. 11; Lehmann 1961, S. 323). Eine unbegrenzte Inanspruchnahme wird eher durch die dem Willen nicht mehr zugängliche Mechanismen verhindert (Müller-Seitz 1978 a, S. 62). Auch Maschinen können gewöhnlich nur unter ganz bestimmten, idealen Bedingungen und dann auch nur für eine ganz kurze Zeit, ihre Maximalleistung abgeben (Wagner 1966, S. 76). Von der Vielzahl der Untersuchungen über die Schwankungen der Leistungsdisposition im Tagesverlauf haben die der Schweden Bjerner/Holm/Swensson (1948) die weiteste Anerkennung gefunden. Kraepelin (1893, S. 594) hatte schon lange vorher aufgezeigt, daß die Leistungsfähigkeit bzw. –bereitschaft nicht über den ganzen Tag konstant ist. Obwohl die Leistungsfähigkeit bei Schichtarbeit, insbesondere während der Nachtstunden eng mit dem Problem des biologischen Rhythmus des Menschen zusammenhängt, herrschte nach Auffassung von Hübner (1969, S. 8) in der DDR *"insgesamt"* die Ansicht vor, *"daß bei entsprechender Gestaltung der Arbeitsbedingungen und des Arbeitsregimes bei Nacht- und Schichtarbeit nicht mit einer Leistungsminderung gerechnet werden muß"*. Da Tagesschwankungen der Leistungsfähigkeit bereits seit langem bekannt sind (Kraepelin 1893, S. 593) und maßgeblich das Leistungsverhalten beeinflussen, soll an dieser Stelle dieser Standpunkt nicht weiter verfolgt werden. Auch für Menzel (1965, S. 633) war die Schlafanfälligkeit während der Nachtarbeit längst bewiesen.

Unter dem Begriff Leistungsbereitschaft ist der jeweils zum akuten Leistungsangebot verfügbare Teil der Leistungsfähigkeit zu verstehen, der von zwei interdependenten Faktoren abhängt, dem Leistungswillen und der Leistungsdisposition (z. B. Wagner 1966, S. 76; Müller-Seitz 1991, S. 23). Während der Leistungswille die psychische Verfassung des Menschen repräsentiert, ist die Leistungsdisposition als physische Momentandisposition, d. h. Kondition bzw. physiologische Leistungsbereitschaft, definiert (Graf 1960, S. 12 f.; Müller-Seitz 1978 a, S. 63; Müller-Seitz 1991, S. 23). Leistungswille und –disposition bestimmen danach, wieviel bei gegebenen Leistungsvoraussetzungen von der Leistungsfähigkeit des Menschen realisiert wird (Lehmann 1961, S. 324; Müller-Seitz 1978 a, S. 63; Knauth 1983, S. 5). Psychische und physische Leistungsdisposition beeinflussen sich gegenseitig und bedingen, wieviel von der Leistungsfähigkeit des Individuums in einer konkreten Arbeitssituation jeweils realisiert wird (Jórasz 1984, 135; Müller-Seitz 1991, S. 23). Von Schichtarbeitern sind aber auch dann Leistungen zu erbringen, wenn in der Nachtschicht der tiefste Punkt der Leistungsbereitschaft erreicht ist. Die schlechteste Leistungsdisposition liegt zwischen 2.00 Uhr und 4.00 Uhr nachts (Kuckuck/Mayer 1989, S. 60) vor.

⁴⁵⁴ Wenn es um das psychische Phänomen der Leistungsbereitschaft geht, dann ist auf den Ansatzpunkt der Motivation hinzuweisen.

Abbildung 19: Verlauf der physiologischen Leistungsbereitschaft des Menschen über 24 Stunden⁴⁵⁵



Quelle: Graf (1961, S. 795).

Die Verknüpfung der endogenen und exogenen Zeitgeber bewirkt, daß der menschliche Organismus wechselweise auf Arbeit und Leistungsabgabe am Tag sowie auf Erholung und Regeneration in der Nacht eingestellt ist (Schuldt 1990, S. 156 f.; Müller-Seitz 1991, S. 21). Das Problem der Mehrschichtarbeit aus arbeitsmedizinischer Sicht besteht demnach darin, daß die Arbeitskraft in ihrer Ruhephase einer beruflichen Tätigkeit nachgeht (Tilley 1980, S. 3; Wohlraabe 1981, S. 293; Corlett/Queinnee/Paoli 1989, S. 26 f.; Holzmüller et al. 1990, S. 501; Schuldt 1990, S. 130, S. 149, S. 156 f.; S. 174 ff., S. 260 f., S. 283 ff.). Daß durch die eintretende Ermüdung ein Absinken und eine Begrenzung der Leistungsfähigkeit gegeben ist, wurde auch von Holstein (1969, S. 30) anerkannt. Übermüdung bedeutete für ihn zwar die Unfähigkeit zu normalen Leistungen, die aber durch Übung, Gewöhnung und Anpassung dennoch steigerungsfähig seien (ebd., S. 34).

Gleichwohl kamen DDR-Doktorarbeiten zu dem Ergebnis, daß eine im Vergleich mit der Tagsschicht gleiche Produktivität nur mit erhöhtem Krafteinsatz und Hergabe aller Reserven von seiten der Schichtarbeiter möglich sei (Sammet 1969, S. 9). Genauso einsichtig war für etliche andere, die in der DDR eine wissenschaftliche Monographie veröffentlicht hatten, daß der Mensch nicht zu jeder Zeit die vollständige Leistungsfähigkeit entwickeln kann, unabhängig von seinem Leistungswillen (Mihm 1968, S. 11; Link 1969, S. 6; Ponsold 1969, S. 7).

Nun hat der für industrielle Mehrschichtarbeit charakteristische Turnus der täglichen Arbeitszeit zur Wirkung, daß der Schichtarbeiter sein Leistungsangebot auch zu solchen Zeiten aktivieren muß, in denen er zur Leistungsabgabe wenig disponiert erscheint. So sind es insbesondere zwei Faktoren, die sich auf die Kompensation menschlicher Arbeitsleistung potentiell negativ auszuwirken vermögen: der permanente zeitliche Wandel der Leistungsabgabe und der Zwang zu gleichsam rhythmusverkehrter Leistung in den Nachtstunden (Lehmann 1961, S. 360; Müller-Seitz 1978 a, S. 63). In der Literatur gibt es widersprüchliche Aussagen zu der Frage, ob die tageszeitliche Disposition nur die physiologische Leistungsbereitschaft oder auch die maximale Leistungsfähigkeit beeinflusst (Knauth 1983, S. 16). Grundsätzlich hängen die beruflichen Leistungen des Schichtarbeiters nicht unwesentlich davon ab, ob er die Arbeit in ausgeruhtem Zustand beginnt oder ob er bereits ein Schlafdefizit hat (Knauth 1983, S. 163).

Aus arbeitsmedizinischer Sicht besteht international Konsens darüber, daß Mehrschichtarbeit ein unspezifischer Belastungsfaktor ist, der nicht nur die gesundheitliche Anpassungsfähigkeit über-

⁴⁵⁵ In der DDR-Literatur wurden die grundlegenden Erkenntnisse von Graf (ebd.) im allgemeinen "totgeschwiegen" oder als eigenes Ergebnis ausgewiesen (vgl. Zschke 1977, S. 155 oder LdW 1982, S. 239). Besonders oft wurde für die Graf'sche Arbeitskurve Rosenkranz (1975, S. 33) als Urheber angeführt (Schulz 1985, S. 38). Selbst westdeutsche Publizisten fielen auf diesen Irrtum herein. Lück (1990, S. 92) schreibt dagegen die "physiologische Leistungskurve" von Graf (ebd.) einem sozialistischen AK zu. Sie setzt damit ebenso wie schon zuvor Straßburger (1978, S. 84), der für diese Kurve den "Reproduzenten" Rosenkranz (1975, S. 33) zitiert hatte, weiteren Plagiatisten die "Krone" auf (Voigt 1986, S. 163).

fordern kann (Rutenfranz 1976, S. 32 ff.; Rutenfranz 1979, S. 127; Rutenfranz /Knauth 1981, S. 297; Holzmüller et al. 1990, S. 501), sondern auch in unterschiedlicher Häufigkeit zu Fehlern oder Fehlverhalten im Arbeitsprozeß führen kann (Rutenfranz/Knauth/Colquhoun 1976, S. 341 ff.; Rutenfranz 1979, S. 123). Der Tagesgang der Disposition zu Leistungen beruht auf der Tagesperiodik physischer und psychischer Prozesse und drückt sich auch darin aus, daß Arbeit zu gleichen Tageszeiten als unterschiedlich beanspruchend empfunden wird (Rutenfranz 1979, S. 123 f.). Eine Änderung der Arbeitsleistung ergibt sich nach Hax (1969, S. 49) aus der Steigerung des Arbeitstempos und einer erzwungenen Änderung des Arbeitsrhythmus. So hängt die Änderung der Arbeitsleistung desgleichen von der Steigerung des Arbeitstempos und einer erzwungenen Änderung des Arbeitsrhythmus ab. Wird durch eine mechanisierte Produktionsweise das Arbeitstempo durch Maschinen diktiert, liegt die Wahl des Tempos nicht im individuellen Ermessen des Schichtarbeiters. Lag eine Tempovorgabe nicht vor, konnte ein erhebliches Nachlassen der Arbeitsleistung in den späten Nacht- und frühen Morgenstunden von Link (1969, S. 6) festgestellt werden. Stärkerem Zwang unterliegt der individuelle Arbeitsrhythmus beispielsweise nach Hax (1969, S. 49) bei Gruppenarbeit, *"weil der Arbeitsrhythmus innerhalb der Gruppe vereinheitlicht werden muß"*. Entsprechen aber das Leistungsvermögen und die individuelle Tag-Nacht-Rhythmik nicht der von Band oder Maschine vorgegebenen *"Arbeitsgeschwindigkeit, so entsteht eine Arbeitssituation unter anhaltendem Zeitdruck, die am treffendsten als Hetzarbeit bezeichnet werden kann"* (Küster 1968, S. 131). Der ständige Wechsel der Schichten, insbesondere aber die Nachtschichtarbeit, steht in direktem Gegensatz zu den charakteristischen täglichen Leistungsschwankungen des menschlichen Arbeitsträgers (Müller-Seitz 1978 a, S. 56). Aus dieser Konfliktsituation zwischen Leistungsanforderungen und Leistungsvermögen resultieren zahlreiche physische und psychische Auswirkungen auf das Individuum (Rosenkranz 1975, S. 50; Müller-Seitz 1978 a, S. 56; Rutenfranz/Knauth 1981, S. 297). Wer seinen Lebensrhythmus nicht mit der Mehrschichtarbeit in Übereinstimmung bringen konnte, war überfordert. *"Die Folgen sind Leistungsabfall und Leistungsschwund"* (Mihm 1968, S. 5).

Lehmann (1961, S. 324 f.) und Miede (1969, S. 247) berichten, daß die Aufrechterhaltung eines hohen Leistungsniveaus einen individuell unterschiedlich hohen Einsatz an physischen und/oder psychischen *"Reserven"* erfordern. Neben der Leistungsfähigkeit unterliegt damit offenbar auch die Leistungsbereitschaft des Mehrschichtarbeiters bestimmten Abnutzungserscheinungen. Der Leistungswille als psychische Komponente der Leistungsbereitschaft kann grundsätzlich verschieden gerichteten Auswirkungen der Schichtarbeit unterliegen (Müller-Seitz 1978 a, S. 65). Maßgeblich hierfür ist in erster Linie die Einstellung der Betroffenen zur Mehrschichtarbeit. Eine ablehnende Haltung gegenüber der Mehrschichtarbeit kann einen entsprechend herabgesetzten Leistungswillen zur Folge haben, eine positive Einstellung hingegen zu einer Steigerung der Willenskraft führen (Lehmann 1961, S. 324 f.). Durch eine große Willensanspannung aufgrund einer starken Motivation zur Arbeit sind kompensierend Effekte auf die zur Nachtzeit herabgesetzte Leistungsdisposition denkbar, die den nächtlichen Leistungsabfall potentiell verringern können. Diese kompensatorischen Wirkungen werden jedoch im allgemeinen nur kurzfristig erfolgreich sein. Ist die Motivation zur Leistung dagegen nur schwach oder, wie im realen Sozialismus üblich, überhaupt nicht vorhanden (Schwebig 1985, S. 167 f.), so kann sich das nächtliche Tief der menschlichen Leistungsdisposition auch kurzfristig uneingeschränkt auf das Leistungsangebot auswirken (Müller-Seitz 1978 a, S. 65). Es mußte darum mit einer entsprechend dem Verlauf der Leistungsdisposition dimensionierten Leistungsabgabe der Mehrschichtarbeiter gerechnet werden, die systemgefährdend war.

Während in den meisten westlichen Studien ein Trend zu schlechteren Leistungen bei Nachtschichtarbeiten gefunden wurde, zitierten Autoren aus der DDR auch eine Anzahl von Untersuchungen, in denen keine Unterschiede im Leistungsverhalten oder der Produktivität zwischen Arbeitnehmern in Tagschicht und Arbeitnehmern in Nachtschicht festgestellt wurde.

DDR-Untersuchungen (Schulz 1985, S. 40) ergaben so, daß kein Unterschied der Arbeitsleistung zwischen Tag- und Nachtschicht vorlag, wenn die Wahl des Arbeitstempos nicht im persönlichen Ermessen des Arbeiters liegt, sondern durch arbeitsorganisatorische oder technisch-technologische

Bedingungen objektiv vorgegeben war. Wo diese Tempovorgabe nicht vorlag, konnte ein Nachlassen der Arbeitsleistung in den späten Nachtstunden und frühen Morgenstunden festgestellt werden (Link 1969, S. 6). Daraus kann geschlossen werden, daß die Arbeitsgeschwindigkeit der Werk-tätigen in hohem Maße von der Arbeitsgeschwindigkeit der Maschinen bestimmt werden sollte (Schulz 1985, S. 40). Nach marxistisch-leninistischer Selbstinterpretation war die Gestaltung der zeitlichen Arbeitsbedingungen darauf gerichtet, *"die Lösung der wirtschaftlichen Aufgaben planmäßig zu gewährleisten und günstige zeitliche Bedingungen für die Erhaltung und Förderung der Gesundheit und Schaffens-kraft der Werktätigen und die allseitige Entwicklung ihrer Persönlichkeit zu schaffen"* (AK Lebensniveau 1989, S. 171).

Für Quaas (1959, S. 58 f.) war so aus den seinerzeit wenigen zeitgenössischen Literaturangaben ersichtlich, *"daß bei Nacht- oder Schichtarbeit nicht unbedingt mit einer Leistungsminderung gerechnet werden muß"*. Diese Tatsache überzeugte ihn schon, *"daß eine wesentliche Rolle die Arbeitsbedingungen und das Arbeitsregime bei der Nacht- und Schichtarbeit"* spielten (ebd.). Geringere nächtliche Arbeitsintensität erklärte Quaas (1961, S. 56 und 58) kurzerhand damit, *"daß die Arbeiter der Nachtschichten bedeutend mehr willkürliche Pausen und Nebenarbeiten einlegen, um einen gewissen Arbeitsrhythmus aufrechterhalten zu können"*, wobei allerdings zugestanden wurde, daß der *"Erholungswert der Pausen bei den Nachtschichten [...] wesentlich geringer als bei den Tagschichten"* war. Auch für Arbeitsmediziner Springer (1970, S. 444) ergab sich aus einer Untersuchung im damaligen VEB Eisenhüttenwerk Thale, *"daß auch dort, wo das Tempo ausschließlich vom Werktätigen bestimmt wurde, in der Nachtschicht der Produktionsausstoß nicht geringer als am Tage war. Die Werktätigen gaben auf Befragen an, daß sie die Nachtschicht zwar etwas mehr anstrengte, aber nicht überbeanspruche. Diese Werktätigen hatten sich an die Schichtarbeit adaptiert. Sie können ohne Gefahr für ihre Gesundheit, über viele Jahre in Schicht arbeiten"*. Relativierend umschrieb Thürmann (1961, S. 13) die Problematik, indem er konstatierte, daß besonders *"konzentriert und fehlerlos [...] jeweils in der Mitte der Früh- oder Spätschicht gearbeitet"* wird. Immerhin wurde von Rosenkranz (1970, S. 204) anerkannt, *"daß die Schichtarbeit höhere Anforderungen an den Menschen"* stellte.

DDR-Doktorarbeiten kamen zu dem Ergebnis, daß eine im Vergleich mit der Tagschicht gleiche Produktivität nur mit erhöhtem Krafteinsatz und Hergabe aller Reserven von seiten der Schichtarbeiter möglich ist (Sammet 1969, S. 9). Aus der physiologischen Arbeitskurve war auch für DDR-Autoren ersichtlich, daß der Mensch nicht zu jeder Zeit eine vollständige Leistungsfähigkeit entwickeln kann, und zwar unabhängig von seinem Leistungswillen (Mihm 1968, S. 11; Link 1969, S. 6; Ponsold 1969, S. 7). Nach Hoffmann (1969, S. 62) bestanden die geringsten Leistungsreserven in der Nachtschicht. In gleicher Weise wurde von Schwarz (1970, S. 219) publiziert, daß sowohl die *"Leistungsabgabe als auch Erholung [...] sich beim Nachtarbeiter unter ungünstigen biologischen Voraussetzungen [vollziehen]."*

In einer Vielzahl experimenteller Untersuchungen aus dem Westen wurde nachgewiesen, daß die Leistungsbereitschaft des Menschen innerhalb des 24-Stunden-Rhythmus großen Schwankungen unterliegt. Als grundlegende Arbeit zur Frage der Tagesrhythmik der Leistungsbereitschaft kann die Untersuchung von Bjerner/Holm/Swensson (1948) gelten, in der besonders instruktiv diese Schwierigkeiten der Schichtarbeiter, oft zu einer Zeit arbeiten zu müssen, bei der eine erhöhte Schlafbereitschaft besteht, verdeutlicht worden sind. In den Vormittagsstunden liegt sie bei 130 Prozent und sinkt in den Nachtstunden beträchtlich ab, erreicht ihren Tiefstand morgens mit 50 v. H. (Bjerner/Holm/Swensson 1955, S. 103 ff.). Ein zweites Leistungshoch, das allerdings die Werte des Vormittags nicht erreicht, wird in den Nachmittags- und Abendstunden zwischen 16 und 22 Uhr erkennbar. Eine ausgeprägte Indisposition für Arbeitsleistungen ist hingegen in der Nachtzeit von etwa 22 Uhr bis 5 Uhr mit einem absoluten Leistungstief gegen 3 Uhr nachts zu beobachten (Cortlett/Queinnec/Paoli 1989, S. 40). Dies scheint darauf hinzudeuten, daß Ermüdung durch Schlafentzug nach der Nachtschicht nur eine Komponente für die Beeinträchtigung der Leistungsfähigkeit von Schichtarbeitern ist. Die andere Komponente dürfte darin bestehen, daß dem Schichtarbeiter, insbesondere durch seine Arbeit während der Nacht, die circadianen Schwankungen der Leistungsbereitschaft stärker zu Bewußtsein kommen als einem Tagarbeiter (Rutenfranz 1978, S. 21). Dabei konnte auch das Persönlichkeitsmerkmal *"Ausdauer"* die Auswirkung von

Nachtschicht auf auftretende Symptome nicht abschwächen, wie in einer jüngeren Untersuchung festgestellt wurde (Bohle 1997, S. 369 ff.). Konkrete Auswirkungen dieser vom biologischen Tagesrhythmus abhängenden Leistungsbereitschaft des Menschen auf Qualität und Quantität seiner Arbeit wurden nachgewiesen. Damit ist der Leistungsrückgang besonders groß in der Nachtschicht (Marx 1971, S. 29).

Über ihre Eindrücke hinsichtlich der Höhe und des Anspannungsgrades ihrer Arbeitsleistung während der Nachtschicht befragt, äußerten sich in der Untersuchung von Ulich (1964, S. 56 f.) 35 v. H. der Dauernachtarbeiter und 36 v. H. der Wechselschichtler (Dreischichtsystem) dahin gehend, *"daß sie den Eindruck eines Absinkens der Leistung hätten"*, obwohl von der Betriebsleitung kein derartiger Produktivitätsabfall festgestellt worden war.

Nach westlichen Untersuchungen kann das Sinken des Leistungsniveaus während der Nacht nicht auf Schichtarbeit an sich zurückgeführt werden, da die Leistungsfähigkeit in bezug auf zahlreiche Tests auf *"zirkadische"* Art fluktuiert (Colquhoun 1972), und zwar unabhängig von Schichtarbeitszeiten. In der Tat hatte man zunächst angenommen, daß die beiden kausal zusammenhängen; mittlerweile konnte jedoch bewiesen werden, daß dies nicht so ist (Rutenfranz/Knauth 1972, S. 26 f.). Tilley/Wilkinson/Drud (1979, S. 12) sehen in dieser Hinsicht die nachlassende Schlafqualität und -quantität als potentielle Quelle dieser Leistungsverschlechterung an. So hängen das Gelingen beruflicher Leistungen (und auch die Arbeitssicherheit) sicher auch davon ab, ob eine Arbeit in ausgeruhtem Zustand begonnen werden kann (Knauth 1983, S. 127).

Eine Untersuchung in einem Walzwerk, in dem im Dreischichtsystem gearbeitet wurde, ergab, daß die Leistung der Nachtschicht nicht geringer ist als diejenige der Vormittags- bzw. der Nachmittagschicht (Högger 1958 b, S. 410). Beobachtungen und Befragungen in der betrieblichen Praxis haben weiter gezeigt, daß die Arbeitseffizienz nicht zwangsläufig die Schwankungen der Arbeitsbereitschaft aufweisen muß (Müller-Seitz 1981, S. 117 f.). Nach neueren arbeitswissenschaftlichen Erkenntnissen ist dies nur dann der Fall, wenn hohe geistige und/oder körperliche Arbeitsanforderungen vorliegen, mit steigendem Mechanisierungsgrad der Fertigung nimmt jedoch der Einfluß des Menschen auf die Arbeitsergiebigkeit ab, und damit können sich die Leistungsschwankungen nicht mehr bzw. nicht mehr voll auswirken (ebd.).

Über die körperliche Nachtarbeit hinaus bewerten Cortlett/Queinnec/Paoli (1989, S. 40 f.) die nachts anzutreffende geistige Leistung mit der Leistung nach *"Alkoholkonsum oder [...] einer Tagesleistung nach einer schlaflosen Nacht"*.

Die individuelle Leistungsdisposition hat einerseits relativ feste Parameter, die sich aus solchen personenspezifischen Eigenschaften wie Geschlecht, Lebensalter, gegebenenfalls eine dauerhafte Leistungsminderung (z. B. Invalidität) ergeben. Andererseits schwankt sie in Abhängigkeit vom körperlichen Befinden des Arbeitenden (Gesundheitszustand), von seiner biologischen Tagesrhythmik sowie von den Ermüdungs- und Erholungsphasen (Wagner 1966, S. 80 ff.; Kulka 1980, S. 66 ff. und S. 76 ff.). Gleiche Tätigkeiten können damit zu unterschiedlichen Tageszeiten als unterschiedlich beanspruchend empfunden werden (Kuckuck/Mayer 1989, S. 60).

Ungeachtet der inter- und intraindividuellen Unterschiede von Arbeitenden bezüglich der Abweichungen individueller Rhythmuskurven bleibt zu berücksichtigen, daß die durch die endogene Rhythmik begrenzte Leistungsbereitschaft teilweise durch die Weckung von Leistungsreserven kompensiert werden kann. So mag es nicht zu verwundern, daß, wie von Quaas (1961, S. 56) aufgezeigt, in verschiedenen Untersuchungen abweichende Ergebnisse zum durchschnittlich angenommenen Leistungsverhalten erzielt wurden. Daher fanden z. B. auch Wyatt/Mariott (1953, S. 164), daß die Produktion in der Nachtschicht – unabhängig von der Art des Schichtwechsels in den meisten Fabriken geringer war als in der Tagschicht. Außerdem liefern die wenigsten Untersuchungen nach wie vor Hinweise darauf, ob die Arbeit aufgrund ihrer Aufgabenstellung nachts leichter oder schwerer ist als am Tag, und zwar unabhängig davon, wie die Tätigkeit subjektiv eingeschätzt oder bewertet wird (Undeutsch et al. 1980, 185 ff.).

Arbeit, die ein häufiges Einstellen auf neue Situationen erfordert, behindert aber auch die Möglichkeit der Anpassung des Leistungsverhaltens an den persönlichen Beanspruchungsprozeß (Streich 1986, S. 119). Dementsprechend zeigten sich im allgemeinen die Reaktionszeiten bei Nachtschicht im Vergleich mit Tagschichten langsamer, was wiederum in einigen Fällen von beträchtlicher Bedeutung sein kann, wie zum Beispiel bei Piloten (Tilley/Wilkinson/Drud 1979, S. 3) oder der Brückenbesatzungen auf Schiffen⁴⁵⁶.

Untersuchungen über die Beziehungen zwischen 24-Stunden-Rhythmus und der Arbeitsleistung der Mehrschichtarbeit erbrachten resümierend nur eine geringe oder keine Übereinstimmung. Der menschliche Organismus ist zwar in der Lage, durch verstärkte Zuwendung zur Arbeit und durch Erhöhung der Leistungsbereitschaft, eine gewisse Zeit zu kompensieren. Ein der Tagesarbeit entsprechender Leistungswert muß aber nachts durch beträchtlich erhöhten Kraftaufwand aufgewogen werden. In der sozialistischen Literatur war nicht zu ermitteln, ob die Partei, die letztlich die Standards festlegte, nach denen die menschliche Leistungsfähigkeit und damit auch Gesundheit und Wohlbefinden definiert wurden, auf diesen Sachverhalt Rücksicht genommen hatte. Die Erfüllung der Normzeiten stand – ohne Rücksicht auf das Wohlbefinden und die Gesundheit der Werktätigen – im Vordergrund der SED-Politik.

7.4 Darstellung der Auswirkungen der Mehrschichtarbeit auf die Gesundheit und das Wohlbefinden

Neben den Beeinträchtigungen der Leistung manifestiert sich der Einfluß der Mehrschichtarbeit auf die Gesundheit und das Wohlbefinden der Betroffenen. Betrachtet man die Mehrschichtarbeit darum unter gesundheitlichen Aspekten, so bezieht sich die Mehrzahl der verfügbaren Daten auf Individuen mit klinisch diagnostizierten Gesundheitsstörungen (Corlett/Queinnee/Paoli 1989, S. 28; Taylor/Folkard 1997, S. 67 ff.)⁴⁵⁷.

Die Betrachtung des Wirkungszusammenhangs von Arbeitsprozeß und Gesundheit wurde für die Werktätigen besonders relevant, wenn arbeitsbedingte Belastungsfaktoren in ihren Einwirkungen auf den menschlichen Organismus zu Überbeanspruchungen führten, die in den trophotropen Nachtphasen nicht mehr abgebaut werden konnten. Ausgehend von einem Normalzustand des rhythmischen Turnus zwischen körperlicher oder geistiger Aktivität rücken deshalb die überbeanspruchende Arbeitstätigkeit und damit auch pathogen wirkende Arbeitsbedingungen in den Vordergrund des weiteren Interesses, wenn von den Auswirkungen der Störungen des physiologischen Rhythmus durch die Mehrschichtarbeit die Rede ist. Arbeitsphysiologen sehen in dem Zwang des Schichtarbeiters zu antirhythmischen Leben die wesentliche Ursache für die in diesen Berufsgruppen typischerweise zu beobachtenden gesundheitlichen Beeinträchtigungen (Link 1969, S. 40; Wolf 1985, S. 61). Gesundheitliche Beeinträchtigungen bilden auch den harten Kern für die Beurteilung der Belastungsintensität von Schichtarbeit im Vergleich zur Normalschicht bzw. von unterschiedlichen Schichtarbeitssystemen.

Die Beziehungen zwischen Mehrschichtarbeit und dem Gesundheitszustand der in einem solchen Arbeitszeitregime Beschäftigten wurden auch in zahlreichen arbeitsmedizinischen DDR-Untersuchungen aufgegriffen (vgl. stellvertretend Quaas/Renker 1976, 142 ff.). Sie erbrachten unterschiedliche Ergebnisse über die gesundheitlichen Beeinträchtigungen durch Nacht- und Schichtarbeit.

Während gesundheitliche Belastungen als mögliche Risikofaktoren von Mehrschichtarbeit in westlichen Publikationen und Dissertationen unumstritten sind, verläuft ihre konkrete Einschätzung im

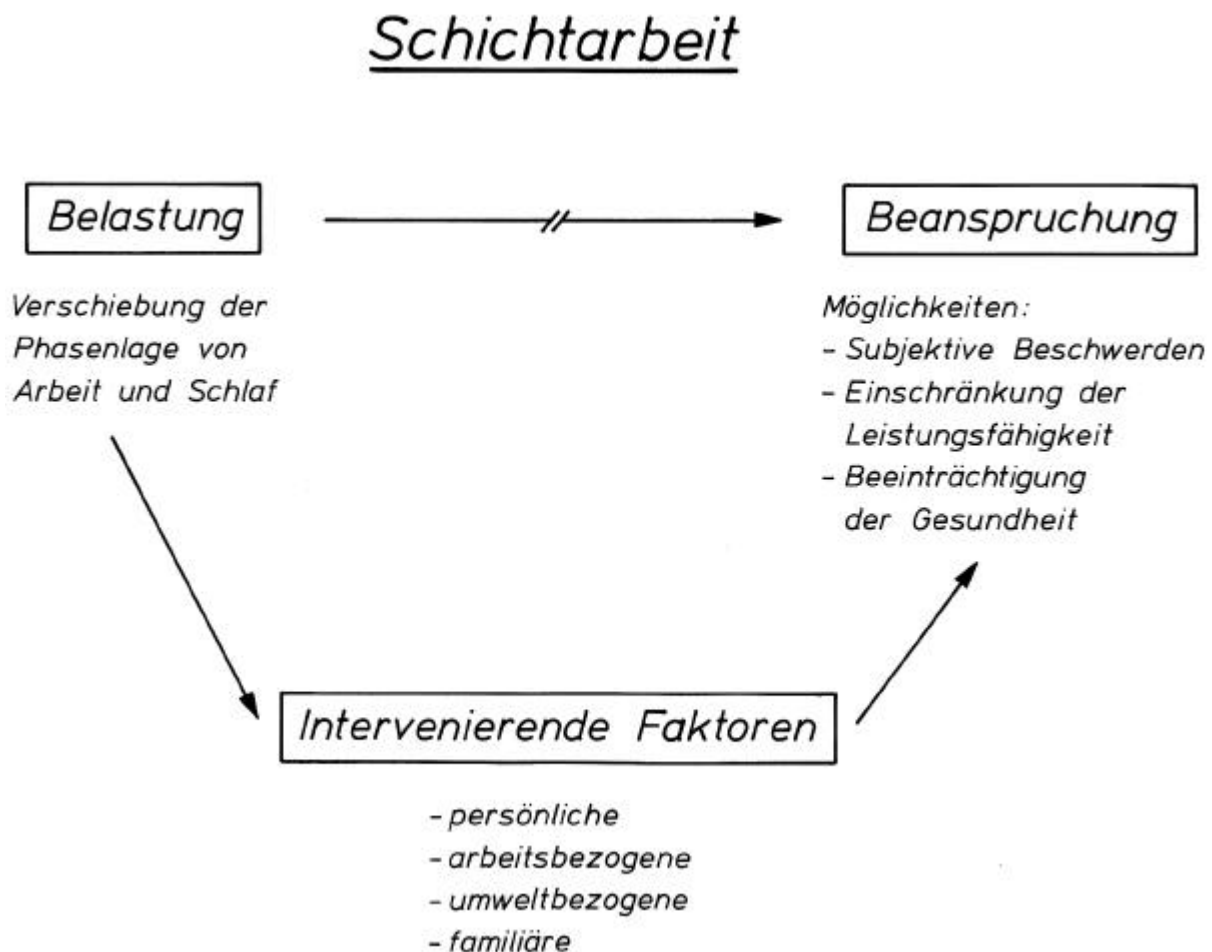
⁴⁵⁶ Ursache des Tankerunglücks am 24.3.1989 der "EXXON VALDEZ" im Prince William Sund vor der Küste Alaskas, dessen 40 000 Tonnen ausgelaufenes Öl Tausende von Tieren vergiftete und die Fanggründe der Fischer vernichtete, war Übermüdung der Brückenmannschaft in der Nacht.

⁴⁵⁷ Taylor/Folkard (ebd.) untersuchten Erklärungsmodelle für die Zusammenhänge in ihrer historischen Entwicklung. Erläutert werden vor allem Beziehungen zwischen den Theorien über Arbeitsstress und den Modellen für Schicht- und Nachtarbeit. Die Vor- und Nachteile der Stress-theorien in ihrer Anwendung auf die Theorien und die Praxis der Schichtarbeit werden von den Autoren dargelegt.

Rahmen der Schichtarbeitsdiskussion dennoch kontrovers. Das Hauptproblem wird darin gesehen, daß es nur ansatzweise gelingt, auftretende gesundheitliche Beeinträchtigungen und Erkrankungen mit den Beanspruchungen durch Schichtarbeit direkt in Verbindung zu bringen, weil parallel zur Schichtarbeit häufig auch andere Faktoren für das Auftreten gesundheitlicher Beschwerden und Erkrankungen verantwortlich sind, der Schichtarbeitseffekt also nur sehr schwer isoliert werden kann (vgl. zu dieser Diskussion z. B. Krell 1980, S. 154 ff.; Bielenski/Streich 1980, S. 102; Herrmann 1982, S. 65; Jórasz 1984, S. 140; Wolf 1985, S. 53; Streich 1986, S. 72). Insofern erschöpfen sich die Ergebnisse über das Zusammenwirken von Schichtarbeit in begründeten Vermutungen. Die Vermutung, daß Mehrschichtarbeit eine Belastung darstellt, hat immer wieder Analysen über Gesundheitsrisiken als angezeigt erscheinen lassen (Kiesswetter 1988, S. 4). Paradoxaerweise zeigten Mehrschichtarbeiter in einigen der Analysen keine höhere Morbidität, wenn der Selektionseffekt nicht berücksichtigt worden war.

Die Herausbildung konkurrierender Ansätze innerhalb der westlichen Schichtarbeitsforschung, von denen problemrelevant in der neueren Diskussion das Belastungs-Beanspruchungskonzept (Rutenfranz/Knauth 1982), das Mehrfachbelastungskonzept (Volkholz 1977; Bergmann et al. 1982; Prosa 1985) und das Bedürfnis-Interessen-Konzept (Fürstenberg/Glanz/Steininger 1987) besondere Beachtung finden, ist Folge der vorhandenen Argumentationsspielräume, die auch für eine interessenabhängige Polarisierung im sozialpolitischen Entscheidungsfeld ausschlaggebend sind (Fürstenberg/Glanz/Steininger 1987, S. 214). Das Konzept von Fürstenberg et al. (1987) entfällt in der weiteren Betrachtung aber per definitionem, da dessen Analysefeld die nichtkontinuierliche Wechselschichtarbeit (ohne Nacht- und Wochenendarbeit) ist.

Abbildung 20: Belastungs-Beanspruchungs-Modell



Quelle: Rutenfranz/Knauth 1982, S. 73.

Indessen betont das verbleibende Belastungs-Beanspruchungs-Konzept die subjektive Seite der Schichtarbeiter und deren Verhaltensweisen als Verursacher gesundheitlicher Probleme, stark, und das Mehrfachbelastungskonzept stellt maßgeblich die situativen Bedingungen der Arbeitswelt in den Vordergrund und wird darum von gewerkschaftsnahen Schichtarbeitsforschern vertreten. Diese gehen davon aus, daß Schichtarbeit direkte Ursache arbeitsbedingt gesundheitlicher Beschwerden und Erkrankungen sein kann. Die Verringerung von Schichtarbeit und der Abbau der Arbeitsbelastungen sind aus dieser Sicht Ansatzpunkte einer gesundheitsbezogenen Problemreduzierung (Prosa 1982, S. 49f.).

Obwohl die westliche Schichtarbeitsforschung vorzugsweise direkte Zusammenhänge zwischen Belastungen und Beanspruchungen untersucht, erkennt sie an, daß von Fremdeinwirkungen freie Ursache-Wirkungs-Zusammenhänge in der Realität kaum anzutreffen sind. Deshalb liegt hier nach Streich (1986, S. 72) ein theoretisches Modell zugrunde, *"bei dem die Analyse der Beanspruchungseffekte einer zum Ausgangspunkt genommenen Belastung über den Umweg der kontrollierenden Betrachtung etwaiger Störfunktionen (intervenierender Faktoren) vollzogen werden muß"*.

Belastung bedeutet nach diesem Konzept die *"Gesamtheit aller bei einer Arbeit direkt oder indirekt entstehenden und entstehenden Rückwirkungen der Arbeit auf den Menschen"* (Knauth 1983, S. 20). In erster Linie wird die Belastung danach durch die Arbeitsaufgabe und die Arbeitsbedingungen bestimmt. Als Folge der Belastung entsteht im Menschen die Beanspruchung, die von den individuellen Eigenschaften, Fähigkeiten und Fertigkeiten abhängt (ebd.).

Die Belastung ist darin zu sehen, daß zur Tagesperiodik wesentlicher Körperfunktionen zeitverschoben gearbeitet bzw. geschlafen werden muß. Die dadurch verursachte Störung der biologischen Rhythmik wird als Beanspruchung zu Störungen des Wohlbefindens, der Gesundheit, der Leistung und des sozialen Lebens führen. Nach Auffassung der Schöpfer dieses Konzeptes hängt das Ausmaß dieser Beanspruchungseffekte allerdings von zusätzlichen Einflußgrößen, den sog moderierenden oder intervenierenden Variablen ab, die einzeln oder in Verbindung mit anderen wirksam werden können (Knauth 1983, S. 20 f.). Dazu ist zunächst weiter festzustellen, daß entsprechende epidemiologische Untersuchungen⁴⁵⁸ in der Bundesrepublik eindeutig ergeben haben, daß gesundheitliche Störungen nur durch die eigentliche Nachtarbeit auftreten können (Arbeitsmedizinische Aspekte 1984, S. 7).

Objektive Belastungssituationen werden danach wie folgt charakterisiert (Clemens 1981, S. 71): Arbeitszeit (z. B. Nachtarbeit, Überstunden, Wochenendarbeit); Arbeitsorganisation (z. B. taktgebundene Arbeit); Arbeitsumgebungseinflüsse, Arbeitsmaterialien sowie physisch-psychische und soziale Belastungen. Subjektive Beanspruchungssituationen zeigen sich in folgenden Variablen (ebd.; Peschke 1984, S. 10): Befindlichkeitsstörungen bzw. Beschwerden; Schlaf, Schlafdauer, Schlafstörungen, Erholungsmöglichkeiten; Erkrankungen, Dauer und Häufigkeit von Arbeitsunfähigkeit, Arbeitsunfällen; Gesundheitsverhalten, Alkohol-, Nikotin- und Medikamentenkonsum (Clemens, ebd.). Arbeitsmediziner werten als Befindlichkeitsstörungen enger die Schlafstörungen, Appetitlosigkeit und Magen-Darm-Störungen (Arbeitsmedizinische Aspekte 1984, S. 7). Von den zahlreichen Untersuchungen auf diesem Gebiet werden hier im folgenden nur die bemerkenswertesten referiert, um das Ausmaß der Störungen zu demonstrieren. Befindlichkeit wird somit in den verschiedenen Modellen als ein mehrdimensionales Konzept verstanden (Kiesswetter 1988, S. 50).

Als Indikatoren für die Restriktion des gesundheitlichen Wohlbefindens werden an dieser Stelle im allgemeinen die Symptome Erschöpfung, Kopfschmerzen, Herzklopfen und Zittern verwendet. Berücksichtigt werden außerdem noch dauerhafte Krankheiten und Behinderungen, Pflegebedürftigkeit sowie die Einnahme von Medikamenten, die im Zusammenhang mit Schlafstörungen, psy-

⁴⁵⁸ Bereits zu Beginn dieses Jahrhunderts formulierte Franz Koelsch (1913, S. 154) als Begründer der modernen Arbeitsmedizin die Erkenntnis, daß bestimmte Berufe und verschiedene Formen der Erwerbstätigkeit einen z. T. merklichen Einfluß auf Krankheit und Sterblichkeit der Berufstätigen bedingen.

chovegetativen Beschwerden und Appetitstörungen sowie diesen folgenden Magen-Darm-Beschwerden stehen.

Im arbeitswissenschaftlichen DDR-Schriftgut sind dagegen nach kritischer Durchsicht kaum Verlautbarungen zu entdecken, die sich dem Einfluß der Mehrschichtarbeit auf die Gesundheit der Werktätigen widmeten (Gentsch/Gentsch 1984, S. 104; Belwe 1985, S. 31 ff.; Dittrich 1983, S. 105). Augenscheinlich sollte eine divergente Diskussion dieses konfliktgeladenen Problems vermieden werden. Dieser Sachverhalt wurde noch dadurch verstärkt, daß auch der Arbeitswissenschaftler Stollberg diese Frage in seinen Abhandlungen 1978 (*"Arbeitssoziologie"*) und 1988 (*"Soziologie der Arbeit"*) offengelassen hatte. Forschungsergebnisse, denen zufolge sich die Mehrschichtarbeit negativ auf die Gesundheit der Betroffenen auswirkte, waren schließlich ein Anhaltspunkt für den von der SED geleugneten Widerspruch zwischen Effizienz und Humanität (Belwe 1985, S. 31). Schon in der 1975 gemeinschaftlich erstellten Dissertation von Jugel/Spangenberg, die Stollberg betreut hatte, wurde diese Problematik nur in einem kurzen Abschnitt behandelt. Die Ergebnisse, zu denen das Autorenteam (ebd., S. 91) kam, zeigen illustrativ, daß es ihnen darum ging, den negativen Einfluß der Mehrschichtarbeit auf die Gesundheit der Betroffenen soweit es eben möglich war, als unbedeutend hinzustellen. Ebenso wenig gravierend war der Unterschied im Grad des subjektiven Wohlbefindens, was von den Autorinnen als positiver Befund gewertet wurde. Im Widerspruch zu dieser generellen Bewertung standen jedoch die in derselben Dissertation angeführten Ergebnisse von Untersuchungen, nach denen beispielsweise Schichtarbeiterinnen unter einem starken Schlafdefizit litten, das wiederum für die bei Schichtarbeitern zu den am häufigsten anzutreffenden gesundheitlichen Beeinträchtigungen, den sog. nervösen Störungen und den Beschwerden der Verdauungsorgane, führte (Jugel/Spangenberg 1975 a; S. 91; Fritzsich et al. 1977, S. 886 f.; Jugel/Spangenberg/Stollberg 1978, S. 108).

Da eine Verringerung der Mehrschichtarbeit in der SED-Politik a priori nicht zur Diskussion stand, konnten sich DDR-Forscher zwar von vornherein weniger an westliche Erklärungsansätze anlehnen, zogen vornehmlich aber dennoch das Belastungs-Beanspruchungs-Konzept, oft ohne Nennung der Quelle (Bachmann/Heimroth/Renker 1978, S. 588; Bachmann 1983 b, S. 383), bei ihren Interpretationen oder in ihren Diktionen (Seibt et al. 1978, S. 588 ff.; Bachmann 1983 b, S. 383) heran, obwohl dieses Konzept gerade Eingang in die Argumentationslinie der *"kapitalistischen"* Arbeitgeberseite gefunden hatte. Schichtarbeit führt nach diesem Ausgangspunkt nicht unmittelbar, sondern erst aufgrund zusätzlicher intervenierender Faktoren (persönlicher, arbeitsbezogener, umweltbezogener und familiärer Art) zu gesundheitlichen Beeinträchtigungen oder Erkrankungen. Der Abbau oder die Neutralisierung der Belastung durch Mehrschichtarbeit hat deshalb in erster Linie bei diesen Faktoren anzusetzen (Knauth 1983, S. 221; Fürstenberg/Glanz/Steininger 1987, S. 214).

Die individuelle Eignung des Mehrschichtarbeiters wie Alter, Persönlichkeit, Verhaltenstyp (Morgenmensch/Abendmensch) und physiologische Anpassungsfähigkeit kann hierbei eine Rolle spielen. Zusätzlich kann die Beanspruchung durch soziale und häusliche Bedingungen wie Familienstand, Zahl der Kinder, Schlafbedingungen und die Akzeptanz der Schichtarbeit durch die Familie, tangiert werden (Knauth 1983, S. 20 f.).

Von westlichen Wissenschaftlern, die sich aus medizinischer Sicht mit Mehrschichtarbeit befassen, wird bekanntlich in aller Regel betont, daß diese Arbeitszeitform prinzipiell unphysiologisch ist und als potentiell gesundheitsgefährdend angesehen werden kann (Müller-Seitz 1978 a, S. 65; Koller 1978, S. 570; Hagenkötter 1979, S. 81; Stratmann 1979, S. 1; Bünte 1980, S. 2; Werner et al. 1980, S. 73; Bergmann et al. 1982, S. 10; Herrmann 1982, S. 64; Fürstenberg/Glanz/Steininger 1987, S. 213; Seifert 1989, S. 674; Meggeneder/Edlinger 1990, S. 68 f.; Lehmann 1961, S. 360).

Graf et al. (1958) berichten, daß besonders vegetative Störungen neben Magenbeschwerden sowie Appetit- und Schlafstörungen bei Nachtarbeitern häufiger auftreten als bei Tagarbeitern. Nach Ulich (1957) treten je nach Konstitution früher oder später bei Mehrschichtarbeitern Störungen der vegetativen Funktionen auf, die sich in allgemeiner nervöser Reizbarkeit, Herz- und Kreislauf-

beschwerden, Magen-Darmstörungen, Appetitlosigkeit, Unbehagen und schlechter Stimmung sowie Schlaflosigkeit äußern. In seiner annotierten Dissertation schrieb Riedel (1982, S. 107) ganz offen, das *"Schichtarbeit, sprich Nachtarbeit, im doppelten Sinne unphysiologisch"* sei (Hervorhebung im Original). Zuvor hatte schon Keil (1967, S. 126) Schicht- und Nachtarbeit als *"unphysiologische Arbeitszeit"* beanstandet, die das Auftreten von Erkrankungen begünstigt. Brückner (1973, S. 380) bezeichnete die Schicht- und Nachtarbeit ebenso als unphysiologisch wie Schwarz (1970, S. 219 f.), wenngleich letzter relativierend anfügt, daß verschiedene *"Befindensstörungen"*, die im Zusammenhang mit Schichtarbeit beobachtet wurden, *"bei näherer Prüfung auf ungünstige Randbedingungen zurückgeführt werden [konnten], die mit der Schichtarbeit nicht zwangsläufig verbunden sind"*. Nichtsdestotrotz muß die Einstellung des sozialistischen Arbeitshygienikers Quaas (1971, S. 56) aus westlicher Sicht als strafbar bezeichnet werden, wenn er allen Ernstes behauptete, im *"Gegensatz zu der verbreiteten Meinung, daß die Schicht- und Nachtarbeit ungesund sei, überrascht, wie wenig objektive medizinische Beweise dafür vorliegen"*. Leube (1983, S. 4), Thiele (1984, S. 8) und auch Schuldt (1990, S. 159) schlossen sich beispielsweise dagegen der *"allgemeinen Auffassung"* und arbeitswissenschaftlichen Untersuchungen in ihren medizinischen Dissertationen an, daß Mehrschichtarbeit als *"potentieller Risikofaktor"* oder *"erhebliches Gesundheitsrisiko"* angesehen werden mußte (Thiele 1984, S.1 und S. 8).

In der Beurteilung der Schädigung der Gesundheit durch Mehrschichtarbeit gab es Seibt (1983, S. 261 ff.) zufolge jedoch in der DDR *"große Unsicherheiten"*. Selbst unter den DDR-Ärzten waren die Auffassungen dazu unterschiedlich, was im wesentlichen auf die Problematik dieses Forschungsobjektes zurückzuführen war. Hinsichtlich der gesundheitlichen Beeinträchtigungen und Erkrankungshäufigkeit von Mehrschichtarbeitern fanden sich in der DDR-Literatur unterschiedliche, ja widersprüchliche Standpunkte (Herold 1987, S. 66f.). Andererseits führte Seibt an (ebd., S. 109 ff.), daß Mehrfachbelastungen von Mehrschichtarbeitern *"durch arbeitshygienische Schadfaktoren nicht auszuschließen seien"*. Auch Herold (1987, S. 75 f.) konstatierte die in verschiedenen, aber von ihr nicht zitierten Studien nachgewiesene Kumulation arbeitsbedingter Erschwernisse an Schichtarbeitsplätzen. Deshalb mußte aus ihrer Sicht *"der Gestaltung der materiellen Arbeitsbedingungen speziell in diesen Tätigkeitsbereichen eine weitaus größere Aufmerksamkeit als bisher zugewendet werden"* (ebd.).

Wenn auch Klagen über gesundheitliche Störungen bei Mehrschichtarbeit und primär bei der Arbeit in Nachtschichten nicht neu waren (Wachholder 1951, S. 685), so war dennoch Seibt (1983 S. 262; 1984, S. 12 f.) zufolge der Einfluß der Mehrschichtarbeit auf das subjektive Wohlbefinden und den objektiven Gesundheitszustand nicht sicher nachgewiesen, was sich in den sehr unterschiedlichen und teilweise widersprüchlichen Aussagen widerspiegelte (ebd., S. 261). Während nämlich der wesentliche Grund für divergierende Ergebnisse in Deutschlands Westen darin bestand, daß es äußerst schwierig war, die gesundheitlichen Auswirkungen der Schichtarbeit von anderen arbeitsbedingten und sozialen Einflüssen zu trennen, zeigte für Seibt (ebd.) der größte Teil der *"bisher im internationalen Maßstab vorliegenden Untersuchungen zum Gesundheitszustand der Schichtarbeiter [...] ein positives Ergebnis. Schichtarbeiter weisen keinen schlechteren Gesundheitszustand als vergleichbare Tagarbeiter sowie keine kürzere Lebenserwartung auf. Ein gelegentlich diskutiertes gehäuftes Auftreten von Herz-Kreislauf-Krankheiten und nervlichen Störungen ist unwahrscheinlich und konnte nicht nachgewiesen werden. Häufig beklagte Störungen des Wohlbefindens bei Schichtarbeitern betreffen den Magen-Darm-Trakt, wobei gehäufte Erkrankungen vor allem dann nicht nachgewiesen werden konnten, wenn die Schichtarbeiter langjährig und regelmäßig betriebsärztlich betreut wurden"* (ebd.).

Im Verlauf der weiteren Ausführungen verwickelt sich Seibt (ebd.) jedoch in die gleichen Widersprüche, die schon bei anderen Autoren zu beobachten waren. Seibt (ebd.) zählte mit ihrem systemkonformen Deutungsschema zu den Autoren, *"auf die sich unsere Partei in jeder Situation verlassen"* (Hager 1981, S. 49) konnte. Gleichwohl war bei einer vergleichenden Gegenüberstellung dieser charakteristischen Ideologieversion mit dem Artikel von Holzmüller et al. (1990, S. 501 ff.), dem auch Frau Seibt angehört, eine Akzentverschiebung der SED-Funktionärin festzustellen. Mit naiver Selbstverständlichkeit als ehemalige Systemapologetin die gesundheitlichen Folgen der Mehrschichtarbeit entsprechend den ideologischen Prämissen noch ein Jahr zuvor verharmlosend, vertritt sie jetzt zumindest, jedoch versteckt in einem Autorenteam, die Auffassung, daß aus arbeits-

medizinischer Sicht international eingeschätzt wird, daß Mehrschichtarbeit ein unspezifischer Belastungsfaktor ist, der die gesundheitliche Anpassungsfähigkeit zumindest überfordern kann (Holzmüller 1990, S. 501).

Im Gegensatz zu den Ergebnissen anderer Untersuchungen fanden Röhner et al. (1991, S. 115) auch *"keine Unterschiede zwischen den beiden Arbeitszeitsystemen (Normal- und Dreischichtarbeiter). Das betrifft sowohl das Niveau der Beschwerdehaftigkeit als auch deren Zunahme im Laufe der Jahre"*. Dieses Ergebnis vermag nicht zu erstaunen, wenn hier keine medizinische Diagnosen oder krankheitsbedingten Ausfallzeiten nachzuweisen waren, denn die Untersuchung von 654 weiblichen Beschäftigten in der Textilindustrie, die alle im Produktionsbereich tätig waren, wurde 1978 und 1988 als Längsschnitt noch von A. Seibt und ihren Mitarbeitern angelegt. Erwähnenswert erscheint in diesem Kontext, daß Obermedizinalrätin Dr. sc. med. A. Seibt Mitgutachterin sowohl bei der Doktorarbeit von Diplom-Psychologe Jürgen Röhner (1988) als auch bei Dipl.-Med. Michael Holzmüller (1987) war. Im übrigen ist die aufgezeigte Verallgemeinerung für den Gesundheitszustand von Schichtarbeiterinnen aufgrund der durch Homogenisierung sehr schwach besetzten Gruppen grundsätzlich genau sowenig zulässig, wie etwa Schurig et al. (1989, S. 710) zu dem Resultat kamen, daß auf psychische Normalbelastung weder Über- noch Unterforderung ohne weitere genaue Angabe statistischer Grundlagen geschlossen werden kann.

Keinen kausalen Zusammenhang zwischen einer Erkrankung und den Bedingungen der Dreischichtarbeit der im *"Neuen Deutschland"* publizierende Betriebsarzt Dr. med. Heinz Klotz (1969, S. 3). Der menschliche Organismus hatte sich einfach dem von der SED diktierten Takt zu unterwerfen (ebd.), der angeblich nur eine gewisse Umgewöhnung erforderte (Graf/Trognitz 1963, S. 441).

Unter sozialistischen Bedingungen führte die Mehrschichtarbeit – nach eigenem Selbstverständnis –, wenn sie *"mit den Werktätigen in den Betrieben und Territorien unter Beachtung der Erkenntnisse der Wissenschaften richtig durchgeführt wird, zu keinen gesundheitlichen Schäden für den Werktätigen"* (Zaschke 1977, S. 161; Eisenblätter 1974, S. 82). Auch diese charakteristische Ideologieversion muß als wissenschaftlich suspekt bewertet werden, wenn man vom gleichen Autor etwa vierzig Seiten vorher las, daß *"Erscheinungen der physischen und psychischen Überlastung, der gesundheitlichen Schädigung [...]"* unter den *"Bedingungen der Mehrschichtarbeit [...]"* noch verstärkt werden (Zaschke 1977, S. 119). Gesundheitsrisiken waren in der betrieblichen Praxis nach Herold (1987, S. 64) eines der Hauptargumente jener Werktätigen, *"die den Übergang zur Schichtarbeit ablehnen"*.

Eine kritische Einstellung gegenüber den DDR-Darstellungen über die Mehrschichtarbeit erhält aus diesen Gründen ihre Berechtigung. Dies gilt aber um so mehr, wenn Schicht- und Nachtarbeit Mehrfachbelastungen unterliegt. Insofern erachtet es Wolf (1985, S. 40) für notwendig, Belastungen nicht nur isoliert, sondern gerade in ihrer Gesamtheit zu betrachten.

Häufig sind Schichtarbeitsplätze mit einer Reihe anderer Belastungsfaktoren verbunden, die in Kombination mit unregelmäßiger Arbeitszeit – insbesondere bei Mehrschichtarbeit – nach einheitlicher Auffassung in der westlichen Literatur und teils in der DDR-Literatur ein gesundheitliches Risiko darstellen (Knauth/Rutenfranz 1977, S. 209; Borsch-Galetke/Peters 1981, S. 46; Herzer 1981, S. 26; Bösche-Moderegger 1982, S. 148; Teske/Wiedemuth 1986, S. 350; Paul/Aurich 1988, S. 246; Seifert 1989, S. 679; Weidinger/Hoff/Huth 1989, S. 10; Schweflinghaus 1990, S. 98 f.; Hoff/Ebbing 1991, S. 7; Müller-Seitz 1991, 24 f.; Beermann/Nachreiner 1992, S. 302; Küpper/Stolz-Willig/Zwingmann 1992, S. 261 f.).

Da Mehrschichtarbeit schon für sich genommen einen Belastungsfaktor verkörpert, wird die Reduzierung zusätzlicher Belastungen in der westlichen Literatur als von großer Bedeutung angesehen (Rutenfranz/Knauth 1976 a, S. 25; Jansen et al. 1981, S. 11; Prosa 1982, S. 17; Wolf 1985, S. 41 und S. 53; Kiesswetter 1988, S. 5; Müller-Seitz 1991, S. 27). Insbesondere bei industriellen Arbeitsplätzen treten meistens mehrere Belastungen, wie beispielsweise Lärm, Zeitdruck, Hitze usw. gleichzeitig auf (Prosa 1982, S. 17; Wolf 1985, S. 17). Diese Kombination des Belastungsfak-

tors Mehrschichtarbeit mit weiteren Arbeitsbelastungen wird als Mehrfachbelastung bezeichnet (Volkholz 1977, S. 194 ff.; Clemens 1981, S. 73; Peschke 1984, S. 16).

Die Prosa-Untersuchung (1982) ergab für die Umweltbelastungen der Schichtarbeiter, auch für ehemalige und Nie-Schichtarbeiter, folgendes Ergebnis (Müller-Seitz 1991, S. 28 ff. und S. 53):

Tabelle 29: Belastung durch Umweltfaktoren am Arbeitsplatz (in v. H.)

| Belastungsfaktoren | Schichtarbeiter | ehemalige Schichtarbeiter | Nie-Schichtarbeiter |
|--------------------------------|-----------------|---------------------------|---------------------|
| Lärm | 60 | 44 | 41 |
| Temperaturschwankungen | 48 | 40 | 35 |
| unangenehme Gerüche | 42 | 27 | 26 |
| giftige und gefährliche Stoffe | 40 | 23 | 23 |
| Hitze | 38 | 26 | 27 |
| Zugluft | 38 | 33 | 30 |
| Staub/Ruß | 28 | 23 | 24 |
| Kälte | 21 | 17 | 16 |
| Feuchtigkeit | 20 | 14 | 13 |
| Vibration | 19 | 13 | 10 |
| ungünstige Beleuchtung | 14 | 12 | 10 |
| räumliche Enge | 13 | 21 | 19 |

Quelle: Prosa 1981, S. 65.

Das Problem der Mehrfachbelastung wird in der arbeitsmedizinischen Epidemiologie vordringlich aufgegriffen (Rutenfranz 1979, S. 123). In welcher Weise Schicht- und Nachtarbeit sowie bestimmte Belastungsfaktoren wirken, ob sie einander addieren oder sich gegenseitig verstärken, ist in der westlichen Arbeitswissenschaft umstritten (Wolf 1985, S. 53). Rutenfranz (ebd.) wollte die bis in den achtziger Jahren vorliegenden betrieblichen Untersuchungen zur Gesundheitsgefährdung durch Schichtarbeit unter der Einschränkung sehen, daß der Faktor Schichtarbeit *"durch die Einflußgrößen der verschiedensten Arbeitsbedingungen praktisch immer nur mit anderen Belastungen vermischt auftritt"*. Isoliert waren die gesundheitlichen Auswirkungen der Schicht- und Nachtarbeit für Rutenfranz/Knauth/Angersbach (1980, S. 34) kaum zu ermitteln, da sie häufig mit den Reaktionen auf andere zusätzliche Arbeiterschwernisse zusammen als Symptom auftreten. Andererseits genügt es zur Abschätzung der Folgen von Mehrschichtarbeit aber auch nicht, einzelne Aspekte isoliert zu betrachten (Cervinka 1980, S. 157 ff.), selbst wenn es schwierig ist, den Zusammenhang von Ursache und Wirkung zwischen Mehrschichtarbeit und einer Reihe von beobachteten Funktionsstörungen nachzuweisen (Loskant 1980, S. 151; Nacht- und Schichtarbeit 1987, S. 16).

Obwohl die Frage auch hier ungeklärt bleibt, wie es dazu kommen kann, daß einerseits in der westlichen Literatur behauptet wird⁴⁵⁹, Mehrschichtarbeit sei im Hinblick auf gesundheitliche Auswirkungen nahezu unbedenklich (Schweflinghaus 1989, S. 213), andererseits jedoch Untersuchungser-

⁴⁵⁹ Harrington (1978) und Bolm (1981) haben deshalb die Ergebnisse vieler älterer Untersuchungen schon aufgrund von Mängeln des Datenmaterials kritisiert, die hier aber nicht aufgelistet werden sollen (auch Streich 1986, S. 74)

gebnisse vorliegen (Loskant 1980, S. 151; Bausinger – Arkomanis/Danzer 1988, S. 32), die diese Behauptungen zumindest zweifelhaft erscheinen lassen (Nacht- und Schichtarbeit 1987, S. 12), setzen sich zunehmend mehr Wissenschaftler und Gewerkschaftler in westlichen Gesellschaften schon seit Jahren dafür ein, zusätzliche Belastungen oder hohe Anforderungen für Schichtarbeiter zu reduzieren oder Nachtarbeit unter hohen zusätzlichen Arbeitsbelastungen einzuschränken (Müller-Seitz 1979, S. 46; Wolf 1985, S. 53).

Insbesondere aus der industriellen Arbeitswelt sind in dieser Art zahlreiche Auswirkungen des Lärms auf die menschliche Gesundheit und das Arbeitsverhalten bekannt, die zudem eine markante Parallelität zu den negativen Schichtarbeitseffekten erkennen lassen. Stark (1987, S. 100) weist in diesem Kontext der Mehrfachbelastungen grundsätzlich darauf hin, daß DDR-Mehrschichtarbeiter weitaus mehr kombiniert einwirkende Expositionsfaktoren an ihren Arbeitsplätzen vorfanden als die Einschichtarbeiter. Obwohl auf die einzelnen Belastungsfaktoren an dieser Stelle nicht im einzelnen eingegangen werden kann, soll die Darstellung der Lärmeinwirkung in Kombination mit der Mehrschichtarbeit in der DDR-Literatur kurz skizziert werden. Lärm stand in der DDR an der Spitze der Schadstoff- und Belastungsfaktoren (Thiele 1984, S. 89). Meißner (1970, S. 70) kam in seiner Dissertation zu dem Schluß, daß der Lärm ein äußerst gesundheitsschädigender, "*das Wohlbefinden beeinträchtigender Faktor*", sei. Da es offenbar den DDR-Betrieben schwerfiel, die "*Schwerpunkte für die Lärmbekämpfung zu erkennen und mit betriebseigenen Möglichkeiten Lärm Arbeitsplätze zu sanieren*" (Groß 1975, S. S. 275), kamen auch andere Untersuchungen zu dem Ergebnis, daß die gehörschädigende Wirkung des Lärms dominierte (Rentzsch 1972, S. 558; Müller 1983, S. 37) und dessen Verhütung als vordringliche Aufgabe angesehen wurde (Kühn/Pasig 1974, S. 449; Bräunlich 1983, S. 15; Parthey 1983, S. 50; Schulz/Brandt/Kupfer 1983, S. 32).

In der DDR-Literatur finden sich jedoch auch Angaben über die Lärmeinwirkungen, die diese Erkenntnisse einfach relativieren (Seibt et al. 1983, S. 206 f.), um parteikonforme Resultate – jedenfalls in Kombination mit Mehrschichtarbeit – zu präsentieren. Besonders auffällig sind die diesbezüglichen Darlegungen von Seibt et al. (1983, S. 206 ff.). Diesen DDR-Forschern war der wissenschaftliche Erkenntnisstand zur Problematik dieser Belastungskombination noch zu gering und erlaubte "*zur Zeit keine wissenschaftlich fundierten Schlußfolgerungen, z. B. für die Gestaltung der Arbeitsbedingungen der Schichtarbeiter*". Auch lagen für diese Autoren "*Aussagen über die Lärmschadenentstehung in Abhängigkeit vom tageszeitlichen Zeitpunkt der Lärmeinwirkung bei Tätigkeit im Mehrschichtsystem bisher nicht vor*" (ebd., S. 208). Mit der Zielsetzung, zu erforschen, ob arbeitsbedingt hörschädigender Lärm in Kombination mit Mehrschichtarbeit zu stärkerer auraler Schädwirkung führt, wurde darum von diesem AK eine epidemiologische Querschnittsuntersuchung bei 549 männlichen und weiblichen Werkträgern der DDR-Textilindustrie durchgeführt. Entgegen ihrer Ausgangshypothese kamen die Autoren erstaunlicherweise zu dem Ergebnis der geringeren Schädwirkung des nachts auf das Hörorgan einwirkenden arbeitsbedingten Lärms (ebd.). Andererseits beklagten selbst parteigetreue Publizisten, daß die raumklimatischen Bedingungen keinesfalls optimal und die Belästigung durch Lärm und Ölnebel hoch war (Radosch 1987, S. 5).

Auch Holzmüller (1987, S. 47), dessen Doktorarbeit u. a. ebenfalls von Seibt betreut wurde, kam zu dem Resümee, "*daß Werkträgern mit Nachtarbeit geringere mittlere Hörverluste haben als Tagarbeiter*". In der von Holzmüller et al. (1990, S. 501 ff.) vorliegenden Publikation, deren AK auch Seibt angehört, wurde über die Belastungskombination Schichtarbeit und Lärm hinsichtlich ihrer auralen Schädwirkung an 347 lärmexponierten männlichen und weiblichen Drei- und Einschichtarbeitern der DDR-Textilindustrie berichtet. Als Ergebnis dieser Studie bleibt festzuhalten, daß auch hier "*lärmexponierte Dreischichtarbeiter im Mittel einen geringeren Hörverlust haben als lärmexponierte Einschichtarbeiter*" (Holzmüller et al. 1990, S. 502).

Gesundheitliche Beanspruchungsformen der - auch der ehemaligen - Mehrschichtarbeiter sind o durch folgende Symptome wissenschaftlich definiert: Befindlichkeitsstörungen bei Schichtwechsel, zu geringe Schlafdauer und -qualität, auftretende gesundheitliche Beschwerden, Erkrankungsfor-

men und –dauer, beklagenswertes Gesundheitsverhalten (Clemens 1981, S. 333; Kuckuck/Mayer 1989, S. 54)⁴⁶⁰, zu denen die bekannten sozialen Belastungen hinzukommen. Die Existenz von Befindlichkeitsstörungen, die direkt auf der Veränderung der biologischen Rhythmik basieren, gilt als allgemein gesichert (Rutenfranz/Knauth/Angersbach 1980, S. 34; Clemens 1981, S. 28). Auftretende Befindlichkeitsstörungen werden nicht als Erkrankung angesehen. Zu diesen kommt es erst, wenn die Arbeitsbedingungen unterhalb der individuellen Anpassungsbreite liegen und nicht mehr den Kriterien lang andauernder Erträglichkeit genügen (Rutenfranz/Knauth/Angersbach 1980, S. 53).

Befindlichkeitsstörungen werden als Ursache und Folge geschmälerter Lebensqualität von verminderter Leistung, Mißerfolgserfahrungen begleitet und *"führen letztlich, in Interaktion mit anderen belastenden Einflüssen, zu Gefühlen des Ausgebranntseins, zu Demotivierung mit den sattsam bekannten Folgen wie erhöhten betrieblichen Fehlzeiten usw. [...], beschleunigen aber auch Prozesse der gelernten Hilflosigkeit [...]"* (Kuckuck/Mayer 1989, S. 53).

Im folgenden Abschnitt werden daher zunächst DDR-Untersuchungsergebnisse zu dem Problem der Schlafstörungen, die offenbar das führende Beschwerdesymptom bei Mehrschichtarbeitern sind, dargestellt.

7.4.1 Störungen der Phasenlage und Flexibilität des Schlaf-Wach-Rhythmus

Die erste Beschwerdegruppe, die als spezifisch für Schicht- und Nachtarbeiter angesehen werden muß, bezieht sich auf die Phasenlage und Flexibilität des Schlaf-Wach-Rhythmus. Arbeit und Schlaf nehmen im Leben des Menschen nicht nur in zeitlicher Hinsicht einen großen Wirkungskreis ein, sondern prägen auch durch ihre inneren und äußeren Zwänge in hohem Maße den individuellen Lebensbereich. Dieser Zusammenhang wurde auch in der DDR nicht verkannt (Hübner 1969, S. 8). Zahlreiche Studien über Schlafstörungen unter Schichtarbeitern sind aber hauptsächlich in den westlichen Ländern veröffentlicht worden.

Einige DDR-Autoren sahen in dem chronischen Schlafentzug bei Nachtarbeitern die Ursache von Befindlichkeitsstörungen und Beschwerden (Viertel 1957, S. 13; Hegner 1958, S. 46; Schubert 1964, S. 56; von Kirchbach 1965, S. 15; Tordai 1966, S. 75; Keil 1967, S. 126; Klotzbücher 1967, S. 217; Mihm 1968, S. 4; Behrmann 1969, S. 42; Hübner 1969, S. 92; Kirbis 1960, S. 49; Link 1969, S. 8 und S. 41; Ponsold 1969, S. 11; Sammet 1969, S. 10; Lokies 1970, S. 12; Brückner 1973, S. 380; Spangenberg 1974, S. 99; Fritsch et al. 1977, S. 886; Hecht 1977 a, S. 303; Dogs 1978, S. 206; Seibt et al. 1979, S. 756; Seibt/Kaufmann/Döhling 1981, S. 28; Thiele 1984, S. 63). Schlafstörungen waren nach sozialistischer Auffassung *"Ausdruck eines gestörten Schlaf-Wach-Rhythmus und somit ein komplexes Syndrom, das mit somatischen Störungen (chronische Schmerzzustände, kardiale Erkrankungen), psychischen Störungen und Krankheiten [...] und spezifisch nächtlichen Episoden [...] einhergeht. Es besteht eine Verbindung zu während des Tags auftretenden Vigilanzschwankungen (Halbwachheit oder sog. Halbschlaf tagsüber)"* (Förster et al. 1989, S. 829).

Schlaf ist ein grundlegendes biologisches Bedürfnis des menschlichen Organismus (Foulkes 1969, S. 11) und kann mit Griefahn (1985, S. 5) als *"eine reversible, periodisch auftretende Verhaltensweise mit qualitativ verändertem Bewußtsein"* definiert werden. Primär werden dem Schlaf Erholungs- und Schutzfunktionen und die Funktion des Energieerhalts (Griefahn 1985, S. 27 ff.) zugeschrieben, obwohl die Frage der Funktionen des Schlafes nicht vollständig beantwortet ist und es durchaus unterschiedliche Ansichten darüber gibt, die an dieser Stelle nicht weiter untersucht werden können.

⁴⁶⁰ Herz-Kreislauf-Erkrankungen werden erst wieder seit Mitte der achtziger Jahre als schichtarbeitstypischer Erkrankungsbereich diskutiert (z. B. Frese/Semmer 1986; Knutsson 1989). Dieser Bereich wird hier nur am Rande erwähnt (Tenkanen/Sjöblom/Härmä 1998; Boggild/Knutsson 1999; Knutsson et al. 1999; Morikawa et al. 1999; Nicholson/D'Auria 1999).

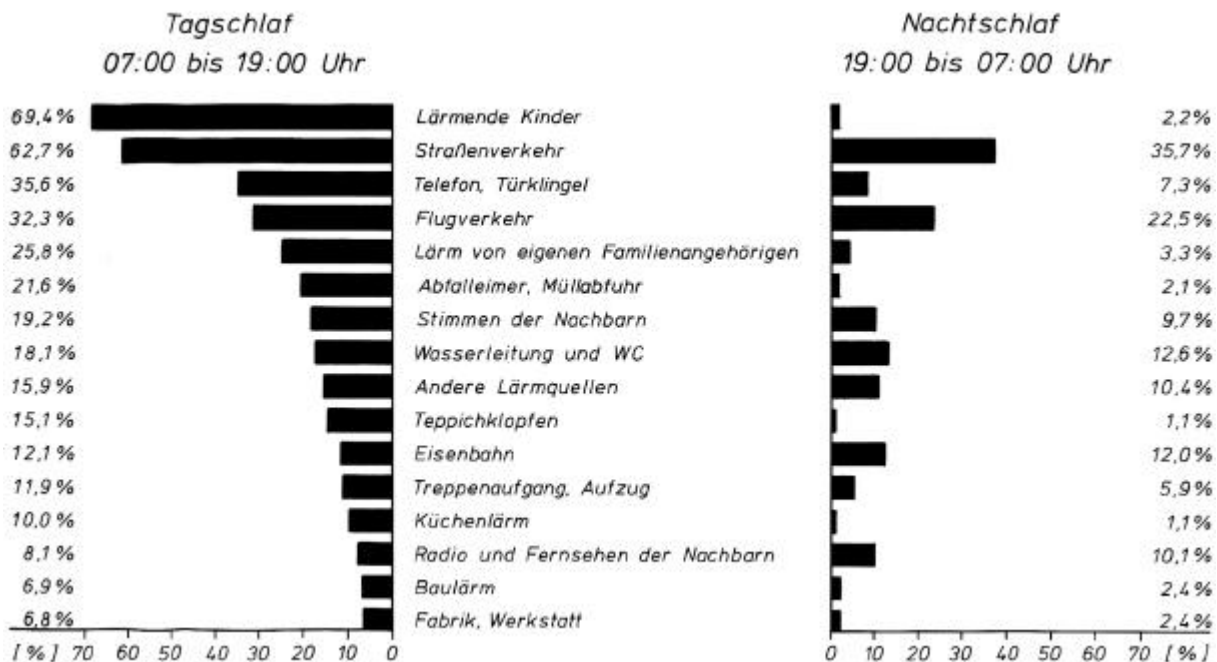
Determiniert ist der Schlaf weitgehend durch den circadianen Rhythmus der physiologischen Funktionen. Quantität und Qualität des Schlafverhaltens werden aber auch durch verschiedene Lebens- und Umweltbedingungen direkt beeinflusst (Zayer 1977, S. 42). Bekanntlich zählen zu diesen Variablen das Alter der Schichtarbeiter und ihre circadiane Veranlagung, das Geschlecht, der Familienstand, die Wohnverhältnisse und spezielle Eigenschaften der organisierten Schichtpläne (Die Auswirkungen... 1980, S. 4).

Schlafstörungen, die bisher nicht verbindlich definiert werden konnten und von Griefahn (1985, S. 107) gerechtfertigterweise als "*alle objektiv meßbaren und/oder subjektiv empfundenen Abweichungen vom normalen oder gewünschten Schlafablauf als Schlafstörung*" bezeichnet werden, gehören zu den fast immer wieder beklagten Befindlichkeitsstörungen bei Schicht- und Nachtarbeit. Für die männlichen Personen (N 5554), die in den zusammengefaßten Untersuchungen über erlebte Schlafstörungen klagten, lag der Schichtarbeiteranteil beispielsweise bei 78 v. H. (Schweflinghaus 1990, S. 100; Moog 1988, S. 7).

Die hier zu untersuchende Variable von herausragender Bedeutung für Gesundheit und Befinden von Nachtschichtarbeitern stellt die Möglichkeit des ungestörten Tagschlafs dar (Küpper/Stolz-Willig/Zwingmann 1980, S. 165). In der Diskussion um die gesundheitlichen Folgen der Mehrschichtarbeit nahmen und nehmen darum die Schlafstörungen als Symptomkomplex den größten Raum ein (Ulich 1957, S. 58; Lersch/Ulich 1958, S. 132; Menzel 1962, S. 118; Ennen 1967, S. 22; Foret/Lantin 1972, S. 273 ff.; Fröberg/Äkerstedt 1974, S. 223 ff.; Zayer 1977, S. 43 ff.; Koller 1978, S. 571; Bunnage 1980, S. 21; Cervinka 1980, S. 158; Küpper/Stolz-Willig/Zwingmann 1980, S. 165; Loskant 1980, S. 150; Jórasz 1984, S. 110; Peschke 1984, S. 11 und S. 73; Griefahn 1985, S. 108 ff.; Voigt 1986, S. 62 ff.; Rutenfranz 1987, S. 12; Eickhoff 1988, S. 58; Kiesswetter 1988, S. 6; Corlett/Queinnec/Paoli 1989, S. 104; Kuckuck/Mayer 1989, S. 35; Beermann/Schmidt/Rutenfranz 1990, S. 16; Schweflinghaus 1990, S. 100; Baumann 1993, S. 13; Schicht- und Nachtarbeit 1997, S. 29; Nicholson/D'Auria 1999, S. 127 ff.). Die Darstellung der Folgen des Schlafentzuges, der als regelmäßige Begleiterscheinung der Nachtarbeit anzusehen ist (Menzel 1965, S. 243), sind deswegen für die weitere Betrachtung von Interesse.

Die primäre Prävention von Schlafstörungen, die in erster Linie die Sozialmedizin als ihr Programm verkündet hat, erscheint Griefahn (1985, S. 108) besonders deshalb erforderlich, weil "*Schlafstörungen nicht nur durch Erkrankungen verursacht werden*", sondern weil umgekehrt die chronische Störung des Schlafes Ursachen für andere Befindlichkeitsstörungen ist. Während der Nachtschichtarbeit entfällt die Möglichkeit der Selbststeuerung des menschlichen Organismus. Die Folge ist eine qualitative und quantitative Beeinträchtigung des Schlafs. Denn der biorhythmische Verlauf der Körperfunktionen und die meist lärmbedingten Störungen des Tagschlafes führen zu einer erheblichen Verkürzung der Schlafdauer und zu einer Minderung der Schlafqualität im Anschluß an eine Nachtschicht (Soziale Auswirkungen der Nacht- und Schichtarbeit 1985, S. 11). Quantität und Qualität eines ungestörten Tagschlafes sind jedoch für die Verträglichkeit der Nachtarbeit maßgebend (Pierach 1955, S. 160). Somit fließen in der Einschätzung der Schlafqualität zahlreiche Perspektiven zusammen, z. B. Dauer und Qualität des Schlafes.

Abbildung 21: Häufigkeit von Schlafstörungen bei verschiedenen Arbeitszeitorganisationsformen (N 18352)



Quelle: Knauth 1983, S. 128.

Die in der westlichen Literatur vorliegenden Befunde zu Schlafstörungen bei verschiedenen Schichttypen wurden von Knauth (1983, S. 128) in einer Literatursynopse herausgearbeitet. Danach variierten die Häufigkeitsangaben sehr stark, weil diese auf unterschiedlichen Befragungsmethoden beruhten und die Gruppen sich in bezug auf Schichtsysteme, Arbeitsbelastungen, Altersverteilung, Wohn- und andere Umweltbedingungen unterschieden.

7.4.1.1 Schlafverhalten

Die Beeinflussung des Schlafverhaltens durch die Mehrschichtarbeit geht in erster Linie auf die Nachtschicht zurück. Sie erfordert – wie bereits früher dargestellt –, daß die Arbeitsleistung in einem Zeitraum erbracht wird, in dem der Organismus sich in einer trophotropen Funktionslage befindet. Zur Analyse des Problems von Schlafstörungen bei Mehrschichtarbeitern werden exakte Daten zur Schlafquantität und zur Schlafqualität benötigt, die in allen einschlägigen westlichen Publikationen eine zentrale Rolle spielen. Schlafqualität und Schlafdauer sind aber nicht allein von der circadianen Rhythmik des menschlichen Organismus abhängig; schließlich findet der Tagschlaf zu einer Zeit statt, in der das soziale Leben der Umwelt "pulsiert" (Nacht- und Schichtarbeit 1985, S. 74). Danach haben – vereinfacht – Schlafstörungen zwei Ursachenbereiche. Zum einen ist es der kontinuierliche Arbeitszeitwechsel selbst, dem der physiologische Rhythmus gleichsam verzögert hinterherhinkt und von Finke (1979, S. 22f.) als "funktionelle, exogene Schlafstörung" bezeichnet wird. Zum anderen stören Umweltbedingungen den Tagschlaf (Rutenfranz/Knauth 1976 a, S. 14; Koller 1978, S. 571).

Die Determination des Schlafverhaltens von Mehrschichtarbeitern unterliegt den gleichen Problemen, wie sie bereits für den Schlaf generell beschrieben wurden (Zayer 1977, S. 39). Auch hier gelten die Schwierigkeiten der Affinität quantitativer und qualitativer, objektiver und subjektiver Schlafdaten (Zayer 1977, 39 und die dort angeführten Quellen).

Ob Mehrschichtarbeit überhaupt zu Schlafstörungen führen mußte, wurde in der DDR propagandistisch grundsätzlich in Frage gestellt (Minden 1973, S. 4), während Seibt et al. (1979) dem Schlaf als "Ursache vieler gesundheitlicher Störungen" noch zentrale Bedeutung zubilligen wollten. Die Auffassungen marxistisch-leninistischer Autoren gingen sogar soweit, daß ein "richtiges Schlafverhalten" der

Mehrschichtarbeiter *"trainiert"* (Schulz 1985, S. 56 f.; Link 1969, S. 6) bzw. *"eingeübt"* (Langen 1967, S. 147) werden sollte.

Auffällig erscheint in diesem Zusammenhang die Argumentation der ehemaligen DDR-Forscher Röhner/Kaufmann/Schurig (1990, S. 154), daß unflexibles *"Schlafverhalten [...] unter den Bedingungen von Dreischichtarbeit stärker mit dem Erleben von Schlafstörungen als unter Normalschichtbedingungen"* korreliert. Folglich bestünde für *"unflexible Arbeiter"* ein höheres Risiko zu eingeschränktem gesundheitlichem Wohlbefinden unter den Bedingungen von Wechselschichtarbeit als für flexible Arbeiter (ebd.). In seiner DDR-Dissertation hatte Röhner (1988, S. 86) schon konstatiert, daß in der Spätschicht und überwiegend der Frühschicht häufiger Abendtypen über Einschlaf- und Durchschlafstörungen klagten. Es fragt sich, inwieweit ein solcher Betrachtungsschwerpunkt die gesundheitlichen und sozialen Bedürfnisse der Werktätigen berücksichtigt hatte und hat.

In gleicher Weise wie in westlichen Untersuchungen wurden auch in DDR-Arbeiten die Schlafdauer bzw. die Schlafquantität und die Schlafqualität als Parameter zum Schlaf erfaßt (Thiele 1984, S. 70; Röhner 1988, S. 83).

7.4.1.2 Schlafquantität

Über die wirkliche Schlafdauer während der Schichtarbeit geben aber nur wenige DDR-Arbeiten Auskunft, obwohl der Berliner Charité und hier dem Institut für Pathologische Physiologie – es stand Jahre unter der Leitung von Karl Hecht - eine langjährige Tradition auf dem Gebiet der Schlaforschung zugeschrieben wird. Dennoch bezogen sich die DDR-Arbeiten oft auf westliche Untersuchungsergebnisse bei der Darstellung der Wirkung von Schicht- und Nachtarbeit auf den Schlaf (Dittrich 1983, S. 17; Thiele 1984, S. 37).

Nach einem Bericht des IWE (1989, S. 3) fand ein großer Teil der DDR-Mehrschichtarbeiter zu wenig Schlaf. 50 v. H. der Betroffenen schliefen nur maximal sechs Stunden am Tag (ebd.; Thiele 1984, S. 63 und die dort aufgeführten Quellen, insbesondere den Zwischenbericht der Forschungsgruppe Schichtarbeit vom 15.11.1979). Ohne Relativierungen und Einschränkungen kommen DDR-Autoren zu dem eindeutigen Ergebnis, daß die Dauer des Schlafes nach der Nachtschicht beeinträchtigt ist (Wachholder 1951, S. 686; Klotzbücher 1967, S. 217; Brückner 1973, S. 380; Jugel/Spangenberg/Stollberg 1978, S. 109 und S. 114; Bohring/Ladensack 1981, S. 155; Seibt 1983, S. 262 f.; Heidrich 1988, S. 122).

Während Gans/Schaefer/Wahse (1989, S. 73) sogar darauf hinwiesen, daß eine Verkürzung des Nachtschlafes *"auf Kosten des Gesundheitszustandes nicht im gesellschaftlichen Interesse"* läge, wollte Herold (1987, S. 70) das von Jugel/Spangenberg/Stollberg (1978, S. 110) vorgetragene Ergebnis relativieren, daß sich aus dem phasenverschobenen Aktivitätsrhythmus ein *"chronisches Schlafdefizit"* für Schichtarbeiter ergäbe. In ihrer als *"Parteiinternes Material"* gekennzeichneten Dissertation an der Akademie für Gesellschaftswissenschaften beim ZK der SED behauptete sie, daß die Auffassung des Autorenkollektivs unter Federführung von Stollberg (ebd.) zum einen nicht generell für alle Schichtarbeiter zuträfe (womit sie für Ein- und Zweischichtarbeiter grundsätzlich Recht hatte) und zum anderen sei die Beeinträchtigung von Schlafquantität und –qualität auch durch soziale Faktoren, z. B. durch die Wohnbedingungen determiniert.

Für diesen letzten Teilbereich zog die parteigeförderte Doktorandin, eine englische Quelle heran. Sie schrieb dazu (Herold 1987, S. 70): *"In einer englischen Untersuchung wurden bei Schichtarbeitern in Korrespondenz mit besonders guten Wohnbedingungen längere Schlafzeiten ermittelt als bei Arbeiten in Tagschicht"*. Obwohl keine exakte Quellenangabe – wie oft in der DDR üblich - im wissenschaftlichem Sinne erfolgte, ist es sehr naheliegend, daß es sich bei der von Herold (ebd.) erwähnten Fundstelle um Tilley/Wilkinson/Drud (1979, S. 12) handelt. Diese britischen Autoren hoben in ihrer Untersuchung gerade hervor, *"daß die Schlafquantität und –qualität je nach Schicht verschieden waren und besonders zwischen Nacht- und Tagesschlafzeiten Differenzen zeigten"* (Tilley/Wilkinson/Drud 1979, S. III). Abgesehen davon, daß die britischen Autoren die nächtliche Schlafqualität wichtiger als die Schlafdauer ansahen (ebd., S. 2 und 5), betonten sie, daß *"die vorliegenden Ergebnisse auf einer außerordentlich kleinen*

Stichprobe basieren" (S. 12), die zudem als Pilotstudie mit sechs männlichen Schichtarbeitern durchgeführt worden war. Die *"Krone"* setzte die marxistisch-leninistische Autorin dann ihrer parteikonformen Argumentation zwei Seiten später auf, indem sie bekundete, daß die *"Schichtarbeit eine gleichmäßigere Verteilung von Schlaf und Erholung im Wochenverlauf begünstigen und somit die Kumulation eines wochentäglichen Regenerationsdefizits, die eine charakteristische Erscheinung der gegenwärtigen 'Normalarbeitszeit' ist, mindern"* konnte (ebd., S. 72).

Westliche Untersuchungen des Schlafs von Mehrschichtarbeitern wurden im übrigen größtenteils in Laboratorien durchgeführt, teilweise aber auch in der gewohnten Umgebung (Kiesswetter 1988, S. 39).

Klagen westlicher Schichtarbeiter betreffen zunächst die allgemein zu kurze Schlafdauer (Ulich 1957, S. 52; 1964, S. 52; Lersch/Ulich 1958, S. 128; Koller 1978, S. 571). Wie von verschiedenen Autoren festgestellt wurde, hängt die Schlafdauer bei Mehrschichtarbeitern von der jeweiligen Schichtzeit ab. So hat anhand der Analyse zahlreicher Untersuchungen Angersbach (1980, S. 6) beispielsweise eine mittlere Schlafzeit vor der Frühschicht mit 7,2 Stunden, nach der Spätschicht von 8,2 Stunden und am Tage nach der Nachtschicht mit 6,0 Stunden errechnet (Menzel 1962, S. 118 f.; Rutenfranz/Knauth 1976 a, S. 14; Rutenfranz 1978, S. 17; Tilley/Wilkinson/Drud 1979, S. III und S. 8; Clemens 1981, S. 333; Knauth 1983, S. 223; Arbeitsmedizinische Aspekte ... 1984, S. 7; Griefahn 1985, S. 95; Schicht- und Nachtarbeit 1997, S. 30; Kiesswetter 1988, S. 39, der beim Tagschlaf auf eine gegenüber dem Nachtschlaf signifikant reduzierte Länge von 4 bis 6,5 Stunden kam). Nachtarbeiterinnen schlafen nach Stein (1963, S. 105) durchschnittlich sogar nur 5 Stunden. Besonders nach Nachtschichten schlafen Schichtarbeiter also generell zu wenig.

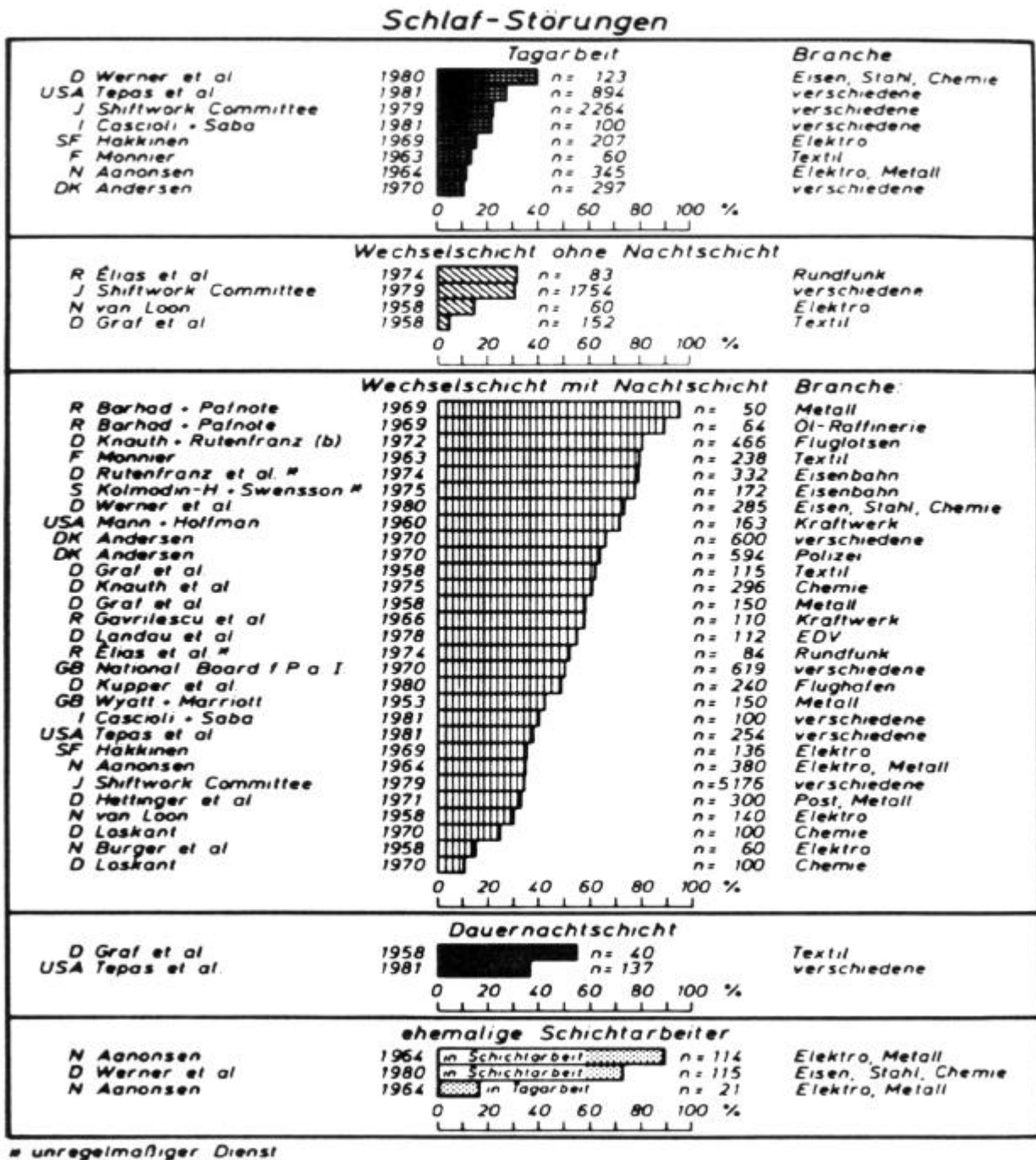
7.4.1.3 Schlafqualität

Freilich ist nicht nur die Quantität, sondern insbesondere die Qualität von Bedeutung für die Erholungswirkung des Schlafes. Für Schichtarbeiter wirkt sich die Nachtschicht in einer allgemeinen Verminderung der Schlafqualität für die Betroffenen aus. Thiele (1984, S. 59) fand bei den befragten Dreischichtarbeiterinnen ein deutliches Überwiegen der Ein- und Durchschlafstörungen bei den über 46jährigen. Der geringste Anteil Schlafstörungen war in der Altersgruppe 18 – 25 Jahre nachweisbar (ebd.).

Lärm beeinträchtigt offenbar die Qualität des Schlafes, während die Schlafdauer mehr vom Zeitpunkt des Schlafes abzuhängen scheint. Lärm wird im allgemeinen Sprachgebrauch als Synonym für den Schall und für dessen (psychosoziale) Wirkungen verwendet, während die medizinisch-psychologische Deutung dem Lärm eindeutig die Dimension einer Wirkung zuweist: Lärm ist ein negativ bewerteter und/oder die Gesundheit schädigender Schall (Jansen 1967, S. 1 ff.).

Darüber hinaus wurde in westlichen Arbeiten vielfach festgestellt, daß der Tagschlaf – auch wenn genügend Zeit zur Verfügung stände – doch nicht die gleiche Qualität habe wie der Nachtschlaf (Ulich 1957, S. 52; Koller 1978, S. 571; Tilley/Wilkinson/Drud 1979, S. 11; Kuckuck/Mayer 1989, S.35; Barton/Spelten/Totterdell 1995, S. 169 ff.; Jansen/Kroon 1995, S. 245 ff.; Costa 1996, S. 9 ff.; Härmä 1996, S. 25 ff.). Nach dem Aufwachen sei man doch *"nicht recht ausgeschlafen"* (Ulich 1957, S. 52), *"mürrisch"* (Menzel 1962, S. 118 f.), *"unpäßlich"* (Carpentier/Cazamian 1981, S. 40) oder *"abgeschlagen"* (Nacht- und Schichtarbeit 1985, S. 73).

Abbildung 22: Häufigkeit von Schlafstörungen bei verschiedenen Arbeitszeitorganisationsformen



Quelle: Knauth 1983, S. 128.

Über Schlafstörungen klagten etwa (Schicht- und Nachtarbeit 1997, S. 30; Angersbach 1980, S. 8; Rutenfranz/Knauth/Angersbach 1980, S. 32 ff.; Rutenfranz 1979, S. 125; Knauth 1983, S. 127):

- 4 – 10 v. H. der Tagarbeiter,
- 5 – 30 v. H. der Schichtarbeiter ohne Nachtschicht,
- 10 – 95 v. H. der Schichtarbeiter mit Nachtschicht
- 35 – 55 v. H. der Dauernachtschichtarbeiter
- 70 – 90 v. H. der Schichtarbeiter, die später endgültig in Tagschicht wechselte noch zur Zeit ihrer Nachtschichttätigkeiten.

Ein Teil der zuletzt genannten Gruppe konnte nach dem Wechsel aus der Schichtarbeit noch einmal befragt werden: die Häufigkeit der Schlafstörungen gingen beim Übergang zum Tagdienst auf weniger als 20 v. H. zurück (Angersbach 1980, S. 8; Knauth 1983, S. 127; Schicht- und Nachtarbeit 1997, S. 30)⁴⁶¹.

Weiterhin ist der Schlaf in seiner Erholungsfunktion durch Mehrschichtarbeit deutlich gestört. Als Ursache hierfür ist zunächst zu sehen, daß der Schlaf nicht in der dafür vorgesehenen Phase der Periodik stattfinden kann (Arbeitsmedizinische Aspekte 1984, S. 7). Der Schlafprozeß wird mit zunehmender Häufigkeit auch durch Umweltreize beeinträchtigt, zu deren Quelle das Individuum grundsätzlich keine Beziehung hat (Griefahn 1985, S. 107). Zwar kann prinzipiell jeder Reiz Schlafstörungen verursachen, jedoch nimmt eine überragende Stellung der Schallreiz ein (ebd.).

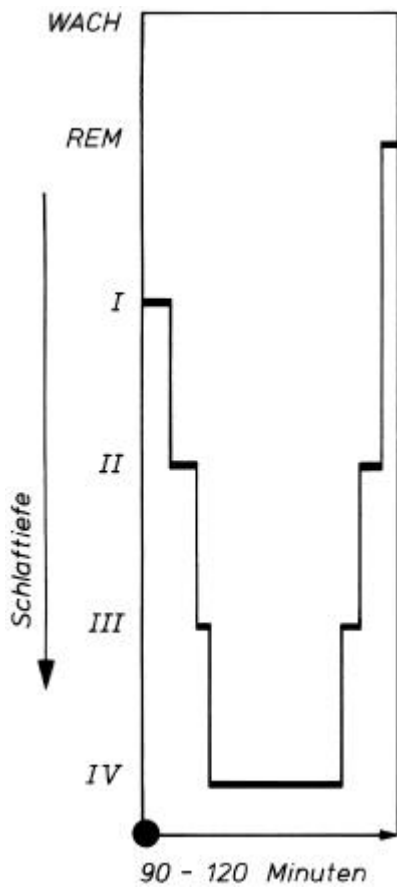
Der Tagschlaf wird in der Regel mehr durch Lärm⁴⁶² gestört als der normale Nachtschlaf (Knauth/Rutenfranz 1972, S. 1 ff.; Nachreiner et al. 1975, S. 23 und S. 81; Rutenfranz 1978, S. 14; Rutenfranz 1979, S. 59; Tilley/Wilkinson/Drud 1979, S. 6 f.; Küpper/Stolz-Willig/Zwingmann 1980, S. 166 f.; Sund 1980, S. 10; Arbeitsmedizinische Aspekte 1984, S. 7; Jórasz 1984, S. 113; Peschke 1984, S. 11; Beermann/Schmidt/Rutenfranz 1990, S. 17; Schweflinghaus 1990, S. 101; Nacht- und Schichtarbeit 1997, S. 30). Treten während des Tagschlafs noch Lärmbelästigungen auf, so kommt es nach Küpper/Stolz-Willig/Zwingmann (1980, S. 165; Kuckuck/Mayer 1989, S. 35) neben der erwähnten Verkürzung der Schlafdauer zusätzlich zu einer erheblichen Verschlechterung der Schlafqualität. Jores (1935, S. 574 ff.) hielt für wirklich erholsam nur den Nachtschlaf. Er konstatierte, daß die Umkehr der Lebensbedingungen schließlich zu einem schweren Erschöpfungszustand als Folge der Disharmonie von Lebensrhythmen und Lebensweise führt. Quaas/Renker (1961) traten dem schon früh entgegen und sprachen sich für einen gleichen Erholungswert des Tagschlafes unter gleichartigen Bedingungen aus. Diese kann es aber ceteris paribus in der Wirklichkeit nicht geben.

Umwelteinwirkungen stören nämlich den Tagschlaf und machen ihn zum Teil unmöglich. Hauptsächlich aber wirkt sich Lärm dann gravierend aus, wenn die Wohnverhältnisse ungünstig sind (Menzel 1962, S. 120; Jugel/Spangenberg 1975 a, S. 98; Thiele 1984, S. 64). Empfundene Schlafstörungen hängen nach Menzel (1962, S. 122) davon ab, ob nach der Nachtschicht ein abgeschlossener Schlafräum für den Mehrschichtarbeiter zur Verfügung steht. Insofern wird auch unter medizinischen Aspekten erneut zu prüfen sein, inwieweit von der "DDR-Architektur" bei der Gestaltung der Wohn- und Schlafräume auf diesen Umstand durch schallisolierende Maßnahmen Rücksicht genommen wurde. Akustische Reize, die an der Spitze der Störfaktoren des Schlafes auch für arbeitsmedizinische DDR-Analysten standen, auszuschalten, wurden darum verschiedentlich gefordert (Thiele 1984, S. 64). Das sollte punktuell besonders für die Einschlafperiode als eine "Phase des leichteren Schlafes" (Quaas/Renker 1969, S. 124 – 134; S. 169-174; S. 319 – 330) gelten. Warum die erholsameren Phasen des REM-Schlafes dabei unberücksichtigt bleiben sollten, entzieht sich der Logik..

Wie schon die angeführten Untersuchungen zeigten, liegt der Anteil der Schichtarbeiter erheblich über dem Anteil der Tagarbeiter, die über Schlafstörungen klagen. Besonders eklatant ist der Schlafmangel bei den Schichtarbeiterinnen, da sie signifikant häufiger als männliche Schichtarbeiter äußerten, daß ihr Schlaf unzureichend sei (Jugel/Spangenberg 1975 a, S. 99). Da somit eine erhöhte Anfälligkeit für Schlafstörungen von Schichtarbeitern festzustellen ist, muß sich die Frage nach den wichtigsten Lärmquellen anschließen.

⁴⁶¹ Zwischen 1980 und 1997 differieren diese Werte zwar, nicht aber der Tenor der Aussagen.

⁴⁶² Nach Strasser (1984, S. 21) sind mit Lärm "Schallereignisse ... gemeint, die unerwünscht, störend, ägerrisierend, die Unterhaltung behindernd, leistungsmindernd, und unter gewissen Umständen gesundheitsschädlich" sind.

Abbildung 23: Schlafperioden und Schlafstadien während des Nachtschlafes**Stadium I:**

Nach dem Zu-Bett-Gehen gleitet der Mensch zunächst in einen sehr leichten Schlaf. Diese Einschlafzeit beträgt 10 – 12 Minuten.

Stadium II:

Danach folgt ein Leichtschlafstadium, in dem Geräusche nicht mehr bewußt gehört werden; man kann sich ziemlich von der Umwelt abschließen. Dauer: höchstens 10 Minuten.

Stadium III:

Es folgt ein mitteltiefer Schlaf; nach 2 – 10 Minuten fällt der Schläfer in das

Stadium IV:

den Tiefschlaf. In diesem Stadium kann man den Schlafenden nur schwer wecken. Dieses Stadium dauert länger als die vorausgegangenen Stadien, nämlich 30 – 60 Minuten. Der Tiefschlaf ist wesentlich für die physische Erholung des Menschen.

Quelle: Entnommen aus Wolf (1985, S. 47).

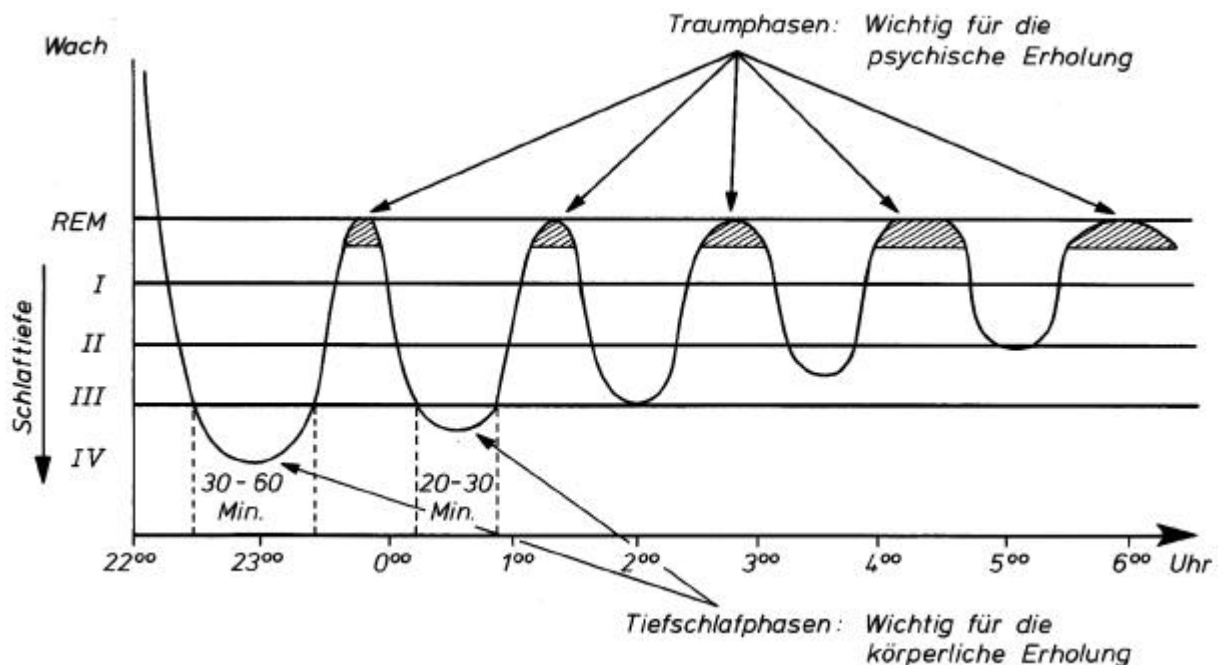
Umweltbedingte Schlafstörungen durch Lärmquellen sind in westlichen Schriftgut gut belegt. Darüber hinaus unterscheidet sich die Struktur des Tagschlafes (auch ohne Lärmeinfluß) von der des normalen Nachtschlafes. Darstellung 24 zeigt anschaulich die typische Struktur des normalen, d. h. vor Mitternacht beginnenden Nachtschlafes, wie er sich im Bereich der Circadianrhythmik ergibt. Die obenstehende Graphik macht erkennbar, wie der Schlaf periodisch wechselnd an Tiefe gewinnt und verliert, wie er vor Mitternacht seinen Tiefpunkt erreicht und danach abflacht. Die Schlafforschung hat herausgefunden, daß es unterschiedliche Schlafphasen gibt, die etwa 90 bis 100 Minuten dauern (Carpentier/Cazamian 1981, S. 33; Griefahn 1985, S. 7; Nacht- und; Wolf 1985, S. 46; Schlaf 1998, o.S.), was bei einer Gesamtschlafzeit von acht Stunden einer Anzahl von vier bis fünf Schlafzyklen entspricht (Griefahn, ebd.). Nach etwa 90 Minuten hat der Mensch die Einschlafphase, die Leichtschlafphase, das mitteltiefe Schlafstadium und die Tiefschlafphase durchlaufen. Er wacht dann jedoch normalerweise nicht auf, sondern durchläuft diese Schlafphasen dann in rückläufiger Reihenfolge, indem er von der vierten in die dritte und von der dritten in die vierte Schlafphase gleitet, nur die erste Schlafphase wiederholt sich nicht. Stattdessen fällt der Mensch in die Traumphase. Insgesamt wiederholt sich dieser Schlafvorgang über die Gesamtdauer eines Schlafes mehrmals, wobei die Tiefschlafstadien anteilig immer geringer werden, während der Anteil der Traumphasen zunimmt. Traumphasen bezeichnet man im angelsächsischen Schrifttum als REM-Schlaf (rapid eye movements) oder paradoxen Schlaf. Man erkennt diese Phasen bereits äußerlich an den schnellen Augenbewegungen hinter den geschlossenen Lidern. Die übrigen Zustände nennt man SEM-Schlaf (slow eye movements: langsame Augenbewegungen) oder orthodoxen Schlaf (Schlaf 1998, o. S.). Die Schlafgüte ist nun wesentlich von diesem Schlafverlauf abhängig (Nacht- und Schichtarbeit 1985, S. 73; Schlaf 1998, o.S.).

Weckt man Schlafende in der REM- bzw. Traumphase oder in anderen Schlafstadien, dann führt das je nach Häufigkeit der Wiederholung zu gesundheitlichen Schäden (Voigt 1986, S.64). Beim

Tagschlaf oder Schlaf nach Mitternacht fallen zur Erholung wichtige Phasen des Tiefschlafes ganz aus bzw. werden wesentlich verkürzt (Wolf 1985, S. 46 f.; Voigt 1986, S. 65). Besonders in dieser Schlafphase gehen aber unabdingbare Erholungsvorgänge vonstatten (Voigt 1986, S. 65). Darstellung 25 zeigt in groben Zügen die verschiedenen Stadien einer Schlafperiode bei gesunden Menschen, die kurz vor Mitternacht bzw. kurze Zeit danach ihren Schlaf beginnen.

Die Qualität des Schlafes wird in der Regel daran gemessen, inwieweit die verschiedenen Arten des Schlafes – vom Tief- bis zum Traumschlaf – in ausgewogenem Verhältnis vorkommen. Auf Grund dessen bietet das EEG gute Aussagemöglichkeiten über die Schlaftiefe bzw. die Schlafqualität. Die Schlaftiefe wird nach Baust (1967, S. 3) durch die *"erforderliche Intensität eines Weckreizes bestimmt. Je tiefer der Schlaf, desto höher die Weckschwelle"*. Insofern ist es einsichtig, daß bei Nachtarbeitern durch die Schlafverkürzung am Tag nicht nur eine quantitative, sondern auch eine qualitative Minderung der Erholungsmöglichkeit eintreten muß (Rutenfranz 1970, S. 66; Knauth/Rutenfranz 1972, 1 ff.). Diese absolute und relative Verminderung des REM-Stadiums ist schon Anfang der siebziger Jahren mehrfach für Nachtarbeiter nachgewiesen worden (Foret 1970, S. 42; Lantin 1970, S. 97).

Abbildung 24: Schematische Wiedergabe einer Schlafperiode



Quelle: Entnommen aus Wolf (1985, S. 47).

Tiefschlaf- und Traumphase haben nach den Erkenntnissen der Schlafforscher eine ganz bestimmte Bedeutung für die Erholung des Menschen. Während die Tiefschlafphase entscheidend für die körperliche Erholung des Menschen ist, ist die Traumphase wichtig für die geistig-nervliche Regeneration. Ein Individuum, das mehrere Nächte lang die Traumphase nicht oder nur unzureichend durchschlafen kann, hat beispielsweise Konzentrations- und Erinnerungsschwächen (Nacht- und Schichtarbeit 1985, S. 73).

Durch die drei Indikatoren des Schlafablaufs EEG (Elektronencephalogramm), EOG (Elektrooculogramm) und EMG (Elektromyogramm) sind zunächst zwei wesentliche Komponenten zu unterscheiden, der REM-Schlaf und der NREM-Schlaf (Griefahn 1985, S. 7). Die Schlaftiefe wird mit jedem Zyklus etwas geringer, während die REM-Zeit länger wird. Gleichzeitig nehmen die Anzahl und die Dauer der eingestreuten Wachphasen und der Arousals (kurze, meist nicht erinnerte Wachphasen) zu (Griefahn 1985, S. 7; Nacht- und Schichtarbeit 1985, S. 7).

In den Analysen verschiedener westlicher Autoren, in denen eine Messung der elektrischen Begleiterscheinungen der Hirntätigkeiten im Schlaf erfolgte, wurden die Strukturen des Tag- und Nachtschlafes miteinander verglichen (Knauth 1983, 136 f.; Schicht- und Nachtarbeit 1997, S. 31 f.).

Schlafprobleme können im Zusammenhang mit Schicht- und Nachtarbeit in Einzelfällen besonders ausgeprägt sein, wenn beispielsweise junge Schichtarbeiter auf einen Teil des Schlafes verzichten, um soziale Kontakte weiter pflegen zu können oder wenn Schichtarbeiterinnen durch Hausarbeit und Kinderbetreuung nur sehr kurz schlafen können (Schicht- und Nachtarbeit 1997, S. 33).

Daß die Schlafqualität am Tage erheblich gemindert ist, ist kaum in DDR-Arbeiten zu lesen (Walther 1967, S. 59; Ponsold 1969, S. 8; Sammet 1969, 10 f.; Hecht 1977 a, S. 303; Straub 1983, 10; Heidrich 1988, S. 122; Schuldt 1990, S. 3). Die tägliche Lärmbelastung betraf dabei nicht nur den Außenlärm, sondern vielmehr auch den Wohnlärm aus Nachbarwohnungen in Mehrfamilienwohnhäusern sowie die Geräuschbelastung aus dem eigenen Wohnbereich (Hoffmann 1981, S. 266). Erkenntnisse in der DDR endeten meist bei der Feststellung eines Schlafdefizits (Jährig 1970, S. 14).

Zusammenfassend bleibt festzuhalten, daß Mehrschichtarbeit für den Betroffenen besondere Belastungen bedingt, weil diese eine Verschiebung der Phasenlage von Arbeit und Schlaf erforderlich macht. Die negativen Auswirkungen der Mehrschichtarbeit auf den Schlaf können nach allem als bewiesen angesehen werden. Besonders im Zusammenhang mit Nachtschicht sind die Schlafstörungen gravierend. Zwischen Schlafstörungen und anderen Gesundheits- bzw. Krankheitsmerkmalen bestehen enge Beziehungen. Insbesondere die Folgen des Schlafentzugs sind deswegen für die weitere Analyse von Interesse. Denn es wurde bereits deutlich, daß Schlafstörungen nicht für sich allein betrachtet werden können. Ein Schlafdefizit kann seinerseits wieder durch psychosomatische Beschwerden zu nicht zu unterschätzenden Auswirkungen auf die Familie führen (Nachreiner et al. 1975, S. 352; Münstermann/Preiser 1978, S. 136 ff.). Nicht nur aus diesem Grunde sind auch die vegetativen Beschwerden zu berücksichtigen.

7.4.2 Psychovegetative Beschwerden und Erkrankungen durch Mehrschichtarbeit

Bei den Gesundheitsstörungen stehen neben den Schlafstörungen Befindlichkeitsstörungen aus dem weiteren vegetativen Bereich im Vordergrund, die sich wiederum aus den induzierten Schlafstörungen erklären lassen. Quaas/Renker (1973, S. 136) nannten die *"nervösen Beschwerden"*, nach den Schlafstörungen an erster Stelle. Nervös bedingte Störungen werden in westlichen Untersuchungen als von Schichtarbeitern häufig genannt herausgestellt (Menzel 1962, S. 122), die zudem von vielen Autoren mit dem chronischen Schlafmangel der Schichtarbeiter in Beziehung gebracht werden (ebd.).

Psychovegetative oder funktionell-nervöse Beschwerden werden von unterschiedlichen Autoren ungleich angeführt (vgl. die bei Link 1969, S. 11 f aufgeführte Semiotik). König (1967, S. 278 f.) setzte so psychovegetative Beschwerden mit Neurosen gleich und verstand darunter *"krankhafte Funktionsstörungen [...], die durch eine im Laufe des Lebens erworbene Unfähigkeit, bestimmte Situationen a d äquat zu erleben, entstehen. Das Unvermögen zum richtigen Erleben und Handeln beruht primär auf einer Unterdrückung oder Hemmung von Bedürfnissen und Antrieben"*. Partei-Zensoren mußten diese Definition überlesen oder einfach nicht verstanden haben.

Differierend wie die Definitionen der funktionell-nervösen oder vegetativen Störungen sind auch die Symptome (Behrmann 1969, S. 42; Link 1969, S. 12). Begünstigende Faktoren für das Entstehen solcherart Beschwerden waren für Behrmann (1969, S. 42) in dauerndem Rhythmuswechsel, Arbeitsbedingungen, psychischen, familiären, sozialen und persönlichen Problemen zu suchen. Für DDR-Psychotherapeut König (1967, S. 287) beispielsweise wurden *"vegetative Erkrankungen, d. h. funktionelle Störungen ohne zugrunde liegende Organschädigung [...] gelegentlich physisch (ungesunde Lebensweise, Lärmeinwirkung, zu schnell wechselnde Schichten), häufiger aber psychogen (seelisch) ausgelöst, d. h., seelische Konflikte können sich in körperlichen Störungen auswirken"*. Der DDR-Autor (ebd., S. 277) fügte ausdrück-

lich hinzu, daß ein weitverbreiteter Irrtum in der Annahme bestünde, es handele sich um eingebil-dete Beschwerden, auch wenn sich keine organische Ursachen zeigten.

Als vegetative oder *"nervöse"* Symptome wurden relativ häufig in der DDR-Literatur genannt: Konzentrationsschwierigkeiten, allgemeine Abgeschlagenheit und Müdigkeit, Übelkeitsgefühle und Appetitlosigkeit, Kopfschmerzen, vermehrtes Schwitzen, Schwindelerscheinungen, innere Unruhe, Herzbeklemmungen, Schlafstörungen verschiedener Art und niedergedrückte Stimmungslage u. a. (Dittrich 1983, S. 21; Viertel 1957, S. 6; Schubert 1964, S. 57; Link 1969, S. 12).

Über die Häufigkeit des vermehrten Auftretens von psychovegetativen Beschwerden herrschte in der DDR-Literatur eine Meinungsdiskrepanz. Zunächst schätzten verschiedene Autoren ein, daß der gestörte Schlaf und der bewiesene Schlafmangel der Mehrschichtarbeiter als nervliche Belastung wirkten und so einen ungünstigen Einfluß auf die Gesundheit hatten (Dittrich 1983, S. 19; Viertel 1957, S. 6, S. 18 und S. 56; Hegner 1958, S. 51; Bittersohl 1963, S. 714; Schubert 1964, S. 56; Tordai 1966, S. 75 f.; Keil 1967, S. 5; Kempe, H. et al. 1967, S. 2 ff.; Klotzbücher 1967, S. 217; Mihm 1968, S. 4 und S. 14; Behrmann 1969, S. 42; Hoffmann 1969, S. 2; Link 1969, S. 6; Ponsold 1969, S. 11; Lokies 1970, S. 12; Ackermann 1971, S. 433; Tunsch/Quaas 1974, S. 263; Rosenkranz 1975, S. 66 f.; Quaas/Renker 1976, S. 144; Richter 1977, S. 8; Stollberg 1977 a, S. 212; Seibt/Kaufmann/Döhling 1981, S. 28 f.; Schiele 1983, S. 94).

Beeindruckend ist, daß auch im *"Neuen Deutschland"* (Matte/Fieguth 1989, S. 9) beklagt wurde, daß *"an den Schulen unseres Landes"* Jahr für Jahr immer schwerer Nachwuchs für die Mehrschichtarbeit zu finden wäre, weil viele dem Druck schwerer seelischer Belastung und dem physischen Druck der durchlaufenden Arbeitsweise *"auf die Dauer nicht standhielten"*.

Andere DDR-Autoren leugneten im Sinne der Partei die Existenz vegetativer Beschwerden und Erkrankungen im Zusammenhang mit der Mehrschichtarbeit völlig. So konnten für Seibt (1982, S. 10) *"Unterschiede in der Befundhäufigkeit der Diagnosegruppe ‚Neurosen, psychogene körperliche Störungen‘ ... zwischen den Schichtpopulationen nicht nachgewiesen"* werden. Psychonervale Krankheiten standen jedoch in der DDR – auch ohne Mehrschichtarbeit – an erster Stelle bei Invalidisierungsursachen bis zum 45. Lebensjahr (Müller 1988, S. 258 und die dort zitierten Quellen; Miethe et al. 1990, S. 76; Maaz 1990 a, S. 41). Für Maaz (1990 a, S. 41) war nach epidemiologischen Untersuchungen jedoch *"mindestens jeder dritte Patient in allen Fachbereichen der Medizin vorrangig aus psychosozialen Gründen erkrankt"*.

Von Kirchbach (1965, S. 50 f.) ermittelte anhand der Dispensairekarteien und der Krankenunterlagen bei 155 Männern, von denen je rund die Hälfte in Normalschicht und in drei Schichten arbeiteten, die durchschnittliche Arbeitsunfähigkeitsdauer aufgrund von Herz- und Kreislauferkrankungen. Es konnte in dieser Untersuchung kein signifikanter Unterschied in der AU-Dauer zwischen Schicht- und Nachtarbeitern festgestellt werden (ebd.).

Für Hecht (1977, S. 303) stand ohne Vorbehalt fest, daß jene *"Arbeiter, welche die Schichtarbeit ablehnten und sie als Streß betrachteten, [...] häufiger nervöse Störungen [aufwiesen] als solche, die die Mehrschichtarbeit als eine normale Angelegenheit ansahen"*. In diesem Sinne hatte es schon früher Schubert (1964, S. 56) aufgrund der Untersuchung von 100 Probanden aus dem Kupferbergbau für möglich gehalten, daß es bei *"heute häufig vegetativ Übererregbaren und Labilen"* durch die Rhythmuserkrankungen bei der Nachtarbeit zu gesundheitlichen Störungen kommen konnte und daß Schichtarbeit ein neurotisierender Faktor sein konnte (ähnlich auch Egelkraut 1981, S. 3).

Brückner (1973, S. 381) wollte jedoch Störungen des vegetativen Nervensystems beim Schichtarbeiter häufig im häuslichen Milieu begründet wissen.

Umschreibenderweise ging Thieme (1989, S. 43) davon aus, daß von neuen und zusätzlichen Qualifikationsanforderungen bei gleichzeitigem Anstieg der *"rollenden Schicht"* eine Zunahme psychonervaler Belastungen zu erwarten wäre.

Die von untersuchten Schichtarbeitern öfter beklagten *"nervösen"* Beschwerden konnten nach Ditt- rich 1983 (S. 93 und S. 100) teilweise mit der Belastung des Herz-Kreislauf-Systems im Zusam-

menhang stehen (Kuckuck/Mayer 1989, S. 60; Tenkanen/Sjöblom/Härmä 1998, S. 351 ff.; Boggild/Knutsson 1999, S. 85 ff.; Knutsson et al. 1999, S. 46 ff.; Morikawa et al. 1999, S. 100 ff.; Nicholson/D'Auria 1999, S. 127 ff.). Demgegenüber war *"ein gelegentlich diskutiertes gehäuftes Auftreten von Herz-Kreislauf-Krankheiten und nervlichen Störungen"* für Seibt/Hilpmann/Friedrichsen (1983, S. 206 f.) unwahrscheinlich, die nicht nachgewiesen werden konnten.

Über psychovegetative Störungen klagten sowohl in der DDR (Rosenkranz 1975, S. 67) als auch in der Bundesrepublik (Peykan 1990, S. 194) mehr Frauen als Männer. Warum allerdings psychovegetative Beschwerden die Patienten häufig zu keiner ärztlichen Behandlung sowohl in sozialistischen (König 1967, S. 280) als auch in nichtsozialistischen Systemen (Aanonsen 1964, S. 28) veranlaßten und veranlassen, war und ist nicht genügend erforscht, obwohl diese gesundheitlichen Störungen die Leistungsfähigkeit vermindern. Über Daten und Zahlen in bezug auf psychovegetative Störungen und Nacht- und Schichtarbeit existieren so nur einige wenige, zum Teil sehr diskrepante Ergebnisse und Interpretationen. Kritisch weisen Kuckuck/Mayer (1989, S. 59 f.) darauf hin, daß häufig Beschwerden, Symptome und Diagnosen vermischt würden und auf der Ebene der Beschwerdeshäufigkeit *"eindeutige Unterschiede zwischen Schichtarbeitnehmern und Tagarbeitnehmern bisher nur selten gefunden"* wurden. Die Autoren treten für ihre Behauptungen jedoch keinen gesicherten Beweis an.

Betrachtet man dennoch die Gesamtbelastung am Arbeitsplatz aus westlicher Sicht, so hat nach verschiedenen Untersuchungen (Graf 1960, S. 36; Küster 1968, S. 132; Prosa-Untersuchung 1982, S. 20 und S. 25; Klinger 1984, S. 51; Wolf 1985, S. 56) durch Zeitdruck und ständige Konzentration im Zuge der wachsenden Technisierung eine Belastungsverschiebung stattgefunden: Zwar hat die körperliche Schwerarbeit zum Teil abgenommen, die nervliche Belastung jedoch wesentlich zugenommen. Die gegenwärtige und zukünftige Entwicklung der Technologie führt danach zunehmend zum Ersatz körperlicher Schwerarbeit und damit auch zu größerer Arbeitsintensität und größerer nervlicher Belastung. Insbesondere aber Übermüdung aufgrund turnusmäßiger Mehrschichtarbeit führt indes, wie statistisch belegt ist, zu einem Ansteigen psychovegetativer Krankheitsziffern (Carpentier/Cazamian 1981, S. 48; Wolf 1985, S. 56). Besonders Wolf (ebd.) wies in diesem Zusammenhang auf die enge Verknüpfung von Soma und Psyche unter Schichtarbeitsbedingungen hin. Die psychovegetative Belastung der Nachtarbeit liegt darin begründet, daß der Schichtarbeiter gezwungen wird, phasenverschoben zur 24-Stunden-Periodik seiner Organsysteme zu leben (Pierach 1954, S. 466 ff.; Rutenfranz 1967, S. 21; Koller 1980, S. 133 ff.; Knauth 1983, S. 143). Vegetative Erschöpfung mit der charakteristischen Schlaflosigkeit und dauernde Müdigkeit, der Mangel an Konzentrationsfähigkeit, die Magengeschwürsleiden und der Myokardinfarkt befallen nach Pierach (1954, S. 466 ff.) und auch Gülden (1979 a, S. 105; 1979 b, S. 39) zufolge in besonders hohem Grade die Berufsgruppe der Schicht- und Nachtarbeiter. Dieser Sachverhalt war auch den SED-Führern bekannt (Kirbis 1960, S. 9).

In einer Reihe westlicher Studien, die auf den direkten Zusammenhang zwischen Schicht- und Nachtarbeit und psychovegetativer Gesundheit hinweisen, wird so von Klagen über chronische Ermüdung, Nervosität, Reizbarkeit, Kopfschmerzen, Angstzuständen, Schweißausbrüchen, Händezittern, sexuellen Problemen bis hin zu Depressionen mit der Konsequenz einer vermehrten Einnahme z. B. von Schlaf- und Beruhigungsmitteln berichtet (Graf 1955, S. 26; Högger 1958 a, S. 330; Lersch/Ulich 1958, S. 129; Menzel 1959, S. 359; Neuloh/Braun/Werner 1961, S. 104; Menzel 1962, S. 126 f.; Ulich 1964, S. 41; Menzel 1965, S. 243; Rutenfranz 1967, S. 21; Schmid 1971, S. 263; Schumann 1974, S. 44; Mergner 1976, S. 18; Zayer 1977, S. 42; Münstermann/Preiser 1978, S. 112 und S. 121; Rietschel 1978, S. 197; Tilley/Wilkinson/Drud 1979, S. 2 f.; Bunnage 1980, S. 20; Koller 1980, S. 133 f. und S. 144; Küpper/Stolz-Willig/Zwingmann 1980, S. 119; Preiser 1980, S. 66; Rutenfranz/Knauth/Angersbach 1980, S. 55 und 62; Werner et al. 1979, S. 65; Balck/Vajen 1982, S. 9; Herrmann 1982, S. 66; Koller 1982, S. 66; Knauth 1983, S. 143; Wißmann 1983, S. 58; Jórasz 1984, S. 114; Peschke 1984, S. 8 und S. 11; Pröll/Streich 1984, S. 90; Strasser 1984, S. 20; Nacht- und Schichtarbeit 1985, S. 8; Wolf 1985, S. 56; Streich 1986, S. 78; Fürstenberg/Glanz/Steininger 1987, S. 219; Schweflinghaus 1989, S. 213 und S. 215; Schicht- und Nacht-

arbeit 1997, S. 36; Nicholson/D'Auria 1999, S. 127 ff.). Auch für die westliche Literatur gilt aber nach wie vor die uneinheitliche Nomenklatur dieser Erkrankungen (Pflanz 1975, S. 110; Angersbach 1980, S. 16).

Bei Mehrschichtarbeitern besteht offensichtlich ein Zusammenhang zwischen Schlaf- und Verdauungsstörungen einerseits und psychovegetativen Symptomen andererseits.

7.4.3 Appetitstörungen und Magen-Darm-Beschwerden

Durch Schicht- und Nachtarbeit verschieben sich nicht nur die Zeiten des Schlafes, sondern auch die der Nahrungsaufnahme. Der gewohnte Biorhythmus des Menschen bei starker körperlicher Belastung spielt für die Versorgung in der dritten Schicht eine große Rolle (AK Speisenlehre 1987, S. 314). Unregelmäßigkeiten in der Nahrungsaufnahme verursachen nämlich nicht nur Appetitstörungen, sondern führen insbesondere zu Verdauungsstörungen und damit Magen-Darm-Beschwerden (Schicht- und Nachtarbeit 1997, S. 33 f.). Ein weiterer zentraler Punkt für das gesundheitliche Risiko von Mehrschichtarbeit ist damit das Ernährungsverhalten.

In der DDR-Fachliteratur stand die Verpflegungsfrage der Mehrschichtarbeiter zwar nicht an erster Stelle, ihre Bedeutung sollte aber keinem Zweifel unterliegen (Hruby 1966, S. 115). Das Erfordernis einer optimalen Ernährung, die der Situation der Mehrschichtarbeiter Rechnung trägt, erfolgte in der DDR-Literatur oft mit dem Fingerzeig, daß die Quantität und Qualität der Nahrung die Leistungsdisposition und auch den Leistungswillen und dann die Gesundheit in Form von Appetitstörungen beeinflussen (Wachholder 1951, S. 688; Viertel 1957, S. 17; Hegner 1958, S. 47; Schubert 1964, S. 57; Keil 1967, S. 5; Klotzbücher 1967, S. 217; Mihm 1968, S. 4; Behrmann 1969, S. 42; Link 1969, S. 41; Ponsold 1969, S. 11; Ernährungswissenschaftlich ... 1970, S. 12; Lokies 1970, S. 12; Quaas 1971, S. 57; Wurche 1972, S. 293, AK SBW 1973, S. 283; Brückner 1973, S. 380; Spangenberg 1974, S. 99; Tunsch/Quaas 1974, S. 263; Kayser/Zobel/Metzner 1978, S. 321; Seibt et al. 1979, S. 756; Bünte 1980, S. 2). Tietze (1985, S. 121) publizierte, daß die Betriebe u. a. bei der Qualitätsverbesserung der Speisenversorgung *"große Fortschritte"*, und das insbesondere im Hinblick auf die in der Nachtschicht Tätigen, erreicht hätten. Die proklamierte Verbesserung sowohl der Qualität der Speisen als auch der Art der Verabreichung sollte dazu führen, daß sich mehr Werktätige an der gesellschaftlichen Speisenversorgung beteiligten und *"so den Aufwand für hauswirtschaftliche Arbeiten"* minderten (Wolf 1978, S. 132).

Nach der VO über die Gemeinschaftsverpflegung vom 28. Mai 1958 oblag die Verantwortung für die Durchsetzung einer gesundheitsfördernden und leistungssteigernden Ernährung in der Gemeinschaftsverpflegung der Werktätigen den Leitern der Betriebe (Kayser/Zobel/Metzner 1978, S. 313 ff.). In der weiteren AO über die Verpflegung der Werktätigen in den Betrieben unter Berücksichtigung der Schweregrade der Arbeit vom 24. Juni 1974 war die Verbesserung der betrieblichen Gemeinschaftsverpflegung festgelegt. Danach waren die Mahlzeiten *"schmackhaft, sättigend, abwechslungsreich und mit hoher Qualität zuzubereiten und den ernährungsphysiologischen Bedürfnissen der Werktätigen anzupassen"* (Kayser/Zobel/Metzner 1978, S. 314).

Auf die Qualität der Essenversorgung der Werktätigen hatten die volkseigenen Betriebe allerdings nur bedingten Einfluß, sofern ihnen das Betriebsessen durch ein HO-Betriebsrestaurant bereitgestellt wurde (Thiele 1984, S. 38). So hatten beispielsweise von 39 Betriebsteilen nur 6 Betriebsteile eine eigene Küche (Bernard/Gericke 1988, S. 372).

7.4.3.1 Appetitstörungen

Da sich der Stoffwechselprozeß des menschlichen Organismus in einem Tag- und Nacht-Rhythmus vollzieht, forderten Nick et al. (1970, S. 86) vom ernährungswissenschaftlichen Standpunkt aus, diesen Gegebenheiten Rechnung zu tragen.

DDR-Mehrschichtarbeiter hatten aber – wie alle anderen Werktätigen auch – im Rahmen der Arbeiterversorgung nach § 228 AGB einen gesetzlich verankerten Anspruch auf eine vollwertige warme Hauptmahlzeit und einer Zwischenverpflegung, die als wichtiger Bestandteil der Sozialpoli-

tik des Arbeiter-und-Bauern-Staates galt (AK Lebensweise 1972, S. 92). Bei der Werksverpflegung sollten die besonderen Bedürfnisse der Mehrschichtarbeiter nach ernährungswissenschaftlichen Grundsätzen und die arbeitsmedizinischen Erkenntnisse berücksichtigt werden (Kuckuck/Mayer 1989, S. 15).

Gelegentlich wurde die Ernährungssituation von DDR-Industriewerkträgigen im Mehrschichtsystem untersucht. Die Untersuchungen erstreckten sich in der Regel auf den Nahrungsmittelverbrauch, die Schichtsysteme und anthropologische Merkmale. Es wurde empfohlen, daß die erste Nachtmahlzeit etwa gegen ein Uhr nachts bzw. drei bis vier Stunden nach dem Arbeitsbeginn eingenommen wurde, und zwar in einer 30minütigen Pause (Wurche 1972, S. 293; Kayser/Zobel/Metzner 1978, S. 314). Zudem sollten alle Gerichte vitaminreich, leicht resorbierbar und verdaulich sein (Holstein 1969, S. 52; Quaas 1971, S. 57; Wurche 1972, S. 294; Kayser/Zobel/Metzner 1978, S. 314).

Übereinstimmend klagten jedoch viele in Schicht Tätige über Appetitstörungen, die besondere während der Nachtschicht auftraten (Viertel 1957, S. 17). Mehrschichtarbeiter gaben aber auch an, daß sie vor der Frühschicht nicht in der Lage gewesen seien, Nahrung zu sich zu nehmen (ebd.). Eigens in der Nachtschicht bestand ein Widerwillen gegen Nahrungsaufnahme (Seibt/Hilpmann/Friedrichsen 1983, S. 206 f.). Insbesondere über Abneigung gegen Fleisch und warmes Essen überhaupt während der Nachtschicht wurde häufig lamentiert (Viertel 1957, S. 17). Die Hauptmahlzeit wurde zu den dafür üblichen Tageszeiten eingenommen (Thiele 1984, S. 38). Daß aber durch die Einnahme einer zweiten Hauptmahlzeit in der Nachtschicht die Gefahr für das Auftreten von Beschwerden seitens des Magen-Darm-Kanals und die Möglichkeit potentieller Übergewichtigkeit besteht, konstatierten verschiedene DDR-Untersuchungen. So verzeichneten Bränlich et al. (1981, S. 76 ff.) bei weiblichen Schichtarbeitern in allen Altersgruppen ein deutliches Übergewicht fest. Bei Thiele (1984, S. 38) war ebenfalls eine deutliche Zunahme der Befundhäufigkeit Adipositas mit steigendem Alter festzustellen.

Als Ursache der häufig beklagten Appetitstörungen wurden zunächst die durch den Schichtrythmus ständig veränderten Zeiten der Esseneinnahme angegeben. Aus medizinischer Sicht ist nachts die Ausscheidung von Magensaft und -säure geringer, womit auch der vorhandene Appetitmangel erklärt werden kann (Wurche 1972, S. 293).

Ursache des Appetitmangels mag aber auch die unzureichende Qualität des DDR-Werkküchenessens gewesen sein, weil in der Nachtschicht wenig ausgebildetes Küchenpersonal vorhanden war und dadurch die Zubereitung der Gerichte oft nicht den geforderten Ansprüchen genügte. Hierauf ist schon an früherer Stelle hingewiesen worden.

Beachtlich erscheint in diesem Zusammenhang, wenn Holstein (1969, S. 52) schrieb, daß *"nicht einwandfreie Metallgefäße [...] für die Nahrung insofern Bedeutung haben, als z. B. von verzinkten Behältern Gesundheitsstörungen und durch oft erhebliche Bleigehalte [...] Bleivergiftungen entstehen könnten"*. Als mit Pflanzenschutzmitteln kontaminiert wurden 13,7 v. H. aller untersuchten Lebensmittelproben festgestellt (Paulenz 1990, S. 393).

Solche Feststellungen sind auch insofern erwähnenswert, als man sich positive Wirkungen im Hinblick auf die Arbeitsfreude und das Wohlbefinden von Schichtarbeitern durch die Beachtung ernährungsphysiologischer Grundsätze bei der Bereitstellung warmer Mahlzeiten und Einrichtung hygienisch einwandfreier und ästhetisch gestalteter Pausenräume versprochen hatte (Hubrich 1988, S. 93).

Nach Seibt (1983, S. 262) klagten etwa 35 bis 75 v. H. der befragten Schichtarbeiter mit Nachtschicht über Appetitstörungen. Im Vergleich zu einer früheren Untersuchung ähnlichen Charakters schien – bei allen methodischen Vorbehalten – danach der Appetit der befragten Nachtschichtarbeiter noch geringer geworden zu sein, denn *"ca. 2/3 von 236 befragten Nachtschichtarbeitern hatten nachts einen geringeren Appetit als am Tage"* (Ernährungswissenschaftlich ... 1970, S. 12). Dabei steht nach westlicher Erfahrung der Widerwille, zu ungewöhnlicher Zeit das zudem meist kalte

Essen außerhalb der gewohnten sozialen Umgebung zu sich nehmen zu müssen, im Vordergrund (Herrmann 1982, S. 66; Kuckuck/Mayer 1989, S. 36; Mayer/Kuckuck 1990 a, S. 30)^{463, 464} oder das Angebot der Betriebe nicht den Geschmack der Mitarbeiter trifft und die Betriebsleitung aus diesen Gründen die nächtliche Verpflegung wieder einstellt (Adenauer 1992, S. 33).

Negative Auswirkungen der Nachtarbeit auf die Häufigkeit der Nahrungsaufnahme und die Zusammensetzung der Nahrung sowie auf die Essensdauer und die Möglichkeit zu sozialen Kontakten beim Essen haben aus westlicher Sicht die Untersuchungen von Cervinka et al. (1984, S. 30 ff.) aufgezeigt. Eine Zusammenstellung der Ergebnisse mehrerer Untersuchungen an insgesamt 11258 Probanden ergab die folgenden Häufigkeiten von Appetitstörungen (Stein 1963, S. 191; Ulich 1964, S. 51; Rutenfranz /Knauth 1976, S. 15 und S. 33f.; Rutenfranz 1978, S. 17; Münstermann/Putz 1980, S. 84; Rutenfranz/Knauth/Angersbach 1980, S. 54 f.; Herrmann 1982, S. 66; Arbeitsmedizinische Aspekte ... 1984, S. 7; Nacht- und Schichtarbeit 1987, S. 9; Nacht- und Schichtarbeit 1987, S. 9; Schicht- und Nachtarbeit 1997, S. 34).

- 5 – 30 v. H. nur Tagarbeit;
- 5 – 20 v. H. Früh- und Spätschicht im Wechsel;
- 20 – 75 v. H. Früh-, Spät- und Nachtschicht im Wechsel;
- 40 v. H. Dauernachtschicht;
- 55 v. H. der Schichtarbeiter, die später endgültig in Tagschicht wechselten, noch zur Zeit ihrer Nachtschichttätigkeiten

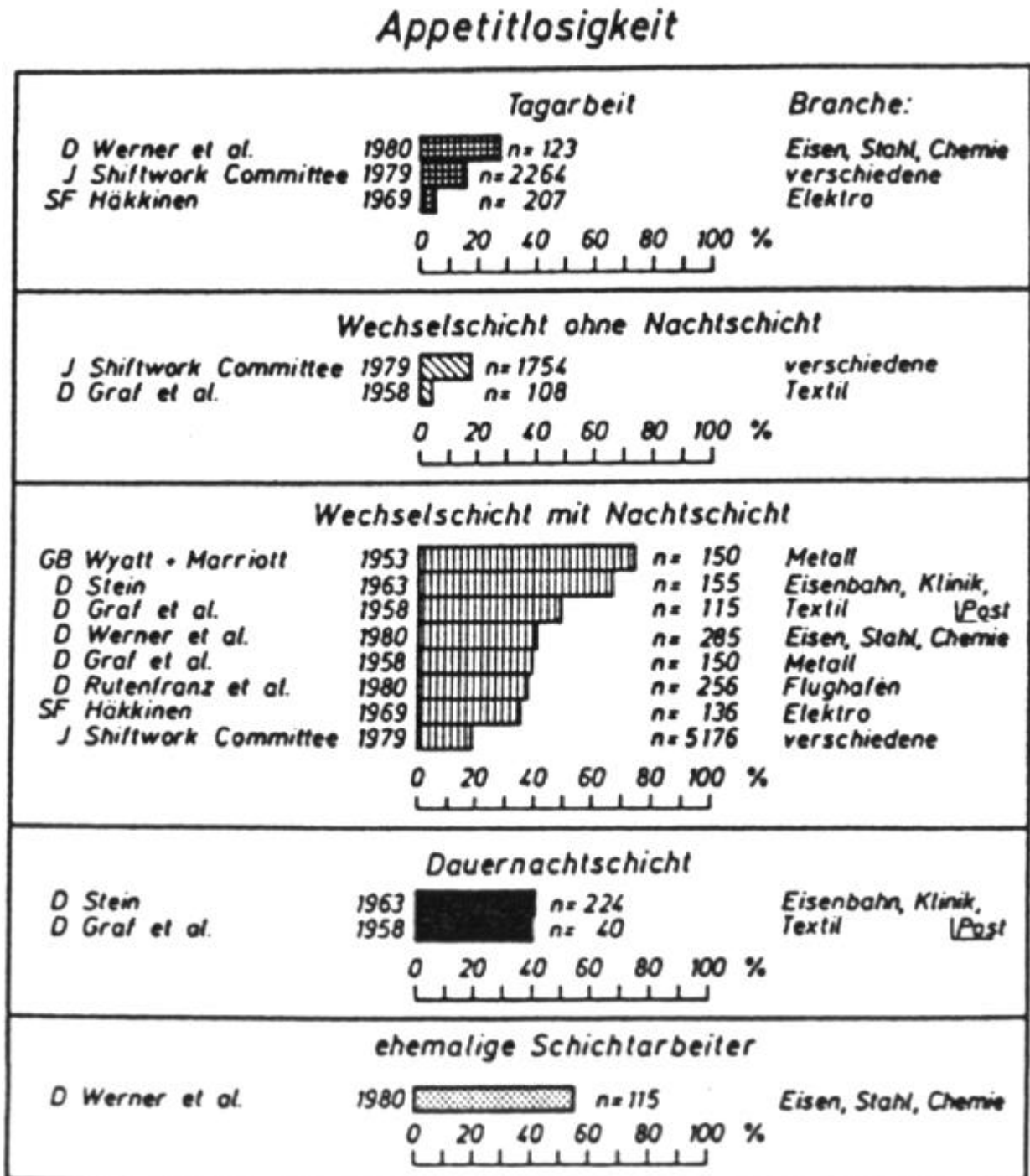
In Abbildung 26 wurden diese Ergebnisse graphisch zusammengestellt. Die Häufigkeit der Beschwerden über Appetitlosigkeit wurden nach Arbeitszeitorganisationsformen geordnet.

Obwohl sich nach den o.a. Autoren die zusammengefaßten Untersuchungsergebnisse beispielsweise bezüglich Erhebungsmethode, Arbeitsbelastung, Altersstruktur oder Selektionsgrad der Gruppen, ergaben sich die größten Beschwerdebhäufigkeiten hinsichtlich der Nahrungsaufnahme immer im Zusammenhang mit der Nachtschicht (Angersbach 1980, S. 10).

⁴⁶³ Kuckuck/Mayer (1989, S. 39 f.) und Mayer/Kuckuck (1990 a, S. 31) stellen fest, daß Gewürze, insbesondere scharfe Gewürze, den Appetit anregen und das Wohlbefinden nach der Einnahme der Mahlzeit erhöhen. Eine Förderung des in der Nacht grundsätzlich verminderten Appetits erfolgt außerdem über sensorische Reize wie Aroma, Geschmack, Farbe und Dekoration der Speisen. Gerade bei der Verwertung von Milch, Obst und Gemüse traten durch den Mangel an Verpackungen in der DDR erhebliche Verluste ein.

⁴⁶⁴ Im Gegensatz zu dieser Feststellung resümiert Stein (1963, S. 205) in ihrer Untersuchung, "daß fast alle Frauen der Nachtschichten eine ordentliche Mahlzeit tagsüber zu sich nehmen und auch nachts ausgiebig essen". Diese außergewöhnlich große nächtliche Nahrungsaufnahme hält Stein (ebd.) aus kompensatorischen Gründen für möglich, "etwa als Ausgleich für den unzureichenden Schlaf."

Abbildung 25: Häufigkeit von Appetitstörungen bei verschiedenen Arbeitszeitorganisationsformen



Quelle: Entnommen Knauth (1983, S. 139).

Gut ein Drittel aller Nacht- und Schichtarbeiter muß nach einer Infas-Untersuchung (Rudat 1978, S. 70) auf die Möglichkeit einer warmen Mahlzeit während ihrer Arbeitszeit verzichten. Nach den Erkenntnissen der arbeitsmedizinischen Forschung können Unregelmäßigkeiten in der Nahrungsaufnahme zu Verdauungsstörungen und damit zu beobachtbaren Magen-Darm-Beschwerden führen (Rutenfranz/Knauth/Angersbach 1980, S. 54; Carpentier/Cazamian 1981, S. 46; Peschke 1984, S. 75; Streich 1986, S. 78). Nahezu übereinstimmend wird darum in der westlichen Arbeitswissenschaft die Forderung nach der nächtlichen Versorgung der Schichtarbeitnehmer mit einer warmen, aber leichten und nährstoffarmen Mahlzeit sowie mit Getränken aufgestellt (Bösche – Moderegger 1982, S. 82 mit weiteren Nachweisen).

In westlichen Unternehmen ergeben sich ebenfalls Schwierigkeiten, am Arbeitsplatz frisch zubereitete warme Mahlzeiten zu erhalten (Herrmann 1982, S. 66; Cervinka et al. 1984, S. 32). Ebenso werden soziale Aspekte des Eßverhaltens von Ernährungswissenschaftlern und Chronobiologen als wesentlich angesehen (Wirths u. a. 1976, 304 ff.).

Im Gegensatz zu der Verpflegung in der DDR, ist das Werksessen in der Bundesrepublik nicht auf gesetzlicher Grundlage geregelt, d. h. es besteht kein Rechtsanspruch auf Essen am Arbeitsplatz (Mayer/Kuckuck 1990 b, S. 20). Hingegen kommt die Versorgung der Mehrschichtarbeiter mit einer warmen Mahlzeit sowie mit Getränken in der Nacht auch als Maßnahme zum Gesundheitsschutz gemäß § 87 Abs. 1 BetrVG in Verbindung mit § 120 GewO in Betracht (Heilmann et al. 1983, S. 216). Wenngleich noch andere Normen diesen Bereich der Verpflegung der Schichtarbeiter tangieren, bleibt es letztlich alleiniges Recht des Arbeitgebers, die materielle Ausstattung zu bestimmen (ebd.). Da aber kalte Mahlzeiten nach allgemeiner ernährungswissenschaftlicher Auffassung keine geeignete Verpflegung bei Spät- und Nachtschicht sind, erhebt Rudat (1978, S. 70) die Forderung, daß jeder Schichtbetrieb verpflichtet werden sollte, *"zu allen Dienstzeiten warme Mahlzeiten bereitzustellen, die bestimmten ernährungsphysiologischen Anforderungen genügen."*

Obwohl in vielen westlichen Unternehmen das Angebot vollständiger Mahlzeiten, insbesondere warmer Mahlzeiten für die Nachtbelegschaften, eine Hauptforderung darstellt und auch Fortschritte zu verzeichnen sind, so verfügen die Nachtarbeiter im allgemeinen über eine qualitativ schlechtere Ausstattung angemessener Kantinendienste (Streich 1986, S. 78; Corlett/Queinnec/Paoli 1989, S. 70 f.). Trotzdem war und ist die durchschnittliche Nahrungsverpflegung in der Bundesrepublik ansprechender, besser und gesünder als in DDR-Betrieben (Mayer/Kuckuck 1990 b, S. 20). Dem kann aus eigener Erfahrung hinzugefügt werden, daß die Speisen optisch appetitanregender dargeboten werden und von angenehmerem Geruch und schmackhafter sind, als dies in sozialistischen Betriebskantinen grundsätzlich der Fall war. Hinzuzufügen bleibt noch, daß repräsentative aktuelle Daten zur Versorgung von Nachtschichtarbeitern nicht bekannt sind, aber unterstellt werden muß, daß das Angebot einer warmen Nachtmahlzeit hauptsächlich in kleinen und mittleren Betrieben in den seltensten Fällen aus Kostengründen realisiert ist (Kuckuck/Mayer 1989, S. 121 f.).

Weitgehende Grundlage der von diesem Autorenteam erarbeiteten Empfehlungen zur Nachtschichtverpflegung entstammen dem marxistischen -leninistischen *"Grundriß der Ernährungslehre"* unter der Federführung von H. A. Ketz (1984), die darum hier nicht wieder referiert werden sollen. Wichtig erscheint jedoch der Hinweis, daß von den Autoren vegetarische Kostformen, die für Schichtarbeiter grundsätzlich für Nachtmahlzeiten als geeignet angesehen werden, fast völlig außer acht gelassen werden. Sedlacek (1989, 3) nimmt eine ernährungsphysiologische Gegenüberstellung der aus den verschiedenen Ernährungsweisen resultierenden gesundheitlichen Vor- und Nachteilen vor, auf die an dieser Stelle nicht mehr eingegangen werden kann. Wichtig erscheint nur noch der Hinweis, daß die Ernährung möglichst *"natürlich"* sein und aus Fruchtsäften, Gemüsesäften und vegetarischer Frischkost bestehen sollte (ebd. S. 27), die jedoch bekanntlich in der DDR Mangelware waren und schon aus diesem Grunde schwerlich zur nächtlichen Versorgung der Schichtarbeiter in Frage gekommen wären. Gleichmaßen ist auf die Möglichkeiten und Probleme des Einsatzes von Kühl- und Thermophorenkost ist an früherer Stelle schon eingegangen worden.

7.4.3.2 Magen-Darm-Beschwerden

Als Folge des Appetitmangels wurden in der DDR-Literatur Magenschleimhautentzündungen und Kreislauferkrankungen, Müdigkeit und Unlustgefühle fast nie genannt (Wurche 1972, S. 293), weil die *"Situation eines Patienten mit chronisch-entzündlichen Darmerkrankungen [...] zu selten [ist], als daß hierzu Untersuchungen verfügbar sein könnten"* (Sonnenberg 1988, S. 1336). Auch für Seibt (1982, 10), gab es, wie fast nicht anders zu erwarten war, *"keine signifikanten Unterschiede"* bei Erkrankungen des Magens zwischen den Schichtarbeitergruppen.

Anders dagegen stellte Paeschel (1964, S. 64) bei den Dreischichtarbeitern *"1,6 mal soviel Magen-krankte wie bei den in Normalschicht Arbeitenden"* (N = 5.722) fest. Ebenso lag es für Wachholder

(1951, 689) nahe, *"die unzeitgemäße Einnahme von Mahlzeiten während der nächtlichen Ruhephase der Sekretion der Verdauungsorgane verantwortlich zu machen für die Klagen über Magen- und Darmstörungen während der Nachtarbeit"* bei dem Teil der Mehrschichtarbeiter, die sich nicht an die durchlaufende Arbeitsweise gewöhnt hatten. Darüber hinaus berichteten auch andere DDR-Autoren, teilweise jedoch relativierend, von Störungen im Magen-Darm-Bereich im Zusammenhang mit Mehrschichtarbeit wie beispielsweise: Viertel 1957, S. 17; Hegner 1958, S. 47; Kirbis 1960, S. 49; Schubert 1964, S. 56; Tor-dai 1966, S. 76; Keil 1967, S. 5; Klotzbücher 1967, S. 217; Mihm 1968, S.4; Ammari 1969, S. 92; Behrmann 1969 S. 42; Hoffmann 1969, S. 69; Jüttner 1969, S. 128; Lokies 1970, S. 12 und S. 68; Brückner 1973, S. 38; Rosenkranz 1975, S. 66; Quaas/Renker 1976, S. 144; Fritzsich et al. 1977, S. 886.

Aufgrund der hohen Erkrankungen der Verdauungsorgane sollte das Werksküchenessen verbessert werden (Ammari 1969, S. 93). 21 Jahre später wiederholte Gysi (1990 b, S. 99) auf dem Außerordentlichen Parteitag der SED/PDS die Forderung, indem er sagte, daß *"ohne Zeitverzögerung [...] an die konzeptionelle Arbeit für eine Reform der Ernährungswirtschaft gegangen werden"* sollte.

Die Erkrankungen der Verdauungs- und Ausscheidungsorgane (Leber, Galle, Magen, Darm, Nieren) nehmen im Zusammenhang mit der Nacht- und Schichtarbeit in westlichen Untersuchungen dagegen einen großen Raum ein (Menzel 1962, S. 123; Menzel 1965, S. 243; Ulich 1970, S. 290; Rutenfranz/Knauth 1976 a, S. 16; Koller 1978, S. 571; Rutenfranz 1979, S. 63; Bunnage 1980, S. 20; Küpper/Stolz-Willig/Zwingmann 1980, S. 169; Rutenfranz 1979, S. 127; Carpentier/Cazamian 1981, S. 47; Borsch-Galetke/Peters 1981, S. 47; Clemens 1981, S. 163; Stress am Arbeitsplatz 1981, S. 125 ff.; Herrmann 1982, S. 66; Rutenfranz/Knauth 1982, S. 36 ff.; Knauth 1983, S. 146; Angersbach 1984, S. 13 ff.; Arbeitsmedizinische Aspekte 1984, S. 8; Fürstenberg/Glanz/Steininger 1987, S. 217; Kuckuck/Mayer 1989, S. 51 ff.; Schweflinghaus 1990, S. 102; Nicholson/D'Auria 1999, S. 127 ff.). Bei der Beurteilung der vorliegenden Studien stößt man auf zahlreiche Schwierigkeiten.

Magen-Darm-Beschwerden zunächst äußern sich in der Regel in der *"Unverträglichkeit von Speisen, Schmerzen in der Magengegend, lästiges Aufstoßen, Sodbrennen, Völlegefühl oder Brechreiz"* sowie *"Druckschmerzhaftigkeit im Ober- oder Mittelbauch"* (Menzel 1962, S. 123; Koller 1978, S. 571).

Wichtig erscheint an dieser Stelle die Frage, ob durch die Mehrschichtarbeit neben diesen häufig geklagten Beschwerden auch organische Magen-erkrankungen, insbesondere *Ulcus ventriculi* (Magengeschwüre) und *Ulcus duodeni* (Zwölffingerdarmgeschwüre) auftreten können. Die Untersuchungsergebnisse über Auswirkungen von Schicht- und Nachtarbeit bei der Entstehung von Magen-Darm-Erkrankungen sind nicht einheitlich. Ein Problem für die widersprüchlichen Ergebnisse wird darin gesehen, daß es keine methodisch gut kontrollierten Längsschnittstudien gibt (Schicht- und Nachtarbeit 1997, S. 35)⁴⁶⁵. Trotzdem ist es eine gängige arbeitsmedizinische Auffassung, daß Mehrschichtarbeit die Ulcusentstehung begünstigt und daß Schicht- und Nachtarbeiter signifikant häufiger an Magen-Darm-Ulcera erkranken können als Tagarbeiter, wenngleich diese Einstellung mit statistischen Methoden bisher nicht abschließend abgesichert ist (Streß am Arbeitsplatz 1981, 125 ff.; Schicht- und Nachtarbeit 1997, S. 35).

Spätestens seit der Untersuchung von Duesberg/Weiss (1939, S. 272) ist in Deutschland eine Verbindung zwischen Mehrschichtarbeit – bei gleichzeitiger schwerer körperlicher Belastung - und vermehrtem Auftreten von Magen- und Darmerkrankungen, insbesondere der Ulcuserkrankung bekannt. Überwiegend traten durch Schicht- und Nachtarbeit bedingte Ulcusleiden nach diesen Autoren (ebd.) in den Bereichen dort auf, in denen die Arbeitnehmer zur durchlaufenden Arbeitsweise zwangsverpflichtet (z. B. in Rüstungsbetrieben) waren. Duesberg/Weiss (ebd.) machten Unregelmäßigkeiten im Eßverhalten für Verdauungsstörungen und damit für Magen-Darm-Beschwerden verantwortlich, obwohl die Ursache dieses Symptomkomplexes nach Meinung anderer Arbeitsphysiologen sehr vielschichtig sein kann (Koller 1978, S. 571; Bunnage 1980, S. 20 f.;

⁴⁶⁵ Querschnittstudien spiegeln im Gegensatz zu Längsschnittstudien nur die momentane Situation in dem jeweiligen Kollektiv wider.

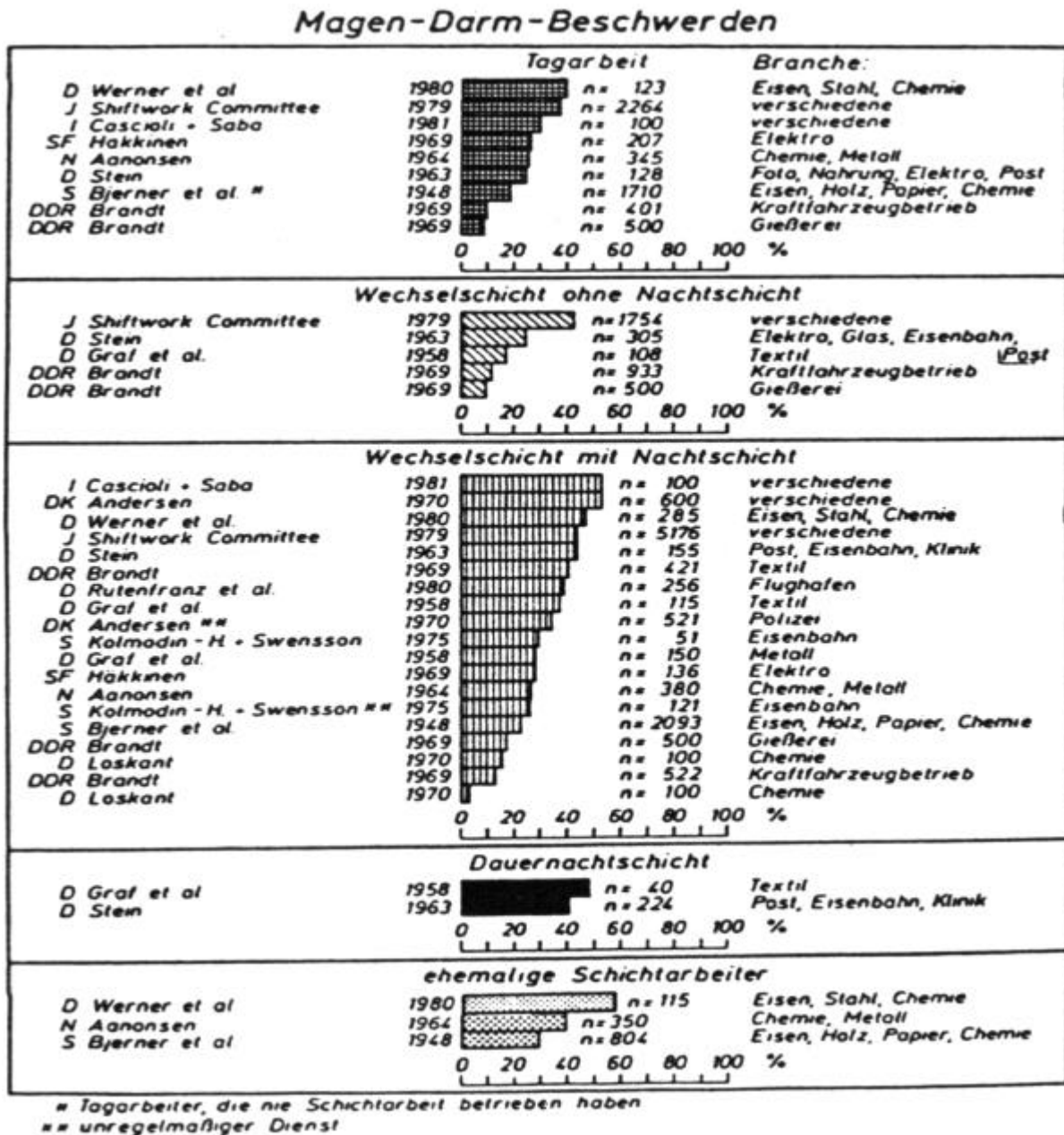
Rutenfranz 1979, S. 126; Schicht- und Nachtarbeit 1997, S. 34). Hierzu stellen Rutenfranz/Knauth (1982, S. 36) fest, daß für die *"Entstehung des Magengeschwürs [...] eine Reihe von Risikofaktoren benannt werden können wie Alter, Geschlecht, Blutgruppe, Zigarettenkonsum usw. Schichtarbeit ist unter diesen Risikofaktoren einzuordnen und erhöht damit zusätzlich die Wahrscheinlichkeit für das Auftreten dieser Erkrankungen, ist aber niemals die alleinige Ursache."* Übermäßiger Genuß von Kaffee oder kohlesäurehaltige Getränke, alkoholische Fettleber, chronische Nierenerkrankungen, obstruktive Lungenerkrankungen und Dünndarmresektionen werden als weitere Risikofaktoren in der westlichen Literatur genannt (Herrmann 1982, S. 66). Trotzdem werden Beschwerden und Erkrankungen aus dem Bereich des Magen-Darm-Traktes oft als Leitsymptom mehrfaktoriell bedingter Leiden bei Mehrschichtarbeitern genannt (Rutenfranz 1979, S. 63; Borsch-Galetke/Peters 1981, S. 47; Kuckuck/Mayer 1989, S. 58).

Aufgrund dieser zahlreichen Risikofaktoren müssen Magen-Darm-Erkrankungen damit nicht zwangsläufig mit Nacht- und Schichtarbeit gekoppelt sein (Clemens 1981, S. 63). Gleichwohl findet man in der westlichen Literatur sehr unterschiedliche Meinungen, die die Bedeutung der Schicht- und Nachtarbeit als Ursache bei Magen-Darm-Erkrankungen betreffen. Während für Koller (1978, S. 571) beispielsweise ein *"statistisch gesichertes vermehrtes Auftreten von Magengeschwüren [...] nicht nachgewiesen werden [konnte]"*, die Verschlechterung eines Magen-Darm-Geschwürs zu befürchten war, wollten Fürstenberg et al. (1987, S. 217) grundsätzlich als empirisches Resultat festgehalten wissen, daß *"Magen-Darm-Beschwerden, wie sie subjektiv wahrgenommen werden, in einer direkten signifikanten Verbindung mit Wechselschichtarbeit"* tatsächlich bewiesen sind. Für Fürstenberg et al. (ebd.) waren dagegen in *"industriesoziologischer Sicht weit weniger Momente für eine umfangreiche Erklärung des Auftretens von Magen-Darm-Beschwerden heranzuziehen [...]"*. Statistisch gesichert bestand ebenfalls für Menzel (1965, S. 243) Grund zur Annahme, daß die *"Nacht- und Schichtarbeit das Ulkusleiden auslösen und fördern kann"*.

Die vorliegenden Untersuchungen über die Magen-Darm-Erkrankungen unterstreichen den Einfluß der Mehrschichtarbeit, wenn die größere Diagnosehäufigkeit bei langjährigen Schichtarbeitern betrachtet wird. Ob dieses Ergebnis nur der durch das Eßverhalten verursachten erhöhten Anforderungen an die Verdauungsorgane entgegen dem Biorhythmus anzulasten ist, bleibt dabei letztlich in Frage gestellt.

Aufgrund der Untersuchungen westlicher Autoren an insgesamt 22.693 Personen sind die folgenden Häufigkeiten Magen-Darm-Beschwerden unter Berücksichtigung verschiedener Schichtformen zusammengestellt worden:

Abbildung 26: Magen-Darm-Beschwerden



Quelle: Entommen aus Knauth 1983, S. 140.

Da sich die Häufigkeitsangaben in dieser Abbildung überlappen, ist keine klare Differenzierung zwischen den einzelnen Schichtsystemen möglich (Rutenfranz 1979, S. 127). Festzustellen ist nur, daß die Dauernachtarbeiter und die ehemaligen Schichtarbeiter sich relativ häufig über gastrointestinale Störungen beklagten (Rutenfranz 1979, S. 126; Knauth 1983, S. 141; Schicht- und Nachtarbeit 1997, S. 34), die in den Gruppen am geringsten waren, die von erfahrenen Werksärzten nicht nur bei der Einstellung, sondern auch in regelmäßigen Kontrolluntersuchungen betreut wurden (Rutenfranz/Knauth/Angersbach 1980, 32 – 40; Rutenfranz 1979, S. 127; Knauth 1983; S. 141; Schicht- und Nachtarbeit 1997, S. 34).

Aus dieser Abbildung (Schicht- und Nachtarbeit 1997, S. 34; s. auch Rutenfranz 1979, S. 126) ist zu ersehen, daß Magen-Darm-Beschwerden vorkamen bei etwa

- 30 – 60 v. H. der ehemaligen Schichtarbeiter,
- 10 – 40 v. H. der Tagarbeiter,
- 10 – 40 v. H. der Wechselschichtarbeiter ohne Nachtschicht,
- 5 – 55 v. H. der Wechselschichtarbeiter mit Nachtschicht,
- 40 – 50 v. H. der Dauernachtschichtarbeiter und
- 30 – 60 v. H. der ehemaligen Schichtarbeiter, die endgültig in Tagschicht gewechselt hatten.

Bei der Interpretation solcher Gegenüberstellungen ist grundsätzlich schon aus methodischen Gründen Vorsicht geboten. Außerdem wird auf das Problem der Selbstausswahl hingewiesen (Schicht- und Nachtarbeit 1997, S. 34). So handelt es sich bei einem Teil der Schichtarbeiter, die Nachtarbeit nicht vertragen und deshalb aus dem Schichtdienst ausgeschieden sind, bei den in Schichtarbeit Verbliebenen um ein *"ausgelesenes Kollektiv"* (ebd.). Darum sei es in retrospektiven Längsschnittstudien oft schwierig oder gar unmöglich, *"Informationen über die Gründe für das Ausscheiden aus dem Schichtdienst zu erhalten"* (ebd.).

Zusammenfassend bleibt festzustellen, daß zwar eine Verharmlosung von Befindlichkeitsstörungen hauptsächlich in DDR-Publikationen betrieben wurde, die Mehrzahl der Studien negative gesundheitliche Auswirkungen von Mehrschichtarbeit aber konzidierte. Gerade bei umfangreichen westlichen Studien über längere Zeiträume lassen sich Gesundheitsstörungen der Schicht- und Nachtarbeiter feststellen. Das betrifft neben den Störungen der Phasenlage und Flexibilität des Schlaf-Wach-Rhythmus auch psychovegetative Beschwerden und Appetitstörungen sowie Magen-Darm-Beschwerden und -Erkrankungen. Insgesamt lassen die Ergebnisse folgende Schlüsse zu: Mehrschichtarbeit steht in Zusammenhang mit einem schlechteren Gesundheitszustand, primär trifft dies für mehrfachbelastete Arbeitsplätze zu (Bartholomeyczik et al. 1981, S. 127).

Maaz (1990 a, S. 87) resümiert schließlich, daß Krankheiten, *"die mit einer falschen Ernährung zusammenhängen, [...] nach vorsichtigen Schätzungen auf mehr als die Hälfte der Todesfälle wesentlichen Einfluß"* hatten.

7.5 Geschlechtsspezifischer Gesundheitszustand

Nachtschichtarbeitende Frauen waren in der DDR die am stärksten beanspruchte Gruppe. Diese Mehrbeanspruchung ist, wie schon verschiedentlich festgestellt worden ist, auf den Konflikt zwischen der Erfüllung beruflicher und häuslicher Pflichten und der eigenen Bedürfnisse zurückzuführen. Es zeigte sich auch, daß die Nachtschichtarbeiterinnen häufig den Wunsch nach mehr Schlaf, aber auch nach mehr Verständnis durch den Ehepartner äußern.

Es ist schon festgestellt worden, daß die DDR zu den Staaten mit der höchsten Frauenbeschäftigung gehörte. Etwa 49 v. H. aller Erwerbstätigen (Schmidt 1975, S. 27; Fritzsche et al. 1977, S. 885) waren Frauen (in der ehemaligen Bundesrepublik vergleichsweise nur 38 v. H.), die in allen Sparten der sozialistischen Wirtschaft arbeiteten. Die Frauenerwerbsquote im arbeitsfähigen Alter lag in der DDR bei ca. 80 v. H. (ohne den X-Bereich und ohne Auszubildende sowie Studierende) gegenüber ca. 50 v. H. in den alten Bundesländern (Wahse 1991, S. 122). In seiner Frauenpolitik war der sozialistische DDR-Staat damit konsequenter gewesen als irgendein anderes sozialistisches Land in Europa, weil er die Berufstätigkeit fast aller Frauen im erwerbsfähigen Alter erreicht hatte (Hénard 1992, S. 11).

Im Kontext einer fast hundertprozentigen Berufstätigkeits- und Mütterrate bestand nach Miethe (1990, S. 79) die DDR-Spezifik der Frauenerwerbsarbeit darin, daß die Berufstätigkeit und Kindererziehung für die Frauen keine Alternative waren, sondern miteinander vereinbart werden mußten. Die damit zwangsläufig verbundene Überlastung der Frauen zeigte sich in einer stärkeren gesundheitlichen Anfälligkeit mit signifikant vermehrten *"Ermüdungserscheinungen und subjektiven Beeinträchtigungen der Gesundheit, die dem Bereich funktioneller Beschwerden"* zugeordnet wurden (Hinze/Rauer/Sälzler 1975 a, S. 580 f.). Dennoch waren weibliche Arbeitskräfte im Alter von 20 Jahren

bis zur Menopause für Schichtarbeit nach der Auffassung von Becker (1959, S. 60 und S. 68). *"durchaus geeignet und nicht weniger krisenfest bezüglich einer Gefährdung des vegetativen Nervensystems [...]"* als ihre männlichen Kollegen. Dessenungeachtet gab die Mehrzahl der Frauen weder am Arbeitsplatz noch zu Hause Spannungen und Differenzen an, die sich auf ihre nächtliche Tätigkeit bezogen (Hübner 1969, S. 92). Allerdings sollte auf die stärkere soziale Belastung Rücksicht genommen werden (Becker 1959, S. 68). Wenn Schichtarbeiterinnen in der Regel weniger langjährige Schichtarbeit ausübten, so lag das nach Auffassung dieser Autorin (S. 66) *"mehr in sozialen Bedingungen begründet"*.

Wenn die DDR-Frauen neben den Männern gleichberechtigt in den Produktionsprozeß einbezogen waren, so mußte nach Hegner (1958, S. 48), die 1.036 Schichtarbeiterinnen und 319 Schichtarbeiter untersucht hatte, doch berücksichtigt werden, daß *"sie dem Manne konstitutionelle und psychische Unterschiede aufweist und durch Menstruationszyklus, Schwangerschaft und Klimakterium Leistungsschwankungen unterliegt."* Für die Doktorandin blieb in jedem Falle zu untersuchen, welche Arbeitsqualität dem weiblichen Organismus abträglich und welche für die Frau besonders zu empfehlen waren (Hegner 1958, S. 48 f.). Besonderes Interesse an der durchlaufenden Arbeitsweise war bei den befragten Frauen jedoch weitgehend von vornherein auszuschließen, da von ihnen 78 v. H. der Nachtschicht *"keine positive Seite abgewinnen"* konnten (Hegner 1958, S. 49). Nur 1,9 v. H. der Männer und 2,5 v. H. der Frauen der Reichsbahn aus dieser Stichprobe arbeiteten gern in der Nachtschicht (Hegner 1958, S. 56)

Im arbeitshygienischen Bericht 1989 der DDR waren 1,69 Millionen exponierte Werk tätige, d. h. mehr als ein Fünftel der Beschäftigten (22,5 v. H.), gemeldet (Bachmann/Bräunlich/Wetzel 1990, S. 266). Die Quote der exponierten Männer lag nach dieser Quelle (ebd.) bedeutend höher als jene der Frauen (Relation 33 v. H. zu 10,8 v. H.); für das Produktionspersonal ergab sich eine durchschnittliche Exponiertenquote von 35,9 v. H. (Männer: 44,2 v. H., Frauen: 20,9 v. H.). 383.620 Frauen waren 1989 in der DDR arbeitsbedingten Gesundheitsrisiken ausgesetzt und zu 33 v. H. in der Industrie tätig (Miethe et al. 1990, S. 69). Namentlich ungünstig war die Expositionssituation von DDR-Nachtschichtarbeiterinnen, weil 38 v. H. von ihnen durch physikalische und chemische Faktoren exponiert waren bzw. körperliche Schwerarbeit leisten mußten (Lötsch 1990, S. 73). Zu diesem Belastungsprofil Mitte der achtziger Jahre ausgeführte Analysen hatten bis zum Niedergang der DDR durchaus noch ihre Gültigkeit (Lötsch 1990, S. 73).

Ebenso war für Jugel/Spangenberg (1975 a, S. 93) die *"relativ große Zahl der Schichtarbeiterinnen [auffällig], die die Dauer der Tätigkeit im Schichtsystem mit der gesundheitlichen Beeinträchtigung in Beziehung bringen. Mit der Dauer der Arbeit im Schichtsystem [...] steigt auch die Häufigkeit derer, die die gesundheitliche Beeinträchtigung als Nachteil der Schichtarbeit anführen."* Jedoch zeigte sich diese Tendenz in der Untersuchung von Sauerzapf/Scheinflug (1970, S. 51) bei den Ergebnissen von Jugel/Spangenberg (1975 a, S. 93) nicht, weil die Einschätzung des allgemeinen Gesundheitszustandes der dort Befragten bei länger *"im Schichtsystem Tätigen nicht wesentlich schlechter"* ausfiel. Allerdings kam dieses Ergebnis nur unter der Berücksichtigung zustande, weil *"die Dauer der Schichtarbeit mit dem Alter des Befragten korreliert und mit steigendem Alter eine allgemeine Abnahme des körperlichen Wohlbefindens erwartet werden kann [...]"* (Jugel/Spangenberg 1975 a, ebd.).

Hinsichtlich gehörschädigenden Lärms, chemischer Schadstoffe, Stäube und Hitzeeinwirkungen lag die Exponiertenquote zwar höher bei den Nachtschichtarbeiterinnen, obwohl sie Winkler (1990 a, S. 69) zufolge weniger als das weibliche Produktionspersonal insgesamt körperliche Schwerarbeit geleistet haben sollen.

Vor diesem Hintergrund hatten sich DDR-Arbeits- und Sozialhygieniker mit den besonderen Problemen mehrschichtarbeitender Frauen zu beschäftigen (Lolies 1970, S. 8; Becker 1959, S. 1). Arbeitshygienische Aufgaben waren bei diesen aus sozialistischer Sicht aufgrund *"ihrer physischen, psychischen und sozialen Besonderheiten"* durch spezifische Maßnahmen zur Gestaltung der Arbeits- und Lebensbedingungen insbesondere bei Mehrschichtarbeit notwendig (Fritzsch et al. 1977, S. 885).

Beschlüsse von Partei und Regierung sowie Rechtsvorschriften sollten dem Rechnung tragen und neben den Frauen gleichermaßen auch den Jugendlichen, älteren Werktätigen und Leistungsgehinderten eine besondere Sorge angedeihen lassen oder besondere Aufmerksamkeit gebühren (Dittrich 1983, S. 8), weil der Schutz und die Pflege der menschlichen Gesundheit angeblich zu den wichtigsten Aufgaben des sozialistischen Staates gehörten (Tordai 1966, S. 7). Dazu war es *"unter der zielstrebigem Politik der SED und der Regierung"* nach eigenem Anspruch zunehmend gelungen, die *"werktätigen Mütter und Frauen von schwerer körperlicher und zeitaufwendiger Hausarbeit zu entlasten"* (Kayser/Zobel/Metzner 1978, S. 325). Nun hat auch diese Analyse schon an früherem Ort gezeigt, daß diese propagandistische Behauptung ohne Bestand war.

Das AGB schrieb in § 210 den besonderen Schutz der werktätigen Frauen und Jugendlichen vor. Frauen durften nicht mit körperlich schweren oder gesundheitsgefährdenden Arbeiten betraut werden.

Diese Bestimmungen klangen nach einem absoluten Verbot. Der äußere Anschein täuschte aber. Es gab nach Mampel (1966, S. 399) in der DDR nämlich keine Tätigkeiten, die unter allen Umständen als gesundheitsgefährdend angesehen werden konnten. Wer darüber hinaus über die Gesundheitsgefährdung entschied, war nicht abschließend bestimmt. Nach der allgemeinen Regel, der zufolge der Betriebsleiter für den Arbeitsschutz verantwortlich war (§§ 201 ff. AGB; Handbuch für den Gesundheits- und Arbeitsschutz 1976, S. 59 f.), bestimmte er auch über den Einsatz der Frauen. Das hatte zur Folge, daß Frauen nach dessen Anweisung beschäftigt wurden. Dabei war nicht nur die Produktionstechnik, sondern auch das Urteil des Arztes maßgebend (Mampel 1966, S. 400).

Auch Viertel (1957, S. 20) hatte in ihrer Dissertation reklamiert, daß es *"eine formale Gleichberechtigung der Frau [wäre], würde man ihr das Recht nicht zugestehen, daß sie entsprechend ihren körperlichen Eigenarten und den damit verbundenen vegetativen Besonderheiten und ihren zusätzlichen Pflichten in den Produktionsprozeß eingereiht wird"*. Sowohl Viertel (ebd.) als auch Emmrich (1950, S. 1731) unterstrichen, daß die Frau ein Recht darauf habe, nicht vorzeitig verbraucht und erschöpft zu werden. Die Doktorandin hielt es darum für erstrebenswert, daß die *"Nachtschichtarbeit für die Frauen generell vermieden wird"* (Viertel 1957, S. 21), wohlwissend, daß die Partei die Teilnahme am Schichtdienst als Ausdruck des erreichten Standes des *"sozialistischen Bewußtseins"* (ebd. S. 7) wertete.

Der Gesundheitszustand werktätiger Frauen im Dreischichtsystem wurde zum Teil in der DDR besser eingeschätzt als bei Frauen in der Normalschicht (Leube 1983, S. 5) oder unterschied sich nicht von denen, die keine Nachtschicht leisteten (Fritzsch et al. 1977, S. 885; Aurich 1982, S. 6). DDR-Arbeitshygieniker waren so der Auffassung, daß Frauen durch die Mehrschichtarbeit keinen erkennbaren ernsthaften Schaden erlitten. Im Gegenteil, so behauptete Seibt (1982, S. 10), der *"bessere Gesundheitszustand fand sich erwartungsgemäß bei Mehrschichtarbeiterinnen"*, der wiederum als *"Ausdruck guter betriebsärztlicher Betreuung [...]"* gewertet wurde. Ob allerdings *"das trendmäßige Anwachsen der Befundhäufigkeit bei längerer Tätigkeit in Schichten auf arbeitsbedingte Schichteinflüsse hinweist, muß zunächst offen bleiben"* (ebd.). Die Autorin behauptete weiter, daß Untersuchungen zum gehäuften Auftreten von Beschwerden und Erkrankungen, bei denen mit hoher Wahrscheinlichkeit Schichtarbeitseinfluß angenommen wurde bzw. die als Kontraindikation für Nachtarbeit galten, *"bei gesicherter betriebsärztlich-arbeitsmedizinischer Betreuung keine Befundhäufungen bei den Dreischichtarbeitern zeigen"* (Seibt 1984, S. 150).

Obwohl Fritzsch et al. (1977, S. 886) einerseits Schlafstörungen und Beschwerden der Verdauungsorgane als mögliche gesundheitliche Störungen und Krankheiten aufgrund von Mehrschichtarbeit akzeptierten, bemerkten sie andererseits im Gegensatz zu westlichen Erkenntnissen, sofern politisch-ideologische Zwänge unberücksichtigt blieben, daß *"psychische Störungen und ischämische Herzkrankheiten [...] bei Frauen mit Nachtschichtarbeit weniger häufig anzutreffen [waren] als bei Frauen ohne Nachtschichtarbeit"*. Auch Zyklusstörungen der Schichtarbeiterinnen waren im Vergleich zu den übrigen Frauen vorgeblich in der Altersgruppe bis 34 Jahre seltener (Aurich 1982, S. 5). Wider besse-

res Wissen, wie noch aufzuzeigen sein wird, behaupteten die Autoren, daß die Mehrschichtarbeit keinen Einfluß auf Verlauf von Schwangerschaft und Geburt habe (Fritzsch et al. 1977, S. 887).

Daß Frauen aufgrund ihrer Konstitution (Sammet 1969, S. 14 f.) meist eher und unter Umständen schwerer auf ungünstige Arbeitsbedingungen reagieren (Rosenkranz 1975, S. 66; Langer/Langer 1977, S. 11) zeigen die folgenden, in der DDR veröffentlichten Befunde. Aus diesen Quellen geht eindeutig hervor, daß der weibliche Organismus hinsichtlich seines Körperbaues und der Funktion seiner Organe für schwere körperliche Arbeit nicht geeignet ist (Sammet 1969, S. 19). Großen Anstrengungen gegenüber ist der weibliche Organismus weniger widerstandsfähig und erleidet daher leichter Schaden als das beim Mann der Fall ist (ebd.).

In ihrer Untersuchung konnte Hegner (1958, S. 49) bei keiner der gemessenen vegetativen Funktionen Besonderheiten bei den weiblichen Probanden herausarbeiten. Obwohl die Frauen nach dieser Untersuchung durch keine spezifische geschlechtsgebundene Reaktionsweise ihres Organismus gegenüber den in Nachtschicht arbeiten Männern stärker benachteiligt waren, unterlagen die Frauen im allgemeinen einer größeren Belastung, weil sie nämlich zusätzlich zu ihrer anstrengenden Berufsarbeit noch für den Haushalt und die Familie aufkommen mußten (ebd., S. 50; Viertel 1957, S. 11). Diese Doppelbelastung und der Mangel an Entspannung führte bei 81 v. H. der untersuchten Schichtarbeiterinnen zu vegetativen Störungen (ebd., S. 55; Emmrich 1950, S. 1731). Weiter nahm die Doktorandin (Hegner 1958, S. 51) an, daß für solcherart Störungen bei den Frauen wahrscheinlich eine besondere Disposition vorlag, *"während bei den männlichen Schichtarbeitern die geschlechtsgebundene Disposition zu Magengeschwüren [...] zu einer derart hohen Erkrankungsquote"* führte. Die hier (und schon früher) aufgezeigte Überbeanspruchung der Mehrschichtarbeiterinnen durch das Zusammentreffen von anstrengender Nachtschichtarbeit und häuslicher Belastung machte *"die Frau eher als den männlichen Schichtarbeiter geneigt, aus dem Schichtdienst auszuschneiden"* (Hegner 1958, S. 51).

Viertel (1957, S. 56) folgerte schließlich in ihrer Arbeit, daß *"die Nachtschichtarbeit auch die generative Funktion des weiblichen Organismus schädigt und damit in ungünstiger Weise auf die Fortpflanzungsrate einwirken muß"* und schloß daraus, daß *"durch die Nachtschicht nicht nur die einzelne Frau geschädigt"*, sondern darüber hinaus der Gesamtbestand der Bevölkerung (S. 57). Zum Schluß ihrer Doktorarbeit resümierte Viertel (ebd.), daß *"es sicher angebracht [wäre], 'Frauen keine Nachtarbeit leisten zu lassen'"* (ebd.). Auch Emmrich (1950, S. 1731) verwies in diesem Zusammenhang darauf, daß das *"Einstellen der Fortpflanzungsbereitschaft [...] nur dann [geschieht], wenn der Körperbestand in Gefahr kommt und der Organismus in Not ist und die zurückgehaltene Energiereserve aufbrauchen muß"*⁴⁶⁶. Dieser Notstand könne auch durch *"eine angespannte, meist unsympathische Tätigkeit"* entstehen (ebd.). Der Erschöpfungszustand stellte danach vielfach *"das erste Zeichen auch ungünstiger Arbeitseinwirkung dar"*, der bei Jugendlichen wegen seiner Folgen besonders bedeutsam sei (Emmrich 1950, S. 1731).

Holstein (1946, S. 89 f.) veranschaulichte, daß sich ernsthafte Schäden für die Dauer des Lebens zeigen, *"wenn eine nicht ausreichende Schonung"* der werdenden Mutter anfangs durchgeführt wird. Durch Blei und andere Gifte konnten nach Holstein (1946, S. 90) *"Krämpfe der Gebärmutter und damit Fehlgeburten eintreten"* oder eine dauernde Schädigung des geborenen Kindes bedingen.

In diesem Kontext war es auch für Hannelore Krause (1964, S. 1) selbstverständlich, daß Frauen bei verstärkter Belastung durch Schwangerschaft, Arbeit und Haushalt *"[...] in auffallendem Maße zu Krankheiten, sog. Schwangerschaftsbeschwerden, neigen mußten"* (vgl. auch Krüger 1961, S. 42). Die Doktorandin war in ihrer Ausgangshypothese (N = 41.853) davon ausgegangen, daß sich die Arbeitsbedingungen in den sozialistischen Ländern *"immens"* verbessert hätten (ebd., S. 4). In Wirklichkeit, so konstatierte sie u. a., weise die berufstätige Mutter mehr Schwangerschaftskomplikationen als die nicht erwerbstätige. Erstere neige mehr zu Gestosen (ebd., S. 24), zu *"primärer und sekundärer Wehenschwäche sowie Geburtsstillstand in der Austreibungsperiode"*, Hausfrauen hätten *"in der Mehrzahl*

⁴⁶⁶ Die Geburtenentwicklung in der DDR gewährleistete bereits seit 1972 nicht mehr den Ersatz der Elterngeneration. Nur zu 75 v. H. sicherten die Fruchtbarkeitsverhältnisse von 1989 die einfache Bevölkerungsreproduktion (Casper/Hermann 1990, S. 2).

keine Wehenanomalien" (ebd., S. 25). "Größere Geburtsverletzungen weisen in allen Altersgruppen die Berufstätigen vermehrt auf" (ebd., S. 36). "Kinder bis 50 cm Länge gebären überwiegend Erwerbstätige, über 50 cm Hausfrauen" (ebd., S. 38). Bekanntlich träten "atonische Nachblutungen" verstärkt bei Berufstätigen auf (ebd., S. 41 f.).

Bleivergiftungen z. B. schädigten auch die männlichen Keimdrüsen und führten zu Potenzstörungen, erklärte Emmrich (1950, S. 1727) im Kontext mit der Fortpflanzung. Gleichzeitig verursachte die Benzolvergiftung bei der Frau Meno- und Metrorrhagien (ebd.).

Jüttner (1970, S. 553) traf aufgrund einer Untersuchung der "Individualkarten" der weiblichen Angehörigen eines chemischen DDR-Großbetriebes für den Zeitraum 1.5.68 – 30.4.69 (N = 7.365) die Aussage, daß der Gesundheitszustand der Frau schlechter als der des Mannes ist. Zu einem ähnlichen Ergebnis kam auch Lokies (1970, S. 69), deren Reihenuntersuchungen (N = 100) zeigten, daß nach den Beschwerden durch Erkrankungen des Bewegungsapparates die vegetativen Beschwerden mit 35 v. H. den höchsten Anteil stellten (S. 68). Für sie stand weiter fest, "daß sich die weitere Beschäftigung dieser Frauen im Mehrschichtsystem in der Tendenz ungünstig auf die Entwicklung dieser Beschwerden" auswirkte (ebd.). Bedenklich klein war der Anteil der Frauen, "die keine subjektiven Beschwerden oder objektive Befunde aufweisen, er beträgt nur 26 Prozent der untersuchten Frauen. Daraus ist bereits ersichtlich, daß negative Auswirkungen der Schichtarbeit auf den Gesundheitszustand der Frauen vorhanden sind" (ebd., S. 69).

In der von Hinze (1979, S. 41 ff.) vorgelegten Untersuchung von 3.603 berufstätigen Frauen in ausgewählten Wirtschaftsbereichen mit einem hohen Frauenanteil kommt die Autorin zu dem Ergebnis, daß gegen die Mehrschichtarbeit vorwiegend gesundheitliche Vorbehalte von seiten der betroffenen Frauen bestehen. Als kausale Faktoren für die gesundheitlichen Störungen wurden das Schlafdefizit und die antirhythmische Lebensführung verantwortlich gemacht (ähnlich Kirbis 1960, S. 44). Diese Faktoren kämen bei schichtarbeitenden Frauen in noch größerem Maße zur Wirkung als bei Männern (Hinze, ebd. S. 61).

Kirbis (1960, S. 49) resümierte in ihrer Monographie über Frauen und Mehrschichtarbeit (N 1.355), daß über 50 v. H. der untersuchten Frauen Beschwerden angaben. 30 v. H. der Mehrschichtarbeiterinnen lehnten die Nachtschicht grundsätzlich ab; 15 v. H. gaben Schlafstörungen an und 6 v. H. klagten über Magen-Darm-Beschwerden (ebd.). Nach den persönlichen Eindrücken der Doktorandin wäre es besser, "wenn die Frauen nachts nicht arbeiten brauchten" (ebd.). Auch Tordai (1966, S. 75) berichtete in ihrer medizinischen Dissertation darüber, daß ein hoher Prozentsatz der Dreischichtarbeiterinnen über Schlafstörungen klagte. Außerdem wiesen bei den Befragungen von Tordai (1966, S. 76) über den Gesundheitszustand der Frauen in den verschiedenen Schichtsystem mehr Dreischichtarbeiterinnen "Beschwerden von Seiten des Herz-Kreislauf-Systems, des Magen-Darm-Kanals sowie des vegetativen Nervensystems als ihre zweischichtig arbeitenden Kolleginnen" auf.

Ammari (1969, S. 94), die 1.000 Frauen untersucht hatte, erklärte, daß im Dreischichtsystem bei den Arbeiterinnen eine deutlich "ansteigende Tendenz bei den Erkältungskrankheiten, den Krankheiten des Bewegungsapparates und den Herz-Kreislauf-Krankheiten, erkennbar" sei. In allen drei Schichtsystem standen bei der Erkrankungshäufigkeit die Erkältungskrankheiten an erster Stelle, danach folgten die Erkrankungen der Verdauungsorgane (ebd.). Über die Häufung von Erkältungskrankheiten berichtete auch Sammet (1969, S. 57), die 775 Schichtarbeiterinnen untersucht hatte. "Bei den Erkältungskrankheiten, Erkrankungen des Verdauungstraktes und denen des Urogenitalsystems sowie bei den sonstigen Krankheiten bestand eine höhere Erkrankungshäufigkeit bei den dreischichtig arbeitenden Frauen als bei den Zweischichtlern [...]. Ferner ergab sich in den Diagnosegruppen mit der größten Erkrankungshäufigkeit (Erkältungskrankheiten, Herz-Kreislaferkrankungen, /Hypertonie, Erkrankungen des Verdauungstraktes, Erkrankungen des Urogenitalsystems und sonstige Erkrankungen), daß die mit Nachtdienst verbundene Schichtarbeit zu einer längeren Arbeitsunfähigkeit führt als Schichtarbeit, die vorwiegend in den Tagstunden ausgeübt wird."

Faßt man bis hierher die Resultate zusammen, so ist festzustellen, daß einige Untersuchungen aus der DDR unter arbeitsmedizinischen und sozialgynäkologischen Aspekten Unterschiede im Ge-

sundheitszustand von Frauen, die im Mehrschichtsystem tätig waren, und dem Gesundheitszustand von Nichtschichtarbeiterinnen sahen.

Die Voraussetzungen zur Mehrschichtarbeit waren aus der Sicht der meisten Arbeitsmediziner nicht abhängig vom Geschlecht, sondern vom individuellen Gesundheitszustand und der Veranlagung der Einzelperson, die durch Tauglichkeitsuntersuchungen nachzuprüfen und zu überwachen waren. Geschlechtsspezifische konstitutionelle Unterschiede bewirken – trotz Gleichberechtigung – im Gegensatz zu diesen marxistisch-leninistischen Auffassungen, daß Frauen für schwere körperliche Arbeit weniger geeignet sind als Männer. Körperliche Schwerarbeit gilt als ausgesprochenes Risikofaktor für die Gesundheit der schwangeren Frau und des ungeborenen Lebens (Huch 1987, S. 22 ff.; Vetter/Zober 1991, S. 308).

Ob Frauen durch Nacharbeit grundsätzlich stärker gesundheitlich belastet sind als Männer, darüber haben westliche Arbeitsmediziner keine gesicherten Erkenntnisse (Bursig 1992, S. 28; Nicholson/D'Auria 1999, S. 127 ff.), da spezielle Untersuchungen über die Auswirkungen von Nacht- und Schichtarbeit bei Frauen nur in geringem Umfang vorliegen (Stein 1963, S. 3). Westliche Arbeitsphysiologen weisen aber darauf hin, daß es zwischen den Geschlechtern einige biologische, soziale und kulturelle Unterschiede gibt (Wedderburn 1990, S. 12). Die gesundheitlichen Störungen, die auch bei den Männern in großem Maße vorhanden sind, stehen nach Peykan (1990, S. 194) offenbar in Zusammenhang mit dem Leben gegen den Rhythmus. Hinsichtlich Erkrankungen und in der klinischen Untersuchung zutage getretener Krankheiten oder Krankheitsverdachts boten Nacht- und Schichtarbeiterinnen die höchste Morbidität (Münstermann/Preiser 1978, S. 226). Danach hatten sie häufiger Angina, Magen-Darmbeschwerden und litten aktuell an Verdauungsbeschwerden sowie an unspezifischen Beschwerden (ebd.). Außerdem waren die Frauen am meisten vom Schlafentzug betroffen (Alexander/Kleinrath 1954, S. 173; Menzel 1962, S. 122 und 1965, S. 243; Jansen et al. 1981, S. 10).

In der Bundesrepublik sahen die einen Autoren das Schutzrecht für erwerbstätige Frauen als mitverantwortlich für die minderen Chancen von Frauen an (Dobberthien 1981, S. 233). Diese Verfechter empfanden es mehr als Diskriminierung und nicht als Schutz. Die anderen betrachteten den Frauenarbeiterschutz als verteidigungsbedürftig, um vor Überforderung und gesundheitlichen Schäden zu bewahren. Die Fronten zwischen Befürwortern und Gegnern von besonderen Schutz Klauseln verhärteten sich zunehmend (Dobberthien 1981, S. 233).

Der bundesdeutsche Frauenarbeiterschutz⁴⁶⁷ bildet keine Einheit, sondern ist ein durch zahlreiche Erlasse, Verordnungen, Gesetzesbestimmungen und Unfallverhütungsvorschriften unvollständiges Rechtsgebiet. Nach den juristischen Begründungen und Kommentaren verfolgt er im wesentlichen

⁴⁶⁷ In seinem Urteil vom 28.1.1992 hat sich das Bundesverfassungsgericht (BVG) unter anderem auf die Tatsache bezogen, daß das Nachtarbeitsverbot für Arbeiterinnen eine Diskriminierung dieser Frauen im Vergleich zu den weiblichen Angestellten und den Beamtinnen darstellt und gesicherte Erkenntnisse über eine stärkere Beeinträchtigung von Frauen – und insbesondere Arbeiterinnen – nicht vorliegen. Diese rund 100 Jahre alte Differenzierung besäße für die heutigen Arbeitsverhältnisse keine hinreichende Gültigkeit mehr (Beermann/Nachreiner 1992, S. 302; Kehrman 1992, S. 99; Schiek 1992, S. 152 ff.). Mit dem Urteil vom 28. Januar 1992 zur Frage der Verfassungsmäßigkeit des Nachtarbeitsverbots für Arbeiterinnen hat das BVG die Voraussetzungen für eine neue Arbeitszeitregelung für den Bereich "Nachtarbeit" geschaffen. Grundlage des bislang gültigen § 19 AZO, der ab sofort nicht mehr angewandt werden darf, war die Annahme, daß durch die Nachtarbeit für die Arbeiterinnen im Vergleich zu den weiblichen Angestellten, Beamtinnen und Männern ein höheres gesundheitliches und soziales Beeinträchtigungsrisiko besteht. Mit der Aufhebung des Nachtarbeitsverbotes für Arbeiterinnen hat das BVG die Aufforderung an den Gesetzgeber verbunden, den Schutz der Arbeitnehmer vor den schädigenden Folgen der Nachtarbeit neu zu regeln (Seifert/Stolz-Willig 1992, S. 160). Die Arbeitgeber sehen aufgrund steigender Investitionskosten, kürzerer Abschreibungsfristen und zunehmenden Konkurrenzdruckes die Notwendigkeit, die Betriebszeiten der Maschinen möglichst auszudehnen. Von emanzipatorisch argumentierenden Interessengruppen wurde das Verbot als Verstoß gegen den Art. 3 des GG angesehen, wonach niemand wegen seines Geschlechts benachteiligt oder bevorzugt werden darf. Für diese Gruppen stellte die Arbeitszeitbeschränkung einen ungerechtfertigten Ausschluß von Frauen von bestimmten Tätigkeiten dar und wurde somit als Diskriminierung angesehen. Das Nachtarbeitsverbot für Arbeiterinnen stand demnach in einem Konfliktfeld von Grundgesetz und Arbeitsschutz (Beermann/Nachreiner 1992, S. 302; Kehrman 1992, S. 100; Schiek 1992, S. 152 ff.), wobei nach Ansicht des Bundesverfassungsgerichts allerdings nicht anzunehmen ist, daß der Gesetzgeber den mit dem Nachtarbeitsverbot verfolgten Schutzgedanken aufgibt und auf eine Regelung gänzlich verzichtet (Kehrman 1992, S. 100). Von einer systematischen Schutzpolitik könne erst gar nicht gesprochen werden (Küpper/Stolz-Willig/Zwingmann 1992, S. 262). Da Nachtarbeit für jedermann schädlich ist, forderten Gegner der Nacht- und Schichtarbeit, daß sie für Männer und Frauen bis auf gesetzlich oder tarifvertraglich zu regelnde Ausnahmen grundsätzlich verboten werde. Die gesetzlich zu regelnden Ausnahmen sollten auf Bereiche beschränkt bleiben, in denen aus gesellschaftlichen und zwingenden betriebstechnischen/wirtschaftlichen Gründen Nachtarbeit unerlässlich sei, etwa im Bereich der Versorgung der Bevölkerung im Gesundheitsdienst oder Verkehrswesen (Kehrman 1992, S. 100). Bestimmten Arbeitnehmergruppen sei zudem das Recht einzuräumen, Nachtarbeit zu verweigern (ebd.; sa. Schiek 1992, S. 153, die so gar ein Nachtarbeiterschutzgesetz fordert). auch Beschlußempfehlung ... 1993, S. 4; Marschner 1995, S. 39 ff.

vier Ziele: Gesundheitsschutz der Frau; Schutz der generativen-biologischen Funktion der Frau; Schutz der Familie und Erhalt der traditionellen Frauenrolle als Hausfrau und Mutter und schließlich Ausschluß von Arbeiten, die für Frauen weniger geeignet erscheinen (Schreck 1965, S. 30; Zmarzlik 1967, S. 217; Meisel 1970, S. 252; Gernhuber 1971, S. 47; Dobberthien S. 1981, S. 235).

Bezogen auf schichtarbeitsspezifische Wirkungen offenbaren sich auch nach Beermann/Nachreiner (1992, S. 303) keine Unterschiede zwischen Frauen und Männern, gleich, ob mit oder ohne Kinder. Dagegen ergaben sich aber deutliche Differenzen bezüglich der außerberuflichen Belastungssituation (ebd., Clemens 1981, S. 162). Frauen mit Kindern sind wesentlich stärker durch häusliche Arbeiten belastet als Alleinlebende (Frauen und Männer) und Männer mit Kindern (ebd.). Nach den Ergebnissen von Beermann/Nachreiner (1992, S. 304) führt das aber nicht zur Einschätzung einer höheren Beanspruchung bzw. stärkeren negativen Beanspruchungsfolgen, *"sondern ist entweder beanspruchungsunwirksam oder wird von den Frauen – jedenfalls in dieser Stichprobe – noch kompensiert"*. Insofern warnen die Autoren (ebd.) vor einer vorschnellen Verallgemeinerung, wonach Schichtarbeit bei Frauen und Männern nicht zu unterschiedlichen Effekten führt.

In westlichen Untersuchungen wird behauptet, daß die untersuchten Schichtarbeiterinnen trotz ihres relativ niedrigen Lebensalters und noch guten Gesundheitszustandes doch als Risikogruppe anzusehen sind (Cervinka et al. 1980, S. 163). In anderen Untersuchungen zeigten Cervinka et al. (ebd.), *"daß manifeste Erkrankungen erst ab dem 45. Lebensjahr deutlich hervortreten"*. Bei Wahlmöglichkeiten bevorzugen Frauen andererseits Arbeitszeiten, die eine optimale Wahrnehmung familiärer Pflichten gewährleisten (Dobberthien 1976, S. 147). Nachtarbeit schädigt jedoch in hohem Maße die Gesundheit (ebd.).

Frauen berichteten häufiger über gesundheitliche Probleme als Männer. Eine Überlastung der berufstätigen Frau durch die ihr zufallende Aufgabe der Haushaltsführung war nach dieser Untersuchung als deutlich gegeben konstatiert (Beermann/Schmidt/Rutenfranz 1990, S. 16). Frauen schlafen insgesamt deutlich weniger als Männer. Fast zwei Drittel der Frauen gaben in einer Untersuchung von Peykan (1990, S. 194) über schichtarbeitsspezifische Belastungen und gesundheitlichen Beschwerden an, meist weniger als sechs Stunden schlafen zu können (Beermann/Schmidt/Rutenfranz 1990, S. 16). Von den Männern sagte dies weniger als die Hälfte (ebd.).

7.6 Entwicklung des Gesundheitszustandes der Mehrschichtarbeiter im Berufsverlauf

Als einen wesentlichen individuellen Faktor, der die Toleranz gegenüber Schicht- und Nachtarbeit mit determiniert, hat sich das Lebensalter herausgestellt (Beermann/Schmidt/Rutenfranz 1990, S. 14). Wenn nämlich Schicht- und vor allem Nachtarbeit mit zunehmendem Alter der Betroffenen an Relevanz verliert, dann dürfte dies hauptsächlich auf gesundheitliche Gesichtspunkte zurückzuführen sein (Schwefflinghaus 1990, S. 99; Kogi 1996, S. 5 ff.). Denn der in der Tendenz zunehmende Gesundheitsverschleiß wirkt sich auch auf den Alterungsprozeß der Beschäftigten mit stark belastenden Tätigkeiten im Hinblick auf eine frühzeitige *"Voralterung"* aus (Clemens 1981, S. 31).

In den DDR-Publikationen zum Thema Altern und Alter und Mehrschichtarbeit herrschte – bis auf wenige Ausnahmen – eine Diktion vor, die es nicht leicht machte, zwischen sozialistischem Anspruch und Planung und diese wiederum von der sozialistischen Wirklichkeit zu trennen. In der DDR-Literatur war die Dauer der Arbeitsfähigkeit der werktätigen Menschen von *"außerordentlicher ökonomischer und sozialer Bedeutung"* (Quaas 1961, S. 24). Unter Berufung auf Abbé (1921, S. 241) betraf das *"frühzeitige Altern überfordertes Arbeiter"* primär *"schwächlichere Arbeitskollegen"* nach Quaas (1961, S. 24) im Lebensabschnitt von 38 bis 48 Jahren. Solche Interpretationen sollten den Eindruck erwecken, als sei Mehrschichtarbeit mit Normalbeanspruchung gleichzusetzen.

Die altersbedingte Veränderung der Leistungsfähigkeit hängt zunächst vom unterschiedlichen Leistungsprozeß der Organe des menschlichen Körpers ab. Es gilt im allgemeinen als relativ gesichert, daß die Funktionsfähigkeit der Niere, der Wahrnehmungsorgane, der Gefäße, der Lunge und allgemein der energieliefernden Prozesse beim Älterwerden in für den Alterungsprozeß rele-

vantem Ausmaß nachlassen. Aber nicht nur bei Jugendlichen und jüngeren Erwachsenen spielen Probleme der altersbedingten Veränderung des Organismus eine bedeutende Rolle, sondern auch mit zunehmendem Alter müssen Faktoren bei der Beurteilung der Leistungsfähigkeit berücksichtigt werden. Diese Tatsache war aus sozialistischer Sicht besonders deshalb notwendig, *"um ältere Menschen ihrer Leistungsfähigkeit entsprechend im Arbeitsprozeß einzusetzen"* (Quaas 1961, S. 23)⁴⁶⁸. Jenseits der vierziger Jahre, *"mitunter auch früher"*, lassen sich abnehmende Funktionen von Geweben, Organen oder Organsystemen, feststellen (Frauendorf o. J., S. 20). Diesen Prozeß (z. B. die Verschlechterung der Ökonomie der Muskel-, Herz- und Atemarbeit) definierten Frauendorf (ebd.) und auch Quaas (1961, S. 23) als Altern, wobei die Funktionsabnahme nicht gleichzeitig auftritt, sondern bei den verschiedenen Organen zu verschiedenen Zeitpunkten zu beobachten ist.

Von Interesse erscheint in diesem Zusammenhang der Hinweis, daß dennoch in einigen Betrieben die Arbeit in Schichten erst mit zunehmendem Alter zunahm. *"Fast die Hälfte aller im Mehrschichtsystem eingesetzten Produktionsarbeiter und -arbeiterinnen sind älter als 40 Jahre"* (Heintze 1970, S. 214), obwohl in der Altersgruppe ab 45 Jahren eine Verdoppelung der Tauglichkeitseinschränkungen eintrat (Schuldt 1990, S. 162 f.). Die Zunahme der Mehrschichtarbeit mit steigendem Alter warf aber gerade zusätzliche Probleme auf (Gerats 1968, S. 14). Seibt/Kaufmann/Döhling (1981, S. 29) wiesen darauf, daß aufgrund von Krankenstandszahlen der in Schichten tätigen Werkträgern in der Altersgruppe ab 45 Jahren als gesundheitlich gefährdet angesehen werden mußten.

Im Gegensatz dazu wurde anlässlich einer Tagung hervorgehoben, wie Protokollant Minden (1973, S. 4) festgehalten hatte, *"daß sich im Verlauf der Schichtarbeit Anpassungsmechanismen herausbilden, die das Entstehen von Gesundheitsstörungen selbst im höheren Alter verhindern. Es gibt dabei individuelle Unterschiede, die durch Dispensairebetreuung erfaßt werden müssen, um einen gesundheitsentsprechenden Einsatz der Werkträgern zu gewährleisten."*

Propagandistisch war die DDR-Gerohygiene angeblich darauf ausgerichtet, um allen alten Bürgern ein sinnerfülltes Alter in Gesundheit und Aktivität zu ermöglichen (Brettschneider 1980, S. 11).

Auch war es für Leube (1983, S. 93) nicht erforderlich, *"Jugendliche von der Schichtarbeit völlig fernzuhalten. Sie bedürfen jedoch einer besonderen Fürsorge."* Ebenso für diese Doktorandin war eine *"generelle Altersbegrenzung auch nach oben nicht erforderlich, da sozial gut adaptierte Werkträgern durch Schichtarbeit auch im Alter nicht gefährdet erscheinen"* (Leube 1983, S. 93).

Der Beginn und zum Teil die Ursachen des vorzeitigen Alterungsprozesses (z. B. Zahnverfall, Fettsucht, Haltungsverfall usw.) können schon in der kindlichen und jugendlichen Entwicklung zu suchen (Scheibe 1979, S. 2) sein. Jugendliche im Lehrlingsalter seien für besondere Schädigungen disponiert (Krause 1963, S. 43). Gerade in den Jahren des Wachstums wirkten sich Ernährungsfehler besonders nachteilig aus und können den Gesundheitszustand noch in späteren Lebensjahren entscheidend beeinflussen. Auch Quaas (1961, S. 22; 1959, S. 39) waren Untersuchungen über die körperliche Entwicklung und die der Funktionen des Organismus bekannt, die zeigten, daß diese mit dem 18. Lebensjahr noch keinen Abschluß gefunden haben, sondern bis zum 25. Lebensjahr reichen.

Obwohl dem Gesundheitsschutz der Jugendlichen die *"besondere Aufmerksamkeit unseres Staates"* galt (Ruppert/Straube 1980, S. 454), wirkten sich Verstöße gegen die Gesundheit dieser Altersgruppe gravierend aus. Denn besonders in der Jugend erworbene Arbeitsschäden treten oft erst nach Jahren in Erscheinung (Emmrich 1950, S. 1725; Scheibe 1979, S. 12 f.). Ponsold (1969, S. 48) versuchte die große Erkrankungshäufigkeit bei Jugendlichen besonders im Zwei- und Dreischichtsystem damit zu erklären, *"daß eine Arbeitsbeanspruchung in der physiologischen Nachtzeit in diesem Lebensalter ungenügend toleriert"* wurde. Schon 1866 war es für Marx (1989, S. 147) deshalb selbstverständlich, *"daß die Beschäftigung aller Personen vom 9. bis (einschließlich) 17. Jahr des Nachts und in allen gesundheitsschädlichen Gewerben durch Gesetze streng verboten werden"* mußte. Diese damals so aktuelle Forderung von Karl

⁴⁶⁸ Nach Löttsch (1992, S. 124 f.) war die Altersstruktur der DDR-Bevölkerung durch einen überproportionalen Anteil von Personen im Rentenalter gekennzeichnet. Diese Überalterung wurde durch die Übersiedlung von überwiegend jüngeren Personen noch verstärkt.

Marx nach dem Verbot gesundheitsschädigender Tätigkeit für Jugendliche war für die Parteideologen doch scheinbar längst vergessene Geschichte (Niebsch 1983, S. 616).

Dem Entwicklungsstand unangemessene Anforderungen schädigen in diesem Altersabschnitt den jugendlichen Organismus (Krause 1963, S. 42; Kruska/Wieland/Wilhelm 1980, S. 4.). Doktorandin Krause konstatierte in ihrer Arbeit (1963, S. 42), daß die *"Hauptgefahr der Jugendarbeit [...] die Überbeanspruchung [ist], denn hier entscheidet es sich, ob der Erwachsene gesund und leistungsfähig bleiben wird."* Allerdings sei, so Becker (1959, S. 65), insbesondere eine *"Entfernung aus der Schichtarbeit besonders dann nicht angeraten, wenn es sich – wie in den Fällen jugendlichen labilen Hypertonus – um Beteiligung einer stärkeren psychogenen Komponente handelt"*. Becker (ebd.) hatte übersehen, daß es bei Dauerbeanspruchung bei Jugendlichen viel leichter zu Schäden kommen kann (Weymar 1976, S. 173), die später dann aber Hauptursache frühzeitiger Invalidität sind. Mit Fug und Recht fragt Schweres (1978, S. 51), wie sich beispielsweise die Persönlichkeit des Lehrlings entwickeln solle, wenn er in seinen körperlichen Leistungsvoraussetzungen beeinträchtigt und in seinen psycho-physischen und psychischen Leistungsvoraussetzungen manipuliert werde. Eben diese Manipulation der Jugendlichen war erklärtes Ziel der SED gewesen, die auf die Jugend große Hoffnungen gesetzt hatte. Die SED hatte darauf spekuliert, die Jugend rechtzeitig für sich zu gewinnen. Bevor sie selbständig zu denken anfing, sollte der Jugend die Fiktion der Interessen- und Willensidentität in Fleisch und Blut übergegangen sein.

Zugleich hatten Lehrlinge mit mehr als 7 ½ Stunden Schlaf und regelmäßigen Mahlzeiten in fast allen Altersgruppen höhere Werte in Länge und Gewicht als der Durchschnitt der Lehrlinge (Krause 1963, S. 83). Kleiner und leichter waren jene Lehrlinge, die täglich nur eine warme Mahlzeit erhielten (ebd., S. 84). Allerdings mochte die allgemeine Aktivität der Jugendlichen in der Freizeit auch dazu führen, *"daß diese im Anschluß an eine abgeleistete Nachtschicht nicht genügend zum Ausruhen und Erholen genutzt"* wurde (Ponsold 1969, S. 48). Magen-Darm- und Erkältungskrankheiten waren nach Ponsold (1969, S. 48) in dieser Altersklasse besonders häufig.

Vom betriebsärztlichen Standpunkt aus wurden erhebliche Bedenken gegen den Einsatz dieser Altersgruppe vereinzelt laut. Die Einhaltung dieser gesetzlichen Vorschrift war praktisch in der DDR nach wie vor nicht garantiert, weil oft nur die Zustimmung der Eltern eingeholt und der Betriebsarzt einfach übergangen wurde oder die *"ärztlichen Entscheidungen [...] von den Werkleitungen oder Meistern übergangen oder nach eigenem Ermessen nur vorübergehend beachtet"* wurden (Orschekowski 1961, S. 99). Orschekowski (ebd.) gemäß erfolgte *"also entweder ohne ärztliche Beurteilung oder sogar gegen ärztlichen Rat ein Arbeitseinsatz in drei Schichten."*

Gerade in diesem Tatbestand wurde aus westlicher Sicht eine große Gefahr gesehen. Weymar (1976, S. 173) verweist darauf, daß der jugendliche Organismus eine sehr hohe Anpassungsfähigkeit besitzt. Aus diesem Grund zeigten sich zwar bei großen Belastungen zunächst keine Folgen. Aber erst *"sehr viel später, wenn die Kompensationsfähigkeit des Organismus gesunken ist, werden Schäden sichtbar, die dann meistens nicht mehr zu beheben sind"* (Weymar 1976, 173; Emmrich 1950, S. 1735). Exakt wegen der scheinbaren Ungefährlichkeit von Überbeanspruchungen würden Erwachsene, Ausbilder und Jugendliche selbst vielfach nicht die Notwendigkeit der Jugendarbeitsschutzbestimmungen erkennen (Weymar 1976, S. 173).

Während es auch für einige sozialistische Autoren keinen Beweis dafür gab, daß unter den Bedingungen der Schicht- und Nachtarbeit der allgemeine Gesundheitszustand sowie das Arbeitsalter und die Lebenserwartungen negativ beeinflusst wurden (Ackermann 1971, S. 436; Hecht 1977 a, S. 303⁴⁶⁹), warnten wenige andere, daß die Belastung durch Berufsarbeit nicht so hoch sein durfte, daß die Gesundheit der Werktätigen frühzeitig verschleiß (Weissenborn/Lamer 1970, S. 455). Vorherrschend die Frauen sollten vor Überlastung bewahrt bleiben (Viertel 1957, S. 1); denn diese

⁴⁶⁹ Für Arbeitsmediziner Hecht (1977, S. 303) war die *"Zurückdrängung unbegründeter Vorbehalte gegen die Schichtarbeit aus gesundheitlichen Motiven [...] eine wichtige Aufgabe"*. Dem marxistisch-leninistischen Autoren war keine Statistik bekannt, die für diese Berufsgruppe eine außerordentlich niedrige Lebenserwartung oder eine hohe Quote der Frühinvalidisierung aufwies (ebd.). Als Beispiel zog Hecht (ebd.) 70-80jährige ehemalige Krankenschwestern der Veteranengewerkschaftsgruppe der Bucher Gesundheitseinrichtungen heran.

bedeutete *"vorzeitiges Altern und früheres Erliegen der Arbeitskraft"* (ebd.). Rosenkranz (1975, S. 64) konstatierte, daß im Durchschnitt aller bereits mehr als vier Jahre mehrschichtig tätig oder tätig gewesenene Arbeitskräfte sowohl bei den Frauen als auch bei den Männern die Sorge darüber, daß die Gesundheit beeinträchtigt werden könnte, den ersten Rang einnahm.

Auch für Becker (1959, S. 56) lag das *"Maximum der schichtarbeitenden Bevölkerung mit hypertoner Blutdrucklage [...] bei Frauen in der Altersgruppe 39 – 48 Jahre, bei Männern in der Altersgruppe von 49 – 58 Jahren, also etwa 10 Jahre später"*.

In der DDR-Literatur wurde darauf hingewiesen, daß sich auf den Gebiß- und Zahnfleischzustand zahlreiche Faktoren auswirken können (Linnbach 1967, S. 2). Ebenso stellte Beutler (1967, S. 43) an der Änderung der Gebisse in einer Gruppe von 171 staubexponierten Arbeitern die frühzeitige biologische Alterung dieser Werkstätigen fest, *"da solche Veränderungen erst in höherem Alter auftreten."* Beutler (ebd.) resümierte, *"daß die Staubexponierten um etwa 10 Jahre früher gealtert"* waren. Reihenuntersuchungen deckten gemäß Holstein (1969, S. 53) schon bei jungen Menschen in der DDR *"immer wieder unbeschreibliche Zustände der Zähne auf mit widerlichen Mundgerüchen"* auf. Daß insbesondere bei Nachtschichtarbeitern eine schlechtere oder sogar mangelhafte Zahnpflege vorzuliegen schien, bestätigte auch Meinicke (1960, S. 38).

Linnbach (ebd.) hatte sich die Aufgabe gestellt, den Status des Gebisses und des Zahnfleisches einer staubexponierten Gruppe in einem Hüttenbetrieb zu untersuchen. Die Ergebnisse der Mundhöhlenuntersuchung hatten ergeben, daß Staubexponierte einen schlechteren Gesundheitszustand aufwiesen als klinisch gesunde Personen (ebd., S. 115). Bei nicht staubgefährdeten Personen entsprachen diese Erscheinungen einem höheren Lebensabschnitt (ebd.). Durchschnittlich alterten die Arbeiter in der Nickelhütte 7 – 10 Jahre früher als klinisch Gesunde (ebd., S. 117).

Ein vorzeitiger Alterungsprozeß kann nach Jüttner (1969, S. 6) wiederum einen negativen Einfluß auf den Gesundheitszustand nehmen. Auch Linnbach (1967, S. 119) wies darauf hin, daß Mehrschichtarbeiter früher biologisch altern.

Die Erscheinungen vorzeitigen biologischen Alterns traten bei staubexponierten Arbeitern auch in anderen DDR-Betrieben auf (Beutler 1967, S. 43; Büttner 1969, S. 59). Mangelhafte orale Hygiene mit nachfolgender Zahnkaries bzw. Randgingivitis wurde als eine weitverbreitete DDR-Volkskrankheit angesehen (Meinicke 1960, S. 3 und S. 6; Beutler 1967, S. 43; Büttner 1969, S. 59). Nach Meinicke (1960, S. 7) sollte die Mundpflege abends vor dem Schlafengehen und morgens erfolgen, wobei die abendliche Mundpflege den Vorzug genoß. Erkrankungen der Gingiva traten nach Meinicke (1960, S. 21) aber auch oft im Zusammenhang mit einer vitaminarmen Ernährung auf. Auch Böhme (1961, S. 35 f.) berichtete darüber, daß sich der Zustand des Parodontiums von Bergleuten von dem der Durchschnittsbevölkerung unterschied. Bei den Bergleuten konnte ein deutliches Ansteigen der Parodontitis- und Parodontose-Erkrankungen mit zunehmenden Berufsjahren ermittelt werden. Schließlich stellte Wagner (1969, S. 89) in einer Reihenuntersuchung des Gebiß- und Zahnfleischzustandes staubexponierter Produktionsarbeiter einer Brikettfabrik fest, daß diese gesichert eine höhere Anzahl Zahnextraktionen und einen höheren Zahnfleischschwund im Vergleich zu den übrigen Staubarbeitern zeigten.

Die häufig auftretende starke Dauerbelastung von bestimmten Arbeitnehmergruppen führt in vielen Fällen zu gesundheitlichen Überlastungen, die in Ruhezeiten nicht abgebaut werden können und Erkrankungen bis hin zur dauernden Berufs- oder sogar Erwerbsunfähigkeit hervorrufen, die letztlich zu einer Frühinvalidität führen (Clemens 1981, S. 20). Anhaltender Gesundheitsverschleiß von abhängig Erwerbstätigen kann umfassend durch Daten zu Arbeitsunfällen und arbeitsbedingten Erkrankungen belegt werden, womit allerdings der den Erkrankungen vorgelagerte Bereich der gesundheitlichen Beschwerden und Befindlichkeitsstörungen ausgeblendet bleibt (Clemens 1981, S. 20), obwohl diesen subjektiven Beanspruchungsformen nach Häufigkeit und Beeinträchtigungswertung eine relativ große Bedeutung zukommt (Clemens 1981, S. 20).

Clemens (1981, S. 333) weist darauf hin, daß für die nicht mehr erwerbstätigen, ehemaligen Schichtarbeiter aufgrund des Faktors Nacharbeitserfahrung in höherem Maße nach wie vor Schlafstörungen ohne äußere Einflüsse bemerkbar machen. Aufgrund der gesundheitlichen Belastungen der Mehrschichtarbeiter verbrauchte sich ihre Arbeitskraft schneller, so daß sie früher die Fähigkeit verloren, vollwertige Arbeit zu leisten, und früher invalide oder berufsunfähig werden (Pröll/Streich 1984). Versicherungsrechtlich lag Invalidität in der DDR dann vor, wenn durch Krankheit, Unfall oder sonstige geistige bzw. körperliche Schädigung das Leistungsvermögen und der Verdienst um mindestens zwei Drittel durch Heilbehandlung nicht behoben werden konnte (§ 8 der VO vom 23. November 1979 über die Gewährung und Berechnung von Renten der Sozialversicherung – RentenVO -).

Frühinvalidisierung lagen in der DDR die Herz-Kreislaufkrankungen mit einem Anteil von 43,2 v. H. aller vorzeitigen Berentungen (von Kirchbach 1965, S. 21) zugrunde. Die Klasse der Kreislaufkrankungen hatte mit 33,3 v. H. 1989 noch immer den weitaus größten Anteil aller Invaliditätszugänge (Lamour 1990, S. 396). Ausdrucksform erhöhter Kränklichkeit und früher Invalidität infolge chronischer Übermüdung waren auch nach Holstein (1958, S. 1096) hauptsächlich Kreislaufstörungen und Magen-Darm-Störungen.

Im Jahr 1989 wurden in der DDR 47.111 Berufstätige, davon 27.699 Männer und 19.412 Frauen invalidisiert (Lamour 1990, S. 396). In der Rangfolge der Invalidisierungsursachen standen bei männlichen Personen ischämische Herzkrankheiten, während bei den weiblichen Personen Athropathien und verwandte Krankheiten den ersten Rangplatz belegten (Lamour 1990, S. 396). Dann folgten ischämische Herzkrankheiten und Psychosen (ebd.). Das gesetzliche Rentenalter betrug in der DDR 65 Jahre für männliche und 60 Jahre für weibliche Arbeitnehmer. Weiterhin galten spezielle Rentenaltersregelungen für mindestens fünfjährige ununterbrochene bergmännische Tätigkeit oder die Aufgabe der Beschäftigung wegen Berufsunfähigkeit (Schuldt 1990, S. 306).

Aufgrund eigener Untersuchungen (N = 8.011) an Kurpatienten kam Lachmann (1962, 1092) zu dem eindeutigen Ergebnis, daß Schichtarbeit gesundheitsschädigend wirkte. Schließlich war für Gentsch/Gentsch (1984, S. 105) in verschiedenen Teilanalysen nachweisbar, *"daß die Wahrscheinlichkeit von Befindlichkeitsstörungen und Krankheit durch den natürlichen Altersgang und die Tätigkeit in Schichten erhöht wird."*

Gemäß § 170 Abs. 3 konnten Altersrentner Nacharbeit ablehnen.

In den Untersuchungen über die Auswirkungen der Mehrschichtarbeit stand bisher die Situation der Schichtarbeitenden am Arbeitsplatz im Vordergrund, kaum jedoch ihre Situation nach dem Ausscheiden aus dem Schichtdienst.

Der Begründungszusammenhang, in den die DDR-Funktionäre und -Wissenschaftler die *"Sorge um den älteren Menschen"* stellten, war eindeutig aus den Besonderheiten des Sozialismus abgeleitet und damit weitgehend politisch-ideologischer Natur (Mrochen 1980, S. 15). Für Eitner (1975, S. 485) – Nestor der DDR-Disziplin *"Gerohygiene"* – hatte die Praxis der Betreuung älterer Bürger gezeigt, daß nur *"eine klare ideologische Ausgangsposition befähigt"*, die allseitige und vollständige Einbeziehung des älteren Menschen in die Gesellschaft zu verwirklichen.

Marxistisch-leninistische Ideologen gingen von der Behauptung aus, daß ein erfülltes Alter nur unter den Bedingungen der entwickelten sozialistischen Gesellschaft zu erreichen war (Richter/Reichert 1970, S. 16), da der profitorientierte Kapitalismus den *"Lebensabend des Menschen"* entwertet hatte (Lamberz 1972, S. 39). Darüber hinaus sollte die Sorge um den älteren Mitbürger dem humanistischen Grundprinzip der sozialistischen Gesellschaft entsprechen (Eitner u. a. 1975, S. 253 und S. 385). Ferner war in der DDR angeblich die Fürsorge um den alten Menschen von Dankbarkeit gegenüber dem *"Aktivisten der ersten Stunde"* geprägt und Ausdruck der verdienten Teilhabe an den gemeinsamen sozialistischen Errungenschaften. Obendrein war es nach marxistisch-leninistischem Anspruch notwendig, von den mannigfachen – pragmatischen wie ideologischen – Erfahrungen der Älteren zu lernen (Lamberz 1972, S. 39 ff.). Schließlich sollte sich an der

Einstellung der Gesellschaft zu den Alten die sozialistische Moral und ideologische Stärke des Systems erweisen. Diese Thesen mit offensichtlichem Appellcharakter sagten wenig über den Grad der konkreten Planung und schon gar nichts über das *"Maß der Verwirklichung"* aus, sondern waren Dokumente eines hohen sozialistischen Anspruches (vgl. ausführlich Mrochen 1980, S. 15 ff.), die im Grunde genommen die Fremdbestimmung der jahrzehntelangen Bevormundung der Werktätigen am Arbeitsplatz noch auf deren Lebensabend ausweiten wollten. Insofern war die *"Sorge um den älteren Mitbürger"* stark durch politisch-ideologische Faktoren geprägt. Für die Rentnerhaushalte konnte dabei eine erzwungene Pensionierung genauso als Belastung empfunden werden wie eine unfreiwillige Weiterarbeit der Altersrentner (Leenen 1977, S. 119 f.).

Daß das gesundheitliche Befinden mit zunehmendem Alter grundsätzlich schlechter wird, ist für die meisten nichtsozialistischen Autoren im allgemeinen plausibel (Rudat 1978, S. 61; Nacht- und Schichtarbeit 1985, S. 28 f.; Schichtarbeit im Berufsverlauf 1984, S. 28). Ältere sollen darum aus gesundheitlichen Gründen nicht mehr nachts arbeiten (Preiser 1980, S. 42; Strasser 1987, S. 200), weil der mit Schichtarbeit verbundene vorzeitige Alterungsprozeß und seinen gesundheitlichen Folgen noch beschleunigt wird (Beifuß 1981, S. 17; Peschke 1984, S. 65). Eine der am häufigsten genannten Forderungen für Schichtarbeiter ist deshalb die Herabsetzung der Altersgrenze (Preiser 1980, S. 42; Carpentier/Cazamian 1981, S. 92; Peterka 1981, S. 379; Wolf 1983, S. 174). Westliche Autoren fordern so seit langem, daß in der Regel Schichtarbeit nicht mehr im Alter von 50 und mehr Jahren geleistet werden soll (Bünthe 1980, S. 2; Jansen et al. 1981, S. 12).

In allen Kulturländern ist das Verbot der Nachtarbeit für Jugendliche aus der Sorge um den wachsenden Organismus entstanden (Menzel 1962, S. 148; 1965, S. 245). Die Charakterisierung *"Jugendlicher"* sollte dabei aus medizinischer Sicht nicht an das Alter unter 18 Jahren gebunden werden, sondern bis zur Beendigung der Wachstumsperiode – also bis etwa zum 25. Lebensjahr – gelten (Menzel 1965, S. 245).

Für beide Altersgruppen ist das gesundheitliche Risiko bei Schichtarbeit erhöht (Preiser 1980, S. 42; Schichtarbeit im Berufsverlauf 1984, S. 27; Nacht- und Schichtarbeit 1985, S. 27). Außerdem gibt es spezielle Regelungen der Ruhestandsgrenze für bestimmte Berufsgruppen wie beispielsweise für Bergleute oder für Angestellte im Bereich des Luftverkehrskontrolldienstes (Bünthe 1980, S. 2; Schichtarbeit im Berufsverlauf 1984, S. 43 f.), während in diesen speziellen Regelungen Arbeiter bisher wenig Berücksichtigung gefunden haben. Durch die Mehrschichtarbeit nimmt die gesundheitliche Gefährdung durch die geringer gewordene Widerstandsfähigkeit zu, die frühzeitige Alterung ist keine Seltenheit mehr (Vitt 1974, S. 141). Daß durch die Schicht- und Nachtarbeit die menschliche Arbeitskraft in besonders hohem Maße abgenutzt wird, wurde auch durch andere westliche Studien nachgewiesen (Pierach 1960, S. 133; Haider et al. 1969, S. 119; Herzer 1981, S. 83; Peterka 1981, S. 379).

Da es bis heute eine Art Ausstiegsregelung nicht gibt, stellt sich die Frage, warum westliche Schichtarbeiter nicht aus eigener Initiative aus der Schichtarbeit auf andere Arbeitsplätze wechseln. Zunächst trifft es sicherlich zu, daß aufgrund bestimmter Erfordernisse (z. B. Möglichkeit des beruflichen Aufstiegs) ein Überwechseln auf einen Tagesarbeitsplatz nicht möglich ist. Ein weiteres Argument ist, weil sie einen anderen Arbeitsplatz nicht finden konnten (Münstermann/Preiser 1978, S. 257). Für den überwiegenden Teil der Mehrschichtarbeiter bestehen jedoch große Hindernisse, von sich aus die Schichtarbeit ohne Einkommenseinbußen aufzugeben (Schichtarbeit im Berufsverlauf 1984, S. 28 und S. 30; Nacht- und Schichtarbeit 1985, S. 24, S. 28 und S. 30). Die meisten Schichtarbeiter haben infolgedessen ihren Arbeitsplatz nicht frei gewählt, sondern fahren Schichtdienst, weil sie keine Alternative haben (Münstermann/Preiser 1978, S. 257). So wird auch eine Risikoentwicklung für das Auftreten von gesundheitlichen Störungen im Berufsverlauf zunehmend wahrscheinlicher (Bünthe 1980, S. 2; Clemens 1981, S. 334; Herzer 1981, S. 28; Schichtarbeit im Berufsverlauf 1984, S. 28 und S. 30; Nacht- und Schichtarbeit 1985, S. 28 und S. 30). Dieses Risikopotential erhöht sich noch bei frühem Einstieg in die Schichtarbeit und zusätzlich intervenierenden Arbeitsbelastungen bis zu einem Zwangsausstieg aus der Arbeitswelt (Clemens 1981, S. 167 und S. 334). Der überwiegende Teil der Schichtarbeiter scheidet vor dem Eintritt in das

gesetzliche Rentenalter aus der Schichtarbeit aus (Nacht- und Schichtarbeit 1985, S. 21), weil er aufgrund der gesundheitlichen Voraussetzungen die Arbeitsaufgaben nicht mehr erfüllen kann⁴⁷⁰. Dieser Sachverhalt zeigt deutlich die Entwicklung der Rate der Frühinvalidität (Schichtarbeit im Berufsverlauf 1984, S. 225; Nacht- und Schichtarbeit 1985, S. 25). Frühinvalidität drückt aus, daß Arbeitnehmer vor dem Erreichen der gesetzlichen Altersgrenze aus Gesundheitsgründen berufs- bzw. erwerbsunfähig werden (Schichtarbeit im Berufsverlauf 1984, S. 25; Nacht- und Schichtarbeit 1985, S. 25).

Arbeitsmedizinisch nicht eindeutig geklärt erscheint nach wie vor aus westlicher Sicht bislang, inwieweit die Schichtarbeit als Verursachungsfaktor der Frühinvalidität angesehen werden kann⁴⁷¹. Die aufgeführten spezifischen Schichtarbeiterbeschwerden sind jedoch identisch mit einigen die Frühinvalidität wesentlich fördernden Krankheitserscheinungen, wie beispielsweise Herz-Kreislauf-Störungen, nervöse Beschwerden usw. (Müller-Seitz 1978 a, S. 70; 1979, S. 46; 1981 a, S. 117 f.).

Daß ein Zusammenhang zwischen der Dauer der Schichtarbeit, Arbeitsbelastungen und dem Auftreten gesundheitlicher Störungen besteht, kann mit Romahn (1981, S. 168) aufgrund der Untersuchungsergebnisse eindeutig angenommen werden. Nach der Pensionierung besserten sich zwar bei rd. 60 v. H. die aufgetretenen Gesundheitsstörungen (ebd.).

Dennoch sind bei ehemaligen Schichtarbeitern als häufige Beschwerden Kopfschmerzen, Magen-, Darm- und Kreislaufbeschwerden teilweise deutlich verstärkt, auch Beschwerden des Muskel-Skelett-Systems haben zugenommen (Clemens 1981, S. 333). Müller-Seitz (ebd.) vermutet deshalb, daß die Schicht- und Nachtarbeit ein *"potentieller Kausalfaktor für das vorzeitige Ausscheiden aus dem Erwerbsleben ist"*. Auch Clemens (1981, S. 22) sieht die Frühinvalidität als Resultat *"vieljähriger körperlicher, nervlicher und psychischer Überbeanspruchung"* als sicherstes Verschleißmittel an (Münstermann/Preiser 1978, S. 237). Ebenso stand für andere westliche Verfasser außer Frage, daß dem Einfluß der Arbeitsbedingungen eine entscheidende Rolle bei der Frühinvalidität zuzuweisen ist. Gerade Schichtarbeiter müßten vorzeitig aus der Arbeitswelt aus gesundheitlichen Gründen ausscheiden (Schichtarbeit im Berufsverlauf 1984, S. 26 f.; Nacht- und Schichtarbeit 1985, S. 26 f.), wie die Auswertung der Frühinvaliditätsstatistik der Rentenversicherung (Konstanty 1980, S. 261) zeige und deren Veränderungen im Zeitverlauf eine deutliche Sprache spräche (Bäcker 1979, S. 353 und 1980, S. 3ff.).

Daten zur Frühinvalidität, zu Behinderungen und zum Krankenstand der Beschäftigten an belasteten Arbeitsplätzen belegen allgemein die Entwicklung zu einem zunehmenden langfristigen und allmählichen Verschleiß von Arbeitskraft und Gesundheit, der im Resultat dann besonders bei älteren Arbeitnehmern Gesundheitsprobleme auslöst (Bäcker 1979, S. 353; ders. 1980, S. 3 ff.).

Daß das Risiko der Frühinvalidität bei Schicht- und Nachtarbeit erheblich höher und die Lebenserwartung niedriger liegt als bei solchen Arbeitnehmern, die nur tagsüber zu fest gelegten Zeiten arbeiten, ist in weiteren Quellen nachzulesen. Frühberentung und Herz-Kreislauf-Symptome bis hin zum Infarkt treten häufiger auf als bei Tagesarbeitern. Schon eine über fünf Jahre geleistete Nachtarbeit führt zu diesen Folgen (Schichtarbeit 1979, S. 10; Romahn 1981, S. 168; Wiemers 1982, S. 4; Nachreiner/Lübeck-Plöger/Grzech-Sukalo 1995, S. 227; Elsner/Bammann/Helmert 1995, S. 642 ff.). Eine frühzeitigere Pensionierung allein kann deshalb nach Romahn (1981, S. 169)

⁴⁷⁰ Jeder zweite Arbeitnehmer mußte 1988 in der westdeutschen Metallindustrie als Frühinvalide seinen Arbeitsplatz aufgeben (Hermann 1988, S. 239).

⁴⁷¹ Neuere Faktorenanalysen der Gesundheitsbeschwerden von Schichtarbeitern mit unterschiedlicher Dauer der Schichtarbeitererfahrung zeigen nunmehr, daß sich die Struktur dieser Beschwerden mit zunehmender Dauer der Schichtarbeit ändert. Dieser Sachverhalt weist auf das Entstehen eines schichtarbeiterspezifischen Musters von Gesundheitsbeschwerden mit zunehmender Schichtarbeitererfahrung hin. Nach etwa 15 Jahren Schichtarbeit finden sich Beschwerden, die Störungen circadianer Funktionen beinhalten, auf dem ersten Faktor, während die anderen Beschwerden ihre dominante Ladung auf einem anderen Faktor aufweisen, der allgemeine, schichtarbeiterspezifische Beeinträchtigungen beinhaltet. Die Ergebnisse beweisen nach Auffassung der Analysten, daß mit Hilfe dieser Vorgehensweise schichtarbeiterspezifische von anderen, schichtarbeitsunspezifischen Komponenten durchaus getrennt werden können (Nachreiner/Lübeck-Plöger/Grzech-Sukalo 1996, S. 227 ff.).

nicht garantieren, daß *"die Lebenslage im Alter nicht durch Langzeitwirkungen der Schichtarbeit beeinträchtigt wird"*.

Als Ergebnis der Überprüfung des Wirkungszusammenhangs von Belastung und Beanspruchung und gesundheitlicher Selektionswirkung durch Arbeitsbelastungen durch Schichtarbeit stellt Clemens (1981, S. 334) fest, daß *"jeder sechste ehemalige Schichtarbeiter von einem Schichtarbeitsplatz aus die Altersrente bzw. Pension erreicht, jeder dritte vorzeitig Ausgestiegene vollzog diesen Schritt aus gesundheitlichen Gründen."*

Längerfristig tätige ältere Schichtarbeiter stellen deshalb nach Clemens (1981, S. 334) eine mit zunehmendem Alter gesundheitlich immer stärker positiv selektierte Schichtarbeitergruppe dar. Das Erkrankungsrisiko steigt aber nach Aufgabe der Tätigkeit bei früherer Nachtarbeit übermäßig stark an (Clemens 1981, S. 334).

Der § 1248 Reichsversicherungsordnung (RVO) bietet für Arbeitnehmer mit 60 Jahren bei vorheriger Arbeitslosigkeit von mindestens einem Jahr ein vorgezogenes Altersruhegeld, das sich nach der Zahl der Versicherungsjahre und der Höhe der bezahlten Beiträge richtet. Vorzugsweise betrifft diese Regelung die Nacht- und Schichtarbeiter, jedoch weniger unter dem Aspekt einer Lösung der Berufsverlaufprobleme als vielmehr unter wirtschaftlichen Bezügen, nämlich dem Abbau von Personalkosten (Mechler 1984, S. 62). Auch unter diesem Gesichtspunkt sind die Berufsverlaufprobleme von Mehrschichtarbeitern nur unbefriedigend gelöst, zumal auch diese Art von Frühberentung viel zu spät beginnt (ebd.).

Zusammenfassend läßt sich das Beziehungsgefüge zwischen den in Abhängigkeit vom Schichtsystem erlebten Arbeitsbelastungen und den Beanspruchungsformen im Berufsverlauf wie folgt skizzieren: Die höheren Arbeits- und Streßbelastungen für Mehrschichtarbeiter führen bei langer Verweildauer in der durchlaufenden Arbeitsweise zu vergleichsweise stärkeren Beschwerden und Befindlichkeitsstörungen, auch der Schlaf verschlechtert sich insbesondere durch Störungen des Tag-schlafes. Das Erkrankungsrisiko wird – bedingt durch die stärkere gesundheitliche Selektion bei Nachtarbeit kaum größer, steigt aber nach Aufgabe der Tätigkeit von früherer Nachtarbeit übermäßig stark an. Die Praevalenz für Erkrankungen des Magen-Darm-Traktes wird besonders bei Mehrschichtarbeitern, die zur Schichtarbeit in bestimmten Fällen zwangsverpflichtet waren größer als bei Mehrschichtarbeitern gewesen sein. Frauen waren durch Schichtarbeit in der DDR besonders belastet, da sie neben der beruflichen Tätigkeit fast immer auch zeitlich nicht unerhebliche Verpflichtungen im Haushalt ihrer Familie zu übernehmen hatten.

7.7 Einfluß der Mehrschichtarbeit auf das Unfallgeschehen und den Krankenstand

Bei den mannigfachen mit der Mehrschichtarbeit der Werk tätigen verbundenen gesundheitlichen Auswirkungen sind die Einflüsse auf ihre Relevanz für das Unfallgeschehen und letztlich den Krankenstand zu untersuchen. Die erste Sichtung der zur Verfügung stehenden Quellen ergibt zunächst, daß sich nur sehr wenige DDR-Analysen mit dem Einfluß gesundheitlicher Belastungen durch die Mehrschichtarbeit und deren Auswirkungen auf das Unfallgeschehen und den Krankenstand auseinandersetzen. Die dabei angewandten statistischen Methoden waren zudem in der Regel unzulänglich. Es finden sich sowohl Belege für eine geringere als auch eine größere Unfallhäufigkeit während der Nachtschicht. Andere Autoren wiederum wollten keine Beziehung zwischen Unfallhäufigkeit und Schichtform sehen.

Nach dem Anteil am Gesamt Krankenstand ergab sich für die wesentlichen, am DDR-Krankheitsgeschehen beteiligten Diagnosegruppen folgende Reihen- und Rangfolge: Atmungssystem, Muskel-Skelett-System, Verdauungssystem, Herz-Kreislauf-System, Nervensystem und Unfälle (Thiele 1984, S. 67). Problemspezifisch bleibt davon die Diagnosegruppe der Unfälle zu erörtern, was im folgenden detaillierter erfolgen soll.

Gesundheitliche Fragen der Mehrschichtarbeit ergeben sich auch hinsichtlich der Unfallgefährdung. Einerseits existierten für sozialistische Autoren keine umfassende verlässliche Statistik über das Unfallrisiko bei verschiedenen Arbeitszeiten (Leichsenring 1986, S. 34). Andererseits gab es aber einzelne, spezifische Untersuchungen, die *"wirkliche Schlüsse erlaubten"* (ebd.). Für Ponsold (1969, S. 52) ließ sich insgesamt dagegen bei der Analyse des Unfallgeschehens ein deutlicher Anstieg von der Normal-(Männer 8,97 v. H., Frauen 9,61 v. H.) bis zur Dreischicht (Männer 25,09 v. H., Frauen 27,27 v. H.) nachweisen.

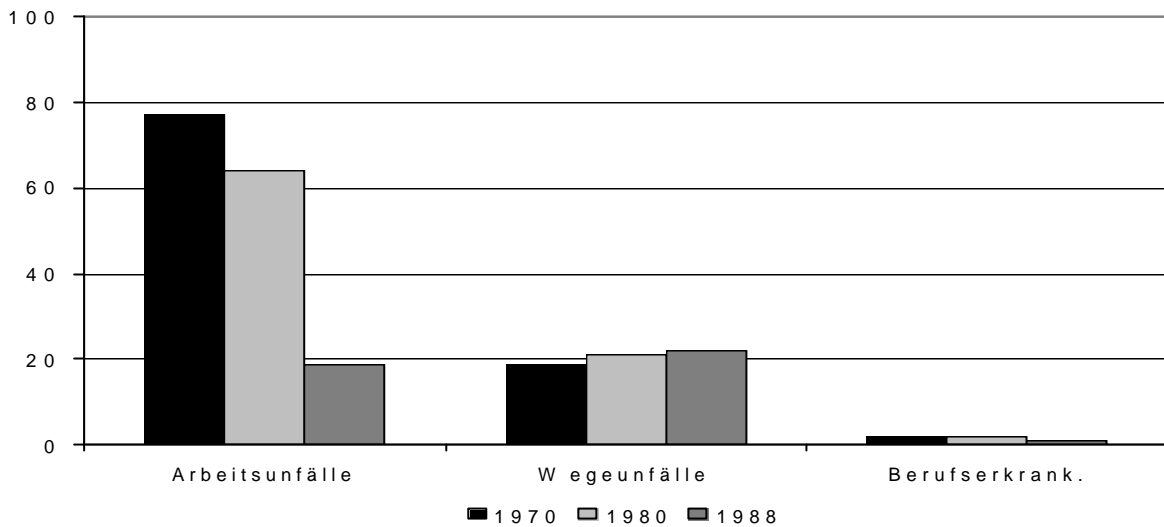
7.7.1 Einfluß der Mehrschichtarbeit auf das Unfallgeschehen

Arbeitsunfälle galten als Verletzungen von Werktätigen im Zusammenhang mit dem Arbeitsprozeß (LdW 1982, S. 140, Stichwort: Arbeitsunfall; Schwebig 1985, S. 142). Die Entscheidung, ob ein Arbeitsunfall vorlag, traf die BGL gem. § 222 AGB. In den überaus meisten Fällen war der ursächliche Zusammenhang zwischen Unfall und Betriebstätigkeit für sozialistische Autoren (Luebke-meier 1983, S. 45) *"klar und eindeutig erkennbar"*.

Glaubte man den propagandistischen Äußerungen der DDR, dann war man als unbefangener Beobachter geneigt für bare Münze zu nehmen, Arbeitsunfälle spielten als akute oder latente Gefährdung von Gesundheit und Leben der Werktätigen keine bedeutende Rolle. War es immerhin einerseits gelungen, die Zahl der meldepflichtigen Arbeitsunfälle (vgl. Abb. 28) ab Anfang der siebziger Jahre zu senken (Rademacher 1972, S. 323; Sprechstunde ... 1975, S. 15; Schwebig 1985, S. 146 f.; Stat. Jb. 1989 der DDR, S. 352; Miethel 1990, S. 98, Miethel et al. 1990, S. 77), so war andererseits eine permanente Entwicklung der nichtmeldepflichtigen Arbeitsunfälle mit einer Arbeitsausfallzeit von über 1 bis 3 Tagen feststellbar. Dieses Ansteigen von Betriebsunfällen wurde von dem ehemaligen Leiter des Staatlichen Amtes für Arbeit und Löhne, Rademacher (1971, S. 595), *"auf eine ungenügende Aufsichtspflicht und Duldung von arbeitsschutzwidrigen Verhaltensweisen, auf die Nichteinhaltung vorgegebener Technologie, auf eine mangelhafte Wartung, eine unzureichende Ordnung und Sauberkeit"* zurückgeführt. Ob die forcierte Mehrschichtarbeit die Zahl der nichtmeldepflichtigen Arbeitsunfälle hatte stark anschwellen lassen, ist dabei nicht nachprüfbar. Schwebig (1985, S. 147) hält zudem die amtlichen Angaben über die meldepflichtigen Arbeits- und Wegeunfälle sowohl aus propagandistischen⁴⁷² als auch aus Gründen bewußter Informationssteuerung der Betriebs- und Parteifunktionäre, Meister und Brigadiere über Arbeitsunfälle für zweifelhaft, da diese Gratifikationen erhielten, wenn geringere Unfallzahlen gemeldet wurden.

⁴⁷² Beispielsweise konstatierte Augustin (1985, S. 57), daß die *"steigenden Zahlen von Arbeitsunfällen in hochentwickelten kapitalistischen Ländern ein Beweis dafür (sind), daß der Normalgrad der Intensität weitaus überschritten wird."*

Abbildung 27: Anteil der meldepflichtigen Unfälle und Berufskrankheiten an den gesamten arbeitsbedingten Gesundheitsschäden (in v. H.)



Quelle: Miethe 1990, S. 98.

So beliefen sich die Bestrebungen der Betriebs- und Parteileitungen in der Regel darin, Unfälle zu "vertuschen" und den Werkträgern ihr Unfallprotokoll nicht auszuhändigen (Schwendtke 1980, S. 52; Schwebig 1985, S. 126). Umgekehrt sahen sozialistische Autoren Probleme der statistischen Erfassung von Arbeitsunfällen in der Bundesrepublik. Für sie galt prinzipiell, daß bundesdeutsche Daten in ihrer Aussagekraft "erheblich eingeschränkt" werden mußten, weil die amtlichen Daten über Arbeitsunfälle ihrer Meinung zufolge "zu den meisten verfälschten Angaben bürgerlicher Statistik" (Priester 1978, S. 136) zählten. Diese Einschränkung betraf sowohl die sog. "Bagatellunfälle", also nicht meldepflichtige, als auch die meldepflichtigen Unfälle (Priester 1978, S. 136).

Fragt man nach den Ursachen für den rapiden Rückgang der meldepflichtigen Arbeitsunfälle, so wird man in zahlreichen Veröffentlichungen zumeist auf die positiven Wirkungen gesteigerter Arbeitsschutzaktivitäten des DDR-Staates (Gesetze, Verordnungen, WAO-Maßnahmen usw.) verwiesen (Riedel 1982, S. 117).

Da Unfälle und Havarien in aller Regel Arbeitszeitausfall und Produktivitätsverlust nach sich zogen und damit die Planerfüllung gefährdeten, war 1972 als politisch-ideologische Maßnahme die Bassov-Initiative mit der Losung "Ohne Unfälle und ohne Havarien den Plan erfüllen" in Gang gesetzt worden (Rehtanz/Hartig 1972, S. 203; Brückner/Porschitz 1981, S. 390; Wullrich 1982 a, S. 28; LdS 1987, S. 77, Stichwort: Bassov-Initiative). Die dem sowjetischen Baubrigadier und Neuerer A. D. Bassov zugeschriebene Initiative beinhaltete als wesentlicher Bestandteil eine Dreistufenkontrolle durch den Meister bzw. Brigadier zusammen mit dem Arbeitsschutzobmann (täglich), durch den Abteilungsleiter zusammen mit Vertretern der AGL und dem ehrenamtlichen Arbeitsschutzinspektor (wöchentlich oder monatlich) sowie die quartalsweise Kontrolle durch den Betriebsleiter mit dem Sicherheitsinspektor, Vertretern der BGL, Betriebsarzt und anderen Funktionären, ob die Werkträgern sich arbeitsschutzgerecht verhielten (LdS 1987, S. 77, Stichwort: Bassov-Initiative).

Solche Parolen mochten auch schon früher dazu geführt haben, daß sozialistische Interpreten teilweise eine zeitliche Abhängigkeit der Unfallziffer gänzlich ablehnten und so vielmehr den Qualifikationsvoraussetzungen, der Arbeitsgewöhnung, der Einstellung zur Arbeit, der Eignung und der Arbeit der Arbeit eine maßgebliche Rolle zusprachen. Hervorgehoben wurde daher in manchen Publikationen, daß ein großer Teil der Unfälle aus den Ursachen resultierte, die einzig und allein im fehlerhaften Verhalten des Werkträgern zu suchen waren (Oehler 1968, S. 588; vgl. teilweise auch Holstein 1969, S. 150; Rehtanz 1981, S. 4). Zu den Ursachen für Arbeitsunfälle aufgrund nicht erfüllter Verhaltensanforderungen zählte Holstein (1969, S. 150) zerrüttete familiäre Verhältnisse,

Konflikte, soziale Spannungen, Hetze, Ermüdung, mangelnde Reaktionsfähigkeit, Unaufmerksamkeit, Unkenntnis, Leichtsinns oder Spieltrieb. Aber auch unzureichende Körperkräfte, Körperfehler, Alkoholgenuß (ebd.) oder auch die Beleuchtung mit künstlichem Licht kamen als Unfallursache in Frage (Heidrich 1988, S. 121).

Der Gedanken liegt nahe, daß die Gefahr geistigen Versagens bei verantwortungsvoller Tätigkeit und die Unfallgefährdung infolge verminderter Reaktionsfähigkeit in der Nachtschicht ganz besonders groß ist (Hegner 1958, S. 46). Relativ hohe Unfallzahlen durch *"leichtere Ermüdbarkeit, aber auch aus Spieltrieb, Neugier, Unachtsamkeit und Leichtsinns sowie mangelnder Geistesgegenwart, Unkenntnis der Betriebsgefahren und fehlender Routine"* ergaben sich nach Langer/Langer (1977, S. 14) bei Jugendlichen (Stipp 1974, S. 697; Sahr 1973, S. 596). Bei jungen Werkstätigen lag die Unfallhäufigkeit bedeutend höher als bei allen anderen Werkstätigen (Sahr 1973, S. 596). Die Gründe hierfür waren nicht ausschließlich bei den jungen Werkstätigen zu suchen, sondern auch in der schleppenden Beseitigung der Unfallgefahren (Sahr 1973, S. 596).

Rosenkranz (1970, S. 218) verwies auf problembezogene Untersuchungen (ohne sie jedoch zu zitieren), die ergeben haben sollten, *"daß in der Nachtschicht die wenigsten Unfälle zu verzeichnen sind"*, weil nachts weniger Störfaktoren als am Tage wirkten. Ackermann (1971, S. 437) bestritt eine signifikante Erhöhung der Unfälle während der Nachtschicht ebenfalls.

Es gab aber auch Veröffentlichungen, die von einer deutlich gestiegenen Unfallrate nachts sprachen und auf starke gesundheitliche Gefährdungen hinwiesen (Wölk 1981, S. 70; Ponsold 1969, S. 25). Desgleichen war man sich beim Vergleich der relativen Unfallhäufigkeit in der Tag- und Nachtschicht nicht einig. Es ist deshalb nicht erstaunlich, daß einige DDR-Autoren in der Nachtarbeit ein bedeutendes Unfallrisiko sehen (Jüttner 1970, S. 555; Ponsold 1969, S. 16; Seibt et al. 1979, S. 758; Riedel 1982, S. 112; Keil 1967, S. 12), während andere dies bezweifelten oder relativierten. So gab es für Tunsch/Quaas (1974, S. 263) nur *"Hinweise"* darauf, daß die Unfallwahrscheinlichkeit *"nach der ersten Nachtschicht in den weiteren Nachtschichten zunehmen kann"*.

Über Art und Ausmaß der Betriebsunfälle berichtete Ponsold (1969, S. 19), die bei den Mehrschichtarbeitern eine gleichmäßige Verteilung der Betriebsunfälle auf zehn Verteilungsarten fand: Distorsionen, Verbrennungen, Frakturen, Schleifwunden, Schnittwunden, Fremdkörperverletzungen der Augen, Rißwunden, Quetschwunden, Stichwunden, sonstige Verletzungen.

Betriebsunfälle verursachten meistens Männer in der Mitte der Woche, bei den Frauen wurden sie dagegen montags und am Wochenende registriert, wobei kurz vor den obligatorischen Pausen und nachts von 1.00 Uhr bis 4.00 Uhr der Unfallhöhepunkt lag (Ponsold 1969, S. 5 und S. 25). Auffällig war, daß die meisten Unfälle von den Männern in den jüngeren Arbeitsgruppen verursacht wurden (ebd.).

Müdigkeit und Ermüdung führten in aller Regel dazu, daß Fehler und Unfälle zunahmen (Leichsenring 1986, S. 34). Unter Ermüdung verstand man in diesem Zusammenhang einen Zustand, *"in dem die bisher geleistete Arbeit nur unter Vergrößerung der Anstrengungen bei sinkendem Erfolg vollbracht werden kann..."* (Gestaltung und Organisation ... [o.J.], S. 21 f.; vgl. auch Holstein 1969, S. 150; Thieme 1982, S. 70). Ein Hinweis darauf, daß die Gefahr der Ermüdung bei Nachtarbeit zwangsläufig am größten ist, fehlt an dieser Stelle - bis auf Riedel (1982, S. 112, S. 116 und S. 158) - bei den zitierten Autoren völlig.

Bisherige Untersuchungen des Zusammenhangs zwischen Schichtarbeit und Arbeitsunfallgeschehen gelangen auch in westlichen Untersuchungen zu sehr verschiedenartigen, teilweise sogar entgegengesetzten Ergebnissen. Aus einer Zusammenstellung von Knauth (1983, S. 22) geht hervor, daß in elf Untersuchungen nachts die größte Häufigkeit von Arbeitsunfällen und in dreizehn Analysen nachts nicht die größte Häufigkeit von Arbeitsunfällen gefunden wurde.

Dieser widersprüchliche Befund läßt sich durch die bereits erwähnten Feststellungen von Carter/Corlett (1982) erklären, die die Auffassung vertraten, daß die Arbeitsbedingungen am Tag und in der Nacht selten, wenn überhaupt, vergleichbar seien, so daß auch die entsprechenden Un-

fallzahlen nicht sinnvoll verglichen werden könnten. Beispielsweise herrschte häufig in der Nachtschicht weniger Hektik, und es seien weniger Personen anwesend und auch die Beleuchtung sei unterschiedlich.

Als Arbeitshypothese wird von Knauth (1983, S. 22) angenommen, daß die dargestellten Leistungsstörungen, Befindlichkeitsstörungen oder sogar Erkrankungen eine erhöhte Unfallwahrscheinlichkeit zur Folge haben. Der Unfall als Endpunkt des als Kausalkette dargestellten erweiterten Beanspruchungs-Belastungs-Modells wird definiert als ein auf äußere Einwirkung beruhendes, plötzliches, ungewolltes, einen Personenschaden bewirkendes Ereignis (ebd.), zu dem es nur dann kommen kann, wenn Mensch und Gegenstand im Sinne der Gefahrträgertheorie (Knauth 1983, S. 22) zu Gefahrträgern werden. Insbesondere wenn Nachtschichtarbeiter mit Arbeiterschwernissen, "wie Zeitdruck, Hitze, Lärm, Staub und dergleichen" belastet werden, ist nach Müller-Seitz (1991, S. 56) mit einer erheblichen Steigerung des Unfallrisikos zu rechnen.

Es gibt Publikationen, in denen von einer deutlich höheren Unfallziffer nachts gesprochen wird. Resümierend ist dazu festzustellen, daß die in der Nachtschicht erhöhte Unfallgefährdung überwiegend auf endogenen, im Menschen liegenden Ursachen beruht (Müller-Seitz 1978 a, S. 72; Mann/Rutenfranz/Aschoff 1972, S. 171; Mann/Rutenfranz/Wever 1972, S. 178 und S. 185; Mann/Pöppel/Rutenfranz 1972, S. 280; Mann/Rutenfranz/Stiller 1973, S. 205f.; Rohmert/Luczak 1973, S. 179 ff.). Die in der Nacht minimale Leistungsdisposition bewirkt eine Verlangsamung der Reaktionsschnelligkeit und begünstigt die vorzeitige Ermüdung, die durch das Schlafdefizit der Mehrschichtarbeiter noch zusätzlich intensiviert wird (Müller-Seitz 1978 a, S. 72). Der Ermüdungszustand hängt nicht nur von der Art und Dauer der beruflichen Arbeit, sondern auch u. a. davon ab, wie lang der Weg zur Arbeitsstätte ist und wie er zurückgelegt wird (Lipmann 1926, S. 39).

Trotz der unbefriedigenden Datenlage kann zusammenfassend festgestellt werden, daß in den meisten westlichen Studien eher negative als positive Folgen einer zusammenhängenden Nachtschichtwoche auf Unfälle gefunden werden (Schicht- und Nachtarbeit 1997, S. 48)⁴⁷³.

Als Arbeitsunfall galt in der DDR gemäß § 220 Abs. 2 auch ein Unfall auf einem mit der Tätigkeit im Betrieb zusammenhängenden Weg zur und von der Arbeitsstelle. Die Interpretation dieser Norm schloß in der DDR ein, daß der Werkstätige von der Wohnung aus den Weg zur Arbeit antrat und nach Beendigung der Arbeitszeit wieder dorthin zurückkehrte (Die Sozialversicherung hat das Wort 1981, S. 277; Renneberg 1983, S. 123).

1975 belief sich die Zahl der Wegeunfälle auf 68.080; 1989 auf 69.332 (Mieth 1990, S. 96). Wegeunfälle sind nach Müller-Seitz (1991, S. 56) "Unfallereignisse auf dem direkten Weg von und zur Arbeitsstelle". Für eine generell erhöhte Beteiligung der Schichtarbeiter an den Wegeunfällen spricht nach Müller-Seitz (1991, S. 57) insbesondere, "daß die unregelmäßige Arbeitszeit häufig eine Bewältigung der Wegstrecke mit eigenen Fahrzeugen bedingt, da öffentliche Verkehrsmittel nicht immer bereitstehen". Außerdem können danach das allgemeine Schlafdefizit und das nächtliche Leistungstief im Anschluß an die Spätschicht bzw. vor und nach der Nachtschicht bei der Zurücklegung des Arbeitsweges zu erhöhten Unfallraten führen (ebd.).

⁴⁷³ Knauth/Hornberger (Schicht- und Nachtarbeit 1997, S. 42) stellen dazu fest, daß eine Reihe von Katastrophen wie der Chemieunfall in Bhopal, die Atomkraftwerksunfälle von Three Mile Island und Tschernobyl, Chemieunfälle am Rhein und der Tankerunfall der Exxon Valdez, die alle während der Nachtschicht auftraten, die Aufmerksamkeit einer breiteren Öffentlichkeit auf den möglichen Zusammenhang zwischen Schichtarbeit und Unfallhäufigkeit gelenkt (haben). Bei genauerer Analyse zeigte sich, daß auch andere Unfälle indirekt mit Schichtarbeit zusammenhängen. So verunglückte die Räumfähre Challenger zwar am Tage, dieser Unfall wurde aber durch Fehler der Nachtschichtbelegschaft verursacht, die wegen ihres Schichtsystems über mehrere Tage nicht ausreichend schlafen konnten. Jüngstes Beispiel ist das Unglück der Wuppertaler Schwebebahn am 12. April 1999. Das Unglück ereignete sich nach Aufnahme des Bahnbetriebs, der am Wochenende wegen der nächtlichen Erneuerungen der Trägerkonstruktion ausgesetzt worden war. Vermutlich war die Entfernung einer Metallkralle an der Führungsschiene nach den nächtlichen Bauarbeiten vergessen worden (Schilder 1999, S. 13).

7.7.2 Einfluß der Mehrschichtarbeit auf den Krankenstand

Das betriebliche Unfallgeschehen in der DDR hatte auf die Entwicklung des Krankenstandes einen nicht unbedeutenden Einfluß (Engels 1990, S. 197). Im folgenden sollen Kennziffern aufgezeigt werden, die den Gesundheitszustand der mehrschichtig tätigen DDR-Arbeitnehmer widerspiegeln. Die mit der Arbeitsunfähigkeit verbundene Morbidität fand aus sozialistischer Sicht ihren Ausdruck zum einen im arbeitsökonomisch relevanten Krankenstand, welcher den Anteil der Arbeitsunfähigkeitsausfalltage reflektierte, zum anderen im medizinisch bedeutsamen Begriff der Arbeitsunfähigkeitsausfalltage je Werkstätiger und Jahr (Schuldt 1990, S. 99).

Der Einfluß der Mehrschichtarbeit auf den Krankenstand wurde in der DDR-Literatur ausgesprochen gegensätzlich beurteilt. Unter Krankenstand wurde in der DDR *"die mit Arbeitsunfähigkeit verbundene Morbidität"* verstanden (Langer/Langer 1977, S. 2; ähnlich LdS 1987, S. 244, Stichwort: Krankenstand). Arbeitsunfähigkeit im Sinne der Sozialversicherung war vom Arzt zu bescheinigen, *"wenn der Versicherte wegen Krankheit, Folgen von Unfall oder Berufskrankheit vorübergehend nicht oder nur bei Gefahr seinen Zustand zu verschlimmern, in der Lage ist, die von ihm ausgeübte Tätigkeit zu verrichten"* (Langer/Langer 1977, S. 2). Andere DDR-Autoren bezeichneten den Krankenstand als *"ärztlich bescheinigten Absentismus"* (Dittrich 1983, S. 36) oder *"krankheitsbedingte Arbeitsausfalltage im Verhältnis zu den Sollarbeitstagen"* (Richter 1977, S. 2). Ähnlich verstand Jüttner (1969, S. 13) unter Krankenstand das *"prozentuale Verhältnis der durch Arbeitsunfähigkeit bedingten Fehl- zu den Sollscharten"* in einem bestimmten Zeitraum. Straub (1983, S. 109) sah den *"Krankenstand als soziale Reaktion auf Arbeitsbedingungen bzw. auf subjektive Einstellungen zu objektiven Gegebenheiten."* Aus dem vorliegenden Datenmaterial zu DDR-Arbeitsunfähigkeitskennziffern lassen sich die folgenden Schlußfolgerungen ziehen.

Verzeichnete die DDR 1965 einen Krankenstand von 5,3 v. H., so wurde 1988 ein Krankenstand von 6,06 v. H. ausgewiesen (DDR 1990, S. 24; Stat. Jb. der DDR 1989, S. 349; Gans/Schaefer/Wahse 1989, S. 14). Mit dieser Größenordnung lag der DDR-Krankenstand an der Spitze aller sozialistischen Staaten (Engels/Fritsche 1990, S. 160) und rückte in die Nähe der effektiven Arbeitszeit einiger westlicher Industrienationen (Schuldt 1990, S. 306). Während der DDR-Krankenstand hauptsächlich die ökonomischen Auswirkungen der Arbeitsunfähigkeit der Werkstätigen auf den der sozialistischen Volkswirtschaft zur Verfügung stehenden Arbeitszeitfonds darstellte, zeigte die Kennziffer Arbeitsunfähigkeitsausfalltage je Werkstätiger und Jahr Ursachen der Entwicklung des Krankenstandes der Werkstätigen auf (Schuldt 1990, S. 100).

Da bei der Verteilung der Neuzugänge der Arbeitsunfähigkeiten auf Wochentage im allgemeinen der Montag der am meisten frequentierteste Tag war (Leube 1983, S. 21), war die Häufung der AU-Fälle zu Wochenbeginn bei Schichtarbeitern nicht auffällig (ebd., S. 23).

Für eine Analyse der soziologisch relevanten Verursachungsfaktoren des Krankenstandes war auch der Wandel in der DDR-Medizin, der sich in den letzten Jahrzehnten der Existenz des Regimes vollzogen hatte, von besonderem Interesse, spiegelte dieser doch auch die langsame Entwicklung des Krankheitsbegriffes von einer rein somatischen Auffassung über die Entdeckung psychischer Krankheitsursachen bis zur Betonung sozialer Faktoren wider (Langer/Langer 1977, S. 2).

Aus sozialhygienischer Sicht kamen für Langer/Langer (1977, S. 6 ff.) als Ursachen für gesundheitliche Störungen und auch für die Höhe des Krankenstandes hauptsächlich in Betracht: ungenügende Anpassung an neue Produktionsabläufe; erhöhte gesundheitliche Belastung in technisch veralteten Produktionsanlagen; ungenügende Organisation und Planung des Produktionsablaufes und damit verbundenes Absinken der Arbeitsmoral; demographisch bedingte Disproportion der Bevölkerung und steigende Unfallquote durch die fortschreitende Technisierung in allen Lebensbereichen.

Somit war der Krankenstand ein Komplex, der sich aus ökonomisch-technischen, sozialen, medizinischen, psychischen sowie biologischen Faktoren zusammensetzte (Schunk 1958, S. 1094; Jüttner 1969, S. 7; Krankenstand 1973, S. 15; Petermann 1975, S. 397; Langer/Langer 1977, S. 9; Richter 1977, S. 2; Brückner/Porschitz 1981, S. 387; Bachmann 1983 b, S. 385; Leube 1983, S. 24; Schuldt 1990, S. 101; Dittrich 1983, S. 31). Aus diesem Grunde wurde zum Beispiel der bei Rei-

henuntersuchungen festgestellte Gesundheitszustand nicht als Indikator für Häufigkeiten und Dauer der Arbeitsunfähigkeiten angesehen (Leube 1983, S. 21). Die subjektive Gesundheitszufriedenheit als entscheidender Faktor bei der Verursachung von Arbeitsunfähigkeit rückte dafür mehr in den Vordergrund verschiedener sozialistischer Disziplinen (Straub 1983, S. 122).

Exakte DDR-Untersuchungen zu diesem Problembereich waren jedoch äußerst selten. Aus diesem Grunde bezog man sich weitgehend, wenn überhaupt, auf westliche Quellen (siehe so Richter 1977, S. 14).

Ein Autorenkollektiv (AK ökonomische Leistungskraft ... 1980, S. 205) hatte eingeschätzt, daß 20 – 40 v. H. des Krankenstandes ihre Ursache in den Arbeitsbedingungen hatten (Miethe 1990, S. 81). Arbeitshygienische Analysen ergaben, daß arbeitsbedingte Belastungen und Expositionen mit Gesundheitsrisiko für DDR-Schichtarbeiter nicht auszuschließen waren (Seibt 1984, S. 184). Mit anderen Worten hieß dies, daß Belastungen der Werktätigen nicht vermieden wurden, da diese im Ergebnis ihres Gesundheitszustandes zum Ausweichen in andere, teilweise artfremde Tätigkeiten gezwungen worden waren (Miethe 1990, S. 99).

Geschlecht und Lebensalter sind die beiden wesentlichsten Einflußfaktoren auf die Arbeitsunfähigkeitshäufigkeit. Allgemein wurde in DDR-Untersuchungsergebnissen festgestellt, daß Frauen häufiger arbeitsunfähig waren und daß die AU-Häufigkeit besonders bei Jugendlichen bis 25 Jahre hoch war (Richter 1977, S. 53). Geschlechtsspezifische Abhängigkeiten des Krankenstandes konnten mit dem Ergebnis des höchsten Krankenstandes der Frauen über 44 Jahre ermittelt werden (Dittrich 1983, S. 96). An der Spitze der AU-Häufigkeit standen im Gegensatz dazu für andere Autoren (Straub 1983, S. 93 und S. 122; Thiele 1984, S. 7 und S. 72) die werktätigen Frauen der Altersgruppe 25 – 44 Jahre. Ältere Schichtarbeiterinnen über 44 Jahre waren weniger häufig, dafür aber länger durch Unfälle arbeitsunfähig (Straub 1983, S. 93) und hatten damit den höchsten Krankenstand nach Paul/Aurich (1988, S. 248). Gerats (1957, S. 67), Braun/Hagemann (1962, S. 203) und Langer/Langer (1977, S. 10) stellten ebenso wie Beyer/Winter (1962, S. 259 ff.) oder Kollmorgen (1962, S. 110 ff.) und Vehres (1984, S. 43) fest, daß die Frauen aufgrund ihrer allgemein längeren Rekonvaleszenz einen höheren Krankenstand als ihre männlichen Arbeitskollegen aufwiesen. Als Hauptursache sowohl der längeren Arbeitsunfähigkeitsdauer als auch der größeren Fallhäufigkeit wurde die Doppelbelastung der Frau angesehen (Jüttner 1970, S. 553; Straub 1983, S. 122).

Als einer der stärksten Einflußfaktoren auf den Krankenstand erwies sich in der DDR in vielen Untersuchungen das Lebensalter (Richter 1977, S. 3). Die wachsende AU-Dauer mit steigendem Lebensalter war auf einen altersspezifischen Wandel der Erkrankungen von kurzzeitig anhaltenden Erkrankungen bei Jugendlichen zu langandauernden Organerkrankungen im höheren Lebensalter zurückzuführen (ebd.). Demgegenüber nahm die AU-Häufigkeit mit steigendem Alter ab (ebd.).

Altersspezifisch war *"infolge einer noch nicht optimalen Anpassung an das Arbeitsleben"* allgemein die Fallhäufigkeit bei Werktätigen bis zum 35. Lebensjahr relativ hoch (Schuldt 1990, S. 108; ähnlich Leube 1983, S. 17). Den Erkältungskrankheiten folgten bei Jugendlichen an zweiter Stelle die Erkrankungen des Magen-Darm-Traktes (Langer/Langer 1977, S. 13).

In der DDR-Literatur lagen zur Frage nach dem Zusammenhang von Mehrschichtarbeit und Krankenstand seit Jahren vielfache Untersuchungen vor, die sich aber sehr wesentlich in ihren Auffassungen und Aussagen unterschieden (Paul/Aurich 1988, S. 248). Einige Autoren vertraten die Meinung, daß die Höhe des Krankenstandes bei Mehrschichtarbeitern geringer sei als bei Einschichtarbeitern (Jüttner 1970, S. 552 ff.). Auch Walligora (1968, S. 16) sah keine direkten *"Auswirkungen der Schichtarbeit auf den Krankenstand"*.

Richter (1977, S. 8), die 1.600 Werktätige untersucht hatte, wies darauf hin, daß sicherlich bei der Interpretation derartiger Ergebnisse die selektive Tätigkeit des betrieblichen Gesundheitswesens bei der Auswahl von Schichtarbeitern zu berücksichtigen wäre. Daß der Krankenstand unter den Schichtarbeitern aus diesem Grunde im allgemeinen niedriger als der sonstige Krankenstand sei,

behauptete auch Minden (1973, S. 4). Dies erklärte sich u. a. aus der Tatsache, daß es sich um besonders ausgewählte Kollektive handele, die durch *"planmäßige medizinische Kontrolluntersuchungen, prophylaktische und rechtzeitige arbeitshygienische Maßnahmen"* betreut würden (ebd.).

Keinen Einfluß der Mehrschichtarbeit auf den Krankenstand beschrieben Jüttner (1970, S. 552 f.) und Tunsch/Quaas (1974, S.283).

Sozialistische Doktoranden (Röhner 1988, S. 98) kamen zu dem Ergebnis, daß die individuellen Merkmale der Circadianrhythmik bei Mehrschichtarbeitern weder das gesamte Arbeitsunfähigkeitsgeschehen noch die diagnosespezifischen Arbeitsunfähigkeitsvorfälle beeinflussen (Röhner 1988, S. 98). Dieser Autor läßt jedoch unerwähnt, daß der finanzielle Anreiz bei geringen Beschwerden bei der gestellten Alternative *"Kranksein"* oder *"Arbeiten"* häufiger zur Entscheidung *"Arbeiten"* führte (Jüttner 1970, S. 555). Genau diesen Sachverhalt hielt Z aschke (1977, S. 159) dem *"kapitalistischen Klassenfeind"* unter Berufung auf Räuschel (1975, S. 61) entgegen, wenn er schrieb, daß viele Erkrankungen überhaupt nicht erfaßt würden, *"weil die Arbeiter aus Angst vor Verlust des Arbeitsplatzes u. a. sozialen Folgen, oft einen Arztbesuch meiden."*

Zuvor hatte Jüttner (1970, S. 555) sogar festgestellt, daß der allgemeine *"Gesundheitsindex des Wechselschichtarbeiters signifikant über dem des Normalschichtarbeiters"* lag. Auch Riedel (1982, S. 129) stellte bei den Dreischichtarbeitern im Vergleich zu den Einschichtarbeitern einen geringeren Krankenstand, eine geringere durchschnittliche Arbeitsunfähigkeitshäufigkeit und eine geringere durchschnittliche Arbeitsunfähigkeitsdauer fest (ebd. S. 127). Als Ursache für das günstige Abschneiden der Mehrschichtarbeiter bei der arbeitshygienischen Bewertung des Gesundheitszustandes wurde allerdings auf den Selektionseffekt verwiesen (Riedel 1982, S. 127; Minden 1973, S. 4; Schuldt 1990, S. 160; Seibt 1982, S. 10).

In der Untersuchung von Tordai (1966, S. 76) wiesen die Dreischichtarbeiterinnen den niedrigsten Krankenstand auf, obwohl sich die meisten dieser Frauen wegen ihrer Beschwerden in ambulanter ärztlicher Behandlung befanden. Teilweise war die Ursache aber in dem Umstand zu sehen, *"daß die Dreischicht-Arbeiterinnen nicht auf ihre Schichtprämie verzichten wollten und deshalb die Arbeit vor der Wiederherstellung ihres Gesundheitszustandes wieder aufnehmen."* Kritisch warnte Tordai (ebd.) vor einem solchen Verhalten: *"Hier scheint wirklich noch eine gezielte Aufklärungsarbeit am Platze zu sein, damit die Arbeiterinnen nicht auf Kosten ihres Gesundheitszustandes ihre Arbeit zu früh wieder aufnehmen."*

Relativierend zeigte sich für Leube (1983, S. 94), daß langjährige Schichtarbeit weder als Faktor, der die AU-Häufigkeit wesentlich erhöht, noch die AU-Dauer verlängert. Ein Einfluß auf Häufung bestimmter Erkrankungen, insbesondere des Kreislauf- und Verdauungssystems konnte im Gegensatz zu einigen Autoren nicht nachgewiesen werden. Signifikant war allerdings die Zunahme von Beschwerden insgesamt nach langjähriger Schichtarbeit (ebd.).

Etlliche sozialistische Autoren sahen schließlich in der Mehrschichtarbeit einen gesundheitlichen Risikofaktor mit häufigen Erkrankungsfällen und damit eine deutliche Abhängigkeit der Höhe des Krankenstandes von der Arbeit in Schichten (Ponsold 1969, S. 49; Quaas/Renker 1973, S. 144; Hinze/Rauer/Sälzler 1975 b, S. 3 ff.; Riedel 1982, S. 122; Straub 1983, S. 82; Thiele 1984, S. 72). Ebenfalls nach Meinung verschiedener Autoren (Leube 1983, S. 12; Ponsold 1969, S. 3) wurde der Krankenstand durch Mehrschichtarbeit erhöht. Tätigkeit und Funktion hatten nach Böhm (1967, S. 140) zwar grundsätzlich wesentlichen Einfluß auf Fallhäufigkeit und Krankenstand, wobei aber die Frage offen blieb, in welchem Maße das Arbeitszeitregime *"Mehrschichtarbeit"* die AU-Häufigkeit mit bestimmte. Grundsätzlich ist aber davon auszugehen, daß, wenn sich aus dem Schichtdienst massive Auswirkungen auf die Gesundheit und das soziale Leben ergeben, auch der Krankenstand bei Mehrschichtarbeitern höher sein müßte und mit Zunahme der Schichtdienstdauer auch die Zahl der Erkrankungen steigt. Jüttner (1970, S. 552 ff.) fand andererseits bei Frauen, die im Schichtsystem wegen ihres guten Gesundheitszustandes arbeiteten, einen niedrigeren Krankenstand als bei Arbeiterinnen der Normalschicht. Dagegen blieb für Thiele (1984, S. 75) wiederum festzustellen, daß geschlechtsabhängig und bezogen auf die Mehrschichtarbeit Frauen mit Nacharbeit einen stark erhöhten Krankenstand aufwiesen.

Ponsold (1969, S. 3) machte in ihrer Dissertation den Versuch, "anhand des Krankenstandes und der Unfallhäufigkeit zu Problemen der Schichtarbeit Stellung zu nehmen". Die DDR-Krankenstandskurven zeigten so schon Ende der sechziger Jahre, daß bei den Männern ein Anstieg von 70,32 v. H. der Normalschicht auf 88,88 v. H. der Dreischicht zu verzeichnen war (Ponsold 1969, S. 5 und S. 53).

Für Hinze/Rauer/Sälzler (1975 b, S. 3 ff.) war aufgrund von Analysen erneut sichtbar geworden, daß mit zunehmender Kinderzahl der Krankenstand der berufstätigen Mütter anstieg. In jedem Falle mußte festgestellt werden, daß die mehrschichtig arbeitenden Frauen mit drei und mehr Kindern von allen befragten Frauen am häufigsten Arbeitszeitausfall aufgrund eigener Krankheit angaben und dafür auch die längste Ausfallzeit nannten.

Umfangreiche Untersuchungen von Brandt und seinen Mitarbeitern (zit. nach Rosenkranz 1975, S. 65; und Ackermann 1971, S. 436) zur Mehrschichtarbeit und ihrer Auswirkungen auf den Krankenstand ergaben, daß die Erkrankungshäufigkeit beim "normalen" Dreischichtsystem im Vergleich zum Ein- und Zweischichtsystem zunimmt. Brandt (ebd.) ermittelte für ein Textilwerk einen Krankenstand bei Tagarbeitern von 6,4 v. H. gegenüber 8,0 v. H. bei Dreischichtarbeitern bzw. 5,9 v. H. bei Tagarbeiterinnen und 9,4 v. H. bei Dreischichtarbeiterinnen. Der Autor (ebd.) führte dieses Untersuchungsergebnis auf die offensichtlich geringere Widerstandsfähigkeit der Dreischichtarbeiter im allgemeinen und im besonderen bei Jugendlichen, wenn diese im Mehrschichtsystem eingesetzt wurden, zurück.

Ein Gesundheitsrisiko bewirkt einen schlechteren Gesundheitszustand, der wiederum Ursache für einen höheren Krankenstand sein kann (Thiele 1984, S. 8). Dreischichtarbeiterinnen hatten in der DDR nach anderen Untersuchungen einen höheren Krankenstand (ebd., S. 4; Ammari 1969, S. 1). Bestätigt wurden diese ungünstigen Auswirkungen durch den Vergleich der Morbidität der von Lodies (1970, S. 69) erfaßten Schichtarbeiterinnen im Vergleich zur Morbidität⁴⁷⁴ von Normalschichtarbeiterinnen, die an ähnlichen Arbeitsplätzen tätig waren. Nach diesen Untersuchungen lag die "Krankheitshäufigkeit der Schichtarbeiterinnen gegenüber Normalschichtarbeiterinnen (748 : 380 Arbeitsunfähigkeitschreibungen in 3 Jahren) und ihre Gesamtausfalldauer (8311 : 5705 Tage in 3 Jahren)" wesentlich höher (ebd.). Bei diesem Zahlenvergleich fällt auf, daß die Schichtarbeiterinnen im Durchschnitt häufiger bei kürzerer Arbeitsausfalldauer arbeitsunfähig waren (Lodies 1970, S. 69). Auch Viertel (1957, S. 1) verwies auf die größere Erkrankungshäufigkeit der Frauen und unter diesen wieder auf die der Schichtarbeiterinnen.

In diesem Kontext interessieren auch die Untersuchungen über Ursachen, Häufigkeit und Dauer der Arbeitsunfähigkeit bei Frauen: Schichtarbeiterinnen hatten eine längere Dauer (41 Tage) der Arbeitsunterbrechung durch Krankheit als Frauen mit Normalschicht (28 Tage); bei Nachtschichtarbeiterinnen fand sich eine weitere Verlängerung der Arbeitsunfähigkeit (Sammet 1969, S. 57; Ammari 1969, S. 95; Ponsold 1969, S. 49).

Für Richter (1977, S. 11) schien schließlich der Einfluß neurotischer Persönlichkeitszüge auf den Krankenstand gesichert. Gleichwohl wird das methodische Niveau derartiger Untersuchungen vielfach als unbefriedigend mangels des unscharfen und extensiven Gebrauchs des Neurosebegriffes oder unterschiedlicher Gütekriterien der verwendeten Verfahren kritisiert.

Zusammenfassend kann festgestellt werden, Mehrschichtarbeit gilt als Risiko- und Belastungsfaktor, der krankheitsverursachend wirken kann. Schichtspezifische Erkrankungen bilden einen beachtlichen Anteil des Gesamt Krankenstandes. Dennoch vertraten sozialistische Autoren die Meinung, daß die Höhe des Krankenstandes bei Mehrschichtarbeit geringer sei als bei Einschichtarbeitern. Andere Autoren hatten wiederum durch ihre Untersuchungen festgestellt, daß keine bedeutsamen Beziehungen zwischen Krankenstand und Mehrschichtarbeit zu finden waren. Schließlich

⁴⁷⁴ Auf den Unterschied zwischen "Morbidität" (Krankenstand) und "Mortalität" (Sterblichkeitsziffer) wird im Zusammenhang mit der Lebenserwartung noch zurückzukommen sein.

fanden etliche Publizisten eine deutliche Abhängigkeit der Höhe des Krankenstandes von der Arbeit in Schichten. Verallgemeinernd ließ sich weiter feststellen, daß der Krankenstand bei den DDR-Frauen höher lag als bei den Männern, die jährlichen Arbeitsbefreiungen bei den Frauen häufiger auftraten und insgesamt eine längere, im internationalen und insbesondere im sozialistischen Vergleich eine zu hohe durchschnittliche Arbeitsunfähigkeitsdauer in der DDR bestand.

8 Arbeitsmedizinische Betreuung der Mehrschichtarbeiter im Rahmen des betrieblichen DDR-Gesundheits- und Arbeitsschutzes

Eine Reduzierung des Krankenstandes setzt eine erweiterte medizinische Betreuung (speziell in der Prophylaxe) und verbesserte Arbeitsbedingungen voraus (Vortmann 1976, S. 30). Die medizinische Betreuung der wegen Krankheit arbeitsbefreiten DDR-Werkstätigen sollte dabei eine ganz besondere Bedeutung besitzen (Thiele 1984, S. 65; Jugel/Spangenberg 1975 a, S. 102). Zumindest propagandistisch kam ganz speziell aus sozialistischer Sicht der medizinischen Betreuung der Mehrschichtarbeiter eine große Relevanz zu (z. B. Ammari 1969, S. 3; Ackermann 1971, S. 435; Brückner 1973, S. 1380; Jugel/Spangenberg 1975 a, S. 102; Jugel/Spangenberg/Stollberg 1978, S. 111), die in der parteiinternen Fragestellung gipfelte, ob Möglichkeiten der Kompensation negativer Auswirkungen der Nacht- und Schichtarbeit durch das DDR-Betriebsgesundheitswesen bestanden.

Durch die arbeitsmedizinische Betreuung der Mehrschichtarbeiter waren nach sozialistischer Auffassung manifeste Erkrankungen oder erhöhte Arbeitsunfähigkeit zu vermeiden (Röhner 1988, S. 116). Der Anspruch lautete, daß für *"Schichtarbeiter [...] die bestmögliche gesundheitliche Betreuung gesichert sein"* mußte (Brückner 1973, 1379).

Vordergründig hatte dabei zwar zu gelten, die Gesundheit der Werkstätigen und deren Leistungsfähigkeit durch gezielte Diagnostik *"und eine optimale, den neuesten wissenschaftlichen Erkenntnissen entsprechenden Therapie rasch wiederherzustellen"* (Thiele 1984, S. 65). Es ist jedoch schon nachweislich erkennbar geworden, daß es in Wirklichkeit mehr darum ging, die Ursachen für den Krankenstand zu erforschen, seinen Verlauf zu untersuchen und damit zugleich – teilweise drakonische – Möglichkeiten für dessen Beeinflussung zu schaffen (Thiele 1984, S. 65). Leidtragende waren die Patienten.

Da der Krankenstand eine gesamtgesellschaftliche Angelegenheit in der DDR darstellte, konnte dessen Senkung aus sozialistischer Sicht nur durch die Intensivierung der Zusammenarbeit von Betriebsleitungen, gesellschaftlichen und gewerkschaftlichen Organisationen, Betriebsärzten und den Werkstätigen aus sozialistischer Sicht erreicht werden (Langer/Langer 1977, S. 156).

In der DDR-Literatur wurde verschiedentlich auf die Notwendigkeit arbeitsmedizinischer Betreuungsmaßnahmen für in der Mehrschichtarbeit beschäftigten Werkstätigen hingewiesen (Berger 1969, S. 27; Seibt/Kaufmann/Döhling 1981, S. 29)⁴⁷⁵. Nach marxistisch-leninistischem Anspruch galt nämlich die Sorge um die Gesundheit der Menschen und ihre soziale Geborgenheit als ein *"besonderer Wesenszug der sozialistischen Gesellschaft"* (Honecker 1981, S. 46). Aus diesem Postulat wurde auch abgeleitet, daß auf dem *"Gebiet der Beseitigung von Gefährdungen, die zu Berufskrankheiten führen, die Schere zwischen arbeitsmedizinischem Kenntnisstand über die Wirkungen arbeitsbedingter Schadfaktoren sowie physische und psychische Belastungen und den wissenschaftlich-technischen Grundlagen zur Gestaltung der Arbeitsbedingungen aus physiologischer und psychologischer Sicht"* weiter zu schließen galt (Rehtanz 1981, S. 5 f.).

Inhalt, Aufgabenstellung und Organisation der medizinischen Wissenschaft und des Gesundheitsschutzes als einer gesellschaftlichen Institution bestimmte entscheidend die SED. Denn die politische Steuerung des Gesundheitswesens lag beim Politbüro und beim Sekretariat des ZK der SED und dessen Abteilung Gesundheitswesen (Stauder 1978, S. 13 ff.). Die Individualmedizin wurde zunehmend in die Sozialmedizin integriert; dadurch sollte eine Verlagerung der Schwerpunktauf-

⁴⁷⁵ Auf die *"führende"* Rolle der DDR auf dem Gebiet der Krippen als 1. Stufe der *"gesundheitlichen"* Betreuung und Erziehung von Säuglingen und Kleinkindern sowie den damit verbundenen schädlichen Wirkungen ist schon früher eingegangen worden.

gaben in der Medizin zugunsten der Prophylaxe erfolgen (Hoffmann 1969, S. 1). Diese Struktur des Gesundheits- und Arbeitsschutzes wirkte sich fatal auf die Arbeitsbedingungen aus. Der medizinische Arbeitsschutz unterstand dem Ministerium für Gesundheitswesen mit den territorial organisierten Arbeitshygieneinspektionen. Der technische Arbeitsschutz befand sich in der Zuständigkeit der Gewerkschaften. Bei der vorhandenen wirtschaftlichen Schwäche der DDR-Betriebe bedeutete dies, daß in immer geringerem Maße primärpräventive Ansätze, also technische Maßnahmen durchgeführt werden konnten. So beschränkte sich die Arbeit des Arbeitsschutzes oftmals darauf, gesundheitlich gefährdete Werktätige aus der konkreten Arbeitssituation herauszunehmen und sie auf weniger oder anders gefährdete Arbeitsplätze zu versetzen (Wirmer/Horst 1992, S. 7).

Die spezifische Aufgabe der medizinischen Wissenschaft und des DDR-Gesundheitsschutzes bestanden darin, *"durch eine hohe Qualität der Betreuung, Gesundheit und Leistungsfähigkeit zu fördern, zu erhalten und wiederherzustellen"* (Rudelt/Kaiser 1966, S. 43; Hoffmann 1969, S. 3; Sprechstunde ...1975, S. 14; KPWB 1989, S. 354, Stichwort: Gesundheitswesen). Die Funktion des betriebsärztlichen Dienstes sollte wesentlich eine überwachend-präventive Tätigkeit sein, die sowohl die Arbeitenden als auch die betrieblichen Einrichtungen umfaßte. Dazu zählten Einstellungs-, Wiederholungs-, Arbeitsplatzwechsel-, Rehabilitations- und gesetzlich vorgeschriebene Schutzuntersuchungen, mit denen ergründet werden sollte, ob beispielweise Werktätige für die Mehrschichtarbeit geeignet waren (Holstein 1969, S. 123 f.; AK Lebensweise 1972, S. 74).

Winter (1970, S. 150) definierte Gesundheitswesen als *"die spezielle Institution zur Verwirklichung einer den gesellschaftlichen und wissenschaftlichen Fortschritten entsprechenden medizinischen Betreuung der Bevölkerung"*. Besonders eine *"engmaschige betriebsärztliche Betreuung"* der älteren, im Schichtdienst eingesetzten Werktätigen wurde für unbedingt erforderlich gehalten (Schuldt 1990, S. 162 f.).

Die Aufgabe in jeder Gesellschaft, die Gesundheit zu fördern, zu erhalten und bei Erkrankungen und Schädigungen möglichst wiederherzustellen und dabei frauenspezifische Belange zu berücksichtigen, verlief in der DDR (Engels/Fritsche 1990, S. 153) außerordentlich widersprüchlich.

In der Bundesrepublik war lange keine ausreichende gesetzlich geregelte arbeitsmedizinische Betreuung vorhanden, die die Schichtarbeiter während ihres Berufsverlaufes kontrollierte (Nacht- und Schichtarbeit 1985, S. 27; Schichtarbeit im Berufsverlauf 1984, S. 27), obwohl sich die Mehrheit der Betroffenen für regelmäßige ärztliche Untersuchungen ausgesprochen hatte (Mechler 1984, S. 67).

8.1 Funktionen und organisatorischer Aufbau des sozialistischen Arbeits- und Gesundheitsschutzes

Ziel und Aufgabe des sozialistischen Gesundheits- und Arbeitsschutzes war die *"Schaffung einer gefahrlosen Technik und völlig gefahrloser Arbeitsbedingungen mit Hilfe der Werktätigen"* (Richter 1965, S. 2). Manz (1989, S. 169) formulierte die Aufgabe des Gesundheits- und Arbeitsschutzes in der DDR wesentlich abgeschwächt, indem er schrieb, daß es *"um den Schutz der Gesundheit und Arbeitskraft der Werktätigen durch die Gestaltung und Erhaltung sicherer, erschwernisfreier sowie die Gesundheit und Leistungsfähigkeit fördernder Arbeitsbedingungen"* ging. Die Maßnahmen des Gesundheits- und Arbeitsschutzes hatten dem gesellschaftlichen Interesse am *"ununterbrochenen Wachstum der Arbeitsproduktivität und der Produktion zu entsprechen"* (AK Lebensweise 1972, S. 71). Damit räumte der marxistisch-leninistische Gesellschaftswissenschaftler der Sicherung und Steigerung der Produktion den Vorrang ein, die zu ihrer Intensivierung gesunde Arbeiter erforderte (Schwebig 1985, S. 85 f.), die dann dort verschlissen wurden.

Die planmäßige Entwicklung des Gesundheitsschutzes aller Werktätigen zählte in der DDR propagandistisch dennoch zu den vorrangigen Aufgaben der Gesundheits- und Sozialpolitik (Klinger 1989, S. 1). Eine zentrale Stellung hatte hierbei die Arbeitsmedizin, da ihr die *"Lösung aller mit der funktionellen Einheit von Mensch-Arbeit-Leistung-Umwelt-Erholung im Zusammenhang stehenden medizinischen Probleme"* oblag (ebd.). Die sozialistische Gesellschaft war deshalb ohne Gesundheits- und Arbeitsschutz *"undenkbar"* (Martini 1983, S. 41 f.).

Die Funktionen des DDR-Gesundheitswesens gliederten sich in drei Kategorien (LdW 1980, S. 242, Stichwort: Gesundheits- und Sozialwesen; LdW 1982, S. 396, Stichwort: Gesundheitswesen; Rehtanz 1982 a, S. 125 ff.; Rehtanz 1982 b, S. 395 f.):

- die **politisch-ideologische** Funktion, die im wesentlichen darin bestand, die Werktätigen zur Erhöhung ihrer Leistungsbereitschaft zu veranlassen und ein arbeitsschutzgerechtes Verhalten herauszubilden;
- die **humanitäre** Funktion, die die ungehinderte geistige und körperliche Entwicklung der Werktätigen anstrebte und die Gestaltung sicherer und hygienisch einwandfreier Arbeitsbedingungen beinhalten sollte
- und die **ökonomische** Funktion, die hauptsächlich die Steigerung der Arbeitsproduktivität und die Auslastung der Grundfonds anstreben sollte.

Westliche Definitionen des Arbeitsschutzes, der als notwendiger Bestandteil jeder beruflichen Tätigkeit angesehen wird (Peretzki-Leid 1991, S. 11), unterscheiden sich nach Burger (1975, S. 7) von denen der sozialistischen Arbeitswissenschaft durch die eindeutigere Fassung der Zielausrichtung auf den *"Schutz des Menschen vor arbeitsbedingten Gesundheitsschädigungen"* sowie durch das Zurücktreten des Leistungszieles zugunsten des erwähnten Schutzzieles. Folglich wird Arbeitsschutz selbst definiert als Schutz des Menschen vor arbeitsbedingten Gesundheitsschädigungen (Burger 1975, S. 7).

Im Gegensatz zu den marxistisch-leninistischen Propagandisten erklärten westliche Vertreter des Arbeitsschutzes, daß das Ziel des Arbeitsschutzes *"stets eine jeweils in Wirklichkeit nur beschränkt erreichbare Sollvorstellung beinhaltet"* (Burger 1975, S. 21). Damit sollte realistischerweise zum Ausdruck gebracht werden, daß *"selbst bei bestmöglicher Erfüllung der präventiven Funktion des Arbeitsschutzes arbeitsbedingte Gesundheitsschädigungen mit Sicherheit zu erwarten"* waren (ebd.). Somit sei es angebrachter, anstelle des Begriffes Beeinträchtigung den Begriff Schädigung zu verwenden. War die Beeinträchtigung nämlich schon gegeben, konnte man nach Burger (1975, S. 18) nur noch versuchen, deren Folgen zu beeinflussen. Folglich definierte Burger (1975, S. 20) Arbeitsschutz *"als Schutz des Menschen vor arbeitsbedingten Gesundheitsschädigungen"*.

Das DDR-Betriebsgesundheitswesen wurde als eine bedeutende *"Errungenschaft der Arbeiterklasse"* glorifiziert (Spies 1974, S. 709). Freilich sollte sozialistischer Gesundheitspolitik die konsequente Verwirklichung der Leninischen Prinzipien zugrunde liegen, die im wesentlichen wie folgt bestimmt waren (Bachmann et al. 1976, S. 50 ff.; Lämmel 1983, S. 589):

- die Orientierung auf die Prophylaxe;
- staatlicher Charakter des Gesundheitsschutzes;
- Einheitlichkeit und Planmäßigkeit;
- unentgeltliche Inanspruchnahme und allgemeine Zugänglichkeit qualifizierter medizinischer Hilfe;
- Einheit von Theorie und Praxis;
- breite Anwendung der Errungenschaften von Wissenschaft und Technik in den Einrichtungen des Gesundheitswesens;
- Teilnahme der Öffentlichkeit und der Werktätigen.

Um seiner Aufgabe nach sozialistischer Sicht gerecht zu werden, hatte der Arbeitsschutz diese prinzipiellen Gesichtspunkte zu beachten. Selbst für DDR-Autoren war jedoch die in Agitation und Propaganda bestehende Prinzipienvielfalt des Gesundheits- und Arbeitsschutzes verwirrend (Lämmel 1983, S. 591). Beyer/Winter (1967, S. 250) formulierten offen, daß das Prinzip der Einheit von Planung, Produktion und Gesundheitsschutz es ermöglichte, *"zwischen der Produktion der materiellen Güter auf der einen Seite und dem Gesundheits- und Arbeitsschutz auf der anderen Seite einen engen Zusammenhang herzustellen. Das gleiche gilt auch für die nichtmateriellen Bereiche der Volkswirtschaft, Verwaltung, Wissenschaft, Kunst usw."* Damit sollte das betriebliche Gesundheitswesen in der DDR die Voraussetzungen bieten, den Gesundheitszustand, die Arbeitsplatzsituation, die sozialen und betriebli-

chen Faktoren zu erfassen, entsprechend zu bewerten und im positiven Sinne zu gestalten (Loock 1975, S. 4).

Gleichwohl bekundeten die Ideologen, daß diesbezüglich eine Ziel-Mittel-Relation im Sozialismus bestand (ebd.) und verschwiegen sogar nicht, *"daß trotz der gemeinsamen Basis in den sozialistischen Eigentumsverhältnissen, die innere Dynamik dieser Einheit von Humanität, Wissenschaftlichkeit, Effektivität, Planmäßigkeit und Bewußtsein nicht widerspruchsfrei ist"* (Spaar 1983, S. 573 ff.).

Dessenungeachtet wurde die Fürsorge für bestimmte Menschen, der Gesundheitsschutz für Mutter und Kind, die hygienische Gestaltung der Arbeits- und Lebensbedingungen, Maßnahmen zur Verbesserung der Umwelthygiene bis zur Reinhaltung der Luft und des Wassers, des Lärmschutzes usw. als wichtige gesundheitspolitische Anliegen propagiert (Rehtanz/Hartig 1972, S. 186; Weidenbach/Blum 1977, S. 55; Böttger 1981, S. 4; Geiger 1981, S. 317; Eckhart/Partsch 1982, S. 151; Winkler 1986, S. 187).

Der dabei besonders hervorgehobene Anspruch, die Arbeitsplätze der Werktätigen technisch sicher und arbeitshygienisch optimal zu gestalten, sollte für alle Bereiche der DDR-Volkswirtschaft gelten (Nelius 1977, S. 591). Eine gute arbeitsmedizinische Betreuung war zumindest theoretisch für die SED-Publizisten wesentlich für das Wohlbefinden am Arbeitsplatz.

Schichtarbeiter, besonders Nachtschichtarbeiter, bedurften einer besonderen betriebsärztlichen Betreuung, um die gesundheitlichen Gefährdungen zu reduzieren (Jaufmann 1980, S. 25). Daß die Mehrschichtarbeiter *"unserer"* besonderen Fürsorge benötigten und angeblich von Anfang an vorhanden (Rosenkranz 1975, S. 64 f.) war, wurde von vielen DDR-Publizisten gebetsmühlenartig agitiert: Hahn 1969, S. 16; Domin/Poller 1972, S. 59; Brückner 1973, S. 1380; Jugel/Spangenberg/Stollberg 1978, S. 105; Erfahrungen ...1984, S. 124; Zeitgewinn 1984, S. 122; Radusch 1987, S. 5. Das Setzen von Maßstäben im Arbeitsschutz mußte in der Realität bei den sozialistischen Ideologen jedoch auf Denkbarrieren stoßen. Wer nämlich einerseits behauptete, daß Schicht- und Nachtarbeit nicht gesundheitsgefährdend war, wird andererseits auch im Gesundheits- und Arbeitsschutz keine ernsthaften Anstrengungen unternehmen, um die Arbeitnehmer vor Gesundheitsschädigungen zu bewahren. Insofern waren schon diese Aussagen sozialistischer Publizisten widersprüchlich.

Die Aufgaben und die Verantwortung des staatlichen Gesundheitswesens im DDR-Betrieb und insbesondere des Betriebsarztes waren in Rechtsvorschriften festgelegt (§§ 201- 203, 207- 210 AGB und §§ 21 – 25 ASVO). Die Notwendigkeit der Überarbeitung der Anfang der achtziger Jahre geltenden Arbeitsschutzverordnung hatte Rademacher (1981, S. 597) ins Auge gefaßt.

Der Einsatz der Medizin in der westlichen Arbeitswelt dagegen ist durch das 1974 in Kraft getretene Arbeitssicherungsgesetz geregelt. 1994 wurde bekanntermaßen das Arbeitszeitrechtsgesetz verabschiedet, in dem die ärztliche Betreuung von Nachtarbeitern vorgesehen ist (Elsner/Bammann/Helmert 1995, S. 642).

Erfahrungsgemäß war die Erhaltung und Erhöhung des physischen, psychischen und sozialen Wohlbefindens in der DDR nicht nur ein vordringliches Anliegen jeden einzelnen Menschen, sondern ein verfassungsgemäßes Grundinteresse der sozialistischen Gesellschaft (Protokoll 1981 a, S. 116). Die nicht geringe Anzahl von Bestimmungen über den Gesundheits- und Arbeitsschutz waren im Arbeitsgesetzbuch, der Arbeitsschutzverordnung, in den Arbeitsschutz- bzw. Arbeitsschutz- und Brandanordnungen, in den Standards und in weiteren gesetzlichen Regelungen zu finden. Mit dem Inkrafttreten der Arbeitsschutzanordnung 5 – Arbeitsschutz für Frauen und Jugendliche am 1. Januar 1974 wollte die sozialistische Gesellschaft zudem eine besondere Fürsorge für Frauen und Jugendliche unter Beweis stellen. Ziel dieser Anordnung war es, solche Bedingungen im Arbeitsprozeß für Frauen und Jugendliche zu schaffen, die ihre Gesundheit schützten und ihre Persönlichkeit entwickeln halfen (Müller 1975, S. 728). Diese Vorschriften waren – analog dem gesamten Gesellschaftssystem – zentralistisch aufgebaut, hierarchisch gegliedert und bis hin

zu den Standards verbindlich (Pörschmann 1972, S. 391; Müller 1975, S. 728; Tietze/Winkler 1988, S. 52; Kutsche et al. 1992, S. 27).

Für den Gesundheits- und Arbeitsschutz waren in der DDR die Betriebsleiter und die ihnen übergeordneten Organe verantwortlich. Sie hatten die Erfordernisse des Gesundheits- und Arbeitsschutzes in die Planung und Leitung, insbesondere in die der Produktion nach den Vorschriften der § 18 ff. und § 201 AGB und § 1 der Arbeitsschutzverordnung (ASAO) einzubeziehen. Was über die Verantwortung des Betriebsleiters und die sich daraus ergebenden Pflichten bestimmt war, galt für die leitenden Mitarbeiter (gemäß § 21 AGB) in ihren Verantwortungsbereichen entsprechend (§ 21 AGB; Rudelt/Kaiser 1966, S. 46; Wittenbeck/Pompoes 1966, S. 538; AK Arbeitsschutzrecht 1971, S. 79; Prater 1971, S. 442; Sander 1974, S. 717; Willim 1976, S. 44; AGB 1977, S. 54; Beyreuther 1977, S. 530; Sander 1978, S. 286; Wienhold 1978, S. 31; Arbeitsschutz 1979, S. 29; Kulitzscher/Wende 1979, S. 21; Wusterhausen 1979, S. 23; Reißmann 1980, S. 273; Zierholz 1980, S. 539 f.; Schaum/Strich 1981, S. 28; Entscheidungen des Obersten Gerichts 1983, S. 132; Rehtanz 1983, S. 1; Streuber 1983, S. 35). Dabei hatten die jeweiligen Schichtleiter jeden Werktätigen innerhalb eines Schichtzyklusses, d. h. monatlich, hinsichtlich der Einhaltung der Bestimmungen zum sozialistischen Gesundheits- und Arbeitsschutzes zu überprüfen und darüber einen schriftlichen Bericht zu erstellen (Eckart/Partsch 1982, S. 152).

Darüber hinaus war jeder Werktätige rechtlich verpflichtet, die Bestimmungen des Gesundheits- und Arbeitsschutzes einzuhalten und die Arbeitsschutzinstruktionen und erteilten Weisungen zu befolgen (§ 80 Abs. 1 AGB; Rudelt/Kaiser 1966, S. 48; Zierholz 1980, S. 539). Nach den Vorschriften der ASVO und ASAO waren die Werktätigen weiter verpflichtet, festgestellte Mängel auf dem Gebiet des Gesundheits- und Arbeitsschutzes ihrem unmittelbaren Leiter sofort zu melden, ebenso Unfälle und akute Erkrankungen im Betrieb und darüber hinaus an Schulungen, Übungen und Belehrungen über den Gesundheits- und Arbeitsschutz teilzunehmen und sich den vorgeschriebenen Prüfungen und ärztlichen Untersuchungen zu unterziehen.

Die Erziehung zur strikten Einhaltung des sozialistischen Gesundheits- und Arbeitsschutzrechtes, konnte in Form der disziplinarischen (mit den Disziplinarmaßnahmen Verweis, strenger Verweis, fristlose Entlassung), der materiellen oder der strafrechtlichen Verantwortlichkeit angewendet werden (Bachmann et al. 1976, S. 64). Verursachte der Werktätige ohne Leitungsfunktion durch die schuldhaft Verletzung der ihm im Gesundheits-, Arbeits- und Brandschutz obliegenden Arbeitspflichten den Tod oder die Schädigung der Gesundheit eines anderen Menschen, dann war seine strafrechtliche Verantwortlichkeit nach §§ 114, 118 StGB zu prüfen (Zierholz 1980, S. 541).

Wenn der Betrieb die ihm im Gesundheits- und Arbeitsschutz obliegenden Pflichten nicht erfüllt hatte, war bei Arbeitsunfällen und Berufskrankheiten Schadensersatz zu leisten (Bachmann et al. 1976, S. 64 ff.). Obwohl der DDR-Gesundheits- und Arbeitsschutz einen formal hohen Stellenwert hatte und die Schutzgesetze engmaschig und sorgfältig ausgearbeitet waren (Schwebig 1985, S. 15), klaffte zwischen diesen Gesetzen und der Wirklichkeit eine beträchtliche Lücke (ebd., S. 13). Teilweise kam es zu Überschneidungen zwischen den Gesetzen und Vorschriften, und Widersprüche zwischen den einzelnen Gesetzesebenen waren an der Tagesordnung (ebd., S. 65).

Die unterschiedlichen Wirtschaftsordnungen waren auch mit unterschiedlichen Arbeitsschutzsystemen ausgestattet (Tegtmeier 1990, S. 5 ff.). Damit verbunden war die Interpretation einschlägiger Termini, da bekannt ist, dass gleichlautende Bezeichnungen in der DDR und der Bundesrepublik durchaus unterschiedliche Inhalte haben konnten.

Für den Arbeits- und Gesundheitsschutz in einem westdeutschen Betrieb ist seit jeher der Arbeitgeber verantwortlich (Heilmann et al. 1983, S. 242). Der Umfang der Arbeitgeberverantwortung ist in den §§ 120 a und b GewO, 618 BGB, 62 HGB, 196 des Allgemeinen Berggesetzes und in § 2 der Unfallverhütungsvorschrift festgelegt. § 3 des ASiG, das zum ersten Mal in der Geschichte der Bundesrepublik den Einsatz von Betriebsärzten und Sicherheitsfachkräften verbindlich vorschreibt, zählt die Aufgaben der Betriebsärzte auf. Dabei ist der Katalog der zu erbringenden Aufgaben nicht abschließend festgelegt (Elsner 1990, S. 59). Darüber hinaus ergibt sich aus den §§ 80

Abs. 1 BetrVG umfassend das Überwachungsrecht und die Überwachungspflicht des Betriebsrates bei der Bekämpfung von Gefahren für Leben und Gesundheit der Arbeitnehmer im Betrieb. Außerdem sind die betrieblichen Vorgesetzten aufgrund § 8 Absatz 1 des ASiG festgeschriebenen Weisungsfreiheit rechtlich außerstande, die Fachkräfte bei der Anwendung der sicherheitstechnischen Fachkunde durch Anweisungen "mundtot" zu machen (Kutsche et al. 1992, S. 56). Schließlich wird in den Bereichen Gesundheit, Sicherheit, Umwelt- und Verbraucherschutz in der Einheitlichen Europäischen Akte ein hohes Schutzniveau verlangt (Schmittmann 1990, S. 582). Diese existierenden Arbeitsschutzregelungen umfassen technisch-stoffliche, räumlich-arbeitsumweltbezogene, zeitliche und personenbezogene Vorschriften (Bispinck 1979, S. 566; Heenen 1996, S. 513 ff.). Diese Regelungen sind fast ausnahmslos dadurch charakterisiert, daß sie Mindeststandards fixieren. Anders formuliert: Die bundesdeutschen Arbeitsschutzvorschriften gehen von einem negativen Arbeitsschutzbegriff aus: Arbeitsschutz ist dann realisiert, wenn die technischen, stofflichen, räumlichen bzw. umweltbezogenen und zeitlichen Rahmenbedingungen die Arbeit so gestalten, daß eine Gesundheits- und Unfallgefährdung weitgehend vermieden wird (Bispinck 1979, S. 566).

Selbstdarstellungen der SED über den Gesundheits- und Arbeitsschutz hinsichtlich des formalen Aufbaus und der vorgesehenen Funktionsweise wurden reichlich publiziert (vgl. die Quellensammlung bei Schwebig 1985, S. 10). Gemäß § 10 ASVO waren die Leiter darum dazu verpflichtet, entsprechend dem ärztlichen Untersuchungsergebnis den beruflichen Einsatz der Werktätigen so zu gewährleisten, daß dieser mit ihrem Gesundheitszustand und ihrem Leistungsvermögen konform ging.

Die Leiter der Arbeitskollektive waren für die Gesamtheit aller Forderungen, Maßnahmen und Mittel in ihrem Bereich verantwortlich, die dem Schutz und der Förderung der Gesundheit aller Mitglieder ihrer Arbeitskollektive im Zusammenhang mit dem Arbeitsprozeß dienten (Ratschläge für Lehrfacharbeiter 1978, S. 23; AK Lebensniveau 1989, S. 170). Daß der Gesundheits- und Arbeitsschutz "ein unmittelbarer Bestandteil der sozialistischen Organisation der gesellschaftlichen Arbeit" sein sollte, wurde häufig in der DDR-Literatur unterstrichen (vgl. stellvertretend Rudelt/Kaiser 1966, S. 42; Wittenbeck/Pompoes 1966, S. 537).

Die Durchsetzung des Arbeitsschutzes wurde durch die staatlichen Kontroll- und Überwachungsorgane und gewerkschaftliche Kontrollorgane überprüft. Staatliche Organe waren die Technische Überwachung, die Bauaufsicht und die Brandschutzorgane. Zu den gewerkschaftlichen Kontrollorganen gehörten die Arbeitsschutzinspektoren, die Arbeitsschutzobleute und die Arbeitsschutzkommissionen (AK Lebensniveau 1989, S. 171). Das sozialistische Betriebsgesundheitswesen war gemäß SMAD-Befehl Nr. 234 zentralistisch organisiert worden.

Der sozialistische Betriebsgesundheitschutz war in erster Linie in der Praxis angewendete Arbeitshygiene (AK Lebensniveau 1989, S. 171). Er sollte durch die Verlagerung bestimmter Aufgaben des allgemeinen Gesundheitsschutzes in die Betriebe der wissenschaftlich begründeten Arbeitsgestaltung dem Ziel dienen, Gesundheit und Schaffenskraft der Werktätigen zu erhalten (AK Lebensniveau 1989, S. 171). Nach der VO über das Betriebsgesundheitswesen und die Arbeitshygieneinspektionen vom 11. Januar 1978 bestanden die Aufgaben des Betriebsgesundheitssschutzes darin,

- durch Reihenuntersuchungen, Betriebsbegehungen, Dispensairemaßnahmen, allgemeine Gesundheitsförderung und -erziehung sowie Arbeitserleichterungen vorbeugend zum Schutz vor Arbeitsunfällen, Berufskrankheiten und sonstigen Gesundheitsschäden beizutragen (Prophylaxe);
- durch Verordnung von Schon- und geschützten Arbeitsplätzen nachsorgende Maßnahmen im Sinne der Rehabilitation durchzuführen (Metaphylaxe).

Daneben hatten die Einrichtungen des Betriebsgesundheitswesens einen Teil der medizinischen Grundbetreuung der Werktätigen zu übernehmen. Schwerpunkt des sozialistischen Betriebsgesundheitswesens sollte jedoch immer mehr der vorbeugende Gesundheitsschutz werden (Honecker 1986, S. 78).

Dem Verhältnis zwischen der Entstehung und der Behandlung von Krankheit einerseits und der Struktur der gesellschaftlichen Arbeits- und Klassenverhältnisse andererseits, wurde in der Bundesrepublik und in der DDR unterschiedliche Bedeutung beigemessen (Deppe/Wulff 1971, S. 343).

Die innere Struktur des Gesundheitswesens entsprach der streng hierarchischen Gliederung des SED-Parteisystems (Schlüter 1995, S. 22f.; Martmöller 1997, S. 41 und S. 57 ff.), so daß auch die DDR-Gesundheitspolitik nach einem festgelegten *Procedere* bestimmt wurde, die auch zentralistischen Grundsätzen folgte, und somit wie in anderen Bereichen die Ideologie über die Realität entschied.

1989 nahmen 97 v. H. aller Ärzte ihre Betreuungsaufgaben in staatlichen Einrichtungen und 80 v. H. in staatlich örtlich geleiteten Einrichtungen wahr. 2.200 Ärzte arbeiteten in nicht staatlichen Einrichtungen. Dabei erfolgte eine ständige Abwanderung von Fachkräften aus dem stationären in den ambulanten Bereich, um den doppelten Belastungen durch Mehrschichtarbeit und Familie auszuweichen (Kleinstück et al. [1992] o. J., S. 3).

In der DDR-Literatur wurde es als selbstverständlich festgestellt, daß die Sorge um die Gesundheit jedes einzelnen als Sache des ganzen Volkes angesehen wurde (Scheibe 1979, S. 1). Dagegen gehören Fragen der Gesundheit in der Bundesrepublik grundsätzlich zur Privatsphäre, für die keine gesamtgesellschaftlich-staatlichen Bestimmungen getroffen werden (Lohmann 1983, S. 240 f.).

Hauptträger des Betriebsgesundheitswesens waren die DDR-Betriebsärzte (Holstein 1969, S. 123 f.). Als wichtigster Repräsentant und Ausführer des staatlichen Gesundheitswesens im VEB und den Kombinat war der Betriebsarzt Angestellter des staatlichen Gesundheitswesens und unterstand folglich nicht dem Betriebsleiter, sondern vielmehr dem Kreisbetriebsarzt bzw. dem leitenden Betriebsarzt und damit letztlich dem Leiter der Abteilung für Gesundheits- und Sozialwesen beim Rat des Kreises bzw. der Stadt (Schwebig 1985, S. 75). Grundsätzlich bedeutete diese hierarchische Ordnung Unabhängigkeit des Betriebsarztes gegenüber dem volkseigenen Betrieb (ebd.). Indes stellte sich das Problem, ob der Betriebsarzt von diesem Recht auch Gebrauch machte, wenn er in Widerspruch zu den Interessen bzw. Forderungen von Partei- und Betriebsleitung geriet. Zunächst schlossen langjährige DDR-Betriebsärzte dazu nicht aus, daß sich mit der Zeit eine *"Betriebsverbundenheit"* herausbildete, die den Betriebsarzt motivierte, auch im Betriebsinteresse zu denken und zu handeln (Kutsche et al. 1992, S. 29). Darüber hinaus war aber auch der Betriebsarzt nur ein Instrument der SED, deren Zieldisziplin er unisono in aller Regel schon allein als deren Mitglied unterlag (Schwebig 1985, S. 75).

Deshalb behaupteten Quaas, Naumann, Seibt und Hecht auch bewußt, wie dargestellt, im Sinne der SED-Führer wider ihr besseres Wissen die Unwahrheit, wenn sie zynisch und den wissenschaftlichen Erkenntnisstand über die Gesundheitsrisiken von Mehrschichtarbeit einfach ignorierend feststellten, wie wenig objektive medizinische Beweise dafür vorlägen (Voigt 1986, S. 177 f.).

Symptomatisch für diese differierenden gesellschaftstheoretischen und anthropologischen Standpunkte war auch die Stellung, die dem Patienten im Gesundheitswesen eingeräumt wurde. Während in der Bundesrepublik die Rechte und Pflichten des Patienten unter der Bezeichnung *"Arzt-Patient-Verhältnis"* (Voigt 1978 b, S. 57; Ott 1977, S. 49 ff.) thematisiert werden, wurde in der DDR die Beziehung zwischen Arzt und Patient als *"medizinisches Betreuungsverhältnis"* bezeichnet, das nach Lohmann (1983, S. 240 f.) auf ein eher paternalistisches Verhältnis hindeutete, obwohl nach § 5 Abs. 4 der AO über die Approbation für Ärzte von 1977 es zu den Grundsätzen für deren Berufsausübung gehörte, ein vertrauensvolles Verhältnis zum Patienten zu gestalten (Scholz 1982, S. 447).

Es zählte zu den grundlegenden Aufgaben der DDR-Betriebsärzte, *"die auf Arbeitsbedingungen und Arbeitsanforderungen abgestimmte arbeitsmedizinische Betreuung der Werktätigen in der Einheit von Prophylaxe, Diagnostik, Therapie, Metaphylaxe und Rehabilitation zu sichern"* (Seibt et al. 1979, S. 756).

Betriebsärzte hatten mit der arbeitsmedizinischen Betreuung auf einen *"dem individuellen Gesundheitszustand und Leistungsvermögen jedes Werktätigen entsprechenden optimalen Arbeitseinsatzes"* einzuwirken

(Thiele 1984, S. 28). Vorrang in der Beurteilung des *"leistungs- und gesundheitsgerechten Arbeitseinsatzes"* hatten danach (ebd.) die Werk­tätigen zu haben, *"die an ihren Arbeitsplätzen besonderen Belastungen und Beanspruchungen ausgesetzt sind (u. a. die Mehrschichtarbeiter)"*. Ältere, lang­jährig tätige Mehrschichtarbeiter stellten sich nach Seibt (1984, S. 149 f.) aufgrund des hohen Anteils an Tauglichkeitseinschränkungen und ungünstigen Krankenstandsdaten als besonders betreuungsbedürftige Gruppe im Vergleich zu gleichaltrigen Einschichtarbeitern dar.

Dennoch sind in der arbeitsmedizinischen DDR-Literatur kaum Beiträge zu finden, die sich mit dem Einfluß der Mehrschichtarbeit auf die Gesundheit der Werk­tätigen beschäftigten. Augenscheinlich sollte eine kontroverse Diskussion dieses konfliktgeladenen Problems nach Möglichkeit vermieden werden. Forschungsergebnisse, denen zufolge sich die Mehrschichtarbeit schädlich auf die Gesundheit der Werk­tätigen auswirkte, waren schließlich eine Bestätigung für den meist in der DDR geleugneten Widerspruch zwischen angeblicher Effizienz und Humanität (Belwe 1985, S. 31). DDR-Betriebsärzte gingen nach der von Seibt et al. (1979, S. 756) verharmlosenden Darstellung bei der Betreuung der Schichtarbeiter von der Feststellung aus, *"daß diese Arbeitszeitform einerseits aus wirtschaftlichen und technologischen Gründen zwar erforderlich, andererseits aber nach heutigen wissenschaftlichen Erkenntnissen einen potentiellen Risikofaktor darstellt."* Diese allgemeine Einstellung der Betriebsärzte zur Mehrschichtarbeit sei jedoch kein Votum gegen die Schichtarbeit, fügte die Obermedizinalrätin im Sinne der SED schnell hinzu (ebd.).

Die im Wege direkter Befragungen ermittelte generelle Haltung westlicher Betriebsärzte zu dem Phänomen Nacht- und Schichtarbeit zeigt dagegen eine mit fast drei Fünftel der Nennungen leicht überwiegende Ablehnung dieser Arbeitsform (Müller-Seitz 1978 a, S. 82). Im Gegensatz dazu hatte sich die DDR-Betriebsmedizin an die totalitären Verhältnisse des SED-Systems angepaßt und diese Verhältnisse perpetuiert.

Obwohl einerseits die gesundheitsschädlichen Folgen der Mehrschichtarbeit negiert wurden, ergab sich bei den gleichen Autoren andererseits die *"Notwendigkeit für eine arbeitsmedizinische Betreuung der Schichtarbeiter [...] aus arbeitsmedizinisch-wissenschaftlichen Erkenntnissen"* (Seibt et al. 1979, S. 755). Diese arbeitsmedizinische Betreuung sollte eine ärztliche Grunduntersuchung zum Zeitpunkt der Arbeitsaufnahme und Wiederholungsuntersuchungen im Sinne einer Dispensairebetreuung umfassen (ebd.). Zum Aufgabenkatalog der DDR-Betriebsärzte zählten darüber hinaus regelmäßige Kontrollen der arbeitsplatz- und tätigkeitsspezifischen Arbeitsbedingungen sowie die Gesundheitsaufklärung und -erziehung (ebd.). Gleichzeitig bildeten diese Kontrollen die Informationsgrundlage für die Beurteilung der beruflichen Arbeit und deren Einfluß auf den Gesundheitszustand der Werk­tätigen (Ruppe 1982, S. 126). Darum wurde grundsätzlich vor der arbeitsmedizinischen Untersuchung des Werk­tätigen eine Arbeitsplatzanalyse vorgenommen (Ruppe 1982, S. 126), jedoch meistens in der Tagschicht. Denn *"allein schon das Erscheinen des Betriebsarztes bzw. der Betriebschwester während der Nacht und ihre Bereitschaft, sich ihre Sorgen anzuhören, war für die betreffenden Werk­tätigen etwas Erstaunliches"* (Garcke 1970, S. 10).

Systembedingt unterlagen die Angehörigen medizinischer Berufe sowohl während ihrer Schulzeit als auch während ihrer Ausbildungszeit einer ständigen politisch-ideologischen Indoktrination. Als Voraussetzung für eine qualitativ und quantitativ hohe medizinische und soziale Betreuung galt nach sozialistischem Selbstverständnis *"ein politisch-ideologisches Bewußtsein auf der Grundlage der Lehren des Marxismus-Leninismus"* (Böttger 1981, S. 9). Diese knappe Aussage läßt schon die hohe Ideologierelevanz ärztlicher Arbeit deutlich werden. DDR-Mediziner hatten in erster Linie Kommunisten zu sein (Protokoll 1986, S. 31 f.) und waren Staatsdiener, die die Bürger zu *"gläsernen Patienten"* für den Staat zu machen hatten (Martmöller 1997, S. 62). Erst dann hatten Betriebsärzte die erforderlichen Kenntnisse zu besitzen, *"um in arbeitswissenschaftlichen Kategorien denken zu können"* (Liermann 1970, S. 618; Seibt et al. 1979, S. 755). In der DDR begann deshalb der Eid des Hippokrates mit einer Verpflichtung zur sozialistischen Gesellschaft und zum DDR-Staat als Vaterland⁴⁷⁶ (Sozialis-

⁴⁷⁶ Eindeutig weisen die *"Arbeitsberichte über die Auflösung der Rostocker Bezirksverwaltung des Ministeriums für Staatssicherheit"* des Unabhängigen Untersuchungsausschusses Rostock (1990, S. 135) die hochgradige Durchsetzung des Gesundheitssystems mit Mitarbeitern des MfS aus. Ärzte, die sich

tisches Gesundheitsrecht 1976, S. 21). Über die Ausbildung und die Qualifikation des medizinischen Personals haben Rychlik (1983), Voigt/Belitz-Demiriz/Meck (1990), Schlüter (1992) und Martmöller (1997) aus nichtmarxistischer Sicht berichtet.

Fachärzte sollten die Zusammenhänge zwischen Arbeitsbedingungen und Arbeitsanforderungen, der Gesundheitsentwicklung und dem Leistungsverhalten des Menschen in ihrem biologischen und sozialen Wechselspiel genau kennen (Wolff 1979, S. 28). Über die politische Funktion der Medizin und ihrer Vertreter berichtet auch Maaz (1990 a, S. 40), daß die DDR-Medizin eine *"immens repressive Rolle"* gespielt hatte. Damit hatte die DDR-Medizin nach Maaz (ebd.) im wesentlichen ihren humanitären Auftrag verraten, *"indem sie zu solchen Erfahrungen und möglichem Wissen das verordnete Schweigen tolerierte."*

DDR-Medizinwissenschaftler ließen so beispielsweise zu, daß Werktätige schutzlos gegenüber Strahlungen in den Gruben des Uranbergbaus der Wismut SDAG gearbeitet hatten und später zu Tausenden daran gestorben sind. SED-Ärzte duldeten, daß Sportler (speziell Zwangsdoping bei Kindern und Jugendlichen) zum angeblichen Ruhme des Sozialismus mit Dopingmitteln *"therapiert"* wurden, deren Schäden lebenslang wirken und deren Ausmaße heute noch gar nicht abzusehen sind (Martmöller 1997, S. 56). Kinder mit Mißbildungen und Frühgeburten wurden als Totgeburten deklariert, um die DDR-Statistik der Kindersterblichkeit zu *"schönen"* (Martmöller 1997, S. 65). Höchst rigoros wurde ferner mit noch lebenden Organ Spendern im Bereich der Transplantationsmedizin umgegangen (Martmöller 1997, S. 65). Auch tolerierten die SED-Heilkundigen nicht nur, daß Regimegegner gefoltert und mit Psychopharmaka ermordet wurden, sondern planten sogar die Giftmorde selbst und ließen diese ausführen, wie der Fall Welsch aktenkundig gemacht hat (Martmöller, ebd.). Daß, wie an unterschiedlichen Stellen dieser Analyse schon belegt⁴⁷⁷, DDR-Ärzte ihre Schweigepflicht brachen, erscheint in diesem Zusammenhang noch harmlos. Da diese Fakten der Bevölkerung trotz aller Geheimhaltung nicht völlig verborgen geblieben sein konnten, war das Vertrauen in das DDR-Gesundheitssystem entsprechend gering (Martmöller 1997, S. 65).

Eine wenig rühmliche Rolle nahmen an dieser Stelle auch die Betriebsärzte ein. Wie sich schon verschiedentlich im Verlaufe dieser Analyse aus schichtarbeiterspezifischer Sicht auf dem Gebiete der Arbeitsmedizin gezeigt hat, war aber auch in den anderen Fachgebieten der DDR- *"kein wirklich kritisches Potential vorhanden"* (Maaz 1990 a, S. 41).

Die straffe Führung der Partei zeigte sich auch bei der Durchsetzung der Normen des Gesundheits- und Arbeitsschutzes zumindest in der Literatur. Denn die *"fortgeschrittenen Erkenntnisse des Arbeitsschutzes"* waren primär *"jenen zu übermitteln, die auf diesem Gebiet Rückstände"* hatten (Willim 1976, S. 45). Auch erfolgte eine positive oder negative Beurteilung des Verhaltens eines Werktätigen anhand gesellschaftlicher Normen durch andere Personen (Engler 1978, S. 207 f.).

Das staatlich organisierte DDR-Gesundheitswesen umfaßte neben einer Reihe zentraler Einrichtungen der medizinischen Forschung und Lehre die medizinische Betreuung im ambulanten Bereich mit den Einrichtungen des Betriebsgesundheitsschutzes und territorialen Einrichtungen für

den Anordnungen des DDR-Staates widersetzten, wurden unter massiven Druck gesetzt und gegebenenfalls mit einem Berufsverbot belegt (ebd., S. 65). Entsprechend nutzte das MfS die DDR-Medizin für die Durchsetzung seiner skrupellosen Ziele (Die Einsatz- und Kampfgrundsätze ... 1973, S. 16 ff.). So besteht beispielsweise auch der Verdacht seit langem, daß Jürgen Fuchs, Schriftsteller und DDR-Bürgerrechtler, bei Stasi-Verhören radioaktiv bestrahlt wurde. Nie war der Verdacht zu widerlegen, noch fanden sich die schlüssigen Beweise. Es blieb bei Indizien. Es war die Epoche, in der neben anderen Rudolf Bahro, der Liedermacher Gerulf Panach und Jürgen Fuchs ins Visier der Staatssicherheit gerieten. Alle drei sind unterdessen an vergleichsweise seltenen Formen von Blutkrebs gestorben. Bis zum Beweis des Gegenteils liegt außerhalb des demokratischen Fassungsvermögens die Annahme eines Verbrechens, das sich in staatlicher Obhut derart perfektionieren ließ, daß seine Ermittlung das Wissen um die Unbeweisbarkeit von vornherein einschließen mußte. Nur selten sind radioaktive Ursachen späterer Erkrankung im Abstand von Jahrzehnten noch erkennbar (Rietzschel 1999, S. 49).

⁴⁷⁷ Link (1969, S. 25 ff.) beispielsweise brach praktisch in seiner medizinischen Dissertation die ärztliche Schweigepflicht, indem er von sieben seiner Probanden die neuropsychiatrischen Daten publizierte. Da Link (ebd.) den Vornamen und den Anfangsbuchstaben des Familiennamens unverschlüsselt nannte, der Betrieb (das Kaliwerk Sollstedt), in dem die Untersuchung stattfand, ebenfalls bekannt war und schließlich die gesamte Population der Schichtarbeiter lediglich 642 zählte, bedurfte es nur geringer Mühe, um die beschriebenen Personen zu identifizieren. Da in der DDR eine Dissertation über eine Reihe von Kontrollinstanzen lief, handelt es sich hier um ein charakteristisches Exempel für den in der DDR so gut wie nicht vorhandenen Schutz von persönlichen Daten (auch Voigt 1986, S. 195).

die Versorgung der Bevölkerung in den Wohngebieten sowie den Bereich der stationären Betreuung durch Krankenhäuser (IAW 1990, S. 194). Hauptträger der ambulanten Betreuung waren Polikliniken und Ambulatorien (ebd.). Ein Teil der allgemeinärztlichen Versorgung wurde durch staatliche Arztpraxen und staatliche Zahnarztpraxen gewährleistet (ebd.). Die als sozialistische Errungenschaften gepriesenen ambulanten und stationären Gesundheitseinrichtungen sollten den Bürgern der DDR umfassend zugänglich gemacht und die Warte- und Diagnostikzeiten verkürzt werden (Ballauf 1977, S. 53). Mehr als 75 v. H. der DDR-Werkstätigen wurden durch das Betriebsgesundheitswesen nach Angaben des damaligen Zentralinstitutes für Arbeitsmedizin betriebsärztlich betreut (Gesundheitsschutz der Werkstätigen ... 1988, S. 15; Umfassender Gesundheitsschutz ... 1984, S. 57)⁴⁷⁸. Zu diesem Zweck war in den vergangenen Jahrzehnten ein ganzes Netz medizinischer Einrichtungen aufgebaut worden.

Die Aufgaben dieser betrieblichen Gesundheitseinrichtungen in der DDR umfaßten – soweit sie mit Ärzten besetzt waren – nicht nur den arbeitsmedizinischen Bereich, sie standen den Werkstätigen auch bei allen Krankheiten zur Verfügung (Arbeitsschutz 1979, S. 36 f.; Lippold 1988, S. 377 ff.)⁴⁷⁹.

Der zentralistische Aufbau des DDR-Gesundheitswesens trug eine selbstverständliche Absicht zur Reglementierung der Zuständigkeit jeder Einrichtung für örtliche bzw. regionale Bereiche in sich (Jahn 1979, S. 477). Jede medizinische Einrichtung und jeder Arzt sollten einen fest umrissenen Versorgungsbereich "betreuen". Damit schien der Nutzen einer ständigen Steuerung der Behandlung und der totalen Überwachung und Führung jedes Patienten zum Erhalt des Machtmonopols offensichtlich (Schwebig 1985, S. 76). Freie Arztwahl war damit nicht vereinbar, und deren Einschränkung wurde mit Recht von einem Großteil der Bevölkerung kritisiert.

Politisch-ideologisch sollten die DDR-Bürger den Arzt ihres Vertrauens frei wählen können (Protokoll 1976 b, S. 224). Die freie Wahl des Arztes war in Wirklichkeit aber dennoch sehr stark eingeschränkt (Stein 1990, S. N 1). Formal waren zwar private ärztliche Niederlassungen in der DDR möglich, doch wurde die Erlaubnis dazu in der Regel aus den aufgezeigten Gründen zumeist verwehrt (Prull-Kramer 1990, o. S.). Im Ergebnis konnten sich die Schichtarbeiter wie alle anderen Werkstätigen dem direkten Zugriff der medizinischen Einrichtungen ihres Betriebes nicht entziehen. Die Partei besaß damit die uneingeschränkte Kontrolle über die Arbeitsbefreiung sowie den Gesundheitszustand der Werkstätigen und deren Angehörigen (Schwebig 1985, S. 76). Für DDR-Betriebsangehörige hatte der Besuch beim Betriebsarzt den Vorteil, daß sie ohne großen Aufwand in der Arbeitszeit den Arzt konsultieren konnten, was überdies keinen Lohnausfall verursachte (Kutsche et al. 1992, S. 29). Verordnete Leistungen waren für die Patienten kostenlos und zahlungsfrei.

Hinsichtlich einer vollständigen Durchsetzung des Gesundheits- und Arbeitsschutzes in Schichtbetrieben ergaben sich aus sozialistischer Perspektive hohe Anforderungen an die betrieblichen Einrichtungen des Gesundheitswesens (Jugel/Spangenberg 1975 a, S. 103). Tietze (1985, S. 121) verkündete sogar, daß die Einrichtungen des Gesundheitswesens den Bedürfnissen der Mehrschichtarbeiter entsprochen hätten, indem Spätsprechstunden eingerichtet worden seien. Angaben über die Öffnungszeiten von Sanitätsstellen und Ambulatorien wurden in diesem Zusammenhang jedoch nicht genannt. Im Gegensatz dazu waren nach Kramer (1984, S. 3) die Ambulatorien täglich von 6.45 bis 16.00 Uhr "mit einem gut organisierten Bestellsystem geöffnet". Diese Öffnungszeiten waren aber allerdings alles andere von dem, was man als "schichtarbeiterfreundlich" hätte bezeichnen können. So forderten Tietze/Winkler (1988, S. 117) zur Gewährleistung der gesundheitlichen Betreuung in allen Schichten die optimale Besetzung der Arzt- bzw. Schwesternsanitätsstellen insbesondere in der Spät- und Nachtschicht. Doch klagte Brückner (1973, S. 383) schon frühzeitig darüber, daß die

⁴⁷⁸ Über die medizinische Versorgung der übrigen 25 Prozent wurden keine Angaben gemacht.

⁴⁷⁹ Auf die Schnelle Medizinische Hilfe (SMH) kann in dieser Arbeit nicht näher eingegangen werden (Döhler 1979, S. 763 ff.; dort wird auch die Entwicklungsetappen der "prähospitalen Notfallbetreuung" in der DDR behandelt).

"Betriebsgesundheitsseinrichtungen [...] zumeist nur während der Frühschicht [arbeiten], zumindest ist die ärztliche Betreuung nur zur 'Normalzeit', bei Anschlußdiensten eventuell von 6.00 bis 18.00 Uhr gesichert."

Obwohl die statistischen Daten über die Leistungsfähigkeit der DDR-Medizin vordergründig imponierten, müssen diese angezweifelt werden (Martmöller 1997, S. 67). Außerdem konnten die globalen Zahlen nicht darüber hinwegtäuschen, daß es im SED-System Disparitäten der Gesundheitsversorgung gab, obwohl häufiger als der Feriendienst die kostenlose Gesundheitsversorgung als eine soziale Errungenschaft der DDR bezeichnet wurde. Ärztliche Hilfe, Arzneimittel und andere medizinische Sachleistungen wurden in der DDR unentgeltlich gewährt. Wer jedoch Gelegenheit hatte, den baulichen Zustand von DDR-Gesundheitseinrichtungen kennenzulernen oder die Versorgung mit Medikamenten, Heil- und Hilfsmitteln zu vergleichen, der konnte sich nur über eine solche forsche Behauptung wundern.

Doch nicht nur die technische Ausstattung ließ zu wünschen übrig. In den letzten Jahren der DDR (1986 – 1990) konnten nämlich im Durchschnitt nur etwa 66 v. H. der erforderlichen Baureparaturen im Gesundheitswesen durchgeführt werden (IAW 1990, S. 196; Kleinstück et al. [1992], S. 10). Deshalb war der Bauzustand in den meisten DDR-Krankenhäusern nicht den Anforderungen entsprechend, die Ausrüstung ungenügend und oftmals veraltet (IAW 1990, S. 196; Seidel 1991, S. 200). 30 bis 55 v. H. der Bausubstanz der Kliniken waren unzumutbar (25 Milliarden ... 1990, o.S.; DDR gibt Geheimniskrämerei ... 1990, S. 7). Die technischen Einrichtungen (Wasserzufuhr, sanitäre Anlagen, Heizungssysteme) des im Westen aus Unkenntnis oft laut gepriesenen *"sozialistischen Gesundheitswesens"* waren völlig verschlissen (Bach 1990, S. 1). Über eine dem westlichen Standard vergleichbare Ausstattung mit Medizintechnik für Operationen und Diagnostik verfügten nur wenige Vorzeigekliniken (ebd.).

Engpässe im DDR-Gesundheitswesen waren auch im stationären Bereich nicht zu leugnen (Mitzscherling 1978, S. 92 f.; IAW 1990, S. 195). Pflegebedürftige, unter ihnen Alkoholiker und psychisch Geschädigte, wurden in Acht-Bett-Sälen einquartiert, während die Mitglieder des damaligen Politbüros und des Zentralkomitees, Ministerien und Staatssekretären sowie deren Angehörigen *"und Gästen der Regierung aus anderen Ländern"* in Zwei-Bett-Zimmern mit *"Interhotelniveau"* und in besonderen *"exklusivne Etablissements"* untergebracht waren. Nicht nur die Medikamentenversorgung war hier gesichert, auch über Ultraschallgeräte verfügte das Regierungskrankenhaus, die woanders weitgehend fehlten (Die Überweisung von draußen genügt ... 1989, S. 4).

Der konstatierte Vorsprung der DDR - hier insbesondere auf dem Gebiet der Arbeitsmedizin - kann also nicht bestätigt werden. Das von den DDR-Ideologen skizzierte Propagandabild entsprach nicht der Realität (schon Schwebig 1985, S. 17).

8.2 Schichtarbeitsspezifische Mittel und Maßnahmen zur Erreichung der Arbeitssicherheit

Der DDR-Gesundheits- und Arbeitsschutz sollte alle Forderungen, Maßnahmen und Mittel zur Erhaltung und Förderung der Gesundheit der Werktätigen und der Entwicklung ihrer Persönlichkeit umfassen (Wende 1983, S. 10 f.). Die Forderungen, Maßnahmen und Mittel des DDR-Arbeitsschutzes ergaben sich aus den Beschlüssen der SED, des FDGB und der Regierung sowie aus rechtlichen Bestimmungen wie der Verfassung (Artikel 35), des AGB (§§ 201 - 222, 242 – 294), der Arbeitsschutzverordnung, Arbeitsschutz- und Brandschutzanordnungen sowie Standards. Im Vordergrund aller Maßnahmen des Gesundheits- und Arbeitsschutzes stand das propagierte Bemühen, die Arbeits- und Lebensbedingungen der Werktätigen insgesamt so zu gestalten, daß alle Möglichkeiten zur Gesunderhaltung der Werktätigen bestanden (Kobert 1983, S. 486).

Die Maßnahmen zur Durchführung des Gesundheits- und Arbeitsschutzes über den Menschen erstreckten sich auf die Anforderungen an die Tauglichkeit, an die Qualifikation und an das Verhalten sowie die Abwehr schädigender Einflüsse. Einigkeit bestand bei den DDR-Experten weiter darüber, daß die Durchsetzung des Gesundheits- und Arbeitsschutzes die permanente Anwendung wissenschaftlicher Erkenntnisse aus den verschiedensten Fachrichtungen voraussetzte. So reichte

es nach der Auffassung von Wienhold (1977, S. 141) beispielsweise nicht aus, den Sicherheitsinspektor oder die gewerkschaftlichen Arbeitsschutzinspektoren⁴⁸⁰ für die Planung des Arbeitsschutzes verantwortlich zu machen, sondern vielmehr mußte *"das Zusammenwirken der verschiedenen Faktoren komplex betrachtet und so gelenkt werden, daß das Betriebskollektiv gemeinsam einen ständigen Niveaustieg"* auf dem Gebiet des Gesundheits- und Arbeitsschutzes verwirklichen konnte.

In Wirklichkeit setzten die in den DDR-Regelungen enthaltenen zentralistischen Vorgaben zur innerbetrieblichen Organisation des Gesundheits- und Arbeitsschutzes (z. B. monatliche Belehrungen mit Nachweis, halbjährliche komplexe Analyse des Standes im Gesundheits- und Arbeitsschutz, Führung von Arbeitsschutzkontrollbüchern, Reglementierungen bei Inbetriebnahme von Anlagen) enge Grenzen bei der Eigeninitiative. Für Willim (1977, S. 40) wurde daraus auch offenkundig, daß die *"Einheit von Wirtschafts- und Sozialpolitik noch längst nicht in allen Betrieben in gleicher Weise und mit gleichem Nachdruck durchgesetzt"* wurde.

Darüber hinaus hatten die Gewerkschaft auch gefordert, daß in den Nachtschichten eine medizinische Betreuung möglichst durch Nachtärzte bzw. Nachtschwestern gesichert wurde (ebd.). Schließlich sollten auch für die Nachtschichtarbeiter verstärkt prophylaktische Maßnahmen angewandt werden (ebd.). Die Bewertung der Erfolge dieser gewerkschaftlichen Bemühungen wurde schon im Abschnitt über die Funktion und Gestaltung der arbeitsmedizinischen Einrichtungen vorgenommen, indem die Öffnungszeiten der Arztstellen und Ambulatorien als wenig schichtarbeiterfreundlich kritisiert wurden.

Ein bedeutendes Element des Gesundheitsschutzes in den DDR-Betrieben sollte die Arbeitshygiene sein. Arbeitshygiene wurde definiert als *"medizinische Fachrichtung zur Erforschung der Arbeitseinflüsse auf die • Gesundheit des Menschen, zur Bewertung und Verhütung arbeitsbedingter Gesundheitsschäden sowie zur Einleitung und Durchführung entspr. Maßnahmen zur Förderung der Gesundheit und Leistungsfähigkeit auf der Grundlage interdisziplinärer Partnerschaft"* (LdW 1982, S. 84 Stichwort: Arbeitshygiene). In der Arbeitshygiene sollten also negativ für die Gesundheit und Leistungsfähigkeit wirkende Faktoren ausgeschaltet oder begrenzt werden (Schüler/Rauer 1979, S. 760). Nach diesem Anspruch bildete der Schwerpunkt der prophylaktischen Tätigkeit in den Betrieben bildete die Arbeitshygiene (AK Lebensweise 1972, S. 75). Arbeitshygienisch optimal wäre es danach aus sozialistischer Sicht gewesen, *"jedem Werktätigen einen Arbeitsplatz zuzuordnen, der für ihn individuell angepaßt ist. Doch das erweist sich in der industriellen Großproduktion bei Mehrschichtarbeit und Massenfertigung zumeist als nicht möglich"* (Riehm/Weiss 1984, S. 56; ähnlich auch Thieme 1982, S. 89).

Arbeitshygienische Standards waren nach wissenschaftlichen Methoden unter Mitwirkung aller für den Gesundheits- und Arbeitsschutz der Werktätigen zuständigen Bereiche auszuarbeiten, deren Einhaltung für die Betriebe und Einrichtungen der DDR-Volkswirtschaft gesetzliche Pflicht sein sollte (Ruppe/Seydel 1978, S. 267). Diese Standardisierung der Forderungen des Gesundheits- und Arbeitsschutzes sowie des Brandschutzes hatten aus sozialistischer Perspektive wesentlich dazu beizutragen, die *"Vorschriften überschaubarer, praktikabler und damit wirksamer zu machen"* (Rieger/Schwarz 1977, S. 668).

Vom sozialistischen Betriebsgesundheitswesen sollte nicht nur Gesundheitsaufklärung betrieben, sondern durch Gesundheitserziehung politisch-ideologische Arbeit geleistet werden⁴⁸¹, denn der

⁴⁸⁰ Für das Gesundheitswesen sollte ein Schwerpunkt darin bestehen, vorbeugend weitgehend gesundheitsfördernde Arbeits- und Lebensbedingungen zu sichern (Heintze 1972, S. 361; Gans/Schaefer/Wahse 1989, S. 96; Manz 1989, S. 170). Dazu hatte auch das *"kameradschaftliche Einwirken"* der gewerkschaftlichen Arbeitsschutzfunktionäre auf die Produktionskollektive beizutragen (Wunderlich 1982, S. 95), die um einen *"guten Arbeitsschutz"* ebenso besorgt waren (AK Lebensweise 1972, S. 185; Krenz 1973, S. 63; Willim 1973, S. 10; Bretschneider/Bogen/Maletz 1980, S. 56).

⁴⁸¹ Reis (1982, S. 253) versuchte, den Entwicklungsverlauf der Gesundheitserziehung in der DDR seit 1945 nachzuzeichnen und kommt dabei im wesentlichen zu fünf Etappen: 1945-1952 Arbeit auf der Grundlage von SMAD-Befehlen; 1952-1960 medizinisch-pädagogische Etappe innerhalb des Aufbaus der sozialistischen Gesellschaft; 1960-1967 Straffung der Gesundheitsorganisation mit beginnender Gesundheitserziehung des Kindes im Vorschulalter; 1967-1971 Symposium Sozialismus-wissenschaftlich-technische Revolution – Medizin sollte Gesundheitserziehung zur gesamtgesellschaftlichen Aufgabe werden; ab 1971 sollte für die Gesundheitserziehung innerhalb des sozialpolitischen Programms eine er-

Gesundheits- und Arbeitsschutz ließ sich nach sozialistischer Erkenntnis *"nicht ohne die Werktätigen und schon gar nicht gegen sie durchsetzen"* (Zierholz 1980, S. 541). Aufgabe der Gesundheitserziehung und –propaganda in der DDR war es, *"das Wesen der Gesundheit, die Bedingungen ihrer Erhaltung und Förderung überzeugend darzulegen. Die Gesundheitserziehung soll die Gesundheit nicht nur in ihrer individuellen, sondern in ihrer gesellschaftlichen Bedeutung, nicht nur als biologisches Phänomen, sondern als politisch, ökonomisch, kulturell und sozial bedeutsame Größe kennzeichnen"* (Scheibe 1979, S. 72; AK Lebensweise 1972, S. 88).

Eine gesundheitserzieherische und –propagandistische Arbeit mußte nach dem DDR-Gesundheitsminister die *"Menschen befähigen, ihre Lebensprozesse unter Anwendung wissenschaftlicher Erkenntnisse unter dem Aspekt der Gesundheit und Leistungsfähigkeit bewußter gestalten, ihre materiellen und geistig-kulturellen Bedürfnisse effektiver zu befriedigen. Die Hauptrichtungen der Gesundheitspropaganda und –erziehung konzentrieren sich auf die Konditionssteigerung und die Erhöhung der Anpassungsfähigkeit des Menschen in Einheit mit der gesundheitsfördernden Gestaltung der Arbeits- und Lebensbedingungen"* (Mecklinger/Kriewald/Lämmel 1974, S. 17). Zur politisch-ideologischen Vorbereitung der Selbstaufnahme des Arbeitstages gehörte es, den Werktätigen die negativen Auswirkungen der Arbeitszeitverluste vor Augen zu führen (Baumbach 1977, S. 659). Die Werktätigen sollten erkennen, daß *"das Reduzieren der Arbeitszeitverluste der sozialistischen Gesellschaft insgesamt, dem Betrieb und jedem einzelnen Werktätigen Nutzen bringt"*. (ebd.).

Sozialistische Gesundheitserziehung war nicht nur eine Aufgabe der Ärzte, sondern aller gesellschaftlichen Organisationen und Institutionen und war fest verankert in der SED-Politik. Gesundes Verhalten sollte zum Rollenbestandteil der sozialistischen Persönlichkeit werden, Teil der Machtausübung des Staatsbürgers sein und planmäßig organisiert werden (Langer/Langer 1977, S. 17 f.). Die DDR-Bürger sollten im Grunde genommen zu einer *"gesunden Lebensweise erzogen werden, wodurch jeder einzelne zur Senkung des Krankenstandes"* (Langer/Langer 1977, S. 17) beitrug. Zur Gesundheitserziehung hatte der sozialistische Betrieb insbesondere die leitenden Mitarbeiter zur Verwirklichung des Gesundheits- und Arbeitsschutzes sowie des Brandschutzes in ihren Verantwortungsbereichen nach § 213 Abs. 1 und 2 AGB zu befähigen.

Ziel der gesundheitspolitischen Belehrung, an der alle Werktätigen *"vollzählig und diszipliniert teilzunehmen"* hatten (Sander 1978, S. 285; vgl. ähnlich, wenn auch abgeschwächter Rehtanz/Hartig 1972, S. 186), war, ein *"Rechtsbewußtsein zu wecken, daß bei der Verletzung der Arbeitsschutzpflichten eine unter Umständen folgenschwere Fehlhandlung begangen und eine entsprechende gesellschaftliche Reaktion folgen wird"* (Oehler 1968, S. 586). Eine solche Maßnahme sollte der Erziehung zur Einhaltung der gesundheitspolitischen Normen und somit der Verhütung von Unfällen dienen (ebd.).

Die Arbeitssicherheit konnte in den sozialistischen Betrieben nämlich nur dann gewährleistet werden, wenn sich die Werktätigen ohne Leitungsfunktion diszipliniert verhielten, *"wenn sie die ihnen obliegenden Pflichten exakt erfüllen, Ordnung und Sauberkeit am Arbeitsplatz einhalten und stets umsichtig handeln"* (Sander 1974, S. 717).

Große Bedeutung kam darum der Vorbildwirkung der Leitungskader bezüglich der Beeinflussung der Werktätigen zum eigenen arbeitsschutzgerechten Verhaltens zu. Denn jede geplante Veränderung setzte überzeugende Argumente und ein dementsprechendes Verhalten nach Martini (1983, S. 42) voraus. Die ideologische Arbeit mußte zu diesem Zweck am Anfang jeder einzuleitenden Maßnahme stehen (ebd.; Wolowczyk 1983, S. 60). Wer aber als Leiter Verletzungen im Gesundheits- und Arbeitsschutz *"begeht, duldet oder ignoriert, kann selbstverständlich nicht als Belehrender fungieren"*, belehrte Wusterhausen (1980, S. 41; Liebmann 1974, S. 194). Über das mangelnde Gesundheits- und Arbeitsschutzverständnis der Leitungskader wurde aber schon vorher auch von anderen Stellen offiziell und offiziös geklagt (Hädrich 1969, S. 699 ff.; Seidel 1970, S. 377; Balcar 1979, S. 197; Schwendtke 1980, S. 60 f.; Drei Tote ... 1990, S. 7; Hohenthal 1990, S. 3; Zum Abbruch freigegeben ... 1990, S. 56).

Exemplarisch wurden zur propagandistischen Gesundheitserziehung praktische Fälle herangezogen, die nicht mehr zu verheimlichen waren. Obwohl im allgemeinen über die Zahl der Unfälle mit Todesfolge in der DDR keine Angaben veröffentlicht wurden, weil solche Veröffentlichungen das Bild der als erfolgreich dargestellten Maßnahmen des Gesundheits- und Arbeitsschutzes getrübt hätten, wurde in Einzelfällen über Arbeitsunfälle berichtet, bei denen Menschen zu Tode kamen.

Bundesdeutsche Vorschriften auf dem Gebiete des Gesundheits- und Arbeitsschutzes waren zwar unübersichtlicher geordnet, doch den einstigen DDR-Normen in der Effizienz merklich überlegen (Kutsche et al.1992, S. 28). Arbeitsschutz aus westlicher Sicht beschränkt sich schon lange nicht mehr auf den rein technischen Arbeitsschutz, die Unfallverhütung und das Vermeiden von Berufskrankheiten (Jeiter 1992, S. 13). Der klassische Arbeitsschutz wurde früher erst aktiv, *"wenn Unfälle z. B. bei bestimmten Geräten und Maschinen eingetreten waren oder bestimmte physikalische oder chemische Einwirkungen zu Berufskrankheiten geführt hatten."* Solcher Arbeitsschutz wird heute als *"Reparaturhumanismus"* angesehen (Jeiter 1992, S. 13). Zentrales Anliegen des Arbeitsschutzes ist heute jedoch der umfassende betriebliche Schutz der Gesundheit der Arbeitnehmer (ebd.). Die Erfahrungen in der Praxis sowie nationale als auch internationale Forschungsarbeiten zeigen, daß die Prävention in der Arbeitswelt verstärkt werden muß (ebd.). Erforderlich sei deshalb eine umfassende Gestaltung der gesamten Arbeitsschutzsituation, die die Notwendigkeit ganzheitlicher Konzeptionen erforderlich mache (ebd.), wie der Entwurf eines Arbeitsschutzrahmengesetzes, das einheitlich für alle Beschäftigten gelten soll, vorsieht (Günther 1993, S. 97 ff.).

Werksärztliche Dienste sind in der Bundesrepublik grundsätzlich nicht gesetzlich geregelt (Depe/Wulff 1971, S. 343). Die Einführung einer gesetzlich verbindlichen Regelung zur Durchführung arbeitsmedizinischer Untersuchungen für Mehrschichtarbeiter ist von befragten Unternehmen eher ablehnend beurteilt worden⁴⁸². Westliche Werksärzte, auf die größere Industriebetriebe nicht verzichten können, unterstehen dem Werksleiter oder dessen Vertreter in der Werksleitung unmittelbar; er ist jedoch in seiner Tätigkeit nur seinem ärztlichen Gewissen verantwortlich (Depe/Wulff 1971, S. 344).

Westliche Bemühungen zur Arbeitssicherheit zielen darauf ab, die Mitarbeiter vor gesundheitlichen Gefahren und Beeinträchtigungen in Verbindung mit seiner Arbeit zu bewahren (Heinisch 1980, S. 115 ff.). Die praktische Durchführung der Pflege- und Regenerationsmaßnahmen kann in instrumenteller Hinsicht in größeren Unternehmen durch den werksärztlichen Dienst erfolgen (Müller-Seitz 1978 a, S. 201). Die weiteren Arbeitsschutzmaßnahmen erstrecken sich freilich nicht nur auf die sicherheitsgerechte Gestaltung von Betriebsmitteln, Arbeitsplätzen und der Arbeitsumgebung sowie die Bereitstellung von funktionierenden Körperschutzmitteln, sondern haben insbesondere auch das sicherheitsgerechte Verhalten der Mitarbeiter zum Gegenstand (Mey 1978, S. 3; Heinisch 1980, S. 115 ff.).

Wenn nun die propagierten Maßnahmen der Gesunderhaltung der Schichtarbeiter realisiert würden und auch der Schichtarbeiter selbst durch die gesundheitsgerechte Verhaltensweise mitwirkte, würde seine Gesundheit – auch unter den aus Schichtarbeit resultierenden höheren Belastungen – keinen Schaden erleiden, konstatierte Seibt (1983, S. 263) in ihrer Dissertation. Um den Wahrheitsgehalt dieser mit einem hohen Anspruch versehenen Aussage prüfen zu können, bedarf es der Betrachtung des Inhaltes der arbeitsmedizinischen Dispensairebetreuung.

8.3 Arbeitsmedizinische Dispensairebetreuung der Mehrschichtarbeiter

⁴⁸² Die 173 mitarbeiterstärksten Unternehmen in Bayern wurden dazu von Weihrauch/Wrbitzky/Letzel (1997, S. 170 ff) befragt. Anzumerken ist hierbei, daß lediglich etwa die Hälfte der erfaßten Betriebe eine besondere arbeitsmedizinische Betreuung ihrer schichtarbeitenden Beschäftigten auf freiwilliger Basis anbietet. Auf die Widerstände bei der Implementierung bei neuen Arbeitszeitregelungen im allgemeinen geht auch Wedderburn (1994) ein.

Betriebliche Dispensairebetreuung wurde als eine zentrale Maßnahme zur langfristigen Erhaltung der Arbeitskraft bestimmt (Loock 1975, S. 2). Deshalb hatte die arbeitsmedizinische Dispensairebetreuung *"in hohem Maße der Gesundheitserziehung, der Orientierung des Werktätigen auf eine der Schichtarbeit adäquate Lebensführung und deren Kontrolle (zu) dienen"* (Springer 1970, S. 444). Die besonderen Vorzüge dieser ärztlichen Arbeitsmethode wurden in der gründlicheren Klärung von Arbeits-, Unfall- und Gesundheitsgefährdungen sowie der möglichen Früherfassung, die eine Normalisierung des Gesundheitszustandes bei Erhalt der Arbeitsfähigkeit gewährleistet, gesehen (Bachmann et al. 1976, S. 578). Durch eine intensive hygienische Aufklärung sollte der Patient für die aktive Unterstützung der ärztlichen Maßnahmen gewonnen werden (ebd.). Ein weiterer Vorzug der Dispensairemethode sollte schließlich die gezielte und damit rationelle Einweisung in halbstationäre und stationäre Einrichtungen sein, wodurch vorbeugende Kuraufenthalte systematisch und gezielt durchgeführt werden konnten (Eitner 1959, S. 689; 1974, S. 198).

Dem Vorbild der UdSSR folgend wurde das Dispensaire-Prinzip frühzeitig im Gesundheitswesen der DDR eingeführt (Jahn 1979, S. 478). Dispensaire ist die russische Bezeichnung medizinischer Beratungs- und Behandlungsstellen für bestimmte Krankheiten (ebd.). Zuletzt kennzeichnete das Wort die Zentralisierung von Verhütung (Prophylaxe), Früherkennung durch Reihenuntersuchungen und Behandlung einer bestimmten Krankheit mitsamt der Nachsorge (Metaphylaxe) für diese Kranken und deren Rehabilitation (Jahn, ebd.).

Der sozialistische Staat verband damit planmäßig die arbeitshygienische Analyse der Arbeitsplätze mit der Beurteilung des Gesundheitszustandes der Werktätigen und wertete die wesentlichen Parameter individuell und in ihrer Gesamtheit nach einem abgestimmten Programm epidemiologisch aus (Kreibich 1983, S. 612). Die Dispensairebetreuung korrespondierte eng mit den gesundheitspolitisch bedeutsamen staatlichen und gewerkschaftlichen Aktivitäten zur Einflußnahme auf die Invalidität, die Arbeitsunfälle, die Berufskrankheiten, den Krankenstand usw. (Kreibich 1983, S. 1983, S. 612). Dispensairebetreuung war insofern aus sozialistischer Sicht eine geeignete Methode, um *"zielstrebig Arbeitsschäden, auch Unfälle, zu verhüten und jeweils besonders hervortretende Krankheiten oder Krankheitsgruppen in engster Zusammenarbeit und ständiger Beratung von Betriebsärzten mit Fachärzten in ihren Ursachen zu erfassen und zu behandeln"* (Holstein 1969, S. 130 f.).

Eine ganz besondere Aufgabe hatte in der arbeitsmedizinischen Dispensairebetreuung der Gesundheitsbetreuung der Produktionsarbeiter – besonders derjenigen im Mehrschichtdienst zu liegen (Spies 1974, S. 709; Thiele 1984, S. 85). Jeder überwachungspflichtige Werktätige war bis zum Jahr 1985 in dieser arbeitsmedizinischen Dispensairebetreuung erfaßt worden.

Ziel des Dispensaire-Prinzips war es, die Kranken soweit wie möglich im Arbeitsprozeß zu halten bzw. dorthin (so früh wie möglich) zurückzuführen (Jahn 1985, S. 561). Wenn auch die meisten dieser Arbeitsunfähigen ohnehin auf Medikamentenverordnung (Maaz 1990 a, S. 45) angewiesen waren und dadurch zu regelmäßigem Arztbesuch veranlaßt wurden, so ließ die systematische Arbeitsweise doch eine lückenlose Überwachung und Behandlung – auch in beschwerdefreien Zeiten – erreichen (Jahn 1965, ebd.), die durch bestimmte Formen des Informationsflusses zwischen Haus- und Betriebsarzt nach Loock/Holstein (1983, S. 477) sogar noch als verbesserungsbedürftig angesehen wurde.

Besondere *"Fürsorge"* wurde den wegen Krankheit arbeitsbefreiten Werktätigen in der DDR zuteil. Zum Teil wurde der Krankenstand *"von der noch schlecht entwickelten Arbeitsmoral einiger Werktätigen"* negativ beeinflusst (Langer/Langer 1977, S. 155). Dem Krankenstand mußte darum nach sozialistischer Ansicht als gesamtgesellschaftliches Phänomen *"massiv"* zu Leibe gerückt werden (Spies 1974, S. 709; Eckhardt 1983, S. 303 ff.).

Dazu diente ein Sonderrapportsystem von den Betrieben zu den Stellen des Ministeriums des Gesundheitswesens (Wieland 1981, S. 168). Auf der Grundlage gezielter Informationen mußten die im Berichtszeitraum aufgetretenen Arbeitsausfallzeiten infolge Krankheit von Betriebsangehörigen sowie bestimmte Auffälligkeiten im Krankenstandsgeschehen analysiert und entsprechende Maßnahmen festgelegt werden (ebd.). Überstieg nämlich die Zahl der kranken Werktätigen die Reiz-

schwelle der DDR-Bürokraten, formierte sich im Ministerium des Gesundheitswesens "unter dem Aspekt der Senkung des Krankenstandes" eine "Inspektionsgruppe" aus bewährten "medizinischen Kadern", professionellen Helfern, die kranke Arbeiter aufzuspüren und durch Gesundheitschreiben ganz schnell zu kurieren hatten (Nur nebenbei 1983, S. 232). Nicht zu Unrecht wurde darum den sozialistischen Staaten vorgeworfen, den Krankenstand so exakt planen zu wollen, wie den Gewinn (Pleyer 1969, S. 190).

Nach Auffassung der SED sollte ein solches Vorgehen "zugleich der sozialen Geborgenheit des Bürgers, seinem persönlichen Wohlergehen, der Zufriedenheit und dem Glück der Familie dienen" (Protokoll 1981 b, S. 293). Walter Ulbricht (1955, S. 47 und S. 48) hatte schon auf der 25. Tagung des ZK der SED die Vortäuschung von Krankheit angeprangert. Für ihn war klar, "daß solche Zeitgenossen versuchen, sich auf Kosten ihrer Kollegen, auf Kosten des Volkes durchs Leben zu schlagen, wobei sie die Beseitigung des kapitalistischen Zwangs und die hohen sozialen Leistungen des Arbeiter-und-Bauern-Staates ausnutzen" (ebd.). Erich Honecker (1982, S. 7) kritisierte auf der 4. ZK-Tagung ebenfalls das Ansteigen der "Warte- und Stillstandszeiten durch unentschuldigtes Fehlen".

"Kein Werktätiger durfte auch einen Tag weniger arbeitsunfähig geschrieben werden, als das aus medizinischer Sicht erforderlich" war, betonte der Leiter der Arbeitsgruppe Epidemiologie in der Abteilung Berufskrankheiten des Zentralinstitutes für Arbeitsmedizin der DDR vor dem Volkskammerausschuß im Jahre 1982 (Wullrich 1982 c, S. 480). Jedem DDR-Arzt mußten deshalb die Zusammenhänge und Auswirkungen der Entwicklung des Krankenstandes nach Auffassung der Dogmatiker "immer wieder deutlich vor Augen geführt werden". Wichtiger Bezugspunkt für eine Entscheidung über die Arbeitsbefreiung war immer die "konkrete Arbeitssituation des Erkrankten" und nicht dessen Gesundheitszustand. Ein vielversprechender Weg zur zielstrebigem Senkung des Krankenstandes sollte darin bestehen, daß DDR-Großbetriebe eigene Maßnahmenpläne erarbeiteten, die sich inhaltlich auf die nachstehenden Schwerpunkte bezogen (Fuhrmann 1980, S. 125). Beispielsweise mußten die behandelnden Betriebsärzte "verantwortungsbewußt", das hieß im Sinne der Partei über die Frage entscheiden, "ob die Behandlungsbedürftigkeit ihrer Patienten mit einer Arbeitsunfähigkeit verbunden ist oder nicht" (Mecklinger 1983, S. 55).

Als probate Gegenmittel zur Senkung des Krankenstandes in der DDR wurden "verstärkte Krankenbesuche, durch Vertreter der BGL und bewußter Kollegen" angesehen (Langer/Langer 1977, S. 145 und S. 155; Naumann/Winkler 1983, S. 139), da aus sozialistischer Sicht Krankheit nicht dem Gesetz der Ökonomie der Zeit entsprach (Leube 1983, S. 12; Gans/Schaefer/Wahse 1989, S. 58). Dementsprechend hatte der Generaldirektor des VEB Braunkohlenkombinat Espenhain beispielsweise angewiesen, daß Besuche erkrankter Werktätiger von seiten des Arbeitskollektivs bereits vom fünften Tag ihrer Arbeitsbefreiung an erfolgen sollten (Brückner /Porschitz 1981, S. 390). Andere Betriebe organisierten solcherart "Betreuungsbesuche" bereits während der ersten drei Tage der Erkrankung (Zieger/Niedermanner 1983, S. 152). Vordergründig sollten derartige "Betreuungsbesuche" oder "Kontaktgespräche" (Zieger/Niedermanner 1983, S. 152) zwar nicht der Kontrolle über die Einhaltung der Bestimmungen der Sozialversicherung gelten, dennoch waren die Ergebnisse dieser "Krankenbesuche" in den Kollektiven in der Tat "im Sinne der Hilfe und Unterstützung, aber der kritischen Einflußnahme bei Verstößen gegen die Krankenordnung" auszuwerten (Brückner/Porschitz 1981, S. 390). Unterstützung sollten deshalb nach Udke (1980, S. 312) im Rahmen des sozialistischen Wettbewerbs alle Bestrebungen von Arbeitskollektiven verdienen, die "mit wachsender Unduldsamkeit Disziplinverletzern entgegentraten." Dort, wo ein "echter Kollektivgeist" herrschte, "wo es eine ausgezeichnete Zusammenarbeit zwischen den Kollegen gibt", lag der Krankenstand angeblich weitaus niedriger als in Kollektiven, "wo das Arbeitsklima zu wünschen übrigläßt" (Klotz 1969, S. 3).

Von einer gegenseitigen gesundheitserzieherischen Einflußnahme und dem ständigen Propagieren einer gesunden sozialistischen Lebensweise im Kollektiv versprach man sich gemäß der Losung "Sozialismus sei die beste Prophylaxe" schließlich "eine nicht unbedeutende krankenstandssenkende Wirkung" (Brückner/Porschitz 1981, S. 388). Auch diese politisch-ideologische Überzeugungsarbeit unter den Kollegen (Eckhardt 1981, S. 305) hatte, wie man behauptete, "nicht selten zu einer schnelleren Gesundung" beigetragen (Wieland 1981, S. 168; Zieger/Niedermanner 1983, S. 152). Außerdem wäre

so der *"unangebrachte Ruf nach zusätzlichen Arbeitskräften"* längst nicht mehr so laut ertönt (Udke 1980, S. 311).

Neben dieser kollektiven politisch-ideologischen Überzeugungsarbeit, die eine *"Atmosphäre der Unduldsamkeit gegenüber Verhaltensweisen bestimmter Werktätiger"* schaffen sollten, zählte auch der Einsatz *"hauptamtlicher Krankenbetreuer"* zum Katalog organisatorischer Maßnahmen zur Beeinflussung des Krankenstandes (Brückner/Porschitz 1981, S. 390). Offenkundig war der hohe Krankenstand nur zum Teil auf eine tatsächliche Erkrankung zurückzuführen, so daß sich der Verdacht ergab, daß sich Werktätige *"mit Hilfe von Krankenscheinen zusätzlich Urlaub verschaffen wollen"* (Grabley/Szameitpreiks 1983, S. 248). Solchen Erscheinungen rückte man mit dem Druck der Kontrolle zu Leibe.

Mit der Forderung nach Senkung des Krankenstandes wurde gleichzeitig auch an die ideologische Haltung der Ärzte appelliert, die im Falle einer Erkrankung die Entscheidung über arbeitsunfähig oder *"nur"* behandlungsbedürftig zu treffen hatten (Brückner/Porschitz 1981, S. 390). In den Verfügungen und Mitteilungen des Ministeriums für Gesundheitswesen vom 1.8.1974, S. 59, wurden weitere Hinweise zur AO über die Arbeitsbefreiung bei Arbeitsunfähigkeit vom 1.7.1974 gegeben und die Verantwortung der behandelnden Ärzte noch einmal betont.

Beachtenswert erscheint in diesem Zusammenhang der Hinweis verschiedener Autoren (Eitner 1975 a, S. 475 ff.; Enderlein/Stach/Wiesner-Balcke 1979, S. 309; Bräunlich/Stach/Stark 1980, S. 641 ff.), daß der Krankenstand in der Tat nur eine verzerrte Abbildung der Morbidität gestattet. Für diese Verzerrung gaben Stach /Stark/Bräunlich (1981, S. 872 ff.) an, daß die Arbeitsunfähigkeits-Morbidität ein Ausdruck akuter Erkrankung sei, während durch die Arbeitstauglichkeitsüberwachungen chronische Erkrankungen erfaßt würden. Aber auch Erkrankungen, die sich einer schnellen Diagnostik entzögen, würden bevorzugt, um eine medizinisch nicht erforderliche Arbeitsbefreiung zu erlangen⁴⁸³. Dies träfe in besonderem Maße bei geäußerten Beschwerden am Atmungs- und Verdauungssystem zu (ebd.).

An dieser Stelle spielt die schon früher aufgeworfene Frage eine Rolle, inwieweit die Erkrankung bei schwacher emotionaler Bindung an den Arbeitsplatz als *"Flucht aus der Arbeit"* und *"Flucht in die Krankheit"* (Richter 1977, S. 4) benutzt wurde. Eine Einschränkung der Teilnahme am Leistungsprozeß konnte nämlich durch die ärztliche Arbeitsbefreiung *"legitimiert"* werden. Erscheinungen dieser Art traten aus sozialistischer Sicht dort auf, wo es keine straffe Leitung und *"keinen konsequenten Kampf um die Durchsetzung der Beschlüsse über die Senkung des Krankenstandes"* gab. Ein oft vorgebrachtes Argument lautete für Berger (1969, S. 25) so: *"Wenn wir die Mehrschichtarbeit verstärken, dann wächst auch schlagartig die Zahl der Kollegen, die einen ärztlichen Befreiungsschein vorlegen."* Andererseits kannte nach Springer (1970, S. 444) *"jeder Betriebsarzt aus seiner Sprechstunde Werktätige mit chronischen Magenbeschwerden, deren Befinden sich nach Umsetzung aus der Mehrschichtarbeit in die Normalschicht relativ rasch besserte [...]."*

Arbeitsbefreiungen durch ärztliches Attest bildeten mit etwa 89 v. H. aus Sicht der Partei den weit-aus größten Teil der *"beeinflußbaren"* Ausfallzeiten (Hahne/Spreemann/Hamann 1985, S. 5f.). Zwar entschied formell *"allein der Arzt auf der Grundlage vorliegender Befunde, ob er den betreffenden Werktätigen von der Arbeit befreit und wie lange"*, dennoch konnte der VEB als rehabilitative Maßnahme nach längerer Arbeitsunfähigkeit und prophylaktische Maßnahme bei temporär eingeschränkter Leistungsfähigkeit *"entsprechend § 216 AGB gemeinsam mit der Betriebspoliklinik die betrieblichen Voraussetzungen für Schonarbeit"*, deren volkswirtschaftliche Bedeutung aus sozialistischer Sicht *"inzwischen unumstritten"* war (Scholz/Kuminek 1982, S. 487), an den Erkrankten prüfen (Tischendorf/Weise 1981, S. 100; Kittlaus 1982, S. 493; Scholz/Kuminek 1982, S. 489; Bachmann 1983 a, S. 68; Eckhardt 1983, S. 309; Kobert 1983, S. 486; Hahne/Spreemann/Hamann 1985, S. 5 f.; Seidel 1991, S. 202).

⁴⁸³ Ein enger Zusammenhang der Arbeitszufriedenheit mit dem Krankenstand war in allgemeiner Form auch in der DDR-Literatur mehrfach belegt worden: Wiesner-Balcke 1974, S. 1077; Enderlein et al. 1979, S. 475 ff.; Hanf/Bachmann/Riehm 1975, S. 466 ff.; Enderlein/Stach/Wiesner-Balcke 1979, S. 209 ff.; Stach 1982, S. 872 ff.

Schonarbeit galt als wirksame Einflußnahme durch zeitlich befristete ärztlich verordnete Arbeit unter erleichterten Bedingungen auf die Krankenstandsentwicklung (Stark 1987, S. 2).

Zur Schonarbeit gehörte daher u. a. auch der Übergang zu einem anderen Schichtsystem (Hinweise zur Übertragung von Schonarbeit ...1980, S. 23).

Durch diese Nähe zum Produktionsprozeß wurden zugleich ökonomische Funktionen der Betriebsmedizin transparent, die freilich – wie noch tiefer auszuführen sein wird – im systemspezifischen Dienst der SED stand. An die *"hohe Verantwortung"* der Betriebsärzte appellierten die Funktionäre deshalb verschiedentlich mehr oder weniger deutlich, *"verantwortungsvoll"* die Betriebs- und Betriebsgewerkschaftsleitung bei der Analyse aller Arbeitsbefreiungen zu unterstützen (Mecklinger 1983, S. 55). In erster Linie *"aus ökonomischen Gründen"* mußten die Untersuchungen zum Krankenstand forciert werden, *"denn die Ausfallzeiten durch ärztlich bescheinigte Arbeitsunfähigkeit"* standen an erster Stelle (Wolf 1983, S. 216) auftretender Arbeitszeitverluste in der sozialistischen Volkswirtschaft (Naumann/Winkler 1983, S. 206; Kreisler 1989, S. 5).

Mit der Häufung von *"Wunsch- und Gefälligkeits-AU-Schreibungen"* hatte sich Schieche (1973, S. 194 ff.) eingehender beschäftigt. In der Publikation wurde registriert, daß die Entscheidung über die Arbeitsunfähigkeitsdauer und -daten, bestimmten hervorgehobenen Zeitmarken (bei Ärzten und auch bei Patienten) folgen müsse, z. B. am Wochenbeginn, die bevorzugte Beendigung einer Arbeitsunfähigkeit zum Wochenende, die Bevorzugung der Zeitlängen, deren Zahlen durch 5, 6 oder 7 teilbar waren, das besondere Verhalten vor und nach gesellschaftlichen Feiertagen sowie zum Ende bzw. zu Beginn eines Monats (ebd.). Die Wirkung eines solchen Verhaltens erklärte sich nach Schieche (ebd.) aus *"sozialen, historischen, anerzogenen, gewohnheitsmäßigen, rationalen und subjektiven Einflußfaktoren."* Während sich eine klare Wochentagsbevorzugung bei Normal- und Schichtarbeitern nachweisen ließ, konnte die bevorzugte Beendigung der Arbeitsunfähigkeit zum Wochenende nicht bestätigt werden (ebd., S. 195). Allerdings belegten der gehäufte Arbeitsunfähigkeitsbeginn zur Spät- und Nachtschicht, *"bei gleichzeitig geminderter Neigung zur Beendigung einer Arbeitsunfähigkeit und das umgekehrte Verhalten bei der Frei- und Frühschicht [...] augenscheinlich die subjektive Einstellung zu den einzelnen Schichten und zeigen deutlich den andersgearteten Zeitgeberrhythmus"* (ebd., S. 196).

Sporadische Beratungen mit dem Erkrankten genügten den Anforderungen der Partei dazu nicht. Sogenannte Ärzteberatungskommissionen (ÄBK), bestehend aus nebenamtlichen Ärzten mußten die Betriebsleiter über den zuständigen Betriebsarzt die Namen jener Werkstätigen zu melden, *"denen Ärzte länger als 35 Tage zusammenhängend Arbeitsunfähigkeit bescheinigt"* hatten (Hahne/Spreemann/Hamann 1985, S. 5 f.) Die bei der Betriebspoliklinik bestehende Ärzteberatungskommission lud die betreffenden Werkstätigen manchmal noch am gleichen Tag, an dem die Krankenscheine in den Betrieben vorlagen, per Telegramm oder auch durch Kollegen mit dem Ziel ein, die *"Wirksamkeit der bisherigen Therapie einzuschätzen und nach kollektiver Beratung gegebenenfalls weitere Formen der Behandlung festzulegen, damit die Gesundheit der erkrankten Werkstätigen schnellstmöglich wieder hergestellt"* wurde (ebd.). Von dieser Möglichkeit des § 8 der AO über die Arbeitsbefreiung wurde insbesondere bei jenen Werkstätigen Gebrauch gemacht, *"die in jüngster Zeit durch Fehlschichten oder häufigen Arbeitsplatzwechsel aufgefallen"* waren (Hahne/Spreemann/Hamann 1985, S. 5f.). Mit Hilfe dieser Vorschrift sollte die *"Betreuung arbeitsunfähig Kranker deutlich verbessert"* werden können (ebd.), indem die frühzeitige Mitarbeit der Ärzteberatungskommission bei der Beurteilung des Gesundheitszustandes Erkrankter festgeschrieben war (Wullrich 1982 c, S. 480). Diese *"Betreuung"* der Erkrankten durch den Betrieb erstreckte sich auf die Feststellung eigenmächtigen Verlassens eines Krankenhauses, Nichtbefolgen von Vorladungen der ÄBK, starken Genusses von Alkohol, Verlassens des Wohnortes ohne Zustimmung der BGL sowie auf die Aufnahme von Feierabendarbeit während der Zeit ärztlich bescheinigter Arbeitsunfähigkeit (ebd.). Betriebliche Reaktionen auf ein solches Verhalten reichten von *"klärenden Aussprachen"* durch die staatlichen Leiter bis zum teilweisen oder gänzlichen Versagen des Krankengeldes (ebd.).

Eigens zur *"Unterstützung"* bei der ärztlichen Beurteilung der Arbeitsfähigkeit und der Auswertung des Krankenstandes hatte das Ostberliner Ministerium für Gesundheitswesen eine knapp siebzig-

seitige Broschüre herausgegeben, die zugleich an das Verantwortungsbewußtsein der Ärzte appellierte, um den Krankenstand positiv im Sinne der Partei zu beeinflussen (Ärztliche Beurteilung ... 1984, S. 3 ff.).

Wie dieser Anspruch in der Realität aussah, soll im folgenden untersucht werden. Zur Analyse bei der Dispensairebetreuung von Gehäufterkranken gab ebenfalls Richter (1977, S. 17) entsprechende Fingerzeige, um Möglichkeiten zur Senkung des Krankenstandes durch gezielte Beeinflussung bei denjenigen Personen zu empfehlen, die sehr häufig arbeitsunfähig geschrieben wurden (ebd., S. 8):

- wirklich Kranke (organisch und psychisch), denen eventuell geholfen werden kann,
- Werk tätige, denen erst gezeigt werden kann, wie krank sie wirklich sind, und
- eine Gruppe von Werk tätigen, die versuchen werden, sich der Erfassung zu entziehen.

Tabellenförmig skizzierte Richter (1978, S. 883) darum das Profil eines gehäufterkrankten DDR-Werk tätigen⁴⁸⁴. Obwohl Schichtarbeit nicht expressis verbis in diese Analyse einbezogen worden war, wurde in dieser Publikation von Gehäufterkranken das *"Bild einer labilen, irritierbaren Persönlichkeit, die zudem noch durch eine gesteigerte Arbeitsunzufriedenheit gekennzeichnet ist"*, portraitiert. Signifikante Merkmalsausprägungen von untersuchten Einflußfaktoren stellten sich danach auf die Arbeitsunfähigkeit bei Gehäufterkranken wie folgt dar (Richter 1977, S. 56 u 1978, S. 884): Bei den personalen Faktoren exponierte sich danach das weibliche Geschlecht, das jünger als 25 Jahre, zudem geschieden oder verwitwet war und 3 und mehr Kinder hatte. Niedriges Qualifikationsniveau, in der Mehrschichtarbeit tätig bei kurzer Betriebszugehörigkeit und geringer gesellschaftlicher Aktivität charakterisierten die beruflichen Faktoren. Der Gesundheitszustand dieses Personenkreises war charakterisiert durch Häufung von Erkrankungen im psychonervalen Bereich, des Kreislaufsystems und der Verdauungsorgane. Schlechtes Gesundheitserleben bei gutem Gesundheitszustand rundeten das Bild aus sozialistischer Sicht ab. Schließlich ergab der psychische Status eine erhöhte Nervosität, Erregbarkeit und Depressivität mit Neurotizismustendenzen bei geringer Arbeitszufriedenheit und negativer Arbeitseinstellung (ebd.).

Bezüglich der Wirkung der Mehrschichtarbeit auf den Krankenstand kann trotz nicht voll übereinstimmender Untersuchungsergebnisse insgesamt ein gesundheitsschädigender Einfluß der Nachtarbeit als erwiesen angesehen werden. Die schon erwähnten psychischen und sozialen Belastungen können mit zunehmender Dauer der Nachtarbeit auch gesundheitliche Störungen auslösen.

Insbesondere Werk tätige, bei denen die Möglichkeit bestand, *"daß sie eventuell mit der Schichtarbeit nicht ganz zurechtkommen"*, mußten in Dispensairebehandlung genommen werden (Springer 1970, S. 444). Dieser Autor (ebd.) war der Meinung, daß diese Dispensairebetreuung nicht nur eine medizinische Aufgabe war, sondern, daß sich auch die Funktionäre der *"sozialen Probleme des betreffenden Werk tätigen anzunehmen"* hatten, um diesen im Rahmen einer Gesundheitserziehung *"auf eine der Schichtarbeit adäquate Lebensführung"* zu orientieren.

An dieser Stelle erscheinen die beiden letzten obigen Kategorien betrachtenswert, denn in den volkseigenen Betrieben mußten monatliche Krankenstandsanalysen durch Betriebsarzt, BGL und Betriebsleitung durchgeführt, ausgewertet und ihre Ergebnisse auf dem schnellsten Wege durch Maßnahmen zur Senkung des Krankenstandes in die Praxis umgesetzt werden (AK Lebensweise 1972, S. 85; Langer/Langer 1977, S. 144 f.; Bachmann 1977, S. 182 f.; Naumann/Winkler 1983, S. 138 f.). Sozialistische Autoren verkündeten infolgedessen ständig, daß sich der Krankenstand nur dann erfolgreich und dauerhaft senken ließe, wenn es gelänge, seine Entwicklung permanent zu kontrollieren (Brückner/Porschitz 1981, S. 388). Unter Umgehung des Arztgeheimnisses (Zieger/Niedermanner 1983, S. 152) wurde zur Erfassung der Daten der erkrankten Werk tätigen teilweise die elektronische Datenverarbeitung eingesetzt, wobei diese Daten *"in ihrer Gesamtheit vom Rechner jederzeit zu entnehmen"* waren (Brückner/Porschitz 1981, S. 389).

⁴⁸⁴ Nach Richter (1977, S. 15) wurden als *"gehäuft erkrankte Werk tätige"* bezeichnet, die 5mal im Jahr erkrankten.

Zusammenfassend kann festgestellt werden: Mehrschichtarbeit gilt als Risiko- und Belastungsfaktor, der krankheitsverursachend wirken kann. Schichtspezifische Erkrankungen bildeten einen beachtlichen Anteil des Gesamtkrankenstandes. Dennoch vertraten sozialistische Autoren die Meinung, daß die Höhe des Krankenstandes bei Mehrschichtarbeit geringer sei als bei Einschichtarbeitern. Andere Autoren hatten wiederum durch ihre Untersuchungen festgestellt, daß keine bedeutenden Beziehungen zwischen Krankenstand und Mehrschichtarbeit zu finden waren. Schließlich fanden etliche Publizisten eine deutliche Abhängigkeit der Höhe des Krankenstandes von der Arbeit in Schichten. Verallgemeinernd ließ sich weiter feststellen, daß der Krankenstand bei den DDR-Frauen höher lag als bei den Männern, die jährlichen Arbeitsbefreiungen bei den Frauen häufiger auftraten und insgesamt eine längere, im internationalen und insbesondere im sozialistischen Vergleich eine zu hohe durchschnittliche Arbeitsunfähigkeitsdauer in der DDR bestand.

Obwohl Schichtarbeitnehmer in westlichen Untersuchungen relativ häufig über Beschwerden klagten, erreichten sie in nichtsozialistischen Untersuchungen überraschenderweise einen niedrigeren Krankenstand als die Tagarbeitnehmer. Diese Aussage läßt sich aber auch umkehren: Selektion und Identifikationsprinzipien beeinflussen das Gesundheitsverhalten.

8.4 Arbeitsmedizinische Tauglichkeits- und Überwachungsuntersuchungen

Arbeitsmedizinische Tauglichkeits- und Überwachungsuntersuchungen in der DDR dienten als Grundform der sozialistischen Dispensairebetreuung der Erhaltung und Förderung der Gesundheit der Werktätigen (Kreibich 1983, S. 612). Mit diesen arbeitsmedizinischen Tauglichkeits- und Überwachungsuntersuchungen sollte sich ein umfassendes Modell der komplexen Dispensairebetreuung in der DDR herausbilden (Bachmann et al. 1976, S. 570 ff.; Kreibich 1983, S. 612), und sie stellten demnach das Kernstück der arbeitsmedizinischen Vorsorge im sozialistischen Betrieb dar (Bachmann et al. 1976, S. 571). Die Beurteilung der Einsatzfähigkeit in Mehrschichtarbeit durch den Arzt war wesentlicher Bestandteil der Vorbereitung auf die Dreischichtarbeit (Rosenkranz 1970, S. 204). Über diese gesetzliche Untersuchungspflicht hinausgehende Dispensairemaßnahmen für Mehrschichtarbeiter forderten Gentsch/Gentsch (1984, S. 106) etwa mit dem 35. Lebensjahr beginnend und bei einer Schichtarbeitsdauer von mehr als zehn Jahren.

Als Ziele jeder arbeitsmedizinischen Tauglichkeits- und Überwachungsuntersuchung konnten vom DDR-Ministerium für Gesundheitswesen, Abt. Gesundheitsschutz (1983, S. 76), in den Betrieben und Arbeitshygieneinspektion, fixiert werden:

- Sicherung eines leistungs- und gesundheitsgerechten Arbeitseinsatzes für jeden Werktätigen, damit wird ausgeschlossen, daß geschädigte oder leistungsgeminderte Werktätige durch die Arbeit eine zusätzliche Schädigung davontragen,
- möglichst frühzeitige Erkennung gesundheitlicher Störungen, die durch die Einwirkung der beruflichen Arbeit verursacht werden.

Da ein optimales Schichtsystem für alle Werktätigen aufgrund der individuellen Unterschiede nicht erreichbar war, blieb aus sozialistischer Sicht die gesundheitliche Überwachung und Bestimmung der Tauglichkeit für Mehrschichtarbeit unverzichtbar (Röhner 1988, S. 13). Der gesundheitlichen Betreuung der Mehrschichtarbeiter mußte auch deshalb mehr Aufmerksamkeit gewidmet werden, *"weil durch die veränderte Biorhythmik des Lebens Störungen auftreten können, denen gerade der Arzt als Berater am Arbeitsplatz begegnet"* (Fricke 1972, S. 4). Ein wichtiges Ergebnis der arbeitsmedizinischen Untersuchung bestand somit in der Beurteilung dessen, ob der Werktätige für die von ihm derzeit ausgeübte oder künftig auszuübende Tätigkeit tauglich war oder nicht.

Werktätige mit möglichem Gesundheitsrisiko durch ihre Berufsarbeit oder besonderen Beanspruchungen und Belastungen im Arbeitsprozeß, Werkstätigengruppen wie Jugendliche, Frauen und ältere Mitarbeiter hatten sich periodisch arbeitsmedizinischen Tauglichkeits- und Überwachungsuntersuchungen zu unterziehen (Seibt et al. 1979, S. 756). Nach Auffassung von Jugel/Spangen-

berg/Stollberg (1978, S. 111), mußte die Auswahl der Schichtarbeiter deshalb *"sehr verantwortungsvoll vorgenommen werden"*, weil es *"Menschen gibt, die sich diesem Lebensrhythmus nicht anpassen können"*.

In die Neuregelungen der Rechtsvorschriften über arbeitsmedizinische Tauglichkeits- und Überwachungsuntersuchungen gemäß der Zweiten Durchführungsbestimmung wurde die Mehrschichtarbeit als eine Untersuchungskategorie aufgenommen (Thiele 1984, S. 29). Die Betreuung der Mehrschichtarbeiter blieb zu dem Zweck nicht mehr dem Ermessen jedes einzelnen Betriebsarztes überlassen. Gleichzeitig sollte damit den Forderungen zur Betreuung wegen des latenten Gesundheitsrisikos durch Mehrschichtarbeit Rechnung getragen werden (Thiele 1984, S. 29).

Jeder, der die Arbeit in einem VEB aufnahm, mußte sich zuvor einer Einstellungsuntersuchung unterziehen, bei der nach den medizinischen Erfahrungen erwogen wurde, ob der Untersuchte für den Schichtbetrieb geeignet war (Paeschel 1964, S. 64). Wieder im Banne der marxistisch-leninistischen Parteidoktrin behauptete Seibt (1973, S. 16) dagegen, daß *"bei den ärztlichen Untersuchungen keine Gesundheitsschäden beobachtet [wurden], die speziell auf Schichtarbeit zurückzuführen gewesen wären"*. Seibt et al (1979, S. 755) gingen auch in ihrer epidemiologischen Untersuchung (N = 9.173) sechs Jahre später davon aus, daß unter sozialistischen Produktionsbedingungen aus wirtschaftlichen, technisch-technologischen und organisatorischen Gründen Schichtarbeit notwendig war und immerhin einen potentiellen Risikofaktor für die Gesundheit der Werktätigen darstellte.

Leube (1983, S. 92) warnte jedoch davor, die Auswahl zur Mehrschichtarbeit nur nach medizinischen Kriterien vorzunehmen. Verstärkt sollten *"psychologische Faktoren, wie Einstellung zur Schichtarbeit, außerbetriebliche Beanspruchung, Wohnbedingungen, Familienverhältnisse, Schlafmöglichkeiten u. a."* einbezogen werden (ebd., S. 92).

Das letztlich doch damit konzidierte Gesundheitsrisiko war durch medizinische Betreuung möglichst gering zu halten. Dazu sollte auch die Neuregelung der Rechtsvorschriften über arbeitsmedizinische Tauglichkeits- und Überwachungsuntersuchungen von Mehrschichtarbeitern beitragen (2. DB zur VO über die Verhütung ... 1981, S. 337 ff.). Die im Rahmen der arbeitsmedizinischen Tauglichkeits- und Überwachungsuntersuchungen gefundenen Diagnosen über jeden Werktätigen wurden gespeichert und mittels der *"Arbeitsmedizinisch-diagnostischen Kennziffer"* (ADK) nach ihrem Ausprägungsgrad beurteilt (Röhner 1988, S. 93).

Bezogen auf den objektiv durch die Arbeitstauglichkeitsüberwachung ermittelten Gesundheitszustand zeigten angeblich die Mehrschichtarbeiter die besseren Ergebnisse und auch einen niedrigeren Krankenstand (Thiele 1984, S. 75). Während es Sache des Betriebsleiters war, den Stand der Produktionstechnik zu verantworten, war das Urteil über den körperlichen Gesundheitszustand Angelegenheit des Arztes.

Das vorgeblich positive Ergebnis einer fehlenden nachteiligen Auswirkung der Nachtschichtarbeit auf den Gesundheitszustand werktätiger Frauen resultierte scheinbar aus der bevorzugten Gestaltung der Arbeits- und Lebensbedingungen für Nachtschichtarbeitende in der DDR einschließlich bestehender arbeitsmedizinischer Tauglichkeits- und Überwachungsuntersuchungen (Fritzsche et al. 1977, S. 885). Holstein (1969, S. 44) zufolge durften werdende und stillende Mütter auf keinen Fall in Nachtarbeit beschäftigt werden, *"auch aus eigenem Antriebe nicht"*. Nach Auffassung des Mediziners sollten Unverheiratete und Frauen ohne Kinder bis zu sechs Jahren für die Mehrschichtarbeit ausgewählt werden. Vegetativ Labile, Hypotoniker und Ulkusranke waren ebenfalls von Schichtwechsel und Nachtarbeit auszuschließen (ebd.).

Gemäß Rosenkranz (1975, S. 68) mußte die Beurteilung der Einsatzfähigkeit durch den Arzt wesentlicher Bestandteil der Vorbereitung auf die Mehrschichtarbeit sein. Nach Durchführung einer Einstellungsuntersuchung hatte die endgültige Auswahl des geeigneten Arbeitsplatzes unter Mitwirkung des Betriebsarztes zu erfolgen (Holstein 1969, S. 123 f.). In der sozialistischen Literatur wurde ein Hauptmangel der praktischen arbeitsmedizinischen Tätigkeit in den ungenügenden einheitlichen Untersuchungsvorschriften für arbeitsmedizinische Tauglichkeits- und Überwachungsuntersuchungen und das Fehlen einer Untersuchungsmethodik zur komplexen Bewertung der tat-

sächlichen Arbeitsbeanspruchung gesehen (Grunewald 1973, S. 162). Damit fehlte die grundlegende Möglichkeit, *"die Berufsarbeit des Menschen nach Schwere, Erschwernissen und Risiken wirklich vergleichbar zu erfassen"* (Grunewald 1973, S. 162).

Diese Befunde lassen sich nur erklären, wenn man annimmt, daß es sich bei Nachtschichtarbeitern um ausgelesene Populationen handelt. Man kann zunächst von einem Selbstausesleseprozeß ausgehen, der durch zusätzliche betriebsärztliche Untersuchungen verstärkt werden kann (Rutenfranz 1979, S. 128). Diese Annahme hat sich durch sorgfältige retrospektive Kohortenstudien von Angersbach et al. (1980, S. 127 ff.) bestätigen lassen.

Die auch von Seibt (1984, S. 149) in ihrer Dissertation als Ergebnis von Befragungen ermittelte *"höchste Gesundheitszufriedenheit bei den Dreischichtarbeitern"* wurde von der Autorin dahingehend gewertet, *"daß im Vergleich zu den ein- und zweischichtig Tätigen bei ihnen offenbar ein günstiges Verhältnis zwischen Belastung und Beanspruchung besteht und positive Einflußfaktoren, unter die auch die betriebsärztlich-arbeitsmedizinische Betreuung der Schichtarbeiter zu zählen ist, wirken"*.

Eitner (1975, S. 313 ff.) und seine Mitarbeiter hatten ein plausibles, in sich geschlossenes Stufensystem zur Erfassung des Gesundheitszustandes von Arbeitern entwickelt. Die Konstrukteure des Stufensystems hätten aber Grund genug gehabt, einen wesentlichen Teil ihrer Arbeit als verlorene Mühe zu betrachten, weil es sich nicht ohne Schwierigkeiten in die bürokratisch-zentralistischen Strukturen der staatlichen DDR-Betriebe einfügen bzw. anwenden ließ (Mrochen 1980, S. 45 ff.). Regelmäßige und differenzierte arbeitsmedizinische Untersuchungen in planerfüllungsorientierten VEB hätten sich nach Mrochen (1980, S. 47) bei der intensiven Personalnutzung als erhebliche Störungen niedergeschlagen, so daß die Leitungsorgane – zumindest informell – kein Interesse an dem vorgestellten Stufensystem hatten.

Nach marxistisch-leninistischer Auffassung stellten die Werktätigen, die *"bislang über viele Jahre in Dreischichtarbeit tätig waren"*, für die sozialistische Gesellschaftsordnung in zweifacher Hinsicht eine Auswahl dar (Springer 1970, S. 444): Erstens waren sie in der Lage gewesen, ihren sozialen Lebensbereich so zu prägen, daß keine unlösbaren Schwierigkeiten und Probleme auftraten, und sie waren zweitens in gesundheitlicher Beziehung so stabil, daß ihr Organismus den Wechsel der Beanspruchung in den verschiedenen Schichten (insbesondere auch in der Nachtschicht) tolerieren konnten.

Soziologische Analysen in Ost und West unterstreichen diese Vermutung, daß Schichtarbeiter eine selbstaueselene Population darstellen (Springer 1970, S. 444; Riedel 1982, S. 127; Mechler 1984, S. 57; Thiele 1984, S. 6). Riedel (1982, S. 159) glaubte belegt zu haben, daß Mehrschichtarbeiter *"über einen besseren Gesundheitszustand verfügen als Nichtschichtarbeiter und erhärten damit die Auffassung, wonach Schichtarbeiter einem Selektionsprozeß unterliegen, den nur die gesündesten Arbeitskräfte bestehen."* Die in der DDR-Literatur dominierende Auffassung, daß die Schichtarbeiter keinen schlechteren Gesundheitszustand als die Tagarbeiter aufwiesen, wurde einmal mit der allgemein gut funktionierenden Selektion mit dem Ausschluß Untauglicher bei der Einstellungsuntersuchung, zum anderen aber auch mit den früher ungünstigen krankmachenden Randbedingungen (Wohnsituation, Anfahrzeiten, Ernährung usw.) begründet. Diese Begründung konnte nur zum Teil zutreffen, wie die bisherigen Erörterungen ergeben haben. Daß die Schichtarbeit einen gesundheitsschädigenden Einfluß habe, wurde in aller Regel verschwiegen. Die Selektion der Kranken aus der Mehrschichtarbeit wurde nicht berücksichtigt oder verschleiert. Auftretende gesundheitliche Beschwerden veranlaßte die betroffenen Werktätigen, aus der Mehrschichtarbeit auszuschneiden, oder den Betriebsarzt, das Ausscheiden zu empfehlen. Aufgrund dieser Auslese konnte man nicht erwarten, daß mit zunehmender Beschäftigungsdauer die Beschwerden zunahmen und der Gesundheitszustand schlechter wurde.

Befundhäufigkeit und Tauglichkeitseinschränkungen waren in der Altersklasse über 45 Jahre am stärksten. Schichtarbeiterinnen wiesen einen besseren Gesundheitszustand im Sinne einer aktiven und passiven Selektion auf (Straub 1983, S. 120). Insbesondere in der DDR wurde jedoch geflis-

sentlich übersehen, daß die glorifizierten arbeitsmedizinischen Tauglichkeits- und Überwachungsuntersuchungen nur der Aussonderung "Kranker" dienten.

Bei den Einstellungsuntersuchungen erfolgte nämlich eine zielgerichtete Auslese für Werk tätige mit bestimmten Erkrankungen. Traten während der Schichtarbeit stärkere Beeinträchtigungen des Gesundheitszustandes auf, sollten Umsetzungen der Werk tätigen in die Normalschicht erfolgen (Thiele 1984, S. 71). Inwieweit Fiktion und Wirklichkeit in diesem Falle deckungsgleich waren, wird noch zu überprüfen sein. Vorab lieferten Gentsch/Gentsch (1984, S. 107) zumindest ein eindeutiges Ergebnis: *"Ebenso wie bei der Querschnittsuntersuchung wurde bei den ehemaligen Dreischichtarbeitern die Tauglichkeit geprüft [...] Männer und Frauen haben zum Ausscheidungszeitpunkt signifikant mehr Einschränkungen als zum Untersuchungszeitpunkt."* Dieses Ergebnis untermauerte einmal mehr die von den Ideologen bestrittene Aussage, daß Mehrschichtarbeit einen Risikofaktor darstellt. Insofern war auch die im sozialistischen Schriftgut verbreitete Auffassung bewußt irreführend, wenn behauptet wurde, daß die *"aus den Tauglichkeitsuntersuchungen vorliegenden Ergebnisse [...] sich mit der in der Literatur zunehmend dominierenden Auffassung [vereinbaren], daß die Schichtarbeiter keinen schlechteren Gesundheitszustand aufweisen als Tagarbeiter"* (Dittrich 1983, S. 100; Bachmann 1983 b, S. 385; Paul/Aurich 1988, S. 249).

Mehrschichtarbeit ist unter den geschilderten Aspekten im Sinne der westlichen Epidemiologie ein Risikofaktor, der bei bestimmten Prädispositionen zu Erkrankungen führen kann. Unter dieser Prämisse vertritt Rutenfranz (1980, S. 130) die Auffassung, daß bei *"liberaler Handhabung von Schichtarbeit, also in Zeiten ohne Zwangsarbeit, [...] Schichtarbeiter unter gesundheitlichen Gesichtspunkten eine selbstausgelesene Population [sind], wenn Personen, die Schichtarbeit aus persönlichen oder situativen Aspekten nicht vertragen, vorzeitig aus Schichtarbeit ausscheiden und in Tagarbeit überwechseln können."* Dieser Sachverhalt traf aber gerade für die DDR so ohne weiteres nicht zu.

Die andersartigen Strukturen der Arbeitswelten in der ehemaligen DDR und der ursprünglichen Bundesrepublik führten auch zu einem unterschiedlichen Umgang mit ärztlichen Vorsorgeaktivitäten: In der DDR erfolgte eine Ausweitung medizinischer Untersuchungsmaßnahmen; in der westdeutschen Republik jedoch ein restriktiver Umgang mit betriebsärztlichem Sachverstand. In der Bundesrepublik wurde die Meinung vertreten, daß mit Gewerbeaufsicht, Berufsgenossenschaften und den innerbetrieblichen Arbeitssicherheitsorganisationen durchaus ein wirkungsvolles Arbeitsschutzsystem existiert, obwohl die gesundheitliche Versorgung in einem Betrieb ohne Betriebsarzt teilweise als mangelhaft bzw. verbesserungsbedürftig bezeichnet wird (Peschke 1984, S. 76). Zweck der einmaligen Eignungsuntersuchung und der sie gleichsam fortführenden laufenden Gesundheitskontrollen ist es nach Müller-Seitz (1978 a, S. 163), die den Anforderungen der Schicht- und Nachtarbeit nicht bzw. nicht mehr gewachsenen Mitarbeiter von der durchlaufenden Arbeitsweise auszusondern. Dabei wurde die laufende Überwachung des Gesundheitszustandes der Schichtarbeiter offensichtlich vernachlässigt (ebd., S. 203). Nach Hagenkötter (1979, S. 86) gab jeder zehnte Befragte an, der im Schichtsystem arbeitete, den ärztlichen Rat erhalten zu haben, die durchlaufende Arbeitsweise aufzugeben. Je mehr ein Arzt den Arbeitsplatz und die Arbeitsbedingungen der Arbeitnehmer kennt, desto besser ist in der Lage, den gesundheitsgefährdenden Einflüssen entgegenzuwirken und die arbeitspsychologischen und -pathologischen Erkenntnisse auszuwerten. In dem Maße, in dem er mit der industriellen Arbeitswelt vertraut ist, kann er dem Unternehmer und der Belegschaft Empfehlungen über Abänderungen und Verhaltensweisen geben, die auf Sachkenntnis beruhen und zu schnellem Erfolg führen (Matzies 1952, 30 f.; Loskant 1980, S. 151).

Schicht- und Nachtarbeiter bedürfen daher aus westlicher Sicht durchaus der besonderen arbeitsmedizinischen Überwachung (Rutenfranz 1979, S. 130; Loskant 1980, S. 151 ff.), die als Teil der gesundheitlichen Vorsorge nach Loskant (ebd.) bisher vernachlässigt wurde und deshalb mehr Aufmerksamkeit verdiene. Auch wenn die Einzelheiten der Diagnose der ärztlichen Schweigepflicht unterliegen, sind Betriebsärzte bei Vorliegen von gesundheitlichen Störungen verpflichtet, den Unternehmen mitzuteilen, daß der betroffene Arbeitnehmer für einen Schichtarbeitsplatz nicht mehr voll einsatzfähig ist (Loskant 1980, S. 151). Solche Tauglichkeitsbeurteilungen sollten aber nur mit Ausnahme bei Gefährdung anderer und bei der Erstuntersuchung an Arbeitgeber

oder andere Stellen abgegeben werden (Loskant 1980, S. 151). Vorsorgeuntersuchungen bei Schichtarbeitern beinhalten danach eher eine Gesundheitsberatung zu einer gesundheitsbewußten Verhaltensweise als eine Tauglichkeitsüberprüfung (ebd., S. 152).

Laut Katalog des Vorsorgegrundsatzes der Berufsgenossenschaften sind Personen von der Nacht- und Schichtarbeit auszuschließen mit chronischer Gastritis, chronischen Ulcuserkrankungen, Magen-Darm-Resektion, chronischer Lebererkrankungen, Diabetes mellitus, Schilddrüsenüberfunktion von Krankheitswert, Epilepsie, Psychosen, nicht behebbaren chronischen Schlafstörungen, organischen Herz- und Kreislaufbeschwerden, mit aktiver oder ausgedehnter inaktiver Tuberkulose, Hemeralopie (Nachtblindheit) stärkeren Ausmaßes und erheblicher, nicht kompensierbarer Sehschwäche sowie Alkohol-, Suchtmittel- und Medikamentenabhängigkeit (Bergmann et al. 1982, S. 155; Knauth 1983, S. 163; Schichtarbeit im Berufsverlauf 1984, S. 13; Streich 1986, S. 95). Personen, die diese Krankheiten haben, brauchen dann nicht von der Nachtarbeit ausgeschlossen zu werden, wenn nur befristete gesundheitliche Bedenken bestehen (Schichtarbeit im Berufsverlauf 1984, S. 13). Deshalb können diese allgemein diskutierten Kriterien für die Beurteilung einer Nichteignung zur Schicht- und Nachtarbeit nur Anhaltspunkte sein. Erschwerend kommt jedoch nach Knauth (1986, S. 88) hinzu, daß die Merkmale für die Beurteilung der Nacharbeitstauglichkeit einen weiten Ermessensspielraum für den prüfenden Arzt zulassen. Sein Urteil ist damit tendenziell dem Risiko *"einer von nichtmedizinischen Interessen geprägten Einflußnahme ausgesetzt"* (Streich 1986, S. 88). Außerdem, so darf vermutet werden, berücksichtigen die arbeitsmedizinischen Untersuchungen in den wenigsten Fällen, daß Schicht- und Nachtarbeit im Widerspruch zur sozialen Umwelt steht. Selbst wenn sich der Biorhythmus des Schichtarbeiters optimal an die Phasenverschiebung gewöhnen könnte, was nur in extremen Fällen möglich ist, ergeben sich für den Betroffenen bekanntlich Probleme im familiären und sozialen Bereich. Diese Schwierigkeiten können Schichtarbeiter in eine soziale Isolation treiben oder – falls die Schwierigkeiten, den sozialen Rollen gerecht zu werden, zu groß sind – zu psychosomatischen Beschwerden und neurotischen Erscheinungen führen.

Danach gibt es also eine Anhäufung von vorgeschriebenen obligatorischen ärztlichen Untersuchungen, denen sich ein Arbeitnehmer unterziehen muß. Unterläßt er diese, dann darf er nicht in Schicht- und Nachtarbeit beschäftigt werden (Elsner 1990, S. 60). Solche Vorsorgeuntersuchungen sind gesetzlich geregelt, durch den Ordnungsgeber oder durch eine Satzung. Durch das 1994 in Kraft getretene neue Arbeitszeitgesetz sind Nachtarbeiter berechtigt, sich auf Kosten des Arbeitgebers arbeitsmedizinisch untersuchen zu lassen (Elsner 1995, S. 84 ff.). Betriebsverfassungsrechtlich hat der Betriebsrat ein Mitbestimmungsrecht in vielen Fragen des betrieblichen Gesundheitsschutzes. Hierin ist gleichermaßen eine Aufforderung enthalten, Betriebsvereinbarungen zum Arbeitsschutz abzuschließen. Im Gegensatz zur DDR finden sich der Katalog von obligatorischen Tauglichkeitsuntersuchungen in verschiedenen Rechtsnormen.

In Abweichung zur DDR wird von westlichen Arbeitsmedizinern die Forderung gestellt, daß – mit Ausnahme bei Gefährdung und bei der Erstuntersuchung – an den Arbeitgeber oder andere Stellen keine Tauglichkeitsbeurteilungen abgegeben werden, wenn der betroffene Arbeitnehmer nach eingehender Unterrichtung durch den untersuchenden Arzt eine solche Mitteilung mißbilligt (Loskant 1980, S. 151). Nach § 203 des bundesdeutschen Strafgesetzbuches darf ein Arzt Informationen, die ihm in seiner Eigenschaft als Arzt mitgeteilt werden, nicht an Dritte weitergeben, sonst macht er sich strafbar. Strittig ist, ob dazu auch das ärztliche Urteil über die Tauglichkeit oder Untauglichkeit zur Schicht- und Nachtarbeit gehört (Giesen 1996, S. 497 ff.). Faßt man jedoch den Erkenntnisstand der Forschung zu positiven Auswahlkriterien für Schicht- und Nachtarbeiter mit Knauth (1983, S. 170), zusammen, so können keine konkreten Empfehlungen für die Praxis gegeben werden.

Arbeitsmedizinische Vorsorge- und Überwachungsuntersuchungen fördern nicht unbedingt die Gesundheit der Arbeitnehmer; sie leisten nur einer Auslese Vorschub (Rutenfranz 1979, S. 129; Kuckuck/Mayer 1989, S. 56 f.; Elsner 1992 b, S. 218). Die Grenzen dieser Methoden werden dadurch sichtbar, daß viele dieser Schichttauglichen schon nach wenigen Jahren gesundheitliche Be-

schwerden aufweisen (Wolf 1985, S. 37). Vorbeugende statt rehabilitative Maßnahmen, die die Folgen der Nacht- und Schichtarbeit verringern, werden darum von westlichen Arbeitsmedizinern empfohlen (Koller 1996, S. 31 ff.; Nicholson/D'Auria 1999, S. 127 ff.).

Da nach Münstermann/Preiser (1978, S. 137) Schicht- und Nachtarbeiter in der Regel selektiert sind, ist ein Teil des Risikopotentials der Schichtarbeit durch Prävention reduziert. Auch eine in den westlichen Ländern durchgeführte Eignungsprüfung sondert lediglich denjenigen Personenkreis aus, der bereits zum Zeitpunkt der Tauglichkeitsuntersuchung krank ist oder schon einmal eine derartige Krankheit gehabt hat und somit unter den Bedingungen der Schicht- und Nachtarbeit wiederum besonders anfällig für ein Wiederauftreten dieser Krankheit erscheint (Schichtarbeit im Berufsverlauf 1984, S. 9; Elsner 1992 b, S. 219).

Auch die Kontroll- oder Überwachungsuntersuchungen bergen demnach erhebliche Probleme in sich. Denn gleichermaßen bei Anwendung der berufsgenossenschaftlichen Grundsätze werden Schicht- und Nachtarbeiter erst dann aus der durchlaufenden Arbeitsweise herausgenommen, wenn bereits eine gesundheitliche Schädigung vorhanden ist (Schichtarbeit im Berufsverlauf 1984, S. 14).

In engem Zusammenhang mit der Arbeitssicherheit stand in der DDR die "Schutzgüte". Sie war entsprechend § 1 Abs. 1 der 3. DB der ASVO der Teil der Qualität der Arbeitsmittel, Arbeitsverfahren und Arbeitsstätten, der ausschließlich durch sichere Technik und Technologie oder zumindest umfassend und zwangsläufig wirkende technische Mittel gemäß § 3 der ASVO erreicht werden sollte. Dabei ging es nicht nur um die sichere, sondern auch um die erschwerisfreie und den arbeitshygienischen Normativen entsprechende Gestaltung, wie sie in Rechtsvorschriften und betrieblichen Regelungen gefordert wurde (Popov 1983, S. 271; Wilhelm u. a. 1989, S. 32).

Ingenieurtechnische Schutzgütefragen sollten im wesentlichen dadurch entschieden werden, in welchem Umfang "sich die Verantwortlichen mit den Forderungen des Gesundheits-, Arbeits- und Brandschutzes bzw. der Arbeits- und Produktionssicherheit identifizieren, mit welcher Konsequenz sie die gesetzlichen Bestimmungen durchsetzen, mit welcher Unduldsamkeit sie gegen Verletzungen der Bestimmungen vorgehen, wie ernst sie die Problematik nehmen" (Reichardt 1983, S. 77).

Reichardt (1983, S. 77) beklagte, daß es zu wenig Sanktionen gegen Verletzungen der Bestimmungen und gegen Gleichgültigkeit, Vernachlässigung und Verantwortungslosigkeit gab. Eine Erklärung ist, wiewohl spekulativ, doch naheliegend: Die entsprechenden Bestimmungen des AGB waren so "dehnbar" im Sinne der Partei, daß sie selten gegen die staatlichen Funktionäre zur Anwendung kamen.

Sozialistischen Einschätzungen zufolge konnten die DDR-Betriebsärzte ihr Urteil nur fällen, wenn sie sich in den Arbeitsbedingungen der Werkstätigen genau auskannten und somit Arbeitsbedingungen und Gesundheitszustand in Übereinstimmung zu bringen vermochten (Weidenbach-Blum 1977, S. 86). Arbeitsplatzcharakteristiken sollten den Betrieben dazu zu verhelfen, " [...] die arbeitshygienische Situation einzuschätzen und zu bewerten" (Grube 1983, S. 53). DDR-Betriebsärzten vermochten diese Aufgabe nur in enger Zusammenarbeit mit den Arbeitshygieneinspektionen zu erfüllen, die als staatliche Organe über Spezialisten (z. B. Chemiker oder Akustiker) und Spezialgeräte verfügten, um gemeinsam mit betrieblichen Abteilungen die notwendigen Arbeitsplatzanalysen durchzuführen. Diese Inspektionen kontrollierten nicht nur, wie die Betriebe die gesetzlichen Bestimmungen zur Arbeitshygiene einhielten, sondern ihnen mußten auch Projekte für Investitionen zur arbeitshygienischen Bewertung vorgelegt werden (Umfassender Gesundheitsschutz ... 1984, S. 57; Kutsche et al. 1992, S. 30).

Die Erfolgsmeldungen über den Gesundheits- und Arbeitsschutz der Partei- und Staatsführung waren jedoch auch auf diesem Gebiet "gefährliche Schönfärberei" gewesen. Denn waren doch etwa 90 v. H. aller Arbeitsstellen in der DDR "Problemarbeitsplätze". Falsche Maße von Sitz- und Tischhöhen nötigten mehr als 40 v. H. der Werkstätigen, bei ihren Tätigkeiten ermüdende Zwangshaltungen einzunehmen (Helfert 1990, S. 672; Hacker 1991, S. 15), die zu einer "katastrophalen Situation" mit

Schulter-, Arm- und Wirbelsäulenbeschwerden und steigendem Krankenstand geführt hätten (ebd.).

Rehabilitation umfaßte in der DDR staatliche, soziale, medizinische, technische, ökonomische, pädagogische und psychologische Maßnahmen, um die möglichst vollständige gesundheitliche und gesellschaftliche Eingliederung oder Wiedereingliederung jedes Menschen mit einem die soziale Stellung belastenden Körperschaden zu gewährleisten (Bachmann et al. 1976, S. 580).

In der DDR war die Fürsorge physisch und psychisch geschädigter Bürger fester Bestandteil der Sozialpolitik (Beyreuther 1981, S. 242; Tischendorf/Weise 1981, S. 97; Droste 1982, S. 347). Die Rehabilitation wurde als *"eine Widerspiegelung des kulturellen, ökonomischen und sozialen Niveau sowie der Gesellschaftsordnung eines Staates"* angesehen (Tischendorf/Weise 1981, S. 97). Medizinische Rehabilitation wurde als Teil der gesundheitlichen Betreuung (Prophylaxe, Diagnostik, Therapie und Rehabilitation) aufgefaßt und war Aufgabe jedes betreuenden Arztes und jeder Gesundheitseinrichtung (Seidel 1991, S. 199).

Da Rehabilitation im Unterschied zur Diagnostik und Therapie in der Ausbildung nicht ausreichend vermittelt wurde, waren die Voraussetzungen dafür bei den behandelnden Ärzten sehr unterschiedlich und durch Fort- und Weiterbildung teilweise zu verbessern (Seidel 1991, S. 199). Besondere Relevanz hatten deshalb die an Polikliniken angegliederten Dispensaires bzw. Beratungsstellen. Die Ärzte sollten beratend und kurativ tätig werden (Seidel 1991, S. 199). Über den FDGB-Kreisvorstand konnten die Schichtarbeitsbetriebe ein eigenes Kurkontingent erhalten (Zenker 1981, S. 543).

Sozialistische Betriebe hatten darauf zu achten, daß gemäß § 170 Abs. 3 AGB Rehabilitanden Nachtarbeit und gemäß § 175 Abs. 2 AGB auch Überstunden ablehnen konnten.

Die Hauptinstitution, die zur Bekämpfung von gesundheitlichen Folgen der Mehrschichtarbeit in der DDR zur Verfügung stand, war die vom FDGB geleitete Sozialversicherung der DDR (Schichtarbeit 1979, S. 38). In den VEB wurden die Aufgaben der Sozialversicherung durch die BGL wahrgenommen. Sie waren für die materielle Versorgung der Werkstätigen bei Krankheit, Unfall, Mutterschaft, Invalidität sowie im Alter zuständig. Sie organisierte die laufenden Untersuchungen der Werkstätigen, führte prophylaktische Kurmaßnahmen und Heilkuren durch, kümmerte sich darum, daß gesundheitlich angegriffene Werkstätige aus der Mehrschichtarbeit herausgezogen und wieder in der Tagschicht eingesetzt wurden (Schichtarbeit 1979, S. 38; LdW 1982, S. 826 ff., Stichwort: Sozialversicherung). Aus westlicher Sicht beschäftigte sich danach die Sozialversicherung der DDR mit großem Aufwand darum, das auszugleichen, was eine schädliche Arbeitszeitorganisation an gesundheitlichen Schäden hinterließ (Schichtarbeit 1979, S. 38). Für Kuraufenthalte von Werkstätigen und deren Kindern wandte die Sozialversicherung der DDR 331,7 Millionen Mark im Jahre 1987 auf, das waren 4, 8 v. H. mehr Mittel als 1986 (30, 1 Milliarden für Gesundheit ... 1988, S. 2).

Kuren zur Vorbeugung und Heilung wurden in der DDR von Jahr zu Jahr in steigendem Maße notwendig (Schichtarbeit 1979, S. 38). Bei ihrer Vergabe wirkten die gewerkschaftlichen Kurkommissionen des FDGB mit, die die Weisung hatten, besonders Schichtarbeiter bevorzugt zu berücksichtigen (Schichtarbeit 1979, S. 38; Zenker 1981, S. 543; DDR-Handbuch 1985, S. 778, Stichwort: Kuren der Sozialversicherung; 30,1 Milliarden für Gesundheit ... 1988, S. 2). Diese Berücksichtigung fand ihren Ausdruck in dem steigenden Anteil der Schichtarbeiter am Kurgeschehen (Schichtarbeit 1979, S. 38). Zuvor war allerdings verschiedentlich angemahnt worden (Walligora 1968, S. 16; Hübner 1969, S. 95; AK Lebensweise 1972, S. 91; Minden 1973, S. 4), daß Arbeiter und andere Werkstätige, die im Schichtbetrieb oder in gesundheitsgefährdenden Betriebsteilen arbeiteten, bei der gesundheitlichen Betreuung, die die prophylaktische Kurverschickung einschloß, stärker berücksichtigt werden sollten. Der Sinn solcher Vorsorgekuren lag weniger darin, auf bereits entstandene gesundheitliche Schäden zu reagieren, sondern vielmehr darin, vorbeugende Maßnahmen, z. B. ein belastungsbezogenes Gesundheitstraining durchzuführen (aus westlicher

Sicht Nacht- und Schichtarbeit 1985, S. 96). Hervorzuheben ist in diesem Zusammenhang, daß den Mehrschichtarbeitern in der sozialistischen Literatur eine *"bessere Reaktionsfähigkeit auf Kurmittel und raschere Anpassungsfähigkeit an ein neues Milieu und an einen geänderten Tagesrhythmus"* (Lachmann 1962, S. 1093) attestiert wurde.

Schließlich darf im Zusammenhang mit der Gesundheit aber das unrühmliche Kapitel der systematischen ökologischen Zerstörung in der DDR nicht verschwiegen werden. Gelang es bis zur politischen Wende noch durch gezielte Propaganda (von *"Halbwahrheiten bis zur offenen Lüge"*, Förster/Roski 1990, S. 121 f.) den Eindruck zu vermitteln, die DDR sündige im Umweltschutz nicht mehr als westeuropäische Industrienationen, so wurde die Öffentlichkeit Anfang der neunziger Jahre immer mehr mit neuen Informationen über den Umfang der ökologischen Zerstörung in der DDR konfrontiert (Förster/Roski 1990, S. 87). In verschiedenen Produktionsprozessen traten arbeitsbedingte Schadfaktoren auf, *"die zu schweren gesundheitlichen Schädigungen bei den Werktätigen führen"* (Ruppe/Seydel 1978, S. 267; Hacker 1991, S. 14 f.) konnten.

Es gab Regionen in der DDR, in denen Wasser, Luft und Boden dermaßen ökologisch belastet waren und sind, daß die Häufigkeit der Erkrankungen deutlich über und die Lebenserwartung ebenso deutlich unter dem Durchschnitt lag (Helfert 1990, S. 676).

Durch die hohe Einwohnerdichte, die starke Industrialisierung mit veralteten Maschinen und Anlagen, eine intensive Landwirtschaft und den flächenextensiven Tagebergbau hatte die DDR einen angespannten Naturhaushalt (IAW 1990, S. 233). Umweltbelastend wirkten aber vielmehr die folgenden Ursachen, die sich im Systemzusammenhang des Sozialismus anders stellten als im Kapitalismus (u. a. von Beyme 1975, S. 272 f.):

- die Rücksichtslosigkeit der Betriebsleitungen gegenüber der Umwelt aufgrund des Planerfüllungsdruckes;
- Vernachlässigung lokaler Besonderheiten bei Umweltschutzmaßnahmen aufgrund der übermäßigen Zentralisierung;
- das Staatseigentum an Grund und Boden führte zur Verschwendung;
- veraltete technische Produktionsanlagen;
- Vernachlässigung des Dienstleistungssektors (technisch geringe Entwicklung der Müllabfuhr).

Indes hatte der bewußte Verzicht auf die Schaffung eines Umweltbewußtseins in der Bevölkerung bzw. die Ausgrenzung alternativer Umweltbewegungen, verbunden mit der jahrzehntelang betriebenen Geheimhaltungspolitik bei Umweltdaten, katastrophale Folgen (von Beyme 1975, S. 274). So wurde die Gesundheit des Menschen sowie der Tier- und Pflanzenwelt in der DDR zunehmend durch Schadstoffe der belebten und der unbelebten Natur beeinträchtigt, insbesondere durch chemische Faktoren (Melzer 1985 c, S. 1369)⁴⁸⁵. Luft, Wasser, Erdreich und Pflanzen wurden stark verunreinigt, so daß sich über Nahrungsmittel oder direkte Kontakte dies nachteilig auf die menschliche Gesundheit auswirken mußte (ebd.). In der DDR spielte der Umweltschutz (allein schon wegen der damit verbundenen Kosten) keine Rolle. Entsprechend waren die Folgen einer als verhängnisvoll zu bezeichnenden Umweltsituation in der DDR (Gruhn et al. 1985, S. 7; Melzer 1985 c, S. 1369 ff.; Petschow 1990, S. 9; Aurada 1991, S. 165; Kloepfer 1994, S. 8; Martmöller 1997, S. 159 f.).

Umweltbelastungen wurden darüber hinaus durch Lärmbelästigung und Strahlenschäden in der DDR hervorgerufen. Die zunehmende Belastungskombination Mehrschichtarbeit und Lärm erwies sich als bedeutender Störfaktor, da in der DDR lärmbedingte Berufskrankheiten mit einem Anteil von über 50 v. H. seit Mitte der sechziger Jahre an der Spitze der Berufskrankheiten standen (Melzer 1985 c, S. 1370). Quelle der Lärmbelästigung war neben dem Lärm des Straßenverkehrs

⁴⁸⁵ In engem Zusammenhang mit den Belastungen der Luft muß so auch die Entwicklung der Waldschäden gesehen werden, die einen rasch ansteigenden Trend aufwiesen (Wetzker o. J. [1990], S. 63).

überwiegend der Lärm der veralteten Produktionsstätten (Melzer 1985 c, S. 1370; Petschow 1990, S. 14). Die Industrieanlagen in Sachsen-Anhalt, Thüringen und Sachsen waren entweder der Demontage durch die Sowjetunion 1945/46 entgangen oder später notdürftig wieder aufgebaut worden (Martmöller 1997, S. 160) und konnten vielfach als Industriemuseen bewertet werden. Selbst sozialistische Autoren (Radusch 1987, S. 5; Nemecek 1980, S. 79) mußten, wenn auch äußerst selten, eingestehen, daß die *"Ausweitung der Mehrschichtarbeit [...] sich nicht zuletzt wegen der ungünstigen Arbeitsbedingungen in den jetzigen Produktionshallen als schwierig"* erwies. Es bestand nicht nur infolge der hohen Maschinendichte eine Beengtheit, sondern auch die raumklimatischen Bedingungen waren keineswegs optimal, *"die Belästigung durch Lärm ist hoch, Ölnebel behindert die Kollegen bei ihrer Arbeit"* (Radusch 1987, S. 5). Über Lärm als Folge von Mängeln in der Bauausführung und Isolierung, was besonders nachteilig für Mehrschichtarbeiter ist, ist schon früher hingewiesen worden (AK Lebensniveau 1989, S. 197). Noch 1994 standen Klagen über Lärmbelästigung und Luftverschmutzung mit knapp 30 v. H. in Ostdeutschland, gegenüber 23 bzw. 21 v. H. in Westdeutschland an erster Stelle (Schröder 1994, S. 13 ff.).

Ehrgeizige Pläne für die Nutzung der Kernenergie in der DDR waren im Westen seit langem bekannt. Der neunte Parteitag der SED hatte beschlossen, daß das erste Kernkraftwerk 1991 in Stendal fertig sein sollte (Protokoll 1976 b, S. 431). Die Mannschaft für die Baustelle in Stendal bestand aus mehr als 10.000 Werkträgern, die rund um die Uhr mit einer Schichtdauer von 12 Stunden arbeiteten (Störungen beim Ausbau der Kernkraft 1990, S. 15).

Besonderes Gewicht hatten auch die Strahlenschäden in der DDR, die verschiedentlich als die drittgrößten der Geschichte, nach Hiroshima und Tschernobyl, bezeichnet werden, wobei die Stichhaltigkeit solcher Einschätzungen indessen noch eingehender Analyse bedürfen (Karlsch 1993, S. 14)⁴⁸⁶. Im Uranbergbau der Wismut SDAG, dessen Gebiet allein in Sachsen 13 Stadt- bzw. Landkreise mit rund 2,1 Millionen Einwohnern umfaßte (Sächsisches Hauptstaatsarchiv [SHSTA] Nr. 2484), wurde die Strahlenbelastung und deren Gesundheitsschädlichkeit für die Bevölkerung und die Werkträgern verschwiegen (Martmöller 1997, S. 160). Der Uranabbau in der DDR nach dem Zweiten Weltkrieg, dessen Auf- und Ausbau höchste strategische Priorität genoß (Matschke 1988, S. 216 ff.), hatte in Thüringen und Sachsen nach Angaben des Parlamentarischen Staatssekretärs im Bundesumweltministeriums, Bertram Wiczorek, mit seinen strahlenden Hinterlassenschaften mehr als 7.000 Opfer gefordert, die vorwiegend an Lungenkrebs erkrankt waren (Paul 1991, S. 89; Wirmer/Horst 1992, S. 5 ff.)⁴⁸⁷. Hier wurden über vier Jahrzehnte hinweg unter strengster Geheimhaltung rund 220.000 Tonnen Uranerz gefördert (Marquart 1992, o. S.). Als Folge mußte die Bevölkerung den radioaktiv verseuchten Staub einatmen; Betriebsärzte hätten immer abgewiegelt (Marquart, ebd.). Zu Zeiten der DDR durfte das Unternehmen nach Gutdünken schalten und walten (ebd.). So blieb der Arbeitsschutz – speziell in den ersten Jahren – (Paul 1991, S. 45) weit hinter den Erfordernissen zurück (beispielsweise wurde das Urangestein per Hand verlesen). Durch diese rücksichtslose Verfolgung ihrer Unternehmensziele über Jahrzehnte hinweg hatte die Wismut SAG hatte bei der Bevölkerung in der Region jeden Kredit verspielt (Marquart, ebd.).

Das Auftreten der ökologischen Probleme in der DDR ist schließlich ein weiterer Indikator, der darauf verweist, daß die Partei- und Staatsführung keine natur- und menschengerechte Technik entwickelte und Politik verfolgte (Bust-Bartels 1980, S. 201). Im real existierenden Sozialismus war kein Platz für Umweltschutz, weil dieser die Planerfüllung als oberste Priorität störte und im eigentlichen Sinne des Worte unproduktiv war. Obwohl der Schutz der Umwelt in der DDR Verfassungsrang hatte, wurden die entsprechenden Gesetze und Verordnungen angesichts des Vorrangs der diktierten Produktivitätssteigerungen nicht konsequent angewendet. Das propagierte soziale

⁴⁸⁶ Mehr als dreißig Jahre verschwieg die UdSSR einen atomaren Unfall, der sich im September 1957 in einer Atomwaffenfabrik im südlichen Ural ereignet hatte. Vor allem durch wissenschaftliche Publikationen über verseuchte Böden und Gewässer, die im allgemeinen keine Ortsangaben enthielten, sind die Folgen dieses Ereignisses dennoch bekanntgeworden (Zhores Medwedjew 1979; Shifrin 1980).

⁴⁸⁷ Wirmer/Horst (ebd.) sprechen von etwa 6.000 Bronchialkrebskranken, die starben.

Anliegen der gesellschaftlichen Verantwortung für die Gesundheit und das Wohl der Werktätigen wurde eher negiert. Hierzu gehört auch die Bewertung, daß einem hohen ideologischen Anspruch des DDR-Arbeitsschutzes und einem relativ guten Vorschriftenwerk in der Realität ein völlig unzureichendes sicherheitstechnisches Niveau gegenüberstand. Das betraf insbesondere die Nuancen des Einsatzes von Gefahrstoffen, auch in ihrer breiten massiven Nutzung und dabei auftretenden Gesundheitsrisiken sowie psychischen und physischen Belastungen und hiermit in Verbindung stehenden möglichen Beanspruchungen durch die Mehrschichtarbeit. Die Aufzählung der dabei festgestellten Belastungen, die geradezu durchgängig als Mehrfachbelastungen wirkten, spricht für sich. Dabei wurde weiter festgestellt, daß an vielen Arbeitsplätzen die gesetzlichen Normen in bezug auf Staub, Lärm, chemische Einwirkungen usw. nicht eingehalten wurde (Weidenbach-Blum 1977, S. 86; Bastek 1980, S. 537f.; 1981, S. 88 ff.). Auch fehlte es bei den Werktätigen gelegentlich an der Einsicht und Notwendigkeit von Überwachungsuntersuchungen.

Zwar war das Arbeitsschutzrecht der DDR recht detailliert und im systematischen Aufbau überschaubar strukturiert. Doch das Arbeitsschutzrecht der Bundesrepublik enthält dagegen stärker Rahmenbedingungen mit relativ hohem Abstraktionsgrad und daraus resultierendem großem Auslegungsspielraum (Kutsche et al. 1992, S. 23). Während über das DDR-Arbeitsschutzrecht vorschriftengelenktes Detailhandeln gefordert war und vorschriftengebundenes Handeln auch originäre Sicherheitslösungen eher hemmte als förderte, erfordert das bundesdeutsche Arbeitsschutzrecht eigene Kreativität im Rahmen von Schutzziele aufgrund der fixierten Generalklauseln (ebd.), die der Beschreibung der Grenze zwischen erlaubtem Risiko und rechtswidriger Gefahr dienen. In der DDR war aber ein Umgang mit Risikobetrachtungen auch im Arbeitsschutz absolut fremd (ebd., S. 24). Weitverbreitete Grundhaltung und auch Staatsdoktrin war, daß die Berücksichtigung aller Vorschriften Sicherheit bringe (ebd. S. 26).

Zu allen Zeiten ist der Gesundheits- und Arbeitsschutz eine Frage der Ökonomie gewesen (Kassiske 1976, S. 31). Schutz und Erhaltung der Arbeitskraft hatten propagandistisch daher nicht nur ein humanistisches, sondern auch ein *"erstrangiges volkswirtschaftliches Anliegen"* zu sein (Beyreuther 1977, S. 529; Bley/Sachse 1977, S. 85; Gröger 1983, S. 401). Das von den DDR-Ideologen skizzierte Portrait eines erfolgreichen Gesundheits- und Arbeitsschutzes, das von bundesdeutschen Interpreten teilweise widerspruchlos übernommen und auch noch als nachahmenswertes Vorbild offeriert wurde (Schwebig 1985, S. 17 und S. 86), hatte in Wirklichkeit die Absicht verfolgt, daß von der SED erwünschte kritiklose und disziplinierte Verhalten bei den Werktätigen durchzusetzen. Die grundsätzliche Einheit von SED-Planung, Produktion und Gesundheits- und Arbeitsschutz sollte das Machtmonopol der SED-Parteiführer sichern, indem die Werktätigen physisch und psychisch durch die Mehrschichtarbeit erschöpft wurden, so daß ein offener Konflikt mit den Machtstrukturen nicht akut werden konnte.

Große Anstrengungen wurden nach sozialistischer Überzeugung unternommen, um Arbeiterschwernisse und gesundheitsbeeinträchtigende Arbeitsbedingungen weitgehend abzubauen und *"damit wesentliche Hemmnisse für die Leistungsentfaltung und Persönlichkeitsentwicklung im Arbeitsprozeß auszuschalten"* (Trostmann 1984, S. 105). Diesen aber nur auf dem Papier stehenden Erfolge wurde aber selbst in der sozialistischen Literatur widersprochen. Denn dem Rückgang der registrierten Berufskrankheiten lagen nach (Miethe et al. 1990, S. 76) gerade *"nicht primär erforderliche progressive Veränderungen von Arbeitsbedingungen und Arbeitsinhalten [...]"* (Bastek 1980, S. 537 f.; 1981, S. 88 ff.) zugrunde, sondern vorrangig medizinische Intervention, die hauptsächlich in arbeitsmedizinischen Vorsorgeuntersuchungen ihren Ausgangspunkt hatte. Diese wiederum trugen eine politisch-ideologische Inkonsequenz in sich. Wenn nämlich Nacht- und Schichtarbeit, wie in vielen DDR-Publikationen und einigen Dissertationen irrigerweise behauptet wurde, nicht gesundheitsschädlich war, hätte man nicht die umfangreichen und besonderen Maßnahmen auf dem Gebiet des Gesundheits- und Arbeitsschutzes einleiten und planmäßig verbessern müssen (Protokoll 1981 b, S. 248; Mecklinger 1983, S. 53; Stark 1987, S. 96). Unter sozialistischen Produktionsbedingungen, so war bekanntlich aber behauptet worden, war Mehrschichtarbeit ohne gesundheitliches Risiko für die Werktätigen, wirkte sie sich nicht negativ hinsichtlich der Erkrankungshäufigkeit, nicht

krankenstandserhöhend aus (Wullrich 1982 b, S. 170). Gerade weil die Partei und Regierung nachweislich richtig einschätzten, daß der gesamte Lebensrhythmus der Menschen durch Mehrschichtarbeit verändert wird (Ammaria 1969, S. 95), durfte über die Schädlichkeit der Mehrschichtarbeit nicht öffentlich geschrieben werden. Trotzdem wurden gesundheitsschädliche Arbeitsbedingungen wie Schichtsystem, Lärm und Schadstoffbelastung nur unzureichend oder gar nicht verändert. Andere Maßnahmen zielten ganz offensichtlich darauf ab, erkannte gesundheitliche Gefährdungen zu mindern, ohne daß über den Grund offen diskutiert werden durfte.

Der Aufwand für das DDR-Gesundheitswesen war demgemäß relativ hoch (Jahn 1979, S. 482). Zahlreiche Werktätige waren mehrmals innerhalb eines Jahres und oft noch durch verschiedene Ärzte untersucht worden (Ruppe 1982, S. 126). Darüber hinaus wiederum erschien jährlich eine Vielzahl anderer Werktätiger einmal zur Untersuchung, ohne daß für diese kurzen zeitlichen Abstände ausreichende Gründe seitens ihrer Arbeitsbelastungen vorlagen (ebd.). Dazu war die Qualität der ärztlichen Untersuchungen sehr verschiedenartig, weil bisher einheitliche Untersuchungs- und Dokumentationsbelege fehlten (ebd.). Im sozialistischen Gesundheitswesen wurden die Einstellungs- und Überwachungsuntersuchungen zudem oft von den vom staatlichen Leiter beauftragten Ärzten durchgeführt, deren Tätigkeit vielfach nicht mit dem Betriebsgesundheitswesen verbunden war. Deshalb fehlte diesen Untersuchungen meistens im allgemeinärztlichen Untersuchungsprogramm die expositions- bzw. belastungsbezogene Spezifik (Dittrich 1983, S. 6).

Über die engere arbeitsmedizinische Problematik hinausgehend tangieren die gesundheitlichen Folgen von Nacht- und Schichtarbeit weitere Fragestellungen. Beispielsweise sind Nachtschichtarbeit und Diabetes beide Risikofaktoren für kreislaufbedingte Krankheiten (Elsner 1990, S. 62). Für Brückner (1973, S. 1379) war es nicht richtig, wenn ein Mehrschichtbetrieb die Auffassung vertrat, daß mit einer guten betriebsärztlichen Betreuung und mit beachtenswerten Bemühungen um eine gute Arbeitskultur nun alle Fragen der betrieblichen Arbeits- und Lebensbedingungen zufriedenstellend gelöst wären.

Setzt man in diesem Zusammenhang die Folgen der gesundheitlichen Beeinträchtigungen und der sozialen Belastungen und die zu deren Reduzierung betriebenen Aufwendungen zum ökonomischen Nutzen der *"in verstärktem Maße erforderlichen Schichtarbeit"* (Grunewald 1973, S. 164) in Beziehung, so ergibt sich zunächst die Einschätzung, daß die Einschränkung des moralischen Verschleißes der Maschinen Vorrang vor der Reduzierung des gesundheitlichen Verschleißes der Menschen hatte. So wurde den sozialistischen Betriebsleitern seit langem der Vorwurf gemacht, daß sie immer nur den augenblicklichen Vorteil und damit den Plan gesehen, aber nicht an die Menschen gedacht, die ihn zu erfüllen hatten (Mampel 1966, S. 391). Aktuelle und langfristige Zielsetzungen der SED und die Aufgabe der Steigerung der Produktion hatten immer Vorrang vor dem Gesundheits- und Arbeitsschutz (Schwebig 1985, S. 172 f.; Nur nebenbei 1983, S. 231). Der in der DDR propagierte höchstmögliche Gesundheits- und Arbeitsschutz der Werktätigen gipfelte so in der Verlogenheit der Schutzbestimmungen, die durch die vielfach beklagte Unpersönlichkeit der medizinischen Betreuung und weiterer personeller Mängel noch übertroffen wurden. Es wäre jedoch verfehlt, wollte man die gesundheitlichen Probleme der Mehrschichtarbeiter nur auf arbeitsmedizinische Fragen im engeren Sinne beschränken. Die Arbeit im Mehrschichtsystem beeinflußt darüber hinaus das Gesundheitsverhalten der betroffenen Werktätigen, wie die folgenden Abschnitte zeigen werden. Schließlich trägt eine Differenzierung, die zwischen Befindlichkeitsstörungen und Beschwerden unterscheidet, zur Erkennung und Kontrolle intervenierender Variablen bei, die das Bedingungsgefüge möglicher Erkrankungen im Zusammenhang mit Schicht- und Nachtarbeit beeinflussen können.

8.5 Gesundheitsverhalten der Mehrschichtarbeiter

Unter Gesundheitsverhalten versteht Pflanz (1975, S. 132) *"das Muster von gesundheitsbezogenen Verhaltensweisen, Einstellungen und Motivationen."* Den Aspekt des Sozialsystems berücksichtigend definiert Voigt (1978 b, S. 24) für die Zwecke dieser Arbeit brauchbarer das *"Gesundheitsverhalten – gleichgültig, ob durch Zwänge bedingt; ob überwiegend emotional oder mehr rational verankert – [...] als Verhalten,*

das mit Gesundheit und Krankheit in Zusammenhang steht". Gesundheitsrelevantes Verhalten wird darüber hinaus von Hurrelmann (1991, S. 208) als "im sozialen Kontext erlerntes und lebensgeschichtlich erworbenes soziales Verhalten" verstanden.

Falsches Gesundheitsverhalten als Folge der Mehrschichtarbeit unter sozialistischen Produktionsbedingungen, damit zu reichliche und falsche Ernährung, sowie Mißbrauch von Genußmitteln und Bewegungsmangel begünstigen Krankheiten, ist in der sozialistischen Literatur aus Machterhaltungsgründen kaum oder nur marginal diskutiert worden.

Verschiedene Untersuchungen haben gezeigt, daß es charakteristische Differenzen im Gesundheitsverhalten nach Bildungsgrad, Sozialisation, Hautfarbe, Volkstum, Konfession, Art der Krankenversicherung und Alter gibt (Pflanz 1975, S. 10 f.; Voigt 1978 b, S. 16 ff.; Hurrelmann 1991, S. 200 ff.).

Gesundheitsschädigende und gesundheitsgefährdende Verhaltensweisen drücken Hurrelmann (1991, S. 209) zufolge oft Belastungen aus, "die soziostrukturell und sozialökologisch produziert sind und von einer Einzelperson 'symptomatisiert' werden." Individuen die zur Abreaktion von "Streß" rauchen oder Alkohol trinken, sehen die Gesundheitsgefährdung dieses Verhaltens ein; in der Folge verschieben sie ihren Konfliktmechanismus, wählen eine ungesunde Ernährungsweise oder suchen Zuflucht bei anderen ebenfalls langfristig gesundheitsgefährdenden Verhaltensformen (Hurrelmann 1991, S. 209). Auffälligkeit und Krankheit können einen Problemtransport von der gesellschaftlichen in die psychische, die soziale und die physische Ebene von Ausdrucksformen spiegeln (Hurrelmann 1991, S. 209). Sie können deshalb langfristig auch nur erfolgreich bekämpft werden, wenn die Ursachen für Konflikte und Belastungen angegangen werden (ebd., S. 210 und die dort angegebenen weiteren Belege). Da die sozialistische Gesundheitserziehung aus Gründen der Sicherung des Machtmonopols die Ursachen für diese Konflikte nicht beseitigen konnte, mußte sie zwangsläufig an Symptomen kurieren. Insofern war sie aus sozialistischer Sicht auf Kosten der DDR-Bürger erfolgreich. Programme der Gesundheitsförderung mit dem Ziel der Verhaltenskorrektur in nichtsozialistischen Systemen beziehen im Gegensatz dazu ihre soziale Umwelt mit ihren vielschichtigen Erscheinungen weitgehend ein und thematisieren die sozio-kulturellen und ökonomischen Lebensbedingungen in ihrer Verflechtung mit Gesundheitsphänomen (ebd., S. 211).

Systemübergreifend kann das Gesundheitsverhalten, das nicht durch Beschwerden, Krankheitszeichen und Krankheiten allein bestimmt wird (Pflanz 1975, S. 9; Müller 1988, S. 259 f.), auch durch Macht oder Sozialisation determiniert⁴⁸⁸, d. h. durch objektive Zwänge (Vorgaben; Sanktionen, Lernprozesse verschiedener Art) sowie durch emotionale und rationale Motive, die wiederum auf Bedürfnissen basieren, beeinflußt werden (Voigt 1978 a, S. 316 ff. und 1978 b, S. 38).

Auf die Gesundheitsrelevanz politischer Verhältnisse ging Müller (1988, S. 259 f.) ein. Darunter wurde der "Zusammenhang zwischen den Möglichkeiten, die Lebens- und Arbeitsbedingungen und die eigne (!) Perspektive und dem biopsychosozialen Befinden beeinflussen zu können", verstanden (Müller 1988, S. 259 f.). Die Gesundheitsrelevanz politischer Verhältnisse ankerte danach zum einen in der Handlungsfähigkeit des Individuums als Ergebnis seiner Sozialisation und andererseits in dessen sozialer Integration in Primärgruppen (ebd.). "Subjektives Wollen zu gesundheitsgerechtem Leben [...] sowie das Bemühen der Medizin als Wissenschaft und Praxis" konnten nach Müller (1988, S. 259) letztlich nur erfolgreich verwirklicht werden, wenn sie auf adäquate Lebens- und Arbeitsverhältnisse trafen.

Arbeits- und Lebensbedingungen unter sozialistischen Verhältnissen entsprachen aber grundsätzlich in keiner Weise den Gesundheitsbedürfnissen der DDR-Mehrschichtarbeiter. Gesundheitsschädigendes Verhalten, weitgehend hervorgerufen durch Parteifunktionäre, wurde auch nicht durch medizinische Aufklärung und wirksamere Sanktionen vermindert bzw. verhindert. Obwohl Mehrschichtarbeit Krankheiten verursachen kann (Krau 1986, S. 133), wurde die durchlaufende Arbeitsweise aus parteipolitischen Gründen um jeden Preis erhöht. Parteikonform wurde dabei

⁴⁸⁸ Beispielsweise werden in der Familie die Grundeinstellungen zum späteren Gesundheitsverhalten geprägt (Hurrelmann 1991, S. 212).

fast vollständig in sozialistischen Publikationen unterstellt, daß es gleichgültig ist, ob man am Tag oder in der Nacht schläft.

Von den grundsätzlichen Indikatoren des Gesundheitsverhaltens wie die Inanspruchnahme medizinischer Hilfe einschließlich der Prophylaxe, das Ernährungsverhalten, der Sport, das Körpergewicht, die schon diskutiert worden sind, sollen die weiteren Merkmale Alkohol-, Nikotin-, Medikamenten- und Drogenkonsum der Mehrschichtarbeiter darum im Vordergrund stehen. Diese Merkmale sind wesentliche Bestandteile des Gesundheitsverhaltens. Darüber hinaus ist im Zusammenhang mit der Mehrschichtarbeit auch noch auf die Lebenserwartung einzugehen.

Die qualitative Verbesserung der Ernährungssituation hatte sowohl in der DDR als auch in der Bundesrepublik angesichts des Anstiegs ernährungsbedingter Krankheiten und der allgemeinen Forderung nach prophylaktischen Maßnahmen zur Gesunderhaltung gesundheitspolitischer Zielcharakter erhalten (Nagel-Dolinga 1984, S. 68).

Egelkraut (1981, S. 29 ff.) versuchte zu ermitteln, ob es bei den untersuchten Produktionsarbeitern einen Unterschied im stomatologischen Gesundheitsverhalten, in der objektiven Bewertung der Mundhygiene und im Parodontalzustand zwischen Dreischicht- und Normalarbeitern gab. Die Befragung von Produktionsarbeitern in einem Kombinat der Braunkohlenindustrie zeigte, daß von 390 Probanden etwa 80 v. H. regelmäßig ihre Zähne putzen. Etwa 20 v. H. der Befragten betrieben keine oder nur gelegentliche Zahnpflege. Rund 30 v. H. aller befragten Dreischichtarbeiter putzten ihre Zähne überhaupt nicht oder nur sporadisch (ebd., S. 75). Diese Vernachlässigung der Mundhygiene führte der Doktorand (ebd., S. 76) auf die ständigen Tagrhythmusstörungen zurück. Bei 88 v. H. der untersuchten Produktionsarbeiter wurde eine Parodontalerkrankung festgestellt (ebd., S. 76).

Für Rutenfranz (1980, S. 137) liegt entgegen früheren Anschauungen der Schluß nahe, daß die Erhaltung eines stabilen Rhythmus der biologischen Funktionen auch unter Nachtarbeitsbedingungen günstiger ist als der *"vergebliche Versuch, durch die Aneinanderreihung von möglichst vielen Nachtschichten (z. B. 7 oder mehr) eine Inversion der Tagesrhythmik zu erzwingen, die trotzdem nicht eintritt"*.

Was das Gesundheitsverhalten der Frauen anbetraf, so war nach Engels/Fritsche (1990, S. 154) für die DDR feststellbar, daß Frauen häufiger als Männer Beratung und Behandlung im Gesundheitssystem in Anspruch nahmen, weibliche Berufstätige eine höhere Arbeitsunfähigkeit als Männer aufwiesen und sich von den Männern auch in den besonderen Verläufen von Sterblichkeit und Krankheitsgeschehen unterschieden. Sowohl für Frauen als auch für Männer galt gleichermaßen, daß das eigene Verhalten die Gesundheit maßgeblich beeinflusste (ebd.).

Eine im Januar 1990 in der DDR von Engels/Fritsche (1990, S. 157) durchgeführte Untersuchung hinsichtlich der Selbsteinschätzung des Gesundheitszustandes ergab, daß sich lediglich ein Drittel der Befragten gesund und leistungsfähig fühlte; Männer deutlich höher als Frauen. Bei Frauen überwogen die leichten und öfteren gesundheitlichen Beeinträchtigungen (ebd.). Für etliche Befragte waren Möglichkeiten gesunder Lebensführung zu gering entwickelt oder zu wenig sichtbar, und für viele fehlte es auch *"an genügendem Spielraum, in jeder Hinsicht gesund zu leben [...]"* (ebd.). Darüber hinaus wurden Bedürfnisse deutlich sichtbar, *"sich möglichst gesund zu ernähren, Sport zu treiben, ausreichend zu schlafen, oftmals erst mit einem bestimmten Alter oder Gesundheitszustand"* (ebd.). Damit wurde bestätigt, *"daß die Gestaltung der gesunden Lebensweise"* im realen Sozialismus nur sehr schwer möglich war, obwohl eine parteiinduzierte Gestaltung der sozialistischen Lebensweise unentwegt propagiert und ein gesundheitsbewußtes Verhalten als unabdingbarer Bestandteil der Moral verkündet und diese im Sinne der Partei normiert worden war (AK Lebensweise 1972, S. 86 ff.; Urschll 1988, S. 80 und S. 81). Die die Gesundheit und das Wohlbefinden beeinträchtigende Mehrschichtarbeit wurde in der DDR-Literatur in diesem Kontext selten angeführt.

8.5.1 Gebrauch von Medikamenten, Drogen-, Alkohol-, Nikotin- und Kaffeekonsum

Gesundheitsgefährdende Verhaltensweisen werden als Reflexe auf soziale, ökonomische, ökologische und politische Lebensbedingungen verstanden (Hurrelmann 1991, S. 204). Unzulängliche Arbeitsbedingungen bei Schicht- und Nachtarbeit sind so nicht selten für steigenden Sucht- und Schmerzmittelkonsum verantwortlich (Bergmann et al. 1982, S. 28; Hoch/Ohm 1998, S. 436 ff.)

Durch chronischen Schlafmangel wird die allgemeine Leistungsfähigkeit gerade an den Arbeitsplätzen vermindert, an denen eine hohe Konzentration erforderlich ist (Nacht- und Schichtarbeit 1987, S. 9). Aus diesen Gründen stellt sich die Frage, wie die Übermüdungstendenzen aufgefangen werden, die bei der Mehrschichtarbeit auftreten. Viele Nachtarbeiter nehmen deshalb während der Nacht ein Anregungsmittel, meistens Kaffee oder schwarzen Tee zu sich (Menzel 1962, S. 146; Czok 1977, S. 4; Griefahn 1985, S. 98; Busch-Stockfisch/Krappe 1986, S. 336; Prescott 1995, S. 166 ff.)

Alkoholkonsum wurde zumindest literarisch in den volkseigenen Betrieben ganz verworfen, obgleich *"unzureichende Ernährung, lange Arbeitszeit, ungünstige Arbeitsbedingungen, das Fehlen geeigneter Getränke am Arbeitsplatz, Mahlzeiten in Wirtshäusern, schlechte Lebensbedingungen, Unkenntnis und Gleichgültigkeit"* dazu verführten (Holstein 1969, S. 56). Milch in den Betrieben war im Gegensatz dazu ein begrüßenswertes Getränk (ebd.).

Wenn Mehrschichtarbeiter häufig psychovegetative Beschwerden angeben, muß aus medizinischer Sicht auch die Einnahme von Analgetika und Psychopharmaca interessieren (Rutenfranz/Knauth/Angersbach 1980, S. 62; Thiele 1984, S. 37 und S. 40)⁴⁸⁹. Außerdem wird auch in der westlichen Literatur darüber berichtet, daß sich die Schicht- und Nachtarbeiter ein Übermaß an Wachmitteln in der Nachtschicht sowie von Schlafmitteln am Tag darauf zuführen (Hoschek/Fritz 1964, S. 202; Koelsch 1963, S. 112).

Erfahrungsgemäß spiegelt sich die Schwere der Schlafstörungen zunächst im Gebrauch von Schlafmitteln wider (Rutenfranz/Knauth/Angersbach 1980, S. 53). Nach Rudat (1978, S. 66) nimmt jeder fünfte der befragten Schichtarbeiter bei erhöhter Beanspruchung mehr Nikotin, Alkohol oder Medikamente zu sich, und zwar erwartungsgemäß hauptsächlich in Spät- und Nachtschichten. Doch will Müller-Seitz (1991, S. 23) eine Manipulation des Schlaf-Wach-Rhythmus durch äußere Einflüsse (körperliche Belastungen, Kaffee, Alkohol usw.) aufgrund arbeitswissenschaftlicher Erkenntnisse ausschließen.

Thiele (1984, S. 5) analysierte im Zusammenhang mit dem gehäuften Auftreten von nervösen Beschwerden bei Schichtarbeitern den Medikamentenverbrauch. Ergebnis der Untersuchung war, daß 58 v. H. der untersuchten DDR-Frauen keine Medikamente einnahmen. Kein erhöhter Verbrauch an Analgetika, Psychopharmaca und Schlafmitteln konnte danach festgestellt werden (ebd.). Das Forschungskollektiv Schichtarbeit des ZAM (Thiele 1984, S. 41) stellte 1979 keine signifikanten Unterschiede zwischen Schichtarbeitern in der Einnahme von Analgetika, Psychopharmaca und Schlafmitteln fest. DDR-Forscher ermittelten jedoch, daß Frauen vermehrt Medikamente einnahmen (ebd.).

Völlig konträr dazu liest sich jedoch die Feststellung von Link (1969, S. 7), daß viele *"Forscherguppen die Gabe von Anregungs- und Weckmitteln zur Erhöhung der Leistungsbereitschaft und schnelleren Überwindung des toten Punktes an Nachtarbeitern"* diskutierten, und zwar sowohl im sozialistischen als auch im nichtsozialistischen Deutschland.

In der Tat wies auch Menzel (1965, S. 244 f.) darauf hin, daß etliche Mehrschichtarbeiter während der Nacht neben Kaffee auch andere Anregungsmittel, sowohl selbst verordnete als auch vom Arzt verschriebene Medikamente, zu sich nehmen. Der Autor schreibt weiter, daß mit dem *"ärzt-*

⁴⁸⁹ Inwieweit es sich dabei um Drogenkonsumenten, die ein erhebliches Sicherheitsrisiko am Arbeitsplatz darstellen, handelte, ist offen geblieben (zum Drogenmißbrauch am Arbeitsplatz aus arbeitsmedizinischer Sicht siehe beispielsweise Breitstedt/Meyer 1998, S. 468 ff.).

lich abzulehnenden 'Doping' zur Erzielung einer Leistungssteigerung [...] die abendliche oder nächtliche Gabe einer Droge hier nicht ohne weiteres zu vergleichen" sei. Denn es handle sich ja nicht darum, eine physiologische Ermüdung zu beseitigen, sondern "eine durch Umstände erzwungene und unvermeidbare unphysiologische Beanspruchung des Organismus unter bessere Voraussetzungen zu stellen" (ebd.).

Das Aufrechterhalten des Wachbewußtseins wird nach Griefahn (1985, S. 98) angeregt durch den Konsum von Genußmitteln wie Bohnenkaffee und schwarzen Tee sowie durch Zigaretten. In entsprechenden Versuchen von Griefahn (ebd.) korrelierte die Coffeindosis positiv mit der Einschlafdauer, jedoch negativ mit der Gesamtschlafzeit. Nach jüngeren Untersuchungen von Kerstedt/Landström (1998) wird die Aufnahme von 2 bis 4 mg/kg Coffein, das entspricht einer großen Tasse Kaffee oder 3 Gläsern Cola, die Aufmerksamkeit und Leistung erhöht.

Der Tiefschlaf war aufgrund der Einnahme von Bohnenkaffee zugunsten der flacheren Schlafstufen reduziert, die Bewegungsfrequenz nahm zu (Griefahn 1985, S. 98.). Griefahn (ebd.) beobachtete eine ähnliche Minderung der Schlafqualität beim Raucher (ebd.).

Nachtschichtarbeiterinnen sind in westlichen Untersuchungen am unzufriedensten mit ihrer Arbeit, rauchen etwas mehr, trinken häufiger hochprozentige Alkoholika, nehmen etwas mehr Schmerzmittel, haben wesentlich mehr Beschwerden und etwas häufiger Angina pectoris, höhere diastolische Blutdruckwerte (Bergmann et al. 1982, S. 11; PROSA 1982, S. 15; Prescott 1995, S. 166 ff.).

Schichtarbeiter sind aus westlicher Sicht oftmals anfälliger für Risikoverhalten wie z. B. Nikotin-, Coffein- und Alkoholkonsum (Bunnage 1980, S. 20 f.; Carpentier/Cazamian 1981, S. 50 f.; Streich 1986, S. 79; Schweflinghaus 1990, S. 99; Prescott 1995, S. 15 und 166 ff.). Befragte Werksärzte bestätigen die Hypothese, daß insbesondere der nächtliche Arbeitsstreß zu verstärktem Pharmaka- und Genußmittelkonsum der Schichtarbeiter führen könnte, und ein erhöhter Zigaretten-, Kaffee- und Pharmakakonsum dürfte zu einer weiteren Verschlechterung des Gesundheitszustandes der Schichtarbeiter führen (Hoschek/Fritz 1964, S. 202; Müller-Seitz 1978 a, S. 68; Tenkanen/Sjöblom/Härmä 1998, S. 351 ff.; Nicholson/D'Auria 1999, S. 127 f.).

Nachtschichtarbeitende Frauen trinken nach einer Untersuchung von Peykan (1990, S. 195) mehr Kaffee als männliche Nachtschichtarbeiter und nehmen mehr Medikamente ein. Mehr Frauen (6 v. H.) als Männer (3 v. H.) trinken über zehn Tassen Kaffee täglich. Die meisten Frauen (69 v. H.) und Männer (58 v. H.) trinken zwischen drei und zehn Tassen (ebd.). Außerdem raucht die Hälfte der Nachtschichtarbeiterinnen Zigaretten (Frauen 48 v. H., Männer 52 v. H.). Frauen rauchen also fast genauso häufig wie Männer (ebd.). Nach diesen Untersuchungsergebnissen nehmen fast zwei Drittel der Frauen (60 v. H.) und ein gutes Drittel der Männer (36 v. H.) Medikamente ein (ebd.): Spitzenreiter bei den Medikamenten sind Schmerzmittel (Frauen 40 v. H., Männer 15 v. H.); Magen-Darmmittel (Frauen 17 v. H., Männer 15 v. H.) und Herz-Kreislaufmittel (Frauen 15 v. H., Männer 7 v. H.). Mittel gegen hohen Blutdruck nehmen Frauen und Männer in gleich hohem Anteil ein (9 v. H.), während 12 v. H. der Frauen und 3 v. H. der Männer Mittel gegen niedrigen Blutdruck zu sich nehmen (ebd.). Schlafmittel nehmen schließlich 12 v. H. Frauen und 9 v. H. der Männer zu sich (ebd.).

Alkoholiker stellen auch in nichtsozialistischen Betrieben ein großes Problem dar, da "der Konsum von Alkohol Wohlbefinden, Motivation und Leistungsfähigkeit verringert, häufig aber auch als Unfallursache angesehen werden muß" (Kuckuck/Mayer 1989, S. 51).

Zum gesundheitlichen Wohlbefinden im weiteren Sinne sind auch Verbrauchsgewohnheiten zu zählen, die den Verdacht neurotischer Verhaltensstörungen zulassen (Müller-Seitz 1976 a, S. 68 f.; Münstermann/Preiser 1978, S. 229; Prosa 1979, S. 85 ff.). Als solche werden regelmäßiger oder reichlicher Alkoholgenuß und starkes Rauchen (über 10 Zigaretten oder 5 Zigarren täglich, mehr als 50 g Pfeifentabak wöchentlich) quantifiziert (ebd.). Die Autoren haben eine Erhöhung des Nikotingenusses bei männlichen und weiblichen Nacht- und Schichtarbeitern und eine Tendenz zu regelmäßigem Alkoholgenuß bei weiblichen und männlichen Beschäftigten im Schichtbetrieb fest-

gestellt (ebd.). Unter Bezugnahme auf Kryspin-Exner/Zapotoczky (1968) verweist Koller (1980, S. 144 f.) darauf, "daß signifikant mehr Nachtarbeiter [Alkohol]-Abstinenzerscheinungen im engeren Sinne aufwiesen, so daß in dieser Hinsicht Nachtarbeit als aggravierender Belastungsfaktor gelten kann" (Hinzufügung, W.Z.).

Als Streßindikator ist das verstärkte Rauchen der Nacht- und Schichtarbeiter besonderer Erwähnung wert. Gesichert ist, daß Schicht- und Nachtarbeit unter sonst gleichen Bedingungen zu verstärktem Rauchen verleitet (Münstermann/Preiser 1978, S. 129). Verschiedene neuere Studien beschäftigen sich mit Suchtproblemen von Schichtarbeitern. So befinden sich unter den Schichtarbeitern nach der Untersuchung von Germann/Borsdorf/Süssenguth (1997, S. 149 ff.) der höhere Anteil von Rauchern. Nach einer Studie von Jones/Parrott (1997, S. 91 ff.) zündeten sich die Raucher während der Nachtschicht erwartungsgemäß mehr Zigaretten (22,3 durchschnittlich) an als während der Tagesschicht (19,4). Die Raucher fühlten sich signifikant stärker gestreßt als die Nichtraucher sowohl während der Tages- als auch während der Nachtschicht (ebd.; Hoch/Ohm 1998, S. 436 ff.).

Wenngleich statistisches Zahlenmaterial über den durchschnittlichen Anteil von Raucherinnen unter der DDR-Bevölkerung – soweit zugänglich – nicht zu eruieren war, so kann doch aufgrund der schon 1959 von Becker (S. 59) durchgeführten Erhebungen festgestellt werden, daß "Schichtarbeit unter der weiblichen Bevölkerung zu chronischem Nikotinkonsum prädisponiert, indem mehr als jede 4. Schichtarbeiterin fünf und mehr Zigaretten täglich verbraucht." Ursächlich war für Becker (ebd.) hierfür zweifellos nicht allein die Mehrschichtarbeit verantwortlich.

Während bei dem chronischen Nikotinkonsum der männliche Anteil der schichtarbeitenden Bevölkerung überwog, griffen nach Becker (1959, S. 59 f.) die weiblichen Schichtarbeiter im wesentlichen mehr zu Weckmitteln (Kaffee, coffeinhaltige Drogen), obwohl mehr und mehr eine Nivellierung dieser Geschlechtsunterschiede zu verzeichnen war.

Schlafmittel wurden von den schichtarbeitenden DDR-Bevölkerung Ende der fünfziger Jahre kaum verwendet, unter den Mehrschichtarbeiterinnen jedoch etwas mehr als unter der männlichen Personengruppe (ebd., S. 60).

8.5.2 Lebenserwartung und Lebenschancen von DDR-Mehrschichtarbeitern

Gemeinhin gilt die Lebenserwartung als zuverlässiger Indikator für die Gesundheit der Bevölkerung eines Landes oder einer Region. Diese Ansicht vertraten auch Teilnehmer im Jahre 1990 auf der Jahrestagung der Deutschen Gesellschaft für Medizinische Dokumentation, Informatik und Statistik, die in Berlin stattfand (Stein 1990, S. N 1). Nach Auffassung verschiedener Referenten stützen die vorgetragenen Ergebnisse über die regional unterschiedliche Lebenserwartung in der DDR die verbreitete und weitgehend akzeptierte These, daß die Lebenserwartung – und wahrscheinlich auch die höhere Selbstmordrate – überwiegend von sozioökonomischen Verhältnissen abhängt. Seit Mitte der sechziger Jahre hatte die DDR zu den Ländern gehört, die den geringsten Zuwachs bei der Lebenserwartung der Einwohner gehabt hatte. Im Zeitraum 1988/89 betrug die mittlere Lebenserwartung in der DDR für männliche Personen 70,03 Jahre und für weibliche Personen 76,23 Jahre (Casper/Hermann 1990, S. 2). Dagegen orientierte die WHO in ihrer Zielstellung "Health for All by the Year 2000" für die europäische Region auf eine mittlere Lebenserwartung von 75 Jahren im Jahre 2000 (zit. nach Casper/Hermann 1990, S. 2). In der DDR wiesen die Krankheiten des Kreislaufsystems, Unfälle, Suizid sowie Endokrine, Ernährungs- und Stoffwechselkrankheiten bei männlichen und weiblichen Personen höhere Anteile an der Gesamtsterblichkeit auf, in der Bundesrepublik traf dies für den gleichen Zeitraum (1989) für Krebs und Krankheiten des Atmungssystems zu (Casper/Fechner/Hermann 1990, S. 45).

Sowohl im Hinblick auf die Schwere und Einseitigkeit körperlicher Arbeitsanforderungen als auch im Schwierigkeitsgrad der geistigen Arbeitsanforderungen, den Entscheidungsspielräumen, nervlichen Belastungen sowie den mit der Arbeit verbundenen Gefährdungen für die Gesundheit sind

die Arbeitsplätze von recht unterschiedlicher Beschaffenheit (Kretzschmar 1991 b, S. 84) und daher auch mit unterschiedlichen Lebenschancen verbunden (Schürholz 1972, S. 514 ff.; Die Lebenslage ... 1976, S. 174).

Arbeiter, die sich der Schichtarbeit anpassen konnten, wiesen DDR-Untersuchungen zufolge eine niedrigere Dauer des jeweiligen Krankheitsfalles auf als die Tagesarbeiter, und außerdem übte die Schichtarbeit keinen Einfluß auf das Arbeitsalter, die Lebensdauer und die Todesursache aus (Quaas 1961, S. 24; Rosenkranz 1970, S. 218). Quaas (ebd.) konstatierte, daß sich *"diese Erfahrungen mit Ergebnissen entsprechender Studien in verschiedenen Ländern"* deckten. Obwohl der marxistisch-leninistische Nestor der Arbeitshygiene diese Studien nicht nannte (ebd.; Quaas/Renker 1973, S. 136), kommentierte er weiter, *"daß sich die Sterblichkeitsraten von Dreischichtarbeitern überhaupt nicht von denen der Tagesarbeiter unterscheiden."* Im Rahmen der Untersuchung von Jugel/Spangenberg (1975 a, S. 91) schätzten die befragten Schichtarbeiter ihren Gesundheitszustand allerdings *"etwas schlechter"* ein. Unter Berufung auf Menzel (1962) schrieben Jugel/Spangenberg/Stollberg (1978, S. 105 ff.) sogar, daß im Hinblick *"auf den allgemeinen Gesundheitszustand und die durchschnittliche Lebenserwartung [...] die Ergebnisse einheitlich [sind]: Schichtarbeiter unterscheiden sich nicht signifikant von den übrigen Werktätigen."* Für Ronneberg/Ulrich (1982, S. 31) trafen diese Ergebnisse sogar nur teilweise zu: *"Die von uns erfaßten jungen Schichtarbeiter schätzen ihren Gesundheitszustand durchweg positiver ein als die Nicht-Schichtarbeiter [sic !] und zwar weitgehend unabhängig von Geschlecht, Familienstand und Kinderzahl."*

Unter Berufung auf Ackermann (1971) gab es ebenso für Leube (1983, S. 5) keinen Beleg dafür, daß der *"Zwang zum antirhythmischen Leben"* einen Beweis über die negative Beeinflussung der Lebenserwartung gäbe.

Diese in der DDR-Literatur vertretenen Ansichten erstaunen. Denn am deutlichsten kann die unterschiedliche Lebenserwartung im Zusammenhang mit den Arbeitsbedingungen nachgewiesen werden. Diese Auseinanderentwicklung der Lebenserwartung zwischen der ehemaligen DDR und der alten Bundesrepublik wird größtenteils auf die Arbeits- und Umweltbedingungen, insbesondere auch auf den verstärkten Einsatz von Gefahrstoffen, zurückgeführt (Zwingmann 1990, S. 49). Für die werktätige Bevölkerung in der DDR war das Alltagsleben im allgemeinen so beschwerlich, daß die Lebenserwartung seit Jahren sank. Gesellschaftliche Isolation durch Mehrschichtarbeit kann im besonderen sowohl zu seelischen Schäden wie vorzeitigem körperlichem Verfall führen. Zu akzentuieren sind hier Herz-Kreislauf-Erkrankungen, Krebserkrankungen, Erkrankungen der Bewegungsorgane, Magen- und Darmerkrankungen, Atemwegserkrankungen wie zunehmend auch nervliche und psychische Erkrankungen und Beschwerden (Zwingmann 1990, S. 49), die damit eine weitere Parallelität zur Mehrschichtarbeit vermuten lassen. Zu den vorzeitigen Todesursachen zählen zudem auch Umwelterkrankungen, wie geheime DDR-Daten zeigen (Fluchtartig verlassen 1990, S. 134). Schäden an Herz und Kreislauf, wie sie bei Mehrschichtarbeitern verstärkt festgestellt wurden, schränken die Lebenserwartung darüber hinaus schon allein grundsätzlich ein (Engels 1990, S. 197; Engels/Fritsche 1990, S. 162 f.; Wenn nachts die Atmung ruht 1994, S. N 1). Ursache für Arbeitsunfähigkeit und Invalidität sowie Todesursache (60 v. H.) waren auch in der DDR chronische Herzkreislaufkrankheiten (Bräunlich/Stach/Stark 1980, S. 641 ff.). Eine im Vergleich kleine Anzahl von Erkrankungen verursacht dabei die Masse der Todesfälle, der Frühinvaliditätsfälle oder auch der Arbeitsunfähigkeit (Zwingmann 1990, S. 49).

Die Mortalität ist schon allein deshalb von besonderer Bedeutung, da aus ihr mit der Lebenserwartung eine weitere Kennziffer abgeleitet werden kann (Schuldt 1990, S. 97). Obwohl bisher selten Mortalitätsstudien an Mehrschichtarbeitern durchgeführt worden sind (Rutenfranz 1979, S. 65; 1980, S. 127; Angersbach 1980, 18), haben jedoch Taylor/Pocock (1972)⁴⁹⁰ die Mortalität von Schicht- und Tagarbeitern während einer 13jährigen Periode in zehn Betrieben verglichen und bei 1.578 Todesfällen unter 8.603 Personen keine Häufigkeitsunterschieden zwischen Schichtarbeitern und Nichtschichtarbeitern gefunden. Taylor und Pocock (ebd.) zeigten schließlich auf, daß ehemali-

⁴⁹⁰ Zit. nach Bergmann et al. 1982, S. 159.

ge Schichtarbeiter, die vorzeitig aus Schichtarbeit ausgeschieden waren, eine höhere Sterblichkeitsrate als Nie-Schichtarbeiter haben (Bergmann et al. 1982, S. 159). Primär der Gesundheitszustand der Schichtarbeitenden ist danach insgesamt etwas schlechter als der der Nicht-Schichtarbeiter.

Bei den Schichtarbeitern fand sich in den Todesursachen eine gewisse Übersterblichkeit durch Neoplasmen, bei den Tagarbeitern durch pulmonale Affektionen (Rutenfranz 1979, S. 127).

Westliche Analysen weisen auf die herausragende Bedeutung der Arbeitsbedingungen für Krankheitsaufkommen und "vorzeitigen" Tod hin (Zwingmann 1990, S. 49). So scheiden beispielsweise in der Arbeiterrentenversicherung 80 v. H. der männlichen Arbeiter wegen Tod, Frühinvalidität oder krankheitsbedingter Altersrenten vor Erreichen der normalen Altersgrenze aus dem Erwerbsleben aus, während es in der Angestelltenversicherung rund 50 v. H. sind (ebd.).

In einer fünfjährigen prospektiven Studie (1990 – 1995) wurden 1.551 Schichtarbeiter im Alter von 18 bis 49 Jahren von Morikawa et al. (1999, S. 199 ff.) untersucht, wobei die kumulative Anzahl von Bluthochdruck-Fällen bei Dreischichtarbeitern mit der von Tagesarbeitern verglichen wurde. Festgestellt wurde, daß das relative Risiko der Arbeiter im Dreischichtsystem in der jüngeren Altersgruppe im Vergleich zu dem der Tagesarbeiter erhöht war. Ein verhältnismäßig hohes Risiko wurde für Arbeiter ermittelt, die von der Dreischichtarbeit zur Tagesarbeit wechselten. Eine Beziehung zwischen Dreischichtarbeit und Blutdruck wird von den Autoren als erwiesen angesehen.

Knutsson et al. (1999, S. 46 ff.) verglichen 2.006 Herzinfarktfälle, die im Zeitraum von 1992 – 1995 in Stockholm und im schwedischen Västernorrland auftraten, mit einer Kontrollgruppe von 2.642 Männern und Frauen. Die regressionsanalytischen Analysen ergaben sowohl für Frauen als auch für Männer einen signifikanten Zusammenhang zwischen Herzinfarkt und Schichtarbeit. Das für schichtarbeitende Frauen und Männer gleichermaßen um 30 v. H. erhöhte Herzinfarktrisiko konnte nicht durch Rauchen, Arbeitsstress oder Bildungsniveau erklärt werden (ebd.).

Vor diesem Hintergrund klingt zusammenfassend die Vermutung plausibel, daß aus dem lebensverlängernden Faktorenbündel, das man gemeinhin als höhere Lebensqualität bezeichnet, die gesundheitsbezogenen Einstellungen und Verhaltensweisen hervorzuheben sind. Den großen Sterblichkeitsunterschied zwischen der ehemaligen DDR und dem alten Bundesgebiet um durchschnittlich 3 Jahre (Casper et al. 1990, S. 436) dürften auch die Ab- und Zuwanderungen erklären (Stein 1990, S. N 1). Wanderungsbewegungen verändern dabei keineswegs nur die Altersstruktur einer Bevölkerung, sondern tangieren die gesamte Sozialstruktur. Demzufolge hat man sich zu fragen, ob die geringere Lebenserwartung in der DDR nicht letztlich auch ein Selektionseffekt war, weil vielleicht jahrzehntelang die Gesunden und Starken dem "Paradies der Werktätigen" (Stein 1990, S. N 1) den Rücken kehrten.

Die Ursache für die eindeutig niedrigere Lebenserwartung der Bewohner der früheren DDR lag sicherlich auch in der höheren Selbstmordrate als in der Bundesrepublik (Stein 1990, S. N 1)

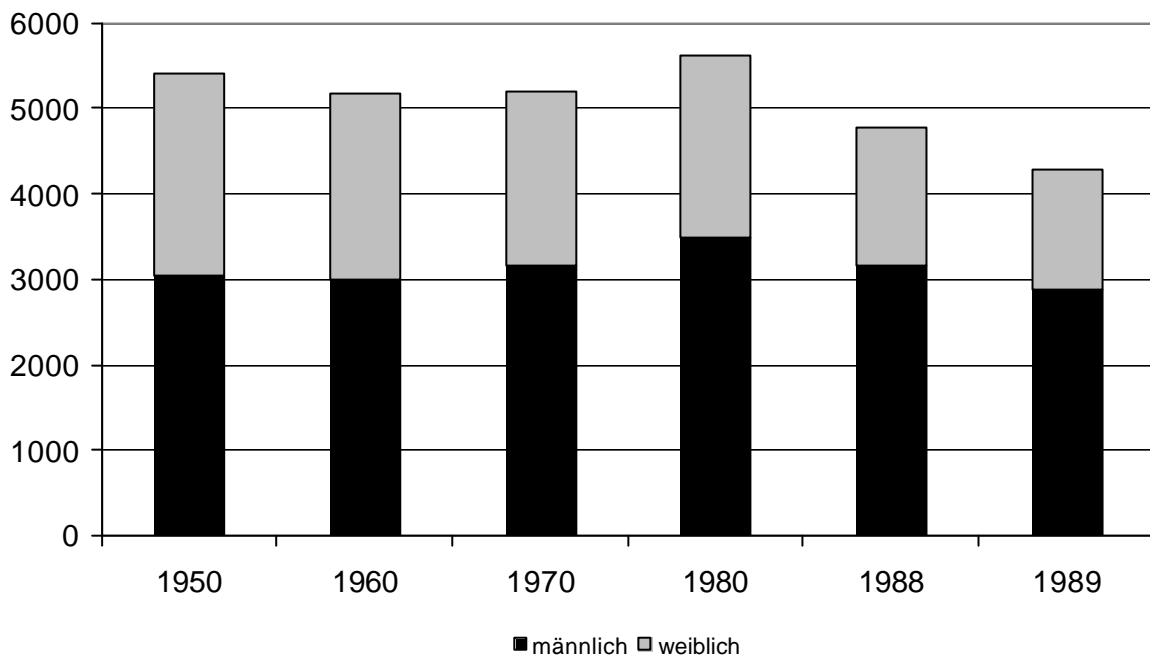
Wichtige Daten für die Beurteilung über Suizide waren in der DDR bis Ende 1989 nicht verfügbar. 1989 hat es etwa 6.000 Selbstmorde gegeben (DDR gibt Geheimniskrämerei ... 1990, S. 7; Abbildung 28). Bezogen auf 10.000 Personen der Bevölkerung war das die niedrigste Zahl im retrospektiv betrachteten Zeitraum von 30 Jahren (Casper 1990, S. 242). Suizide lagen bei Männern in der DDR deutlich höher als Frauen (Casper 1990, S. 255 ff.; Engels/Fritsche 1990, S. 164).

Daß Mehrschichtarbeiter häufiger psychosomatische Beschwerden haben, die sich in aggressivem Verhalten äußern oder in einer depressiven Stimmungslage niederschlagen können ist, schon früh belegt worden (Haider et al. 1969, S. 136).

So wies auch Cronmeyer (1952, S. 25) darauf hin, daß man in der DDR verhältnismäßig häufig Personen fand, die zu einer vegetativen Dystonie neigten. Wurden diese Werktätige zudem als Nachtarbeiter beschäftigt, so waren diese durch die Änderung ihres natürlichen Lebensrhythmus gesundheitlichen Gefahren besonders ausgesetzt, "während andere jahrelang ununterbrochen Nachtarbeit leisten konnten, ohne nachweisbare Schäden davonzutragen" (ebd.).

Wo aber nicht die Möglichkeit besteht, aggressive oder depressive Stimmungslagen zu verdrängen oder zu "entladen", weil die Zwänge des Systems zu mächtig sind, können die daraus entstehenden psychovegetativen Beschwerden Suizidneigung auslösen (Clauß et al. 1986, S. 117 und S. 606). So bewirkt geringe Autonomie am Arbeitsplatz potentiell ein Gefühl der Ohnmacht und Hilflosigkeit gegenüber persönlichen Kränkungen, Konflikten und aversiven gegenständlichen Merkmalen der Arbeitsumgebung (Bergmann et al. 1982, S. 40 f.). Mangelnde Autonomie am Arbeitsplatz frustriert das menschliche Bedürfnis nach Selbstbestimmung über die persönliche Umgebung (ebd.). Die Frustration elementarer Bedürfnisse erzeugt wiederum intrapersonelle Spannungen, die sich in Ängsten, unbewußter, psychosomatischer Konfliktverarbeitung oder in Depressionen äußern können (ebd.).

Abbildung 28: Suizide nach Geschlecht



Quelle: Engels/Fritsche (1990, S. 164).

Bei einem Vergleich der Suizidsterblichkeit 1989 in den ehemaligen DDR-Bezirken verzeichneten bei männlichen Personen die Bezirke Rostock, Suhl und Leipzig, bei den weiblichen Personen die Bezirke Gera, Leipzig und Chemnitz die höchsten Suizidziffern (Casper 1990, S. 244). Niedrigste Sterbeziffern verzeichneten bei beiden Geschlechtern die Bezirke Berlin und Frankfurt (ebd.). Die Analyse der Suizide zeigte über einen Zeitraum von etwa 30 Jahre hinweg annähernd das gleiche Strukturmuster, d. h. mit zunehmendem Alter steil ansteigende Sterbeziffern (ebd.). Für einen internationalen Vergleich wurden die Sterbeziffern von ausgewählten europäischen Ländern herangezogen. Danach verzeichnete die DDR in der Rangfolge der Gesamtsuizidsterbeziffern bei den männlichen Personen hinter Ungarn die zweithöchsten und bei den weiblichen Personen die dritthöchsten Werte nach Ungarn und Dänemark. (Voigt/Meck 1984, S. 38; Casper 1990, S. 244).

Viertes Kapitel
SYSTEMÜBERGREIFENDE SYNOPSE DER NACHT- UND SCHICHTARBEIT

| Dimensionen/Kategorien | Westlicher Standard (Konsens) | Sozialistischer Standard (Dissens) | |
|--|---|--|--|
| | | Publizierte ideologiebeeinflusste Aussagen | Relativ ideologieunabhängige Aussagen (annotierte DDR-Dissertationen, vertrauliche Berichte) |
| Normative Grundlagen | | | |
| 1. Nacht- und Schichtarbeit im Schrifttum | Mehrschichtarbeit gilt als inhumane Arbeit zu ungewöhnlicher Zeit. Mehrschichtarbeit ist gesundheitlicher und sozialer Risikofaktor ersten Ranges und stellt einen schwerwiegenden Eingriff in die Zeitsouveränität des Betroffenen dar. | Mehrschichtarbeit galt als Normalzustand ohne negative Auswirkungen für die Betroffenen. | Kritik der Ignoranz sozialen und körperlichen Wohlbefindens durch Forcierung der Mehrschichtarbeit galt als offizielle Tabuzone. |
| 2. Sozialgeschichtliche Entwicklung | Sozialpartner versuchen, die negativen Auswirkungen des durchlaufenden Arbeitszeitregimes zu mildern und führen deshalb die Diskussion über die Nacht- und Schichtarbeit hauptsächlich mit sozialen und medizinischen Argumenten unter dem Gesichtspunkt sozialpolitischer Gestaltungsmöglichkeiten der Schichtsysteme. In der alten Bundesrepublik wurden statistische Daten über die Nacht- und Schichtarbeit kaum erhoben. | Die Entscheidung für oder gegen Schicht- und Nachtarbeit war in der DDR eine zutiefst politisch-ideologische Frage. Maximale Auslastung der "modernen" Grundfonds" wurde als gesellschaftliche Notwendigkeit angeführt. Es fanden sich zur Zahl und Struktur der Mehrschichtarbeiter in der ehemaligen DDR recht unterschiedliche Angaben. Unter dem SED-Regime war die DDR-Statistik ein staatlich manipuliertes Instrument, das überwiegend zur Kontrolle des Planes und der Produktion sowie als Propagandamittel eingesetzt wurde. | Die genaue Zahl der Schichtarbeiter und andere Empfindlichkeiten, die das staatliche Selbstverständnis der DDR berührten, wurden in der "dienstbaren Statistik" wenn überhaupt, dann nur verfälscht dargestellt. Westliche Empirie wurde von der SED meist in verschlossenen Magazinen aufbewahrt oder, wenn erforderlich, einseitig in ihrem Sinne interpretiert oder gleich ganz verschwiegen. |
| 3. Interdependenzen politischer, ökonomischer und sozialer Dimensionen | Schichtarbeit ist nach Möglichkeit einzuschränken und der Personenkreis zu verringern, für den Nachtschicht zulässig ist. Die Humanisierung der Arbeitswelt, und damit auch die Nacht- und Schichtarbeit, stand und steht im Mittelpunkt vielfältiger Diskussionen der Sozialpartner, Wissenschaft, Staat und Politik. | Sozialistische Agitation und Propaganda versuchte sich von den in der Bundesrepublik betriebenen Humanisierungsmaßnahmen abzugrenzen. | Schichtarbeit als "objektives Erfordernis intensiv erweiterter Reproduktion" – war im Gegensatz zum Kapitalismus eine humane Form der zeitlichen Arbeitsorganisation. Sie war aus sozialistischer Sicht auf ein humanes Ziel gerichtet, und die Schichtarbeiter hätten sich der "besonderen Fürsorge der Gesellschaft" rühmen können. |
| Politisch-ideologische Dimension der Nacht- und Schichtarbeit | | | |
| 1. Politisch-ideologische Funktionen | Schicht- und Nachtarbeit hat im Westen Deutschlands keine entsprechende politisch-ideologische Funktionen. | Produktions-, Erziehungs- und Kontrollfunktion beim Kampf um eine hohe Auslastung der Grundfonds unter Führung der Betriebsparteiorganisation. | Kritik an politisch-ideologischen Funktionen war tabu. |
| 2. Rolle des Rechts bei der Durchsetzung der Nacht- und Schichtarbeit | Anordnung von Nacht- und Schichtarbeit ist nur bei entsprechenden arbeitsvertraglichen Regelungen möglich. Klagbare Ansprüche auf Einhaltung gesetzlicher | Teilnahme an der Mehrschichtarbeit konnte bis auf die amtlich bestimmten Ausnahmefälle (§§ 70 und 243 AGB) nicht verweigert werden und galt zudem als | Bürgern sollte durch Überzeugung, aber wenn nötig, auch mit Mitteln des Gesetzes "geholfen" werden. Recht war Staatswille der SED. Sozialistische Grund- |

| | | | |
|---|--|--|--|
| | Vorschriften bestehen. Nachtarbeit beeinträchtigt bestimmte Grundrechte. | Ausdruck des erreichten Standes sozialistischen Bewußtseins. | rechte waren abhängige Variablen der SED und damit diffuses Recht und hatten dadurch keine ernsthafte Bedeutung. |
| 3. Nacht- und Schichtarbeit als Gegenstand der Wissenschaft | <p>Vornehmlich standen ursprünglich betriebswirtschaftliche, technische, organisatorische sowie in geringem Umfang arbeitsphysiologische und psychologische Aspekte im Vordergrund des wissenschaftlichen Interesses. Mehr sekundär waren soziologische Forschungsprobleme. Fragen der Sozialisation standen lange Zeit ganz im Hintergrund westlicher Forschungsprozesse. In der Schichtarbeitsforschung sind Trenduntersuchungen üblich.</p> <p>Die Forschung über die Nacht- und Schichtarbeit ist unabhängig, steht auf einem international hohen Rang und ist auf die Humanisierung der Arbeit gerichtet. Ihre Resultate sind der Öffentlichkeit uneingeschränkt zugänglich und unterliegen keiner Selektion.</p> | <p>Der historische Materialismus bildete nicht nur die theoretische Grundlage der wissenschaftlichen Konzeption, sondern war auch die "Methode" aller sozialistischen Gesellschaftswissenschaften. Dialektischer und historischer Materialismus hatte den Primat über alle Einzelwissenschaften.</p> <p>Die Soziologie hatte vorrangig nach den Prämissen der Parteiführung dem Erhalt des Machtmonopols zu dienen und mit ihren Forschungen den Prozeß der Intensivierung der Produktion zu unterstützen. Wenn Wissenschaft so gesteuert wurde, daß sie nur systemstabilisierend zur Effizienzsteigerung beitrug, so ist ihr damit die Rolle einer Hilfswissenschaft zugewiesen. Die mit der Arbeitssituation der Mehrschichtarbeit verknüpften psychischen und sozialen Belastungen sowie in deren Gefolge mögliche Erkrankungen wurden von den sozialistischen Arbeitswissenschaften weder ernsthaft in ihre Problembetrachtung einbezogen, noch interessierten sie - in aller Regel - die in der Nacht- und Schichtarbeit liegenden Ursachen eines vorzeitigen physisch-psychischen Verschleißes. Sozialforschung und amtliche Statistik - waren von der SED gehalten, vor allem "Werte und Errungenschaften" zu propagieren. Dazu wurde der westliche Erkenntnisstand und die Befunde aus den eigenen Geheimuntersuchungen über die gesundheitlichen und sozialen Risiken, die sich aus Nacht- und Schichtarbeit bei den Werktätigen ergaben, in der Regel verschwiegen, manipuliert, einseitig selektiert, aus dem Zusammenhang gerissen und falsch ausgelegt</p> <p>Gänzlich mangelte es in der sozialistischen Sozialforschung an den in der westlichen Schichtarbeitsforschung üblichen Trenduntersuchungen (Panellerhebungen).</p> | <p>Sozialberichterstattung im "Sinne kritischer Gesellschaftsanalyse" gab es nicht. Damit wurden DDR-Mediziner und -Soziologen, aber auch Ökonomen, zu "Erfüllungsgehilfen der Parteiführer".</p> <p>Forschungsdefizite rankten sich insbesondere um das Phänomen Mehrschichtarbeit. Forschungsverbote aufgrund politisch-ideologischer Vorentscheidungen und Nützlichkeitsabwägungen bestanden für spezifische Forschungsfelder. Die führende Rolle der SED und damit die politische Linientreue der Wissenschaftler durften nicht in Frage gestellt werden.</p> <p>Die forschungspolitische Strategie der DDR wurde generell von der Wirtschaftspolitik, speziell von aktuellen ökonomischen Anforderungen inhaltlich-thematisch geleitet. Etwa 60 - 70 v. H. des Forschungs- und Entwicklungspotentials der DDR war im Bereich der Industrie angesiedelt.</p> |

Ökonomische Dimension der Nacht- und Schichtarbeit

| | | | |
|--|--|---|---|
| <p>1. Makroökonomische Bedeutung und Bewertung</p> | <p>Ökonomen aus dem marktwirtschaftlichen System messen der Arbeitsergiebigkeit des menschlichen Arbeitsträgers unter den Bedingungen kontinuierlicher Produktion zumindest in der Diskussion grundsätzliche Bedeutung bei. In den westlichen Marktwirtschaften hat Nacht- und Schichtarbeit den Vorteil, daß beabsichtigte Ersatzinvestitionen wesentlich schneller realisiert werden können. Nur die Nutzung funktionstüchtiger Maschinen bringt nach westlicher Auffassung eine schnelle Amortisation des investierten Kapitals. In Volkswirtschaften mit grundsätzlich marktwirtschaftlicher Ordnung besteht keine direkte staatliche Möglichkeit, generell die Höhe der Investitionsquote anzuordnen. Lediglich die Rahmenbedingungen setzt der bundesdeutsche Staat fest, während in der DDR Partei und Staat immer neu versuchten, die Wirtschaft immer detaillierter zu reglementieren. Es geht im Grunde genommen um die Fragestellung, ob die Kosten- und damit Ertragssituation eines Betriebes aufgrund richtiger Einschätzung der Nachfrage durch Schichtarbeit optimiert werden kann. In der Bundesrepublik können die Unternehmen auf der Grundlage der Gewerbefreiheit und des Privateigentums an Produktionsmitteln eigenverantwortlich wirtschaften und müssen sich am Markt bewähren.</p> | <p>Sozialistische Autoren vertraten die Auffassung, daß zwar die mehrschichtige Ausnutzung der Grundmittel verschleiß erhöhend wirke, aber sich dennoch aus volkswirtschaftlicher Sicht keine Nachteile ergäben. In sozialistischen Publikationen wurde zudem propagiert, daß die Ausweitung der Mehrschichtarbeit niemals um ihrer selbst willen geschah, sondern im Mittelpunkt des diesbezüglichen Entscheidungsprozesses primär der ökonomische Leistungszuwachs zu stehen hatte.</p> | <p>Im Sozialismus ging man davon aus - wenngleich unter anderen Bedingungen - daß eine mehrschichtige Arbeit "auch in Prozessen mit geringerem Mechanisierungsgrad" gerechtfertigt sei.</p> |
| <p>2. Mikroökonomische Explikation</p> | <p>In westlichen Marktwirtschaften können aus betriebswirtschaftlicher Perspektive die Kapitalkosten je Produktionseinheit bei mehrschichtiger Auslastung der Maschinen und Anlagen in aller Regel verringert werden. Die Rentabilität ist eine Art neutrale Meßgröße, mit der die Unternehmen ihr Handeln im Hinblick auf das angestrebte Ziel überwachen und mit demjenigen ihrer Konkurrenten vergleichen können. Nur die Nutzung funktionstüchtiger Maschinen bringt nach westlicher Auffassung eine schnelle Amortisation des investierten Kapitals. Bei gleichem Kapitaleinsatz ist durch Mehrschichtarbeit ein erheblich höherer Gewinn zu erwirtschaften. Gründe für Nacht- und Schichtarbeit in Erwerbswirtschaften sind aus betriebswirtschaftlicher Sicht rasch ins Feld geführt: Verringerung der fixen Stückkosten (Fixkostendegression), der kalkulatorischen Zinsen und Abschreibungszeiten für Betriebsmittel bzw. optimalere Verteilung der absoluten Fixkosten auf eine erhöhte Produktionsleistung, Beschleunigung des</p> | <p>Unter Aussparung bestimmter Problembereiche versuchte die sozialistische Publizistik, den Eindruck einer kontinuierlichen Erfolgsbilanz der ökonomischen Entwicklung zu suggerieren. Die Steigerung der Arbeitsproduktivität war nach dem SED-Programm die wichtigste Quelle des wirtschaftlichen Wachstums. Weil die Ausrüstungen als zwangsläufige Folge der betriebenen Politik zum größten Teil verschlissen waren, stieg der ökonomisch ineffiziente Instandhaltungsaufwand unvermeidbar hoch an. Im Sozialismus wurde die Durchführung der Mehrschichtarbeit ohne exakten Nachweis insgesamt als rentabel angesehen. Bemessungsgrundlage für die Rentabilität einer sozialistischen Wirtschaftseinheit war systemimmanent der Grad ihrer Planerfüllung. Anstelle ökonomischer Rentabilität traten die Aspekte der Ideologie und damit der Planerfüllung.</p> | <p>Aus den Quellen wird eindeutig ersichtlich, daß komplexe Untersuchungen über den ökonomischen Einfluß der Mehrschichtarbeit auf die betriebliche Rentabilität nicht oder nur sehr lückenhaft vorgenommen wurden, weil durch die Mehrschichtarbeit verursachte Mehraufwendungen zur Reproduktion der Arbeitskraft in die Effizienzbetrachtungen nicht einbezogen worden waren. Gegen allen ökonomischen Sachverstand wurde Nacht- und Schichtarbeit in allen arbeitsintensiven DDR-Betrieben forciert, obwohl Mehrschichtarbeit sich hauptsächlich in anlagenintensiven Produktionsstätten aus betriebswirtschaftlichen und humanitären Gründen eignet. Orthodoxe ideologische Rahmenbedingungen und ein Preis- und Bewertungschaos beeinträchtigten jedoch die unerläßliche rechnerische Durchdringung wirtschaftlicher Vorgänge. Die unübersichtliche DDR-Kostenrechnung war - selbst nach sozialistischer Selbsterkenntnis - nur ein</p> |

| | | | |
|---|---|--|---|
| | <p>Kapitalrückflusses und Verbesserung der Liquidität. In der Bundesrepublik waren und sind es nicht primär "technologische Zwangsläufigkeiten spezifischer Fertigungsverfahren", sondern ökonomische Erwägungen kosten- und beschäftigungspolitischer Art, die den Umfang der Nacht- und Schichtarbeit beeinflussen. In westlichen Marktwirtschaften handelt es sich auf der Ebene ökonomischer Entscheidungen um eine Vielzahl grundsätzlich autonomer Entscheidungsträger, die auf dem Markt zumindest teilweise untereinander in Wettbewerb stehen bzw. über die freie Vertragswahl für die Bewältigung ihrer Aufgaben Partnerschaften aufbauen. Investitionstätigkeit unter marktwirtschaftlichen Produktionsbedingungen positiv beeinflussen und die Durchsetzung des technischen Fortschritts fördern.</p> | | <p>"grober und primitiver Gradmesser für die ökonomische und soziale Entwicklung" war. Sozialistische Wirtschaftseinheiten hatten so oft keine Kenntnis über ihre Kostenstruktur. Der ausgewiesene Gewinn blieb in der Regel eine geschönte Zahl. Hemmnis höherer Auslastung der Grundfonds war gerade ein unzureichender Schichtkoeffizient. Diese Kennziffer über die Ausdehnung der Nacht- und Schichtarbeit wurde verschiedentlich (z. B. 1976) methodisch mehrfach verändert und schließlich nicht mehr ab 1983 verwendet. Der Anteil der Arbeitszeitverluste, teils hervorgerufen durch diskontinuierlichen Produktionsablauf, teils aber auch bedingt durch demotivierte Werk tätige, war im Vergleich gegenüber der Bundesrepublik relativ hoch. Die mit der Aktivierung der Mehrschichtarbeit einhergehende Arbeitszeitverkürzung hatte die durchschnittlich geleistete Arbeitszeit und damit die Arbeitsproduktivität verringert.</p> |
| Soziale Dimension der Nacht- und Schichtarbeit | | | |
| 1. Mehrschichtarbeit und Sozialpolitik | <p>Arbeit zu ungewöhnlicher Zeit wird als ein Risikofaktor für das soziale Leben und für die Gesundheit angesehen. Die Interdependenz beider Risikofaktoren führt zu einer außerordentlich hohen Beanspruchung und Belastung. Die Circadianperiodik läßt sich ohne Verschiebung der Zeitgeber nicht umstellen. Arbeit zu konstant ungewöhnlicher oder wechselnder Zeit senkt und sichert die Lebensqualität zugleich und verursacht damit Zielkonflikte. Fehlender Schlaf und entgangene bzw. gestörte soziale Kontakte sind durch Geld nicht aufzuwiegen. Schichtdienstleistende unterliegen einer höheren Arbeits- und Umweltbelastung und sind in der Wahrnehmung ihrer Interessen beeinträchtigt.</p> | <p>Arbeit zu ungewöhnlicher Zeit als normale Massenerscheinung. Mehrschichtarbeit stellte im Gegensatz zur kapitalistischen Gesellschaft unter sozialistischen Produktionsbedingungen kein Risikofaktor für das soziale Leben und die Gesundheit der Betroffenen dar. Mehrschichtarbeit war primär ein "ideologisches Problem"; der "biologische Komplex" ließ sich beherrschen. Genuine Sozialpolitik gab es nur im Sozialismus, denn nur sozialistische Sozialpolitik sei an den Interessen der Werk tätigen interessiert, so der Anspruch der sozialistischen Parteiführung. Kapitalistische Sozialpolitik als Instrument in den Händen der herrschenden Klasse versuche demgegenüber, das Fortbestehen der Ausbeuterordnung zu sichern. Mehrschichtarbeiter sind keiner höheren Arbeits- und Umweltbelastung ausgesetzt. Ihnen wurden als "Avantgarde der Produktion" angeblich besondere Vergünstigungen gewährt.</p> | <p>Mehrschichtarbeit wurde teilweise als Risikofaktor gesehen. Die unter kapitalistischen Produktionsverhältnissen beobachteten negativen Auswirkungen von Mehrschichtarbeit trafen für die sozialistische Gesellschaft nicht zu bzw. waren durch Vergünstigungen kompensierbar. Bei den Leitern bestand nur wenig Bereitschaft, selbst im Mehrschichtsystem zu arbeiten.</p> |
| 2. Leiter-Kollektiv-Beziehungen | <p>Westlicher Führungsstil kann grundsätzlich als demokratisch charakterisiert werden. Für die Vergabe von Leitungsfunktionen ist grundsätzlich fachliche und persönliche Eignung entscheidend.</p> | <p>Für die erfolgreiche Einführung der Schicht- und Nachtarbeit waren die Leiter verantwortlich. Sie sollten als "Olympioniken der sozialistischen Volkswirtschaft" die Werk tätigen von der "objektiven" Notwendigkeit der Mehrschichtarbeit überzeugen. Von "prinzipienfesten" Meistern erwartete man eine Vorbildrolle bei der Verbesserung der Schichtauslastung. Leitbild des sozialistischen Leiters wurde als Führungskraft und Meinungsbildner geschildert. Die Leiter</p> | <p>Über die praktische Arbeit der sozialistischen Leiter liegt kaum empirisches Material vor. Entscheidungsspielraum der Leiter war eng. Fügsamkeit nach oben, Durchschlagskraft nach unten kennzeichnete ihr Führungsverhalten. Das Sanktionspotential der Leiter war gering. Unzureichende Ausrichtung der Leiter auf die Mehrschichtarbeit wurde beklagt. Bereitschaft zur Mehrschichtarbeit, wie sie von den Werk tätigen erwartet wurde, war bei leitenden Kadern nicht</p> |

| | | | |
|---|---|--|---|
| | | sollten nicht nur die Aufgabe, sondern auch die Menschen und ihre Beziehungen zueinander sehen. Parteideologen forderten die Erziehung der Kollektive durch bewußte Gestaltung der zwischenmenschlichen Beziehungen. | vorhanden. Untere Vorgesetzte hatten Zweifel an der Notwendigkeit der Mehrschichtarbeit. Die Mitarbeit der Leiter im Mehrschichtsystem stellte ein Problem dar. Leitungskader (außer Meister) waren vergleichsweise selten in Spät- und Nachtschichten tätig. Meister hatten geringere Entlohnung als Spitzenfacharbeiter. Ein auf dem demokratischen Zentralismus beruhender autoritär-patriarchalischer Führungsstil herrschte vor. Das Kaderverhalten war für die Werk tätigen ohne persönliche Vorbildwirkung, wie es von der Partei propagiert worden war. |
| a) Informationsverhalten | Westliche Führungskräfte und Manager wollen genaue Informationen über ihre Organisation und Produkte erhalten. Bewußte Informationsdistanzen und -verluste werden in aller Regel schon aus motivationalen Gründen vermieden. | Soziale Probleme sollten vor Einführung der Mehrschichtarbeit gemeinsam mit den betroffenen Werk tätigen beraten und geklärt werden. Gewinnung von Werk tätigen für die Mehrschichtarbeit sollte hohe Anforderungen an die sozialistische Leitungstätigkeit stellen. | Der Gehalt von Informationen wurde von den Leitern reduziert und manipuliert. Durch die Mehrschichtarbeit wurde der Informationsfluß signifikant gebremst. Mehrschichtarbeitern wurde nicht die propagierte Aufmerksamkeit zuteil. Praxis der Leiter war, so lange allein zu entscheiden, wie sich das als für sie nützlich erschien. Steuerungsinformationen in Form von Organisationsanweisungen waren üblich. Die Vorgesetzten wollten sich mit ihrer selektiven Informationspolitik der Kontrolle durch die Werk tätigen entziehen. Das propagierte Vertrauensverhältnis wurde durch mangelhaftes Informationsverhalten beeinträchtigt. |
| b) Kontrolle | Nach Durchsicht verschiedener westlicher Untersuchungen ist festzustellen, daß die Einflußmöglichkeiten eines Individuums auf den Arbeitsablauf und auf die Arbeitsbedingungen in einer positiven Beziehung zu dem Ausmaß seiner Arbeitszufriedenheit stehen. Je höher der Grad der Arbeitsteilung und der Automation ist, und je mehr Individuen durch Maschinen und Vorgesetzte kontrolliert werden, desto eher werden sie ihrer Aufgabe entfremdet. Je weniger ein Individuum die Entscheidung über sein Arbeitsverhalten, den Arbeitsablauf und die Arbeitsbedingungen selbst treffen kann, um so mehr wird es das Gefühl der Machtlosigkeit haben. | Absolute Interessenidentität aller Gesellschaftsmitglieder wurde politisch-ideologisch unterstellt. Totale Kontrolle wurde dennoch als immanenter Bestandteil jeder Leitungstätigkeit verstanden. | Je totaler die Kontrollen waren, um so eher schien Widerspruch seitens der Werk tätigen aufzutreten, da eine vollkommene Unterwerfung unter angeordnete oder geplante Leistungsstandards und Verhaltensnormen verlangt und der einzelne damit in weitestgehendem Maße seiner Handlungs- und Verfügungsfreiheit beraubt wurde. Vorsätzliche Täuschung zur Vorspiegelung hoher Plan- und Gewinnerfüllung auf allen Hierarchiestufen erfuhren zunehmendes Gewicht. |
| c) Spannungen und Konflikte | Soziale Systeme müssen so angelegt sein, daß sie in der Lage sind, Spannungen und Konflikte zu lösen, ohne durch diese Konflikte selbst zerstört zu werden. Konflikte sind eine ganz alltägliche Erscheinung. | Die an die sozialistischen Leiter gestellten Anforderungen beinhalteten, daß Interessen, die nicht mit denen der Partei übereinstimmten, überwunden wurden. Konflikte wurden aus der formalen Erwartungsstruktur verbannt. | Schichtleitende Systeme durchbrachen sozialistische Organisationsprinzipien und waren damit Ursache für interpersonale Spannungen und Konflikte. Individuelle Verhaltensweisen wurden infolge der politisch-ideologischen Harmonisierungsformel in den theoretischen Bereich verbannt. Sozialistische Konfliktforscher verschleierten im Interesse der Sicherung des Machtmonopols der SED die objektiven Realitäten. |
| 3. Einfluß der Mehrschichtarbeit auf die sozialen Beziehungen in sozialistischen Arbeitskollektiven | Die Frage nach den Beziehungen zwischen den Menschen eines Betriebes kann nicht nur unter dem Gesichtspunkt direkter Leitungsbeziehungen betrachtet werden. Trotz der faktischen Einheit des Verhaltens erfolgt eine analytischen Erfordernissen entgegengerichtete Zerlegung in formelle und informelle | Strukturierungsprozesse durften nicht dem Selbstlauf überlassen werden. Das sozialistische Arbeitskollektiv als angeblich höheres Stadium der Gruppenentwicklung verkörperte nach marxistisch-leninistischem Anspruch im sozialen Leben der DDR das propagierte Leitbild interpersonaler Beziehungen. Im sozialistischen Ar- | Mitglieder sozialistischer Arbeitskollektive sollten nach den von ihnen zu internalisierenden Normen leben, um ein hohes sozialistisches Bewußtsein zu erlangen. Schlüssel für das angepaßte Verhalten in der Kollektivtherapie war, Übereinstimmung der persönlichen mit den gesellschaftlichen Zielen zu erzielen. Dazu hatte die |

| | | | |
|--|--|---|---|
| | <p>interpersonale Beziehungen. Ein wichtiges Moment für die Leistung stellt das Herrschaftsverhalten der Vorgesetzten bzw. der Führungsstil dar. Es gibt keinen Führungsstil, der für alle Situationen und in jeder Hinsicht als optimal zu gelten vermag. Hochentwickelte Industriegesellschaften lassen sich schwerlich allein durch Weisungen funktions- und entwicklungsfähig halten.</p> <p>Auf die Vorteile beständiger Schichtbelegschaften weisen westliche Autoren hin. Die Menschen müssen daher beeinflusst werden, in dieser Organisation bleiben zu sollen.</p> <p>Trotz aller negativen Aspekte ist der Fluktuation aber auch eine gewisse Funktionalität einzuräumen. Im Gegensatz zum Konflikt nehmen Leistungsrestriktionen in einer demokratischen Autoritätsstruktur aus verschiedenen Gründen ab, weil die Mitarbeiter nicht, wie es in autoritären Systemen häufig der Fall ist, mit Apathie auf erfahrene Frustrationen zu reagieren brauchen.</p> | <p>beitskollektiv sollte jeder Werktätige ständig verankert werden, seine persönlichen Interessen, Anschauungen, Fähigkeiten usw. mit den gesellschaftlichen Anforderungen in Übereinstimmung zu bringen und dementsprechend zu handeln. Das Arbeitskollektiv galt als die Grundzelle der sozialistischen Gesellschaft.</p> <p>Die Entwicklung von Stammbesellschaften galt als eine wichtige Maßnahme zur Festigung des Betriebskollektivs und Stätte der Erziehung zu sozialistischen Persönlichkeiten. Es war der soziale Ort, an dem die Gesellschaft, wie die Partei sie verstand, auf den einzelnen wirken sollte.</p> <p>Tendenzen wurden aber gebrandmarkt, die das Kollektiv ausschließlich als Hort der Geborgenheit und emotionalen Wärme sahen.</p> <p>Fluktuation aus persönlichen Gründen wurde als nicht notwendig erachtet.</p> | <p>SED die Rolle der Werktätigen auf eine mechanistisch-instrumentelle Behandlung begrenzt.</p> <p>Die behauptete Interessenidentität zwischen den Individuen und der sozialistischen Gesellschaft sowie zwischen betrieblicher Leitung und Werktätigen war a priori nicht gegeben. Den Werktätigen wurde im Gegensatz dazu durch die Mehrschichtarbeit noch weniger Möglichkeit gegeben, an der Leitung der Produktion mitzuwirken.</p> <p>Die betroffenen Werktätigen mußten erhebliche Verschlechterungen ihrer Lebensbedingungen hinnehmen, was im einschlägigen Schrifttum – bei Relativierung des Sachverhaltes – zuweilen auch nicht geleugnet wurde. Die verkündete "Disponibilität und Mobilität" der betroffenen Werktätigen trugen den Anschein formaler Etikettierung.</p> <p>Es war Lenkungsaufgabe ersten Ranges, keinen Widerspruch zwischen den formellen und informellen Beziehungen im Kollektiv aufkommen zu lassen. Begründung für das Zerreißen der Schichten war einzig und allein in der zu großen Kohäsion zu sehen. Schichtarbeiter brachten eine tiefere Verbundenheit mit ihren Kollektiven als die Nichtschichtarbeiter zum Ausdruck. Politisch-ideologische Entscheidungen und Opportunitätsabwägungen führten sowohl zur Ausklammerung des Themenbereiches über die "Clique" aus der sozialwissenschaftlichen DDR-Forschung als auch zur verkürzten Darstellung gruppenspezifischer Prozesse.</p> <p>Ein nach westlichen Maßstäben vorzügliches Betriebsklima konnte ein schlechtes "sozialistisches Betriebsklima" sein, wenn es den Normen der SED widersprach. Wer die SED-Normen nicht internalisiert hatte, wurde zu einem Außenseiter gestempelt, der außerhalb des sozialistischen Kollektivs stand. Nonkonformisten mußten umerzogen, und wenn dies mißlang, beseitigt werden. In einer Verweigerungshaltung der DDR-Belegschaften lag eine passive Stärke: sie konnten ihre Leistung verweigern und damit den Arbeits- und Produktionsprozeß bremsen und blockieren. Damit können die Ziele und Maßnahmen staatlicher Kollektivziehung auf den Punkt gebracht werden: Die Identität sollte gehemmt und der eigene Willen gebrochen werden.</p> <p>Spannungen und Konflikte zwischen Werktätigen im Bereich der weniger qualifizierten Produktionstätigkeiten sind durch DDR-Untersuchungen am detailliertesten aufgezeigt worden. Schichtarbeit als Fluktuationsgrund hatte tatsächlich eine Rolle gespielt.</p> |
|--|--|---|---|

| | | | |
|---|--|---|---|
| 4. Mehrschichtarbeit und familiale und außerfamiliale Beziehungen | Schicht- und Nachtarbeit stört das Familienleben und den Sozialisationsprozeß, verkürzt die soziale Perspektive, birgt die Gefahr sozialer Isolierung in sich und des Abbaus der Persönlichkeit; läßt die individuelle Rollenstruktur verkümmern, reduziert die Qualität der Freizeit, vermindert die Außenkontakte sowie die Bildungsmöglichkeiten und senkt die Chancen des sozialen Lebens. | Mehrschichtarbeit erhöht die Freizeit und das Einkommen, band die Werktätigen fester als ihre Arbeitskollektive, entwickelte die kommunistische Arbeitsdisziplin, steigerte den Einfluß der Partei auf die Erziehung der Kinder und Jugendlichen, förderte "fortschrittliche" Familienbeziehungen und sozialistische Erziehungsprozesse; führte angeblich zur bevorzugten Zuteilung von Wohnungen, Ferien- und Erholungsplätzen sowie regelmäßiger medizinischer Betreuung. | |
| 5. Eheleiche Beziehungen | Unterschiedlich detailliert, aber in der Tendenz übereinstimmend, betonten zahlreiche westliche Studien, daß Nacht- und Schichtarbeit das Ehe- und Sexualleben beeinträchtigt, weil allein während der Nachtschichtperiode "mangelnde Gelegenheit zu zwanglosem sexuellem Beisammensein" besteht. | Schichtarbeit wirkt sich nicht prinzipiell negativ auf das Zusammenleben aus. Besonders die Männer zeigen keine Beeinflussung ihres Intimlebens durch die Schichtarbeit. Dagegen wies der Anteil der weiblichen Probanden mit Schichtarbeit zu 88,8 v. H. eine negative Tendenz des Verlangens nach intimer Partnerschaft auf. | Einige medizinische Dissertationen kommen (1967) zu dem eindeutigen Ergebnis, daß Nachtschicht zum "völligen Abbruch der sexuellen Beziehungen führen" kann. Daß sich Schichtarbeit negativ auf das Intimleben auswirkt, ist (56,6 v. H. der männlichen und 41,7 v. H. der weiblichen Probanden) weit verbreitet (1986). |
| 6. Familiäre Erziehung und Betreuung der Kinder | Verschiedene nichtmarxistische Untersuchungen wiesen schon seit Ende der fünfziger Jahre auf die nachteiligen Auswirkungen bestimmter Arten von Schichtarbeit hin, die die Arbeitenden haben, wenn sie bei ihren Kindern ihre Elternrolle durchführen wollen. | Es wurde behauptet, daß sich die Lebensweise von DDR-Schichtarbeiterfamilien positiv auf die Entwicklung der Selbständigkeit der Kinder auswirkte. | Die Erkenntnis, daß Nacht- und Schichtarbeit die "Ausübung der elterlichen Verantwortung bei der Erziehung des Kindes" einschränkt (Bunnage 1980, S. 87), blieben weitgehend in der DDR-Literatur unerwähnt. Noch weniger wurde sich ausführlich mit dem Problem befaßt, was die Mutter-Kind-Beziehung angeht. |
| 7. Schichtarbeiterkinder in Kinderkrippen | Im frühpädagogischen Erziehungsprozeß bedarf das Kleinkind aus westlicher Perspektive der bedingungslosen Zuwendung. Über diese Auffassung besteht in der westlichen Literatur Konsens. | Mit der Herausbildung zur sozialistischen Persönlichkeit sollte so früh wie möglich begonnen werden. Der Kreiskinderarzt entschied über die Krippenfähigkeit, nicht die Mutter. Selbst Krippenkinder sollten so früh wie möglich an den Schichtrhythmus der Eltern gewöhnt werden. Die durch die Mehrschichtarbeit verursachten Schwierigkeiten sollten als natürlich empfunden werden. | Krippenkinder litten unter der ständigen der Trennung von den Müttern. Störung des Aufbaues zwischenmenschlicher Beziehungen. Tageskrippenkinder begannen mit dem Sprechen ein halbes Jahr später. Es kam zu Rückständen und Störungen in der sensorisch-motorischen wie in der intellektuellen Entwicklung (Sprache, Denken). In der frühen Kindheit. Bei den Kindern in Wochenkrippen verzögerte sich in den ersten beiden Lebensjahren die neurophysiologische Entwicklung. Die Erkrankungshäufigkeit war "verhältnismäßig" hoch. Kinderkrippen wurden auch ärztlicherseits Ende der 70er Jahre kritisch gesehen. Hospitalismuseffekt blieb unerwähnt. 1991 wurde festgestellt, daß durch die zu frühe Gemeinschaftserziehung bei den erwachsenen der Krippenkindergeneration psychische Schäden in "verheerendem Ausmaß" entstanden sind. |
| 8. Schichtarbeiterkinder in Kindergärten | Daß die institutionelle Betreuung und Erziehung nur eine Lösung zweiter Wahl sein kann, wird in der westlichen Pädagogik unterstrichen. Von den Frauen, die in Nachtschicht stehen, und von denen, die in Spätschicht arbeiten, wurden Verwahrlosungserscheinungen ihrer Kinder angegeben, die in ursächlichem Zusammenhang mit der Rhythmusverschiebung zu stehen scheinen. | Betreuung und Erziehung in den DDR-Kindergärten wurden als sozialistische Errungenschaft glorifiziert. Auf Probleme in diesem Kontext wollten sozialistische Autoren aus systemimmanenten Gründen nicht eingehen. Marx-len. Pädagogen verfolgten im Kindergarten den Zweck, von den Kindern bestimmte, sozial erwünschte Verhaltensweisen zu fordern und zu trainieren. | Kinder wurden in den Rhythmus industrieller Arbeitsorganisation gepreßt. Auf ihre Bedürfnisse wurde keine Rücksicht genommen. Damit waren schwerwiegende Folgen bei der Persönlichkeitsentwicklung naheliegend. Dauerbelastungen, Inaktivität, Bewegungsmangel, Monotonie, aber auch Reizüberflutung mußten verhindert werden. Psychischer Hospitalismus bei Kindergartenkindern wird selten erwähnt. |

| | | | |
|---|--|---|---|
| <p>9. Schulische Ausbildung und Erziehung unter den Bedingungen der Mehrschichtarbeit</p> | <p>Gesellschaftliche Sozialisationsprobleme unter den Bedingungen der Nacht- und Schichtarbeit werden untersucht. In der Bundesrepublik ist die Bildungspolitik durch die Konkurrenz einer Vielzahl politischer, ideologischer, ökonomischer und sozialer Interessen und durch Kompromisse gekennzeichnet. Die Arbeitsbedingung "Schichtarbeit" hat einen negativen Einfluß auf die schulische Entwicklung der Kinder und Jugendlichen. Mit den aufgezeigten Positionen der unbeaufsichtigten Kinder oder "Schlüsselkinder" sind Gefahren verbunden, deren höchster Grad die physische und psychische Verwahrlosung ist.</p> | <p>Beziehungen zwischen abweichendem Verhalten und den gesellschaftlichen Grundprozessen wurde im realen Sozialismus von offizieller und offiziöser Seite abgestritten. In den Selbstdarstellungen des sozialistischen Staates gab es grundsätzlich keine sozialen Gründe für kriminelles Verhalten im Zusammenhang mit überlasteten Schichtarbeiteltern. So hüte man sich, die Doppelbelastung vieler Mütter durch Mehrschichtarbeit als Mitursache für deviantes und delinquentes Verhalten der Kinder und Jugendlichen anzuführen. Für die DDR galt das nicht durchgängige Prinzip der Einheit von Bildung und sozialistischer Erziehung. Erklärtes Bildungsziel war die Erhöhung der Arbeitsproduktivität. Parteigetreu war für Publizisten in keiner Weise die "oft anzutreffende Auffassung" nachgewiesen, daß Kinder von Mehrschichtarbeitern im allgemeinen schlechtere schulische Leistungen haben als die Kinder der anderen Werktätigen. Man behauptete, daß in den Schulen solche Unterschiede nicht festgestellt wurden. Die Erziehung der älteren Schüler zur Bereitschaft in mehreren Schichten zu arbeiten, hatte bereits in der Schule zu beginnen. Als Ziel der Berufslenkung durften planwidrige Berufswünsche erst gar nicht auftreten.</p> | <p>Obwohl in Dissertationen festgestellt wurde, daß sich die Schichtarbeit negativ auf die Kindererziehung auswirkt, und zwar insbesondere dann, wenn beide Elternteile mehrschichtig beschäftigt waren, dominierten parteikonforme Auffassungen, verschleiende Zurückhaltung, Verharmlosungs- und Bagatellisierungsversuche. Einige wenige Untersuchungen über die Schulleistungen von Schichtarbeiterkindern zeigen deutlich deren geringeres Leistungsniveau. Schichtarbeiterkinder sind in ihrer Persönlichkeitsbildung besonders gefährdet. Bei ihnen ist neben häufigem Schulversagen auch abweichendes Verhalten festzustellen. Bei der Analyse von Kindern der 4. und 6. Klasse zeigte sich, daß die durchschnittliche Schulnote der Kinder von Mehrschichtarbeitern schlechter war als die der Kinder von Tagarbeitern. Kinder aus reinen Schichtarbeiterfamilien haben schlechtere Verhaltensnoten. Kinder in Dauerheimen und Hortkinder wiesen das niedrigste und die, die keine Betreuungseinrichtungen bzw. Tageskindergärten aufsuchten (also bei den Eltern aufwuchsen), das höchste Leistungsniveau auf. Für Schichtarbeitereltern waren sowohl der Besuch der Elternabende als auch die Mitarbeit im Elternbeirat der Schule oder im Klassenelternaktiv mit Problemen verbunden.</p> |
| <p>10. Ausbildung und Erziehung der Lehrlinge</p> | <p>Durchlaufende Arbeitsweise hemmt die Persönlichkeitsentwicklung der Lehrlinge und wird als besonders schädlich für diese biologisch noch nicht voll entwickelte und daher besonders schutzbedürftige Personengruppe angesehen. Die Chance der freien Berufswahl findet ihre konkrete Grenze im Angebot an freien Lehrstellen.</p> | <p>Der Berufsnachwuchs stellte für die Partei eine wichtige Quelle für die Bereitstellung der notwendigen Arbeitskräfte zur Aufrechterhaltung und Erweiterung der Schichtarbeit dar. Aus Sicht sozialistischer Pädagogen war es günstig, aus Gründen der Sozialisation mit der Mehrschichtarbeit bereits im Jugendalter zu beginnen. Bereitschaft zur Mehrschichtarbeit war für die DDR-Erzieher ein Gradmesser für den Stand des erreichten Bewußtseins. In der DDR bestand starke Einschränkung von Berufswahl und Wahl des Arbeitsplatzes. Acht-Klassen-Abgänger waren unter den Schichtarbeitern überrepräsentiert.</p> | <p>Auch in DDR-Dissertationen wurde die Forderung gestellt, daß Jugendlichen so früh wie möglich an den Mehrschichtrhythmus herangeführt wurden. Gewissenlos mußten die Jugendlichen während ihrer Lehrzeit Mehrschichtarbeit trainieren, obwohl die Ideologen wußten, daß den Lehrlinge damit bleibende physische und psychische Schäden zugefügt wurden. Jugendliche waren am besten in der Lage, sich dem veränderten Lebensrhythmus anzupassen.</p> |
| <p>11. Hochschulkader und Mehrschichtarbeit</p> | <p>Ob an den westlichen Universitäten mehrschichtig gearbeitet wird, ergibt sich im Einzelfall unter Beachtung der Gesetze. In der Bundesrepublik bestimmen sich die wissenschaftlichen Hochschulen nach Landesrecht. Das in den alten Bundesländern beachtete Autonomieprinzip im Hochschulbereich sorgte grundsätzlich für eine von wissenschaftsfremden Mächten unbehinderte und unbeeinflusste Auswahl von Wissenschaftlern und deren unbeeinträchtigte Arbeit an wissenschaftlichen Problemen.</p> | <p>Formale Bekenntnisse der DDR-Intelligenz zur Mehrschichtarbeit bedeutete nicht auch in jedem Fall, mehrschichtig zu arbeiten. Der "aktive Einsatz beim sozialistischen Aufbau in der DDR" als Hochschulzulassungsvoraussetzung erforderte die erkennbare Loyalität des Bewerbers gegenüber dem SED-Regime. Die DDR-Hoch- und -Fachschulen hatten sowohl mit ihrer Forschung als auch in der Lehre der Produktion, hauptsächlich der Industrie, zu dienen. Wer das eindimensionale sozialistische Weltbild als "festes theoretisches Fundament" in Frage stellte,</p> | <p>Es gibt es in dem vorliegenden Quellenmaterial aus dem sozialistischen Schriftgut keine konkreten Hinweise darauf, daß die wissenschaftlichen Kader an den Universitäten und Hochschulen in der DDR in erwähnenswertem Umfange mehrschichtig tätig waren und sein wollten. So war es auch verständlich, daß es grundsätzlich eher die Wenigerintelligenten in der DDR-Gesellschaft waren, die im Schichtdienst arbeiteten. Mehrschichtarbeit trat somit typischer in Berufen mit niedrigerem Status und kaum bei höherem Status auf. Gerade</p> |

| | | | |
|---|--|--|--|
| | | hatte unter Umständen mit empfindlichen Sanktionen zu rechnen. DDR-Studenten waren es gewohnt, nur eine einzige Lehrmeinung als richtig anzuerkennen | qualifizierte Hoch- und Fachschulkader von der "Notwendigkeit" der Mehrschichtarbeit zu überzeugen, erforderte viel "ideologische Arbeit". |
| 12. Erwachsenenqualifizierung bei Mehrschichtarbeit | Aus nichtsozialistischer Perspektive werden die Fortbildungsmöglichkeiten für Schichtarbeiter grundsätzlich als problematischer Punkt angesehen. Die Folge dieser Situation für Schichtarbeiter ist, daß sie vom Weiterbildungsprozeß größtenteils ausgeschlossen sind. | Mehrschichtarbeit stellte kein Hindernis für Qualifizierungsmaßnahmen dar. DDR-Facharbeiter hatten nach der Vorstellung der Parteiführer ihr Aufgabengebiet zu beherrschen, mußten fähig und bereit zum Wechsel der Aufgabe und damit zu ständiger Weiterbildung sein. | Mehrschichtarbeit bewirkte entsprechend ihrer Spezifik erschwerende Bedingungen für die Wahrnehmung von Qualifizierungsmaßnahmen. Insbesondere in kleineren Betrieben mit wenigen Schichtarbeitern war es nahezu unmöglich, die Qualifizierung dem Schichtrhythmus anzupassen. Anforderungen an die Qualifizierung wurden auf bestimmte Arbeitsgruppen konzentriert. So war es selbstverständlich, daß ausgesuchten Leistungskadern alle vorhandenen Möglichkeiten der Weiterbildung bevorzugt bzw. überhaupt nur ihnen zur Verfügung standen. |
| 13. Haushaltsführung von Mehrschichtarbeitern | In Westeuropa zeigen sich die größten sozialen Unterschiede am deutlichsten bei verheirateten Frauen aufgrund der tradierten Aufgabenteilung im Haushalt, denn die Frauen erfüllen den größten Anteil an der Hausarbeit. | Mehrschichtarbeit stellte nach Auffassung von DDR-Autoren "offenbar eine vorteilhafte Bedingung für die Führung des Familienhaushaltes" dar. Von einer neuen Auffassung der Haushaltsführung als Teamarbeit wie sie in der DDR propagiert wurde, war auch im Westen Deutschlands wenig zu spüren. | Obwohl spezielle DDR-Gesetze und -Verordnungen den besonderen Schutz der Familie propagiert hatten, konnte es nach den Ergebnissen dieser Analyse nicht das Ziel des kommunistischen Regimes gewesen sein, das Familienleben in Wirklichkeit zu fördern. Teilzeitarbeit durfte nur in Ausnahmefällen genehmigt werden. Die SED forcierte somit erheblich die Desintegration, Desorganisation und Defunktionalisierung der Familie. DDR-Untersuchungen ergaben, daß die Bewältigung der weiblichen Doppelfunktion größtenteils auf Kosten der Freizeit und des Schlafes erfolgte, der unter den Bedingungen der Mehrschichtarbeit mit 5 - 6 Stunden pro Tag geringer war. Sozialwissenschaftler der alten und neuen Bundesländer stellen übereinstimmend dazu fest, daß die innerfamiliäre Rollendifferenzierung in der DDR gemäß einem traditionell patriarchalischem Muster folgte: Die Mutter war Hausfrau und Erzieherin, und der Vater nahm die Rolle des Versorgers ein, auch wenn Frauen überwiegend berufstätig waren. Untersuchungen zeigten, daß sich in Familien mit einem mehrschichtig tätigen Ehemann die traditionelle Arbeitsteilung zwischen den Geschlechtern länger hielt. |
| 14. Wohnsituation der Mehrschichtarbeiter | Die Disparitäten zwischen DDR und Bundesrepublik zeigten, daß ostdeutsche Haushalte sowohl in Bezug auf die Wohnraumversorgung als auch bezüglich der Wohnform und der Wohnausstattung einen deutlich geringeren Standard hatten als die westdeutschen Wohnungen. Nur jeder zweite DDR-Haushalt heizte mit einer Zentralheizung, in Westdeutschland dagegen 90 v. H. aller Haushalte. Fast drei Viertel der westdeutschen Wohnungen sind mit Balkonen oder Terrassen ausgestattet. Bundesdeutsche Bürger hatten im Untersuchungszeitraum durchschnittlich 40 qm je Person zur Verfügung; dies entsprach einer Wohnfläche, die um eine | Mehrschichtarbeiter sollten bei der Vergabe von Wohnraum bevorzugt werden Wohnraumlentkung hatte die Arbeitsleistungen und das gesellschaftliche Verhalten des Antragstellers bei der Vergabe von Wohnungen mit in Betracht zu ziehen. Von den rund 7 Millionen Wohnungen hatten 1,5 Millionen (24 v. H.) weder Bad noch Dusche und fast 1 Million (32 v. H.) keine Toilette innerhalb der Wohnung. Diese Ausstattungsmerkmale fanden sich in nur 42 v. H. der DDR-Haushalte. Obwohl das Wohnungsbauprogramm als sozialistische Errungenschaft glorifiziert wurde, hatten die Schichtarbeiter keine spezifischen Vorteile. | Es bestanden keine wesentlichen Unterschiede in den Wohnbedingungen zwischen Schichtarbeitern und anderen Werktätigen, obwohl die Mehrschichtarbeiter vorrangig mit solchen Wohnungen versorgt werden sollten, die quantitativ und qualitativ ihren spezifischen Reproduktionsbedingungen entsprachen. Durch die Wohnraumlentkung wurden die "Deformation demographischer Reproduktionsprozesse" und sozialstrukturelle Segregationstrends begünstigt. Oft verfügten Mehrschichtarbeiter über schlechte und beengte Wohnverhältnisse, die bei vielen DDR-Bürgern anzutreffen waren. Für viele Schichtarbeiter führten die insgesamt doch relativ kleinen Wohnungen dazu, daß |

| | | | |
|---------------------------------------|---|---|---|
| | <p>Viertel größer war als die der DDR-Bürger von knapp 30 qm.</p> <p>Da sich ein erheblicher Teil der Freizeit in der Wohnung abspielt, ist die Wohnqualität für die Freizeitqualität entscheidend. Schichtarbeiter aus der Bundesrepublik stehen sich hier "recht gut", weil 47 v. H. der Befragten in einer Eigentumswohnung bzw. in einem eigenen Haus wohnen. Entsprechend dem hohen Eigentümeranteil ist auch die Ausstattung relativ gut. Rund die Hälfte aller Befragten verfügt danach sogar über einen Hobbyraum, und 47 v. H. steht ein eigener Garten zur Verfügung. Als wichtigsten Grund für diesen hohen Eigentümeranteil wird ausdrücklich die Schichtarbeit angeführt. Günstige Raumaufteilung und schallisolierende Maßnahmen können Schlafprobleme am Tage mindern.</p> | | der Schlaf in der Nachtschichtwoche gestört wurde. |
| 15. Spezielle Stimulierungsformen | Man kann davon ausgehen, daß bei vollkontinuierlicher Schichtarbeit die Schichtzulagen innerhalb des Untersuchungszeitraumes am Bruttoverdienst in der Bundesrepublik mindestens 20 v. H. ausmachen. | Wer nach sozialistischer Auffassung dazu beitrug, das "Volksvermögen" durch Mehrschichtarbeit rationell zu nutzen und zu mehren, hatte Recht drauf, auch selbst materielle Vorteile davon in Form von zeitlichen Vergünstigungen und finanziellen Anerkennungen zu haben: etwa 20 v. H. höheren Bruttoverdienst, bis zu 10 Tagen mehr Urlaub, Normalarbeitszeit 40 Stunden pro Woche. | Aus der offiziell und inoffiziell nur spärlich geäußerten Kritik an der Effizienz des Prämiensystems ging deutlich hervor, daß die finanzielle Seite allein kein ausreichender Anreiz war, und zwar sowohl wegen der begrenzten Prämienhöhe als auch wegen des unzureichenden Konsumgüterangebotes. |
| 16. Konsumniveau | In der Bundesrepublik herrscht weitgehend Konsumentensouveränität. | So wurde nicht nur die DDR-Wirtschaft im ganzen, sondern auch die individuellen Konsumtionsprozesse "operativ" gesteuert. Das Konsumverhalten in der DDR war damit von den Bedingungen der SED diktiert. | Verbrauchsnormative umfaßten "Verbrauchsnormen und Verbrauchsziele sowie Konsumenten-beziehungsweise Familien- oder Haushaltsbudgets sowie Normative der sozialen Infrastruktur". Die Konsumgüterbereitstellung war bis in die Mengen-, Sortiments- und Preisstrukturen hinein "gebrauchswertmäßig" oder nach "Nützlichkeit" für die SED zu planen. |
| 17. Freizeitverhalten und -gestaltung | Für gewöhnlich gestaltet in nichtmarxistischen Gesellschaften der einzelne seine freie Zeit unabhängig von der täglichen Arbeitszeit, denn diese Freizeit erscheint ihm deshalb nur als frei, weil er verhältnismäßig frei darüber verfügen kann. Im Hinblick auf die Schichtenfolge bot der Vorwärtswechsel aus westlicher Sicht aufgrund bessere Erholungsmöglichkeiten von dem Streß der Nachtschichtperioden. | Der VEB hatte Einfluß auf die Freizeit der Werktätigen zu nehmen. Vorstellungen der sozialistischen Ideologen zufolge am "zweckmäßigsten in Form von Normativen", um die individuelle Zeitautonomie und Zeitsouveränität einzuschränken oder gar aufzuheben. Von der SED wurde planmäßig vorherbestimmt, wie eingesparte Arbeitszeit zu verwenden war. | Schichtwechsel erfolgten entsprechend den arbeitsmedizinischen und arbeitswissenschaftlichen DDR-Erkenntnissen vorwiegend im Rückwärtswechsel. Diese belasten den Betroffenen stärker als Vorwärtswechsel. |
| a) Freizeitumfang und -struktur | Die Freizeit für Dreischichtarbeiter betrug im "kapitalistischen" Westen Deutschlands 1975 etwa 4 Stunden. | 1985 ergab sich eine tägliche Freizeit von 3,7 Stunden durchschnittlich pro Person im arbeitsfähigen Alter. | Auffallend ist, daß DDR-Arbeitnehmer mit der stärksten Arbeitsbeanspruchung auch - und insbesondere Schichtarbeiterinnen - mit etwa 2 - 3 Stunden den geringsten Umfang an täglicher Freizeit hatten, während die Werktagfreizeit im Durchschnitt etwa 4 ½ Stunden betrug. |

| | | | |
|---|--|---|--|
| b) Freizeitgestaltung | <p>Der Besuch kultureller Einrichtungen (z. B. Theater, Konzerte) findet im Westen bei Schichtarbeitern vermutlich in nicht geringerem Umfang statt als beim Durchschnitt der berufstätigen Bevölkerung. Schichtarbeiter sind von einer Partizipation an den Aktivitäten gesellschaftlicher Gruppierungen wie Parteien, Gewerkschaften oder Vereinen praktisch ausgeschlossen und müssen ihre Teilnahme am kulturellen Leben fast gänzlich einschränken. Die Übernahme von Ämtern im öffentlichen Leben oder von Mandaten in Vertretungsorganen ist für Schichtarbeiter kaum möglich.</p> <p>Nichtmarxistische Untersuchungen bestätigten, daß Schichtarbeiter in höherem Maße der Erholung bedürfen als ihre in Tagarbeit beschäftigten Kollegen. Nacht- und Schichtarbeiterinnen klagen doppelt so häufig wie Tagarbeiterinnen, daß sie am soziokulturellen Geschehen zu wenig Anteil haben.</p> | <p>Die aktive Teilnahme der Werktätigen am politischen und gesellschaftlichen Leben sollte ihre Identifikation mit dem Programm der SED fördern und zu einer stärkeren Integration in das sozialistische Gesellschaftssystem führen.</p> <p>Damit sollte das Zeitbudget in hohem Maße außen-gesteuert werden. Außerdem war der Verfügungswert der Freizeit vom Beeinflussungsgrad der SED-Politik abhängig, die auf eine sinnvolle Gestaltung der Freizeit an arbeitsfreien Tagen massiv mit "Maßnahmenplänen" Einfluß nahm.</p> <p>Arbeit im Mehrschichtsystem führte nicht zu einer "Beeinträchtigung sozialer Kontakte".</p> <p>Obwohl soziale Bindungen aus der Arbeitswelt in der DDR weit mehr als in der ehemaligen Bundesrepublik auch in die Freizeit hineinreichten, beeinflusste die Mehrschichtarbeit nach dieser Auffassung den Kontakt zu Freunden und Nachbarn nicht negativ und mußte nicht notwendig eine einseitige Kontaktstruktur der in diesem Arbeitszeitregime Tätigen nach sich ziehen.</p> | <p>Das Angebot von Auslandsreisen – nicht nur aufgrund der Abhängigkeit von Devisenbeschränkungen – war für DDR-Bürger nahezu ausschließlich auf die sozialistischen Länder begrenzt.</p> <p>Eine oft behauptete Verdünnung der sozialen Kontakte konnte in DDR-Untersuchungen nur selten registriert werden, jedenfalls nicht im nennenswerten Ausmaß einer sozialen Isolierung.</p> <p>Daß die Schichtarbeit störend wirkt, Kontakte zu anderen Personen zu pflegen, wurde nur vereinzelt erwähnt.</p> |
| 18. Gesundheitspolitische Aspekte | <p>Von westlichen Wissenschaftlern, die sich aus medizinischer Sicht mit Mehrschichtarbeit befassen, wird bekanntlich in aller Regel betont, daß diese Arbeitszeitform prinzipiell unphysiologisch ist und als potentiell gesundheitsgefährdend angesehen werden kann.</p> <p>Der wesentliche Grund für divergierende Ergebnisse der Schichtarbeitsforschung in Deutschlands Westen darin bestand, daß es äußerst schwierig ist, die gesundheitlichen Auswirkungen der Schichtarbeit von anderen arbeitsbedingten und sozialen Einflüssen zu trennen. Häufig sind Schichtarbeitsplätze mit einer Reihe anderer Belastungsfaktoren verbunden, die in Kombination mit unregelmäßiger Arbeitszeit – insbesondere bei Mehrschichtarbeit – nach einhelliger Auffassung in der westlichen Literatur ein gesundheitliches Risiko darstellen.</p> | <p>Die Erfüllung der Normzeiten stand – ohne Rücksicht auf das Wohlbefinden und die Gesundheit der Werktätigen – im Vordergrund der SED-Politik.</p> <p>Für sozialistische Autoren zeigte der größte Teil der "bisher im internationalen Maßstab vorliegenden Untersuchungen zum Gesundheitszustand der Schichtarbeiter" ein positives Ergebnis. Schichtarbeiter weisen keinen schlechteren Gesundheitszustand als vergleichbare Tagarbeiter sowie keine kürzere Lebenserwartung auf. Gehäufte Erkrankungen konnten vor allem dann nicht nachgewiesen werden, wenn die Schichtarbeiter langjährig und regelmäßig betriebsärztlich betreut wurden.</p> <p>Unter sozialistischen Bedingungen führte die Mehrschichtarbeit zu keinen gesundheitlichen Schäden für die Werktätigen.</p> | <p>Da eine Verringerung der Mehrschichtarbeit in der SED-Politik a priori nicht zur Diskussion stand, konnten sich DDR-Forscher zwar von vornherein weniger an westliche Erklärungsansätze anlehnen. Einige DDR-Wissenschaftler schrieben – allerdings unveröffentlicht und dann relativierend, daß Nachtarbeit unphysiologisch sei. Zum Teil widersprachen sich die Autoren in ihren veröffentlichten und unveröffentlichten Publikationen und Dissertationen.</p> |
| a) Permanente Anpassung endogener und exogener Faktoren | <p>Wissenschaftliche Untersuchungen in – vornehmlich – westlichen Staaten haben ergeben, daß eine völlige Umkehrung dieser Periodik nicht einfach möglich ist, da der Organismus in einer Art Gegensteuerung an der eingefahrenen Periodik festhält.</p> <p>So geht denn in der westlichen Literatur die vorherrschende Meinung dahin, daß eine Anpassung der biorhythmischen Funktionen des Körpers an die Mehrschichtarbeit unter normalen Lebensbedingungen nicht stattfindet.</p> <p>Gleichwohl führen die meisten Analysen zu der zusammenfassenden Aussage, daß Mehrschichtarbeit ein Risikofaktor für die Gesundheit und das Wohlbefinden darstellen kann.</p> | <p>In der sozialistischen Literatur der Eindruck erweckt, als ob die Anpassung der Physiologie des Menschen an die Nachtarbeit allein eine Frage der Organisation und der politisch-ideologischen Überzeugungsarbeit gewesen wäre.</p> <p>Mit solchen Äußerungen widersprachen DDR-Mediziner allgemeinem medizinischem und sozialwissenschaftlichem Erkenntnisstandard und verschleierten zugleich diese Grundkenntnisse. Außerdem unterzogen und fälschten sie damit gesicherten westlichen Wissensstandard.</p> <p>Es wird ferner festgestellt, daß eine gesundheitliche Schädigung der Werktätigen bei Beachtung der entsprechenden hygienischen und sozialen Probleme nicht</p> | <p>Über die Anpassung der Circadianrhythmik physiologischer Funktionen wurden sowohl innerhalb der sozialistischen Literatur einerseits als auch dem westlichen Schriftgut andererseits teilweise konträre Ansichten vertreten. Die Auffassungen klapften dabei soweit auseinander, daß – bei gleichem Untersuchungsobjekt – in der sozialistischen Gesellschaft das denkbar sein sollte, "was aber in den kapitalistischen Ländern auch in der Zukunft nicht möglich sein wird".</p> |

| | | | |
|--|---|---|---|
| | | <p>möglich sei. Einzelne DDR-Mediziner hielten es unter bestimmten Umständen für möglich, den menschlichen Organismus an die Nachtarbeit zu gewöhnen, so daß aus seiner Sicht die Gefahr gesundheitlicher Schäden nicht zu bestehen brauchte.</p> <p>Folgen blieben in der marx.-len. Literatur im Sinne der Partei weitgehend unerwähnt.</p> <p>Daß DDR-Mediziner (1955) zur Änderung des menschlichen 24-Stunden-Rhythmus verwerflicher Weise auch pharmakologische Mittel (Benzedrin) einsetzen wollten, verriet sie unverblümt.</p> | |
| b) Auswirkungen auf berufliche Leistungen | <p>Obwohl die westliche Schichtarbeitsforschung vorzugsweise direkte Zusammenhänge zwischen Belastungen und Beanspruchungen untersucht, erkennt sie an, daß von Fremdeinwirkungen freie Ursache-Wirkungs-Zusammenhänge in der Realität kaum anzutreffen sind. In den meisten westlichen Studien ist ein Trend zu schlechteren Leistungen bei Nachtschichtarbeiten zu finden.</p> | <p>Untersuchungen von DDR-Autoren ergaben, daß kein Unterschied der Arbeitsleistung zwischen Tag- und Nachtschicht vorlag, wenn die Wahl des Arbeitstempos nicht im persönlichen Ermessen des Arbeiters liegt, sondern durch arbeitsorganisatorische oder technologische Bedingungen objektiv vorgegeben war. Augenscheinlich sollte eine divergente Diskussion dieses konfliktgeladenen Problems vermieden werden.</p> | <p>Im arbeitswissenschaftlichen DDR-Schriftgut sind nach kritischer Durchsicht kaum Verlautbarungen zu entdecken, die sich dem Einfluß der Mehrschichtarbeit auf die Gesundheit der Werktätigen widmeten.</p> <p>In DDR-Dissertationen herrschte die Ansicht vor, daß bei entsprechender Gestaltung der Arbeitsbedingungen und des Arbeitsregimes bei Nacht- und Schichtarbeit nicht mit einer Leistungsminderung gerechnet werden muß.</p> <p>In der DDR-Literatur wurden die grundlegenden Erkenntnisse von westlichen Forschern im allgemeinen "totgeschwiegen" oder als eigenes Ergebnis ausgewiesen. Besonders oft wurde für die Graftsche Arbeitskurve Rosenkranz (1975, S. 33) als Urheber angeführt. Selbst westdeutsche Publizisten und Doktoranden fielen auf diesen Irrtum herein.</p> |
| <p>19. Auswirkungen auf Gesundheit und Wohlbefinden</p> <p>a) Schlaf-Wach-Rhythmus</p> | <p>Gesundheitliche Beanspruchungsformen der -auch der ehemaligen - Mehrschichtarbeiter sind durch folgende Symptome wissenschaftlich definiert: Befindlichkeitsstörungen bei Schichtwechsel, zu geringe Schlafdauer und -qualität, auftretende gesundheitliche Beschwerden, Erkrankungsformen und -dauer, beklagenswertes Gesundheitsverhalten.</p> | <p>Ob Mehrschichtarbeit überhaupt zu Schlafstörungen führen mußte, wurde in der DDR propagandistisch grundsätzlich in Frage gestellt.</p> | <p>Schichtarbeit begünstigte eine gleichmäßigere Verteilung von Schlaf und Erholung im Wochenverlauf. Über die wirkliche Schlafdauer während der Schichtarbeit geben aber nur wenige DDR-Arbeiten Auskunft, obwohl der Berliner Charité und hier dem Institut für Pathologische Physiologie eine langjährige Tradition auf dem Gebiet der Schlafforschung zugeschrieben wird. Einige DDR-Autoren sahen in dem chronischen Schlafentzug bei Nachtarbeitern die Ursache von Befindlichkeitsstörungen und Beschwerden.</p> |
| b) Psychovegetative Beschwerden | <p>Vegetative Erschöpfung mit der charakteristischen Schlaflosigkeit und dauernde Müdigkeit, der Mangel an Konzentrationsfähigkeit, die Magengeschwürsleiden und der Myokardinfarkt befallen in besonders hohem Grade die Berufsgruppe der Schicht- und Nachtarbeiter.</p> <p>Bei den Gesundheitsstörungen stehen neben den Schlafstörungen Befindlichkeitsstörungen aus dem weiteren vegetativen Bereich im Vordergrund, die sich wiederum aus den induzierten Schlafstörungen erklären lassen. In einer Reihe westlicher Studien, die auf den direkten Zusammenhang zwischen Schicht- und Nachtarbeit und psychovegetativer Gesundheit hinweisen,</p> | <p>DDR-Autoren leugneten im Sinne der Partei die Existenz vegetativer Beschwerden und Erkrankungen im Zusammenhang mit der Mehrschichtarbeit völlig.</p> | <p>Unterschiede in der Befundhäufigkeit der Diagnosegruppe 'Neurosen, psychogene körperliche Störungen' zwischen den Schichtpopulationen konnten angeblich nicht nachgewiesen werden. Auch war "ein gelegentlich diskutiertes gehäuftes Auftreten von Herz-Kreislauf-Krankheiten und nervlichen Störungen" unwahrscheinlich.</p> |

| | | | |
|--|---|--|---|
| | wird so von Klagen über chronische Ermüdung, Nervosität, Reizbarkeit, Kopfschmerzen, Angstzuständen, Schweißausbrüchen, Hände zittern, sexuellen Problemen bis hin zu Depressionen mit der Konsequenz einer vermehrten Einnahme z. B. von Schlaf- und Beruhigungsmitteln berichtet. | | |
| c) Appetitstörungen und Magendarmbeschwerden | Es ist gängige arbeitsmedizinische Auffassung, daß Mehrschichtarbeit die Ulcusentstehung begünstigt und daß Schicht- und Nachtarbeiter signifikant häufiger an Magen-Darm-Ulcera erkranken können als Tagarbeiter, wengleich diese Einstellung mit statistischen Methoden bisher nicht abschließend abgesichert ist. Spätestens seit 1939 ist in Deutschland aber eine Verbindung zwischen Mehrschichtarbeit – bei gleichzeitiger schwerer körperlicher Belastung - und vermehrtem Auftreten von Magen- und Darmerkrankungen, insbesondere der Ulcuserkrankung, bekannt. | Für parteitreue Mediziner gab es "keine signifikanten Unterschiede" bei Erkrankungen des Magens zwischen den Schichtarbeitergruppen. Mit ihrem systemkonformen Deutungsschema zählten sie zu den Autoren, "auf die sich unsere Partei in jeder Situation verlassen" kann. Die VEB hatten die Versorgung der Werktätigen im Betrieb nach ernährungswissenschaftlichen Grundsätzen mit einer vollwertigen warmen Hauptmahlzeit und einer Zwischenverpflegung sowie mit Erfrischungen zu sichern. Besondere Berücksichtigung sollten Mehrschichtarbeiter finden. | Die Gesetzesvorschriften über die Versorgung wurden weitgehend nicht eingehalten. Wenn die Vorschriften aber formal erfüllt waren, wurde von vielen Mehrschichtarbeitern davon kein Gebrauch gemacht, weil die Qualität des Essens zu schlecht war. Wichtig erscheint j der Hinweis, daß von den Autoren vegetarische Kostformen, die für Schichtarbeiter grundsätzlich für Nachtmahlzeiten als geeignet angesehen werden, fast völlig außer acht gelassen wurden. Als Folge des Appetitmangels wurden in der DDR-Literatur auftretende Magenschleimhautentzündungen und Kreislauferkrankungen, Müdigkeit und Unlustgefühle fast nie genannt. Dennoch stellten DDR-Untersuchungen bei den Dreischichtarbeitern 1,6 mal soviel Magenranke wie bei den in Normalschicht Arbeitenden fest. |
| 20. Mehrschichtarbeit und Berufsverlauf | Die häufig auftretende starke Dauerbelastung von bestimmten Arbeitnehmergruppen führt in vielen Fällen zu gesundheitlichen Überlastungen, die in Ruhezeiten nicht abgebaut werden können und Erkrankungen bis hin zur dauernden Berufs- oder sogar Erwerbsunfähigkeit hervorrufen, die letztlich zu einer Frühinvalidität führen. Anhaltender Gesundheitsverschleiß von abhängig Erwerbstätigen kann umfassend durch Daten zu Arbeitsunfällen und arbeitsbedingten Erkrankungen belegt werden, womit allerdings der den Erkrankungen vorgelagerte Bereich der gesundheitlichen Beschwerden und Befindlichkeitsstörungen ausgeblendet bleibt, obwohl diesen subjektiven Beanspruchungsformen nach Häufigkeit und Beeinträchtigungswertung eine relativ große Bedeutung zukommt. Der jugendliche Organismus besitzt eine sehr hohe Anpassungsfähigkeit. Aus diesem Grund zeigen sich zwar bei großen Belastungen zunächst keine Folgen. Aber später, wenn die Kompensationsfähigkeit des Organismus gesunken ist, werden Schäden sichtbar, die dann meistens nicht mehr zu beheben sind. Daß das gesundheitliche Befinden mit zunehmendem Alter grundsätzlich schlechter wird, ist für die meisten nichtsozialistischen Autoren im allgemeinen plausibel. Ältere sollen darum aus gesundheitlichen Gründen nicht mehr nachts arbeiten, weil der mit Schichtarbeit verbundene vorzeitige Alterungsprozeß und seinen gesundheitlichen Folgen noch beschleunigt wird. Eine | Für einige sozialistische Autoren gab es keinen Beweis dafür, daß unter den Bedingungen der Schicht- und Nachtarbeit der allgemeine Gesundheitszustand sowie das Arbeitsalter und die Lebenserwartungen negativ beeinflusst. Die Manipulation der Jugendlichen war erklärtes Ziel der SED, die auf die Jugend große Hoffnungen gesetzt hatte. Die SED hatte darauf spekuliert, die Jugend rechtzeitig für sich zu gewinnen. Bevor sie selbständig zu denken anfang, sollte der Jugend die Fiktion der Interessen- und Willensidentität in Fleisch und Blut übergegangen sein. Eine generelle Altersbegrenzung erschien der SED auch nach oben nicht erforderlich, da sozial gut adaptierte Werkstätige durch Schichtarbeit auch im Alter nicht gefährdet erschienen. Für Arbeitsmediziner war die "Zurückdrängung unbedingter Vorbehalte gegen die Schichtarbeit aus gesundheitlichen Motiven eine wichtige Aufgabe". Verschiedenen marxistisch-leninistischen Autoren war keine Statistik bekannt, die für diese Berufsgruppe eine außerordentlich niedrige Lebenserwartung oder eine hohe Quote der Frühinvalidisierung aufwies. | Es warnten wenige andere Autoren, daß die Belastung durch Berufsarbeit nicht so hoch sein durfte, daß die Gesundheit der Werktätigen frühzeitig verschleiß. Vorherrschend die Frauen sollten vor Überlastung bewahrt bleiben Durchschnittlich alterten die Arbeiter in einer Nickelhütte 7 – 10 Jahre früher als klinisch Gesunde. Es wurde darauf hingewiesen, daß Mehrschichtarbeiter biologisch früher altern. |

| | | | |
|--|--|---|---|
| | <p>der am häufigsten genannten Forderungen für Schichtarbeiter ist deshalb die Herabsetzung der Altersgrenze. Westliche Autoren fordern so seit langem, daß in der Regel Schichtarbeit nicht mehr im Alter von 50 und mehr Jahren geleistet werden soll.</p> | | |
| 21. Geschlechtsspezifischer Gesundheitszustand | <p>Westliche Arbeitsphysiologen weisen darauf hin, daß es zwischen den Geschlechtern einige biologische, soziale und kulturelle Unterschiede gibt. Hinsichtlich Erkrankungen und in der klinischen Untersuchung zutage getretener Krankheiten oder Krankheitsverdachts boten Nacht- und Schichtarbeiterinnen die höchste Morbidität.</p> | <p>Wider besseres Wissens behaupteten DDR-Autoren, daß die Mehrschichtarbeit keinen Einfluß auf Verlauf von Schwangerschaft und Geburt habe.</p> | <p>Der Gesundheitszustand werktätiger Frauen im Dreischichtsystem wurde zum Teil in der DDR besser eingeschätzt als bei Frauen in der Normalschicht oder unterschied sich nicht von denen, die keine Nachtschicht leisteten.</p> <p>DDR-Arbeitshygieniker waren der Auffassung, daß Frauen durch die Mehrschichtarbeit keinen erkennbaren ernsthaften Schaden erlitten.</p> <p>Die Doppelbelastung und der Mangel an Entspannung führte bei 81 v. H. der untersuchten Schichtarbeiterinnen zu vegetativen Störungen.</p> <p>Eine Untersuchung (1957) kam zu der Schlußfolgerung, daß "die Nachtschichtarbeit auch die generative Funktion des weiblichen Organismus schädigt und damit in ungünstiger Weise auf die Fortpflanzungsrate einwirken muß" und schloß daraus weiter, daß "durch die Nachtschicht nicht nur die einzelne Frau geschädigt", sondern darüber hinaus der Gesamtbestand der Bevölkerung. Auch für andere DDR-Wissenschaftler war ersichtlich, daß negative Auswirkungen der Schichtarbeit auf den Gesundheitszustand der Frauen vorhanden sind.</p> <p>In einer Untersuchung von 1966 wiesen die Dreischichtarbeiterinnen den niedrigsten Krankenstand auf, obwohl sich die meisten dieser Frauen wegen ihrer Beschwerden in ambulanter ärztlicher Behandlung befanden. Teilweise war die Ursache aber in dem Umstand zu sehen, daß die Dreischicht-Arbeiterinnen nicht auf ihre Schichtprämie verzichten wollten und deshalb die Arbeit vor der Wiederherstellung ihres Gesundheitszustandes wieder aufnahmen.</p> |
| 22. Unfallgeschehen und Krankenstand | <p>Bisherige Untersuchungen gelangen auch in westlichen Untersuchungen zu sehr verschiedenartigen, teilweise sogar entgegengesetzten Ergebnissen. Dieser widersprüchliche Befund läßt sich durch die Feststellungen erklären, daß die Arbeitsbedingungen am Tag und in der Nacht selten, wenn überhaupt, vergleichbar seien, so daß auch die entsprechenden Unfallzahlen nicht sinnvoll verglichen werden könnten.</p> <p>Es gibt Publikationen, in denen von einer deutlich höheren Unfallziffer nachts gesprochen wird. Resümierend ist dazu festzustellen, daß die in der Nachtschicht erhöhte Unfallgefährdung überwiegend auf endogenen, im Menschen liegenden Ursachen beruht. In den meisten westlichen Studien werden eher negative als positive Folgen einer zusammenhängenden Nacht-</p> | <p>Sozialistische Interpreten lehnten teilweise eine zeitliche Abhängigkeit der Unfallziffer gänzlich ab, weil nachts weniger Störfaktoren als am Tage wirkten.</p> | <p>Es gab aber auch Veröffentlichungen, die von einer deutlich gestiegenen Unfallrate nachts sprachen und auf starke gesundheitliche Gefährdungen hinwiesen.</p> <p>Der Einfluß der Mehrschichtarbeit auf den Krankenstand wurde in der DDR-Literatur ausgesprochen gegensätzlich beurteilt. Arbeitshygienische Analysen ergaben, daß arbeitsbedingte Belastungen und Expositionen mit Gesundheitsrisiko für DDR-Schichtarbeiter nicht auszuschließen waren. Etliche sozialistische Autoren sahen in der Mehrschichtarbeit einen gesundheitlichen Risikofaktor mit häufigen Erkrankungsfällen und damit eine deutliche Abhängigkeit der Höhe des Krankenstandes von der Arbeit im Schichtdienst.</p> |

| | | | |
|---|--|---|---|
| <p>23. Arbeitsmedizinische Betreuung</p> <p>a) Arbeitsmed. Dispensairebetreuung</p> | <p>schichtwoche auf Unfälle gefunden.</p> <p>In der Bundesrepublik war lange Zeit keine ausreichende gesetzlich geregelte arbeitsmedizinische Betreuung vorhanden, die die Schichtarbeiter während ihres Berufsverlaufes kontrollierte. Ab 1994 besteht das Arbeitsrechtszeitgesetz, daß die ärztliche Betreuung von Nachtarbeitern vorsieht.</p> <p>Arbeitsschutz wird als notwendiger Bestandteil jeder beruflichen Tätigkeit angesehen. Bundesdeutsche Vorschriften auf dem Gebiet des Gesundheits- und Arbeitsschutzes sind zwar unübersichtlicher geordnet, doch den einstigen DDR-Normen in der Effizienz merklich überlegen. Bundesdeutsches Arbeitsschutzrecht erfordert eigene Kreativität im Rahmen von Schutzziele aufgrund fixierter Generalklauseln.</p> <p>Die Arbeitgeber sind für den Gesundheitsschutz am Arbeitsplatz verantwortlich.</p> <p>Fragen der Gesundheit gehören grundsätzlich zur Privatsphäre. Werksärzte sind in ihrer Tätigkeit nur ihrem ärztlichen Gewissen verantwortlich.</p> <p>Schichtarbeiter haben einen niedrigeren Krankenstand als die Tagarbeitnehmer.</p> | <p>Aus der mehr propagandistischen "Sorge um den Menschen" kam ganz speziell der medizinischen Betreuung eine große Relevanz zu. Der DDR-Gesundheits- und Arbeitsschutz sollte alle Forderungen, Maßnahmen und Mittel zur Förderung der Gesundheit der Werktätigen und der Entwicklung ihrer Persönlichkeit umfassen. Krankheit entsprach nicht dem Gesetz der Ökonomie der Zeit.</p> <p>Es bestand die Fragestellung, ob Möglichkeiten der Kompensation negativer Auswirkungen der Nacht- und Schichtarbeit durch das DDR-Gesundheitswesen bestanden.</p> <p>Arbeitsmedizinische Dispensaire-Betreuung hatte in hohem Maße der Gesundheitserziehung zu dienen. Kranke sollten soweit wie möglich im Arbeitsprozeß bleiben. Eine lückenlose medizinische Überwachung wurde angestrebt.</p> <p>Betriebsleiter waren für den vorbeugenden Gesundheits- und Arbeitsschutz verantwortlich.</p> <p>Die Sorge um die Gesundheit jedes einzelnen wurde als Sache des ganzen Volkes angesehen. Die Individualmedizin wurde zunehmend in die Sozialmedizin integriert.</p> | <p>Es fanden sich widersprüchliche Aussagen von DDR-Autoren. Wer nämlich einerseits behauptet, daß Mehrschichtarbeit nicht gesundheitsgefährdend ist, wird andererseits auch im Gesundheits- und Arbeitsschutz keine ernsthaften Anstrengungen unternehmen, um die Arbeitnehmer vor Gesundheitsschädigungen zu bewahren.</p> <p>Schichtspezifische Erkrankungen bildeten einen beachtlichen Anteil des Gesamtkrankenstandes. Im internationalen Vergleich bestand eine zu hohe durchschnittliche AU-Dauer in der DDR.</p> <p>In Wirklichkeit ging es darum, den Krankenstand mit teilweise drakonischen Maßnahmen zu beeinflussen. DDR-Betriebsärzte waren "betriebsverbunden" und Instrumente der SED. DDR-Betriebsärzte sollten den Krankenstand positiv im Sinne der Partei beeinflussen.</p> <p>Der Krankenstand wuchs bei Einführung der Mehrschichtarbeit. Mehrschichtarbeiter zählten zu den Gehäufterkranken im psychonervalen Bereich und der Verdauungsorgane. Eine Betreuung durch Nachtärzte bzw. Nachtschwestern in den Nachtschichten war nicht gesichert.</p> <p>Die technische Ausstattung der DDR-Gesundheits-einrichtungen ließ zu wünschen übrig. Über eine dem westlichen Standard vergleichbare Ausstattung mit Medizintechnik verfügten nur wenige Vorzeigekliniken. Das von den DDR-Ideologen skizzierte Propagandabild entsprach nicht der Realität. Zwischen den Gesetzen und der Wirklichkeit klappte eine beträchtliche Lücke. Das Arztgeheimnis wurde umgangen.</p> |
| <p>b) Arbeitsmed. Tauglichkeits- und Überwachungsuntersuchungen</p> | <p>Bei den Schicht- und Nachtarbeitern handelte es sich um eine ausgelesene Population aufgrund eines Selektionsprozesses.</p> <p>Mehrschichtarbeit ist im Sinne der Epidemiologie ein wesentlicher Risikofaktor, der bei bestimmten Prädispositionen zu Erkrankungen führen kann.</p> <p>Restriktiver Umgang mit ärztlichen Vorsorgeaktivitäten.</p> <p>Vorsorgeuntersuchungen bei Schichtarbeitern beinhalten eher eine Gesundheitsberatung zu einer gesundheitsbewußten Verhaltensweise als eine Tauglichkeitsüberprüfung. Vorbeugende statt rehabilitative Maßnahmen, die die Folgen der Nacht- und Schichtarbeit verringern, werden von westlichen Arbeitsmedizinern empfohlen. Einzelheiten der Diagnose unterliegen der ärztlichen Schweigepflicht (§ 203 StGB).</p> <p>Gesundheitliche Versorgung in Betrieben ohne Betriebsarzt bzw. die Ausweitung der Untersuchungsmaßnahmen wird als verbesserungsbedürftig ange-</p> | <p>Die Beurteilung der Einsatzfähigkeit im Mehrschichtbetrieb erfolgte durch den Betriebsarzt.</p> <p>Bei den weiteren betriebsärztlichen Untersuchungen konnten in der DDR keine Gesundheitsschäden beobachtet werden, die speziell auf Schichtarbeit zurückzuführen gewesen wären.</p> <p>Das letztlich parteiintern konzertierte Gesundheitsrisiko war durch medizinische Betreuung möglichst gering zu halten.</p> | <p>Die Selektion der Kranken aus der Mehrschichtarbeit wurde nicht berücksichtigt oder bewußt verschleiert. Betriebsärztlichen Untersuchungen fehlte meistens die expositions- bzw. belastungsbezogene Spezifik.</p> <p>Es wurde davor gewarnt, die Auswahl der Mehrschichtarbeiter nur aus medizinischen Kriterien vorzunehmen. Verstärkt sollten psychische und soziale Bedingungen einbezogen werden.</p> <p>Glorifizierte ATÜ-Untersuchungen dienten nur der Aussonderung kranker Mehrschichtarbeiter. Den nur auf dem Papier stehenden Erfolgen wurde in der annotierten Literatur widersprochen.</p> |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | sehen. | | |
| 24. Gesundheitsverhalten a) Gebrauch von Medikamenten, Drogen, Alkohol, Nikotin usw. | Westliche Untersuchungen beziehen die soziale Umwelt ein. Ein Übermaß an Wachmitteln wird in der Nachtschicht sowie von Schlafmitteln am Tag eingenommen. Schichtarbeiter sind anfälliger für Risikoverhalten (Nikotin-, Coffein- und Alkoholkonsum). Nachtschichtarbeitende Frauen nehmen mehr Medikamente als Männer ein. | Gesundes Verhalten sollte zum Rollenbestand der sozialistischen Persönlichkeit werden. Parteikonform wurde unterstellt, daß es gleichgültig sei, ob man in der Nacht oder am Tage schliefte. | Das individuelle Verhalten beeinflusst die Gesundheit maßgeblich. Lediglich 1/3 der in Untersuchungen Befragten fühlte sich gesund und leistungsfähig. Die Gestaltung einer gesunden Lebensweise war im realen Sozialismus nur schwer möglich. Es wurde kein erhöhter Verbrauch an Analgetika, Psychopharmaca, Schlafmitteln etc. festgestellt. Signifikante geschlechtsspezifische Unterschiede zwischen den Schichtarbeitenden bestanden nicht. |
| b) Lebenserwartung und Lebenschancen | Eine unterschiedliche Lebenserwartung im Zusammenhang mit den Arbeitsbedingungen kann nachgewiesen werden. Schäden an Herz und Kreislauf schränken die Lebenserwartung ein. Eine Beziehung zwischen Dreischichtarbeit und Blutdruck wird als erwiesen angesehen. Regressionsanalytische Untersuchungen ergaben sowohl für Frauen als auch für Männer einen signifikanten Zusammenhang zwischen Herzinfarkt und Schichtarbeit. Mortalitätsstudien über Schicht- und Nachtarbeiter sind bisher relativ selten durchgeführt worden. Ehemalige Schichtarbeiter, die vorzeitig aus Schichtarbeit ausgeschieden waren, haben eine höhere Sterblichkeitsrate. Bei den Schichtarbeitern fand sich bei den Todesursachen eine gewisse Übersterblichkeit durch Neoplasmen. | Für DDR-Publizisten unterschieden sich die Sterblichkeitsraten von Dreischichtarbeitern überhaupt nicht von denen der Tagesarbeiter. Zwang zum antirhythmischen Leben ergab keinen Beweis über die negative Beeinflussung der Lebenserwartung. Die in der DDR-Literatur vertretenen Ansichten erstaunen. Denn am deutlichsten kann die unterschiedliche Lebenserwartung im Zusammenhang mit den Arbeitsbedingungen nachgewiesen werden. | Arbeiter, die sich der Schichtarbeit anpassen konnten, wiesen DDR-Untersuchungen zufolge eine niedrigere Dauer des jeweiligen Krankheitsfalles auf als die Tagesarbeiter, und außerdem übte die Schichtarbeit keinen Einfluß auf das Arbeitsalter, die Lebensdauer und die Todesursache aus. Diese Auseinanderentwicklung der Lebenserwartung zwischen der ehemaligen DDR und der alten Bundesrepublik wird größtenteils auf die Arbeits- und Umweltbedingungen, insbesondere auch auf den verstärkten Einsatz von Gefahrstoffen, zurückgeführt. Die DDR gehörte zu den Ländern, die den geringsten Zuwachs bei der Lebenserwartung gehabt hatte. Die eindeutig geringere Lebenserwartung in der DDR war 3 Jahre niedriger als in der Bundesrepublik. Schichtarbeiter schätzten ihren Gesundheitszustand schlechter ein. Chronische Herz-Kreislauf-Krankheiten waren die häufigsten Todesursachen. Verhältnismäßig viele Personen neigten zu einer vegetativen Dystonie. Die Selbstmordrate war eine der höchsten in der Welt. |

Fünftes Kapitel

GESAMTZUSAMMENFASSUNG

Die hypothetische Ausgangsüberlegung bestand darin, ob sich die Nacht- und Schichtarbeit in Abhängigkeit von zu ermittelnden Indikatoren als zeitlicher Machtmechanismus im realen Sozialismus charakterisieren läßt. Erklärungsansätze für das Entstehen bestimmter Handlungsmuster und Handlungsstrategien der unter sozialistischen Bedingungen agierenden Akteure waren dazu aufzuzeigen. Es war somit Aufgabe der vorliegenden Arbeit, zu prüfen, ob die Mehrschichtarbeit unter sozialistischen Bedingungen als Herrschaftsinstrument den Erhalt des Machtmonopols der SED unterstützte, indem solche Bedingungen geschaffen wurden, so daß ein großer Teil der DDR-Werktätigen unter einem angespannten Zeitregime leben mußte. Für eine solche Umgangsweise mit der Zeit, die sich nicht an den Bedürfnissen der Menschen orientierte, sondern sich ausschließlich nach der "Logik" der SED richtete, war Schicht- und Nachtarbeit ein relevantes Beispiel.

- 1 Die Handhabung der Schicht- und Nachtarbeit, ihre Darstellung und Bewertung in der DDR und der Bundesrepublik wurden durch unterschiedliche Ziele und Interessenlagen bestimmt. Während die Entscheidung für oder gegen Schicht- und Nachtarbeit in der DDR eine zutiefst politisch-ideologische Frage war, versuchten die westlichen Sozialpartner, die negativen Auswirkungen des durchlaufenden Arbeitszeitregimes zu mildern und führten deshalb die Diskussion über die Nacht- und Schichtarbeit hauptsächlich mit sozialen und medizinischen Argumenten unter dem Gesichtspunkt sozialpolitischer Gestaltungsmöglichkeiten der Schichtsysteme. Die Kontraste zwischen der DDR und Bundesrepublik ergaben sich vor allem aber auch aus der Art und Weise, wie die durchlaufende Arbeitsweise in dem jeweiligen Staat durchgesetzt wurde, in der abweichenden Darstellung und Bewertung der Folgen der Mehrschichtarbeit für die Betroffenen und schließlich in der wissenschaftlichen Qualität ihrer Erforschung und den daraus entstandenen Publikationen und Dissertationen.
 - 1.1 Aus der Sicht der Betroffenen war das Problem vielschichtig und kompliziert zugleich. Sie mußten mit der weitgehenden Enteignung ihrer Zeitsouveränität leben. Denn Verfügung über die Zeit bedeutet auch Bestimmung über die Qualität der Zeit und damit über die Qualität des Lebens. Die Arbeit behandelte damit einen Gegenstand, der sozusagen auf der Grenze zwischen der politischen, ökonomischen und soziologischen Wissenschaft liegt.
 - 1.2 Aus dem DDR-Schrifttum konnten nur wenige, gegenüber der Mehrschichtarbeit zurückhaltende bzw. kritische Kommentare für diese Analyse herausgefiltert werden. Bei den kritischen DDR-Darlegungen über die Mehrschichtarbeit fiel auf, daß es sich hier annähernd um die gleichen Ergebnisse handelte, wie sie in westlichen Analysen schon Jahre vorher veröffentlicht worden waren. Dennoch wurde auch die bisherige westliche gesicherte Empirie, die besagte, daß Nachtarbeit aus physiologischen, psychologischen und auch sozialen Gründen eine zusätzliche Belastung bedeutete, von der SED und ihren Organisationen meist in verschlossenen Magazinen aufbewahrt oder, wenn erforderlich, einseitig in ihrem Sinne interpretiert. Für die offizielle Meinung in der DDR etwa war dies die einzig zulässige Methode. Sofern jedoch Kritik an der Mehrschichtarbeit in der DDR – meist in annotierten Dissertationen – geübt wurde, wurden gleichermaßen fast in jedem Beitrag abmildernde Argumente von dem gerade Behaupteten angeführt, was den Wert solcher Untersuchungen erheblich schmälerte. Bei ihrer Interpretation, sofern die Daten nicht für sich selbst sprachen, hatten die Verfasser diese systemimmanente Verfahrensweise vorzuziehen. Eine solche Parteilichkeit der marxistisch-leninistischen Wissenschaft wurde offen erklärt. Die restriktive Veröffentlichungstaktik bei empirischen Arbeiten, nur das zu publizieren, was den Interessen der Partei entsprach, galt daher gerade auch für das Gebiet der Schichtarbeitsforschung in der DDR. Offensichtlich herrschte eine tief verwurzelte Furcht vor systemnonkonformen Befunden und Entwicklungstendenzen.

- 1.3 Ein Fazit der Betrachtung der Geschichte der Nacht- und Schichtarbeit war, daß die Durchsetzung der Nacht- und Schichtarbeit eine Frage der Macht ist.

Was die genaue Zahl der Schichtarbeiter und andere Empfindlichkeiten des staatlichen Selbstverständnisses der DDR anging, so übte sich die "*dienstbare Statistik*" in vornehmer Zurückhaltung.

- 1.4 Als Instrumente der Machtsicherung standen die Politik, die Ökonomie und die Sozialpolitik in einem engen Wirkungszusammenhang, der zunächst durch das Verhältnis von Politik und Ökonomie und erst dann durch die daraus folgenden Bestimmungsfaktoren von Ökonomie und Sozialpolitik charakterisiert war. Letzthin war die Funktion der ideologischen Tätigkeit die entscheidende, da nach sozialistischem Verständnis das politisch-ideologische Moment alles Ökonomische und Soziale überragte.

- 2 Arbeit, insbesondere aber Mehrschichtarbeit, war ein Instrument zum Erhalt des Machtmonopols der SED, das von der Produktions-, Erziehungs- und Kontrollfunktion geprägt war. Mehrschichtarbeit in der DDR wurde politisch-ideologisch mit gesellschaftlichen Erfordernissen begründet und für unverzichtbar gehalten.

- 2.1 Zur Durchsetzung der Mehrschichtarbeit bediente sich die Partei des ganzen Systems von ihr geschaffener Instrumente, Hilfsorganisationen und Apparate und der damit verbundenen engen personellen und funktionellen Verzahnung. Vorherrschend war die Illusion der SED, mit Hilfe dieses zentralistischen Herrschaftsapparates die Gesellschaft nicht nur kontrollieren, sondern ihre Entwicklung auch zu jeder Zeit im parteilichen Sinne korrigieren zu können. Entscheidungen der SED waren - wie es dem Führungsanspruch entsprach - gegen jede Kritik immunisiert.

- 2.2 Wenn die staatstragende Partei der DDR versuchte, ihren Bürgern durch Überzeugung, aber wenn nötig, auch mit den Mitteln des Gesetzes helfen wollte, stellte sich im Zusammenhang mit der Mehrschichtarbeit anfangs die Frage, welche Rolle das Recht zur Durchsetzung der Nacht- und Schichtarbeit spielte und wie erfolgreich der repressive Einsatz der Gesetzgebung und die Kontrolle ausgeübt worden sind.

Verfassungsnorm und -wirklichkeit klappten in der DDR auseinander. Nach marxistisch-leninistischer Erkenntnis war jedes Recht seiner Natur nach parteilich, und zwar parteilich für die Verwirklichung des Sozialismus. Wie unzweifelhaft aus den Funktionen des Arbeitsrechts zu erkennen ist, wurde mit diesem parteipolitischen Instrument das Ziel verfolgt, die Machtverhältnisse zu stabilisieren. Da die Teilnahme an der Mehrschichtarbeit bis auf die amtlich bestimmten Ausnahmefälle nicht verweigert werden konnte und zudem als Ausdruck des erreichten Standes sozialistischen Bewußtseins gewertet wurde, wird nicht verkannt, daß es für den Betroffenen schwer war, einen Arbeitsplatz mit Nacht- und Schichtarbeit in der DDR abzulehnen.

Die SED verfügte indessen über Mittel und Möglichkeiten, ihren Willen allgemeinverbindlich - vor allem mittels der sozialistischen Gesetzlichkeit - durchzusetzen. Immanenter Bestandteil des Rechtssystems der DDR war der Staatssicherheitsdienst, ohne den der real existierende Sozialismus nicht über 40 Jahre funktioniert hätte.

- 2.3 Nicht nur die Politik und das Recht, sondern die Wissenschaft beeinflusste ebenso die Lebensbedingungen der Mehrschichtarbeiter im real existierenden Sozialismus. Trotz der relativen Vielfalt an Disziplinen und Forschungsgegenständen zeigten sich in der Schichtarbeitsforschung der DDR erhebliche Schwächen. Von der politisch-ideologischen Dimension her sollte der Wissenschaft eine überragende Bedeutung - allerdings unter sozialistischen Bedingungen - zukommen. Wenn Wissenschaft aber so gesteuert wurde, daß sie primär systemstabilisierend zur Effizienzsteigerung beizutragen hatte, so war ihr damit die Rolle einer Hilfswissenschaft zugewiesen. Um die soziale Wirklichkeit der politisch-ideologischen Konzeption der SED anzupassen, wurden nicht selten Untersuchungen

und Befunde manipuliert, selektiert und gefälscht publiziert und kritische Schriften gegenüber der Nacht- und Schichtarbeit in der DDR-Literatur unterdrückt. Sozialberichterstattung im *"Sinne kritischer Gesellschaftsanalyse"* hatte dort keine Perspektive. Damit wurden DDR-Mediziner und -Soziologen, aber auch Ökonomen, zu *"Erfüllungsgehilfen der Parteiführer"*, weil sie das Gegenteil von wissenschaftlicher Erkenntnis behaupteten, was die gesundheitlichen Risiken und die sozialen Belastungen der Mehrschichtarbeit betraf.

Generelle Rückstände in der DDR-Schichtarbeitsforschung waren demzufolge schichtarbeiterspezifische Wohnverhältnisse, Identifikationsprozesse der Schichtarbeiter sowie die Probleme ihrer Qualifizierung. An den in der westlichen Schichtarbeitsforschung üblichen Trenduntersuchungen mangelte es in der sozialistischen Sozialforschung problemrelevant gänzlich. Letztlich reichte das alte Lehrgebäude des Marxismus-Leninismus aber nicht aus, um ausreichende Erklärungsmuster bzw. Verhaltensnormen zu liefern, so daß es der SED immer schwerer fiel, ihren Machtanspruch dogmatisch zu begründen, wie wenige westliche Deutschlandforscher schon frühzeitig hypothetisch vorausgesagt hatten.

3 Ideologisch begründete, politisch gewollte und rechtlich normierte Mehrschichtarbeit in der DDR bedurfte dann der ökonomischen Reflektierung und Bewertung.

Ausdrücklich als langfristige, strategische Aufgabenstellung bezeichnet, war die Hauptaufgabe seit dem VIII. Parteitag der SED (1971) der ständig zitierte Bezugspunkt aller politisch-ideologischen, wirtschafts- und sozialpolitischen Maßnahmen. Das Konzept der ökonomischen Hauptaufgabe wurde auf den Parteitagen der SED als wirtschaftspolitische Leitlinie stets erneut bekräftigt und war theoretisch nach der politisch-ideologischen Losung der *"Einheit von Wirtschafts- und Sozialpolitik"* als Wechselverhältnis von Wirtschaftswachstum und Lebensqualität zu begreifen. Unmißverständlich ging die ökonomische Strategie der SED *"mit dem Blick auf das Jahr 2000"* von einer Erhöhung des Anteiles der Mehrschichtarbeit aus. Eine solche Strategie wurde als äußerst wirkungsvoll erachtet, um Wachstum, Output und Arbeitsproduktivität auf hohem Niveau zu gewährleisten.

Unbestritten war in der sozialistischen und ist in der nichtsozialistischen Literatur die Meinung, daß die dreischichtige Nutzung von Maschinen die Einrichtung von Arbeitsplätzen entsprechend kostengünstiger erfolgen kann. Nacht- und Schichtarbeit geht auf das ökonomische Streben nach einer möglichst ertragreichen Kapitalverwertung zurück. Nur die Nutzung funktionstüchtiger Maschinen bringt nach westlicher Auffassung eine schnelle Amortisation des investierten Kapitals. Bei gleichem Kapitaleinsatz ist durch Mehrschichtarbeit ein erheblich höherer Gewinn zu erwirtschaften. Faktisch tritt dabei die theoretische Möglichkeit, daß dreischichtig genutzte Maschinen auch in einem Drittel der Zeit abgenutzt sind, aber in aller Regel nicht ein. Vor diesem Hintergrund läßt sich das Register verfehlter sozialistischer Investitionspolitik hinsichtlich der zeitlichen Disaggregation des Kapitalbestandes wie folgt zusammenfassen: Das Durchschnittsalter der Anlagen und Maschinen hatte sich kontinuierlich erhöht, während die Aussonderungen und die Erneuerungsrate extrem niedrig blieben. Weil die Ausrüstungen als zwangsläufige Folge einer solchen Politik zum größten Teil verschlissen waren, stieg der ökonomisch ineffiziente Instandhaltungsaufwand unvermeidbar hoch an. Wer aber hohen Reparaturaufwand betreibt, dem stehen weniger finanzielle Mittel für die Anschaffung neuer Anlagen und Maschinen zur Verfügung. Dieser Kreislauf schlug sich nicht nur in der Effizienz der Grundmittel nieder, sondern wirkte sich auch stark auf die Produktivität aus.

3.1 Obwohl sich Parameter technologischer und ökonomischer Effizienz nur analytisch voneinander trennen lassen, wurden im sozialistischen Schrifttum die makroökonomischen Effekte der Mehrschichtarbeit politisch-ideologisch immer wieder propagiert. Unter Ausparung der aufgezeigten Problembereiche (z. B. technisch abgenutzte, überalterte und reparaturanfällige Maschinen und Anlagen, Warte- und Stillstandszeiten, mangelhafte Logistik usw.) versuchte die sozialistische Publizistik, den Eindruck einer kontinuierlichen

Erfolgsbilanz der ökonomischen Entwicklung zu suggerieren. In den SED-Dokumenten wurde immer wieder darauf verwiesen, daß es notwendig war, die Arbeitsproduktivität als Garant des endgültigen Sieges einer Gesellschaftsordnung über die vorangegangene zu steigern. Die Steigerung der Arbeitsproduktivität war nach dem SED-Programm die wichtigste Quelle des wirtschaftlichen Wachstums.

Realisten unter den sozialistischen Wirtschaftsexperten hatten schon in den siebziger Jahren im Zusammenhang mit dem effizienteren Umgang der Mehrschichtarbeit darauf hingewiesen, daß eine weitere Steigerung des Schichtkoeffizienten unter Berücksichtigung der oft angeführten Warte- und Stillstandszeiten, zu hohen Rüstzeiten und einem diskontinuierlichen Materialfluß "*glatter ökonomischer Unsinn*" sei. So läßt sich bis hierher resümieren, daß die These nicht haltbar ist, daß die sozialistische Ökonomie eo ipso eine höhere Arbeitsproduktivität trotz verstärkter Mehrschichtarbeit garantierte. Statt wie geplant, die westlichen Marktwirtschaften zu überholen, nahm der Leistungsrückstand östlicher Planwirtschaften ständig zu. Da in sozialistischen Planwirtschaften die Kapital- und Arbeitsproduktivität in Wirklichkeit keine Steigerung erfuhr, ließ sich folglich auch keine Verbesserung der Lebensqualität erreichen. Von den Werktätigen wurde in den Kombinat und Betrieben mehr verlangt, ohne daß ihnen dafür auch schon eine materielle Besserstellung geboten werden konnte.

- 3.2 Kombinate und Betriebe, die die ökonomische Strategie der SED umzusetzen hatten, unterlagen dem uneingeschränkten Diktat des sozialistischen Partei- und Staatsapparates. Eine kritische Position gegenüber den Problemen der Nacht- und Schichtarbeit ließ die sozialistische Ökonomie - bis auf wenige Ausnahmen - aber nicht erkennen. Insbesondere entscheidend war innerhalb der wirtschaftlichen Rechnungsführung der administrative Planungsbedarf und nicht die reale "*Bilanzierung von Aufwand und Ergebnis*". Erst an die "*Wunschbilanzierung*" anknüpfend wurden Kostensenkungsmaßnahmen ins Auge gefaßt. Sozialistische Wirtschaftseinheiten hatten so oft keine Kenntnis über ihre Kostenstruktur. Der ausgewiesene Gewinn blieb in der Regel eine geschönte Zahl. Es widersprach aller ökonomischen Vernunft, Nacht- und Schichtarbeit mit weitgehend technisch abgenutzter und veralteter Maschinerie betreiben zu wollen. Denn Nacht- und Schichtarbeit soll eine Senkung der fixen Stückkosten bewirken. Jedoch konnten verallgemeinernde Aussagen über den Umfang, die Struktur und die Ursachen der Warte- und Stillstandszeiten der sozialistischen Industrie-Maschinerie nicht getroffen werden, da diese in der volkswirtschaftlichen Statistik erst gar nicht ausgewiesen wurden.
- 3.3. Resultat der Analyse der ökonomischen Dimension ist, daß in der DDR Instabilitäten bestanden, die die Erreichung der Ziele der "*ökonomischen Strategie*" der SED in Frage stellten. Die Theoreme des institutionalisierten Marxismus zielten eben nicht auf konkrete Wirtschaftlichkeit, sondern auf den Erhalt des geschaffenen Machtmonopols. Markante Durchbrüche zu einem niedrigeren Kosten- und erforderlichen weitaus höheren Leistungsniveau blieben damit in der DDR-Wirtschaft aus. Mit der Negierung des Rentabilitätsprinzips wurden zunehmend wieder politisch-ideologische Ziele vor ökonomische Maximen gesetzt. Tatsächlich war die SED aber nicht in der Lage, ihr System auf der Grundlage einer erfolgreichen und funktionstüchtigen Wirtschaft zu stabilisieren und den Anforderungen eines modernen Industriesystems gewachsen zu sein.

Unter der weiterhin sehr wahrscheinlichen Annahme, daß der SED dieser Sachverhalt bekannt war, konnte für die Durchsetzung der Mehrschichtarbeit nicht ein rein ökonomisches Interesse Maßstab ihres Handelns sein. Politisch-ideologische Belange zur Sicherung ihres Machtmonopols standen erklärtermaßen im Vordergrund der postulierten Hauptaufgabe der marxistisch-leninistischen Partei.

Die Verwirklichung der ökonomischen Strategie mit ihrem Intensivierungsschwerpunkt durch Mehrschichtarbeit hatte insbesondere in der industriellen Sphäre hohe wirtschaftli-

che und soziale Kosten verursacht, ohne die mikroökonomische Rentabilität und makroökonomische Effizienz zu erreichen, die sich mit den Stichworten Verschwendung von Produktionsfaktoren und -material, technologische Rückständigkeit und permanente Versorgungskrisen zusammenfassen lassen. Wirtschaftliche Zweckrationalität vorausgesetzt, erwies sich die marktwirtschaftliche Ordnung dagegen als die effizientere.

- 4 Über die politisch-ideologische und ökonomische Funktion hinaus hatte die Mehrschichtarbeit zugleich einen sozialen Aspekt. Marxistisch-leninistische Sozialpolitik in der DDR hatte nach den aufgezeigten Funktionen als Instrument der Sicherung des Machtmonopols den Interessen der SED zu dienen, deren führende Rolle zu stärken und über die politisch-ideologische, persönlichkeitsbildende und produktive Funktion wesentlich die Herausbildung einer sozialistischen Lebensweise zu fördern, um SED-politische Absichten zu verwirklichen.

Werden aber politisch-ideologische, ökonomische und soziale Bedingungen festgestellt, die die Chance, gestaltend Einfluß auf die Arbeitswelt zu nehmen, massiv einschränken oder gar vollständig verhindern (zum Beispiel infolge Nacht- und Schichtarbeit), dann liegt die Vermutung nahe, daß die Beeinflussung des zeitlichen Dispositionsspielraums einen bevorzugten Handlungsbereich sozialpolitischer Maßnahmen im SED-Staat darstellte. Aus der soziologischen DDR-Literatur erfährt man demgegenüber im allgemeinen nicht, daß Sozialpolitik mithin als Mittel der Entindividualisierung und Kontrolle wirken sollte.

- 4.1 Bei der Darstellung und Bewertung des sozialistischen DDR-Schrifttums über den Einfluß der Nacht- und Schichtarbeit auf bestimmte Lebensbedingungen aus soziologischer Sicht empfahl es sich, von fünf großen Bereichen auszugehen: Einfluß auf die betrieblichen sozialen Beziehungen, Einfluß auf die familiären Beziehungen, Einfluß auf die vorschulische und schulische Bildung und Erziehung sowie die betriebliche Ausbildung, Einfluß auf die Teilnahme am gesellschaftlich-politischen Leben und den individuellen Freizeitbereich und schließlich auf den Einfluß auf die Gesundheit.

Mehrschichtarbeit bedeutet für die meisten der Betroffenen im Vergleich zur Normalarbeitszeit größere Belastungen und einen geringeren Nutzwert der Freizeit. Es stellte sich deshalb die Frage, ob und wie diese Beeinträchtigungen in der DDR verringert wurden. Grundsätzlich reicht wohl am weitesten die Überlegung, das Ausmaß von Mehrschichtarbeit so weit wie möglich zu verringern und auf Tätigkeitsbereiche zu begrenzen, die aus eng definierten technischen und Versorgungsgründen als unabdingbar für das Funktionieren des gesellschaftlichen Zusammenlebens angesehen werden. Gerade aber einer "fundierten" Schichtplangestaltung wurde besondere Aufmerksamkeit zuteil, weil sie zur Gestaltung schichtadäquater Arbeitsbedingungen und darum zur Reduzierung der Belastungen der Mehrschichtarbeiter am meisten beitragen konnte, wie durch die weitgehende Anpassung der Arbeitszeit an die physiologischen Gegebenheiten des menschlichen Organismus, Reduzierung des Schlafdefizits, Ermöglichung der Teilnahme am gesellschaftlichen Leben in den schichtfreien Abendstunden und Schaffung eines möglichst großen Zeitvolumens zur Gestaltung des Familienlebens. Daß die vorrangig in der DDR seit Mitte der siebziger Jahre praktizierten Schichtarbeitsregime keine günstigen Lösungen darstellten, hatten schon die Hallenser Soziologen kritisiert. Denn die DDR-Schichtarbeitssysteme entsprachen weder der Forderung nach langen noch dem Anspruch nach kurzen Schichtperioden, so daß sie negative Folgen der beiden Regelungen in sich einschlossen. Schichtwechsel erfolgten nämlich nach DDR-Erkenntnissen im Rückwärtswechsel. Vielmehr hatten die DDR-Mehrschichtarbeiter aber ihre persönlichen Interessen "noch besser" mit den gesellschaftlichen Erfordernissen in Übereinstimmung zu bringen.

- 4.2 Eine Schlüsselrolle fiel in diesem Zusammenhang dem sozialistischen Arbeitskollektiv zu, denn dieses war "Grundbaustein der sozialistischen Gesellschaft". Indem die SED die Kollektive

als Instrument der Disziplinierung und Motivierung der Werktätigen einsetzte, gab sie gleichzeitig aber auch zu erkennen, daß die behauptete Interessenidentität zwischen den Individuen und der sozialistischen Gesellschaft sowie zwischen Leitung und Werktätigen a priori nicht gegeben war.

Sozialistische Leiter hatten nach dem Dogma *"in allen Fragen einen festen Klassenstandpunkt"* einzunehmen. Der in der DDR auf dem demokratischen Zentralismus beruhende und praktizierte einheitlich vorgeschriebene Führungsstil war in der Tendenz eher autoritär-patriarchalisch.

Leitungskader (außer Meister, denen die Partei ein eher unterentwickeltes sozialistisches Bewußtsein anlastete), Hochschul- und Fachschulkader waren vergleichsweise selten in Schichten tätig. Schichtarbeiter waren somit die *"Stiefkinder"* der Leitung. Widerspruchslose Unterordnung unter einen einheitlichen Willen um den Preis des Produktionserfolges war in der Nachtschicht weitgehend nicht gewährleistet, weil die mittleren und höheren Kader in der Nacht fehlten. Nacht- und Schichtarbeit wurde von den Leitern als alleinige Angelegenheit der Produktionsarbeiter betrachtet. Damit blieben die mehrschichtig tätigen Arbeiter mit ihren Problemen sich selbst überlassen, was negative Auswirkungen auf die Arbeitsfreude, die Arbeitsdisziplin und auch auf die Bereitschaft, noch weiter im Schichtdienst zu arbeiten, zur Folge haben mußte. Insbesondere aus politisch-ideologischen Gründen wurde deshalb der Auf- und Ausbau des schichtleitenden Systems für wichtig erachtet. Zwischenleitungen mit Weisungsrecht, Doppelunterstellungen und ein *"Stellvertretersystem"* widersprachen aber dem Prinzip der Einzelleitung und persönlichen Verantwortung. Als zentrales Problem kristallisierte sich ferner das Informationsverhalten sozialistischer Leiter heraus. In den wenigsten Fällen fanden persönliche Aussprachen oder Besprechungen bei der Einführung oder Erweiterung der Mehrschichtarbeit mit den betroffenen Werktätigen statt. Der Wechsel zur Mehrschichtarbeit war für den einzelnen Werktätigen mit veränderten Lebensbedingungen verbunden und darin eingeschlossen oft mit einem Wechsel in ein neues Arbeitskollektiv. Wechsel des Arbeitskollektivs aber bedeutete einen Verlust an sozialer Einbindung in die Gruppe.

Solche Forderungen durften keineswegs immer auf ein grundsätzliches Einverständnis der Werktätigen gestoßen sein. Denn um diese Erkenntnisse in die Tat umzusetzen, mußten die Soziologen dafür sorgen, daß die die Gruppe stabilisierenden Kerne ermittelt, beeinflußt oder (etwa durch Versetzung einzelner Werktätiger in andere Abteilungen) zerschlagen wurden. Die Begründung für das *"Zerreißen der Schichten"* war also auch in der zu großen Kohäsion sozialistischer Arbeitskollektive zu sehen.

Die Dichotomie zwischen formeller und informeller Gruppe wurde negiert, weil beide Kategorien im Sozialismus dank der Identitätstheorie *"nicht mehr in einem divergierenden Verhältnis"* zueinanderstanden, sondern sich wechselseitig ergänzten. Am besten funktionierte dieses Netzwerk, und damit die betriebliche Organisation sozialistischer Wirtschaftseinheiten, nach der Anschauung der *"Schöpfer"* dieses Systems, wenn persönliche Erwartungen nicht mit formellen Handlungen kollidierten. Derartige Anforderungen an die Interagierenden waren aber unerfüllbar, da sie ein sozial vollkommen störungsfreies Kollektiv voraussetzten, das es in der Realität nicht gab.

Solange jeder einzelne im sozialistischen Kollektiv exakt den Erwartungen seiner Position gerecht wurde, konnte die organisatorische Struktur als spannungs- und konfliktfrei gelten. Ausgehend von den sich in der Rolle des einzelnen ausdrückenden sozialen Beziehungen konnte mit Hilfe sozialwissenschaftlicher Erkenntnisse begründet werden, daß unerfüllte Erwartungen zu Spannungen und Konflikte führten. Da Identifikations- und Loyalitätsgefühle nicht organisiert werden können, sondern nur die allgemeinen Bedingungen dafür geschaffen werden können, übten Spannungen und Konflikte in ihren Auswirkungen einen negativen Einfluß auf die Effizienz des sozialen Sektors durch Fehlzei-

ten und Fluktuation einerseits sowie durch Leistungsschwäche und Leistungszurückhaltung andererseits aus. Desinteresse, Nachlässigkeit, Fluktuationsbereitschaft und Vergeudung von Staatseigentum hatten freilich in der Vergangenheit eher noch zugenommen.

- 4.3 Zwischen der beruflichen und der privaten Sphäre der Individuen bestehen zahlreiche Interdependenzen. Veränderungen in einem Bereich wirken sich zwangsläufig auf den anderen aus. Innerhalb dieser Wechselbeziehung mußte die DDR-Familie aber bald erkennen, daß sie geringe Chancen hatte, ihre Normen gegenüber den weitaus wirksameren gesellschaftlichen Normen durchzusetzen. Der Rückzug in die Familie stärkte auch in der DDR eine Tendenz zu Abschirmung und Ausbau der Privatsphäre, wobei die Wohnung als architektonischer und sozialer Raum zumeist ein Gegenmilieu zur Arbeitswelt darstellte. Neben disharmonischen Familienbeziehungen verschärften auch beengte Wohnverhältnisse in besonderem Maße die Situation für junge, wachsende Schichtarbeiterfamilien.
- 4.3.1 Nach sozialistischer Auffassung war in diesem Komplex die *"Herausbildung dauerhafter und sinnvoller Partnerschaftsbeziehungen in Schichtarbeiterehen"* eingebettet. Da aber ein gewisses Maß an gemeinsam verfügbarer Zeit als notwendige Voraussetzung für den Bestand der Ehe angesehen wurde, bedeutete die *"radikale"* Zeitverkürzung *"eine potentielle Gefährdung"* für die eheliche Beziehung.

Zeitüberschneidungen, vor allem in der Spätschichtwoche, die als Beeinträchtigung des Familienlebens angesehen wurden und Zeitreduzierungen des gemeinsamen Erlebnisbereiches, die die Gefahr von Entfremdungserscheinungen in sich bargen, wurden als Grund hierfür angeführt. Damit entschieden sich die Eltern im Interesse ihrer Kinder mehrheitlich für eine Arbeitszeitregelung, die eine Belastung für ihre Ehe darstellt, da sie den gemeinsamen Zeitfonds stark reduziert. Nur äußerst selten wurde jedoch darauf hingewiesen, daß ein ungleicher Schichtrhythmus Grund für Ehescheidungen war. Immerhin hatte die DDR eine der höchsten Scheidungsquoten der Welt. An erster Stelle der geäußerten Eheprobleme stand danach die mangelnde sexuelle Übereinstimmung der Eheleute. Die vorliegenden DDR-Studien tendierten demgegenüber systemkonform zu der Auffassung, daß die Mehrschichtarbeit kein Hindernis für die sexuellen Partnerbeziehungen darstellten. Medizinische Dissertationen kamen zu dem eindeutigen Ergebnis, daß Nachtschicht zum völligen Abbruch der sexuellen Beziehungen führen kann. Die Störung der Ehe- und Familienbeziehungen gehört in westlichen Untersuchungen zu den nachgewiesenen Nachteilen, über die sich Schichtarbeiter und ihre Familien am meisten beklagten.

- 4.3.2 Um die Familienerziehung in die gewünschte Bahnen zu lenken, wurde in der DDR bereits frühzeitig ein System der pädagogischen Propaganda organisiert. Bestimmend waren hierfür nach dem SED-Selbstverständnis die ideologische Erziehung von Kindheit an und die Vorbildwirkung in der Familie. Die durch die Betreuung und Erziehung der Kinder innerhalb der Familie nach wie vor verbliebene Behinderung der Frau bei der Realisierung ihrer Selbständigkeit und familiären Unabhängigkeit sollte dadurch aufgehoben werden, daß die Pflege und Erziehung der Kinder öffentliche Angelegenheit wurde. Mit dem von den SED-Parteiführern angestrebten *"Normalzustand"* der Mehrschichtarbeit wurde das Ziel verfolgt: Je mehr Werktätige im Dreischichtsystem eingesetzt werden, desto größer wird ihr eigener Einfluß auf die Betroffenen und deren Angehörigen. Für die Kinder und Jugendlichen in der DDR bedeutete dieser Sachverhalt eine längere Trennung und größere Entfremdung von ihren Eltern.

Politisch-ideologische Grundhaltungen der Persönlichkeit bildeten sich nach Auffassung marxistisch-leninistischer Soziologen von früher Kindheit an. Seit ihrer Machtübernahme sah sich die SED deshalb vor der Aufgabe, alle Bürger der DDR möglichst früh und umfassend mit ihrer Erziehungs- und Bildungsarbeit zu erfassen. In kaum einer früheren Gesellschaft dürfte der Funktionsverlust und -wandel der Kernfamilie bei der frühkindlichen und weiteren Sozialisation ähnlich gewesen sein wie in der sozialistischen Gesellschaft.

- 4.3.3 Probleme der familiären Erziehung wurden vor allem darin gesehen, daß häufig durch die Berufstätigkeit der Eltern, besonders die der Mutter, die Entwicklung des Kindes nur noch fragmentarisch verfolgt werden konnte. Hauptsächlich dort, wo beide Elternteile mehrschichtig tätig waren, bestand dieses Problem. DDR-Schichtarbeiter mußten, wenn sie die Betreuung ihrer Kinder gewährleisten wollten, diese entweder in einer Wocheneinrichtung unterbringen oder im ungleichen Schichtrhythmus arbeiten. Im ersten Fall wurde die gemeinsame Freizeit der Eltern und Kinder noch geringer; im zweiten mußten die Eltern die schon beschriebene Härte der ständigen Desynchronisation mit allen für die Ehe schädlichen Folgen auf sich nehmen.

Zu den wichtigsten objektiven Voraussetzungen für die Berufstätigkeit der Frau und ihre Beteiligung am gesellschaftlichen Leben gehörten die Institutionen der Vorschule und Schule, denen nicht nur ausschließlich Aufbewahrungs-, sondern auch pädagogische Funktionen zugesprochen wurden. Krippen, Kindergärten und Kinderhorte waren nach sozialistischer Auffassung zudem kein Kompromiß zwischen den Interessen des Kindes und denen seiner Mutter, sondern eine für die sozialistische Persönlichkeitsentwicklung immer notwendiger werdende Ergänzung der Familienerziehung.

- 4.3.3.1 Krippen stellten die unterste Stufe des einheitlichen sozialistischen Bildungssystems dar. Nicht etwa die Auffassung der Mutter – z. B. bei Krankheit des Kleinstkindes – war ausschlaggebend dafür, ob ihr Kind krippenfähig war, sondern die Entscheidung durch den Kreiskinderarzt. Krippenunfähig waren nur solche Kinder, die infolge physischer oder psychischer Schäden in besonderen Einrichtungen Aufnahme finden konnten. Vorrang genossen die Tageskrippen. Hintergrund dieser Anstrengungen der SED-Parteiführung war, das kann vermutet werden, die Gewöhnung der Kinder an den Schichtrhythmus der Eltern so früh wie möglich. Mit einem detailliert ausgearbeiteten Tagesablauf bezweckte die SED-Führung die Erziehung systemtreuer und unmündiger Bürger, um ihr Machtmonopol zu sichern. Um die Kinder an *"Stabilität und Regelmäßigkeit"* zu gewöhnen, war der *"Tagesablaufplan"* zum *"Training"* zeitlicher Rhythmen konsequent einzuhalten. Zugleich wurde in der Kinderkrippe der Grundstein für die sozialistische Kollektiverziehung gelegt. Analysen haben ergeben, daß die dort untergebrachten Kinder gegenüber Tageskrippenkindern auf einigen Gebieten, so z. B. der Sprachentwicklung, dem Auftreten von Säuglingshospitalismus oder der durchschnittlichen Erkrankungshäufigkeit im Vergleich zu gleichaltrigen Familienkindern ungünstigere Ergebnisse aufwiesen. Der Unterschied war im zweiten Lebensjahr besonders deutlich. Die Auswirkungen der Kindererziehung und -betreuung in den Krippen wurden durchgängig verharmlost und geschönt, obwohl die Kollektiverziehung insbesondere bei Kleinkindern bleibende Schäden verursachte. Maßgebliche Sozialhygieniker unterdrückten im direkten Auftrag des ZK der SED alle Gegenargumente bei dem Aufbau des flächendeckenden Krippenwesens, das spätestens seit 1987 allen Kindern im Alter von einem bis zu drei Jahren einen Platz bieten konnte.
- 4.3.3.2 DDR-Kindergärten als zweite Etappe der vorschulischen Betreuung, Bildung und Erziehung der Kinder von drei Jahren an bis zum Eintritt in die Schule, waren grundlegender Bestandteil des einheitlichen sozialistischen Bildungssystems und unterstanden der Anleitung und Aufsicht durch das Ministerium für Volksbildung. Sozialistische Vorschulerziehung im Kindergarten war ein Beispiel für eine frühpädagogische Erziehungskonzeption, in der die Lenkung der kindlichen Entwicklung in die Richtung auf eine angestrebte Persönlichkeitsstruktur gemäß verbindlichen Ziel- und Inhaltsvorgaben durch Erzieherpersönlichkeiten erfolgen sollte, die ihrerseits den Ansprüchen des im Sozialismus angestrebten Menschenbildes genügen mußten. An den Intentionen und Voraussetzungen der Gestaltung des Lebens im Kindergarten war ablesbar, daß sich diese auf den Machterhalt der SED konzentrierten.

Von den Frauen, die in Nachschicht standen, und von denen, die in Spätschicht arbeiteten, wurden Verwahrlosungserscheinungen ihrer Kinder angegeben, die in ursächlichem Zusammenhang mit der Abwesenheit der Mutter bei Nacht zu stehen scheinen.

Für die Mehrzahl der Kinder gab es einen nahtlosen Übergang von den Einrichtungen der Vorschule zur Schule. Da beide staatlichen Einrichtungen in einem politischen und gesellschaftlichen System waren, das keine alternierenden Bildungsziele zuließ, waren auch die pädagogischen Konzepte in beiden Erziehungseinrichtungen gleich.

- 4.3.3.3 In der sozialistischen Schule hatte das Kind die Anfangsgründe gesellschaftlicher Werte und Normen aufzunehmen und zu verinnerlichen; es sollte in einem Kollektiv zu instrumentellen Leistungen befähigt werden und lernen, den Rollenerwartungen der sozialistischen Gesellschaft zu entsprechen.

Initiator der zentralgesteuerten Jugendpolitik mit eindeutiger Kompetenzverteilung war die SED, die sich als Vollstreckerin ihrer Jugendpolitik der einzigen in der DDR zugelassenen Jugendorganisationen, der FDJ, bediente. Ziel jeglicher Bildungsarbeit war in der DDR nicht nur die partielle Identifikation mit dem System, sondern die totale Integration in die sozialistische Gesellschaft. Im schulfähigen Kindesalter übernahmen Schulhort, Pionierorganisation und polytechnische Schule weitgehend die zentrale Funktion der Entwicklung und Erziehung sozialistischer Persönlichkeiten. Diese Funktion wurde somit immer weiter aus der Familie herausgelagert, um die systematische ideologische Beeinflussung zu forcieren. Im Jugendalter traten FDJ, Schule, Betrieb, Hochschule und NVA in den Vordergrund, während zugleich in informellen Freundesgruppen und in der Familie dazu Eigen- oder Gegengewichte zur ideologischen Beeinflussung gebildet wurden.

Die DDR-Bildungsplanung war durch die starke Akzentuierung der Bildung als Berufsausbildung besonders eng mit der Wirtschaftsplanung, speziell der Arbeitskräfteplanung und -lenkung verbunden. Ziel, Inhalt und Methoden sozialistischer Bildung und Erziehung wurden von der SED bestimmt. Das Prinzip der Einheitsschule war mit Spezial- und Sonderschulen – insbesondere für die Kinder der Nomenklatura – tendenziell durchbrochen. Als zentrale Einrichtung im marxistisch-leninistischen Bildungs- und Erziehungskonzept hatte die polytechnische Oberschule im Unterricht, aber auch in der außerunterrichtlichen Arbeit wesentlichen Anteil an der Steuerung des Berufsfindungsprozesses. Dabei bot sich nach sozialistischer Auffassung auch die Einbeziehung der Schulabgänger in die Mehrschichtarbeit über die Ausbildung an. Im Wege der Erziehung sollte der Wille von Schülern und Eltern so gelenkt werden, daß planwidrige Berufswünsche erst gar nicht auftraten.

Auswirkungen der elterlichen Schichtarbeit auf die schulischen Leistungen der Kinder haben ebenso im Rahmen der westlichen soziologischen Forschung bisher eine stiefmütterliche Behandlung erfahren. Dennoch zeigen einige wenige Untersuchungen über die Schulleistungen von Schichtarbeiterkindern deutlich deren geringeres Leistungsniveau. "Sitzenbleiben" und vorzeitiger Schulabgang als mögliche Konsequenz der elterlichen Mehrschichtarbeit wurden im DDR-Schrifttum nicht oder nur selten diskutiert. Angesichts der Brisanz des Problems der Leistungsunterschiede zwischen den Kindern von Mehrschichtarbeitern und Nichtschichtarbeitern vermag es nicht zu verwundern, daß diese Auswirkung der Mehrschichtarbeit im sozialistischen Staat nicht weiter oder allenfalls marginal thematisiert wurde, weil die Parteiführung bekanntlich mit erheblichem ideologischem Druck die durchlaufende Arbeitsweise verstärkt hatte.

Neben dem Schulversagen stellte abweichendes Sozialverhalten eine weitere Störung der Persönlichkeitsentwicklung der Jugendlichen dar. Der Kontext zwischen abweichendem Sozialverhalten und kollektiver Erziehung existiert oft im sog. Hospitalismussyndrom. Differenzen wurden in den Verhaltensnoten vor allem bei "Hauskindern" und "Hortkindern" festgestellt. Auch die sozialistische Kriminologie wertete gestörte Familienbeziehun-

gen und einen fehlerhaften Erziehungsstil der Sorgerechtigten als kriminogene Faktoren von *"erstrangiger Determinationskraft"*. Negatives häusliches Milieu, Straffälligkeit der Eltern, mangelhafte Schulleistungen, Schulversagen, ungünstige Beeinflussung durch Altersgenossen galten als symptomatische Voraussetzungen für abweichendes Verhalten und die Jugendkriminalität. Ein weiterer Grund, der sich auf die Erziehungsatmosphäre in der Familie negativ auswirkte, konnte die durch die Schichtarbeit bedingte höhere physische und psychische Belastung sein. Solche Beeinträchtigungen des Wohlbefindens durch Streitigkeiten zwischen schichtarbeitenden Ehepartnern oder durch den notwendigen Tagschlaf zur Inaktivität gezwungener Kinder wurden in der DDR-Literatur im Gegensatz zum nichtmarxistischen Schrifttum weniger mit Beispielen illustriert. Soziale Gründe für abweichendes bzw. kriminelles Verhalten durfte es in der DDR So hütete man sich, die Doppelbelastung vieler Mütter durch Mehrschichtarbeit als Mitursache für deviantes und delinquentes Verhalten der Kinder und Jugendlichen anzuführen. Wenngleich der sozialistischen Familienerziehung bezüglich der Genese abweichenden Verhaltens generell eine erstrangige Bedeutung beigemessen wurde, fiel doch bei der Berichterstattung über Prozesse gegen jugendliche Straftäter und - nicht zuletzt - in der Familiensoziologie eine verschleiende Zurückhaltung auf.

Zur Bildung und Erziehung im allgemeinen liegt zwar umfangreiche Literatur, doch zur Mehrschichtarbeit als leistungshemmendem Faktor im besonderen ist kaum Quellenmaterial verfügbar. Mehrschichtarbeit der Eltern beeinträchtigte den schulischen Erfolg der Kinder nicht unerheblich. Dabei zeigte sich, daß die durchschnittliche Schulnote der Kinder von Schichtarbeitern schlechter ist als die der Kinder von Nichtschichtarbeitern. Arbeiteten beide Elternteile in Schichtarbeit, waren die Schulleistungen der Kinder noch niedriger, als wenn nur ein Elternteil in Schichtarbeit tätig war.

Verharmlosend kamen DDR-Autoren zu dem parteikonformen Ergebnis, daß die Mehrschichtarbeit als Einzelfaktor nicht notwendig Beeinträchtigungen in der Erziehungssituation nach sich ziehe. Verschwiegen wurde von den meisten DDR-Autoren, daß der natürliche Rhythmus der Kinder vom Zwang des Schichtrhythmus der Eltern nicht nur restlos überlagert, sondern regelrecht beherrscht wurde. Die Kinder und Jugendlichen sollten sich frühzeitig nach der Vorstellung der Parteiideologen diesen Tagesablauf der schichtarbeitenden Eltern zu eigen machen.

Die Ergebnisse dieser Analyse zeigen, daß Schichtarbeiterkinder in ihrer schulischen Karriere benachteiligt waren. Damit dürfte auch deren berufliche Karriere und deren späterer sozialer Status betroffen sein. Insofern konnte Schichtarbeit zu einem *"negativen sozialen Erbe"* werden.

- 4.3.4 War für den Schüler der Kern pädagogisch gelenkter Erziehungstätigkeit im realen Sozialismus die Oberschule, so war dies für den Lehrling der sozialistische Betrieb. DDR-Autoren pointierten, daß das Bemühen der sozialistischen Betriebe, vor allem Jungfacharbeiter und Jugendliche für die Schichtarbeit zu gewinnen, richtig sei. Für die DDR-Erzieher war die Bereitschaft zur Mehrschichtarbeit zudem ein Gradmesser für den Stand des erreichten sozialistischen Bewußtseins der Lehrlinge. Jungfacharbeiter und Jugendliche waren darüber hinaus nach sozialistischer Auffassung auch am besten in der Lage, sich dem veränderten Lebensrhythmus anzupassen, sich an die Mehrschichtarbeit zu gewöhnen. Die Verwirklichung der Gewährleistung des Machtmonopols der SED hatte vorrangig durch die Erziehung der Lehrlinge in den Arbeitskollektiven erfolgen, da deren Ziele, so wurde behauptet, mit den gesellschaftlichen Zielen deckungsgleich seien. Nach sozialistischer Version vollzog sich die Persönlichkeitsentwicklung der Lehrlinge deshalb dann besonders erfolgreich, wenn die Arbeitskollektive politisch-ideologisch gefestigt waren. Alle Lehrlinge hatten sich die Weltanschauung und Moral der SED anzueignen und sich in ihrem Denken und Handeln von der Ideologie leiten zu lassen. Die inhumane Politik der SED aber wurde in kaum einem anderen Bereich so sichtbar wie bei der Behand-

lung der sich vom sozialen Standpunkt einander ausschließenden Antipoden "*Jugend*" und "*Mehrschichtarbeit*".

- 4.3.5 An den Universitäten und Hochschulen erfolgte, wie in allen anderen Stufen des sozialistischen Bildungssystems, das Studium streng reglementiert nach festen organisatorischen und inhaltlichen Regelungen. Ein Novum stellte der erprobte Übergang zur Mehrschichtarbeit in der Forschung in diesem Zusammenhang dar. Während Mehrschichtarbeit für Produktionsarbeiter "*um jeden Preis*" gefordert wurde, galt der Hinweis darauf, daß Arbeit in zwei Schichten auch in der Forschung zumutbar sei, als ein nur wenig überzeugendes Argument für Hochschulkader. DDR-Fachgelehrte und überzeugte Sozialisten kamen erst gar nicht auf den Gedanken, die Studenten nachts in die Hörsäle zu zitieren, weil ein solches Vorhaben gegen ihren Lebensrhythmus verstieße. So war es auch verständlich, daß es grundsätzlich eher die Wenigerintelligenten in der DDR-Gesellschaft waren, die im Schichtdienst arbeiteten.
- 4.3.6 In der sozialistischen DDR-Literatur wurde die Auffassung vertreten, daß der Schichteinsatz der Werktätigen meist mit Qualifizierungsmaßnahmen verbunden war, die auch unter den Bedingungen der Mehrschichtarbeit durchgeführt werden sollten. Qualifizierungsmaßnahmen stellten angeblich kein Hindernis für Schichtarbeit dar. Insbesondere in kleineren Betrieben mit weniger Schichtarbeitern war es aber nahezu unmöglich, die Qualifizierung dem Schichtzyklus anzupassen. Qualifizierungsmaßnahmen bei Mehrschichtarbeit bereitete den Ideologen daher ständig Probleme. Den meisten Mehrschichtarbeitern blieb somit die Weiterbildung eindeutig vorenthalten. Die Folge dieser Situation für Schichtarbeiter war, daß sie vom Weiterbildungsprozeß größtenteils ausgeschlossen blieben. Demgegenüber war es selbstverständlich, daß ausgesuchten Leitungskadern alle vorhandenen Möglichkeiten der Weiterbildung bevorzugt bzw. überhaupt nur ihnen zur Verfügung standen.
- 4.4 Es wurde die Frage gestellt, in welcher Art und in welchem Ausmaß die Haushaltsführung durch sich ändernde Arbeitszeitschemata für ein Mitglied oder mehrere Mitglieder der Familie beeinflußt wurde. Allgemein wurde anerkannt, daß gerade im Zusammenhang mit der Mehrschichtarbeit die Wohnverhältnisse unter dem Aspekt physischer, psychischer und sozialer Belastung einen vorderen Rang einnehmen.
- 4.4.1 Die Ausdehnung der Mehrschichtarbeit in der sozialistischen Volkswirtschaft hatte bewirkt, daß sich auch der Anteil der weiblichen Werktätigen, die in mehreren Schichten arbeiteten, erhöhte. Gerade während der Nachtschichtwoche wurde der Zeitfonds, der den in Schicht tätigen Frauen zur Verfügung stand, stark eingeschränkt. Für den ungünstigen Einfluß der Berufstätigkeit auf die Ehe und Familie spielte in den Begründungen die Überforderung der Frau infolge der Doppelbelastung die entscheidende Rolle. Körperliche Erschöpfung, Nervosität und Zeitmangel hatten einerseits Schwierigkeiten im Familien- und Eheleben zur Folge, ohne daß andererseits kompensierende Gegenmaßnahmen erfolgten.

Von einer ganzen Reihe von berufstätigen DDR-Frauen und Autoren wurde die Dreifachbelastung durch Beruf, Haushalt und Kinder als wesentliches Karrierehindernis angesehen. Ein wesentlicher Grund dafür, warum Frauen weniger Leitungsfunktionen besetzten, lag im Verhalten der staatlichen Leiter. Frauen in der DDR waren demzufolge noch weit entfernt von realer Gleichstellung und Gleichberechtigung. Ein "*brennendes*" Problem war für die Ideologen daher, besonders die berufstätigen Frauen von der kraft- und zeitraubenden Hausarbeit zu entlasten. Mehrere Wege waren für die Verringerung der Hausarbeit in der DDR beschritten worden. Für die Bevölkerung sollten erhebliche Zeiteinsparungen vor allem durch die Inanspruchnahme folgender Dienstleistungsarten erzielt werden können: Arbeiterversorgung Wäschereidienstleistungen; Kinderkrippen und Kindergärten. Da die Bereitschaft der Werktätigen zur Mehrschichtarbeit zu einem nicht un-

wesentlichen Teil von der Arbeiterversorgung abhing, sollten bei der Festlegung der Öffnungszeiten der Betriebsverkaufsstellen die Schichtlagezeiten mehr Beachtung finden. Als wirksamste Form der Zeiteinsparung wurde die Übertragung von Hausarbeiten an gesellschaftliche Dienstleistungseinrichtungen angesehen. Diese Lösung bot sich aus der Sicht von DDR-Autoren für die Auslagerung von Tätigkeiten aus dem Haushalt an, die die Komplexe Ernährung Textilreinigung, Reparatur und Instandhaltung anderer Gegenstände betrafen. Zwar waren die hauswirtschaftlichen Dienstleistungen der Wäschereien und Textilreinigungen in den größeren Städten weiter quantitativ entwickelt worden, entsprachen aber oft hinsichtlich der Liefer- und Leistungsbedingungen (Qualität, Wartezeit) nicht den Forderungen der Nutzer.

Große Bedeutung für die Einsparung von Hausarbeit und die Gewinnung von Freizeit sollte aus sozialistischer Sicht die Gemeinschaftsverpflegung im Rahmen der Arbeiterversorgung haben. DDR-Quellen ist zu entnehmen, daß die Schichtarbeiter (in einigen Betrieben) überhaupt kein warmes Essen erhielten bzw. ursprünglich erhielten, oder daß dessen Qualität doch erheblich zu wünschen übrig ließ, und das Getränkeangebot war in DDR-Betrieben oft unzureichend. Werksleiter waren teilweise der Auffassung, daß unter den in ihren Betrieben herrschenden Bedingungen die Ausgabe von warmem Essen "*unökonomisch*" sei.

Auch die Technisierung der Haushalte oder verbesserte Gebrauchseigenschaften der Produkte konnten zur Erleichterung der familialen Arbeiten führen. Um (zumindest zeitweise) die genannten Doppel- und Dreifachbelastungen besser zu bewältigen, versuchten Schichtarbeiterinnen häufig, wieder zur Normalschicht oder zur Teilzeitarbeit überzugehen, oder eine befristete Unterbrechung der Arbeit anzustreben. Dank der Verwirklichung der Einheit von Wirtschaft und Sozialpolitik konnte und mußte aus sozialistischer Sicht politisch-ideologisch das Ausmaß der Teilzeitarbeit aber in Grenzen gehalten werden. Faktisch wurde damit von den Schichtarbeitern eine Reduktion der Ansprüche in der persönlichen Sphäre und die Hinnahme einer insgesamt geringeren Lebensqualität zugunsten der Leistungsansprüche der sozialistischen Arbeitswelt erwartet. Die SED forcierte somit erheblich die Desintegration, Desorganisation und Defunktionalisierung der Familie.

- 4.4.2 Propagandistisch nahmen gute Wohnbedingungen unter den insgesamt zu verbessernden Arbeits- und Lebensbedingungen der Mehrschichtarbeiter einen vorderen Rang ein. Insbesondere Familien und Mehrschichtarbeiter sollten Wohnungen erhalten, in denen sie die zur Ruhe und Entspannung nötige Ungestörtheit fanden. Deshalb unterstrichen einzeln DDR-Autoren ihre Forderung nach Wohnungen in ruhigen Gegenden, an verkehrsarmen Straßen, nicht an Spielplätzen, Parkplätzen und anderen lärmbelasteten Zonen besonders. Sozialstrukturelle Segregationstrends wurden vor allem dadurch ausgelöst, weil sich die Neubautätigkeit stark auf die am Stadtrand gelegenen Trabantenstädte konzentrierte und der zentral gelegene Altbaubestand der Städte ohnegleichen vernachlässigt worden war.

Die Ausstattung der Drei-Zimmer-Wohnungen war einheitlich. Der Grundriß der vorherrschend in industrieller Bauweise hergestellten DDR-Wohnungen, d. h. ihr Schnitt, die Lage der Räume, ließ eine besonders notwendige zeitweilige Absonderung von in Schichtarbeit tätigen Familienmitgliedern zwecks individueller Bedürfnisbefriedigung oft nicht zu. Darüber hinaus fanden Wünsche nach Eigengestaltung (Aus- oder Umbau, Segmentverschiebungen) in der normierten DDR-Bauweise keine Berücksichtigung. Dominierende Lärmquelle jedoch war der Straßenverkehr. Das Problem des Tagesschlafes wäre geringer, wenn die Wohnungen so gebaut worden wären, daß der Schlafraum vom Lärm der Wohnung und im übrigen Gebäude isoliert worden wäre.

Es ergab sich das Ergebnis, daß zwischen den hauswirtschaftlichen Tätigkeiten und den Wohnverhältnissen ein unmittelbarer Zusammenhang bestand. Dieser Zusammenhang von Wohnverhältnissen und Hauswirtschaft wurde in der sozialistischen Literatur als Bedürfniskomplex definiert. Die Schichtarbeiter zeigten sich auch hier als besonders klar definierte Problemgruppe mit deutlicher Unterversorgung. Von der Lebensqualität inner- und außerhalb der Neubaugebäude hätten die Ideologen besser ganz schweigen sollen.

- 4.5 Nach dem Dogma des orthodoxen Marxismus hätte eigentlich schon die Beseitigung des Privateigentums an den Produktionsmitteln genügen müssen, um den *"neuen sozialistischen Menschen"* hervorzubringen, für den nach einem bekannten Ausspruch von Marx die Arbeit erfahrungsgemäß *"das erste Lebensbedürfnis"* geworden war. Praktische Erfahrungen zeigten jedoch, daß nur ein geringer Teil der Werktätigen die erhoffte Hochleistung ohne besondere *"Stimulierung"* zu erbringen bereit war.

Aus diesem Grunde war ein umfangreiches System von Maßnahmen entwickelt worden, die eine solche Stimulierung bewirken sollten. Diese gliederten sich in die beiden großen Kategorien der ideellen und materiellen Stimulierung.

- 4.5.1 Die materielle Stimulierung sollte als Motiv für die Schichtarbeit eine vorrangige Rolle spielen. Aber wenn die Bereitschaft zur Mehrschichtarbeit in erster Linie ein politisch-ideologisches Problem darstellte, wie verschiedentlich konstatiert worden war, war mit dieser These die Offenbarung verbunden, daß die im realen Sozialismus unterstellte Identifikation der Interessen subjektiv a priori nicht gegeben war. Oberste Rollendeterminante war der Grundsatz, auch die Lohn- und Gehaltsentwicklung nach einem einheitlichen Plan zu steuern. Aus der offiziell und inoffiziell nur spärlich geäußerten Kritik an der Effizienz des Prämiensystems ging deutlich hervor, daß die finanzielle Seite allein kein ausreichender Anreiz war. Zudem existierten noch große Unterschiede in der Schichtstimulierung durch Lohn und Prämie.

Doch die Entlohnung wurde in vielen Fällen zu wenig oder gar nicht leistungsorientiert durchgeführt. Nur vereinzelte und zudem meist annotierte DDR-Untersuchungen wiesen nach, daß die materielle Stimulierung allein nicht ausreichte, d. h. eine spürbare Erhöhung der Bereitschaft der Werktätigen in Schichten zu arbeiten, nutzte nichts. Überzeugten die monetären und zeitlichen Vergünstigungen als *"materielle Verlockung"* ebensowenig wie die politisch-ideologische Appelle, griff man indes auch zu Pressionsmaßnahmen.

- 4.5.2 Materielle Stimulierung reichte aus sozialistischer Sicht nicht aus, um den Übergang zur Mehrschichtarbeit *"in größerem Maße als bisher"* zu fördern. Darum galt es, die materiellen Formen der Stimulierung mit Formen des immateriellen Anreizes zu verbinden, der jedoch von den Werktätigen nicht akzeptiert wurde.

- 4.5.3 Grundsätzlich stellte sich in der ehemaligen DDR-Wirtschaft die praktizierte Lohndifferenzierung als Hauptproblem dar. In der Regel galt für alle Bereiche, daß jedes höhere Schichtsystem im Bruttolohn über dem untergeordneten lag, wobei sich das Gesamtlohniveau eines Ministeriums auch in der Höhe des Bruttolohnes in den Schichtsystemen widerspiegelte. Trotz der als Errungenschaft des Sozialismus glorifizierten Gleichberechtigung lagen sowohl in der Industrie und im Bauwesen als auch in allen anderen Bereichen die Nettolöhne der weiblichen Produktionsarbeiter in den einzelnen Lohngruppen prinzipiell unter denen der männlichen Produktionsarbeiter. Aber auch höher qualifizierte Arbeitnehmer in Führungsfunktionen, deren Entlohnung fast ausschließlich nach Tarifen erfolgte, wurden relativ benachteiligt.

Kern der materiellen Stimulierung bildete nach sozialistischer Auffassung das Leistungsprinzip als gesellschaftliches Gestaltungsprinzip, das sein theoretisches Attest bei den Klassikern des Marxismus-Leninismus fand. Die asymmetrisch angelegte Anreiz- und Motivationsstruktur erbrachte den Werktätigen bei der Erfüllung der relevanten Kennzif-

fern zwar Vorteile, die Nichterfüllung hingegen allenfalls geringfügige Nachteile. Obwohl Arbeitsplätze mit intrinsisch motivierenden Eigenschaften in den DDR-Betrieben knapp waren, fanden sich in der sozialistischen Literatur immer wieder Hinweise, daß der Arbeitsinhalt zu den bestimmenden Motivationsquellen für den Werktätigen zählte.

- 4.5.4 Vor allem durch die Art und Weise der Konsumtion kam es in der DDR zu einer zunehmenden Verringerung der Leistungsmotivation. Da sich eine individuelle Leistungssteigerung im sozialistischen System kaum in einer Lohnsteigerung auszahlte, waren die Werktätigen eher an stabilen Löhnen und einem Erhalt von Leistungsreserven interessiert. Ökonomische Leistungsanreize waren daher weitgehend außer Kraft gesetzt, die Leistungslohnanteile am Gesamtlohn spielten eine unwesentliche Rolle. Prosperität und Agonie von Sozialsystemen lassen sich letztlich aber auf Probleme der Leistung reduzieren. Permanente Arbeitszurückhaltung, Arbeitsunzufriedenheit und Unzufriedenheit mit der Lebensqualität (Unfreiheit, Versorgungslage usw.) gefährdeten die Macht der SED-Führer schon seit Mitte der achtziger Jahre immer zunehmender.

Nicht Geld-, sondern Gütermangel war das Problem, so daß die Lohnanreizfunktion relativ gering war.. Nie stand der Mensch als Konsument im Mittelpunkt der politischen Ideale der Partei, sondern das gesellschaftlich-politische Ziel war die Veränderung des Menschen selbst.

Das sozialistische Leistungsprinzip hat deshalb maßgeblich zum Scheitern des *"realen Sozialismus"* beigetragen, denn für eine Gesellschaft wachsender sozialer Gleichheit, die auf der Leistungsmotivation bewußt für das Gemeinwohl handelnder Menschen fußte, fehlten die Voraussetzungen. Das dem Sozialismusbild zugrunde gelegte Ideal von sozialer Sicherheit, Geborgenheit und Gleichheit wirkte nicht als Leistungsantrieb und wurde schließlich gegen Ende der achtziger Jahre immer mehr mit dem westlichen Leitbild wachsenden Konsums verwoben. Die genauere Analyse zeigte, daß die Verteilung der Konsumtionsfonds nicht nach dem Bedarf, sondern in höchsten Maße nach der Strategie der SED erfolgte, keineswegs jedoch nach den Bedürfnissen der DDR-Bevölkerung. Damit versuchte die SED gleichzeitig, bestimmte *"Konsummuster"* vorzugeben. So wurde nicht nur die DDR-Wirtschaft im ganzen, sondern auch die individuellen Konsumtionsprozesse *"operativ"* gesteuert, und die sonst propagandistisch gern als mündig hofierten Bürger wurden in ihrer Eigenschaft als Konsumenten deshalb wie *"dumme Toren"* behandelt, die durch die staatliche Rahmenplanung und ähnliche Methoden auf den Pfad sozialistischer Tugend gebracht werden sollten. Die offensichtliche DDR-Mangelwirtschaft vermochte selbst die bescheidenen Wünsche einer nur mäßig entlohnten Arbeiterschaft nicht zu befriedigen. Gerade aus Gründen der Arbeitsmotivation hätte die SED also den Werktätigen ein ausreichendes Konsumangebot zur Verfügung stellen müssen. Das bedeutet gleichzeitig, daß die *"Geprellten"* letztlich die Mehrschichtarbeiter waren. Denn das Auseinanderklaffen zwischen den von der politisch-ideologischen Propaganda genährten Hoffnungen und Erwartungen auf der einen, den geringen, parteiabhängigen Chancen, die das SED-System in der konsumtiven Wirklichkeit anbot, auf der anderen Seite, waren ein strukturelles Faktum, das insbesondere die Mehrschichtarbeiter in Mitleidenschaft zog. Das mußte insbesondere bei den Mehrschichtarbeitern einen Verlust an Identifikation mit den Idealen des Sozialismus bezüglich sozialer Gerechtigkeit bringen, weil einerseits zwischen der propagierten volkswirtschaftlichen Notwendigkeit der Mehrschichtarbeit und andererseits der konsumtiven Realität gravierende Gegenläufigkeiten bestanden. Diese Gegenläufigkeiten wurden in der DDR-Literatur heruntergespielt und teilweise sogar geleugnet. Ein solches Szenario wirkte um so paradoxer, als das die Opferbereitschaft der Mehrschichtarbeiter *"durch entsprechende Maßnahmen von seiten der Gesellschaft ausgeglichen"* werden sollte, was jedoch nicht geschehen war. Zieht man die genannten Ergebnisse in Betracht, so wird hier erneut deutlich, daß bei den Mehrschichtarbeitern ungünstigere Lebensbedingungen bestanden als bei den Einschichtarbeitern.

- 4.6 Zeitliche Arbeitsbedingungen spielen eine entscheidende Rolle im Wechsel von Arbeits- und Freizeit. Veränderungen im Arbeitsrhythmus durch Mehrschichtarbeit bedingten zugleich auch eine zeitliche Verlagerung der arbeitsfreien Zeit, wobei die Akzeptanz der Veränderungen unter sozialistischen Verhältnissen weitgehend diskussionslos vorausgesetzt wurde.

Nutzungsmöglichkeiten der Freizeit sind einerseits davon abhängig, wie stark die Belastungen am Arbeitsplatz sind. Soziale Aktivitäten haben andererseits ihre Zeiten. Der methodische Zugang zu diesen Informationen erfolgte über "Zeitprotokolle" oder "Zeitbudgeterhebungen". Diese Unterlagen boten den Ideologen eine bessere Grundlage für die wirksame ideologische und politische Beeinflussung bestimmter Bevölkerungsgruppen. Unter sozialistischen Verhältnissen gliederte sich das Zeitbudget der Werktätigen in Arbeitszeit und arbeitsfreie Zeit sowie die Freizeit. Der Freizeitbereich mußte durch vollständige Transparenz einer bewußten Einflußnahme zugänglich gemacht werden, um so systemabweichendes Verhalten jederzeit korrigieren zu können.

- 4.6.1 Mehrschichtarbeiter hatten keineswegs einen wesentlich größeren Freizeitumfang als Normalschichtige, wie teilweise in sozialistischen Publikationen und Dissertationen als "*sozialistische Errungenschaft*" publiziert wurde. Es kam im realen Sozialismus zudem nicht darauf an, Arbeit und Freizeit voneinander abzugrenzen. Nach dem Anspruch dieser umfassenden Ideologie konnte es weder eine von der gesellschaftlichen Sphäre gegensätzliche Privatsphäre noch einen von der Politik autonomen oder gar autarken Raum der Gesellschaft geben. Bei Mehrschichtarbeit leuchtete dies marxistisch-leninistischen Soziologen besonders ein, da dieses Arbeitszeitregime von Mehrschichtarbeitern spezielle Rahmenbedingungen insbesondere auch für die Freizeit schaffte.

Nach den SED-Intentionen sollte das DDR-Volk nur so wenig wie möglich über die außerhalb der Arbeitszeit liegende Zeit nach eigenem Ermessen verfügen dürfen. Nicht nur eine relativ hohe Zahl von Reglementierungen im Freizeitbereich war darum für die DDR kennzeichnend, sondern der DDR-Staat kontrollierte nahezu alle Massenmedien und Freizeiteinrichtungen. Der staatliche Druck auf den DDR-Bürger, die Arbeit als gesellschaftspolitische Tätigkeit in SED-Organisationen auch in seiner Freizeit fortzuführen, führte zu einer erheblichen Verringerung der individuell verfügbaren Zeit. Darüber hinaus war die Freizeitgestaltung der Schichtarbeiter durch die regelmäßig bzw. unregelmäßig wechselnde Lage der Arbeitszeit ohnehin mit erheblichen Problemen behaftet. Dies galt um so mehr, je geringer die Überschaubarkeit des Schichtplanes war.

Da besonders in Schichtarbeiterfamilien die Frauen entgegen der propagierten sozialistischen Ideologie die Hauptlast der häuslichen Pflichten zu tragen hatten, wurde ihr Freizeitfonds beträchtlich eingeschränkt. Neben geschlechtsspezifischen Unterschieden differenzierte sich der Freizeitanteil auch sozialstrukturell.

- 4.6.2 Die Ansichten der Mehrschichtarbeiter zur inhaltlichen Gestaltung ihrer Freizeit fielen nach verschiedenen DDR-Untersuchungen negativer aus als die Meinungen zum Freizeitumfang. Doch die für Schichtarbeiter typische Verschiebung von Arbeit und Schlaf gegenüber Tagarbeitern bewirkte eine entsprechende qualitative Veränderung auch ihrer Freizeit. Das gesellschaftliche und gesellige Leben spielt sich nämlich in der sogenannten "*sozial wichtigen Zeit*" zwischen 18 und 23 Uhr ab. In diesen Abendstunden ist das Angebot an Vereins- und Sportveranstaltungen, Unterhaltung und kulturellen Dienstleistungen, an Kursen für Weiterbildung oder auch an Fernsehsendungen u. a. m. am größten. Ebenso liegen die Begegnungen im Familien- und Freundeskreis meist in diesem Zeitraum. Spät- und Nachtschichten schränken Freizeitaktivitäten in diesem Zeitraum weitgehend ein. Für den Nutzen der Freizeit ist ihre zeitliche Lage entscheidend, sonst ist sie nur eingeschränkt wertvoll.

4.6.2.1 Zu den Versuchen der SED, über die berufliche Tätigkeit hinaus in die persönliche Sphäre – hier die Freizeitgestaltung – beherrschend und bestimmend einzudringen, um die gesamte Gesellschaft in den Griff ihrer Organisationsgewalt zu bekommen, zählte zunächst die gesellschaftspolitische Tätigkeit. Schichtarbeiter übten wahrscheinlich deshalb weniger häufig eine gesellschaftliche Funktion aus, weil sie ein niedrigeres Qualifikationsniveau hatten. Außerdem bestand im allgemeinen die Tendenz innerhalb der DDR-Bevölkerung, vor diesen Aktivitäten bei gleichzeitig verbaler Bereitschaft in den Privatbereich auszuweichen. Vorherrschend wurde es abgelehnt, Vorschriften darüber zu befolgen, was eine *"sinnvolle Freizeitbeschäftigung"* war. Insbesondere die Mehrschichtarbeiter zeigten wenig Interesse, in ihrer Freizeit an politischen Schulungsabenden teilzunehmen und die Werke kommunistischer Klassiker zu studieren. Begleiterscheinung der Mehrschichtarbeit war somit, daß der Schichtarbeiter seine *"sozialistischen"* Pflichten *"vernachlässigen"* mußte. Das galt für die Teilnahme an der meist ehrenamtlichen Arbeit von Gewerkschaften, politischen Parteien und organisierten gesellschaftlichen Ereignissen einschließlich der Weiterbildung. Erwartungsgemäß waren Schichtarbeiter auch nur selten in führenden Positionen formeller Organisationen zu finden.

Das SED-Herrschaftssystem hatte mit organisierten Urlaubs- und Freizeitangeboten von FDGB und FDJ ein zusätzliches wirksames Mittel zu Hand, die Werktätigen gefügig zu machen. Aber eine bevorzugte Vergabe gemeinsamer Ferienreisen von Schichtarbeiterfamilien waren in Betrieben mit hohem Schichtarbeiteranteil kaum durchführbar.

Da bei der Schichtplanung im allgemeinen keine Rücksicht auf die Teilnahme an organisierten Veranstaltungen genommen wurde, war das Defizit der in Schicht Tätigen in diesem Bereich besonders groß. Die Forderung zur Teilnahme an gesellschaftlichen Veranstaltungen mochte durchaus auch für Schichtarbeiter gegolten haben, da festgestellt wurde, daß die Schichtarbeit mitunter ein Vorwand war, mit dem sich bestimmte Werktätige der gesellschaftlichen Arbeit zu entziehen suchten. Im übrigen wurden Untersuchungsergebnisse über die gesellschaftspolitische Tätigkeit von Frauen im allgemeinen und Schichtarbeiterinnen im besonderen in der Regel so vergrößert und verschlüsselt wiedergegeben, daß sie nur geringen Informationswert besaßen. Auch individuelle Freizeitbedürfnisse wurden als parteiliche Vorgabe angesehen. Denn, so hatte die SED kalkuliert, wer mit den Individuen kommunizieren wollte, mußte sie in ihrer Freizeit erreichen. Der zeitliche Umfang der passiven, rezeptiven Formen der Freizeittätigkeiten war in sozialistischen Staaten zwei- bis fünfmal so groß wie der Umfang der aktiven Formen. Es wurde behauptet, daß sich beim Umfang der Freizeit in der DDR weitgehend eine soziale Gleichheit herausgebildet hatte. Danach waren die Unterschiede in den Freizeitinteressen von Mehrschichtarbeitern und anderen Werktätigen nicht gravierend. Nur teilweise mündete die durch Schichtarbeit gewonnene arbeitsfreie Zeit in den Freizeitfonds der Mehrschichtarbeiter ein, und die Freizeitstruktur wurde überwiegend durch solche Aktivitäten modifiziert, die sich entweder in der häuslichen Umgebung vollzogen und/oder nicht an eine bestimmte Zeit gebunden waren.

4.6.2.2 Weder durch das Fernsehen mit seiner Suggestivkraft als Massenkommunikationsmittel noch durch die marxistisch-leninistische Belletristik, in der als Erbauer des Sozialismus die SED gefeiert wurde, gelang es den Propagandisten, das ausgeprägte Standesbewußtsein der Mehrschichtarbeiter politisch-ideologisch zu festigen. Es konnte festgestellt werden, daß DDR-Schichtarbeiter - wie ihre westlichen Kollegen - die Freizeit hauptsächlich dem reinen Erholungszweck widmeten und z. B. Tätigkeiten wie (West)Fernsehen, Ausspannen usw. bevorzugten. Sie tendierten stärker dazu, Freizeitaktivitäten auszuüben, die sie individuell und unabhängig zu Hause betreiben konnten und waren weniger imstande, am Gemeinschaftssport und ähnlichen Veranstaltungen teilzunehmen. Schichtarbeiter waren insbesondere dann von kulturellen Veranstaltungen ausgeschlossen, wenn diese am Abend oder zu regelmäßigen Zeiten stattfanden. So bestimmt die Lage und Länge der

Arbeitszeit weitgehend die Möglichkeiten der Teilnahme an gesellschaftlichen Interaktionsprozessen. Das Freizeitverhalten der DDR-Bevölkerung zeigte seit Jahren die gleichen Trends: Es dominierte der Medienkonsum (Fernsehen), der mit Abstand den größten Anteil im Zeitbudget einnahm. Parteiseitig war ein *"wohldosierter Fernsehempfang"* mit hohem politischem und geistigem Anspruchsniveau vorgesehen. Da das Informationsbedürfnis sowohl der DDR-Mehrschichtarbeiter als auch der gesamten DDR-Bevölkerung durch diese restriktive Medienpolitik der SED nicht befriedigt wurde, wichen sie auf die westlichen elektronischen Medien aus.

- 4.6.2.3 Nach den gefundenen Ergebnissen betrieben die Nicht-Schichtarbeiter ihr Hobby ebenso häufig allein wie die Schichtarbeiter. Die Ursache dafür, daß Frauen häufiger als Männer kein Hobby hatten, wurde auch hier in der größeren Belastung der Frauen durch die berufliche Tätigkeit und die Hausarbeit gesehen. Von den Frauen wurden hauptsächlich solche Hobbys gepflegt, die der Befriedigung persönlicher Bedürfnisse in Wohnung und Kleidung dienten und indirekt zur wirtschaftlichen Erhaltung der Familie beitrugen. Männer beschäftigten sich am häufigsten mit Gartenarbeit und Viehzucht. Relativ oft wurde daneben der Auto- und Motorradsport sowie das Basteln und Bauen als Freizeitaktivität genannt. Freiräume, in denen man von der Politik nicht erfaßt wurde, konnte es nach der Herrschaftsideologie der SED nicht geben.
- 4.6.2.4 Während der Besuch kultureller Einrichtungen (z. B. Theater, Konzerte) im Westen bei Schichtarbeitern in nicht geringerem Umfang stattfand als beim Durchschnitt der berufstätigen Bevölkerung, kamen nach den verfügbaren Daten dagegen Theaterbesuche in der DDR überwiegend aus der Intelligenzschicht, während Angestellte und noch weit mehr Arbeiter unterrepräsentiert waren. Schichtarbeiter hatten schlechtere Voraussetzungen für die Teilnahme an kulturellen Veranstaltungen. Versuche, den Schichtarbeitern weitere Möglichkeiten für den Film- oder Theaterbesuch entsprechend ihrem Schichtrhythmus zu erschließen, blieben erfolglos, weil sie auf das berechtigte Unverständnis und die Ablehnung der Schichtarbeiter stießen.
- 4.6.2.5 Sport als eine Form der aktiven Erholung und Entspannung wurde namentlich für Schichtarbeiter als bedeutsam angesehen, da diese verhältnismäßig großen Belastungen ausgesetzt waren. Der niedrigere sportliche Aktivitätsspiegel der Schichtarbeiter war eine Folge der höheren physischen und psychischen Beanspruchung durch die durchlaufende Arbeitsweise sowie der damit verbundenen Desynchronisation.
- 4.6.2.6 Tendenziell wirkt sich Nacht- und Schichtarbeit auf die Lebensgestaltung negativ aus, und zwar insbesondere auf die sozialen Beziehungen innerhalb der Freizeit. Ob durch die Mehrschichtarbeit die sozialen Kontakte der Werktätigen beeinträchtigt wurden, hielten einige wenige marxistisch-leninistische Soziologen zumindest für untersuchungswürdig. In der Tat wiesen aber DDR-Publizisten in ihren Dissertationen oder Publikationen darauf hin, daß die Mehrschichtarbeiter bei der Realisierung bestimmter Freizeitinteressen eingeschränkt seien, weil ein erhöhter Bedarf an Ruhe und passiver Erholung in der arbeitsfreien Zeit der Schichttage existiere. Damit bestünde die Gefahr, daß sich eine bestimmte Anspruchslosigkeit und Einseitigkeit in der Nutzung der Freizeit entwickelte. Die sich hieraus ergebende soziale Isolation bedeutete auch eine Einschränkung der *"Lebensqualität"*, bei der *"Ausgrenzungserlebnisse"* der Mehrschichtarbeiter nicht selten seien. Strukturen der Arbeitswelt sehen auch westliche Forscher als Ursachen sozialer Ungleichheit an und sprechen von *"Randgruppe"* insbesondere wenn solche Gefüge Isolation im Gefolge haben und zu unvollständigen Familien führen. Schichtarbeiter wählen hauptsächlich solche Freunde und Bekannte, deren Arbeits- und Freizeitlage der ihrigen entspricht. Soziale Benachteiligungen sind immer dann zu erwarten, wenn die durch die Arbeitszeit bedingte Freizeit so ungünstig liegt, daß ihr Verlauf sich nicht mit dem der allgemeinen Freizeit deckt. Schichtarbeiter konnten das *"relativ"* große Kontaktbedürfnis zu Verwandten nicht in vollem Umfang befriedigen, so daß sich eine deutliche *"Verkürzung"*

der sozialen Perspektive" ergab. Die nicht mögliche Synchronisation des Arbeitsrhythmus mit dem Lebensrhythmus der Gesellschaft führt zwangsläufig zu starken Beschränkungen des Privatlebens. Deren Auswirkungen können sich bis hin zu einer Isolation sowohl im familiären als auch im gesellschaftlichen Bereich ziehen, die für beide Gesellschaftssysteme galten und gelten. Noch wesentlich schlechter sah es dagegen für Mehrschichtarbeiter bei den sozialen Kontakten außerhalb der Familie aus. Aufgrund der Unregelmäßigkeit und Desynchronisierung bestimmter Arbeitsabläufe war die Kontinuität informeller Kontakte auch außerhalb der Familie mit Verwandten, Freunden und Nachbarn schwierig oder spärlich. So trug die von der SED bewußt massiv forcierte Mehrschichtarbeit dazu bei, die Kluft zwischen den Individuen mit der Folge des "family-and-home-localism" auszuweiten. Während westliche Untersuchungen hier ein deutliches Gefühl der Unzufriedenheit gezeigt haben, wurde auf dieses Problem in der wissenschaftlichen DDR-Literatur – wenn überhaupt – nur relativierend oder beschönigend hingewiesen.

Schichtarbeit war der SED ein willkommenes Instrument, um die Zeitsouveränität der Bürger einzuschränken, die Werktätigen zeitlich zu disziplinieren und sie körperlich zu erschöpfen. Der führenden Partei war dabei bewußt, daß das Freizeitverhalten das Arbeitsverhalten wesentlich zu beeinflussen vermochte und die von ihr angestrebte neue Qualität der Arbeit und des Lebensgefühls der sozialistischen Werktätigen so nicht erreicht werden konnte und nicht mehr als ein propagandistisches Lippenbekenntnis war.

Da die Individuen in der DDR außerdem über Gestaltungsmöglichkeiten des Arbeitsprozesses nicht verfügten, war die Freizeit, die die Partei eben so kontrollieren wollte, eine Kompensation für die repressive Organisation der Arbeit. Je größer die Zeitsouveränität der Menschen ist, desto mehr können sie sich dem entfremdenden Disziplinardruck der Arbeit entziehen. Damit würde aber auch die Einübungspraxis in entfremdete Arbeit die Selbstverständlichkeit einer Sozialisationsfunktion verlieren. Jedem totalitären Regime ist daher die Vorstellung von "Freizeit" aus diesen Gründen aber suspekt. Die Ideologie spiegelte dazu die wahren Prioritäten wider. Um so mehr jedoch versuchten die Individuen in der DDR diesem Einfluß der Partei dennoch zu entkommen.

- 4.7 Mit der sozialen Desynchronisation erleben Schicht- und Nachtarbeiter gleichzeitig die biologische Desynchronisation. Damit ist die Beanspruchung durch Mehrschichtarbeit weiter nicht ausschließlich von der Organisation des Schichtsystems abhängig, sondern wird zusätzlich von individuellen Faktoren und den außerberuflichen Lebensumständen der Beschäftigten beeinflusst.
- 4.7.1 Der Gesundheitsaspekt der Mehrschichtarbeit war in beiden deutschen Gesellschaftssystemen von verschiedenen Disziplinen betrachtet worden. Überwiegend wurden Fragen der Leistungsminderung, der Unfallhäufigkeit, der mehr oder minder erschwerten Anpassung erörtert, seltener jedoch die Art auftretender Befindlichkeitsstörungen und Krankheiten und ihr möglicher Kontext mit der Mehrschichtarbeit. Insbesondere die objektive Analyse der Befindlichkeitsstörungen wurde in der DDR aus politisch-ideologischen Gründen vernachlässigt. Danach wurde es in der DDR als gesamtgesellschaftlicher Auftrag verstanden, die Gesundheit der Werktätigen – vor allem aber die der Frauen, Mütter und Kinder – unter den Bedingungen der zunehmenden Berufstätigkeit zu erhalten, zu festigen und zu fördern. Freilich konnte die vorgebliche Sorge der sozialistischen Gesellschaft um die Gesundheit ihrer Mitglieder nur dann voll wirksam werden, wenn jeder Bürger in seiner individuellen Lebensweise den Grundsätzen einer gesunden Lebensführung nach den Vorgaben der Einheitspartei Rechnung trug. Für Werktätige, die im Mehrschichtsystem arbeiteten, so wurde das Axiom weiter ausgedehnt, ergaben sich diesbezüglich besondere Anforderungen und teilweise Erschwernisse, die aus der Desynchronisation ihres individuellen Lebensrhythmus mit dem biologischen Lebensrhythmus resultierten.

Bei Mehrschichtarbeit ergeben sich aber Bedingungen, die eine dauernde Umkehrung der natürlichen Lebensbedingungen zur Folge haben. In der sozialistischen Literatur wurde der Eindruck erweckt, als ob die Anpassung der Physiologie des Menschen an die Nachtarbeit allein eine Frage der Organisation und der politisch-ideologischen Überzeugungsarbeit gewesen wäre.

- 4.7.2 Mit solchen Äußerungen widersprachen DDR-Mediziner allgemeinem medizinischem und sozialwissenschaftlichem Erkenntnisstandard und verschleierten zugleich diese Grundkenntnisse. Außerdem unterschlugen und fälschten sie damit gesicherten westlichen Wissensstandard. Zum Teil beriefen sich die sozialistischen DDR-Mediziner auf nicht nachvollziehbare sowjetische Tierexperimente. Freilich ist es nicht immer ungefährlich, von Resultaten aus Tierversuchen auf Menschen zu schließen. Menschen haben kognitive Zeitgeber. Die Resultate aus Tierversuchen lassen sich daher kaum auf das menschliche Verhalten übertragen. Skrupellos forderten dennoch DDR-Arbeitsmediziner die Anpassung der Werktätigen an die Mehrschichtarbeit und wollten dabei sogar zur Änderung des menschlichen 24-Stunden-Rhythmus verwerflicherweise auch pharmakologische Mittel (Benzidrin) einsetzen. Teilweise argumentierten DDR-Autoren, daß eine echte Inversion des 24-Stunden-Rhythmus nicht oder nur unvollkommen einträte. Resümierend bleibt festzuhalten, daß die Mehrzahl der DDR-Autoren die Meinung vertrat, daß die Mehrschichtarbeit eine fortwährende, wenn auch rhythmische wiederholende Änderung der Umweltbedingungen bewirkte, die die Schichtarbeiter zu einer "*permanenten Umanpassung*" zwang. Wissenschaftliche Untersuchungen in – vornehmlich – westlichen Staaten haben ergeben, daß eine völlige Umkehrung dieser Periodik nicht einfach möglich ist, da der Organismus in einer Art Gegensteuerung an der eingefahrenen Periodik festhält. Westliche arbeitsphysiologische und arbeitssoziologische Arbeiten kommen konform zu dem Ergebnis, daß die biologische Rhythmik als unveränderlich gelten muß.
- 4.7.3 Die Anpassungsfähigkeit von Einzelindividuen variiert stark. So standen verschiedene Reaktionen von sogenannten "*Morgen- und Abendtypen*" in der Diskussion. Ob die Unterscheidung zwischen Morgen- und Abendtypen im SED-Regime allerdings im Hinblick auf die Mehrschichtarbeit entscheidend war, mag angezweifelt werden. Erst durch die Resultate der westlichen Rhythmusforschung konnten in den siebziger Jahren die Kausalzusammenhänge zwischen gestörter 24-Stunden-Periodik physiologischer Funktionen bei Schicht- und Nachtarbeit und den geklagten Leiden der Betroffenen wahrscheinlich gemacht werden. Auch diese wichtigen westlichen Feststellungen hielten die Autoren von DDR-Untersuchungen nicht davon ab, den Versuch zu unternehmen, vor einer globalen negativen Einschätzung der Schichtarbeit zu warnen. Eine kritische Übernahme aus anderen Gesellschaftsordnungen war für sie aus systemkonformen Gründen methodisch unzulässig. Mit polemischen Zwischentönen wurde sogar in DDR-Dissertationen politisch-ideologische Propaganda betrieben, indem gesundheitliche Schäden unter Bezug auf sowjetische Quellen nur für den kapitalistischen Westen nicht zu vermeiden waren. DDR-Doktorarbeiten kamen aber auch zu dem Ergebnis, daß eine im Vergleich mit der Tagschicht gleiche Produktivität nur mit erhöhtem Krafteinsatz und Hergabe aller Reserven von seiten der Schichtarbeiter möglich sei.
- 4.7.4 Der Tagesgang der Disposition zu Leistungen beruht auf der Tagesperiodik physischer und psychischer Prozesse und drückt sich auch darin aus, daß Arbeit zu gleichen Tageszeiten als unterschiedlich beanspruchend empfunden wird. Während in den meisten westlichen Studien ein Trend zu schlechteren Leistungen bei Nachtschichtarbeiten gefunden wurde, zitierten Autoren aus der DDR auch eine Anzahl von Untersuchungen, in denen keine Unterschiede im Leistungsverhalten oder der Produktivität zwischen Arbeitnehmern in Tagschicht und Arbeitnehmern in Nachtschicht festgestellt wurde. Die individuelle Leistungsdisposition hat freilich relativ feste Parameter, die sich aus solchen perso-

nenspezifischen Eigenschaften wie Geschlecht, Lebensalter ergeben und gegebenenfalls eine dauerhafte Leistungsminderung (Invalidität) zur Folge haben können.

Im arbeitswissenschaftlichen DDR-Schriftgut waren nach kritischer Durchsicht kaum Verlautbarungen zu entdecken, die sich dem Einfluß der Mehrschichtarbeit auf die Gesundheit der Werktätigen widmeten. Augenscheinlich sollte eine divergente Diskussion dieses konfliktgeladenen Problems vermieden werden. Forschungsergebnisse, denen zufolge sich die Mehrschichtarbeit negativ auf die Gesundheit der Betroffenen auswirkte, waren schließlich ein Anhaltspunkt für den von der SED geleugneten Widerspruch zwischen Effizienz und Humanität. Da eine Verringerung der Mehrschichtarbeit in der SED-Politik a priori nicht zur Diskussion stand, konnten sich DDR-Forscher zwar von vornherein weniger an westliche Erklärungsansätze anlehnen, zogen vornehmlich aber dennoch das Belastungs-Beanspruchungs-Konzept, oft ohne Nennung der Quelle, bei ihren Interpretationen oder in ihren Diktionen heran, obwohl dies Eingang in die Argumentationslinie der nicht-marxistischen Arbeitgeberseite gefunden hatte.

Schichtarbeit führt nach diesem Ausgangspunkt nicht unmittelbar, sondern erst aufgrund zusätzlicher intervenierender Faktoren (persönlicher, arbeitsbezogener, umweltbezogener und familiärer Art) zu gesundheitlichen Beeinträchtigungen oder Erkrankungen. Von westlichen Wissenschaftlern, die sich aus medizinischer Sicht mit Mehrschichtarbeit befassen, wird bekanntlich in aller Regel betont, daß diese Arbeitszeitform prinzipiell unphysiologisch ist und als potentiell gesundheitsgefährdend angesehen werden kann. Die erste Beschwerdeguppe, die als spezifisch für Schicht- und Nachtarbeiter angesehen werden mußte, bezog sich auf die Phasenlage und Flexibilität des Schlaf-Wach-Rhythmus. Einige DDR-Autoren sahen in dem chronischen Schlafentzug bei Nachtarbeitern die Ursache von Befindlichkeitsstörungen und Beschwerden. Quantität und Qualität des Schlafverhaltens werden aber auch durch verschiedene Lebens- und Umweltbedingungen direkt beeinflußt. Bekanntlich zählen zu diesen Variablen das Alter der Schichtarbeiter und ihre circadiane Veranlagung, das Geschlecht, der Familienstand, die Wohnverhältnisse und spezielle Eigenschaften der organisierten Schichtpläne.

Ob Mehrschichtarbeit überhaupt zu Schlafstörungen führen mußte, wurde in der DDR propagandistisch grundsätzlich in Frage gestellt.

- 4.7.4.1 Der Tagschlaf wird in der Regel mehr durch Lärm, der in der DDR an der Spitze der Belastungsfaktoren stand, gestört als der normale Nachtschlaf. Regelmäßig haben Tiefschlaf- und Traumphase nach den Erkenntnissen der Schlafforscher eine ganz bestimmte Bedeutung für die Erholung des Menschen.
- 4.7.4.2 Über die Häufigkeit des vermehrten Auftretens von psychovegetativen Beschwerden herrschte in der DDR-Literatur eine Meinungsdiskrepanz. Zunächst schätzten verschiedene Autoren ein, daß der gestörte Schlaf und der bewiesene Schlafmangel der Mehrschichtarbeiter als nervliche Belastung wirkten und so einen ungünstigen Einfluß auf die Gesundheit hatten. Andere DDR-Autoren leugneten im Sinne der Partei die Existenz vegetativer Beschwerden und Erkrankungen im Zusammenhang mit der Mehrschichtarbeit völlig.
- 4.7.4.3 Durch Schicht- und Nachtarbeit verschieben sich nicht nur die Zeiten des Schlafes, sondern auch die der Nahrungsaufnahme. Die DDR-Untersuchungen erstreckten sich in der Regel auf den Nahrungsmittelverbrauch, die Schichtsysteme und anthropologische Merkmale. Vor allem in der Nachtschicht bestand ein Widerwillen gegen Nahrungsaufnahme. Ursache des Appetitmangels mag aber auch die unzureichende Qualität des DDR-Werkkuchenessens gewesen sein, weil in der Nachtschicht wenig ausgebildetes Küchenpersonal vorhanden war und dadurch die Zubereitung der Gerichte oft nicht den geforderten Ansprüchen genügte. Als Folge des Appetitmangels wurden in der DDR-Literatur Magenschleimhautentzündungen und Kreislaufkrankungen, Müdigkeit und

Unlustgefühle aber fast nie genannt. Aufgrund der hohen Erkrankungen der Verdauungsorgane sollte das Werksküchenessen verbessert werden. Die Erkrankungen der Verdauungs- und Ausscheidungsorgane (Leber, Galle, Magen, Darm, Nieren) nehmen im Zusammenhang mit der Nacht- und Schichtarbeit in westlichen Untersuchungen dagegen einen großen Raum ein. Wichtig erschien an dieser Stelle die Frage, ob durch die Mehrschichtarbeit neben diesen häufig geklagten Beschwerden auch organische Magenerkrankungen, insbesondere *Ulcus ventriculi* (Magengeschwüre) und *Ulcus duodeni* (Zwölffingerdarmgeschwüre) auftreten können. Gleichwohl findet man in der westlichen Literatur sehr unterschiedliche Meinungen, was die Bedeutung der Schicht- und Nachtarbeit als Ursache bei Magen-Darm-Erkrankungen betrifft. Die vorliegenden westlichen Untersuchungen über die Magen-Darm-Erkrankungen unterstreichen den Einfluß der Mehrschichtarbeit, wenn die größere Diagnosehäufigkeit bei langjährigen Schichtarbeitern betrachtet wird.

- 4.7.5 Nachtschichtarbeitende Frauen waren in der DDR die am stärksten beanspruchte Gruppe. Diese Mehrbeanspruchung ist, wie schon verschiedentlich festgestellt worden ist, auf den Konflikt zwischen der Erfüllung beruflicher und häuslicher Pflichten und der eigenen Bedürfnisse zurückzuführen. Es zeigte sich auch, daß die Nachtschichtarbeiterinnen häufig den Wunsch nach mehr Schlaf, aber auch nach mehr Verständnis durch den Ehepartner äußern.

Vor diesem Hintergrund hatten sich DDR-Arbeits- und Sozialhygieniker mit den besonderen Problemen mehrschichtarbeitender Frauen zu beschäftigen. Für Schwangere und stillende Mütter waren Überstunden und Nachtarbeit ausnahmslos verboten. Frauen mit Kindern im Vorschulalter konnten Überstunden und Nachtarbeit ablehnen. Es gab aber keine Tätigkeiten, die unter allen Umständen als gesundheitsgefährdend angesehen werden konnten. Wer darüber hinaus über die Gesundheitsgefährdung entschied, war nicht abschließend bestimmt. Wider besseres Wissen behaupteten bestimmte DDR-Autoren, daß die Mehrschichtarbeit keinen Einfluß auf Verlauf von Schwangerschaft und Geburt hatte.

Körperliche Schwerarbeit gilt indes als ausgesprochener Risikofaktor für die Gesundheit der schwangeren Frau und des ungeborenen Lebens. Ob Frauen durch Nachtarbeit grundsätzlich stärker gesundheitlich belastet sind als Männer, darüber haben westliche Arbeitsmediziner keine gesicherten Erkenntnisse, da spezielle Untersuchungen über die Auswirkungen von Nacht- und Schichtarbeit bei Frauen nur in geringem Umfang vorliegen. Hinsichtlich Erkrankungen und in der klinischen Untersuchung zutage getretener Krankheiten oder Krankheitsverdacht boten in westlichen Analysen allerdings Nacht- und Schichtarbeiterinnen die höchste Morbidität.

- 4.7.6 Als einen wesentlichen individuellen Faktor, der die Toleranz gegenüber Schicht- und Nachtarbeit mit determiniert, hat sich das Lebensalter herausgestellt. Wenn nämlich Schicht- und vor allem Nachtarbeit mit zunehmendem Alter der Betroffenen an Relevanz verliert, dann dürfte dies hauptsächlich auf gesundheitliche Gesichtspunkte zurückzuführen sein. In den DDR-Publikationen zum Thema Altern und Alter herrschte – bis auf wenige Ausnahmen – eine Diktion vor, die es nicht leicht machte, zwischen sozialistischem Anspruch und Planung und diese wiederum von der sozialistischen Wirklichkeit zu trennen.

Jugendliche im Lehrlingsalter waren für besondere Schädigungen disponiert. Gerade in den Jahren des Wachstums wirken sich beispielsweise Ernährungsfehler besonders nachteilig aus und können den Gesundheitszustand noch in späteren Lebensjahren entscheidend beeinflussen.

DDR-Doktoranden versuchten die große Erkrankungshäufigkeit bei Jugendlichen besonders im Zwei- und Dreischichtsystem damit zu erklären, daß eine Arbeitsbeanspruchung

in der physiologischen Nachtzeit in diesem Lebensalter ungenügend toleriert wurde. Diese damals so aktuelle Forderung von Karl Marx nach dem Verbot gesundheitsschädigender Tätigkeit für Jugendliche war für die Parteiideologen doch scheinbar längst vergessene Geschichte.

Lehrlinge mit mehr als 7 ½ Stunden Schlaf und regelmäßigen Mahlzeiten in fast allen Altersgruppen hatten höhere Werte in Länge und Gewicht als der Durchschnitt der Lehrlinge. Kleiner und leichter waren jene Lehrlinge, die täglich nur eine warme Mahlzeit erhielten. Magen-Darm- und Erkältungskrankheiten waren in dieser Altersklasse besonders häufig.

Die Einhaltung der gesetzlichen Vorschriften für den Schutz der Jugendlichen war praktisch in der DDR nach wie vor nicht garantiert. DDR-Quellen zufolge erfolgte entweder ohne ärztliche Beurteilung oder sogar gegen ärztlichen Rat ein Arbeitseinsatz der Lehrlinge in drei Schichten.

Genau in diesem Tatbestand wurde aus westlicher Sicht eine große Gefahr gesehen. Während es für einige sozialistische Autoren keinen Beweis dafür gab, daß unter den Bedingungen der Schicht- und Nachtarbeit der allgemeine Gesundheitszustand sowie das Arbeitsalter und die Lebenserwartungen negativ beeinflußt wurden, warnten wenige andere, daß die Belastung durch Berufarbeit nicht so hoch sein durfte, daß die Gesundheit der Werktätigen frühzeitig verschleißt. Vor allem die Frauen sollten vor Überlastung bewahrt bleiben. In DDR-Dokumenten wurde darauf hingewiesen, daß Mehrschichtarbeiter früher biologisch altern.

Für marxistisch-leninistische Ideologen war aber gerade angeblich die Fürsorge um den alten Menschen von Dankbarkeit gegenüber den *"Aktivisten der ersten Stunde"* geprägt und Ausdruck der verdienten Teilhabe an den gemeinsamen sozialistischen Errungenschaften. Obendrein war es nach marxistisch-leninistischem Anspruch notwendig, von den mannigfachen – pragmatischen wie ideologischen – Erfahrungen der Älteren zu lernen. Schließlich sollte sich an der Einstellung der Gesellschaft zu den Alten die sozialistische Moral und ideologische Stärke des Systems erweisen. Diese Thesen mit offensichtlichem Appellcharakter sagten wenig über den Grad der konkreten Planung und schon gar nichts über das *"Maß der Verwirklichung"* aus, sondern waren Dokumente eines hohen sozialistischen Anspruches, die im Grunde genommen die Fremdbestimmung der jahrzehntelangen Bevormundung der Werktätigen am Arbeitsplatz noch auf deren Lebensabend ausweiten wollten.

Gesundheitsforschung bei älteren Menschen war in der DDR nicht entwickelt; ihre Probleme standen außerhalb einer öffentlichen Diskussion. So wird auch eine Risikoentwicklung für das Auftreten von gesundheitlichen Störungen im Berufsverlauf zunehmend wahrscheinlicher. Dieses Risikopotential erhöht sich noch bei frühem Einstieg in die Schichtarbeit und zusätzlich intervenierenden Arbeitsbelastungen bis zu einem Zwangsausstieg aus der Arbeitswelt. Der überwiegende Teil der Schichtarbeiter schied vor dem Eintritt in das gesetzliche Rentenalter aus der Schichtarbeit, weil er aufgrund der gesundheitlichen Voraussetzungen die Arbeitsaufgaben nicht mehr erfüllen konnte. Dieser Sachverhalt zeigt deutlich die Entwicklung der Rate der Frühinvalidität.

Daß das Risiko der Frühinvalidität bei Schicht- und Nachtarbeit erheblich höher und die Lebenserwartung niedriger liegt als bei solchen Arbeitnehmern, die nur tagsüber zu fest gelegten Zeiten arbeiten, war in weiteren Quellen nachzulesen. Frühberentung und Herz-Kreislauf-Symptome bis hin zum Infarkt treten häufiger auf als bei Tagesarbeitern. Schon eine über fünf Jahre geleistete Nachtarbeit führt zu diesen Folgen.

- 4.7.7 Bei der Sichtung der zur Verfügung stehenden Quellen fiel auf, daß sich nur sehr wenige DDR-Analysen mit dem Einfluß gesundheitlicher Belastungen durch die Mehrschichtar-

beit und deren Auswirkungen auf das Unfallgeschehen und den Krankenstand auseinandersetzen. Ob die forcierte Mehrschichtarbeit die Zahl der nichtmeldepflichtigen Arbeitsunfälle hatte stark anschwellen lassen, ist dabei nicht nachprüfbar. Die amtlichen Angaben über die meldepflichtigen Arbeits- und Wegeunfälle werden jedoch sowohl aus propagandistischen als auch aus Gründen bewußter Informationssteuerung der Betriebs- und Parteifunktionäre, Meister und Brigadiere über Arbeitsunfälle für zweifelhaft gehalten, da diese Gratifikationen erhielten, wenn geringere Unfallzahlen gemeldet wurden. So beliefen sich die Bestrebungen der Betriebs- und Parteileitungen in der Regel darin, Unfälle zu "vertuschen". Umgekehrt sahen sozialistische Autoren Probleme der statistischen Erfassung von Arbeitsunfällen in der Bundesrepublik. SED-Funktionäre behaupteten prinzipiell, daß bundesdeutsche Daten in ihrer Aussagekraft "erheblich eingeschränkt" werden mußten, weil angeblich die amtlichen Daten über Arbeitsunfälle ihrer Meinung zufolge zu den meisten verfälschten Angaben bürgerlicher Statistik zählten. Die Wirklichkeit beweist das Gegenteil.

- 4.7.7.1 Fragt man nach den Ursachen für den rapiden Rückgang der meldepflichtigen Arbeitsunfälle, so wird man in zahlreichen Veröffentlichungen zumeist auf die positiven Wirkungen gestiegener Arbeitsschutzaktivitäten des DDR-Staates (Gesetze, Verordnungen, WAO-Maßnahmen usw.) verwiesen. Beherzigten die Werktätigen die Prinzipien der Bassov-Initiative, so waren diese aus politisch-ideologischer Sicht grundsätzlich in der Lage, unfall- und havariefrei zu arbeiten. Hervorgehoben wurde daher in manchen Publikationen, daß ein großer Teil der Unfälle aus den Ursachen resultierte, die einzig und allein im fehlerhaften Verhalten des Werktätigen zu suchen waren.
- 4.7.7.2 Der Gedanken liegt nahe, daß die Gefahr geistigen Versagens bei verantwortungsvoller Tätigkeit und die Unfallgefährdung infolge verminderter Reaktionsfähigkeit in der Nachtschicht ganz besonders groß ist. DDR-Untersuchungen ergaben jedoch, daß in der Nachtschicht die wenigsten Unfälle zu verzeichnen waren, weil nachts weniger Störfaktoren als am Tage wirkten. Es gab aber auch Veröffentlichungen, die von einer deutlich gestiegenen Unfallrate nachts sprachen und auf starke gesundheitliche Gefährdungen hinwiesen. Betriebsunfälle verursachten meistens Männern in der Mitte der Woche, bei den Frauen wurden sie dagegen montags und am Wochenende registriert, wobei kurz vor den obligatorischen Pausen und nachts von 1.00 Uhr bis 4.00 Uhr der Unfallhöhepunkt lag.
- 4.7.7.3 Untersuchungen des Zusammenhangs zwischen Schichtarbeit und Arbeitsunfallgeschehen gelangten auch in westlichen Arbeiten zu sehr verschiedenartigen, teilweise sogar entgegengesetzten Ergebnissen. Die in der Nacht minimale Leistungsdisposition bewirkt eine Verlangsamung der Reaktionsschnelligkeit und begünstigt die vorzeitige Ermüdung, die durch das Schlafdefizit der Mehrschichtarbeiter noch zusätzlich intensiviert wird. Das betriebliche Unfallgeschehen in der DDR hatte auf die Entwicklung des Krankenstandes – als gesamtgesellschaftliches Problem ersten Ranges proklamiert – einen nicht unbedeutenden Einfluß. Der DDR-Krankenstand lag an der Spitze aller sozialistischen Staaten. Während bei der Verteilung der Neuzugänge der Arbeitsunfähigkeiten auf Wochentage im allgemeinen der Montag der am meisten frequentierteste Tag war, war die Häufung der AU-Fälle zu Wochenbeginn bei Schichtarbeitern nicht auffällig.
- 4.7.7.4 Geschlecht und Lebensalter sind die beiden wesentlichsten Einflußfaktoren auf die Arbeitsunfähigkeitshäufigkeit. Allgemein wurde in DDR-Untersuchungsergebnissen festgestellt, daß Frauen häufiger arbeitsunfähig waren und daß die AU-Häufigkeit besonders bei Jugendlichen bis 25 Jahre hoch war. Geschlechtsspezifische Abhängigkeiten des Krankenstandes konnten mit dem Ergebnis des höchsten Krankenstandes der Frauen über 44 Jahre ermittelt werden. Ältere Schichtarbeiterinnen über 44 Jahre waren weniger häufig, dafür aber länger durch Unfälle arbeitsunfähig; sie hatten den höchsten Krankenstand. Es wurde in der DDR-Literatur festgestellt, daß die Frauen aufgrund ihrer allgemein längeren Rekonvaleszenz einen höheren Krankenstand als ihre männlichen Arbeitskollegen

aufwiesen. Als einer der stärksten Einflußfaktoren auf den Krankenstand erwies sich in der DDR in vielen Untersuchungen das Lebensalter. Die wachsende AU-Dauer mit steigendem Lebensalter war auf einen altersspezifischen Wandel der Erkrankungen von kurzzeitig anhaltenden Erkrankungen bei Jugendlichen zu langandauernden Organerkrankungen im höheren Lebensalter zurückzuführen. Demgegenüber nahm die AU-Häufigkeit mit steigendem Alter ab.

Politisch-ideologisch wurde die Krankenstandsbekämpfung nicht nur als ein medizinisches Problem, sondern als eine gesamtgesellschaftliche Aufgabe "ersten Ranges" angesehen. Dem Krankenstand mußte nach sozialistischer Ansicht als gesamtgesellschaftliches Phänomen "massiv" zu Leibe gerückt werden. In diesem Punkte waren sich die Autoren ganz im Sinne der Partei einig.

- 4.8 Zumindest propagandistisch kam ganz speziell aus sozialistischer Sicht der medizinischen Betreuung der Mehrschichtarbeiter eine große Relevanz zu. Durch die arbeitsmedizinische Betreuung der Mehrschichtarbeiter konnten nach sozialistischer Auffassung manifeste Erkrankungen oder erhöhte Arbeitsunfähigkeit vermieden werden. Der Anspruch lautete, daß für Schichtarbeiter die bestmögliche gesundheitliche Betreuung gesichert sein mußte. Dazu zählten vor allem Einstellungs-, Wiederholungs-, Arbeitsplatzwechsel-, Rehabilitations- und gesetzlich vorgeschriebene Schutzuntersuchungen, mit denen ergründet werden sollte, ob beispielweise Werkstätige für die Mehrschichtarbeit geeignet waren. Parteiinterne Fragestellungen gipfelten darin, ob Möglichkeiten der Kompensation negativer Auswirkungen der Nacht- und Schichtarbeit durch das DDR-Betriebsgesundheitswesen bestanden.
- 4.8.1 Da der Krankenstand ein gesamtgesellschaftliches Problem in der DDR darstellte, konnte dessen Senkung aus sozialistischer Sicht nur durch die Intensivierung der Zusammenarbeit von Betriebsleitungen, gesellschaftlichen und gewerkschaftlichen Organisationen, Betriebsärzten und den Werkstätigen aus sozialistischer Sicht erreicht werden. Eine gute arbeitsmedizinische Betreuung war zumindest theoretisch für die SED-Publizisten wesentlich für das Wohlbefinden am Arbeitsplatz. Auch das Setzen von Maßstäben im Arbeitsschutz mußte in der Realität bei den sozialistischen Ideologen auf Denkbarrieren stoßen. Wer nämlich einerseits behauptete, daß Schicht- und Nachtarbeit nicht gesundheitsgefährdend war, wird andererseits auch im Gesundheits- und Arbeitsschutz keine ernsthaften Anstrengungen unternehmen, um die Arbeitnehmer vor Gesundheitsschädigungen zu bewahren. Insofern waren schon diese Aussagen sozialistischer Publizisten widersprüchlich.
- 4.8.2 Obwohl der DDR-Gesundheits- und Arbeitsschutz einen formal hohen Stellenwert hatte und die Schutzgesetze engmaschig und sorgfältig ausgearbeitet waren, klaffte zwischen diesen Gesetzen und der Wirklichkeit eine beträchtliche Lücke. Schwerpunkt des sozialistischen Betriebsgesundheitswesens sollte immer mehr der vorbeugende Gesundheitsschutz werden. Jede medizinische Einrichtung und jeder Arzt hatten einen fest umrissenen Versorgungsbereich zu "betreuen". Damit schien der Nutzen einer ständigen Steuerung der Behandlung und der totalen Überwachung und Führung jedes Patienten zur Machtausübung offensichtlich. Auch tolerierten die SED-Heilkundigen nicht nur, daß Regimegegner gefoltert und mit Psychopharmaka ermordet wurden, sondern pflanzten sogar die Giftmorde selbst und ließen diese ausführen. Daß DDR-Ärzte ihre Schweigepflicht brachen, erscheint in diesem Zusammenhang noch harmlos.. Da diese Fakten der Bevölkerung trotz aller Geheimhaltung nicht völlig verborgen geblieben sein konnten, war das Vertrauen in das DDR-Gesundheitssystem entsprechend gering.
- 4.8.2.1 Die Aufgaben der betrieblichen Gesundheitseinrichtungen in der DDR umfaßten – soweit sie mit Ärzten besetzt waren – nicht nur den arbeitsmedizinischen Bereich, sie standen den Werkstätigen auch bei allen Krankheiten zur Verfügung. Die freie Wahl des Arz-

tes war in Wirklichkeit aber dennoch sehr stark eingeschränkt. Im Ergebnis konnten sich die Werk­tätigen also dem direkten Zugriff der medizinischen Einrichtungen ihres Betriebes nicht entziehen.

4.8.2.2 Die Öffnungszeiten von Sanitätsstellen und Ambulatorien waren alles andere von dem, was man als *"schichtarbeiterfreundlich"* hätte bezeichnen können. Ärztliche Hilfe, Arzneimittel und andere medizinische Sachleistungen wurden in der DDR unentgeltlich gewährt. Eine moderne medizinische Ausrüstung – in westlichen Praxen die Regel – waren in der DDR eher die Ausnahme. Doch nicht nur die technische Ausstattung ließ zu wünschen übrig. Über eine dem westlichen Standard vergleichbare Ausstattung mit Medizintechnik für Operationen und Diagnostik verfügten nur wenige Vorzeigekliniken. Engpässe im DDR-Gesundheitswesen waren auch im stationären Bereich nicht zu leugnen.

4.8.2.3 Auf dem Gebiet des Gesundheits- und Arbeitsschutzes nahmen die Gewerkschaften über ihre Arbeitsschutzinspektoren angeblich darauf Einfluß, daß die Werk­tätigen vor Einsatz in Nachtschichtarbeit auf ihre gesundheitliche Eignung medizinisch beurteilt wurden und der Gesundheitszustand aller Nachtschichtarbeiter, insbesondere der Frauen, regelmäßig überwacht, das Ergebnis gründlich ausgewertet und zugleich die Erziehung der Werk­tätigen zur gesunden Lebensführung aktiviert wurde. Über das mangelnde Gesundheits- und Arbeitsschutzverständnis hinsichtlich eines arbeitsschutzgerechten Verhaltens der Leitungskader wurde auch von anderen Stellen offiziell und offiziös geklagt.

4.8.3 Eine ganz besondere Aufgabe hatte in der arbeitsmedizinischen Dispensairebetreuung der Produktionsarbeiter – besonders derjenigen im Mehrschichtdienst zu liegen.

Besondere *"Fürsorge"* wurde den wegen Krankheit arbeitsbefreiten Werk­tätigen in der DDR zuteil. Mit der Forderung nach Senkung des Krankenstandes wurde gleichzeitig auch an die ideologische Haltung der Ärzte appelliert, die im Falle einer Erkrankung die Entscheidung über arbeitsunfähig oder *"nur"* behandlungsbedürftig zu treffen hatten. Betriebliche Reaktionen auf ein solches Verhalten reichten von *"klärenden Aussprachen"* durch die staatlichen Leiter bis zum teilweisen oder gänzlichen Versagen des Krankengeldes.

Selektion und Identifikationsprinzipien beeinflussen das Gesundheitsverhalten. Arbeitsmedizinische Tauglichkeits- und Überwachungsuntersuchungen in der DDR dienten als Grundform der sozialistischen Dispensairebetreuung der Erhaltung und Förderung der Gesundheit der Werk­tätigen. Die Beurteilung der Einsatzfähigkeit in Mehrschichtarbeit durch den Arzt war wesentlicher Bestandteil der Vorbereitung auf die Dreischichtarbeit. Ein wichtiges Ergebnis der arbeitsmedizinischen Untersuchung bestand somit in der Beurteilung dessen, ob der Werk­tätige für die von ihm derzeit ausgeübte oder künftig auszuübende Tätigkeit tauglich war oder nicht.

4.8.4 In Abweichung zur DDR wird von westlichen Arbeitsmedizinern die Forderung gestellt, daß – mit Ausnahme bei Gefährdung und bei der Erstuntersuchung – an den Arbeitgeber oder andere Stellen keine Tauglichkeitsbeurteilungen abgegeben werden, wenn der betroffene Arbeitnehmer nach eingehender Unterrichtung durch den untersuchenden Arzt eine solche Mitteilung mißbilligt. Strittig ist, ob dazu auch das ärztliche Urteil über die Tauglichkeit oder Untauglichkeit zur Schicht- und Nachtarbeit gehört. Arbeitsmedizinische Vorsorge- und Überwachungsuntersuchungen fördern nicht unbedingt die Gesundheit der Arbeitnehmer; sie leisten nur einer Auslese Vorschub.

4.8.5 Wichtiger qualitativer Faktor der Produktionsleistung eines Staates ist schon seit langem das Ausmaß der durchgeführten Umweltschutzmaßnahmen, wobei für die DDR die Umweltproblematik einige Besonderheiten hatte.

Während im Westen Deutschlands die Problematik einer umwelt- und naturverträglichen Technologie und Ökonomie bereits seit den siebziger Jahren ein zentrales Thema der

Wirtschafts- und Gesellschaftspolitik war, war es im Osten Deutschlands lange nur die literarische Intelligenz, die das Thema Umweltpolitik in die Öffentlichkeit trug.

Es gab Regionen in der DDR, in denen Wasser, Luft und Boden dermaßen ökologisch belastet waren und sind, daß die Häufigkeit der Erkrankungen deutlich über und die Lebenserwartung ebenso deutlich unter dem Durchschnitt lag. Gleichwohl hätte die ungleich größere Machtfülle des sozialistischen Staates protektive Maßnahmen im Umweltbereich zügiger durchsetzbar gemacht als in kapitalistischen Staaten. Indes hatte der bewußte Verzicht auf die Schaffung eines Umweltbewußtseins in der Bevölkerung bzw. die Ausgrenzung alternativer Umweltbewegungen, verbunden mit der jahrzehntelang betriebenen Geheimhaltungspolitik bei Umweltdaten, katastrophale Folgen.

Setzt man in diesem Zusammenhang die Folgen der gesundheitlichen Beeinträchtigungen und der sozialen Belastungen und die zu deren Reduzierung betriebenen Aufwendungen zum ökonomischen Nutzen der *"in verstärktem Maße erforderlichen Schichtarbeit"* in Beziehung, so ergibt sich die Einschätzung, daß die Einschränkung des moralischen Verschleißes der Maschinen Vorrang vor der Reduzierung des gesundheitlichen Verschleißes hatte. Daher wurde den sozialistischen Betriebsleitern seit langem der Vorwurf gemacht, daß sie immer nur den augenblicklichen Vorteil und damit den Plan gesehen, aber nicht an die Menschen gedacht, die ihn zu erfüllen hatten. Der in der DDR propagierte höchstmögliche Gesundheits- und Arbeitsschutz der Werktätigen gipfelte deshalb in der Verlogenheit der Schutzbestimmungen, die durch die vielfach beklagte Unpersönlichkeit der medizinischen Betreuung und weiterer personeller Mängel noch übertroffen wurden.

- 4.9 Die Arbeit im Mehrschichtsystem beeinflusste darüber hinaus das soziale und individuelle Gesundheitsverhalten der betroffenen Werktätigen. Sozialsystem, Sozialisation und soziale Lage sind wesentliche Determinanten des Gesundheitsverhaltens. Falsches Gesundheitsverhalten als Folge der Mehrschichtarbeit unter sozialistischen Produktionsbedingungen, damit zu reichliche und falsche Ernährung, sowie Mißbrauch von Genußmitteln und Bewegungsmangel begünstigen Krankheiten, ist in der sozialistischen Literatur aus Machterhaltungsgründen kaum oder nur marginal diskutiert worden sind. Gesundheitsschädigendes Verhalten, weitgehend hervorgerufen durch Parteifunktionäre, wurde auch nicht durch medizinische Aufklärung und wirksamere Sanktionen vermindert bzw. verhindert. Parteikonform wurde dabei fast vollständig in sozialistischen Publikationen unterstellt, daß es gleichgültig ist, ob man bei Tag oder in der Nacht schläft.
- 5 Die SED hatte auch die gesundheitlichen Interessen der Werktätigen und ihrer Umwelt denen des Betriebes untergeordnet. Die Folgen einer solchen nahezu schonungslosen Beanspruchung der Arbeitskraft treten in einer um durchschnittlich drei bis vier Jahre geringeren Lebenserwartung als in der alten Bundesrepublik offen zutage. Ökonomische oder technologische Zwänge allein konnten aus nichtsozialistischer Sicht den hohen DDR-Schichtarbeiteranteil keineswegs rechtfertigen, denn mit dem obsoleten Anlagevermögen, dem oft fehlenden Produktionsmaterial und den daraus resultierenden Produktionsausfällen konnten die der Schicht- und Nachtarbeit zugeschriebenen betriebswirtschaftlichen Vorteile in den VEB und Kombinatn nicht genutzt werden. Die starre Fixierung auf ein untaugliches politisch-ideologisches und darin eingeschlossenes wirtschaftspolitisches Konzept sowie die immer rigoroseren Versuche seiner Verwirklichung, stand in offenem Widerspruch zu jeder ökonomischen Vernunft und sozialen Verantwortung. Unüberschaubar war danach, daß das Herrschaftssystem auch in der ökonomischen Dimension auf die ausdrückliche Sanktionierung von Gewalt ausgerichtet und deshalb seinem Wesen nach zutiefst inhuman war. Die herangezogenen Quellen gaben so auch darüber Auskunft, daß die Bewertung der Arbeit der Perspektivplaner fast ausnahmslos politisch-ideologischen Parametern, dagegen in den seltensten Fällen sozialen Kriterien unterlagen. Ineffizienz wurde deshalb zum Herrschaftsinstrument bei geplant deformierten Arbeitsbeziehungen.

Schicht- und Nachtarbeit in der westlichen Industrie wird dagegen überwiegend aus ökonomischen bzw. produktionstechnischen Gründen durchgeführt. Folglich wird die Frage der Berechtigung ökonomisch motivierter Schicht- und Nachtarbeit ausschließlich für den Einzelfall zu stellen und auch dann lediglich approximativ abzuschätzen sein. Eine Alternativentscheidung für oder wider die Einführung von Nacht- und Schichtarbeit allein aus politisch-ideologischen Gründen war und ist in westlichen Unternehmen grundsätzlich nicht aktuell und erst recht nicht Selbstzweck.

VERZEICHNIS DER ABBILDUNGEN

| | |
|--|-----|
| Abbildung 1: Einflußfaktoren auf die Entwicklung der Schichtarbeit | 37 |
| Abbildung 2: Partei- und Staatsführung der DDR..... | 44 |
| Abbildung 3: Hauptfaktoren der sozialistischen Intensivierung..... | 114 |
| Abbildung 4: Ökonomisches Grundgesetz und Hauptaufgabe..... | 118 |
| Abbildung 5: Ablauf der Ausarbeitung der Pläne in der zentralgeleiteten Industrie..... | 166 |
| Abbildung 6: Die Funktionsweise der wirtschaftlichen Rechnungsführung..... | 178 |
| Abbildung 7: Der Zusammenhang von Leitung, Planung und wirtschaftlicher Rechnungsführung..... | 195 |
| Abbildung 8: Strukturplan - Aufgabenverteilungsplan..... | 254 |
| Abbildung 9: Übersicht zur Einordnung des schichtleitenden Systems in die Leitung des Kombinates..... | 269 |
| Abbildung 10: Wechselbeziehung zwischen Gesellschaft, Kollektiv und Individuum..... | 287 |
| Abbildung 11: Kreislauf der Dissozialität..... | 411 |
| Abbildung 12: Verteilung der DDR-Lehrlinge auf die volkswirtschaftlichen Bereiche..... | 415 |
| Abbildung 13: Grundriß (WBS 70, Typ P2) ca. 55 qm Wohnfläche | 481 |
| Abbildung 14: System des Arbeitseinkommens in der DDR | 491 |
| Abbildung 15: Nettoeinkommen in der DDR..... | 494 |
| Abbildung 16: Erfahrener Zeitmangel von Schicht- und Nichtschichtarbeitern (in v. H.) | 573 |
| Abbildung 17: Physiologische Leistungsbereitschaft und Häufigkeit von Fehlleistungen im Verlauf von 24 Stunden..... | 578 |
| Abbildung 18: Zeitliche Verteilung des Einschlafens von Kraftfahrern am Steuer..... | 580 |
| Abbildung 19: Verlauf der physiologischen Leistungsbereitschaft des Menschen über 24 Stunden | 590 |
| Abbildung 20: Belastungs-Beanspruchungs-Modell..... | 595 |
| Abbildung 21: Häufigkeit von Schlafstörungen bei verschiedenen Arbeitszeitorganisationsformen (N 18352)..... | 604 |
| Abbildung 22: Häufigkeit von Schlafstörungen bei verschiedenen Arbeitszeitorganisationsformen | 607 |
| Abbildung 23: Schlafperioden und Schlafstadien während des Nachtschlafes..... | 609 |
| Abbildung 24: Schematische Wiedergabe einer Schlafperiode..... | 610 |
| Abbildung 25: Häufigkeit von Appetitstörungen bei verschiedenen Arbeitszeitorganisationsformen | 617 |
| Abbildung 26: Magen-Darm-Beschwerden | 621 |
| Abbildung 27: Anteil der meldepflichtigen Unfälle und Berufskrankheiten an den gesamten arbeitsbedingten Gesundheitsschäden (in v. H.)..... | 637 |
| Abbildung 28: Suizide nach Geschlecht | 681 |

VERZEICHNIS DER TABELLEN

| | | |
|-------------|--|-----|
| Tabelle 1: | Anteil der Produktionsarbeiter nach Schichtsystem (in v. H.)..... | 32 |
| Tabelle 2: | Schichtarbeit der Produktionsarbeiter, die zwei- bzw. dreischichtig tätig sind, an den Produktionsarbeitern insgesamt (in v. H.) | 33 |
| Tabelle 3: | Schichtarbeiter nach Branche und nach Schichtsystem (in Tausend)..... | 34 |
| Tabelle 4: | Zeitliche Ausnutzung wichtiger Produktionsausrüstungen im Bereich der Industrieministerien..... | 122 |
| Tabelle 5: | Bestand an CAD/CAM-Arbeitsstationen und –Systemen in der DDR - Stand 31. Dezember 1988..... | 127 |
| Tabelle 6: | Eingesetzte Industrieroboter (Stand 31. Dezember 1988)..... | 128 |
| Tabelle 7: | Anteile der Wirtschaftsbereiche am durchschnittlichen Grundmittelbestand der produzierenden Bereiche gesamt (in v. H.)..... | 131 |
| Tabelle 8: | Alterstruktur der Ausrüstungen in der Industrie der DDR..... | 134 |
| Tabelle 9: | Verschleißquote in den produzierenden und nichtproduzierenden Bereichen (in v. H.)..... | 141 |
| Tabelle 10: | Die Vorbildrolle des vorgesetzten Leiters (Angaben in v. H.)..... | 258 |
| Tabelle 11: | Dauer der Arbeit in Mehrschichtsystemen (in v. H.)..... | 285 |
| Tabelle 12: | Bereitschaft von Männern und Frauen zum Wechsel des Arbeitskollektivs (in v. H.)..... | 304 |
| Tabelle 13: | Gliederung der Probanden nach der Art der Betreuung und dem Alter ihrer Kinder..... | 394 |
| Tabelle 14: | Beziehung zwischen der Stellung des Schülers im Klassenkollektiv und dem Schichtsystem der Eltern (in v. H.)..... | 401 |
| Tabelle 15: | Beziehung zwischen der Stellung des Klassenkollektiv zum Schüler und dem Schichtsystem der Eltern (in v. H.)..... | 402 |
| Tabelle 16: | Beziehung zwischen dem Leistungsdurchschnitt und der Stellung des Klassenkollektivs zum Schüler..... | 402 |
| Tabelle 17: | Erwartung und Befriedigung von Bedürfnissen | 425 |
| Tabelle 18: | Zeitaufwand für hauswirtschaftliche Tätigkeiten in Familien mit vollbeschäftigter Ehefrau 1985 (pro Tag in Stunden, Minuten)..... | 450 |
| Tabelle 19: | Haushaltsausstattung je 100 Arbeiter- und Angestelltenhaushalte, 1989..... | 468 |
| Tabelle 20: | Entwicklung des durchschnittlichen täglichen Zeitbudgets der Personen in Arbeiter- und Angestelltenhaushalte der DDR | 537 |
| Tabelle 21: | Wöchentlicher Freizeitumfang (in Stunden) nach Schichtsystem und Geschlecht..... | 548 |
| Tabelle 22: | Ausgewählte Freizeitinteressen (junge Arbeiter, in v. H.)..... | 554 |
| Tabelle 23: | Freizeitbeschäftigungen von Mehrschichtarbeitern..... | 556 |
| Tabelle 24: | Zahl der Produktionsarbeiter, die nie Veranstaltungen besuchen, aufgliedert nach dem Schichtsystem (in v. H.) | 562 |
| Tabelle 25: | Sportliche Betätigung der Mehrschichtarbeiter (in v. H.)..... | 565 |

| | | |
|-------------|--|-----|
| Tabelle 26: | Besuchshäufigkeiten von Mehrschichtarbeitern | 570 |
| Tabelle 27: | Gründe für reduzierte Besuchshäufigkeiten | 571 |
| Tabelle 28: | Vom Tag-Nacht-Rhythmus betroffene Funktionen..... | 581 |
| Tabelle 29: | Belastung durch Umweltfaktoren am Arbeitsplatz (in v. H.)..... | 600 |

LITERATUR

SED-Beschlüsse, Direktiven und Protokolle

- Beschluß über die Aufgaben** der Staatsorgane zur Förderung der Frauen und Mädchen in Durchführung des Kommuniqués des Politbüros des ZK der SED vom 23. Dezember 1961, in: GBl. der DDR II, Nr. 32, S. 295.
- Beschluß über die Grundsätze** der weiteren Systematisierung des polytechnischen Unterrichts, der schrittweisen Einführung der beruflichen Grundausbildung und der Entwicklung von Spezialschulen und -klassen vom 3.7.1963, in: GBl. der DDR II, Nr. 65, S. 501.
- Beschluß über die Aufgaben, die Arbeitsweise** und den Aufbau der Staatlichen Finanzrevision - Auszug - v. 12. Mai 1967, GBl. der DDR II Nr. 49, S. 329.
- Beschluß des Staatsrates** der Deutschen Demokratischen Republik über die weitere Gestaltung des Systems der Planung und Leitung der wirtschaftlichen und gesellschaftlichen Entwicklung der Versorgung und Betreuung der Bevölkerung in den Bezirken, Kreisen, Städten und Gemeinden - Zur Entwicklung sozialistischer Kommunalpolitik - vom 16. April 1970, GBl. der DDR I, Nr. 10, S. 43.
- Beschluß der Volkskammer der DDR über die Grundsätze** für die Aus- und Weiterbildung der Werktätigen bei der Gestaltung des entwickelten gesellschaftlichen Systems des Sozialismus in der DDR vom 16. Sept. 1970. In: GBl. I, Nr. 21, S. 291.
- Beschluß des ZK der SED und des Ministerrats** der DDR über die Arbeiter- und Bauerninspektion der DDR vom 6.8.74, GBl. der DDR I Nr. 42, S. 389.
- Beschluß zur Regelung der Arbeitszeit** vom 5. März 1980, in: GBl. der DDR, Teil 1, Nr. II, S. 89.
- Beschluß zur Vervollkommnung der Leitung und Organisation** auf dem Gebiet der Preise vom 29.1.1987, in: GBl. der DDR I Nr. 4, S. 26.
- Gemeinsamer Beschluß des ZK der SED**, des Bundesvorstandes des FDGB und des Ministerrates der DDR über sozialpolitische Maßnahmen in Durchführung der auf dem VIII. Parteitag beschlossenen Hauptaufgabe des Fünfjahresplanes, in: ND, 27. Jg., (28. April 1972), Nr. 117, Berlin-Ost, S. 3 - 4.
- Gemeinsamer Beschluß des Politbüros** des ZK der SED, des Ministerrates der DDR und des Bundesvorstandes des FDGB über weitere Maßnahmen zur Durchsetzung des sozialpolitischen Programms des VIII. Parteitages der SED vom 29.4.1974, in: ND, 29. Jg., (30. April 1974), Nr. 118, Berlin-Ost, S. 3.
- Gemeinsamer Beschluß des Politbüros des ZK** der SED und des Ministerrates über die Erholung der Effektivität der Investitionen zur weiteren Stärkung der ökonomischen Leistungsfähigkeit der DDR, in: ND, 34. Jg., (10./11. Nov. 1979), Nr. 267, (Berlin-Ost), S. 3.
- Direktive des IX. Parteitages** der SED zum Fünfjahresplan für die Entwicklung der Volkswirtschaft der DDR in den Jahren 1976-1980, Berlin (Ost), 1976, S. 110.
- Direktive des Ministers für Volksbildung** zur Einführung und Gestaltung des Wehrunterrichts an den Oberschulen der DDR 1978.
- Direktive des X. Parteitages der SED** zum Fünfjahresplan für die Entwicklung der Volkswirtschaft der DDR in den Jahren 1981 bis 1985, Berlin (Ost), 1981.
- Direktive des XI. Parteitages der SED** zum Fünfjahresplan für die Entwicklung der Volkswirtschaft der DDR in den Jahren 1986 -1990, Berlin (Ost), 1986.
- Gemeinsame Direktive des ZK der SED**, des Ministerrates der DDR und des Bundesvorstandes des FDGB zur Ausarbeitung des Volkswirtschaftsplanes 1985. ND (B), 36. Jg., (19./20. Mai 1984), Nr. 116, Berlin (Ost), S. 5 - 6.
- Protokoll der Verhandlungen des V. Parteitages** der SED, 10. bis 16. Juli 1958, 1. bis 15. Verhandlungstag, Berlin (Ost), 1959 a.
- Protokoll der Verhandlungen des V. Parteitages** der SED, 10. bis 16. Juli 1958, 6. und 7. Verhandlungstag, Berlin (Ost), 1959 b.
- Protokoll der Verhandlungen des VI. Parteitages** der SED, 15. bis 21. Januar 1963, 4 Bde. (a - d), Berlin (Ost), 1963.
- Protokoll der Verhandlungen des VII. Parteitages** der SED, 17. bis 22. April 1967, 4 Bde. (a - d), Berlin (Ost) 1967.
- Protokoll der Verhandlungen des VIII. Parteitages** der SED, 15. bis 19. Juni 1971, 1. bis 3. Beratungstag, 4 Bde, Berlin (Ost), 1971 a.
- Protokoll der Verhandlungen des VIII. Parteitages** der SED, 15. bis 19. Juni 1971, 4. und 5. Beratungstag, Berlin (Ost), 1971 b.
- Protokoll der Verhandlungen des IX. Parteitages** der SED, 18. bis 22. Mai 1976, Band 1: 1. bis 3. Beratungstag, Berlin (Ost), 1976 a.
- Protokoll der Verhandlungen des IX. Parteitages** der SED, 18. bis 22. Mai 1976, Bd. 2: 4. und 5. Beratungstag, Berlin (Ost), 1976 b.
- Protokoll der Verhandlungen des X. Parteitages** der SED, 11. bis 16. April 1981, Bd. 1: 1. bis 3. Beratungstag, Berlin (Ost), 1981 a.
- Protokoll der Verhandlungen des X. Parteitages** der SED, 11. bis 16. April 1981, Bd. 2: 4. bis 6. Beratungstag, Berlin (Ost), 1981 b.
- Protokoll der Verhandlungen des XI. Parteitages** der SED, 17. bis 21. April 1986, Berlin (Ost), 1986.
- Außerordentlicher Parteitag der SED/PDS.** Partei des Demokratischen Sozialismus 8./9. und 16./17. Dezember 1989. Materialien. Berlin (Ost), 1990.
- Protokoll des 8. FDGB-Kongresses**, 26. bis 30. Juni 1972, hrsg. vom Freien Deutschen Gewerkschaftsbund Bundesvorstand, Berlin (Ost), 1972.
- Protokoll des 9. FDGB-Kongresses**, 16. bis 19. Mai 1977, hrsg. vom Freien Deutschen Gewerkschaftsbund, Bundesvorstand, Berlin (Ost), 1977.

DDR-Gesetze, Verordnungen, Anordnungen, Durchführungsbestimmungen, Verfügungen, Bekanntmachungen, Rahmenrichtlinien, Befehle usw.

- Verfassung** der Deutschen Demokratischen Republik vom 6. April 1968. Berlin (Ost), 1968.
- Gesetz über den Mutter- und Kinderschutz** und die Rechte der Frau vom 27.9.1950, in: GBl. der DDR Nr. 111, S. 1037.
- Gesetz über den Siebenjahresplan** zur Entwicklung der Volkswirtschaft der DDR in den Jahren 1959 bis 1965 vom 1.10.1959, in: GBl. der DDR I S. 703.
- Gesetzbuch der Arbeit** vom 12.4.1961. In GBl. der DDR I S. 27.

- Gesetz über das einheitliche sozialistische Bildungssystem** vom 25.2.1965, in: GBl. der DDR I, Nr. 6, S. 83.
- Gesetz über den Ministerrat der DDR** v. 16.10.1972, GBl. der DDR I Nr. 16, S. 253.
- Jugendgesetz der DDR** vom 31.1.1974: In: GBl. der DDR I Nr. 5, S. 55.
- Gesetz über die Staatsbank der DDR** v. 19.12.1974, GBl. der DDR I Nr. 62, S. 580.
- Arbeitsgesetzbuch (AGB)** der Deutschen Demokratischen Republik vom 16. Juni 1977. In: GBl. der DDR I Nr. 18 S. 185.
- Gesetz über die örtlichen Volksvertretungen** in der DDR vom 4. Juli 1985. In: GBl. der DDR I Nr. 18 S. 213.
- Gesetz über den Fünfjahresplan** für die Entwicklung der Volkswirtschaft der DDR 1986 bis 1990 v. 27.11.86. In: GBl. der DDR I Nr. 36, S. 449.
- VO über die Gemeinschaftsverpflegung** vom 28. Mai 1958. In: GBl. der DDR I, Nr. 34, S. 425.
- VO über das Kleingarten- und Siedlungswesen** und die Kleintierzucht vom 3.12.1959. In: GBl. der DDR I 60, Nr. 1 S. 1.
- VO über die Herausgabe und Herstellung** aller periodisch erscheinenden Presseerzeugnisse vom 12. April 1962. In: GBl. der DDR II, Nr. 24, S. 239.
- VO über die Umbewertung der Grundmittel**, in: GBl. der DDR II Nr. 14, S. 118 (1964).
- VO zur Verbesserung der Lebenslagen** von Familien mit vier und mehr Kindern durch Bereitstellung geeigneten Wohnraumes und Gewährung von Mietzuschüssen und anderen Zuwendungen vom 3. Mai 1967. In: GBl. der DDR II, Nr. 38, S. 249.
- VO über die Berufung und die Stellung** der Hochschullehrer an den wissenschaftlichen Hochschulen - HochschullehrerberufungsVO (HBVO) - vom 6. Nov. 1968 nebst Ergänzungen. In: GBl. der DDR II, Nr. 127, S. 997.
- VO über die Berufsberatung** vom 15. April 1970, in: GBl. der DDR II Nr. 143, S. 311.
- VO über die Aufgaben, Rechte und Pflichten der VEB**, Kombinate und VVB vom 28.3.73, in: GBl. der DDR I Nr. 15, S. 129.
- VO über die Gewährung von Schichtprämien** vom 12.9.1974, in: GBl. der DDR I Nr. 51, S. 477.
- VO über die Schüler- und Kinder-Speisung** vom 16. Oktober 1975, in: GBl. der DDR I Nr. 44, S. 713.
- VO über die Bewegung der Messe der Meister von morgen** vom 29.1.1976, in: GBl. der DDR I Nr. 8, S. 141.
- VO über Kindereinrichtungen der Vorschulerziehung** vom 22. April 1976, in: GBl. der DDR I Nr. 14, S. 201.
- VO über die Sozialversicherung der Arbeiter und Angestellten - SVO** - vom 17.11.1977, in: GBl. der DDR I, Nr. 35, S. 373.
- VO über den Erholungsurlaub** vom 28.9.1978: In: GBl. der DDR I, Nr. 33, S. 365.
- VO über die Gewährung und Berechnung von Renten** der Sozialpflichtversicherung- Renten-VO- vom 23. Nov. 1979: In: GBl. der DDR I, Nr. 43, S. 401.
- VO über die volkseigenen Kombinate, Kombinatbetriebe und volkseigenen Betriebe** v. 8. November 1979, GBl. DDR I Nr. 38, S. 355.
- 2. VO über den Erholungsurlaub** vom 18.12.1980, in: GBl. der DDR I Nr. 35, S. 365.
- VO über die Festsetzung von Mietpreisen** in volkseigenen und genossenschaftlichen Neubauwohnungen vom 19.11.1981: In: GBl. der DDR I, Nr. 34, S. 389.
- VO über die Bewegung der Messe der Meister von morgen** vom 11.2.82, in: GBl. der DDR I Nr. 10, S. 189.
- VO über die Planung, Bildung und Verwendung** des Prämienfonds für volkseigene Betriebe v. 9.9.1982, in: GBl. der DDR I Nr. 34, S. 595 ff. (nebst verschiedenen Durchführungsbestimmungen zur VO).
- VO über die Facharbeiterberufe** vom 21.12.1984, in: GBl. der DDR I 85 Nr. 4, S. 25.
- VO über die Produktionsfondsabgabe** vom 9.5.1985, in: GBl. der DDR I Nr. 13, S. 157.
- 3. VO über den Beitrag für gesellschaftliche Fonds** vom 24.5.85, in: GBl. der DDR I Nr. 14, S. 178.
- VO über die Berufsberatung vom 6.11.1986**, in: GBl. der DDR I Nr. 38, S. 497.
- VO über die Vorbereitung und Durchführung von Investitionen** vom 30.11.1988, in: GBl. der DDR I Nr. 26, S. 287.
- AO über die Bildung von Kalkulationspreisen** in Industriebetrieben vom 13.12.1966, in: GBl. der DDR II Nr. 148, S. 983.
- AO über die Festlegung der Höhe der Umlaufmittelbestände** in den Betriebsplänen 1967 der zentralgeleiteten VEB und Einrichtungen im Bereich des Ministeriums für Leichtindustrie vom 10.12.1966, in: GBl. der DDR II 67 Nr. 1, S. 5.
- AO zur Sicherung** einer den volkswirtschaftlichen Erfordernissen entsprechenden Entwicklung der materiellen Umlaufmittelbestände vom 27.2.1967, in: GBl. der DDR III Nr. 5, S. 37.
- AO Nr. 21 über die Ausarbeitung und Anwendung betriebs-individueller Koeffizienten** für die Ermittlung der Einzelhandelsverkaufspreise durch die Herstellerbetriebe vom 25.7.68, in: GBl. der DDR II Nr. 116, S. 916.
- AO Nr. Pr. 12 über die Preisformen** bei Industriepreisen vom 14.11.1968, in: GBl. der DDR II Nr. 122, S. 971.
- AO über die Erteilung und den Entzug der Facultas docendi** (Lehrbefähigung), vom 1. Dezember 1968, in: GBl. der DDR II, Nr. 127, S. 1004.
- AO über die Aussonderung** von Grundmitteln, die Anwendung von Sonderabschreibungen und die Bildung und Verwendung des Reparaturfonds vom 10.11.1971, in: GBl. der DDR II Nr. 78, S. 694.
- AO über die Einführung der 40-Stunden-Arbeitswoche** und die Erhöhung des Mindesturlaubs für vollbeschäftigte werktätige Mütter mit mehreren Kindern vom 10. Mai 1972, in: GBl. der DDR II Nr. 27, S. 313.
- AO über die Erhebung von Verzugszuschlägen** vom 13.7.1972, in: GBl. der DDR II Nr. 46, S. 537.
- AO Nr. 5 Arbeitsschutz für Frauen und Jugendliche** vom 9.8.1973. In: GBl. der DDR I, Nr. 44, S. 465.
- AO Nr. 2 über die Bewerbung, Auswahl und Zulassung zum Direktstudium** an den Ingenieur- und Fachschulen - Zulassungsordnung - vom 20.5.1974, in: GBl. der DDR I, Nr. 27, S. 269.
- AO über die Arbeitsbefreiung bei Arbeitsunfähigkeit** vom 1. Juli 1974. In: GBl. der DDR I, Nr. 34, S. 326.
- AO über die Ordnung der Planung** der Volkswirtschaft der DDR 1976 - 1980 v. 20.11.1974, GBl.-Sonderdruck Nr. 775a.
- AO über die Verpflegung der Werktätigen in den Betrieben unter Berücksichtigung** der Schweregrade der Arbeit vom 24. Juni 1974. In: Gesetzblatt der DDR, Sonderdruck Nr. 724.
- AO Nr. 2 über die Aussonderung von Grundmitteln**, die Anwendung von Sonderabschreibungen und die Bildung und Verwendung des Reparaturfonds vom 23.6.1975, in: GBl. der DDR I Nr. 30, S. 574.
- AO über Eintrittspreise für Jugendtanzveranstaltungen** vom 27.1.1975, in: GBl. der DDR I Nr. 12, S. 217.
- AO über Rechnungsführung und Statistik in den Betrieben und Kombinat**en vom 20.6.1975, in: GBl. der DDR Sdr. Nr. 800.
- AO zur Richtlinie über die Anwendung der wissenschaftlichen Arbeitsorganisation** vom 17.4.1975, GBl. I, Nr. 19 S. 338.

- AO über die Finanzierung der Ausstellungen der Messen der Meister von morgen** vom 8.6.1976, in: GBl. der DDR, I, Nr. 24, S. 344.
- AO über die gesellschaftliche Würdigung** der Lehrfacharbeiter bzw. Lehrbeauftragten in der Berufsausbildung vom 31.3.1976, in: GBl. der DDR, I, Nr. 13, S. 199.
- AO über die Organisation des theoretischen und berufspraktischen Unterrichts** in der Berufsausbildung vom 20.7.1977, in: GBl. der DDR, I, Nr. 25, S. 311.
- AO Nr. 2 über die Bewerbung, die Auswahl und die Zulassung zum Direktstudium** an den Universitäten und Hochschulen – **Zulassungsordnung** – vom 22.2.1978. In: GBl. der DDR, I Nr. 10., S. 129.
- AO über ernährungshygienische Grundsätze** in der Gemeinschaftsverpflegung der Betriebe vom 27. September 1978, in: GBl. der DDR I, Nr. 36, S. 391.
- AO Nr. Pr. 17/2** über die Preisformen bei Industriepreisen vom 24.4.1979, in: GBl. der DDR I Nr. 18, S. 161.
- AO über die Ordnung der Planung** der Volkswirtschaft der DDR 1981 bis 1985 vom 28.11.1979, Anlage L (Planung der sozialistischen Rationalisierung, Planung der Grundfonds und Investitionen), in: GBl. 1980, SDr. Nr. 1020e.
- AO zur Erhöhung der Wirksamkeit des Arbeitsvermögens** vom 25.5.1979, in: GBl. der DDR I, S. 115.
- AO über die Ordnung der Planung** der Volkswirtschaft der DDR 1981 - 1985 vom 28.11.1979, Teil K, in: GBl. Sonderdruck 1020 K vom 1.2.1980.
- AO über die Aufgaben und Arbeitsweise der Berufsfachkommissionen** bei den für die Facharbeiterberufe verantwortlichen Organe vom 25.2.1982, in: GBl. der DDR, I, Nr. 15, S. 319.
- AO Nr. 4 über die Ergänzung der Ordnung der Planung der Volkswirtschaft** der DDR 1981 bis 1985, in: GBl. der DDR, SDr. 1122, 1983.
- AO Nr. Pr. 305 über das Preisantragsverfahren** v. 17.11.1983, GBl. der DDR I Nr. 35, S. 371.
- AO Nr. Pr. 475 über Kosten- und Preisobergrenzen** vom 14.4.1983, in: GBl. der DDR I Nr. 12, S. 131.
- AO über die Planung der Finanzierung der Umlaufmittel** - Umlaufmittel-AO vom 22.7.1983, in: GBl. der DDR I Nr. 21, S. 218.
- AO über die Planung, Bildung und Verwendung der Leistungsfonds** der VEB vom 14.4.1983, in: GBl. der DDR I Nr. 11, S. 121.
- AO über die zentrale staatliche Kalkulationsrichtlinie** zur Bildung von Industriepreisen v. 17. November 1983, GBl. der DDR 1983 Teil I Nr. 35, S. 341.
- AO zur Überprüfung und Überarbeitung** der normativen Nutzungsdauer und der Abschreibungssätze für Grundmittel vom 2.8.1983, in: GBl. der DDR I Nr. 23, S. 236.
- AO über die Finanzierungsrichtlinie für die volkseigene Wirtschaft** v. 14.4.1983, in: GBl. der DDR I Nr. 11, S. 110.
- AO über die Abschreibung der Grundmittel** vom 3.10.1984, in: GBl. der DDR - Sonderdruck Nr. 1124.
- AO über die Ordnung der Planung der Volkswirtschaft** der DDR 1986 - 1990, Teil G vom 7.12.1984, in: GBl. der DDR SDr. Nr. 1190 G.
- AO über die Ordnung der Planung der Volkswirtschaft** der DDR 1986 bis 1990, Teil H vom 7.12.1984, GBl. der DDR SDr. Nr. 1190 h.
- AO über die Umbewertung der Grundmittel** vom 14. Dez. 1984, in: GBl. der DDR I Nr. 37, S. 450.
- AO Nr. 2 über die Einführung neuer konstanter Planpreise** für die Planung und statistische Abrechnung der industriellen Produktion (KPP85), vom 27.12.1985, in: GBl. der DDR I 86 Nr. 2, S. 20.
- AO Nr. 2 über die Planung, Bildung und Verwendung des Leistungsfonds** der VEB vom 30.4.1985, in: GBl. der DDR I Nr. 13, S. 163.
- AO Nr. 2 über die zentrale staatliche Kalkulations-Richtlinie** zur Bildung von Industriepreisen v. 5.12.1985, GBl. der DDR I Nr. 34, S. 377.
- AO Nr. 3 zur Überprüfung und Überarbeitung der normativen Nutzungsdauer** und der Abschreibungssätze für Grundmittel vom 29.1.1985, in: GBl. der DDR I Nr. 6, S. 76.
- AO Nr. Pr. 305/1** über das Preisantragsverfahren v. 20.2.1985. GBl. der DDR Nr. 8, S. 91.
- AO über die Ergänzung der Ordnung der Planung** der Volkswirtschaft der DDR 1981 - 1985, in: GBl. der DDR I Nr. 14, S. 149.
- AO über die Ordnungsmäßigkeit und den Datenschutz** in Rechnungsführung und Statistik in den Betrieben und Kombinatn vom 6.8.85, in: GBl. der DDR I Nr. 23, S. 267.
- AO über Rechnungsführung und Statistik in den Betrieben und Kombinatn** vom 6. August 1985, GBl. der DDR, Sonderdruck 800/1.
- AO Nr. 2 über die Abschreibung der Grundmittel** vom 10.4.1986, in: GBl. der DDR - SDr. Nr. 1124/1.
- AO Nr. 305/3 über das Preisantragsverfahren** v. 11.9.1986, GBl. der DDR I Nr. 30, S. 416.
- AO über die Bildung der Industriepreise** für Investitionsleistungen vom 28.11.1986, in: GBl. der DDR I Nr. 39, S. 505.
- AO Nr. 3 über die Abschreibung der Grundmittel** vom 4.2.1987, in: GBl. der DDR - SDr. Nr. 1124/2.
- AO Nr. 3 über die Ergänzung der Ordnung der Planung** der Volkswirtschaft der DDR 1986 bis 1990 vom 27.2.1987, in: GBl. der DDR, Teil N, Planung der Preise, SDr. Nr. 1190/1n; i.V.m. AO Nr. 4 vom 29.8.88, in: GBl. der DDR I Nr. 5, S. 47; Ber. GBl. I Nr. 9, S. 88.
- AO Nr. 3 über die Ordnung der Planung der Volkswirtschaft** der DDR 1986 bis 1990 v. 27.2.1987, Teil N, Planung der Arbeitsproduktivität, des gesellschaftlichen Arbeitsvermögens und des Arbeitseinkommens, Finanz- und Kostenplanung, Planung der Preise, Planung der Finanzen des Staates, GBl. der DDR, SDr. Nr. 1190/1 n.
- AO über den Leistungsfonds** zur Verbesserung der Arbeits- und Lebensbedingungen vom 29.1.1987, in: GBl. der DDR I Nr. 3, S. 18.
- AO über die Festsetzung von Extragewinn** für Erzeugnisse mit dem Gütezeichen "Q" und dem Prädikat "SL" vom 15.12.1987, in: GBl. der DDR I Nr. 31, S. 303.
- AO über die Finanzierungs-RL für die volkseigene Industrie und das Bauwesen vom 27.2.1987**, in: GBl. der DDR I Nr. 9, S. 107.
- AO Nr. 2 über die Finanzierungs-RL für die volkseigene Wirtschaft vom 30.11.1988**, in: GBl. der DDR I Nr. 26, S. 285.
- AO über die Approbation als Arzt**: Approbationsordnung für Ärzte - vom 13. Januar 1977. In: GBl. der DDR I Nr. 5 S. 30.
- AO zum Schutz der Staatsgeheimnisse Staatsgeheimnisordnung (SGAO)**, vom 15. Januar 1988, Berlin (Ost), 1988.
- 1. DB zur VO über den Erholungsurlaub** vom 28.9.1978, in: GBl. der DDR I Nr. 33, S. 367.
- 2. DB über die Verhütung, Meldung und Begutachtung von Berufskrankheiten** - Arbeitsmedizinische Tauglichkeits- und Überwachungsuntersuchungen vom 25.8.1981, in: GBl. der DDR I, Nr. 28, S. 337.
- 1. DB zur VO über den Beitrag für gesellschaftliche Fonds** vom 14.4.83, in: GBl. der DDR I Nr. 11, S. 106.
- 2. DB zur VO über die Produktionsfondsabgabe** vom 17.10.1985, in: GBl. der DDR I Nr. 28, S. 319.
- DB zur VO über die Produktionsfondsabgabe** vom 19.10.1988, in: GBl. der DDR I Nr. 23, S. 254.
- 2. DB zur Verordnung über die Vorbereitung** und Durchführung von Investitionen - Staatliche Begutachtung von Investitionen - vom 30.11.1988, in: GBl. der DDR I Nr. 26, S. 308.

- Ordnung der Planung** der Volkswirtschaft der DDR 1976 - 1980 - Planungsordnung, GBl. Der DDR SDR. 775 a und GBl. der DDR SDR. 775 b v. 15.12.1974.
- Ordnung der Planung** der Volkswirtschaft der DDR 1986 - 1990 v. 7.12.1984, Teil A, GBl. Sonderdruck Nr. 1190a - 1190r v. 1.2.1985, S. 5. (Teil A - R).
- Richtlinie für das neue ökonomische System** der Planung und Leitung der Volkswirtschaft vom 11.7.1963, in: GBl. der DDR II Nr. 64, S. 453 ff.
- Empfehlungen zur Ernährung** der Nachtschichtarbeiter in den Betrieben vom 11. Januar 1972. Verfügungen und Mitteilungen des MfG, Nr. 3, Berlin (Ost), 29. Februar 1972.
- Verfügungen und Mitteilungen** des Ministeriums für Gesundheitswesen Nr. 14 vom 1.8.1974. Berlin (Ost).
- Befehl 234** der Sowjetischen Militärverwaltung über "Maßnahmen zur Steigerung der Arbeitsproduktivität und zur weiteren Verbesserung der materiellen Lage der Arbeiter und Angestellten in der Industrie und im Verkehrswesen" vom 9. Oktober 1947.

Publikationen

- Aanonsen, A.:** Shiftwork and Health, Oslo, 1964.
- Abbé, E.:** Gesammelte Abhandlungen, 3. Band, Jena, 1921.
- Abteilung Vorschulerziehung** beim Ministerium für Volksbildung: Entwicklungstendenzen, Probleme und Aufgaben der Bildungs- und Erziehungsarbeit in den Kindergärten, in: NEK, 24. Jg., (1971), H. 9, Berlin (Ost), S. 2.
- Abteilung Vorschulerziehung** beim Ministerium für Volksbildung: Auf unserem guten Weg weiter voran, in: NEK, 29. Jg., (1976), H. 7/8, Berlin (Ost), S. 1 - 9.
- Abteilung Vorschulerziehung** beim Ministerium für Volksbildung: Aufgaben und Wege zur weiteren Erhöhung des Niveaus der Erziehung, Betreuung und Schulvorbereitung der Kindergartenkinder, in: NEK, 30. Jg., (1977), H. 3, Berlin (Ost), S. 1 - 5.
- Achilles, E.:** "Im neuen Schichtrhythmus gewinnen Maschinenbauer täglich viel Zeit", in Tribüne, 40 Jg., (3.1.1984), Nr. 3, Berlin (Ost), S. 3.
- Achtel, K./G. Pogodda:** Zu einigen inhaltlichen und methodischen Aufgabenstellungen für die Forschung auf dem Gebiet der Aus- und Weiterbildung der Werkstätigen. In: Forschung der sozialistischen Berufsbildung, 12. Jg., (1978), H.4, Berlin (Ost), S. 3.
- Achtel, K./U. Blötz/G. Pogodda:** Bildungskonsequenzen aus der Freisetzung und dem Wiedereinsatz von Produktionsarbeitern im Zuge der sozialistischen Rationalisierung. In: Forschung der sozialistischen Berufsbildung, 16. Jg., (1982), H. 6, Berlin (Ost), S. 16 - 21.
- Ackermann, R.:** Probleme der Schicht- und Nachtarbeit in Industriebetrieben. In: Soz. Arb. Wiss., 15. Jg., (1971), H. 6, Berlin (Ost), S. 423-439.
- Ackermann et al.:** Politik. Ein einführendes Studienbuch, Hamburg 1980.
- Adam, E./Freimüller** (Ökonomisches Forschungsinstitut der Staatlichen Plankommission),/D. Faslein (VEB Numerik Karl Marx): Kapazitätsrechnung für die Intensivierung nutzen, in: Die Wirtschaft, 34. Jg., (1979), Nr. 3, Berlin (Ost), S. 15.
- Adami, H.:** Einige Probleme der Schichtarbeit aus der Sicht des Städtebaus. In: Schichtarbeit in soziologischer Sicht. Hrsg. von R. Stollberg, Berlin (Ost), 1974, S. 124 - 130.
- Adami, H.:** Wohnen. In: Sozialreport '90. Daten und Fakten zur sozialen Lage in der DDR. Hrsg. von G. Winkler, 1. Aufl., Berlin (Ost), 1990, S. 157 - 172.
- Adenauer, S.:** Ernährung bei Nachtarbeit. In: Angewandte Arbeitswissenschaft, 72. Jg., (1992), Köln, Nr. 132, S. 32 - 48.
- Adler, F.:** Zu einigen Fragen des theoretischen Verständnisses und der praktischen Durchsetzung des sozialistischen Leistungsprinzips, in: DZfPh, 31. Jg., (1983), H. 9, Berlin (Ost), S. 1054 - 1060.
- Adler, F.:** Entfaltung des Schöpferturns im Prozeß der Intensivierung. Der XI. Parteitag und die neue Etappe der Produktivkraftentwicklung. In: ND, 41. Jg., (1986), Nr. 133, Berlin (Ost), S. 10.
- Adler, F./R. Reißig:** Zum Verhältnis von Sozialwissenschaften und Politik in der ehemaligen DDR. In: Empirische Sozialforschung im vereinten Deutschland: Bestandsaufnahme und Perspektiven. D. Jaufmann (Hg.). Frankfurt/Main; New York, 1992, S. 63 - 95.
- Adler, H./W. Düring/K. Schmaltz:** Rechnungslegung und Prüfung der Aktiengesellschaft. Handkommentar. 4., völlig neu bearbeitete Auflage von K. Schmaltz u.a., Stuttgart, 1968/1971.
- Aebi, K./H. Liebsch:** Armaturenwerker modernisieren Maschinen mit vielfachem Gewinn. Erfahrungen bei der Verwirklichung der Parteitagbeschlüsse. In: ND, 41. Jg., (20./21.12.1986), Nr. 300, Berlin (Ost), S. 3.
- Afanasjew, E. G.:** Soziale Information und Leitung der Gesellschaft, Berlin (Ost), 1976.
- Afanasjew, W. G.:** Wissenschaftlich-technische Revolution, Leitung, Bildung, Berlin (Ost), 1974.
- Afanassjew, A. A.:** Grundzüge des Aufbaues einer buchhalterischen Bilanz. Übers. aus dem Russischen, Berlin (Ost), 1963
- Agricola, G.:** Zwölf Bücher vom Berg- und Hüttenwesen. München 1977 [1556].
- Ahlberg, R.:** Sozialismus zwischen Ideologie und Wirklichkeit. Die marxistische Systemkritik seit Leo Trotzki, Stuttgart/Berlin/Köln/Mainz 1979.
- Akademie der Gesellschaftswissenschaften** beim ZK der SED (Hg.): Die entwickelte sozialistische Gesellschaft, Wesen und Kriterien - Kritik revisionistischer Konzeptionen, Berlin (Ost), 1973.
- Akademie der Pädagogischen Wissenschaften der DDR** - im folgenden APW - (Hg.): II. Konferenz der Pädagogen sozialistischer Länder. Arbeitsprotokoll. Diskussion der Sektionen, Teil I - III, Berlin (Ost), 1976.
- Akademie der Pädagogischen Wissenschaften der DDR:** Institut für Theorie und Methodik der sozialistischen Erziehung (Hrsg.): Die Erziehung des jüngeren Schulkindes. Handbuch für Klassenleiter, Lehrer und Erzieher, Berlin (Ost), 1976.
- AdW der DDR:** Forschungsgruppe des Beirates "Die Frau in der sozialistischen Gesellschaft. Abschlußbericht zum Projekt: Die Weiterentwicklung der Bedingungen für den Einsatz von Frauen im Mehrschichtsystem. Zentrales Forschungsinstitut für Arbeit, Dresden, Sektion Arbeitskräfte/Sozialpolitik 1976.
- AdW der DDR:** Institut für Soziologie und Sozialpolitik, (Hg.), Bereich Bevölkerungsentwicklung, Berlin (Ost), 1985.
- AdW der DDR.** Institut für Soziologie und Sozialpolitik (Hg.): Soziologie und Sozialpolitik. Symposien und Kolloquien V/1, Intensivierung und Lebensweise, Interdisziplinäre Konferenz, Band 1, Berlin (Ost), 1988.
- AdW der UdSSR (Hg.):** Politische Ökonomie, Lehrbuch, Berlin (Ost), 1955.
- AK Ökonomik der Arbeit.** Berlin (Ost), 1962.
- AK Marxistische Philosophie:** (Ltg. A. Kosing). Lehrbuch, 2. Aufl., Berlin (Ost), 1967.
- AK Erläuterungen** zum einheitlichen System von Rechnungsführung und Statistik. Hg. Ministerrat der DDR, 3. Aufl., Berlin (Ost), 1968.
- AK Arbeitsrecht** der DDR. Berlin (Ost), 1970, 2., überarb. Aufl.

- AK Arbeitsschutzrecht** in der DDR. Berlin (Ost), 1971.
- AK Das Zeitbudget** der Bevölkerung: Leitung G. Lippold, Schriftenreihe Planung und Leitung der Volkswirtschaft, Berlin (Ost), 1971.
- AK Lebensweise** und Moral im Sozialismus. Hg. Institut für Gesellschaftswissenschaften beim ZK der SED, Berlin (Ost), 1972.
- AK Lehrbuch Politische Ökonomie**, Sozialismus (Leitung: Zagarow, N. A. u.a.), Berlin (Ost), 1972, S. 118 - 145.
- AK Sozialpolitik, Betrieb, Gewerkschaften, (SBG)**, hrsg. im Auftrag der Gewerkschaftshochschule "Fritz Heckert" beim Bundesvorstand des FDGB, Berlin (Ost), 1972.
- AK Kritische Analyse** der Theorie und Praxis des Managements. Berlin (Ost), 1973.
- AK Probleme der organischen Verbindung** der wiss.-techn. Revolution mit den Vorzügen des Sozialismus und der Einheit von wiss.-techn. und sozialem Fortschritt (Thesen), (Ltg. W. Krause u. G. Schulz), in: Sitzungsberichte des Plenums und der Klassen der AdW der DDR, 3/1973, Berlin (Ost), 1973.
- AK Sozialistische Betriebswirtschaft**, Berlin (Ost), 1973.
- AK Wissenschaftlicher Kommunismus**, Berlin (Ost), 1973.
- AK Beiträge zur WAO**. Berlin (Ost), 1974.
- AK Ökonomik der Arbeit**. 6., überarb. Aufl., Berlin (Ost), 1974.
- AK Aufgaben und Probleme** der Sozialpolitik in der DDR, in: Aufgaben und Probleme der Sozialpolitik und Demographie in der DDR. Sitzungsberichte der AdW der DDR, 18/1974, Berlin (Ost), 1975.
- AK Grundsätze** und Methoden der Arbeitsnormung. Leitung K. Wieland, 2. Auflage, Berlin (Ost), 1975.
- AK Marxistisch-leninistische Sozialpolitik. (Hg.):** Gewerkschaftshochschule "Fritz Heckert" beim Bundesvorstand des FDGB. Berlin (Ost), 1975.
- AK Volkswirtschaftsplanung**. Lehrbuch, Berlin (Ost), 1975.
- AK Aufbruch** in unsere Zeit. Berlin (Ost), 1976.
- AK Studienmaterial** für die Grundlagenausbildung für die Meister. Berlin (Ost), 1976.
- AK Sozialistische Arbeitswissenschaften (SAW)**. Leitung von H. Hanspach und E. Mader. Aufgaben – Probleme. Berlin (Ost), 1977.
- AK Hauptwege zur Steigerung** der Arbeitsproduktivität für die weitere Erhöhung des materiellen und kulturellen Lebensniveaus des Volkes (Hg. AdW), Berlin (Ost), 1979.
- AK Sozialistische Betriebswirtschaft (SBW)**. Studienmaterial für die Grundlagenbildung der Meister, hrsg. vom Zentralinstitut für Berufsbildung der Deutschen Demokratischen Republik, 3., überarb. Aufl., Berlin (Ost), 1979.
- AK Arbeitsrecht. Grundriß**. Von einem AK des Lehrstuhl Arbeitsrecht an der Akademie für Staats- und Rechtswissenschaften der DDR, 2. Auflage, Berlin (Ost), 1980.
- AK Betriebsökonomie**. Grundlehrgang. 8. Auflage, Berlin (Ost), 1980.
- AK Ökonomische Leistungskraft** durch Intensivierung. Berlin (Ost), 1980.
- AK Aus- und Weiterbildung** sozialistischer Leiter, Berlin (Ost), 1981.
- AK Familienrecht**. Lehrbuch, Leitung von Anita Grandke, 3. Aufl., Berlin (Ost), 1981.
- AK Zur Vervollkommnung** der Leitung, Planung und Organisation der Kombinate. Berlin (Ost), 1981.
- AK Arbeitsökonomie**. Lehrbuch, Berlin (Ost), 1982.
- AK Leiter – Kollektiv – Persönlichkeit**. Handbuch für die sozialistische Leitungstätigkeit. Ltg. K. Ladensack. 5., wesentlich überarbeitete Auflage. Berlin (Ost), 1982.
- AK Arbeitsrecht von A bis Z**. Lexikon, Leitung F. Kunz/W. Thiel u. a., Berlin (Ost), 1983.
- AK Grundfonds** - Reparaturen – Investitionen, Berlin (Ost) 1983.
- AK Handbuch des Meisters**, 2., überarbeitete Auflage, Berlin (Ost), 1984.
- AK Zur Wirtschaftspolitik** der SED. Bd. 1, 1945 bis 1949. Berlin (Ost), 1984.
- AK Sozialistische Betriebswirtschaft (SBW)**. Berlin (Ost), 1985.
- AK Wirtschaftsrecht**. (Ltg. Heuer, U. J.), Lehrbuch, Berlin (Ost), 1985.
- AK Planungsordnung 1986 - 1990**, Wichtiges Instrument zur Verwirklichung der ökonomischen Strategie. Reihe Blickpunkt Wirtschaft, H. 3, Berlin (Ost), 1985.
- AK Innerbetriebliche wirtschaftliche Rechnungsführung**. Ein Leitfadens für die Praxis. 2., überarb. Aufl., Berlin (Ost), 1986.
- AK Sozialistische Betriebswirtschaft (SBW) Industrie**, Berlin (Ost), 1986.
- AK Arbeitsrecht** von A bis Z. Lexikon. Berlin (Ost), 1987.
- AK CAD/CAM**: Schlüsseltechnologie als Intensivierungsfaktor, Berlin (Ost), 1987.
- AK Hohe Qualität**, Tempogewinn für den Sozialismus. Leitung H. Lilje. Nr 4 der Reihe Blickpunkt Wirtschaft, Berlin (Ost), 1987.
- AK Schlüsseltechnologien** - warum und für wen? (Ltg. I. Fischer und K. Hartmann), Berlin (Ost), 1987.
- AK Speisenlehre**. 1. Aufl., Leipzig, 1987.
- AK Handbuch der Planung** für Kombinate und Betriebe – Industrie. 2. Aufl., Berlin (Ost), 1988.
- AK Sozialistische Betriebswirtschaft - Industrie**, Berlin (Ost), 1988.
- AK Schlüsseltechnologien** komplex nutzen. AK unter Leitung von K. Hartmann, Berlin (Ost), 1988.
- AK Schlüsseltechnologien** im Überblick. Leipzig 1989.
- AK Lebensniveau**: Ltg. Manz, G. (Hg.), 2. Aufl., Berlin (Ost), 1989.
- AK Politische Ökonomie des Kapitalismus und des Sozialismus**. Lehrbuch für das marxistisch-leninistische Grundlagenstudium. Berlin (Ost), 1989.
- Akademie der pädagogischen Wissenschaften** der DDR (Hg.): Das Bildungswesen der DDR. Berlin (Ost), 1989.
- ?kerstedt, T./U. Landström**: Work place countermeasures of night shift fatigue. In: International Journal of industrial Ergonomics, 21. Jg. (1998), Nr. 3/4, Amsterdam, S. 3 - 4.
- Akten beweisen** Zwangsadoptionen in der DDR, in: FAZ Nr. 118, Frankfurt/M., 1991, S. 21 D.
- Albrecht, E.**: Theoretische Fragen der Entwicklung der Leitungswissenschaften, in: DZfPh 21. Jg., (1973), H. 4, Berlin (Ost), S. 418 - 438.
- Albrecht, G.**: Korreferat zum Vortrag von G. Korfes: Soziologische Untersuchung von Ursachen sozialer Gefährdung bei Jugendlichen im Lehrlingsalter, in: Berliner Journal für Soziologie, H. 3/4, Berlin 1992, S. 375 - 380.

- Albrecht, G./A. Falk:** Analyse der Arbeitsforderungen - eine wesentliche Voraussetzung für die praxisverbundene Unterrichtsgestaltung. In: Berufsbildung, 31. Jg., (1977), H. 10, Berlin (Ost), S. 432, 434 u. S. 450.
- Albrecht, G./M. Hamann:** Zu Fragen der Einführung eines Schichtsystems für Mitarbeiter in der Forschung und daraus abzuleitende Konsequenzen. In: Neue Bergbautechnik, 2. Jg., (1972), H. 4, Leipzig, S. 270 - 272.
- Albrecht, K.:** Die Auswirkungen des technischen Fortschritts auf die Art der Tätigkeit der Produktionsarbeiter in der Industrie. In: Statistische Praxis, 17. Jg., (1962), H. 8, Berlin (Ost), S. 199 - 203.
- Alemann, U. von/E. Formdran:** Methodik der Politikwissenschaft. Eine Einführung in Arbeitstechnik und Forschungspraxis. Stuttgart/Berlin-Köln/Mainz, 1974.
- Alexander, M./G. Kleinrath:** Über Frauenarbeit in Berliner Industriebetrieben. In: Archiv für Gewerbepathologie und Gewerbehygiene, Bd 13 (1954), H. 1/2, Berlin-Göttingen-Heidelberg, S. 166 - 182.
- Alheit, P./B. Dausien/H. Flörcken-Erdbrink:** „...weil wir praktisch in 'ner verkehrten Welt leben“. Schichtarbeiter und ihre Frauen erzählen. Frankfurt/M. 1986.
- Altwater, E.:** Rationalisierung und Demokratisierung. Zu einigen Problemen des neuen ökonomischen Systems im Sozialismus. In: Das Argument, 8. Jg., (1966), Nr. 4, Karlsruhe.
- Altwater, E.:** Gesellschaftliche Produktion und ökonomische Rationalität. Frankfurt a. M./Wien 1969.
- Ambree, K./F. Matho:** Stabile Verbraucherpreise für Konsumgüter, in: Einheit, 27. Jg., (1972), Heft 4, Berlin (Ost), S. 501.
- Ambree, K./O. Köhler:** Sozialistische Intensivierung und Preisplanung, in: Wirtschaftswissenschaft, 28. Jg., (1980), H. 5, Berlin (Ost), S. 558-570.
- Ambree, K./J. Bösche/F. Matho:** Theoretische Grundlagen der Entwicklung des Preissystems im ökonomischen System des Sozialismus, in: Wirtschaftswissenschaft, 27. Jg., (1979), H. 7, Berlin (Ost), S. 1000.
- Anders, G.:** Braucht eine erneuerte SED ein Politbüro? In: ND, 44. Jg., (6.12.1989), Nr. 287, Berlin (Ost), S. 2.
- Andersen, J. E.:** Treskiftarbejde. En social-medicinsk undersøgelse. Bind I u. II. Publication 42 of the Danish National Institute of Social Research. Kopenhagen, 1970.
- Andrae, P.:** Über die Instrumente der staatlichen Wirtschaftsleitung, in: StuR, 16. Jg., (1967), H. 7, Potsdam, S. 1070 - 1077.
- Andretta, G.:** Zur konzeptionellen Standortbestimmung von Sozialpolitik als Lebenslagenpolitik. Regensburg 1991.
- Anforderungen an die Erhöhung** des Niveaus der Planung des Arbeitsschutzes in den Betrieben. In: Informationen Arbeitsschutz, Arbeitshygiene, 11. Jg., (1975), Dresden, S. 139 - 145.
- Angermann, O. et al.:** Statistik der Bundesrepublik Deutschland und der Deutschen Demokratischen Republik auf dem Weg zur Einheit. In: Wirtschaft und Statistik, 42. Jg., (1990), H. 8, Stuttgart, S. 523 - 528.
- Angersbach, O. et al.:** A Retrospective Cohort Study Comparing Complaints and Diseases in Day and Shift Workers. Intern. Arch. of Occ. and Environment, Health. Vol 45 (1980), 2, Berlin-Heidelberg, S. 127 - 140.
- Anschauungsmaterial** Politische Ökonomie des Sozialismus und ökonomische Strategie der SED. Berlin (Ost), 1986.
- Ansorg, L.:** Familienrecht der DDR. Leitfaden. Berlin (Ost), 1967.
- Anton, G.:** Geschichte der preußischen Fabrikgesetzgebung bis zu ihrer Aufnahme durch die Reichsgewerbeordnung. Berlin 1953 [1891].
- Antwort auf Fragen** der Modernisierung der Grundfonds. In: Presse-Informationen des Ministerrates der DDR, Berlin (Ost), 22. Mai 1984, S. 3.
- Anweiler, O.:** Die "entwickelte sozialistische Gesellschaft" als Lern- und Erziehungsgesellschaft. In: O. Anweiler (Hg.), Erziehungsprobleme in der Sowjetunion, der DDR und Polen. Konferenzmaterialien. Hannover, Dortmund, Darmstadt, Berlin 1978, S. 9 - 25.
- Anweiler, O.:** Das Bildungswesen. In: Bundesrepublik Deutschland und Deutsche Demokratische Republik. Die beiden deutschen Staaten im Vergleich. Hg. E. Jesse, Berlin 1980, S. 231 - 239.
- Anweisungen zur Einführung** des Bildungs- und Erziehungsplanes in den Einrichtungen der Vorschulerziehung vom 10. Oktober 1967, in: Monumenta Paedagogica, Band VII, 2: Dokumente zur Geschichte des Schulwesens in der DDR, Berlin (Ost), 1968.
- Anzinger, R.:** Das neue Arbeitszeitgesetz, in: Arbeit und Arbeitsrecht, 49. Jg., (1994 a), Nr. 1, Berlin, S. 5 - 7.
- Anzinger, R.:** Arbeitsgesetz. Erfolgreich zum Abschluß gebracht, in: Bundesarbeitsblatt - Arbeitsschutz, Bundesversorgungsblatt. Arbeits- und Sozialstatistik, Hg. Bundesanstalt für Arbeitsschutz, 44. Jg., (1994 b), H. 6, Stuttgart/Köln, S. 5 - 9.
- Apel, E./G. Mittag:** Ökonomische Gesetze und neues ökonomisches System der Planung und Leitung der Volkswirtschaft, Berlin (Ost), 1964 a.
- Apel, E./G. Mittag:** Planmäßige Wirtschaftsführung und ökonomische Hebel, Berlin (Ost), 1964 b.
- Arbeitsgemeinschaft Markt- und Sozialanalyse** 1990. Zit. in: Gürtler, J.: Der tägliche Leerlauf. In: HB, Nr. 108, (22.5.1990), Düsseldorf, S. 29.
- Arbeitsgesetzbuch** der Deutschen Demokratischen Republik mit Einführungsgesetz. Textausgabe. Hg.: Bundesvorstand des Freien Deutschen Gewerkschaftsbundes. Berlin (Ost), 1980.
- Arbeitsgesetzbuch** der Deutschen Demokratischen Republik. Berlin (Ost), 1988.
- Arbeitshygiene**, 1. Aufl., Berlin (Ost), 1973.
- Arbeitsmedizinische Aspekte der Schichtarbeit.** In: Unfälle und Unfallverhütung. In: Die BG (Hütten- u. Walzwerke, Nr. 4), Berlin, 1984, S. 6 - 8.
- Arbeitsrechtliche Konsequenzen** bei Arbeitszeitverlagerungen. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 30. Jg., (1975), H. 22, Berlin (Ost), S. 693.
- Arbeitsschutz** und Arbeitssicherheit in beiden deutschen Staaten, hrsg. von der Friedrich-Ebert-Stiftung, Bonn 1979.
- Arbeitssituation**, Lebenslage und Konfliktpotential. Festschrift für Max E. Graf zu Solms-Roedelheim. Hrsg. von M. Osterland. Frankfurt/M., 1975.
- Arbeitszeitordnung** vom 30. April 1938. In: Reichsgesetzblatt, Jg., 1938, Teil I, Nr. 70, Berlin 1939, S. 447 - 452.
- Arbeitszeit und arbeitsfreie Zeit in der DDR** - Tendenzen und Probleme. AdW der DDR, Zentralinstitut für Wirtschaftswissenschaften. (Studien, Forschungsberichte, Kolloquien 12). Berlin (Ost), 1989.
- Ardenne, M. von:** Leitungsstil entscheidend für Effektivität und Kreativität, in: ND, 41. Jg., (18.6.1986), Nr. 142, Berlin (Ost), S. 9 - 10.
- Arendt, M.:** WAO und Technische Arbeitshygiene verfolgen einheitliche Ziele. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 38. Jg., (1983), H. 4, Berlin (Ost), S. 147 - 150.
- Arensberg, C. M.:** Behaviour and Organization. - In: Social Psychology. Hrsg. von J. R. Rohrer und Muzafer Sherif. New York 1951. S. 324 - 352.
- Aresin, L.:** Die Entwicklung der Partnerschaftsbeziehungen und ihre Störungen, in: Szewczyk, H. (Hg.): Sexualität und Partnerschaft, Berlin (Ost), 1982, S. 98 - 104.
- Aresin, L. et al. (Hg.):** Lexikon der Humansexuologie, 1. Aufl., Berlin (Ost), 1990.
- Argumente zur Schichtarbeit.** PROSA. Hg. IG Chemie-Papier-Keramik, H. 2, Hannover, 1982.

- Argyle, M./G. Gardner/F. Cioffi:** Supervisory Methods Related to Productivity, Absenteeism and Labour Turnover, in: Human Relations, London, England/Ann Arbor, Mich., USA, Vol. XI 1958, No. 1, S. 23 - 40.
- Arlt, R.:** Zu einigen Grundfragen der marxistisch-leninistischen Rechtstheorie in der DDR, in: StuR 18. Jg., (1969), H. 9, Berlin (Ost), S. 1419-1436.
- Armarn, W.:** Zu einigen Aufgaben der Forschung auf dem Gebiet der Industriepreise, in: Wiss. Z., Hochschule für Ökonomie Bruno Leuschner (Hg.), (1979), H. 3, Berlin (Ost), S. 31.
- Armélin, P.:** Zur Problematik des Betriebsklimas - Ergebnisse einer industriesoziologischen Untersuchung, in: Wirtschaftswissenschaft, 13. Jg., (1965), H. 2, Berlin (Ost), S. 239 - 251.
- Armélin, P.:** Subjektive Faktoren des Leistungsverhaltens in der Hochschulforschung, in: Wissenschaftliche Tagung der Technischen Hochschule Karl-Marx-Stadt. Wissenschaftlich-technischer Fortschritt. Bedingungen, Anforderungen, Möglichkeiten der Persönlichkeitsentwicklung. Tagungsberichte, Heft 4, Karl-Marx-Stadt 1986, S. 77 - 79.
- Arnold, H. et al.:** Die wissenschaftlich-technische Revolution in der Industrie der DDR, Berlin (Ost), 1967 a.
- Arnold, H. et al.:** Grundmittel, Investitionen, Produktionskapazität in der Industrie der DDR, Berlin (Ost), 1967 b.
- Arnold, H. et al.:** Die komplexe sozialistische Rationalisierung in der Industrie der DDR, Berlin (Ost), 1968.
- Arnold, K.:** Notwendigkeit und eigene Beweggründe. In: Berliner Zeitung, 38. Jg., (8.11.1982), Nr. 262, Berlin (Ost), S. 3.
- Arnold, O./J. Rittershaus:** Zu einigen Problemen der sozialistischen Demokratie in Industriebetrieben - Gedanken zur soziologischen Analyse dieser Problematik. In: Wirtschaftswissenschaft, 17. Jg., (1969), H. 3, Berlin (Ost), S. 373 - 380.
- Arnold, O./K. H. Wieland:** Warum Worüber Wie informieren? (Hg.), Wissenschaftlicher Rat für soziologische Forschung in der DDR, Berlin (Ost), 1971.
- Arrow, K. J.:** The Economic Implications of Learning by Doing, in: Review of Economic Studies. Vol. 29, (1965), Cambridge/Mass., S. 155-173.
- Ärztliche Beurteilung** der Arbeitsfähigkeit. Medizinische Betreuung und Krankenstand. Textausgabe. Hg. Ministerium für Gesundheitswesen, 4. Auflage, Berlin (Ost), 1984.
- Aschoff, J.:** Exogene und endogene Komponente der 24-Stunden-Periodik bei Tier und Mensch. In: Die Naturwissenschaften, 42. Jg., (1955), H. 21, Berlin-Göttingen-Heidelberg, S. 569 - 575.
- Aschoff, J.:** Features of circadian rhythms relevant for the design of shift schedules. In: Ergonomics, 21. Jg., (1978), London, S. 739 - 754.
- Aschoff, J.:** Zeitgeber der tierischen Tagesperiodik. In: Die Naturwissenschaften, 41. Jg., (1954), H. 3, Berlin-Göttingen-Heidelberg, S. 49-56
- Aschoff, J.:** Die innere Uhr des Menschen. In: Schriften der Carl - Friedrich - von Siemens - Stiftung, Band 6, hrsg. von A. Peisl/A. Mohler, München/Wien, 1983.
- Ash, T. G.:** "Und willst du nicht mein Bruder sein ...". Die DDR heute, Hamburg, 1981.
- Abmann, G.:** Zur Entwicklung der Betriebssoziologie in den ostdeutschen Ländern. In: Empirische Sozialforschung im vereinten Deutschland: Bestandsaufnahme und Perspektiven. D. Jaufmann (Hg.). Frankfurt/Main; New York, 1992, S. 95 - 103.
- Abmann, K. - H.:** Fünffache Produktivität an der automatisierten Achswellenstraße. Im Automobilwerk werden die Arbeits- und Lebensbedingungen kontinuierlich verbessert. In: ND, 42. Jg., (4.3.1987), Nr. 53, Berlin (Ost), S. 3.
- Abmann, W./G. Liebe:** Kaderarbeit als Voraussetzung qualifizierter staatlicher Leitung, Berlin (Ost), 1972.
- Abmann, G./R. Stollberg (Hg.):** Grundlagen der marxistisch-leninistischen Soziologie, Berlin (Ost), 1977.
- Atkinson, J. W.:** An Introduction to Motivation, New York, 1964.
- Atkinson, J. W.:** Einführung in die Motivationsforschung, Stuttgart, 1975.
- Atteslander, P.:** Konflikt und Kooperation im Industriebetrieb. Köln-Opladen, 1959.
- Atteslander, P.:** Methoden der empirischen Sozialforschung. 4., erw. Aufl., Berlin - New York, 1975.
- Atteslander, P.:** Methoden der empirischen Sozialforschung. 5. Aufl., Berlin/New York 1984.
- Atteslander, P.:** Die technische Revolution, hrsg. von Hessische Landeszentrale für politische Bildung, Wiesbaden, 1985.
- Aue, H.:** Die Jugendkriminalität in der DDR. Berlin, 1976.
- Auerbach, L.:** Stand, Entwicklung und Ursachen der mitteldeutschen Jugendkriminalität, in: Jahrbuch für Ostrecht, Bd. VII, 2. Halbjahresband 1966, München, S. 37 - 85.
- Aufgabenstellung des Ministeriums** für Volksbildung und des Zentralrates der FDJ zur weiteren Entwicklung der staatsbürgerlichen Erziehung der Schuljugend der DDR, Berlin (Ost), 1969.
- Aurada, K. D.:** Ökologie zwischen Ideologie und Ökonomie. In: B. Muszynski (Hg.), Deutsche Vereinigung - Probleme der Integration und der Identifikation, Opladen 1991, S. 165 - 189.
- Aurich, I.:** Auswertung sozialgynäkologischer Untersuchungen werktätiger Frauen (1972 - 1979). In: Arbeitshygienische Information Bauwesen, 18. Jg., (1982), H. 1, Berlin (Ost), S. 3 - 8.
- Aurich, I./P. Stehle:** Gesundheits- und Arbeitsschutz der werktätigen Frauen im Bauwesen. In: Arbeitshygienische Information Bauwesen, 19. Jg., (1983), Berlin (Ost), S. 153 - 159.
- Aus jeder Mark,** jeder Stunde Arbeitszeit und jedem Gramm Material einen größeren Nutzeffekt. In: Statistische Praxis, 33. Jg., (1978), H. 1, Berlin (Ost), S. 1 - 2.
- Aust, H.J./G. Schmidt:** Ergebnisse und Probleme bei der Anwendung kollektiver Formen der Arbeit in der Chemieindustrie, in: Soz. Arb. Wiss., 29. Jg., (1985), H. 1, Berlin (Ost), S. 43 - 48.
- Bachl, R. u.a.:** Problemanalyse der Schichtarbeit bei der DBP, 2. Auflage, Bonn, 1979 (unveröffentlicht).
- Bachmann, W.:** Zur Psychologie des Kollektivs, in: DZfPh. 12. Jg., (1964), H. 5, Berlin (Ost), S. 559 - 581.
- Bachmann, W.:** Arbeitspsychologie und wissenschaftliche Arbeitsorganisation. In: AK Sozialistische Arbeitswissenschaften. Aufgaben - Probleme. Berlin (Ost), 1977, S. 164 - 185.
- Bachmann, W.:** Neue Ergebnisse des Zentralinstituts für Arbeitsmedizin der DDR zur Verbesserung des Gesundheitsschutzes der Werktätigen. In: Arbeitsmedizin-Information, 10. Jg., (1983 a), H. 1, Berlin (Ost), S. 62 - 70.
- Bachmann, W.:** Stand der arbeitshygienischen Professiografie in der DDR - Anliegen, Möglichkeiten und Grenzen - In: Zentralblatt für Arbeitsmedizin, Arbeitsschutz, Prophylaxe und Ergonomie, 33. Jg., (1983 b), H. 12, Heidelberg, S. 380 - 387.
- Bachmann, W./H. Frauendorf:** Arbeitsphysiologie und Arbeitspsychologie in ihrer Bedeutung für den Gesundheits- und Arbeitsschutz im Betrieb, in: Handbuch für den Gesundheits- und Arbeitsschutz, Band 2, Berlin (Ost), 1978, S. 31 - 167.
- Bachmann, W. et al.:** Handbuch für den Gesundheits- und Arbeitsschutz. Band 1. Berlin (Ost), 1976.
- Bachmann, W. et al.:** Handbuch für den Gesundheits- und Arbeitsschutz. Band 2. Berlin (Ost), 1978.

- Bachmann, W./A. Bräunlich/S. Wetzel:** Gesundheitswesen. Berlin (Ost), 1990.
- Bachmann, W./H. Heimroth/K. Renker:** Psychohygienische Probleme der Berufsarbeit. In: Z. ges. Hyg. und ihre Grenzgebiete, 24. Jg., (1978), H. 10, Berlin (Ost), S. 588 - 594.
- Bäcker, G.:** Probleme älterer Arbeitnehmer - Probleme einer fehlgeleiteten Sozialpolitik. In: Soziale Sicherheit, 32. Jg., (1979), H. 12, S. 353 - 357, und Soziale Sicherheit, 33. Jg., (1980), H. 1, Köln, S. 3 - 7
- Bäcker, G. et al.:** Zur wirtschaftlichen und sozialen Entwicklung in den ostdeutschen Ländern. In: WSI-Mitteilungen, 44. Jg., (1991), H. 5, Köln, S. 276 - 292
- Baek, U.:** Das Betriebsverfassungsgesetz - Beitrag zur Demokratisierung des Arbeitslebens. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 45. Jg., (1990), H. 8, Berlin (Ost), S. 188 - 191.
- Baer, K.:** Psychologische Ansätze zur Analyse verschiedener Arbeitszeitsysteme. In: Z. Arb.wiss., 35. Jg., (1981), H. 3, Köln, S. 136 -141.
- Bagrij, P. I.:** Dynamik und Struktur der gesellschaftlichen Produktion im Sozialismus. Methodische und analytische Probleme, Berlin (Ost), 1974.
- Bahro, R.:** Die Alternative. Zur Kritik des real existierenden Sozialismus, Köln, Frankfurt/M., 1977.
- Baier, I.:** Zur Arbeiterziehung im Kindergarten. in: NEK, 18. Jg., (1965), H. 2, Berlin (Ost), S. 3 - 7.
- Balcar, H.:** Gewerkschaft nimmt wirkungsvoll Einfluß auf den Arbeitsschutz in Berliner Betrieb. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 34. Jg., (1979), H. 5, Berlin (Ost), S. 195 - 198.
- Balck, B./H. Vajen:** Auswirkungen der Schichtarbeit auf die Gesundheit und die sozialen Beziehungen. In: Medizin-Mensch-Gesellschaft, Bd. 7 (1982), H. 1, Stuttgart, S. 7 - 11.
- Bales, R. F.:** Die Interaktionsanalyse. In: Beobachtung und Experiment in der Sozialforschung, Hrsg. von René König, Berlin/Köln, 1956 und 1965, S. 148 - 167. (Praktische Sozialforschung, Band 2).
- Ballauf, D.:** Für die Gesundheit der Bürger. In: Die Arbeit, 30. Jg., (1977), H. 4, Berlin (Ost), S. 53 - 55.
- Balzer, R.:** Der Berufsfindungsprozeß endet nicht mit dem Abschluß des Lehrvertrages, in: Arbeit und Arbeitsrecht 31. Jg., (1976), Berlin (Ost), S. 73 - 76.
- Banaschak, M./J. Vorholzer:** Mensch und Macht. Der Mensch in den entgegengesetzten Gesellschaftssystemen unserer Zeit, Berlin (Ost), 1969.
- Barnard, Ch. I.:** The Functions of the Executive. 16th Print. Cambridge/Mass. 1964.
- Barnard, Ch. I.:** Die Führung großer Organisationen. Essen 1970.
- Barnick, H.:** Zur Objektivität des Bedürfnisses, Ehrlichkeit - ein notwendiges Bedürfnis, in: Institut für Soziologie und Sozialpolitik an der AdW der Deutschen Demokratischen Republik (Hg.), Berlin (Ost), 1988, S. 281 - 286.
- Barsch, G.:** Interessen und Bedürfnisse: Triebkräfte der Entwicklung einer den Anforderungen und Möglichkeiten der Intensivierung entsprechenden Lebensweise - eine Einführung in die Diskussion, in: Institut für Soziologie und Sozialpolitik an der Akademie der Wissenschaften der Deutschen Demokratischen Republik (Hg.), Berlin (Ost), 1988, S. 269 - 280.
- Barth, A.:** "Es rettet uns kein Gott". In: Der Spiegel, 43. Jg., (1989), Nr. 50, Hamburg, S. 42 - 50.
- Bartholmai, B.:** Wohnungswirtschaft. In: Unterrichtung durch die Bundesregierung, Materialien zum Bericht zur Lage der Nation im geteilten Deutschland 1987. Deutscher Bundestag, 11. Wahlperiode. Drucksache 11/11 vom 18.02.1987. Bonn, 1987, S. 533 - 546.
- Bartholomeyczik, S. et al.:** Arbeitsbelastungen und Beanspruchungen unter dem Aspekt der Schichtarbeit. In: Bundesgesundheitsblatt, 24. Jg., (1981), Nr. 8, Köln-Berlin-Bonn-München, S. 127 - 130.
- Barton, J./E. Spelten/P. Totterdell:** Is there an optimum number of night shifts? Relationship between sleep, health and wellbeing. In: Work and stress, 9. Jg., (1995), Nr. 2/3, Nottingham, S. 109 - 112.
- Basic Documents** of the World Health Organisation, New York, 1963.
- Bass, B. M.:** Organizational Psychology, Boston, 1965.
- Bast, G. H.:** Ploegenarbeid in de industrie, Contactgroep Opvoering Productiviteit, Leiden, 1960.
- Bastek, H.:** Die neue Arbeitsschutzverordnung garantiert höhere Arbeitssicherheit. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 33. Jg., (1978), H. 4, Berlin (Ost), S. 171 - 173.
- Bastek, H.:** Sichere Arbeitsbedingungen - würdiger Beitrag zur Vorbereitung des X. Parteitages der SED. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 35. Jg., (1980), H. 12, Berlin (Ost), S. 537 - 538.
- Bastek, H.:** Bilanz und Aufgaben des Gesundheits- und Arbeitsschutzes. In: Arbeitsschutz, Arbeitshygiene, 17. Jg., (1981), H. 3, Dresden, S. 87 - 90.
- Bastek, H.:** Weiter steigende Qualität des Gesundheits- und Arbeitsschutzes in den 80er Jahren. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 36. Jg., (1981), H. 7, Berlin (Ost), S. 290 - 292.
- Bastek, H.:** Leistungswachstum durch erhöhte Arbeitssicherheit. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 37. Jg., (1982), H. 8, Berlin (Ost), S. 344 - 346
- Battegay, R.:** Der Mensch in der Gruppe I. Bern-Stuttgart, 1968.
- Baumbach, K.:** Analyse der Arbeitszeitverluste im Bauwesen mit Hilfe von Schichtprotokollen. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 32. Jg., (1977), H. 21, Berlin (Ost), S. 659 - 662.
- Bauermeister, F.:** Aktuelle Fragen der Lenkung und des Einflusses der Arbeitskräfte, in: Arbeitsökonomik und Arbeitsschutz, 5. Jg., (1961), H. 6, Berlin (Ost), S. 506 - 510.
- Bauerschmidt, R.:** Gute Schichtversorgung, moderne Wohnungen, Kuren und Berufsverkehr. Betriebskollektivverträge dokumentieren Einheit von Wirtschafts- und Sozialpolitik. In: ND, 41. Jg., (10.7.1986 a) Nr. 161, Berlin (Ost), S. 3.
- Bauerschmidt, R.:** Im Bezirk Halle bereits mehr als 1000 CAD/CAM-Stationen eingesetzt. Bestarbeiterkonferenz mit Hans-Joachim Böhme beriet neue Vorhaben im Wettbewerb. In: ND, 41. Jg., (17.10.1986 b), Nr. 245, Berlin (Ost), S. 3.
- Baumgart, E.:** Investitionen und Anlagevermögen In: Unterrichtung durch die Bundesregierung, Materialien zum Bericht zur Lage der Nation im geteilten Deutschland 1987. Deutscher Bundestag, 11. Wahlperiode. Drucksache 11/11 vom 18.02.1987. Bonn, 1987, S. 285 - 301
- Baumgart, P. et al.:** Diurnal variations of blood pressure in shift workers during day and night shifts. In: Intern. Arch. of Occ. and Environment health, 61. Jg., (1989), H. 7, Berlin-Heidelberg, S. 463 - 466.
- Baumgart, A./C. Kaiser:** Arbeitsrechtliche Verantwortung der Werk tätigen. Erläuterungen zum 13. Kapitel des Arbeitsgesetzbuches der DDR, Schriftenreihe zum Arbeitsgesetzbuch der DDR, 2. Aufl., Berlin (Ost), 1981.
- Baumann, H.:** Verschlungene Wege zum Schlaf; wiederkehrende Wachreaktionen; Müdigkeit durch Botenstoffe. In: FAZ, (28.4.1993), Nr. 98, Frankfurt/M., S. 13.
- Bausinger-Arkomanis, S./B. Danzer:** Belastungen und Beanspruchungen in der Krankenpflege. In: Öffentliches Gesundheitswesen, 50. Jg., (1988), Sonderheft 1, Stuttgart-New York, S. 29 - 35.
- Bebel, A.:** Die Frau und der Sozialismus. 62. Aufl., Berlin (Ost), 1973.
- Becher, J.:** Das Ringen um die Wirtschaftsreform in der DDR, in: DA 23. Jg., (1990), H. 5, Köln, S. 687 - 696.

- Bechtel, H.:** Wirtschaftsgeschichte Deutschlands, Bd. 3, München 1956.
- Beckenbach, N.:** Industriesoziologie, Berlin/New York 1991.
- Becker, M. L.:** Kommentar. In: Personalwirtschaftliche Probleme in DDR-Betrieben. Sonderband 1990 der Zeitschrift für Personalforschung. Hrsg. von D. von Eckardstein et al, München 1990, S. 52 – 56.
- Beckert, F.:** Zu Grundfragen des Verhältnisses von Erziehung und Massenmedien, in: Film, Fernsehen, Erziehung, 6. Jg., Heft 1, Berlin (Ost), 1969, S. 122 - 131.
- Beermann, B.:** Bilanzierung arbeitswissenschaftlicher Erkenntnisse zur Nacht- und Schichtarbeit, in: Amtliche Mitteilungen der Bundesanstalt für Arbeitsschutz, Sonderausgabe 1/96, Dortmund, 1996.
- Beermann, B.:** Leitfaden zur Einführung und Gestaltung von Nacht- und Schichtarbeit. Hg. Bundesanstalt für Arbeitsschutz und Arbeitsmedizin. Bremerhaven, 1997.
- Beermann, B./F. Nachreiner:** Frauen und Männer im Wechselschichtdienst. Unterschiedliche Belastungen mit unterschiedlichen Folgen? in: Soziale Sicherheit, 41. Jg., (1992), H. 10, Köln, S. 302 - 304.
- Beermann, B./K. H. Schmidt/J. Rutenfranz:** Zur Wirkung verschiedener Schichttypen auf das gesundheitliche Befinden und das Schlaf- und Freizeitverhalten. In: Z. Arb.wiss., 44. Jg., (1990), H. 1, Köln, S. 15 - 17.
- Beermann, B. et al.:** Belastung und Beanspruchung bei der Briefverteilung in einer Luftpostleitstelle. In: Arbeitsmedizin - Sozialmedizin - Präventivmedizin, 25. Jg., (1990), H. 8, Stuttgart, S. 202 - 205.
- Befähigung der Werk tätigen** im Gesundheits-, Arbeits- und Brandschutz. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 33. Jg., (1978), H. 10, Berlin (Ost), S. 494.
- Begriff der Schichtzeit.** In: Sicher ist Sicher, 34. Jg., (1983), Nr. 3, Berlin (Ost), S. 147.
- Behlert, W.:** Organisation und sozialer Status der Richter und Rechtsanwälte in der DDR. DDR-Report für den Kongreß der Internationalen Association of Procedural Law, Lissabon, 1991.
- Behr, W.:** Bundesrepublik Deutschland – Deutsche Demokratische Republik. Systemvergleich Politik – Wirtschaft – Gesellschaft mit einem Kapitel: Der Systemvergleich Bundesrepublik – DDR in der politischen Bildung, 2., erweiterte und aktualisierte Auflage, Stuttgart/Berlin/Köln/Mainz, 1979.
- Behr, W.:** Politische Willensbildung. In: Bundesrepublik Deutschland und Deutsche Demokratische Republik. Die beiden deutschen Staaten im Vergleich. Hg. E. Jesse, Berlin 1980, S. 323 - 331.
- Behrens, F.:** Arbeitsproduktivität, Wert und Selbstkosten. Eine Studie über den Zusammenhang zwischen Arbeitsproduktivität, Wert und Selbstkosten der Produktion. Berlin (Ost), 1954.
- Bell, D.:** The Comig of Post-Industrial Society. A Venture in Social Forecasting, New York 1973.
- Bell, D.:** Die nachindustrielle Gesellschaft, Frankfurt/M., New York 1975.
- Bellinger, B.:** Das Problem der Automation, in: Wissenschaft und Planung. Veröffentlichung der Freien Universität Berlin, Universitätstage 1965, Berlin, 1965.
- Belwe, K.:** Mitwirkung im Industriebetrieb der DDR. Planung - Einzelleitung - Beteiligung der Werk tätigen an Entscheidungsprozessen des VEB, Opladen 1979.
- Belwe, K.:** Probleme der Arbeitskräftefreisetzung in der DDR, hrsg. vom Gesamtdeutschen Institut, Bundesanstalt für gesamtdeutsche Aufgaben, Bonn, 1984.
- Belwe, K.:** Soziale Probleme der Schichtarbeit in der DDR und Lösungsansätze zur Verbesserung ihrer Arbeits- und Lebensbedingungen, hrsg. vom Gesamtdeutschen Institut, Bundesanstalt für gesamtdeutsche Aufgaben, Bonn, 1985, Manuskript.
- Belwe, K.:** Schichtarbeit in der DDR. In: DA, 22. Jg., (1989), H. 11, Köln, S. 1260 - 1271.
- Belwe, K.:** Arbeitslosigkeit in der DDR bzw. in den fünf neuen Bundesländern im Jahr 1990. In: DA, 24. Jg., (1991), H. 2, Köln, S. 121-130
- Belwe, K./F. Klingner:** Der Wert der Arbeit. Aspekte des sozialen Wandels in der industriellen Arbeitswelt der DDR. In: Tradition und Fortschritt in der DDR. 19. Tagung zum Stand der DDR-Forschung in der Bundesrepublik Deutschland, 20. bis 23. Mai 1986, Köln, 1986, S. 61 - 86.
- Bendix, R.:** Herrschaft und Industriearbeit, Frankfurt/M., 1965.
- Bendrat, A./K. Freudenreich:** Politische Schulung. Leitfaden für Schulungsgruppenleiter, Propagandisten, Zirkelleiter, 2. Aufl., Berlin (Ost), 1977.
- Benjamin, H.:** Reden und Aufsätze, Berlin (Ost), 1982.
- Benser, G./H. Fiedler/H. - J. Krusch:** Zur historischen Bedeutung der Vereinigung von KPD und SPD zur Sozialistischen Einheitspartei Deutschlands, in: Beiträge zur Geschichte der Arbeiterbewegung, 18. Jg., (1976), H. 2, Berlin (Ost), S. 195 - 214.
- Berg, D.:** Berufsberatung und Berufslenkung? Betrachtungen zur Berufswahl in der DDR. In: Arbeit und Beruf, 38. Jg., (1987), H. 12, Nürnberg, S. 380 - 382.
- Berg, H. von:** Marxismus-Leninismus. Das Elend der halb deutschen, halb russischen Ideologie, Köln, 1986.
- Berger, H.:** Sozialindikatorenforschung, Amtliche Statistik und Sozialberichterstattung in Ostdeutschland – Bestandaufnahme und Perspektiven. In: Empirische Sozialforschung im vereinten Deutschland: Bestandaufnahme und Perspektiven. D. Jaufmann (Hg.). Frankfurt/Main, New York, 1992, S. 103 – 109.
- Berger, H./E. Priller:** Indikatoren in der soziologischen Forschung, Berlin (Ost), 1982
- Berger, H./E. Priller:** Sozialindikatorenforschung in der DDR - Erfahrungen, Aufgaben und Perspektiven. Hekt. Manuskript, Wissenschaftszentrum Berlin (Ost), 1989.
- Berger, H. et al. (Hg.),** Kulturpolitisches Wörterbuch, 2. Aufl., Berlin (Ost), 1978.
- Berger, H. u. a.:** System sozialer Indikatoren der sozialistischen Lebensweise, Berlin (Ost), 1984.
- Berger, H. et al.:** Sozialreport Ost-Berlin - Daten und Fakten zur sozialen Lage, Berlin, 1990.
- Berger, R.:** Übereinstimmungen und Unterschiede zwischen Ehepartnern. In: Lebensqualität in der Bundesrepublik: objektive Lebensbedingungen und subjektives Wohlbefinden. Hg. W. Glatzer/W. Zapf. Schriftenreihe Sonderforschungsbereich 3 der Universitäten Frankfurt und Mannheim "Mikroanalytische Grundlagen der Gesellschaftspolitik", Band 10, Frankfurt/Main, 1984, S. 307 – 323.
- Bergler, R./U. Six:** Psychologie des Fernsehens. Wirkungsmodelle und Wirkungseffekte unter besonderer Berücksichtigung der Wirkung auf Kinder und Jugendliche. Bern-Stuttgart-Wien, 1979.
- Bergmann, E. et al.:** Schichtarbeit als Gesundheitsrisiko: Mehrfachbelastung und Beanspruchungen bei Schichtarbeitern, Forschungsberichte des Bundesministers für Forschung und Technologie. (Humanisierung des Arbeitslebens, Bd. 22), Frankfurt/M. - New York, 1982.
- Bergmann, W.:** Beanspruchungen von Schichtarbeitenden - eine Folge ihrer Mehrfachbelastungen? In: Arbeitsbedingte Gesundheitsschäden - Fiktion oder Wirklichkeit. Arbeitsmedizinisches Kolloquium. Hrsg. von W. Brenner et al. Stuttgart, 1980, S. 171 - 176.

- Bergner, H.:** Vorbereitung der Produktion, physische, in: Kern, W. (Hrsg.): Handwörterbuch der Produktionswirtschaft, Stuttgart, 1979, Sp. 2173 - 2186.
- Bergsdorf, W.:** Sprache und Politik. In: Handlexikon zur Politikwissenschaft. Hrsg. von W. Mickel. München, 1986, S. 484 - 489.
- Bergsdorf, W./U. Göbel:** Bildungs- und Wissenschaftspolitik im geteilten Deutschland, in: Dokumente unserer Zeit, hrsg. v. R. Birkel u. G. Olzog, Band 2, München - Wien, 1980.
- Bericht der Bundesregierung** und Materialien zur Lage der Nation 1972. Hrsg. vom Bundesministerium für innerdeutsche Beziehungen. Bonn 1972.
- Bericht des Parteivorstandes** der SED an den 2. Parteitag, Berlin (Ost), 1947.
- Bericht des Zentralkomitees** der Sozialistischen Einheitspartei Deutschlands an den XI. Parteitag der SED, Berichterstatter Genosse Erich Honecker, Berlin (Ost), 1986.
- Bericht über die 10. Jahrestagung** der Deutschen Gesellschaft für Arbeitsmedizin e.V. gemeinsam veranstaltet mit dem Verband Deutscher Werksärzte e. V., Giessen 1. bis 3. Oktober 1970, Stuttgart, 1970.
- Bericht zur Diskussion**, in: Außerordentlicher Parteitag der SED/PDS 1990, Berlin (Ost), 1990, S. 33 - 37.
- Berié, H./C. F. Hoffmann:** Arbeitszeiten in der EG, in: Bundesarbeitsblatt- Arbeitsschutz, Bundesversorgungsblatt. Arbeits- und Sozialstatistik. Hg. Bundesanstalt für Arbeitsschutz, 42. Jg., (1992), H. 4, Stuttgart/Köln, S. 18 - 27.
- Beritstadt, R./G. Meyer:** Drogenkonsumenten als Sicherheitsrisiko am Arbeitsplatz. In: Arbeitsmedizin - Sozialmedizin - Umweltmedizin, 33. Jg., (1998), Nr. 10, Stuttgart, S. 468 - 469.
- Berliner, J.:** Economy, Society and Welfare. A Study in Social Economics, New York, 1972.
- Bernard, G.:** Der Beitrag soziologischer Forschung für die effektive Nutzung des gesellschaftlichen Arbeitsvermögens in der DDR, in: Wiss. Z. KMU Leipzig, gesellschafts- und sprachwissenschaftliche Reihe, 25. Jg., (1976), H. 3, Leipzig, S. 233 - 241.
- Bernard, J./H. J. Gericke:** Zum Herangehen an die Überwindung ungerechtfertigter Niveauunterschiede in den Arbeits- und Lebensbedingungen der Werktätigen von Betrieben bezirksgeleiteter Kombinate. In: Zum Zusammenhang von Intensivierung und Lebensweise. Materialien der interdisziplinären Konferenz in Frankfurt /Oder 1988. Teil 1. Hg. Institut für Soziologie und Sozialpolitik an der AdW der Deutschen Demokratischen Republik, Berlin (Ost), 1988, S. 366 - 377.
- Berteit, H.:** Strukturelle Anpassungsprozesse in Ostdeutschland und ihre Folgen für den Arbeitsmarkt. In: Perspektiven für den Arbeitsmarkt in den neuen Bundesländern. Ifo-Studien zur Arbeitsmarktforschung. Hrsg. von K. Vogler-Ludwig, München 1991, S. 61 - 69.
- Bertram, B.:** Geschlechtstypische Einstellungen und Verhaltensweisen von Lehrlingen im Bereich der Arbeit. In: Forschung der sozialistischen Berufsbildung, 21. Jg., (1987), H. 6, Berlin (Ost), S. 233 - 236.
- Bertram, H./G. Bohring:** Der Beruf als Lebenswert bei Jugendlichen, in: Wiss. Z. der Technischen Hochschule Leuna-Merseburg 23. Jg., (1981), H. 2, S. 303 - 306.
- Berwig, E.:** Außerunterrichtliche Erziehung - wesentlicher Bestandteil der kommunistischen Erziehung der Lehrlinge. In: Berufsbildung, 30. Jg., (1976), H. 10, Berlin (Ost), S. 430 - 433.
- Berwig, E./H. Henschel:** Emotionale Erziehung der Lehrlinge bei der Herausbildung der kommunistischen Einstellung zur Arbeit. In: Berufsbildung, 31. Jg., (1977), H. 1, Berlin (Ost), S. 19 - 22.
- Beschlußempfehlung** und Bericht des Ausschusses für Arbeit und Sozialordnung (11. Ausschuß) zu der Unterrichtung durch das Europäische Parlament Drucksache 12/2538: Entschließung zur Nachtarbeit und zur Aufkündigung des Übereinkommens 89 der Internationalen Arbeitsorganisation. In: Deutscher Bundestag, 12. Wahlperiode, Drucksache Nr. 12/4380, 16.2.1993, Bonn, S. 1 - 5.
- Beuck, H./H. Diederich:** Öffentliche Produktion I: Volkswirtschaftliche und betriebswirtschaftliche Probleme, in: Handwörterbuch der Wirtschaftswissenschaft (HdWW), zugleich Neuauflage des Handwörterbuchs der Sozialwissenschaften, hrsg. von Willi Albers et al., ungekürzte Studienausgabe, Band 5, Stuttgart und New York, Tübingen, Göttingen und Zürich, 1988, S. 431 - 457.
- Beyer, H. - J.:** "...darin löst sich schließlich alle Ökonomie auf". In: Einheit, 42. Jg., (1987), H. 11, Berlin (Ost), S. 501 - 507.
- Beyer, H. - J./C. Langendorf** Im Kampf um hohe Grundfondsökonomie, in: Einheit, 25. Jg., (1970), H. 11, Berlin (Ost), S. 1229.
- Beyer, H./E. Walter:** Analyse im sozialistischen Industriebetrieb, 3., überarb. Aufl., Berlin (Ost), 1982.
- Beyer, A./K. Winter:** Krankenstand. In: Lehrbuch für Sozialhygiene, 4., neubearbeitete Auflage, Berlin (Ost), 1962, S. 259 - 272.
- Beyme, K. von:** Ökonomie und Politik im Sozialismus. Ein Vergleich der Entwicklung in den sozialistischen Ländern. München-Zürich, 1975.
- Beyreuther, W.:** Der Gesundheits- und Arbeitsschutz - wichtiger Bestandteil unserer Arbeiterpolitik. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 32. Jg., (1977), H. 18, Berlin (Ost), S. 529 - 531.
- Beyreuther, W.:** Die Einheit von Wirtschafts- und Sozialpolitik - Wesensmerkmal der Politik der SED, in: Soz. Arb. Wiss., 22. Jg., (1978), H. 4, Berlin (Ost), S. 244 - 249.
- Beyreuther, W.:** Rehabilitationsarbeit in der DDR seit langem planmäßig und kontinuierlich. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 36. Jg., (1981), H. 6, Berlin (Ost), S. 241 - 243.
- Beyreuther, W.:** Wissenschaftlich-technischer Fortschritt und Entwicklungstendenzen der Arbeit in der entwickelten sozialistischen Gesellschaft. In: Soz. Arb. Wiss., 28. Jg., (1984), H. 1, Berlin (Ost), S. 1 - 10.
- Beyreuther, W.:** Arbeitsprotokoll über die Beratung des Staatssekretariats für Arbeit und Löhne anlässlich der Eröffnung des Konsultationszentrums "Mehrschichtarbeit" am 2. Juli 1985 im Zentralen Forschungsinstitut für Arbeit Dresden (gedr. Manuskript), S. 9.
- Beyreuther, W.:** Bessere zeitliche Auslastung der Grundfonds erfordert Ausweitung der Mehrschichtarbeit. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 41. Jg., (1986), H. 6, Berlin (Ost), S. 119 - 120.
- Beyreuther, W.:** Aufgaben zur Erhöhung der Effektivität des gesellschaftlichen Arbeitsvermögens. In: Soz. Arb. Wiss., 31. Jg., (1987), H. 3, Berlin (Ost), S. 186 - 190.
- Bezirksleitung der SED** Frankfurt/Oder (Hg.): Arbeitsproduktivität, sozialistische Rationalisierung, Schwedter Initiative, Frankfurt/Oder, 1978.
- Bielenski H./W. Streich:** Praktizierte Maßnahmen zur Verbesserung der Arbeitsbedingungen bei Schichtarbeit. Forschungsbericht, hrsg. vom Bundesminister für Arbeits- und Sozialordnung, Bonn, 1980.
- Bienert, H./P. Sander:** Berufsausbildung. Erläuterungen zum 6. Kapitel des Arbeitsgesetzbuches der DDR, Schriftenreihe zum Arbeitsgesetzbuch der DDR, H. 5, Berlin (Ost), 1987.
- Bienert, H./P. Sander/S. Wetzel:** Was jeder Lehrling wissen sollte, 2. Aufl., Berlin (Ost), 1983.
- Biermann, W.:** Demokratisierung in der DDR? Ökonomische Notwendigkeiten, Herrschaftsstrukturen, Rolle der Gewerkschaften 1961 - 1977, Köln, 1978.
- Bildungsprogramm** für den Arzt für Arbeitshygiene. Bestätigt vom MfG, Berlin (Ost), 20.2.1979. In: Arbeitsmedizin-Information, 6. Jg., (1979), H. 2, Berlin (Ost), S. 28 - 35.

- Bildung und Sozialstruktur** in der sozialistischen Gesellschaft. Hrsg. von der Akademie der Pädagogischen Wissenschaften der DDR, Berlin (Ost), 1979.
- Bildungs- und Erziehungsplan** für den Kindergarten, Berlin (Ost), 5. Aufl., 1974.
- Bilitza, U. V.:** Schichtarbeit in der chemischen Industrie. In: Z. f. Betriebswirtschaft, 51. Jg., (1981), H. 1, Wiesbaden, S. 80 - 87.
- Bilitza, U. V.:** Schichtarbeit in der chemischen Industrie, Ausmaß und Alternativen. In: Lohn und Gehalt, (1982), H. 3, Köln, S. 87 - 88.
- Binder, E.:** Das Verhältnis zur Arbeit bei nichtleitenden Angestellten im sozialistischen Industriebetrieb, Halle-Wittenberg, 1985.
- Binzeck, R. u. a.:** Wie wir die Kinder zu Arbeitsfreude und Selbständigkeit erziehen, in: NEK 18. Jg., (1965), H. 1, Berlin (Ost), S. 20 - 25.
- Birkwald, R.:** Humanisierung der Arbeitswelt - Anspruch und Wirklichkeit. Eine Zwischenbilanz aus gewerkschaftlicher Sicht. In: L. von Rosenstiel/M. Weinkamm (Hg.): Humanisierung der Arbeitswelt - Vergessene Verpflichtung? Eine kritische Bestandsaufnahme anlässlich einer Fachtagung des Kolping-Bildungswerkes, 2., durchges. Aufl., Stuttgart, 1980, S. 179 - 185.
- Birkwald, R.:** Geisterschicht, eine Lösung des Schichtproblems? in AFA-Informationen, 32. Jg., (1982), Nr. 6, S. 3 - 13.
- Birski, A.:** Zur Schichtorganisation der Arbeit in der Landwirtschaft. In: Internationale Zeitschrift der Landwirtschaft, 27. Jg., (1983), H. 2, Berlin (Ost), S. 115 - 118.
- Bischoff, W.:** Zur effektiven zeitlichen Belastung der privaten Haushalte der DDR durch Hausarbeit, in: Information des wissenschaftlichen Beirats "Die Frau in der sozialistischen Gesellschaft", Heft 5/1966, Berlin (Ost), S. 19 - 29.
- Bisky, L./W. Friedrich:** Massenkommunikation und Jugend. Zur Theorie und Praxis der Massenkommunikation und ihren Einflüssen auf die sozialistische Persönlichkeitsbildung und Bewußtseinsentwicklung Jugendlicher, Berlin (Ost), 1971.
- Bisky et al.:** Massenmedien und ideologische Erziehung der Jugendlichen. Berlin (Ost), 1976.
- Bismark, K./J. Richter:** Planung der Arbeitszeit im Zusammenhang mit sozialpolitischen Maßnahmen. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 35. Jg., (1980), H. 5, Berlin (Ost), S. 195 - 200.
- Bispinck, R.:** Arbeitsschutz als Teil praktischer Sozialpolitik. In: WSI-Mitteilungen, 32. Jg., (1979), H. 10, Köln, S. 565 - 573.
- Bispinck, R./B. Zwingmann:** Aspekte der gewerkschaftlichen Humanisierungspolitik und ihrer infrastrukturellen Voraussetzungen. In: WSI-Mitteilungen, 34. Jg., (1981), H. 2, Köln, S. 62 - 73.
- Bitterfelder machen Dampf**, damit die Produktion läuft. In: ND, 44. Jg., (12.12.1989), Nr. 292, Berlin (Ost), S. 1.
- Bittersohl, G.:** Untersuchungsergebnisse von jugendlichen Facharbeitern bei periodischer Wechselschicht. In: Z. f. ärztliche Fortbildung, 57. Jg., (1963), Berlin (Ost), S. 714.
- Bjerner, B./A. Holm/Å. Swensson:** Om Natt- och Skiftarbete. Stockholm, 1948.
- Bjerner, B./A. Holm/Å. Swensson:** Diurnal variation in mental performance. A study of three-shift workers. In: British Journal of industrial Medicine, 12. Jg., (1955), London, S. 103 - 110.
- Blanke, T./H. Diederich:** Das Ende des Nachtarbeitsverbot? in: Arbeit und Recht, 40. Jg., (1992), Nr. 6, Köln, S. 165 - 172.
- Blankenburg, K. - H.:** Freigestellt zur Qualifizierung im Fernstudium an den Hoch- und Fachschulen. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 40. Jg., (1985), H. 1, Berlin (Ost), S. 13 - 14.
- Blau, P. M.:** The Dynamics of Bureaucracy. A Study of interpersonal relations in two government agencies. Chicago, 1955.
- Blaum, V.:** Marxismus-Leninismus, Massenkommunikation und Journalismus. Zum Gegenstand der Journalistikwissenschaft in der DDR. München, 1980.
- Bleek, W.:** Zwischendeutsche Vergleiche. Politische Probleme und politikwissenschaftliche Möglichkeiten. In: DA, 15. Jg., (1982), H. 7, Köln, S. 717 - 739.
- Bleek, W.:** Dissertationen aus der DDR - verborgene Quellen der DDR-Forschung? In: Gesellschaft der DDR. Untersuchungen zu ausgewählten Bereichen. Hrsg. von D. Voigt. Berlin, 1984, S. 117 - 145.
- Bleek, W.:** Kleingärtner, Kleintierzüchter und Imker, in: Minderheiten in und Übersiedler aus der DDR, Hg. D. Voigt u. L. Mertens, Schriftenreihe der Gesellschaft für Deutschlandforschung, Bd. 34, Berlin, 1992, S. 67 - 101.
- Blei, A.:** Leitfaden zur Finanzierung der volkseigenen Industrie, Berlin (Ost), 1978.
- Bleicher, K.:** Grundsätze der Organisation, Bd. 1. Hrsg. von E. Schnauffer u. K. Agthe, Berlin/Baden-Baden, 1961, S. 149 - 164.
- Bley, H./E. Sachse:** Arbeitsvermögen und Intensivierung des Reproduktionsprozesses. In: AK Sozialistische Arbeitswissenschaften. Aufgaben - Probleme. Berlin (Ost), 1977, S. 71 - 93.
- Bley, H./H. Freyer/E. Sachse:** Arbeitswissenschaften, sozialistische, in: Ökonomisches Lexikon Band A - G, 3., neubearb. Aufl., Berlin (Ost), 1978, S. 183 - 185.
- Blücher, V. Graf von:** Industriearbeiterschaft in der Sowjetzone, Stuttgart, 1959.
- Blume, A.:** Wohnen, in: Kulturpolitisches Wörterbuch. Bundesrepublik Deutschland/DDR im Vergleich. Hrsg. von W. R. Langenbacher/R. Rytlewski/U. B. Weyergraf, Stuttgart, 1983, S. 754 - 757.
- Boeck, B.:** Frauen in der DDR noch weit entfernt von realer Gleichstellung und Gleichberechtigung. In: ND, 45. Jg., (17.1.1990), Nr. 14, Berlin (Ost), S. 3.
- Boggild, H./Kuntsson, A.:** Shift work, risk factors and cardiovascular disease. In: Scandinavian Journal of work, Environment and Health, 25. Jg., (1999), Nr. 2, Helsinki, S. 85 - 99.
- Bohle, P.:** Does "hardiness" predict adaption to shiftwork ?. In: Work and stress, 11. Jg., (1997), Nr. 4, Nottingham, S. 369 - 376.
- Bohle, P./A. J. Tilley:** The impact of night work on psychological well-being. In: Ergonomics, 32. Jg., (1989), H. 9, London, S. 1089 - 1099.
- Bohle, P./A. J. Tilley:** Early experience of shiftwork; Influences on attitudes. In: Journal of occupational and organization psychology, 71. Jg., (1998), Nr. 1, London, S. 61 - 79.
- Böhm, F.:** Drei Argumente für die dritte Schicht. In: ND, 24. Jg., (30.3.1969), Nr. 89, Berlin (Ost), S. 1.
- Böhm, T.:** Intensivierung in der BRD - Beschäftigungskrise und Probleme der sozialen Sicherung. In: Zum Zusammenhang von Intensivierung und Lebensweise. Materialien der interdisziplinären Konferenz in Frankfurt / Oder 1988. Teil 1. Hg. Institut für Soziologie und Sozialpolitik an der AdW der Deutschen Demokratischen Republik, Berlin (Ost), 1988, S. 177 - 185.
- Böhm, W.:** Die Wechselschicht und ihre Auswirkungen auf das Familienleben, in: Sozialer Fortschritt, 8. Jg., (1959), Leipzig, S. 256 - 257.
- Böhme, H.:** Aufgaben der Leiter zur effektiven Gestaltung der Aus- und Weiterbildung der Werk tätigen. In: AK Leiter - Kollektiv - Persönlichkeit. Handbuch für die sozialistische Leitungstätigkeit. Ltg. K. Ladensack. 5., wesentlich überarbeitete Auflage. Berlin (Ost), 1982, S. 256 - 288.
- Böhme, H. J.:** Unsere Aufgaben im Blick auf den IX. Parteitag der SED 1976. Aus dem Referat des Ministers für Hoch- und Fachschulwesen, Professor Hans-Joachim Böhme, auf der Konferenz der Rektoren und der Vorsitzenden der Gesellschaftlichen Räte der Universitäten und Hochschulen am 7. und 8. Juli 1975 in Karl-Marx-Stadt, in: Das Hochschulwesen, 23. Jg., (1975), H. 9, Berlin (Ost), S. 259 - 273.

- Böhme, H. J.:** Zur Entwicklung und Förderung des wissenschaftlichen Nachwuchses. Referat des Ministers für Hoch- und Fachschulwesen auf der Zentralen Arbeitsberatung zur Entwicklung des wissenschaftlichen Nachwuchses am 23. und 23.2.1985 an der TU Dresden, in: Das Hochschulwesen, 33. Jg., (1985), H. 5, Berlin (Ost), S. 141 - 152.
- Böhme, W./B. Stolz:** Zur Parteiarbeit in den Staatsorganen (Der Parteiarbeiter), Berlin (Ost), 1973.
- Bohne, J./D. Grundmann:** "Initiative Zeitgewinn" deckt Reserven auf und erhöht das gesellschaftliche Arbeitsvermögen. In: Statistische Praxis, 33. Jg., (1978), H. 1, Berlin (Ost), S. 5 - 6.
- Bohring, G.:** Zur Rolle der sozialistischen Ideologie bei der Klärung von Erfordernissen des wissenschaftlich-technischen Fortschritts, in: Informationen zur soziologischen Forschung in der DDR, 19. Jg., (1983), H. 4, Berlin (Ost), S. 14 - 15.
- Bohring, G./K. Ladensack:** Leiter und Leiterverhalten. Berlin (Ost), 1981.
- Bohring, G./K. Ladensack:** Wie Leiter den wissenschaftlich-technischen Fortschritt bewältigen, hrsg. vom Wissenschaftlichen Rat für soziologische Forschung in der DDR, Berlin (Ost), 1986.
- Böhrs, H.:** Arbeitsleistung und Arbeitsentlohnung, Die Wirtschaftswissenschaften, Reihe A, Nr. 9, Wiesbaden, 1958.
- Böhrs, H./Schelsky, H.:** Die Aufgaben der Betriebssoziologie und den Arbeitswissenschaften. Stuttgart-Düsseldorf, 1954.
- Böker, K. H.:** Schichtplangestaltung am PC. In: Computer, 5. Jg., (1996), Nr. 12, Köln, S. 32 - 34.
- Bolm, W.:** Die gesundheitliche Beanspruchung durch Nacht- und Schichtarbeit. Berlin, 1981.
- Bolte, K. M./S. Hradil:** Soziale Ungleichheit in der Bundesrepublik. Leverkusen, 1984.
- Bolte, K. M./D. Kappe/F. Neidhardt:** Soziale Schichtung. Opladen, 1966.
- Bönisch, G.:** Weniger arbeiten heißt mehr schichtarbeiten. In: Die Welt, 34. Jg., (8.11.1980), Nr. 286, Hamburg, S. 3.
- Bonitz, D./H. Grzech-Sukalo/F. Nachreiner:** Zur Klassifikation und Analyse unterschiedlicher Schichtsysteme und ihrer psychosozialen Effekte. Teil 2: Differentielle Effekte bei Gruppierung nach periodischen Merkmalen. Überprüfung eines alternativen Klassifikationsansatzes. In: Z. Arb.wiss., 43. Jg., (1989), H. 2, Köln, S. 73 - 78.
- Bonitz, D. et al.:** Zur Klassifikation und Analyse unterschiedlicher Schichtsysteme und ihrer psychosozialen Effekte, Teil 1: Differentielle Effekte bei unterschiedlicher Rotationsdauer und -richtung. In: Z. Arb.wiss., 43. Jg., (1989), H. 1, Köln, S. 34 - 41.
- Borchardt, K.:** Grundriß der deutschen Wirtschaftsgeschichte, Göttingen, 1978.
- Borchert, H.:** Eröffnungsbetrag. In: Schichtarbeit in soziologischer Sicht, hrsg. von R. Stollberg, Berlin (Ost), 1974, S. 12 - 14.
- Borchert, H.:** Die Entwicklung der Sozialistischen Betriebswirtschaft in der Deutschen Demokratischen Republik. In: Jahrbuch für Betriebswirte: Aktuelle Informationen für Wirtschaftspraktiker, H. 3/4, Stuttgart, 1990, S. 126 - 138.
- Borkenstein, H.:** Forderungen an die Erzieherpersönlichkeit. Die Erzieherin muß entspannen können, in: NEK, 9. Jg., (1956), H. 22, Berlin (Ost), S. 3 - 17.
- Bornemann, E.:** Gruppenarbeit im Betrieb, in: Refa-Nachrichten, 6. Jg., (1953), Darmstadt, S. 49 - 58.
- Bornemann, E.:** Betriebspsychologie, in: Die Wirtschaftswissenschaften, Reihe A, Gutenberg, E. (Hg.), Wiesbaden, 1967.
- Bornstein, M. (Hrsg.):** Comparative Economic Systems. Models and Cases, Homewood/Ill., 1965, S. 19 - 31.
- Bornstein, M.:** An Integration, in: A. Eckstein (Hg.): Comparison of Economic Systems. Theoretical and Methodological Approaches, Berkeley/Los Angeles, 1971, S. 339 - 355.
- Borsch-Galetke, E./Th. Peters:** Experimentelle Untersuchungen zur Beanspruchung von Feinwerkerinnen in Früh- und Spätschicht. In: Arbeitsmedizin - Sozialmedizin - Präventivmedizin, 16. Jg., (1981), H. 2, Stuttgart, S. 46 - 49.
- Bos, A.:** Leserbrief in Tageszeitungen der DDR. Zur "Massenverbundenheit" der Presse 1949 - 1989, Opladen, 1993.
- Bosch, A. et al.:** Lebenssituation und Alltagsorganisation von Frauen in Nachtarbeit, in: WSI-Mitteilungen, 47. Jg., (1994), H. 1, Köln, S. 51 - 57.
- Bosch, G.:** Entkoppelung von Arbeits- und Betriebszeiten. Zwischenbilanz. In: WSI-Mitteilungen, 40. Jg., (1987), H. 12, Köln, S. 713 - 726.
- Bosch, G./M. Knuth:** Der Arbeitsmarkt in Ostdeutschland. Längerfristige Übergangsregelungen bleiben notwendig. In: Soziale Sicherheit, 41. Jg., (1992), H. 5, Köln, S. 136 - 145.
- Bosetzky, H.:** Grundzüge einer Soziologie der Industrieverwaltung, Stuttgart, 1970.
- Böttger, H.:** Autorität, Vertrauen und Arbeitsweise des sozialistischen Leiters, Leipzig, 1969.
- Bourdieu, P.:** Die feinen Unterschiede. Kritik der gesellschaftlichen Urteilskraft, 6. Auflage, Frankfurt am Main, 1993.
- BPO** Betriebsparteiorganisation der SED (Hg.): Ein Werk des Sozialismus, der Freundschaft und der Jugend, Geschichte des VEB Petrolchemisches Kombinat Schwedt, Stammbetrieb 1959 bis 1981, Berlin (Ost), 1985.
- Bracht, J.:** Arbeitswissenschaft, Bielefeld, 1977.
- Braich, F. u.a. (Hg.):** Wirtschaftssysteme zwischen Zwangsläufigkeit und Entscheidung, Stuttgart, 1971.
- Brämer, R.:** Die relative Funktionalität der ideologischen Erziehung im allgemeingebildenden Unterricht der DDR-Oberschule. In: O. Anweiler (Hg.), Erziehungsprobleme in der Sowjetunion, der DDR und Polen. Konferenzmaterialien. Hannover, Dortmund, Darmstadt, Berlin, 1978, S. 147 - 165.
- Brämer, R.:** Anspruch und Wirklichkeit sozialistischer Bildung. Marburger Beiträge zur Soziologie des DDR-Bildungswesens. München, 1983.
- Brandt, A.:** Über den Einfluß der Schichtarbeit auf den Gesundheitszustand und das Krankheitsgeschehen der Werktätigen. In: Night and Shiftwork (Kongreßbericht), Hg. Å. Swennson, Stockholm/Oslo, 1969.
- Braeremann, H.:** Die Arbeit im modernen Produktionsprozeß, Frankfurt a. M./New York, 1977.
- Braß, H.:** Gesellschaftliche Voraussetzungen für die effektive Einführung und Nutzung von CAD-Systemen, in: Wiss. Z. der Technischen Hochschule in Leipzig, 1986, H. 6, S. 355 - 361.
- Brauer, R.:** Die DDR und die Veränderung auf den kapitalistischen Märkten, in: DDR-Report, 11. Jg. (1980), H. 4, Bonn - Bad Godesberg, S. 229.
- Braukamp, K.:** Produktion in "Geisterschicht". Prozeßüberwachung an Maschinen der Massenfertigung, Essen, 1978.
- Braumann, U.:** Ausbildungsgerechte Produktion für die berufliche Grundlagenbildung. In: Berufsbildung, 31. Jg. (1977), H. 1, Berlin (Ost), S. 27 - 29.
- Braun, A.:** Arbeitsproduktivität und Effektivität, Berlin (Ost), 1976.
- Braun, H.:** Margot Honecker vor Volkskammerausschuß. Ehemalige Ministerin für Volksbildung stand Rede und Antwort vor dem Untersuchungsausschuß, in: Junge Welt, 41. Jg., (21.12.1989), Nr. 300, Berlin (Ost), S. 3.
- Braun E./F. Hagemann:** Die Senkung des Krankenstandes - eine gesellschaftliche Aufgabe. In: Statistische Praxis, 17. Jg., (1962), H. 8, Berlin (Ost), S. 203 - 206.
- Bräunlich, A.:** Information über die Entwicklung der Berufskrankheiten 1982. In: Arbeitsmedizin-Information, 10. Jg., (1983), H. 3, Berlin (Ost), S. 15 - 16.

- Bräunlich, A./H. Stach/H. Stark:** Zur Alters- und Geschlechtsspezifität des Krankenstandes. Analyse von Einflußfaktoren auf den Krankenstand, 1. Teil: Alter, Geschlecht, Organspezifität, Unfall, Screeningdiagnosen, Berufskrankheiten. Forschungsbericht am ZAM, Juni 1979. In: Z. ges. Hygiene und ihre Grenzgebiete. Berlin (Ost), 26. Jg., (1980), H. 9, S. 641 – 647.
- Bräunlich et al.:** Zum Gesundheitsstand werktätiger Frauen in der DDR. Ergebnisse arbeitsmedizinischer Tauglichkeit und Überwachungsuntersuchungen. In: Z. ges. Hygiene und ihre Grenzgebiete. Berlin (Ost), 27. Jg., (1981), H. 1, S. 76 – 83.
- Braunreuther, K.:** Die Kategorie der "Gruppe" und die Soziologische Organisationsanalyse (Diskussionsbeitrag). In: Sozialpsychologie im Sozialismus. Bericht vom internationalen Symposium marxistischer Sozialpsychologen vom 21. - 23.10. 1964 in Jena, Hrsg. von H. Hiebsch und M. Vorweg, Berlin (Ost), 1965, S. 89 - 96.
- Brayfield, A. H./W. H. Crockett:** Employee attitudes and employee performance, in: Psychological Bulletin, 48. Jg., (1952) H. 52, Washington, S. 396 - 424.
- Bredow, W. von:** Perzeptions-Probleme. Das schiefe DDR-Bild und warum es bis zum Schluß so blieb. In: DA, 24. Jg., (1991), H. 2, Köln, S. 147 - 156.
- Bresciani-Turroni, C.:** Einführung in die Wirtschaftspolitik. Bern, 1948.
- Breshnew, L.:** Neue Methoden der Arbeit finden, in: ND, 36. Jg., (21.3.1972 a), Nr. 81, Berlin (Ost), S. 3.
- Breshnew, L.:** Rechenschaftsbericht des ZK der KPdSU auf dem XXIV. Parteitag, Berlin (Ost), 1972 b.
- Breshnew, L.:** Wiedergeburt, Berlin (Ost), 1978.
- Bress, L.:** Privateigentum - Staatseigentum. Das Problem der Divergenz von Sowjetsystem und demokratischen Gesellschaften. In: Recht, Wirtschaft, Politik im geteilten Deutschland. Festschrift für Siegfried Mampel zum 70. Geburtstag am 13.9.1983. Hrsg. von G. Zieger. Köln, 1983, S. 413 - 450.
- Bress, L./K. P. Hensel (Hg.):** Wirtschaftssysteme des Sozialismus im Experiment. Plan oder Markt? Frankfurt, 1972.
- Bretschneider, K./W. Bogen/H. Maletz:** Hohe Sicherheit am Arbeitsplatz. In: Die Arbeit, 33. Jg., (1980), H. 2, Berlin (Ost), S. 56 – 58.
- Brie, M./R. Land:** Aspekte der Krise - Wege der Lösung, in: Einheit 44. Jg., (1989), H. 12, Berlin (Ost), S. 1084 – 1089.
- Brinkmann, G.:** Vergleich der Wirtschaftssysteme. Der wirtschaftliche Erfolg der Bundesrepublik Deutschland und der Deutschen Demokratischen Republik. In: Das Wirtschaftsstudium, 4. Jg., (1974), H. 8, Düsseldorf, S. 369 -373.
- Britzke, B.:** Arbeitsgestaltung und Arbeitsorganisation in den Betrieben der ehemaligen DDR. In: Angewandte Arbeitswissenschaft, 70. Jg., (1990), Nr. 126, Köln, S. 1 - 10.
- Brock, A. et al.:** Die Würde des Menschen in der Arbeitswelt. (Theorie und Praxis der Gewerkschaften, Themenkreis Betrieb). 4., überarb. Neuaufl., Bremen, 1975.
- Brockhoff, K.:** Betriebswirtschaftslehre für die neuen Bundesländer. In: Z. f. Betriebswirtschaft, 62. Jg., (1992), H. 1, Wiesbaden, S. 7 - 16.
- Brokmann, W./D. Rehberg:** Schichtplangestaltung in der Metall- und Elektroindustrie. Ein Serviceangebot der Arbeitgeberverbände. In: Angewandte Arbeitswissenschaft, 76. Jg., (1996), Nr. 148, Köln, S. 15 – 26.
- Bröll, W.:** Die Wirtschaft der DDR. Lage und Aussichten. Reihe Gegenwartsfragen der Ost-Wirtschaft, Bd. 6, 2., überarb. Auflage. München, 1973.
- Bröll, W.:** Die Planwirtschaft im Vergleich zur Marktwirtschaft. Theorie – Betriebliche Praxis – Fehlentwicklungstendenzen. In: Konflikt und Integration III. DDR – Bundesrepublik Deutschland. Beiträge zu einer vergleichenden Analyse ihrer politischen Systeme. Ein Fortbildungsprogramm für Sozialkundeführer zusammengestellt und bearbeitet von Jürgen Weber. Akademie für Politische Bildung, Tutzing. Reihe Akademiebeiträge zur Lehrerbildung, hrsg. von der Akademie für Politische Bildung, Tutzing, und der Akademie für Lehrerfortbildung, Dillingen. München, 1980, S. 109 – 167.
- Brossmann, K. U.:** Neuerungsprozesse und Grundfondsreproduktion, in: Wiss. Z. der Hochschule für Ökonomie, (1982), H. 2, Berlin (Ost), S. 23 - 25.
- Brückner, Ch.:** Gesundheitliche Betreuung in der rollenden Arbeitswoche. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 28. Jg., (1973), H. 13, Berlin (Ost), S. 379 – 383.
- Brückner, Ch./R. Porschitz:** Wirken für niedrigen Krankenstand. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 36. Jg., (1981), H. 9, Berlin (Ost), S. 387 -390.
- Brückner, D.:** Die dritte Schicht und das Gesetz der Ökonomie. In: Junge Generation, 23. Jg., (1970), H. 9, Berlin (Ost), S. 58 - 61.
- Brückner, H.:** I. Probleme der Ermittlung der Produktionskapazität, der Kapazitätsausnutzung und der Gewerkschaftsarbeit. II. Die Notwendigkeit der planmäßigen Materialversorgung und der Kampf der Werktätigen um die Senkung des Materialverbrauchs. (Schriftenreihe, H. 5). Berlin (Ost), 1965.
- Bruhm-Schlegel, U./Kabat vel Job, O.:** Exkurs: Geschlecht, in: Friedrich, W./Gerth, W. (Hg.): Jugend konkret, Berlin (Ost), 1984, S. 215-236.
- Brunner, G.:** Einführung in das Recht der DDR, München, 1975.
- Brunner, G.:** Legitimationsdoktrin und Legitimationsverfahren in östlichen Systemen, in: Peter Graf Kielmansegg/Ulrich Matz (Hg.): Die Rechtfertigung politischer Herrschaft. Doktrinen und Verfahren in Ost und West, Freiburg/München, 1978.
- Brunner, G.:** Einführung in das Recht der DDR, 2. Aufl., München, 1978.
- Brunner, G.:** Einführung in das Recht der DDR, 3., neubearb. u. erw. Aufl. München, 1979 (Schriftenreihe der juristischen Schulung Band 29).
- Brunner, G.:** Karl Marx und die Grundrechte in der DDR. In: Karl Marx und das politische System der DDR. Hrsg. von K. Löw. Asperg bei Stuttgart, 1982, S.49 - 74.
- Brunner, G.:** Herrschaftssystem: Partei und Staat. In: Ploetz. Die Deutsche Demokratische Republik. Daten, Fakten, Analysen. Hrsg. von A. Fischer. Würzburg, 1988. S. 55 - 59.
- Brussig, M.:** Regionaler und innerbetrieblicher Wandel industrieller Strukturen am Beispiel Berlins. Hg.: Kommission für die Erforschung des sozialen und politischen Wandels in den neuen Bundesländern e.V. (KSPW-Berichte, Nr. 124). Halle/S., 1992.
- Bubner, R.:** Schichtarbeiterinnen gut betreut. In: FDGB-Rundschau, 24. Jg., (1977), H. 10, Berlin (Ost), S. 5 - 7.
- Buch, G.:** Namen und Daten wichtiger Personen der DDR. 3., überarb. u. erw. Aufl., Berlin/Bonn, 1982.
- Buchberger, J.:** Gesundheitsvorsorgliche Aspekte der Nacharbeit. In: Arbeitsmedizin Information, 33. Jg., (1986), Beilage Nr. 20, Nr. 3, Berlin (Ost), S. 1 - 4.
- Bucher, A.:** Schicht- und Nacharbeit aus der Sicht des Arztes. In: Soziale Sicherheit 35. Jg., (1982), H. 4, Köln, S. 170.
- Buchheim, H.:** Theorie der Politik. München-Wien 1981.
- Buchholz, A.:** Wissenschaftlich-technische Revolution und Wettbewerb der Systeme, in: Deutsche Gesellschaft zur Osteuropakunde, Hg.: Osteuropa, Zeitschrift für Gegenwartsfragen des Ostens, 22. Jg., (1972), Nr. 5, Stuttgart 1972, S. 329.
- Buchholz, K.:** Kontrolle der Aufgaben- und Beschlußdurchführung. In: AK Leiter – Kollektiv – Persönlichkeit. Handbuch für die sozialistische Leitungstätigkeit. Ltg. K. Ladensack. 5., wesentlich überarbeitete Auflage. Berlin (Ost), 1982, S. 669 – 672.

- Buchner, R.:** Abschreibung, in: Grochla, W./W. Wittmann: Handwörterbuch der Betriebswirtschaft, 4., völlig neu gestaltete Aufl., Stuttgart 1974, Sp. 105 - 117.
- Büchner-Uhder, W.:** Menschenrechte - eine Utopie? Leipzig/Jena/Berlin (Ost), 1981.
- Büchner-Uhder, W./E. Poppe/R. Schüsseler:** Grundrechte und Grundpflichten der Bürger in der DDR beim umfassenden Aufbau des Sozialismus, in: Demokratie und Grundrechte. Ausgewähltes und überarbeitetes Protokoll der wissenschaftlichen Konferenz: Der Kampf der Arbeiterklasse und ihre Partei um die Entwicklung der sozialistischen Persönlichkeit und die grundlegenden Rechte und Pflichten der Bürger des sozialistischen Staates, Hg. Institute für Staatsrecht der Universitäten Halle und Leipzig, Berlin (Ost), 1967, S. 565.- 576.
- Buck, H. F.:** Forschungs- und Technologiepolitik in der DDR. Ziele, Lenkungsinstrumente, Mobilisierungsmittel und Ergebnisse, Radein, 1981, unveröff. Manuskript.
- Budde et al. (Bearbeiter):** Wirtschaftsprüferhandbuch 1985/1986. Handbuch für Rechnungslegung, Prüfung und Beratung, Bd. I, hrsg. vom Institut der Wirtschaftsprüfer in Deutschland e. V., 9. Auflage seit 1945, Düsseldorf, 1985.
- Buder, V.:** Devise: In drei Schichten. In: ND, 24. Jg., (21.5.1969), Nr. 139, Berlin (Ost), S. 3.
- Budzislawski, H.:** Sozialistische Journalistik. Eine wissenschaftliche Einführung, Leipzig, 1966.
- Budzislawski, H.:** Zur Verbesserung des Studienganges und des Studienplans an der Fakultät für Journalistik, in: NDP, 11. Jg., (1957), H. 3, Berlin (Ost), S. 6 - 11.
- Büge, H.:** Langfristige Perspektiven der Arbeitszeitgestaltung. In: Fortschrittliche Betriebsführung und Industrial Engineering, 38. Jg., (1989), H. 1, Darmstadt, S. 4 - 9.
- Buggel, E.:** Allgemeine theoretische und methodologische Probleme der Gruppierung der arbeitsfreien Zeit. In: AK Beiträge zur Lebensstandardforschung, Berlin (Ost), 1967, S. 197 - 199.
- Bühler, R.:** Die Problematik der Kontrolle betriebswirtschaftlicher Leistungen in Zentralverwaltungswirtschaften. Dargestellt an der volkseigenen Industrie in der DDR. (Schriften zum Vergleich von Wirtschaftsordnungen, H. 17), Stuttgart, 1971.
- Bühner, R.:** Partnerschaft statt Aufsicht. Flexible Arbeitszeiten helfen Wirtschaftlichkeit und Arbeitszufriedenheit zu sichern. In: Blick durch die Wirtschaft, 34. Jg., (1991), Nr. 124, Frankfurt/M., S. 7.
- Buhr, M.:** Unsere Polemik schärfer, geschliffener, grundsätzlicher. In: K. Hager: Die Gesellschaftswissenschaften vor neuen Aufgaben. Konferenz der Gesellschaftswissenschaftler der DDR am 18. Dezember 1980 in Berlin. Berlin (Ost), 1981, S. 95 - 101.
- Buhr, M./A. Kosing:** Kleines Wörterbuch der marxistisch-leninistischen Philosophie. Berlin (Ost), 1982.
- Bundesminister für Arbeit und Sozialordnung:** Entwurf eines Arbeitszeitschutzgesetzes (ArbZG), vom 24.8.1984, Bundestagsdrucksache 401/84, Bonn, 1984.
- Bundesverfassungsrechtliche Entscheidungen:** Urteil des Ersten Senats vom 28. Januar 1992 aufgrund der mündlichen Verhandlung vom 1. Oktober 1991 - 1 BvR 1025/82, 1 BvL 16/83 und 10/91.
- Bundesministerium für innerdeutsche Beziehungen (Hg.):** Zahlenspiegel. Bundesrepublik Deutschland/Deutsche Demokratische Republik, ein Vergleich, 3. neugestaltete Ausgabe, 2. Aufl., Bonn, 1988.
- Bunnage, D.:** Untersuchung der Auswirkungen von Schichtarbeit auf das Sozial- und Familienleben. In: Die Auswirkungen der Schichtarbeit auf Gesundheit, gesellschaftliche Bindungen und Familienleben. Hg.: Europäische Stiftung zur Verbesserung der Lebens- und Arbeitsbedingungen, o. V., Dublin, 1980.
- Bünthe, F.:** Nachts am Fließband: Leben gegen die Uhr. In: Deutsches Allgemeines Sonntagsblatt, 33. Jg., (30.11.1980), Nr. 48, Hamburg, S. 2.
- Burger, H.:** Das Wissenschaftsbild des Arbeitsschutzes. Hg.: Bundesanstalt für Arbeitsschutz und Unfallforschung, Technischer Überwachungs-Verein Rheinland e. V., Institut für Unfallforschung (Forschungsbericht Nr. 144). Dortmund, 1975.
- Bürgerlicher Staat** und politische Legitimation. Frankfurt/M., 1976.
- Bürger-Prinz, H./A. Fischer (Hg.):** Schlaf, Schlafverhalten, Schlafstörungen, Stuttgart, 1967.
- Burghardt, M.:** Arbeitszeitnutzung und neue Formen der Arbeitszeitregelung. In: Zum Zusammenhang von Intensivierung und Lebensweise. Materialien der interdisziplinären Konferenz in Frankfurt/Oder 1988. Hg.: Institut für Soziologie und Sozialpolitik an der AdW der DDR, Berlin (Ost), 1988, S. 245 - 254.
- Burian, W.:** Überlegung zur Stellung und Weiterentwicklung der Zweigleitung im Leitungssystem der sozialistischen Industrie der DDR, in: Beiträge aus Forschung und Lehre, Wiss. Z. Hochschule für Ökonomie Bruno Leuschner, (1978), H. 3, Berlin (Ost), S. 100 - 105.
- Bursig, B.:** Ohne Frauen geht es nicht. Für viele ostdeutsche Arbeiterinnen waren Schichten rund um die Uhr früher selbstverständlich, in: Die Zeit, 47. Jg., (17.4.1992), Nr. 18, Hamburg, S. 28.
- Busch, A.:** Probleme der Erziehung sozialistischer Persönlichkeiten. Die Diskussion in der DDR seit 1970. In: O. Anweiler (Hg.), Erziehungsprobleme in der Sowjetunion, der DDR und Polen. Konferenzmaterialien, Hannover, Dortmund, Darmstadt, Berlin, 1978, S. 165 - 199.
- Busch, F. W.:** Familienerziehung in der sozialistischen Pädagogik der DDR, Düsseldorf, 1972.
- Busch-Stockfisch, M./D. Krappe:** Ernährungsempfehlungen für Nachtschichtarbeiter unter Berücksichtigung des Zirkadianrhythmus und der Stoffwechselsituation. In: Arbeitsmedizin - Sozialmedizin - Präventivmedizin, 21. Jg., (1986), H. 12, Stuttgart, S. 333 - 336.
- Buschmann, R.:** Die Günstigkeit der Nachtarbeit. In: Neue Zeitschrift für Arbeits- und Sozialrecht, 7. Jg., (1990), H. 10, München/Frankfurt, S. 387 - 388.
- Bußkamp, W.:** Die Welt der Arbeit. Funktionswandel und Kulturwandel von Arbeit in den neuen Bundesländern. In: Sozialer Fortschritt, (1992), H. 2, Berlin, S. 27 - 31.
- Bust-Bartels, A.:** Humanisierung der Arbeit. Einheit von Theorie und Praxis in der DDR?. Aus Politik und Zeitgeschichte, Beilage zur Wochenzeitung "Das Parlament", (Hg.), Bundeszentrale für politische Bildung, Bd. 43, Bonn, 1977, S. 41 - 55.
- Bust-Bartels, A.:** Herrschaft und Widerstand in den DDR-Betrieben. Leistungsentlohnung, Arbeitsbedingungen, innerbetriebliche Konflikte und technologische Entwicklung. Frankfurt/M.-New York, 1980.
- Buttler, F.:** Bemerkungen zu Rudhard Stollbergs Soziologie der Arbeit und zu Ursula Schippings stellvertretendem und gleichzeitig kritischem Referat. In: Berliner Journal für Soziologie, H. 3/4, Berlin, 1992, S. 347 - 348.
- Cahill, A. L. et al.:** Chronobiological Consequences of various shiftwork schedules. In: International Journal of Chronobiology, 7. Jg., (1981), H. 4, London-New York, S. 213.
- Camen, Bobke M. H. von/S. Giese:** Arbeitsrechtspolitik in Deutschland. Probleme und Perspektiven. In: WSI-Mitteilungen, 44. Jg., (1991), H. 5, Köln, S. 323 - 331.
- Carpentier, J./P. Cazamian:** Nachtarbeit - Ihre Auswirkungen auf Gesundheit und Wohlbefinden. Eschborn, 1981.
- Carter, F.A./E. N. Corlett:** Schichtarbeit und Arbeitsunfälle. Europäische Stiftung zur Verbesserung der Lebens- und Arbeitsbedingungen. EF/82/06/DE. Dublin, 1982.

- Cartwright, D./A. Zander (Ed.):** Group Dynamics. Research and Theory. New York, 1963.
- Casper, W.:** Einstellung von Frauen zu einer Karriere als Führungskraft am Beispiel von Arbeitnehmerinnen in einem Großunternehmen des Einzelhandels, in: Qualifikationsprozesse und Arbeitssituation von Frauen in der Bundesrepublik Deutschland und in der DDR. Hrsg. von D. Voigt, Berlin, 1989, S. 77 - 83.
- Casper, W.:** Verletzungen und Vergiftungen. In: Das Gesundheitswesen. Jahresgesundheitsbericht für das Gebiet der ehemaligen DDR. Im Auftrag des Bundesministeriums für Gesundheit, 25. Jg., Berlin, 1990, S. 237 - 266
- Casper, W./S. Hermann:** Bevölkerung. In: Das Gesundheitswesen. Jahresgesundheitsbericht für das Gebiet der ehemaligen DDR. Im Auftrag des Bundesministeriums für Gesundheit, 25. Jg., Berlin, 1990, S. 2 - 44.
- Casper, W./M.L. Fechner/S. Hermann:** Allgemeine Mortalität. In: Das Gesundheitswesen. Jahresgesundheitsbericht für das Gebiet der ehemaligen DDR. Im Auftrag des Bundesministeriums für Gesundheit, 25. Jg., Berlin, 1990, S. 44 - 69.
- Casper, W. et al.:** Vergleich des Gesundheitszustandes in der Bundesrepublik und der DDR während der Jahre 1950 bis 1989. In: Das Gesundheitswesen, Jahresgesundheitsbericht 1989 für das Gebiet der ehemaligen DDR. Im Auftrag des Bundesministeriums für Gesundheit, Berlin, 1990, S. 434 - 441.
- Cassel, D.:** Wissen - Werten - Entscheiden. Zur Rolle der Wissenschaft in der modernen Gesellschaft. In: Jahrbuch für Sozialwissenschaft, 23. Jg., (1972), Göttingen, S. 32 - 48.
- Cassel, D.:** Wirtschaftspolitik in alternativen Wirtschaftssystemen: Begriffe, Konzepte, Methoden. In: Wirtschaftspolitik im Systemvergleich. Konzeption und Praxis in kapitalistischen und sozialistischen Wirtschaftssystemen. Hrsg. von Dieter Cassel, München, 1984, S. 1 - 23
- Casser, E.:** Die Energiewirtschaft. In: Unterrichtung durch die Bundesregierung. Materialien zum Bericht zur Lage der Nation im geteilten Deutschland 1987. Deutscher Bundestag, 11. Wahlperiode. Drucksache 11/11 vom 18.02.1987. Bonn, 1987, S. 403 - 420.
- Cervinka, R. et al.** Psychosoziale Belastung und physiologische Beanspruchung bei Frauen im Zusammenhang mit einem Zweischichtsystem. In: Arbeitsbedingte Gesundheitsschäden - Fiktion oder Wirklichkeit. Arbeitsmedizinisches Kolloquium. Hrsg. von W. Brenner et al. Stuttgart, 1980, S. 157 - 164.
- Cervinka, R. et al.:** Ernährungsverhalten und Schichtarbeit.. In: Z. Arb.wiss., 38. Jg., (1984), H. 10, Köln, S. 30 - 35.
- Cervjakov, V.:** Intensivierung der Produktion und Gewährleistung der Vollbeschäftigung: Organisatorische Probleme. In: Zum Zusammenhang von Intensivierung und Lebensweise. Materialien der interdisziplinären Konferenz in Frankfurt /Oder 1988. Teil 1. Hg. Institut für Soziologie und Sozialpolitik an der AdW der Deutschen Demokratischen Republik, Berlin (Ost), 1988, S. 127 - 134.
- Charlton, M./K. Neumann:** Medienrezeption und Identitätsbildung. Kulturpsychologische und kulturoziologische Befunde zum Gebrauch von Massenmedien im Vorschulalter. Tübingen, 1990.
- Chartschew, A. G./S. I. Gold:** Berufstätige Frau und Familie, Schriftenreihe Soziologie, Berlin (Ost), 1972.
- Chmielewicz, K.:** Forschungskonzeptionen der Wirtschaftswissenschaften, 2., überarb. und erw. Auflage, Stuttgart, 1979.
- Chmielnicki, N.:** Der Einfluß der Berufsarbeit auf die Erziehung in der Familie, in: Informationen des wissenschaftlichen Beirats "Die Frau in der sozialistischen Gesellschaft", H. 2, Berlin (Ost), 1973, S. 84.
- Christensen, N.:** Die Vermittlungsgruppe. Hauptreferat gehalten auf der Arbeitstagung von Kindergärtnerinnen und Grundschullehrern am 6./7.10.1949, in: Die Kindergärtnerin, 3. Jg., (1950), H. 1, Berlin (Ost), S. 2 - 12.
- Christensen, N.:** Über Wesen und Funktion des Kindergartens in der Deutschen Demokratischen Republik, in: NEK, 13. Jg., (1960), H.3, Berlin (Ost), S. 3 - 5
- Christensen, N.:** Die Kinder das Spielen lehren. (I), in: NEK, 16. Jg., (1963 a), H. 10, Berlin (Ost), S. 4 - 6.
- Christensen, N.:** Die Kinder das Spielen lehren. (II), in: NEK, 16. Jg., (1963 b), H. 11, Berlin (Ost), S. 6 - 9.
- Christensen, N./I. Launer:** Ziel und Aufgabe der Erziehung und Bildung im Kindergarten, in: NEK, 13. Jg., (1960), H. 6, Berlin (Ost), S. 3 - 10
- Christensen, N. et al.:** Sozialistisch erziehen - allseitig bilden - auf die Schule vorbereiten, Berlin (Ost), 1961.
- Claessens, D.:** Rolle und Macht. (Grundfragen der Soziologie, Bd. 6. Hrsg. von D. Claessens). 3., überarb. Aufl., München, 1974.
- Clar, P.:** Die Kapazitätsausnutzung in der Industrieunternehmung, Berlin 1964.
- Clauß, G. et al. (Hg.):** Wörterbuch der Psychologie. 4. Auflage (Lizenzausgabe), Köln, 1986.
- Clemens, W.:** Gesundheitliche Beanspruchung von Schichtarbeitern bei zusätzlichen Arbeiterschwernissen. In: Soziale Sicherheit, 30. Jg., (1981), H. 11, Köln, S. 332 - 335.
- Cohen, A. K.:** Abweichung und Kontrolle. (Grundfragen der Soziologie, Bd. 7. Hrsg. von D. Claessens). 2. Aufl., München, 1970.
- Colquhoun, W. P. (Ed.):** Aspects of human efficiency. London, 1972.
- "Computer dirigieren mehr und mehr die Produktion",** in: Tribüne, 42. Jg., (27.3.1986), Berlin (Ost), S. 12.
- Conger, J. J.:** Eltern-Kind-Beziehung und Sozialisation im Jugendalter, in: Montada, L. (Hg.), Brennpunkte der Entwicklungspsychologie, Stuttgart, 1979, S. 324 - 336.
- Conrad, G.:** Bedeutung und Aufgaben des Erziehers in der vorschulischen Erziehung der DDR. In: O. Anweiler (Hg.), Erziehungsprobleme in der Sowjetunion, der DDR und Polen. Konferenzmaterialien. Hannover, Dortmund, Darmstadt, Berlin, 1978, S. 165 - 179.
- Conrad, G.:** Kind und Erzieher in der BRD und in der DDR. (Internationale Pädagogik, Bd. 2). Würzburg, 1982.
- Corlett, E. N./Y. Queinnec/P. Paoli:** Die Gestaltung der Schichtarbeit, Luxemburg, 1989.
- Cornelsen, D.:** Die Industriepolitik der DDR. Veränderungen von 1945 bis 1980. In: DA, Sonderheft: Der X. Parteitag der SED. 35 Jahre SED - Politik. Versuch einer Bilanz. Vierzehnte Tagung zum Stand der DDR - Forschung in der Bundesrepublik Deutschland. 9. - 12. Juni 1981, Köln, 1981, S. 46 - 62.
- Cornelsen, D.:** Sozialprodukt. In: Unterrichtung durch die Bundesregierung. Materialien zum Bericht zur Lage der Nation im geteilten Deutschland 1987. Deutscher Bundestag, 11. Wahlperiode. Drucksache 11/11 vom 18.02.1987. Bonn, 1987, S. 473 - 481.
- Cornelsen, D.:** Die Wirtschaft der DDR in der Honecker-Ära. In: G.-J. Glaefner (Hg.): Die DDR in der Ära Honecker. Politik Kultur - Gesellschaft. Opladen, 1988, S. 357 - 370.
- Cornelsen, D. / M. Melzer / A. Scherzinger:** DDR - Wirtschaftssystem: Reform in kleinen Schritten. In: Vierteljahreshefte zur Wirtschaftsforschung des DIW, H. 2, Berlin, 1984, S. 200 - 223.
- Coser, L. A.:** Theorie sozialer Konflikte. Neuwied-Berlin, 1965.
- Costa, G.:** The impact of shift and night work on health. In: Applied ergonomics, Guildford, 1996.
- Cramm, C./H. P. Blossfeld/S. Drobnic:** Die Auswirkungen der Doppelbelastung durch Familie und Beruf auf das Krankheitsrisiko von Frauen. In: Zeitschrift für Soziologie, 40. Jg., (1998), Nr. 5, Stuttgart, S. 341 - 357.
- Czok, G.:** Kaffee und Gesundheit. In: Zeitschrift Ernährungswissenschaft, 16. Jg., (1977), H. 2, Darmstadt, S. 4.

- Daheim, H. J.:** Berufssoziologie, in: König, R. (Hrsg.). Handbuch der empirischen Sozialforschung, Bd. 8, Beruf, Industrie, sozialer Wandel in unterentwickelten Ländern, Stuttgart, 1977.
- Dähn, H.:** Das politische System der DDR. Berlin, 1986.
- Dahrendorf, R.:** Sozialstruktur des Betriebes. Wiesbaden, 1959.
- Dahrendorf, R.:** Deutsche Richter. Ein Beitrag zur Soziologie der Oberschicht, in: Gesellschaft und Freiheit, München, 1965, S. 176-196 (zuerst 1960; Aufsatzsammlung "Gesellschaft und Freiheit").
- Dahrendorf, R.:** Sozialstruktur des Betriebes, in: Die Wirtschaftswissenschaften, Gutenberg, E. (Hg.), Wiesbaden, 1972.
- Damus, R.:** Entscheidungsstrukturen und Funktionsprobleme in der DDR-Wirtschaft. Frankfurt/M., 1973 a.
- Damus, R.:** Planungssysteme und gesellschaftliche Implikationen - am Beispiel der Planungssysteme in der DDR, in: Peter Hennicke (Hg.), Probleme des Sozialismus und der Übergangsgesellschaften, Frankfurt/M., 1973 b, S. 215 - 242.
- Damus, R.:** Der reale Sozialismus als Herrschaftssystem am Beispiel der DDR. Kritik der nachkapitalistischen Gesellschaft. Gießen, 1978.
- Das Bildungswesen** der Deutschen Demokratischen Republik, 2. Aufl., Berlin (Ost), 1983.
- Das Familienrecht der DDR.** Lehrkommentar, 2. Auflage. Hrsg. v. Ministerium der Justiz, Berlin (Ost), 1967.
- Das Familienrecht der DDR.** Lehrkommentar, 4., überarbeitete Auflage, Berlin (Ost), 1973.
- Das Familienrecht der DDR.** Lehrkommentar, 5., überarbeitete Auflage, Berlin (Ost), 1982.
- Das Gesundheitswesen.** Jahresgesundheitsbericht 1989 für das Gebiet der ehemaligen DDR. Im Auftrag des Bundesministeriums für Gesundheit, 25. Jg., Berlin, 1990.
- Das Grundgesetz schützt** den Sonntag als Tag der Arbeitsruhe. Regelung im Ladenschlußgesetz und im Arbeitszeitgesetz. In zahlreichen Fällen ist Sonntagsarbeit möglich. In: FAZ, (5.8.1999)Nr. 179, Frankfurt/M., S. 15.
- Das neue Arbeitszeitgesetz.** In: Arbeitsmedizin - Sozialmedizin - Umweltmedizin, 32. Jg., (1997), Nr. 5, Stuttgart, S. 170 - 177.
- Das Wirtschaftssystem der DDR.** Wirtschaftspolitische Gestaltungsprobleme. Hrsg. von G. Gutmann. (Schriften zum Vergleich von Wirtschaftsordnungen, H. 30). Stuttgart-New York, 1983.
- Däubler, W.:** Perspektiven des Arbeitsrechts vor dem Hintergrund der deutschen Einheit. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 45. Jg., (1990), H. 4, Berlin (Ost), S. 74 - 76.
- Däubler, W.:** Die Entwicklung des Arbeitsrechts in der DDR - eine Momentaufnahme. In: Arbeit und Recht, 38. Jg., (1990), H. 5, Köln, S. 149-154.
- Davies, J. C.:** Eine Theorie der Revolution, in: Theorien des sozialen Wandels, hrsg. v. W. Zapf, Neue Wissenschaftliche Bibliothek-Soziologie, 2. Aufl., Köln/Berlin, 1970, S. 399 - 417.
- DDR.** Studententexte für politische Bildung. Opladen 1979 a, S. 13 - 83.
- DDR 1990.** Zahlen und Fakten. Hg.: Statistisches Bundesamt. Wiesbaden, 1990.
- DDR Handbuch.** Hrsg. vom Bundesministerium für innerdeutsche Beziehungen. 2., völlig überarb. und erw. Aufl., Köln, 1985.
- DDR-Reportagen.** Eine Anthologie. Leipzig, 1974.
- Debbert, H./P. Sturm:** Wie können wir Frauen auch im Dreischichtensystem aus- und weiterbilden? In: Arbeit und Arbeitsrecht, 24. Jg., (1969), H. 4, Berlin (Ost), S. 99 - 102.
- Definition** wichtiger Kennziffern und Begriffe für Planung und Statistik, Hg. Staatliche Zentralverwaltung für Statistik, Berlin (Ost), 1965.
- Definitionen für Planung,** Rechnungsführung und Statistik, Teil 1, Hg.: Ministerrat der Deutschen Demokratischen Republik, Staatliche Zentralverwaltung für Statistik, Berlin (Ost), 1980.
- Degen, G./E. Ertel:** Theoretische Erkenntnisse zur Arbeitserziehung unmittelbar in die Praxis umzusetzen. In: Berufsbildung, 30. Jg., (1976), H. 5, Berlin (Ost), S. 244.
- Degen, R.:** Krippenkinder öfter krank. Freiburger Verhaltensbiologe wertete 400 Studien aus/Methodische Mängel, in: FAZ, (6.11.1991), Nr. 258, Frankfurt/M., S. 10.
- Demmler, H.:** Schöpferische Gestaltung der Arbeitsbedingungen - ein Vorzug der sozialistischen Gesellschaft. In: Die Arbeit, 32. Jg., (1979), H. 4, Berlin (Ost), S. 7 - 11.
- Demmler, H.:** Arbeitsschutz im Imperialismus. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 35. Jg., (1980), H. 12, Berlin (Ost), S. 542 - 545.
- Demokratisierung** braucht funktionierende Wirtschaft. In: ND, 44. Jg., (11.12.1989), Nr. 291, Berlin (Ost), S. 1.
- Denecke, J.:** Arbeitszeitordnung nebst der Arbeitszeitregelung für Jugendliche nach dem Jugendarbeitsschutzgesetz sowie der Vorschrift über Sonntagsarbeit, Lohnzahlungen an Feiertagen und den Ladenschluß; Kommentar. Begr. von J. Denecke. Fortgef. von D. Neumann, 10., bearb. Aufl., München, 1987.
- Deneke, M.:** Auf dem a. o. Parteitag zur Leiterin der Kommission Frauen-, Jugendpolitik und Sport beim Parteivorstand der SED - PDS/ND, 45. Jg. (17.1.1990), Nr. 14, Berlin (Ost), S. 3.
- Denisow, K./B. Stieler:** Der Funktions- und Organisationswandel von der Kaderpolitik zur Personalwirtschaft. Hg.: Kommission für die Erforschung des sozialen und politischen Wandels in den neuen Bundesländern e.V. (KSPW-Berichte, Nr. 301). Halle/S., 1992.
- Deppe, F.:** Probleme der betrieblichen Organisation der Produktion in BRD und DDR. In: Heß, G. (Hg.): BRD - DDR Vergleich der Gesellschaftssysteme. Köln, 1971, S. 93 - 135.
- Deppe, H. - U./E. Wulff:** Medizinische Versorgung und gesellschaftliche Arbeit. Der werksärztliche Dienst und die Betreuung geistig schwer behinderter Kinder. In: Heß, G. (Hg.): BRD - DDR. Vergleich der Gesellschaftssysteme. Köln, 1971, S. 343 - 364.
- Deppe, R./D. Hoß:** Arbeitspolitik im Staatssozialismus. Zwei Varianten: DDR und Ungarn. Frankfurt/M.-New York, 1989.
- Der Alltag** in der DDR. Hrsg. von der Friedrich-Ebert-Stiftung, Bonn, 1984.
- Der demokratische Zentralismus.** Herrschaftsprinzip der DDR. Hrsg. von der Friedrich-Ebert-Stiftung, Bonn, 1984.
- Der fehlentwickelte Jugendliche** und seine Kriminalität. Medizinisch-juristische Grenzfragen, Bd. 15. Hrsg. von H. Szewczyk. Jena, 1982.
- Der Fünfjahrplan der DDR.** Hrsg. von der Friedrich-Ebert-Stiftung, Bonn, 1982.
- Derix, H. - H.:** Arbeitslosigkeit im realen Sozialismus. In: Politische Studien, 29. Jg., (1978), H. 242, München, S. 615 - 630.
- Der Kampf gegen** die Nachtarbeit im Bäckergewerbe. Dargestellt vom Sekretariat der Internationalen Union der Organisationen der Arbeiter und Arbeiterinnen der Lebens- und Genußmittelindustrie. Zürich, o. J.
- Der ökonomische Wettbewerb** zwischen der UdSSR und den USA. Eine Kritik der Ansichten amerikanischer bürgerlicher Ökonomen, Berlin (Ost), 1961. (Übersetzung aus dem Russischen).
- Designforum ' 82** in: Form und Zweck, Fachzeitschrift für industrielle Formgestaltung, H. 2, Berlin (Ost), 1982, S. 3.
- Deters, M./S. Weigand:** Selbstbilder karriereorientierter Frauen. Bundesrepublik Deutschland und DDR im Vergleich, in: Voigt, D. (Hg.): Qualifikationsprozesse und Arbeitssituation um Frauen in der Bundesrepublik und in der DDR, Berlin, 1989, S. 159 - 174.

- Deutsch, M.:** The Effects of Cooperation and Competition upon Group Process, in: Group Dynamics: Research and Theory, hrsg. von Dorwin Cartwright und Alwin Zander, 3. Aufl., London 1968, S. 461 - 482.
- Deutsches Pädagogisches Zentralinstitut (Hg.):** Ziele und Aufgaben der vorschulischen Erziehung, Berlin (Ost), 1952.
- Deutsches Pädagogisches Zentralinstitut (Hg.):** Bildungs- und Erziehungsplan des Kindergartens. Quartalspläne für die Arbeit in der jüngeren und der mittleren Gruppe, Berlin (Ost), 1964, S. 17 - 115.
- Deutsches Pädagogisches Zentrum/Sektion Erziehung (Hg.):** Die Erziehung des jüngeren Schulkindes. Handbuch für Klassenleiter, Lehrer und Erzieher, Berlin (Ost), 1969, S. 452 - 453.
- Deutschlandpolitik** der SED. In: DDR-Handbuch. Hrsg. vom Bundesministerium für innerdeutsche Beziehungen, Band 1, 3., überarb. u. erw. Aufl., Köln, 1985, S. 279 - 305.
- Dicke, W.:** Wenn die Nacht zum Tage wird optimale Schichtplangestaltung leicht gemacht. In: Sicherheitsingenieur, 29. Jg., (1998), Nr. 8, Heidelberg, S. 41 - 43.
- Dicke, W.:** Personaleinsatzplanung und Schichtmanagement. In: GIT speziell Sicherheit und Management, 6. Jg., (1997), Nr. 4, Darmstadt, S. 259 - 261.
- Die Aufgaben der Gewerkschaften** zur Verbesserung der Arbeits- und Lebensbedingungen der Schichtarbeiter. In: Tribüne, 25. Jg., (10.9.1969), Nr. 17, Berlin (Ost), S. 5.
- Die Auswirkungen der Schichtarbeit** auf Gesundheit, gesellschaftliche Bindungen und Familienleben. In: Europäische Stiftung zur Verbesserung der Lebens- und Arbeitsbedingungen. Kiel, 1980.
- Die Auswirkungen neuer Technologien** auf die Schichtarbeit in der Automobilindustrie, Italien, ISFOL, Rom, 1982.
- Die Bedeutung der Steigerung der Arbeitsproduktivität** für den Feldzug für strenge Sparsamkeit. Theoretische Konferenz der Karl-Marx-Universität Leipzig. April 1953. Berlin (Ost), 1953.
- Die Druckarbeitgeber** fordern Arbeit auch am Samstag. Flexibilisierung und Beschäftigungssicherung. IG Medien: Völlig indiskutabel. Warnstreiks bei den Banken. In: FAZ, (15.3.1994), Nr. 62, Frankfurt/M., S. 17.
- Die Einsatz- und Kampfgrundsätze tschekistischer** Einsatzkader bei der Durchführung offensiver tschekistischer Kampfmaßnahmen im Operationsgebiet. Potsdam, 1973.
- Die entwickelte sozialistische Gesellschaft.** Wesen und Kriterien - Kritik revisionistischer Positionen, Berlin (Ost), 1973.
- Die Entwicklung** des Verhältnisses der Werktätigen zur Arbeit unter den Bedingungen der wissenschaftlich-technischen Revolution. Forschungsbericht des Wissenschaftsbereiches Soziologie. Martin-Luther-Universität, Halle-Wittenberg, Sektion Wirtschaftswissenschaft. Halle, 1970.
- Die Grundrechte** in beiden deutschen Staaten. Die DDR. Realitäten - Argumente. Hrsg. von der Friedrich-EbertStiftung Bonn-Bad Godesberg 1972.
- Die Grundrechte** in beiden deutschen Staaten. Die DDR. Realitäten - Argumente. Hrsg. von der Friedrich-EbertStiftung Bonn-Bad Godesberg 1985.
- Diekmann, A./G. Ernst/F. Nachreiner:** Auswirkungen der Schichtarbeit des Vaters auf die schulische Entwicklung der Kinder. In: Z. Arb.wiss., 35. Jg., (1981), H. 7, Köln, S. 174 - 178.
- Die Konfliktkommission.** Arbeitsmaterialien für die Tätigkeit der gesellschaftlichen Gerichte in den Betrieben, 2., überarb. Aufl., Berlin (Ost), 1980.
- Die Lebenslage** älterer Menschen in der Bundesrepublik Deutschland. Analyse der Mängel und Vorschläge zur Verbesserung. Projektleitung: G. Kiesau. (WSI-Studie zur Wirtschafts- und Sozialforschung, Nr. 31). 2. Aufl., Köln, 1976.
- Dieme, P./R. Piksa:** Entwicklung des kollektiven Denkens und Handelns der Lehrlinge durch ihre Einbeziehung in die Arbeitskollektive. In: Berufsbildung, 30. Jg., (1976), H. 12, Berlin (Ost), S. 519 - 522.
- Die Schichtarbeit macht sich bezahlt.** Abgeordnete untersuchen die Schichtarbeit, in: Freiheit, 32. Jg., (28.2.1978), Halle, S. 3.
- Die Schichtarbeiterversorgung** liegt uns am Herzen. In: Die Arbeit, 27. Jg., (1974), H. 6, Berlin (Ost), S. 30 - 32.
- Die sozialistische Idee** und die revolutionäre Umgestaltung. In: ND, 44. Jg., (1989), Nr. 280, Berlin (Ost), S. 5 - 7.
- Die Sozialversicherung hat das Wort.** Zum Begriff des Wegunfalls. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 36. Jg., (1981), H. 7, Berlin (Ost), S. 277.
- Die Staatsbürgerschaft der DDR.** Die DDR. Realitäten, Argumente. Hrsg. von der Friedrich-Ebert-Stiftung, Bonn, 1984.
- Die Stellung** und die Beziehungen der politischen Parteien und der gesellschaftlichen Organisationen, in: Staatsrecht der DDR, Berlin (Ost), 1977.
- Dietrich, H./H.-D. Pfeifer:** Die Kombinate und Betriebe in der sozialistischen Volkswirtschaft, in: AK Betriebsökonomik Grundlehrgang 8. Aufl., Berlin (Ost), 1980.
- Dietz, R./R. Richardi:** Betriebsverfassungsgesetze Band 1 und 2, 6. Aufl., München, 1981 und 1982.
- Dietze, G.:** Politik, Wissenschaft. Berlin, 1989.
- Die Überweisung** von draußen genügt. In: FAZ, Nr. 295, (20.12.1989), Frankfurt/M., S. 4.
- Die Verfassung der DDR.** Ein Machtinstrument der SED? Die DDR. Realitäten - Argumente. Hrsg. von der Friedrich-EbertStiftung Bonn, 1987.
- Diewald, M./W. Zapf:** Wohnbedingungen und Wohnzufriedenheit In: Lebensqualität in der Bundesrepublik: objektive Lebensbedingungen und subjektives Wohlbefinden. Hg. W. Glatzer/W. Zapf. Schriftenreihe Sonderforschungsbereich 3 der Universitäten Frankfurt und Mannheim "Mikroanalytische Grundlagen der Gesellschaftspolitik", Band 10, Frankfurt/Main, 1984, S. 73 - 97.
- Die Verwirklichung** der allseitigen Bildung und Erziehung im Kindergarten, in: NEK, 14. Jg., (1961), H. 12, Berlin (Ost), S. 5 - 7.
- Diligenski, G.:** Die Bedürfnisse der Persönlichkeit und die Gesellschaft. In: Sowjetwissenschaft. Gesellschaftswissenschaftliche Beiträge, 28. Jg., (1975), H. 10. Berlin (Ost), S.1010 - 1015.
- Diller, M.:** Fortschritt oder Rückschritt? - Das neue Arbeitszeitrecht. In: Neue juristische Wochenschrift, 47 Jg., (1994), Nr. 42, München, S. 2726 - 2728.
- Dippmann, W.:** Wissenschaftlich-technischer Fortschritt - Persönlichkeit. In: Wissenschaftliche Tagung: Wissenschaftlich-technischer Fortschritt - Bedingungen, Anforderungen, Möglichkeiten der Persönlichkeitsentwicklung am 8. und 9. Oktober 1985 in Karl-Marx-Stadt, Technische Hochschule Karl-Marx-Stadt, Sektion Wirtschaftswissenschaften, Forschungsgruppe Soziologie. Tagungsberichte, Heft 4, 1986, S. 7 - 14.
- Dirks, H.:** Erfolgreiche Menschenführung. Das Buch der Praxis für Vorgesetzte, Gütersloh, 1962.
- Diskussionsthema:** Erneuerung des Wissenschafts- und Hochschulsystems der DDR. Gedanken und Vorschläge von Bildungsforschern und pädagogischen Wissenschaftlern zu einer grundlegenden Reform des Bildungswesens in der DDR. In: Hochschulwesen, 38. Jg., (1990), H. 3, Berlin (Ost), S. 73 - 80.

- Djilas, M.:** Die neue Klasse. Eine Analyse des kommunistischen Systems, München, 1961.
- Dobberthien, M.:** Zwischen Gesundheitssicherung und Hausfrauenideologie: der Frauenerbeitschutz. In: R. Kasiske (Hg.): Gesundheit am Arbeitsplatz – Berichte und Analysen zu Belastungen und Gefahren im Betrieb. Reinbek bei Hamburg, 1976, S. 136 – 160.
- Dobberthien, M.:** Schutz der oder Schutz vor weiblicher Arbeitskraft? In: WSI-Mitteilungen, 34. Jg., H. 4, Köln, 1981, S. 233 - 242.
- Dogs, W.:** Schlafkybernetik bei Schichtarbeit. In: Zbl. f. Arbeitsmedizin, Arbeitsschutz, Prophylaxe und Ergonomie, 24. Jg., (1978), H. 7, Heidelberg, S. 206.
- Döhler, G.:** Die Schnelle Medizinische Hilfe (SMH) in der DDR. In: Z. ges. Hygiene und ihre Grenzgebiete, 25. Jg., (1979), H. 11, Berlin (Ost), S. 763 - 771.
- Doehler, P.:** Zur Problematik der Reproduktion der Wohnbausubstanz in Kleinstädten in den 90er Jahren, in: Informationen zur soziologischen Forschung in der DDR (SID), 23. Jg., (1987), H. 3, Berlin (Ost), S. 38.
- Döhring, P.:** Arbeitsschutz. Kleinhebezeuge als häufig benutzte Arbeitsmittel aus der Sicht des Arbeitsschutzes. In: Sicherheit, 29. Jg., (1983), H. 3., Berlin (Ost), S. 64 - 66.
- Dokumente** der Sozialistischen Einheitspartei Deutschlands. Beschlüsse und Erklärungen des Zentralkomitees sowie seines Politbüros und seines Sekretariats, Band IV, Berlin (Ost), 1954.
- Dokumente** der Sozialistischen Einheitspartei Deutschlands. Beschlüsse und Erklärungen des Zentralkomitees sowie seines Politbüros und seines Sekretariats, Band IX, Berlin (Ost), 1965.
- Dokumente** des X. Parlaments der Freien Deutschen Jugend vom 1.- 5. Juni 1976, Berlin (Ost), 1976.
- Dolberg, G./H. Kiene:** Zur Situation der Ehe- und Sexualberatung in der Deutschen Demokratischen Republik. In: Das Deutsche Gesundheitswesen, 34. Jg., (1979), H. 41, Berlin (Ost), S. 2026 - 2029.
- Domachowski, A.:** Probleme der Planung der pädagogischen Arbeit. (II), in: NEK 22. Jg., (1969), H. 11, Berlin (Ost), S. 7 - 10
- Domachowski, A.:** Die sozialistische Erziehung aller Kindergartenkinder steht im Mittelpunkt unserer Arbeit, in: NEK 27. Jg., (1974), H. 9, Berlin (Ost), S. 1 - 10.
- Domin, E./H. Poller:** Gewerkschaftliche Interessenvertretung und Mehrschichtarbeit. In: Die Arbeit, 25. Jg., (1972), H. 9, Berlin (Ost), S. 58-65.
- Domin, E./E. Seidemann:** Sozialpolitische Konzeptionen sind für die Einführung der Schichtarbeit unentbehrlich. In: Die Wirtschaft, 25. Jg., (1970), Nr. 2, Ausgabe A, Berlin (Ost), S. 17 - 19.
- Donat, G.:** DDR zahlte Reparationen für die BRD. In: ND, 45. Jg., (15.2.1990), Nr. 39, Berlin (Ost), S. 6.
- Dorbritz, J.:** Bevölkerung. In: Sozialreport '90. Daten und Fakten zur sozialen Lage in der DDR. Hrsg. von G. Winkler, 1. Aufl., Berlin (Ost), 1990, S. 10 - 47.
- Dorbritz, J.:** Die Situation der Bevölkerungswissenschaft in der ehemaligen DDR und die Probleme der Prognose demographischer Prozesse, in: Berliner Journal für Soziologie, H. 3/4, Berlin, 1992, S. 431 - 444.
- Dorst, W.:** Die planmäßige Gestaltung des Spiels im Kindergarten. In: NEK, 8. Jg., (1955), H. 3, Berlin (Ost), S. 7 - 11.
- Dotschew, A.:** Anhang. In: Frauenreport '90. Im Auftrag der Beauftragten des Ministerrates für die Gleichstellung von Frauen und Männern, Dr. M. Beyer, hrsg. von G. Winkler, Berlin (Ost), 1990, S. 228 - 249.
- Dräger, K.:** Die Erzieherpersönlichkeit, in: Die Kindergärtnerin 2. Jg., (1949), H. 2, Berlin (Ost), S. 1 - 5.
- Drefenstedt, E.:** Zur Rolle der Erziehung bei der Entwicklung der Persönlichkeit, in: DZfPh, 23. Jg., (1975), Berlin (Ost), S. 1312 - 1320.
- Drei Tote** und 25 Verletzte. In: FAZ, (10.2.1990), Nr. 35, Frankfurt/M., S. 7.
- Dreisbach, M.:** Kinder mit politischen Dingen überfordert, in: FAZ, (3.3.1990), Nr. 53, Frankfurt/M., S. 7.
- Dresler, P.:** Kollektive Meinung und individuelles Leistungsverhalten im Sozialismus, in: DZfPh, 33. Jg., (1985), H. 6, Berlin (Ost), S. 532 - 535.
- Dressler** [ohne Vornamen]: "Die arbeitsmedizinische Professiographie als ein Beitrag der komplexen medizinischen Betreuung der Angehörigen des MfS zur Erhaltung und Förderung von Gesundheit und Leistungsfähigkeit sowie zur dienstverwendungsspezifischen medizinischen Auswahl und zum Einsatz im Ministerium für Staatssicherheit". Forschungsbericht der Hochschule d. MfS. Potsdam o. J. [1987]⁴⁹¹.
- Droste, W.:** Ämter für Arbeit auch dem Wohl der Rehabilitanden verpflichtet. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 37. Jg., (1982), H. 8, Berlin (Ost), S. 347 - 348.
- Drumm, H. J.:** Automatisierung, Mechanisierung, Automation, in: W. Kern, (Hg.): Handwörterbuch der Produktionswirtschaft, Stuttgart, 1979, Sp. 286 - 292.
- Ducke, K.:** Das Arbeitskollektiv in der sozialistischen Gesellschaft, in: Soz. Arb. Wiss. 20 Jg., (1976 a), H. 3, Berlin (Ost), S. 167 - 171.
- Ducke, K.:** Die soziale Funktion des Berufes und soziologische Aspekte der Berufswahl, in: Forschung der sozialistischen Berufsbildung, 10 Jg., (1976 b), H. 2, Berlin (Ost), S. 14 - 20.
- Ducke, K./J. Gerats:** Konferenz "Schichtarbeit und sozialistische Lebensweise". In: Soz. Arb. Wiss., 16. Jg., (1972), H. 8, Berlin (Ost), S. 622 - 630.
- Dücker, K./R. Kreissl:** Sozialistische Familienpolitik - Bestandteil staatlicher Leistungstätigkeit. In: StuR 22. Jg., (1973), Berlin (Ost), S. 575.
- Duesberg, E./W. Weiss:** Statistische Erhebungen über die Häufigkeit des Magengeschwürs unter verschiedenen Berufsbedingungen. Reichsarbeitsblatt Nr. 3, Berlin, 1939, S. 272.
- Düll, H./P. Ellguth:** Schicht- und Wochenendarbeit im Focus des betrieblichen Arbeitszeitmanagement. In: Mitteilungen aus der Arbeitsmarkt- und Berufsforschung, 30 Jg., (1997), Nr. 4, Stuttgart, S. 746 - 765.
- Dumke, D.:** Erhöhung der Effektivität der vorhandenen Grundmittel durch Schichteinsatz im Stfb Belzig. In: Die soziale Forstwirtschaft, 26. Jg., (1976), H. 8, Berlin (Ost), S. 234 - 238.
- Dührssen, A.:** Heimkinder und Pflegekinder in ihrer Entwicklung. Eine vergleichende Untersuchung an 150 Kindern in Elternhaus, Heim und Pflegefamilien, Göttingen, 1958.
- Dunskus, P.:** Frauenbeschäftigung in Gefahr. In: Perspektiven für den Arbeitsmarkt in den neuen Bundesländern. Ifo-Studien zur Arbeitsmarktforschung. Hrsg. von K. Vogler-Ludwig, München, 1991, S. 209 - 223.
- Dunskus, P./B. Weichert:** Die gesellschaftliche Bedeutung der Teilzeitarbeit von Frauen - Probleme und Entwicklungstendenzen. In: Soz. Arb. Wiss., 19. Jg., (1975), H. 7, Berlin (Ost), S. 507 - 514.
- Dunskus, P. et al.:** Zur Verwirklichung des Rechts auf Arbeit für Frauen, in: Zur gesellschaftlichen Stellung der Frau in der DDR. Sammelband. Hrsg. vom Wissenschaftlichen Beirat "Die Frau in der sozialistischen Gesellschaft" bei der AdW unter Leitung von H. Kuhrig und W. Speigner, Leipzig, 1978, S. 86 - 145.

⁴⁹¹ Vgl. auch „Dreßler“ in der Rubrik Dissertationen und Habilitationen.

- Dunskus et al.:** Zur gesellschaftlichen Stellung der Frau in der DDR. Sammelband. Hg. Akademie der Wissenschaften der DDR, wissenschaftlicher Beirat. Leipzig, 1978.
- Durkheim, E.:** De la division du travail social. [1893] 7. ed. Paris, 1966.
- Dürr, E.:** Indikatoren. In: Handwörterbuch der Wirtschaftswissenschaft (HdWW). Zugleich Neuauflage des Handwörterbuchs der Sozialwissenschaften. Hrsg. von Willi Albers et al., 4. Bd., Stuttgart u. a., 1988, S. 108 - 109.
- Düsterwald, H.:** Zum Befähigungsnachweis im Gesundheits-, Arbeits- und Brandschutz für leitende Mitarbeiter. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 23. Jg., (1968), H. 15, Berlin (Ost), S. 416 - 418.
- Düsterwald, M./M. Menzel:** Marxismus-Leninismus und Journalismus, in: Zeitschrift für Theorie und Praxis des wissenschaftlichen Sozialismus, 28. Jg., (1974), H. 4, Berlin (Ost), S. 22 - 31.
- Dutschke, W.:** Städteplanung aus der Sicht arbeitender Menschen. In: Schichtarbeit - ein Schlüssel zum ökonomischen Erfolg. In: Die Wirtschaft, 25. Jg., (1970), Nr. 48, Beilage 36, Berlin (Ost), S. 11.
- Ebel, M./H. Schneider:** Anforderungen an die ökonomischen Kenntnisse und Fähigkeiten von Staatsfunktionären, in: StuR, 25. Jg. (1976), H. 4, Potsdam, S. 393.
- Ebersbach, G./G. Imscher:** Erneuerung von Grundmitteln, Berlin (Ost), 1975.
- Ebert, E.:** Einkommen und Verbrauch. In: Sozialreport '90. Daten und Fakten zur sozialen Lage in der DDR. Hrsg. von G. Winkler, 1. Aufl., Berlin (Ost), 1990, S. 111 - 157.
- Ebert, E./S. Hinze:** Theoretisches Instrumentarium zum Projekt: Einkommen und Konsum im Übergang von sozialistischer Plan- in soziale Marktwirtschaft. Hg.: Kommission für die Erforschung des sozialen und politischen Wandels in den neuen Bundesländern e.V. (KSPW-Berichte, Nr. 611). Halle/S., 1992.
- Ebert, G./H. Milke:** Hauptaufgabe und bedarfsgerechte Produktion von Konsumgütern, in: Einheit, 27. Jg., (1972), H. 12, Berlin (Ost), S. 1603.
- Ebert, G./G. Mittag:** Das ökonomische Grundgesetz des Sozialismus, Berlin (Ost), 1987.
- Eckart, V./G. Partsch:** Arbeitsschutz sichern - eine Hauptsache gewerkschaftlicher Interessenvertretung. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 37. Jg., (1982), H. 4., Berlin (Ost), S. 151 - 153.
- Eckert, A.:** Automatisierung brachte bei der Schuhproduktion gute Ergebnisse. Erfahrungen der politischen Arbeit bei der Einführung von Schlüsseltechnologien. In: ND, 42. Jg., (8./9.8.1987), Nr. 158, Berlin (Ost), S. 3.
- Eckhardt, K. - H.:** Die DDR im Systemvergleich. Didaktisches Sachbuch zum Verständnis von Plan- und Marktwirtschaft. Erläuterungen - Materialien - Arbeitsvorschläge. Reinbek bei Hamburg, 1978.
- Eckhardt, K.-H.:** Demokratie und Planung im Industriebetrieb der DDR. Theorie und Praxis. Opladen, 1981.
- Eckhardt, O.:** Dem Krankenstand zu Leibe gerückt. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 38. Jg., (1983), H. 7, Berlin (Ost), S. 303 - 305.
- Economic Commission for Europe (Hg.):** An Efficient Energy Future, London, 1983.
- Edeling, H.:** Die marxistisch-leninistische Gesellschaftsprognostik - ein grundlegendes Instrument wissenschaftlicher Leitung, in: Einheit 22. Jg., (1967), H. 12, Berlin (Ost), S. 1454.
- Edeling, T.:** Organisationssoziologische Ansätze in der Industriesoziologie der DDR, in: Berliner Journal für Soziologie, H. 3/4, Berlin, 1992, S. 323 - 333.
- Eels, F.R.:** The Economics of Shift Working, in: Journal of Industrial Economics, vol. 5, (1956/7), No. 1, Oxford, p. 51 - 62.
- Ehe und Familie.** Eine Sammlung gesetzlicher Bestimmungen mit Anmerkungen und Sachregister, hrsg. vom Ministerium der Justiz, Berlin (Ost), 1988.
- Ehrensperger, G.:** Hohe Arbeitsproduktivität das Entscheidende für den Sieg der sozialistischen Gesellschaftsordnung. In: Einheit, 41. Jg., (1986), H. 4, Berlin (Ost), S. 383 - 388.
- Ehrenstein, W. and Müller-Limmroth, W.:** Changes in sleep patterns caused by shift work and traffic noise. In: Colquhoun, P., Folkard, S., and Rutenfranz, J. (eds.), Experimental studies of shiftwork, Opladen 1975, pp. 48-56.
- Ehrich, P./K. Kies:** Methodisches Vorgehen bei Arbeitsschutzbelehrungen in Lehrlingskollektiven. In: Berufsbildung, 37. Jg., (1983), H. 3, Berlin (Ost), S. 118 und S. 123 - 124.
- Eich, J.:** Einfluß der Schichtarbeit auf den Menschen. In: Werkstatt-Technik, 62. Jg., (1972), H. 1, Berlin-Heidelberg-New York, S. 34.
- Eichner, H./U. Wagner:** Vergleich der Systeme der Berufsberatung und Berufslenkung in Schweden, DDR, USA, Schweiz und Bundesrepublik Deutschland im Hinblick auf die weitere Entwicklung der Berufsberatung. In: Eichner, H. et al.: Berufsberatung und Berufslenkung. (Kommission für wirtschaftlichen und sozialen Wandel, Nr. 88). Göttingen 1976, S. 1 - 139.
- Eiff, A. W. von et al.:** Die Bedeutung des Zeitbewußtseins für die 24-Stunden-Rhythmen des erwachsenen Menschen. In: Zeitschrift für die gesamte experimentelle Medizin, Bd. 120 (1953), Berlin, S. 295 - 307.
- Ein komplizierter Weg** zu neuen Planmethoden. In: ND, 45. Jg., (9.1.1990), Nr. 7, Berlin (Ost), S. 3.
- Eine Stadt** und die dritte Schicht. In: ND, 24. Jg., (18.5.1969), Nr. 136, Berlin (Ost), S. 4.
- Eisenblätter, O.:** Zur Arbeit der Frau im betrieblichen Dreischichtsystem. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 25. Jg., (1970), H. 19, Berlin (Ost), S. 587 - 593.
- Eisenblätter, O.:** Über Einstellungen, Erwartungen und Verhaltensweisen berufstätiger Frauen zur Arbeit im Dreischichtsystem. In: Schichtarbeit in soziologischer Sicht, hrsg. von R. Stollberg, Berlin (Ost), 1974, S. 80 - 89.
- Eisold, H.:** Ausnahmeregelung nicht mehr zeitgemäß, in: Der Arbeitgeber, 41. Jg. (1989), Nr. 20, Frankfurt/Main, S. 718 - 723.
- Eitner, S.:** Erfahrungen bei Planung und Durchführung von Dispensairemaßnahmen. In: Das Deutsche Gesundheitswesen, 24. Jg., (1959), H. 15, Berlin (Ost), S. 689.
- Eitner, S.:** Gerohygiene. 2. Auflage Band III. Berlin (Ost), 1974.
- Eitner, S.:** Krankenstandsproblematik in gerohygienischer Sicht. In: Z. ges. Hygiene und ihre Grenzgebiete. 21. Jg., (1975 a), H. 6, Berlin (Ost), S. 475 - 486.
- Eitner, S.:** Soziologische Grundlagen der Gerohygiene. In: Praktische Gerohygiene. Handbuch der komplexen Betreuung im Alter. Dresden, 1975 b, S. 689 - 694.
- Eitner, S. u. a.:** Die Verwirklichung der Grundsätze und Maßnahmen zur Verbesserung der medizinischen, sozialen und kulturellen Betreuung der Bürger im höheren Lebensalter und zur Erhöhung ihrer stärkeren Teilnahme am gesellschaftlichen Leben. In: Zeitschrift für Altersforschung 29. Jg., (1975), Dresden, S. 241 - 254.
- Elias, N.:** Über die Zeit. Arbeiten zur Wissenssoziologie II, Frankfurt a. M., 1984.
- Elkonin, D. B.:** Zur Psychologie des Vorschulalters, Berlin (Ost), 1967.

- Elkonin, D.B.:** Die Entwicklung der Persönlichkeit des Vorschulkindes, in: Saporoshez, A. W./D. B. Elkonin: Psychologie der Persönlichkeit und Tätigkeit des Vorschulkindes, Berlin (Ost), 2. Aufl., 1974, S 18 - 25.
- Ellinger, J./W. Scholz:** Sozialistische Demokratie im Industriebetrieb. Bedingungen, Methoden, Erfahrungen, Berlin (Ost), 1972.
- Elsner, G.:** Arbeitssicherheitsgesetz und Betriebsärzte im öffentlichen Dienst, in: Der Personalrat, 3. Jg., (1990), Köln, S. 59 - 62.
- Elsner, G.:** Risiko Nachtarbeit. Politik im Taschenbuch. Band 7. Bonn, 1992 a.
- Elsner, G.:** Nachtschichtarbeit ist grundsätzlich schädlich. In: Arbeitsrecht im Betrieb, 13. Jg., (1992 b), H. 4, Köln, S. 194 - 219.
- Elsner, G.:** Zukünftige Gestaltung von Nachtschichtarbeit. In: Arbeitsrecht im Betrieb, 16. Jg., (1995), H. 2, Köln, S. 84 - 85.
- Elsner, G./I. Hedden:** Mehr Gesundheitsschutz durch bessere Schichtplanung. In: Arbeit und Ökologie - Briefe, 8. Jg., (1997), Nr. 1, Köln, S. 7 - 9.
- Elsner, G./K. Bammann/H. Helmert:** Herz- und Kreislauferkrankungen bei Nachtschichtarbeitern. In: Arbeitsrecht im Betrieb, 16. Jg., (1995), Nr. 10, Köln, S. 642 - 644.
- Emmrich, J. P.:** Der Einfluß der Industriearbeit auf die Gesundheit der Frau. In: Zentralblatt für Gynäkologie, 72. Jg., (1950), H. 24 a, Kongreßheft, Leipzig, S. 1724 - 1936.
- Enderlein, G./H. Stach/W. Wiesner-Balcke:** Theoretische und methodische Probleme bei Krankenstandsuntersuchungen. In: Z. ges. Hygiene und ihre Grenzgebiete, 25. Jg., (1979), H. 4, Berlin (Ost), S. 294 - 309.
- Enderlein, G. et al.:** Zu Fragen der Krankenstandsepidemiologie in unserer entwickelten sozialistischen Gesellschaft. In: Z. ges. Hygiene und ihre Grenzgebiete, 25. Jg., (1979), H. 6, Berlin (Ost), S. 475 - 486.
- Enders, U.:** Kinder, Küche, Kombinat - Frauen in der DDR. In: Aus Politik und Zeitgeschehen, Bd. 6/7, (1986), Bonn, S. 26 - 37.
- Enders, U.:** "... damit sie ihre Pflichten als Berufstätige, Ehefrau und Mutter immer besser vereinbaren kann." Zu einigen Aspekten der Lebensbedingungen von Frauen in der DDR. In: Lebensbedingungen in der DDR. Siebzehnte Tagung zum Stand der DDR-Forschung in der Bundesrepublik Deutschland 12. bis 15. Juni 1984, Köln, 1984, S. 37 - 48.
- Enders, U./S. Weigandt:** Von der Frauenarbeitspolitik zur Familien- und Bevölkerungspolitik der DDR, in: Frauen-Alltag und Emanzipation, Osteuropa-Info Nr. 67, Hamburg, 1986, S. 8 - 22.
- Endler, K.:** Geringere Arbeitszeitverluste - ein Weg zur Intensivierung der sozialistischen Produktion, in: Einheit 28. Jg., (1973), H. 2, Berlin (Ost), S. 202.
- Endruweit, G.:** Wissenschaftler als potentielle Elite in der DDR. In: D. Voigt (Hg.). Elite in Wissenschaft und Politik. Empirische Untersuchungen und theoretische Ansätze. Bd. 21 der Schriftenreihe der Gesellschaft für Deutschlandforschung, fächgruppe Sozialwissenschaft, Berlin, 1987, S. 13 - 24.
- Endruweit, G./S. Tasseit:** Forderungen der Gewerkschaften und der Arbeitgeberverbände. In: Handbuch der Arbeitsbeziehungen, Deutschland, Österreich, Schweiz, hrsg. von G. Endruweit et al., Berlin, 1985, S. 255 - 277.
- Engel, P./W. Riedmann:** Die neuen Management-Techniken in Fällen. Bd. II, Motivation und Führung. München, 1973.
- Engelhardt, W. W.:** Leitbilder und Zielsysteme in der Politik: Grundsätzliche Aspekte, in: Sanmann, H. (Hg.), Leitbilder und Zielsysteme der Sozialpolitik. Schr. d. V. f. Soc. pol. NF, Bd. 72, Berlin, 1973, S. 9 - 60.
- Engels, F.:** [Konspekt über]"Das Kapital" von Karl Marx. IV. Kapitel, Produktion des relativen Mehrwerts [1868]. In: MEW, Bd. 16, Berlin (Ost), 1962, S. 271 - 348.
- Engels, F.:** Der Ursprung der Familie, des Privateigentums und des Staates [1884]. In: MEW, Bd. 21, Berlin (Ost), 1962, S. 27 - 174.
- Engels, F.:** Herrn Eugen Dührings Umwälzung der Wissenschaft ("Anti-Dühring") [1894].- In: MEW, Bd. 20, Berlin (Ost), 1962, S. 1 - 303.
- Engels, F.:** Anteil der Arbeit an der Menschwerdung des Affen [1896]. In: MEW, Bd. 20, Berlin (Ost), 1962, S. 444 - 455.
- Engels, F.:** Engels an Rudolph Meyer vom 19. Juli 1893. In: MEW, Bd. 39, Berlin (Ost), 1968, S. 101 - 104.
- Engels, H./U. Fritsche:** Frauen und Gesundheit. In: Frauenreport '90. Im Auftrag der Beauftragten des Ministerrates für die Gleichstellung von Frauen und Männern, Dr. M. Beyer, hrsg. von G. Winkler, Berlin (Ost), 1990, S. 153 - 171.
- Engels, H.:** Gesundheit. In: Sozialreport '90. Daten und Fakten zur sozialen Lage in der DDR. Hrsg. von G. Winkler, 1. Aufl., Berlin (Ost), 1990, S. 195 - 216.
- Engels, W./K. Porkert:** Die Gewährleistung einer bedarfsgerechten Gestaltung der Produktion durch die Anwendung optimaler Leitungsmethoden und die Qualifizierung des Arbeitsstils sozialistischer Leiter. In: Produktion - Intensivierung - Effektivität. Berlin (Ost), 1977, S. 119 - 128.
- Engler, P.:** Gesellschaftliche Kontrolle und Wertung fördern arbeitsschutzgerechtes Verhalten. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 33. Jg., (1978), H. 5, Berlin (Ost), S. 207 - 209.
- Entscheidungen** des Obersten Gerichts. Gesundheits- und Arbeitsschutz. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 25. Jg., (1970), H. 12, Berlin (Ost), S. 379 - 383.
- Entscheidungen** des Obersten Gerichts. Stellvertreter voll verantwortlich? In: Arbeit und Arbeitsrecht, 38. Jg., (1983), H. 3, Berlin (Ost), S. 132 - 134.
- Entwurf** eines Gesetzes zur Vereinheitlichung und Flexibilisierung des Arbeitszeitrechts (Arbeitszeitrechtsgesetz - ArbZRG), Gesetzentwurf der Bundesregierung, in: Deutscher Bundestag, 12. Wahlperiode, Bundestagsdrucksache 12/5888, 13.10.93, Bonn.
- Erbach, G.:** Körperkultur und Sport als Faktoren der allseitigen Persönlichkeitsentwicklung im Freizeitverhalten der berufstätigen Jugend in der Deutschen Demokratischen Republik, in: Theorie und Praxis der Körperkultur, 18. Jg., (1969), H. 1 Berlin (Ost), S. 34 - 45.
- Erdmann, K.:** Akute Probleme des Investitionsbereichs der Betriebe in der DDR, in: FS-Analysen, hrsg. v. Forschungsstelle für gesamtdeutsche wirtschaftliche und soziale Fragen (1978 a), H. 6, Berlin, S. 49 - 85.
- Erdmann, K.:** Intensivierungshemmnisse und Effizienzverbesserungen zur Halbzeit des Fünfjahresplans in der DDR - Aspekte zur Produktionsorganisation und Kombinatumbildung. Berlin, 1978 b.
- Erdmann, K.:** Wirtschaftliche Rechnungsführung im Kombinat. Betriebswirtschaftliche Aspekte und Konsequenzen, in: Das Wirtschaftssystem der DDR. Wirtschaftspolitische Gestaltungsprobleme, hrsg. G. Gutmann, Stuttgart/New York, 1983, S. 121 - 153.
- Erdmann, K.:** Wirtschaftende Einheiten mit staatlichen Leitungsfunktionen. In: Unterrichtung durch die Bundesregierung. Materialien zum Bericht zur Lage der Nation im geteilten Deutschland 1987. Deutscher Bundestag, 11. Wahlperiode. Drucksache 11/11 vom 18.02.1987. Bonn, 1987, S. 117 - 118.
- Erdmann, K.:** Aktuelle Aspekte der sozialistischen Betriebswirtschaft in der DDR, in: Betriebswirtschaftliche Probleme in der DDR und in anderen RGW-Ländern. FS-Analysen. Hrsg. v. d. Forschungsstelle für gesamtdeutsche wirtschaftliche und soziale Fragen, Sonderheft, Berlin, 1988.
- Erdmann, K./M. Melzer:** Die neue Kombinatverordnung der DDR. Möglichkeiten und Grenzen von Leistungsimpulsen der neugebildeten Kombinate, Teil I u. II, in: DA 13. Jg., (1980), Heft 9. u. 10, Köln, S. 929 - 942 u. S. 1046 - 1062.

- Erdmann, K./W. Seiffert/K. Hohmann:** Die DDR-Wirtschaft unter dem Zwang von Engpässen und Instabilitäten, Teil II, 8. Symposion der Forschungsstelle, Referate am 19. November 1982, Berlin, 1982.
- Erfahrungen** bei der Einführung des ununterbrochenen Dreischichtsystem. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 39. Jg., (1984), H. 6, Berlin (Ost), S. 122 - 124.
- Erläuterungen** zur Rechnungsführung und Statistik in den Betrieben und Kombinat. Industrie, Bauwesen, Verkehrswesen u.a. Bereiche. Hg: Ministerrat der DDR, Staatliche Zentralverwaltung für Statistik, Abteilung Rechnungsführung und Statistik der Betriebe und Kombinate, 2., überarb. Aufl., Berlin (Ost), 1979.
- Ernährungswissenschaftlich** begründete Regeln für die Nachtverpflegung. In: Die Wirtschaft, 25. Jg., (1970) Nr. 11, Berlin (Ost), S. 12.
- Ernst, H./U. Reuther:** Leistungsverhalten in der Berufsbildung. In: Berufsbildung, 44. Jg., (1990), H. 7/8, Berlin (Ost), S. 314 - 316.
- Ernst, O.:** Gestaltung der rhetorischen Kommunikationsbeziehungen des Leiters im Kollektiv. In: AK Leiter – Kollektiv – Persönlichkeit. Handbuch für die sozialistische Leitungstätigkeit. Ltg. K. Ladensack. 5., wesentlich überarbeitete Auflage. Berlin (Ost), 1982, S. 468.
- Ernst, O./A. Weidemeier:** Grundsätze des Leitungs- und Arbeitsstils und Autorität des Leiters. In: AK Leiter – Kollektiv – Persönlichkeit. Handbuch für die sozialistische Leitungstätigkeit. Ltg. K. Ladensack. 5., wesentlich überarbeitete Auflage. Berlin (Ost), 1982, S. 396 - 401.
- Ettrich, F.:** Soziologie in der DDR - Hilfswissenschaft zwischen ideologischer Delegitimierung und partieller Professionalisierung, in: Berliner Journal für Soziologie, H. 3/4, Berlin, 1992, S. 447 - 472.
- Etzioni, A.:** Modern Organizations, New Jersey, 1964.
- Etzioni, A.:** Soziologie der Organisationen, München, 1967.
- Eucken, W.:** Die Grundlagen der Nationalökonomie, 8. Aufl., Berlin, 1965.
- Eucken, W.:** Grundsätze der Wirtschaftspolitik, 4. Aufl., Tübingen/Zürich, 1968.
- Eurostat: Erhebung** über Arbeitskräfte, Methodik und Definitionen. Luxemburg, 1993.
- Fabiunke, G. et al. (Hg.):** Lexikon für das Gaststätten- und Hotelwesen, Berlin (Ost), 1972.
- Falconere, I.:** Soziale Wirkungen und Bedingungen des wissenschaftlich-technischen Fortschritts. In: Zum Zusammenhang von Intensivierung und Lebensweise. Materialien der interdisziplinären Konferenz in Frankfurt /Oder 1988. Teil 1. Hg. Institut für Soziologie und Sozialpolitik an der AdW der Deutschen Demokratischen Republik, Berlin (Ost), 1988, S. 190 - 199.
- Falke, R./H. Modrow:** Auswahl und Entwicklung von Führungskadern, Berlin (Ost), 1967.
- Falz, H.:** Möglichkeiten der Intensivierung der Produktion durch Erhöhung der Schichtauslastung der Produktion. Forschungsberichte des ZfA, Dresden, 1975.
- Falz, H.:** Soziologische Untersuchungen in zwei Betrieben des Maschinenbaus und der Elektrotechnik, Elektronik zu Fragen der Mehrschichtarbeit. Forschungsberichte des ZfA, Dresden, 1976.
- Familiengesetzbuch** der Deutschen Demokratischen Republik mit wichtigen Nebengesetzen. Hrsg. vom Ministerium der Justiz, 3., erw. Aufl., Berlin (Ost), 1970.
- Fast, L.:** "Keine Halbheiten in der Ersatzteilfrage", in: Die Wirtschaft, 33. Jg., (1978), Nr. 6, Berlin (Ost), S. 3.
- Faude, M.:** Reformen im Sozialrecht der DDR, in: Neue Juristische Wochenschrift, 31. Jg., (1978), H. 11, München, S. 524 - 527.
- Fayol, H.:** Administration Industrielle et Générale. Bulletin de la Société de L'industrie Minérale, Paris 1916. Deutsch: Allgemeine und industrielle Verwaltung, München-Berlin, 1929.
- Feig, R./H. Mirche:** Sozialistischer Charakter der Arbeit und Nutzung der qualitativen Potenzen des Arbeitsvermögens. In: Soz. Arb. Wiss., 30. Jg., (1986), H. 2., Berlin (Ost), S. 110 - 117.
- Fenske, J.:** Qualifikationsstruktur und Entwicklung der Arbeiterklasse, in: Soz. Arb. Wiss., 16. Jg., (1972), H. 5, Berlin (Ost), S. 60 - S. 65.
- Festinger, L.:** Theorie der kognitiven Dissonanz. Hrsg. von M. Irle/V. Möntmann. Bern-Stuttgart-Wien, 1978.
- Fetscher, I. (Hg.):** Grundbegriffe des Marxismus. Eine lexikalische Einführung. Hamburg, 1976.
- Fetscher, I./G. Rohrmoser:** Ideologien und Strategien. (Analysen zum Terrorismus, Bd. 1). Opladen, 1981.
- Feurich, H.:** Zur Vervollkommnung von Planung und Leistungsbewertung. Bericht über ein Kolloquium der Akademie für Gesellschaftswissenschaften beim ZK der SED am 20.12.1977, in: Wirtschaftswissenschaft, 26. Jg., (1978), H. 5, Berlin (Ost), S. 602.
- Fichter, J. H.:** Grundbegriffe der Soziologie. Wien, New York, 1970, 3. Aufl.
- Finke, J.:** Schlafstörungen: Ursachen und Behandlung. 2., überarb. Aufl., Stuttgart, 1979.
- Finn, G./K. W. Fricke:** Politischer Strafvollzug in der DDR. Köln, 1981.
- Fischbeck, H. (Hg.):** Literaturpolitik und Literaturkritik in der DDR. Eine Dokumentation, in: Ivo, H./V. Merkelbach/H. Thiel (Hg.), Texte und Materialien zum Literaturunterricht, Frankfurt a. Main/Berlin/München, 1976.
- Fischer, A.:** Das Bildungssystem der DDR. Entwicklung, Umbruch und Neugestaltung seit 1989. Darmstadt, 1992.
- Fischer, A.:** Noch einmal über die Verantwortung des Sicherheitsinspektors. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 38. Jg., (1983), H. 4, Berlin (Ost), S. 154.
- Fischer, A.:** Wiederbewaffnung in Deutschland nach 1945. Berlin, 1986.
- Fischer, F. M.:** Retrospective study regarding absenteeism among shiftworkers. In: Intern. Arch. of Occ. and Environment health, 58. Jg. (1986), H. 4, Berlin-Heidelberg, S. 301 - 320.
- Fischer, I.:** Neue Möglichkeiten für Rationalisierung. In: Neuer Weg, 41. Jg., (1986), Nr. 21, Berlin (Ost), S. 843 - 845.
- Fischer, I./K. Hartmann:** Industrieroboter im Sozialismus. Berlin (Ost), 1983.
- Fischer, I./K. Hartmann:** Mensch und Arbeit in der wissenschaftlich-technischen Revolution. In: Einheit, 41. Jg., (1986), H. 11, Berlin (Ost), S. 978 - 983.
- Fischer, K.:** Örtliche Staatsorgane unterstützen Entwicklung der Mehrschichtarbeit. In: Presse-Information des Ministerrates der DDR, Berlin (Ost), 9.12.1982, S. 2 - 3.
- Fischer, P. - A.:** Schlafstörungen als Problem der ärztlichen Allgemeinpraxis. In: H. Bürger-Prinz/P. A. Fischer (Hg.), Schlaf, Schlafverhalten, Schlafstörungen. - Nr. 18 Forum der Psychiatrie, Stuttgart 1967, S. 81 - 94.
- Fischer, R.:** Schichtarbeit und Nachtarbeit in der Bundesrepublik Deutschland. In: Personal - Mensch und Arbeit im Betrieb, (1983), H. 3, München, S. 86 - 88.
- Fitting, H./F. Auffarth/H. Kaiser:** Betriebsverfassungsgesetz. Handkommentar, 3. Aufl., München, 1981.
- Flammiger, H./H. Fritzsche:** Arbeitsrechtliche Regelungen für die Qualifizierung der Werkstätigen im Zusammenhang mit der sozialistischen Rationalisierung. In: Soz. Arb. Wiss., 27. Jg., (1983), H. 1, Berlin (Ost), S. 59 - 65.

- Flassbeck, H./W. Scheremet:** Wirtschaftliche Aspekte der deutschen Vereinigung. In: E. Jesse/A. Mitter: Die Gestaltung der deutschen Einheit. Geschichte – Politik – Gesellschaft, Schriftenreihe Studien zur Geschichte und Politik, Band 308, Bonn, 1992, S. 279 – 312.
- Fleck, R.:** Zu den theoretischen Grundlagen der Sozialpolitik im Sozialismus, in: Z. ges. Hygiene und ihre Grenzgebiete, 19. Jg., (1973), H. 6, Berlin (Ost), S. 409 – 412.
- Florath, W.:** Fünfzehn plus sechs. In: Die Weltbühne, 78 Jg., (1983), H. 6, Berlin (Ost), S. 161 – 164.
- Fluchtartig verlassen.** In: Der Spiegel, 44. Jg., (1990), Nr. 12, Hamburg, S. 134 – 135.
- Fobe, K. et al.:** Der Wandel der Lebenswelt Jugendlicher aus der ehemaligen DDR vor und während der Wende und der Einfluß auf Lebensentwürfe. Hg.: Kommission für die Erforschung des sozialen und politischen Wandels in den neuen Bundesländern e.V. (KSPW-Berichte, Nr. 511). Halle/S., 1992.
- Folkard, S.:** Effects on performance efficiency. In: Colquhoun et al. (Hg.), Shiftwork: Problems and Solutions, Frankfurt/Main, Berlin, Bern, Wien, 1996, S. 65-87.
- Forbrig, G.:** Grundriß der Industriestatistik, Bd. 1, Produktion und Arbeitskräfte, 3. Aufl., Berlin (Ost), 1965.
- Foret, J.:** Sommeil et horaires de travail réguliers Thesis. Lille/France, 1970.
- Foret J./G. Lantin:** The Sleep of train. An example of the effects of irregular work schedules on sleep. In: W. B. Colquhoun (Ed). Aspects of human efficiency, London, 1972, pp. 273 - 282.
- Forschungsbericht** zum Thema: Zum Einfluß der Gewerkschaften auf die produktivitäts- und persönlichkeitsfördernde Gestaltung der Arbeitsbedingungen der Schichtarbeiter, Gewerkschaftshochschule "Fritz Heckert", Bernau, 1984, S. 6, unveröffentlichtes Manuskript.
- Forschungsverband Arbeitsmedizin** der DDR – Forschungsgruppe Schichtarbeit – Nachtschichtarbeit, Gesundheit und Leistungsverhalten unter Berücksichtigung der Arbeitsbeanspruchung und sozialer Faktoren. Forschungsbericht zur Arbeitsstufe A 3. A. Seibt, Arbeitshygieneinspektion des Rates des Bezirkes Karl-Marx-Stadt. 15.11.1979. Teil 1 und 2. In: Forschungsbericht. Leitung A. Seibt, Karl-Marx-Stadt, 1979.
- Förster, P./G. Roski:** DDR zwischen Wende und Wahl. Meinungsforscher analysieren den Umbruch. Berlin (Ost), 1990.
- Förster, W.:** Rechnungswesen und Wirtschaftsordnung - Ein Beitrag zur Diagnose der Zentralverwaltungswirtschaft sowjetischen Typs und ihrer Reformen aus betriebswirtschaftlicher Sicht, (Wirtschaftswissenschaftliche Veröffentlichungen des Osteuropa-Instituts an der Freien Universität Berlin, Bd. 27), Berlin, 1967.
- Förster, W. et al. (Hg.):** Allgemeinmedizinische Arzneitherapie. Ratgeber für die medizinische Grundbetreuung, 6., erweiterte und neu bearbeitete Aufl., Leipzig, 1989.
- Forth, W./D. Heuschler/W. Rummel (Hg.):** Pharmakologie und Toxikologie. Mannheim/Zürich/Wien, 1990.
- Förtsch, E.:** Literatur als Wissenschaftskritik. In: Lebensbedingungen in der DDR. Siebzehnte Tagung zum Stand der DDR-Forschung in der Bundesrepublik Deutschland, 12. bis 15. Juni 1984, Köln, 1984, S. 157 - 168.
- Förtsch, E.:** Die bedrohliche Produktivkraft. Zur Pluralisierung des Wissenschaftsverständnisses in der DDR. In: G. J. Claefner (Hg): Die DDR in der Ära Honecker. Politik - Kultur - Gesellschaft. Opladen, 1988, S. 563 - 573.
- Foulkes, D.:** Die Psychologie des Schlafs, Frankfurt/M., 1969.
- Franke, A. et al.:** Wissenschaftliche Arbeitsorganisation und ihre wichtigsten Instrumentarien. In: AK Ökonomik der Arbeit 6., überarb. Aufl., Berlin (Ost), S. 349 – 486.
- Frauen fahren in der Frühschicht.** In: ND, 24. Jg., (16.5.1969), Nr. 134, Berlin (Ost), S. 3.
- Frauen in der DDR.** Auf dem Weg zur Gleichberechtigung? Hrsg. von der Friedrich-Ebert-Stiftung, Bonn, 1987.
- Frauentdorf, H./W. Gielbrich:** Grundlagen der Arbeitsphysiologie, 1. Aufl., Arbeitswissenschaftliche Lehrbriefe. Reihe arbeitshygienische, arbeitsphysiologische und arbeitspsychologische Grundlagen der Gestaltung der Arbeit. Lehrbrief 3, Berlin (Ost), o. J.
- Freiburg, A.:** Die Jugendhilfe in der DDR. Dritter Jugendbericht, Hg.: Der Bundesminister für Jugend, Familie und Gesundheit, Bonn, 1972.
- Freiburg, A.:** Kriminalität und Kriminalpolitik in der DDR 1968 - 1983. In: Die Gesellschaft der DDR. Untersuchungen zu ausgewählten Bereichen, hrsg. von D. Voigt, Berlin, 1984, S. 65 - 116.
- Freiburg, A.:** Jugend, in: DDR-Handbuch. Hrsg. vom Bundesministerium für innerdeutsche Beziehungen, wissenschaftl. Leitung H. Zimmermann unter Mitarbeit von H. Ulrich und M. Fehlauer, 2 Bde., Band 1, A – K, 3., überarbeitete und erweiterte Auflage, Köln, 1985, S. 683 - 687.
- Freiheit, H.:** Dreischichtiges Bauen zahlt sich aus. In: ND, 24. Jg., (23.5.1969), Nr. 141, Berlin (Ost), S. 8.
- Frese, M./N. Semmer:** Shiftwork, stress and psychosomatic complaints a comparison between workers in different shiftwork schedules, nonshiftworkers, and former shiftworkers. In: Ergonomics, 29. Jg., (1986), London, S. 99 - 114.
- Frey, P.J.:** Die Entwicklung der Arbeits- und LernEinstellung der Lehrlinge im Prozeß der beruflichen Ausbildung. In: Berufsbildung, 11. Jg., (1967), H. 12, Berlin (Ost), S. 547 - 550.
- Fricke, K. W.:** Zur Menschen- und Grundrechtssituation politischer Gefangener in der DDR. Köln, 1986.
- Fricke, K. W.:** Polizei und Staatssicherheitsdienst. In: Ploetz: Die Deutsche Demokratische Republik. Daten, Fakten, Analysen. Hrsg. von A. Fischer. Würzburg, 1988 a, S. 113 – 116.
- Fricke, K. W.:** Opposition und Widerstand. In: Ploetz: Die Deutsche Demokratische Republik. Daten, Fakten, Analysen. Hrsg. von A. Fischer. Würzburg, 1988 b. S. 121 - 124.
- Fricke, K. W.:** Die DDR-Staatssicherheit; Entwicklung, Strukturen, Aktionsfelder. Köln, 1989.
- Fricke, K. W.:** Stasi-Analysen aus der Provinz. In: DA, 24. Jg., (1991), H. 2, Köln, S. 203 - 205.
- Fricke, U.:** Schichtarbeiter brauchen besondere Betreuung. In: Humanitas, 12. Jg., (1972), H. 25, Berlin (Ost), S. 4.
- Friedeburg, L. von:** Soziologie des Betriebsklimas, in: Frankfurter Beiträge zur Soziologie. Hrsg. v. Th. W. Adorno u. W. Dirks, Frankfurt a. M., 1963.
- Friedeburg, L. von:** Soziologie des Betriebsklimas. Studien zur Deutung empirischer Untersuchungen in industriellen Großbetrieben, in: Frankfurter Beiträge zur Soziologie, Bd. 13, Hrsg. v. Th. Adorno u. Walter Dirks im Auftrag des Instituts für Sozialforschung, Frankfurt am Main, 1966.
- Friedrich, G.:** Sozialismus und Schichtarbeit - ein Widerspruch? in: Die Arbeit, 29. Jg., (1976), H. 9, Berlin (Ost), S. 18 - 21.
- Friedrich, G./F. Haberland:** Quellen der Steigerung von Qualität und Effektivität der Arbeit in den Kombinat und Betrieben. In: Einheit, 32. Jg., (1977), H. 6, Berlin (Ost), S. 662 - 671.
- Friedrich, G./G. Schulz:** Effektivität, wissenschaftlich-technische Revolution und sozialistische Wirtschaftsführung, in: Einheit, 28. Jg., (1973), H. 2, Berlin (Ost), S. 192.
- Friedrich, G. et al.:** Leitung der sozialistischen Wirtschaft, Einführung, 2., überarbeitete Auflage, Berlin (Ost), 1979.
- Friedrich, G. et al.:** Leitung der sozialistischen Wirtschaft, Lehrbuch, Berlin (Ost), 1983.

- Friedrich, H.:** Probleme der Herausbildung der sozialistischen Lebensweise, in: DZfPh, 24. Jg., (1976), H. 2, Berlin (Ost), S. 135 - 147.
- Friedrich, J.:** Grundlagen der Politik. Ein Lehr- und Übungsbuch. Frankfurt/M., 1980.
- Friedrich, P.:** Die Jugendpolitik der SED - ein schöpferischer Beitrag zur Lehre des Marxismus-Leninismus, in: Wiss. Z. der Karl-Marx-Universität, Leipzig, 15. Jg., (1966), H. 1, S. 182.
- Friedrich, P./P. Gross (Hg.):** Arbeitszeitveränderung in wirtschaftlicher, gesellschaftlicher und ethischer Sicht. (Schriften zur öffentlichen Verwaltung und öffentlichen Wirtschaft, Bd. 118). Baden-Baden, 1991.
- Friedrich, W.:** Jugend heute, Berlin (Ost), 1966.
- Friedrich, W.:** Sozialwissenschaftliche Jugendforschung in der DDR. In: Empirische Sozialforschung im vereinten Deutschland: Bestandsaufnahme und Perspektiven. D. Jaufmann (Hg.). Frankfurt/Main; New York 1992, S. 109 - 121.
- Friedrich, W./A. Kossakowski:** Zur Psychologie des Jugendalters, Berlin (Ost), 1962
- Friedrich, W./H. Bergk:** Freizeitverhalten und Freizeiterziehung der Schuljugend. Pädagogik, 19. Jg., (1964), 1. Beiheft, Berlin (Ost), S. 22 - 40
- Friedrich, W./W. Hennig (Hg.):** Der sozialwissenschaftliche Forschungsprozeß. Zur Methodologie, Methodik und Organisation der marxistisch-leninistischen Sozialforschung. Berlin (Ost), 1975.
- Friedrich, W./A. Hoffmann:** Persönlichkeit und Leistung, Berlin (Ost), 1986.
- Friedrich, W./K. Ch. Röthlingshöfer:** Schichtarbeit in der Industrie. Ifo-Studien zur Industriewirtschaft, H. 21, München 1980.
- Fritsch, P.:** Zu Erfahrungen und Problemen bei der Einführung von Computertechnik in Betrieben der chemischen Industrie. In: Zum Zusammenhang von Intensivierung und Lebensweise. Materialien der interdisziplinären Konferenz in Frankfurt/Oder 1988. Teil 1. Hg. Institut für Soziologie und Sozialpolitik an der AdW der Deutschen Demokratischen Republik, Berlin (Ost), 1988, S. 211 - 217.
- Fritsch, W. et al.:** Nachtschichtarbeit und Gesundheitszustand werktätiger Frauen. In: Z. ges. Hygiene und ihre Grenzgebiete, 23. Jg., (1977), H. 12, Berlin (Ost), S. 885 - 888.
- Fröberg, J. E./T. Åkerstedt:** Auswirkungen der Nacht- und Schichtarbeit auf die Gesundheit. In: Arbeitsmedizin - Sozialmedizin - Präventivmedizin, 9. Jg., (1974), H. 10, Stuttgart, S. 223.
- Fröhlich, H.:** Wesen, Wirken und Wert der Paarbeziehung für die Persönlichkeitsentwicklung, in: Szewczyk, H. (Hg.): Sexualität und Partnerschaft, Berlin (Ost), 1982, S. 32 - 48.
- Frohn, G.:** Leitung und Planung, in: Lexikon der Wirtschaft, Band Arbeit, Bildung, Soziales, Berlin (Ost), 1982 a, S. 598 - 599.
- Frohn, G.:** WAO in Leitungsorganen, Berlin (Ost), 1982 b.
- Frohn, W.:** Kombinate haben sich erfolgreich entwickelt, in: ND, 41. Jg., (19. April 1986), Nr. 92, Berlin (Ost), S. 11 - 12.
- Fromme, F. K.:** "Einverstanden, Mielke". Staatssicherheit und Strafgeschichte der DDR, in: FAZ (21.5.1991), Nr. 115, Frankfurt/M., S. 4.
- Frost, W./G. Bocian:** Durchgehende Dreischichtarbeit - wie vorbereiten? In: Arbeit und Arbeitsrecht, 42. Jg., (1987), H. 6, Berlin (Ost), S. 125.
- Fuchs, D.:** Zur Entwicklung des Arbeitsrechts der DDR. In: Das Wirtschaftssystem der DDR. Wirtschaftspolitische Gestaltungsprobleme. Hrsg. von G. Gutmann et al. Schriften zum Vergleich von Wirtschaftsordnungen, H. 30. Stuttgart/New York, 1983, S. 211 - 229.
- Fuchs, H.:** Gespräche im Kollektiv sind bewährte Praxis. In: Tribüne, 40. Jg., (11.9.1984), Nr. 179, Berlin (Ost), S. 3.
- Fuchs:** Wahlkampf nicht in die DDR hineinbringen. In: HB, Nr. 242, Düsseldorf, 1989, S. 4.
- Fuchs, W.:** Absentismus, in: Lexikon zur Soziologie, hrsg. v. Fuchs et al., ungekürzte Sonderausgabe, 2., verbesserte und erweiterte Auflage, Opladen 1988, S. 17.
- Fuchs, W.:** Arbeitswissenschaften, in: Lexikon zur Soziologie, hrsg. von W. Fuchs et al., 2., verbesserte und erweiterte Auflage, ungekürzte Sonderausgabe, Opladen, 1988 a, S. 65.
- Fuchs, W.:** Arbeitszufriedenheit, in: Lexikon zur Soziologie. Hrsg. von W. Fuchs et al., 2., verbesserte und erweiterte Auflage, ungekürzte Sonderausgabe, Opladen, 1988 b, S. 65.
- Fuchs, W.:** Hierarchie, in: Lexikon der Soziologie. Hrsg. v. W. Fuchs et al., 2., verbesserte und erweiterte Auflage, ungekürzte Sonderausgabe, Opladen, 1988, S. 314.
- Fuchs, W./D. Krause:** Arbeitsproduktivität, in: Lexikon zur Soziologie. Hrsg. v. W. Fuchs et al., 2., verbesserte und erweiterte Aufl., ungekürzte Sonderausgabe, Opladen, 1988, S. 62.
- Füger, M.:** Leitungsaufgaben bei der wirkungsvollen Nutzung der innerbetrieblichen wirtschaftlichen Rechnungsführung, in: Die Wirtschaft, 32. Jg., (1977), Nr. 12, Beilage 9, Berlin (Ost), S. 3.
- Führich, B.:** Wie Arbeitszeitregime für Mehrschichtarbeiter zweckmäßig gestalten? In: Arbeit und Arbeitsrecht. 27. Jg., (1972), H. 20, Berlin (Ost), S. 623 - 632.
- Führich, B.:** Zur Bedeutung von Arbeitszeitregimen für Werktätige in Mehrschichtsystemen. In: Schichtarbeit in soziologischer Sicht, hrsg. von R. Stollberg, Berlin (Ost), 1974, S. 30 - 33.
- Führich, B./R. Johne:** Soziologische Untersuchungen zu Problemen der Mehrschichtarbeit im sozialistischen Industriebetrieb. In: Soz. Arb. Wiss., 14. Jg., (1970 a), H. 8, Berlin (Ost), S. 672 - 683.
- Führich, B./R. Johne:** Mehrschichtarbeit setzt sozialistische Einstellung zur Arbeit voraus. In: Die Wirtschaft, 25. Jg., (1970 b), Nr. 48, Beilage 36, Berlin (Ost), S. 3 - 4.
- Führich, B./R. Johne:** Einige soziologische Aspekte der Frauenmehrschichtarbeit. In: Informationen des wissenschaftlichen Beirats "Die Frau in der sozialistischen Gesellschaft", H. 2 Berlin (Ost), 1971, S. 20 - 38.
- Fuhrmann, R.:** Krankenstand läßt sich wirksam beeinflussen. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 35. Jg., (1980), H. 3, Berlin (Ost), S. 125.
- Fülle, H.:** Leitung und Planung der Volkswirtschaft, Berlin (Ost), 1973.
- V. Pädagogischer Kongreß.** 15. bis 18. Mai 1956. Schulpolitische Entschließung des V. Pädagogischen Kongresses. Hrsg. Kommission für deutsche Erziehung- und Schulgeschichte der Deutschen Akademie der Wissenschaften zu Berlin: Monumenta Paedagogica, Bd. VII: Dokumente zur Geschichte des Schulwesens in der Deutschen Demokratischen Republik 1956 - 1967/68. 2 Bde. Berlin (Ost), 1968/69, S. 37 - 44.
- Funk, R.:** Der Hänger von der Bibliothek ist Klasse. Notizen zum Kulturangebot in Schichtbetrieben. In: Sonntag, 35. Jg. (23.8.1981), Nr. 34, Berlin (Ost), S. 3.
- Fürstenberg, F.:** Die soziale Funktion der Leistungsanreize (incentives), im Industriebetrieb, in: Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie, 7. Jg., 1955, Köln, S. 558 - 574.
- Fürstenberg, F.:** Einführung in die Arbeitssoziologie. Darmstadt, 1977.
- Fürstenberg, F.:** Grundfragen der Betriebssoziologie, Köln/Opladen, 1964.
- Fürstenberg, F.:** Soziologie, Hauptfragen und Grundbegriffe, Berlin/New York, 1971.
- Fürstenberg, F./D. Steininger/A. Glanz:** Soziale Beanspruchung bei Wechselschichtarbeit im 2-Schicht-Betrieb. In: Z. Arb.wiss., 39. Jg., (1984), H. 4, Köln, S. 222 - 226.

- Fürstenberg, F./A. Glanz/S. Steininger:** Gesundheitliche Beschwerden durch soziale Beanspruchung bei Wechselschichtarbeit? Ergebnisse einer Befragung im Schichtarbeitern im 2-Schicht-Betrieb. In: Zbl. Arbeitsmedizin, 37. Jg., (1987), H. 7, Heidelberg, S. 213 - 220.
- Fürstenberg, F. et al.:** Die Soziallage der Chemiearbeiter. Industriesoziologische Untersuchungen in rationalisierten und automatisierten Chemiebetrieben. Neuwied /Berlin, 1969.
- Gablers Wirtschaftslexikon**, Bd. 1: A - K: Stichwort "Arbeitsrecht". 11., neubearb. Aufl., Wiesbaden, 1983, Sp. 274 - 278.
- Gabriel, B.:** Lebenslagen und Lebensorientierungen von Frauen (Pilotstudie Leipzig für eine sachsenweite Studie). (Hg.): Kommission für die Erforschung des sozialen und politischen Wandels in den neuen Bundesländern e.V. (KSPW-Berichte, Nr. 506). Halle/S., 1992.
- Gahlen, B.:** Struktur-, Umwelt-, Forschungs- und Technologiepolitik. In: Unterrichtung durch die Bundesregierung. Materialien zum Bericht zur Lage der Nation im geteilten Deutschland 1987. Deutscher Bundestag, 11. Wahlperiode. Drucksache 11/11 vom 18.02.1987. Bonn, 1987, S. 85 - 95.
- Gaitanides, M.:** Industrielle Arbeitsorganisation und technische Arbeitsentwicklung, Berlin/New York, 1976.
- Gallenmüller et al.:** Leistung, Kosten, Ergebnis, 3. Aufl., Berlin (Ost), 1978.
- Galtung, J.:** Der besondere Beitrag der Friedensforschung zum Studium der Gewalt: Typologien, in: Röttgers, K./H. Saner (Hg.): Gewalt. Grundlagenprobleme in der Diskussion der Gewaltphänomene (Reihe Philosophie aktuell 7), Basel/Stuttgart, 1978.
- Gans, E.:** Umfang und Struktur der arbeitsfreien Zeit in der DDR in den letzten 20 Jahren. In: Zum Zusammenhang von Intensivierung und Lebensweise. Materialien der interdisziplinären Konferenz in Frankfurt /Oder 1988. Teil 1. Hg. Institut für Soziologie und Sozialpolitik an der AdW der Deutschen Demokratischen Republik, Berlin (Ost), 1988, S. 144 - 155.
- Gans, E./S. Liebe:** Proportionen des Zeitaufwandes der sozialistischen Gesellschaft im Gesamtprozeß ihrer Reproduktion in der DDR. Forschungsbericht Nr. 37, 1982, Berlin (Ost), 1982.
- Gans, E./R. Schaefer/J. Wahse.:** Arbeitszeit und arbeitsfreie Zeit in der DDR - Tendenzen und Probleme - AdW der DDR, Zentralinstitut für Wirtschaftswissenschaften (Hg.): Studien, Forschungsberichte, Kolloquien, Heft 12, Berlin (Ost), 1989.
- Garcke, P.:** Erfahrungen über die Organisation der Gesundheitsbetreuung der Schichtarbeiter. In: Schichtarbeit - ein Schlüssel zum ökonomischen Erfolg. In: Die Wirtschaft, 25. Jg., (1970), Nr. 48, Beilage 36, Berlin (Ost), 1970, S. 10.
- Gardner, B. B./D. G. Moore:** Praktische Menschenführung im Betrieb, Köln/Opladen, 1958.
- Garhammer, M.:** Flexibilisierung der Arbeitszeiten: Erosion der Herrschaft des industriellen Zeitregimes in der Gesellschaft. In: Arbeitszeitveränderung in wirtschaftlicher, gesellschaftlicher und ethischer Sicht. Hg. P. Friedrich/P. Groß, 1. Aufl., Baden-Baden, 1991, S. 114 - 157.
- Garhammer, M.:** Verlust an Sozialzeit durch Wochenendarbeit? Ergebnisse einer Wochenablaufstudie. In: WSI-Mitteilungen, 45. Jg., (1992), H. 5, Köln, S. 300 - 308.
- Gärtner, J./S. Wahl:** Design tools for shift schedules Empowering assistance for skilled designers and groups. In: International Journal of industrial Ergonomics, 21. Jg., (1998), Nr. 3/4, Amsterdam, S. 221 - 232.
- Gasser, C.:** Der Mensch im modernen Industriebetrieb (Der Mensch im Betrieb, Bd. 1), 3. Aufl., Köln und Opladen, 1958.
- Gast, W.:** Das Arbeitsrecht und die deutsche Vereinigung. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 45. Jg., (1990), H. 6, Berlin (Ost), S. 131 - 132.
- Gast, W.:** Das Arbeitsrecht und die deutsche Vereinigung. In: Betriebsberater, 45. Jg., (1990), H. 17, Heidelberg, S. 1137 - 1139.
- Gauck, J.:** Die Stasi-Akten. Das unheimliche Erbe der DDR. Reinbek bei Hamburg, 1991.
- Gdowczok, D.:** Die Bekämpfung von Ordnungswidrigkeiten im Gesundheits- und Arbeitsschutz. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 28. Jg., (1973), H. 21, Berlin (Ost), S. 566 - 568.
- Gebauer, M./E. Weiland:** Zum Leitfaden für medizinische Berufe "Gesundheits-, Arbeits- und Brandschutz im Gesundheitswesen". In: Sozialversicherung und Arbeitsschutz, (1974), H.4, Berlin (Ost), S. 16.
- Gegenwärtige Reformsätze** im Wirtschaftssystem der DDR - Renaissance des "Neuen Ökonomischen Systems"? FS-Analysen, Forschungsstelle für gesamtdeutsche, wirtschaftliche und soziale Fragen, H. 1, (1984), Hg. Thalheim, K. C. et al., Berlin, 1984.
- Gehlsdorf W./H. Kämmerer:** Was kostet eine Maschinenstunde? In: ND, 24. Jg., (16.4.1969), Nr. 104, Berlin (Ost), S. 4.
- Gehringer, R.:** Die "lange Schicht" - ein Beitrag zur Diskussion über die Schichtarbeit. In: Arbeits - Sozialrecht, Fundstellen, H. 30, München, 1981.
- Geiger, K.:** Zur wachsenden Bedeutung des militärischen Gesundheitsschutzes. In: Z. ges. Hygiene und ihre Grenzgebiete, 27. Jg., (1981), H. 4, Berlin (Ost), S. 317 - 319.
- Geiler, W.:** Wir können im Wohnungsbau Millionen gewinnen. In: Die Arbeit, 22. Jg., (1969), H. 4, Berlin (Ost), S. 29 - 30.
- Geißler et al.:** Rechnungsführung und Statistik im Sozialismus. Grundlagen der Gestaltung in der Volkswirtschaft der DDR. Lehrbuch, Berlin (Ost), 1977.
- Gemsjäger, W.:** Verschenkte Maschinenstunden gibt keiner zurück. In: ND, 24. Jg., (4.6.1969), Nr. 152, Berlin (Ost), S. 3.
- Genennig, B./H. Schauer et al.:** Schichtenspezifische Veränderungen von Lebensorientierungen und Einstellungen zur Umwelt von 1980 (in der damaligen DDR), bis 1991 (in den neuen Bundesländern). (Hg.): Kommission für die Erforschung des sozialen und politischen Wandels in den neuen Bundesländern e.V. (KSPW-Berichte, Nr. 506). Halle/S., 1992.
- Gentner, B.:** Das Fernsehen im Unterricht. Zum Einsatz von Unterrichtssendungen ab 1. September 1976, in: Deutsche Lehrerzeitung, 23. Jg., (1976), Nr. 22, Berlin (Ost), S. 9 - 12.
- Genz, M.:** Wandlungen im Gesundheitszustand und in der Lebenssituation älterer Menschen. (Hg.): Kommission für die Erforschung des sozialen und politischen Wandels in den neuen Bundesländern e.V. (KSPW-Berichte, Nr. 615). Halle/S., 1992.
- George, K./T. Wendt:** Kaputtgespielt? In: Neue Berliner Illustrierte, 45. Jg., (1989), Nr. 51, Berlin (Ost), S. 18.
- Georgi, R.:** Mehrschichtarbeit - notwendiges Übel oder Ausdruck klugen Wirtschaftens? In: Sozialistische Finanzwirtschaft, 25. Jg., (1971), H. 23/34, Berlin (Ost), S. 4 - 5.
- Gerats, J.:** Frauenarbeit und Rentabilität im Betrieb. In: Schröder, R.: Probleme der berufstätigen Frau. Wissenschaftliches Colloquium in der Universitäts-Frauenklinik Leipzig, 30. Juni 1956, Leipzig, 1957, S. 65.
- Gerats, J.:** Unterschiedliche Wirkungen der Arten des Schichtsystems. In: Die Wirtschaft, 23. Jg., (1968), Nr. 45, Berlin (Ost), S. 13 - 14.
- Gerhardt, V. (Hg.):** Der Begriff der Politik. Bedingungen und Gründe politischen Handelns. Stuttgart, 1990.
- Gericke, B./I. Herold:** Effektive Rationalisierungsinvestitionen. In: NW 42. Jg., (1987), H. 6, Berlin (Ost), S. 220 - 226
- Gericke, B./G. Mey/A. Vogel:** Aufgaben und Erfahrungen der Berufsberatung aus medizinischer Sicht. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 30. Jg., (1975), H. 17, Berlin (Ost), S. 531 - 534.
- Gericke, R.:** Aufgaben und Probleme der weiteren Vervollkommnung der Leitung und Planung des wissenschaftlich-technischen Fortschritts in Betrieben und Kombinat. in: Abhandlungen der AdW der DDR, 1976, Nr. W 3, Probleme der Beschleunigung des wissenschaftlich-technischen Fortschritts, Berlin (Ost), S. 73 - 79.

- Gerisch, R./G. Friedrich:** Grundfragen rationeller Leitungsorganisation in den Betrieben und Kombinat der sozialistischen Industrie, in: Aktuelle Fragen der sozialistischen Wirtschaftsführung. Schriften zur sozialistischen Wirtschaftsführung, hrsg. vom Zentralinstitut für sozialistische Wirtschaftsführung beim ZK der SED, Berlin (Ost), 1973, S. 290 - 346.
- Germann, Chr./H. Borsdorf/E. Süssenguth:** Untersuchung zum Rauchverhalten und zur Akzeptanz von Interventionsmaßnahmen bei Mitarbeitern in Wechselschicht. In: Arbeitsmedizin - Sozialmedizin - Umweltmedizin, 32. Jg., (1997), Nr. 4, Stuttgart, S. 149 - 152.
- Germelmann, C. - H.:** Das Arbeitsrecht in den neuen Bundesländern. Schwerpunkte in der Rechtsprechung des LAG Berlin, Neue Justiz, 46. Jg., (1992), H. 9, München, S. 390.
- Gernhuber, J.:** Lehrbuch des Familienrechts. München, 1971.
- Gershuny, J.:** Are we running out of Time? In: Futures, 24. Jg., (1992), H. 1, Oxford, S. 3 - 22.
- Gerstenberger, W.:** Struktur und Wettbewerbsprobleme der ostdeutschen Wirtschaft: Ansatzpunkte für die Strukturpolitik. In: Perspektiven für den Arbeitsmarkt in den neuen Bundesländern. Ifo-Studien zur Arbeitsmarktforschung. Hrsg. von K. Vogler-Ludwig München, 1991, S. 49 - 61.
- Gerth, W.:** Dokumentenanalyse. In: Der sozialwissenschaftliche Forschungsprozeß. Zur Methodologie, Methodik und Organisation der marxistisch-leninistischen Sozialforschung. Hg. W. Friedrich/W. Hennig/Berlin (Ost), 1975, S. 518 - 534.
- Gerth, W.:** Die Arbeiterjugend - Teil und Nachwuchs der Arbeiterklasse, in: Arbeiterjugend - Beruf - Betrieb, Berlin (Ost), 1976.
- Gerth, W./H. Ronneberg:** Arbeits- und Lebensbedingungen verschiedener sozialer Gruppen junger Werktätiger. Forschungsbericht zur Komplex-Studie 1979. (Hg.): Zentralinstitut für Jugendforschung, Leipzig, 1979.
- Gerth, W./H. Ronneberg:** Jugend und Betriebsverbundenheit, Berlin (Ost), 1981.
- Gerth, W. et al.:** Jugend im Großbetrieb. Zur Persönlichkeitsentwicklung junger Werktätiger in der sozialistischen Industrie, Berlin (Ost), 1979.
- Geschka, H.:** Innovationsmanagement, in: Management-Enzyklopädie, 4. Band, 2. Aufl., Landsberg am Lech, 1983, S. 823 - 837.
- Gestaltung und Organisation** der Arbeitszeit und Pausenregime. Hrsg. vom Koordinierungsbereich Arbeit und Löhne im Auftrage des Amtes für Arbeit und Löhne beim Ministerrat der DDR in Übereinstimmung mit dem Bundesvorstand des FDGB. Lehrbrief 26 Arbeitsstudium und Arbeitsgestaltung, Arbeitsnormung. [Berlin (Ost), o. J.]
- Gesundheit der Menschen** ein weltweites Anliegen. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 37. Jg., (1983), H. 8, Berlin (Ost), S. 355.
- Gesundheitsschutz der Werktätigen** in der DDR. Informationen, Übersichten, Fakten. Hg.: Zentralinstitut für Arbeitsmedizin, Berlin (Ost), 1988.
- Geuther, E./K. Heinze/G. Siemon:** Aufgaben der Lehrwerkstätten in der sozialistischen Berufsausbildung. In: Berufsbildung, 30. Jg., (1976 a), H. 5, Berlin (Ost), S. 213 - 216
- Geuther, E./K. Heinze/G. Siemon:** Ausbildung der Lehrlinge in Arbeitskollektiven, Berlin (Ost), 1976 b.
- Gieding, H./I. Weißflog:** Lehrplenerfüllung in hoher Qualität und Ausgestaltung des Inhalts der Ausbildungsberufe -eine Einheit. In: Berufsbildung, 30. Jg., (1976), H. 4, Berlin (Ost), S. 162 - 164.
- Gielow, E.:** Die Voraussetzungen für die Schichtarbeit sind langfristig zu planen. In: Die Wirtschaft, 24. Jg., (1969), Nr. 37, Berlin (Ost), S. 12-13.
- Giesen, B./H. Hafekamp (Hg.):** Soziologie sozialer Ungleichheit, Opladen, 1987.
- Giesen, T.:** Arbeitsmedizinische Vorsorgeuntersuchung. In: Entwicklungen im Arbeitsrecht und Arbeitsschutzrecht, Festschrift für Otfried Wlotzke zum 70. Geburtstag, München, 1996, 497 - 512.
- Festschrift für Otfried Wlotzke zum 70. Geburtstag, 1996.
- Gill, D./U. Schröter:** Das Ministerium für Staatssicherheit. Anatomie des Mielke-Imperiums. Berlin, 1991.
- Gimdt, C./E. Mezger:** Arbeitswissenschaften nach dem Fall der Mauer: Kontroversen, Kontraste, Kooperationsmöglichkeiten; Arbeitswissenschaften und Gewerkschaften - Perspektiven der Kooperation in der BRD und DDR, Arbeitstagung der Hans-Böckler-Stiftung und der IG Metall, Marburg, 1991.
- Gissel, A./P. Knauth:** Assessment of shift systems in the German industry and service sector: A computer application of the Besiah procedure. In: International Journal of industrial Ergonomics, 21. Jg. (1998), Nr. 3/4, Amsterdam, S. 233 - 242.
- Glaebner, G. - J.:** Herrschaft durch Kader. Leitung der Gesellschaft und Kaderpolitik in der DDR, Opladen, 1977.
- Glaebner, G. - J.:** 3. Die Kaderpolitik der SED. In: Politik, Wirtschaft und Gesellschaft in der DDR: Studentexte für politische Bildung, hrsg. von G. Erbe et al., Opladen, 1979 a, S. 92 - 100.
- Glaebner, G. - J.:** 7. Jugendpolitik. In: Politik, Wirtschaft und Gesellschaft in der DDR: Studentexte für politische Bildung, hrsg. von G. Erbe et al., Opladen, 1979 b, S. 142 - 155.
- Glaebner, G. - J.:** Hoch- und Fachschulen. In: Politik, Wirtschaft und Gesellschaft in der DDR: Studentexte für politische Bildung, hrsg. von G. Erbe et al., Opladen, 1979 c, S. 353 - 369.
- Glaebner, G. - J.:** Weiterbildung. In: Politik, Wirtschaft und Gesellschaft in der DDR: Studentexte für politische Bildung, hrsg. von G. Erbe et al., Opladen, 1979 d, S. 369 - 383.
- Glaebner, G. - J.:** Sozialistische Systeme. Einführung in die Kommunismus- und DDR-Forschung. (Studienbücher zur Sozialwissenschaft, Bd. 44). Opladen, 1982.
- Glaebner, G. - J.:** Universitäten und Hochschulen, in: DDR-Handbuch, Band 2, 3., überarb. und erw. Auflage, wissenschaftliche Leitung Hartmut Zimmermann unter Mitarbeit von Horst Ulrich und Michael Fehland, hrsg. vom Bundesministerium für innerdeutsche Beziehungen, Köln, 1985, S. 1382 - 1394.
- Glaebner, G. - J (Hg.):** Die DDR in der Ära Honecker. Politik - Kultur - Gesellschaft. Opladen, 1988, S. 466 - 480.
- Glaebner, G. - J.:** Die andere deutsche Republik. Gesellschaft und Politik in der DDR. Opladen, 1989.
- Glaebner, G. - J. (Hg.):** Eine deutsche Revolution. Der Umbruch in der DDR, seine Ursachen und Folgen. (Berliner Schriften zur Politik und Gesellschaft im Sozialismus und Kommunismus, Bd. 4). 2., unveränd. Aufl., Frankfurt/M. - Berlin-Bern-New York - Paris - Wien, 1992.
- Glatzer, W./H. Hergert:** Ehe, Familie und Haushalt. In: Lebensqualität in der Bundesrepublik: objektive Lebensbedingungen und subjektives Wohlbefinden. Hg. W. Glatzer/W. Zapf. Schriftenreihe Sonderforschungsbereich 3 der Universitäten Frankfurt und Mannheim "Mikroanalytische Grundlagen der Gesellschaftspolitik", Band 10, Frankfurt/Main, 1984, S. 124 - 141.
- Glatzer, W./W. Zapf (Hg.):** Lebensqualität in der Bundesrepublik. Objektive Lebensbedingungen und subjektives Wohlbefinden. Frankfurt/M.-New York, 1984.
- Gleiche, K. et al.:** Berufliche Qualifizierung von Arbeitnehmern - eine Brücke bei der Umstrukturierung der Wirtschaft und des Arbeitsmarktes in der Region Erfurt. Hg.: Kommission für die Erforschung des sozialen und politischen Wandels in den neuen Bundesländern e.V. (KSPW-Berichte, Nr. 209). Halle/S., 1992.

- Glattenberg, A. et al.:** Gesundheitliche Auswirkungen eines langfristigen kontinuierlichen Wechselschichtdienstes. Eine retrospektive Kohortenstudie. In: Arbeitsbedingte Gesundheitsschäden - Fiktion oder Wirklichkeit. Arbeitsmedizinisches Kolloquium. Hrsg. von W. Brenner et al. Stuttgart, 1980, S. 177 - 183.
- Glock, G.:** DDR-Führungskräfte. Anpassung ihrer Qualifikationen an die Erfordernisse der sozialen Marktwirtschaft. In: Personalführung, 23. Jg., (1990), H. 12, Düsseldorf, S. 810 - 815.
- Glodde, K./I. Henning:** Der einzelne und sein Arbeitskollektiv, Berlin (Ost), 1980.
- Glodde, K./D. Schlegelmilch:** Die Rolle der Arbeitskollektive bei der Durchsetzung der WAO, in: Soz. Arb. Wiss., 20. Jg., (1976), H. 1, Berlin (Ost), S. 14 - 20.
- Glöde, H. - J./A. Sturzbecher:** Am Markt orientiert, sozial und ökologisch. In: ND, 45. Jg., (1.2.1990) Nr. 27, Berlin (Ost), S. 1 und S. 2.
- Glötz, P.:** Soziale Probleme der Frei- und Umsetzung von Arbeitskräften und ihre Anforderungen an die Leitung, in: Informationen zur soziologischen Forschung in der DDR (SID), 19. Jg., (1983), H. 3, Berlin (Ost), S. 9 - 12
- Göbel, E./P. - W. Kloas:** Arbeitsbelastung und gesundheitliche Beanspruchung. Gutachten, Berlin, 1977.
- Gofman, I. I.:** Zu dem Artikel "Soziologische Gesetze" von J. Kuczynski, in: DZfPh 8. Jg., (1960), H. 3, Berlin (Ost), S. 327 - 338.
- Göhler, E.:** Höchste Arbeitsproduktivität - entscheidend für den Sieg des Sozialismus. In: Einheit, 25. Jg., (1970), H. 7, Berlin (Ost), S. 967-975.
- Golle, H./G. Wild:** Effektive Arbeitszeitregime unter den Bedingungen der zunehmenden Automatisierung. In: Soz. Arb. Wiss., 31. Jg., (1987), H. 5, Berlin (Ost), S. 321 - 331.
- Goossens, F.:** Personalleiterhandbuch. Kompendium des betrieblichen Personal- und Sozialwesens, München, 1970.
- Görgl, K.:** Planung, Abrechnung und Analyse der Kapazitätenausnutzung. In: Statistische Praxis, 32. Jg., (1977 a), H. 6, Berlin (Ost), S. 256-259.
- Görgl, K.:** Rechnungsführung und Statistik, Informationen für den Leiter, Berlin (Ost), 1977 b.
- Görlich, J. W.:** Geist und Macht in der DDR. Die Integration der kommunistischen Ideologie, Olten - Freiburg i.B., 1968.
- Gömmer, S./K. Thämetl:** Zur Organisation des schichtleitenden Systems in Kombinat- bzw. Betrieben. In: Wiss. Z. der Technischen Hochschule Leuna-Merseburg, 17. Jg., (1975), H. 1, Leuna-Merseburg, S. 180 - 188.
- Gomig, M./J. Schwarze/M. Steinhövel:** Erwerbstätigkeit und Einkommen von Frauen in der DDR, in: DIW-Wochenbericht Nr. 19, Berlin, 1990, S. 266.
- Gothe, R.:** Mehrschichtarbeit stellt höhere Anforderungen an alle Territorien. In: Presseinformationen, (11.3.1977), Nr. 30, Berlin (Ost), S. 3.
- Götte, M.:** Betriebsklima, Göttingen, 1962.
- Gottschalk, E.:** Voraussetzungen für eine effektive Produktionsorganisationsanalyse im Maschinenbau der DDR, in: Fertigungstechnik und Betrieb, 27. Jg., (1986), H. 7, Berlin (Ost), S. 391 - 397.
- Gottschalk, R.:** Der Unterschied zwischen Kosten und Ausgaben, in: Deutsche Finanzwirtschaft, 20. Jg. (1966), H. 12., Berlin (Ost), S. 14.
- Götze, H.:** Probleme der Leitung und Planung, in: Institut für Soziologie und Sozialpolitik an der AdW der Deutschen Demokratischen Republik (Hg.), Berlin (Ost), 1988, S. 356 - 365.
- Gouldner, A.W.:** Die Intelligenz als neue Klasse: 16 Thesen zur Zukunft der Intellektuellen und der technischen Intelligenz, Frankfurt/M. -New York, 1980.
- Grabley, H./K. Schuldt/B. Warich:** Die Lebensarbeitszeit der Werktätigen und ihre Elemente - internationaler Stand, Tendenzen und weitere Forschungsrichtungen. Hg.: Hochschule für Ökonomie "Bruno Leuschner", Sektion Sozialistische Volkswirtschaft, Wissenschaftsbereich Arbeitsökonomie. (Forschungsinformation, H. 45). Berlin (Ost), 1989.
- Grabowsky, A.:** Die Politik. Ihre Elemente und ihre Probleme. Zürich, 1948.
- Graf, O.:** Zur Frage der Arbeits- und Pausengestaltung bei Fließarbeit. In: V. Mitt.: Fließarbeit und physiologische Leistungsbereitschaft. In: Arbeitsphysiologie 12. Jg., (1943), H. 12, Berlin, S. 332.
- Graf, O.:** Leistungsbereitschaft als psychophysiologisches Problem. In: Anpassung der Arbeit an den Menschen. Vorträge, gehalten auf der Arbeitstagung des Max-Planck-Instituts für Arbeitsphysiologie in Dortmund am 29.1.1952. Dortmund 1952, S. 59 - 73.
- Graf, O.:** Physiologische Leistungsbereitschaft und nervöse Belastung. Jahrbuch der Max-Planck-Gesellschaft 1954, München, S. 97.
- Graf, O.:** Erforschung der geistigen Ermüdung und nervösen Belastung: Studien über die vegetative 24-Stunden-Rhythmik in Ruhe und unter Belastung. In: Forschungsberichte des Wirtschafts- und Verkehrsministeriums Nordrhein-Westfalen, Nr. 113, Köln/Opladen, 1955.
- Graf, O.:** Arbeitsphysiologie. Die Wirtschaftswissenschaften, Reihe A, Nr. 48, Wiesbaden, 1960.
- Graf, O.:** Arbeitsablauf und Arbeitsrhythmus. In: Handbuch der gesamten Arbeitsmedizin, Bd. 1: Arbeitsphysiologie, hrsg. von E. W. Baader et al., Berlin - München - Wien, 1961, S. 789 - 824.
- Graf, O. et al.:** Nervöse Belastung im Betrieb. Teil 1: Nacharbeit und nervöse Belastung. Forschungsberichte des Wirtschafts- und Verkehrsministeriums Nordrhein-Westfalen Nr. 530, Köln und Opladen 1958, S. 1 - 51.
- Graf, O. et al.:** Nervöse Belastung bei industrieller Arbeit unter Zeitdruck. Forschungsberichte des Landes Nordrhein-Westfalen Nr. 1425, hrsg. von L. Brandt, Köln/Opladen, 1965.
- Graf, R./V. Trognitz:** Arbeitsökonomische Probleme der Mehrschichtarbeit. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 18. Jg., (1963), H. 19, Berlin (Ost), S. 437 - 442.
- Grandjean, B.:** Physiologische Untersuchungen über die nervöse Ermüdung bei Telefonistinnen und Büroangestellten. In: Z. angew. Physiol., 17. Jg., (1959), Thun und München, S. 400 - 419.
- Grandke, A.:** Familienförderung als gesellschaftliche und staatliche Aufgabe, 2., überarb. Auflage, Berlin (Ost), 1986.
- Grätz, F.:** Wirtschaftsführer in Ost und West. Versuch eines Vergleichs. In: DA, 4. Jg., (1971), H. 10, Köln, S. 1026 - 1037.
- Grätz, F.:** Getrennt im Geist - vereint in den Neurosen. Manager-Verhalten. Vergleich DDR/BRD, in: Manager-Magazin, Nr. 2, Februar 1973, Düsseldorf, S. 57.
- Grehn, K.:** Soziale Wirkungen der wissenschaftlich-technischen Fortschritte an die Berufsausbildung und die Qualifikationsentwicklung im Spiegelbild bürgerlicher Interpretationen. In: Wissenschaftlich-Technischer Fortschritt - Bedingungen, Anforderungen, Möglichkeiten der Persönlichkeitsentwicklung. Wissenschaftliche Konferenz am 8. und 9. Oktober 1985 in Karl - Marx - Stadt, Technische Hochschule Karl - Marx - Stadt, Tagungsberichte, H. 4, Karl-Marx-Stadt, 1986, S. 85 - 87.
- Grehn, K.:** Probleme der sozialen Bewältigung der Arbeitslosigkeit. In: Perspektiven für den Arbeitsmarkt in den neuen Bundesländern. Ifo-Studien zur Arbeitsmarktforschung. Hrsg. von K. Vogler-Ludwig, München, 1991, S. 203 - 209.
- Greiner, B.:** Von der Allegorie zur Idylle. Die Literatur der Arbeitswelt in der DDR. Heidelberg, 1974.
- Griefahn, B.:** Schlafverhalten und Geräusche, Stuttgart, 1985.
- Gries, S./D. Voigt:** Kindesmißhandlung in Deutschland. Geht die DDR einen Sonderweg? In: Qualifikationsprozesse und Arbeitssituation von Frauen in der Bundesrepublik Deutschland und in der DDR. Berlin, 1989, S. 41 - 76.

- Gries, S./D. Voigt:** Verbrechen des MFS im Spiegel seines Schrifttums. In: Eckart, K./Hacker, J./S. Mampel (Hg.), Wiedervereinigung Deutschlands, Festschrift zum 20jährigen Bestehen der Gesellschaft für Deutschlandforschung, Band 56 der Schriftenreihe der Gesellschaft für Deutschlandforschung, Berlin, 1998, S. 121 - 163.
- Grimm, E./B. Hoene:** Der Wandel der Regulierung des Lohn-Leistungs-Verhältnisses. (Hg.): Kommission für die Erforschung des sozialen und politischen Wandels in den neuen Bundesländern e.V. (KSPW-Berichte, Nr. 309). Halle/S., 1992.
- Gröger, G.:** Wie durch moderne Technik zu höheren Leistungen und besseren Arbeitsbedingungen? In: Arbeit und Arbeitsrecht, 38.Jg. (1983), H. 9, Berlin (Ost), S. 401 - 403.
- Grohs, N.:** Zu einigen Fragen der Auseinandersetzung und Arbeit auf ideologischem Gebiet. In: Z. ges. Hygiene und ihre Grenzgebiete, 29. Jg., (1983), H. 10, Berlin (Ost), S. 627 - 631.
- Grollmann, M.:** Grundsätze zur Anwendung zweckmäßiger Schichtregime in der Vorfertigung. Bauakademie der DDR, Institut für Ökonomie, Berlin (Ost), 1977.
- Grosch, Ch./G. Niebsch:** Thesen zur Dissertationsschrift B: Untersuchungen zur Fehl morbidity und zur Familiensituation bei Kindern in Tages- und Wochenkrippen, in: Informationen des wissenschaftlichen Beirats "Die Frau in der sozialistischen Gesellschaft" bei der AdW der DDR unter Leitung von Kuhrig, H./W. Speigner, Berlin (Ost), 1973, S. 38 - 60.
- Grosch, Ch. /G. Niebsch:** Das Krankheitsgeschehen in Kinderkrippen, Berlin (Ost), 1974.
- Grosch, Ch./G. Niebsch/H. Kahl:** Die Entwicklung der Krippenkinder in den letzten 10 Jahren, in: Die Heilberufe, 27. Jg., (1975), H. 9, Berlin (Ost), S. 2282 .
- Groskurth, P.:** Zur Systemanalyse der "Neuen Formen der Arbeitsgestaltung". In: P. Groskurth und W. Volpert: Lohnarbeitspsychologie, Frankfurt am Main, 1975, S. 252 - 253.
- Gross, D.:** Arbeitsschutzgerechtes Verhalten bei Lärmbekämpfungsmaßnahmen im Betrieb. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 30. Jg., (1975), H. 9, Berlin (Ost), S. 275 - 276.
- Groß, H./C. Thoben/F. Bauer:** Daten zur Schicht- und Nachtarbeit. In: AFA-Informationen, 39. Jg., (1989), Nr. 4, Köln, S. 25 - 32.
- Groß, H.:** Sozialismus in der Krise, Frankfurt, 1952.
- Gross, P./M. Garhammer/H. P. Buba:** Flexibilisierung der Arbeitszeit und Erosion der Normalfreizeit. Studie im Auftrag des Ministeriums für Stadtentwicklung, Wohnen und Verkehr des Landes NRW. Bamberg, 1990.
- Grotewohl, O.:** Die Verfassung der Deutschen Demokratischen Republik, Berlin (Ost), 1949.
- Groth, J. - R.:** Partei, Staat und Literatur in der DDR. Grundlagen, Interpretationen und Hinweise für den Unterricht, in: Kulturbetrieb und Literatur in der DDR. Hg. G. Rüther, Köln, 1987, S. 37 - 181.
- Grube, M. R.:** Der Gesundheitszustand überwachungspflichtiger Werkstätiger im Werkzeug- und Verarbeitungsmaschinenbau in seinen Beziehungen zur Arbeitsbelastung und -beanspruchung In: Arbeitsmedizin-Information, 10 Jg., (1983), H. 2, Berlin (Ost), S. 51 - 53.
- Gruhn, W.:** Wissenschaft und Technik in deutschen Massenmedien. Ein Vergleich zwischen der Bundesrepublik Deutschland und der DDR. Erlangen, 1979.
- Gruhn, G.:** Rollende Woche zeitig diskutiert. In: Tribüne, 40. Jg., (24.8.1984), Nr. 161, Berlin (Ost), S. 3.
- Gruhn et al.:** Umweltprobleme und Umweltbewußtsein in der DDR. Hrsg. von der Redaktion DA, Köln, 1985.
- Grunau, G./K. F. de la Barr:** Schichtarbeit im Territorium komplex organisieren. In: Die Wirtschaft, 25 Jg., (1970), Nr. 26, Berlin (Ost), S. 9-10.
- Grund, Ch.:** Probleme der Mehrschichtarbeit in Dienstleistungsbetrieben. In: Schichtarbeit in soziologischer Sicht, hrsg. von R. Stollberg, Berlin (Ost), 1974, S. 131 - 135.
- „Grundfonds-Quelle für den Leistungsanstieg“,** in: Tribüne, 40. Jg., (30.1.1984), Berlin (Ost), S. 6.
- Grundgesetz** für die Bundesrepublik Deutschland vom 23. Mai 1949 und die jeweiligen Änderungsgesetze. In: Recht und Organisation der Parlamente (Loseblattsammlung). 1. Band. Bielefeld, 1958.
- Grundlage der Rechtspflege.** Lehrbuch, Berlin (Ost), 1983.
- Grundlagen des Marxismus-Leninismus.** Lehrbuch, Berlin (Ost), 1960.
- Grundmann, S.:** Soziologische Aspekte des Wohnungs- und Städtebaus der 90er Jahre, in: Informationen zur soziologischen Forschung in der DDR (SID), 23. Jg., (1987), H. 3, Berlin (Ost), S. 5 - 10.
- Grundmann, S.:** Regionale Disparitäten. In: Utopie kreativ, (1992 a), H. 17/18, Berlin, S. 52 - 63.
- Grundmann, S.:** Sozialstruktur und Lebensweise in Städten und Dörfern - Ein Forschungsbericht aus dem Jahre 1989, in: Berliner Journal für Soziologie, Berlin, 1992 b, H. 3/4, S. 381 - 387, 399 - 417.
- Grundmann, S./I. Schmidt:** Übersiedlung aus der DDR, in: Minderheiten in und Übersiedler aus der DDR, Hg. D. Voigt u. L. Mertens, Schriftenreihe der Gesellschaft für Deutschlandforschung, Bd. 34, Berlin, 1992, S. 39 - 53.
- Grundsätze für die Berufsausbildung** im einheitlichen sozialistischen Bildungssystem. Materialien der 9. Tagung der Volkskammer der DDR am 11. Juni 1968. Berlin (Ost), 1968.
- Grundsätze für die sozialistische Entwicklung** von Städtebau und Architektur in der Deutschen Demokratischen Republik, in: ND, 37. Jg., (29./30. Mai 1982), Nr. 124, Berlin (Ost), S. 9 - 10.
- Grundsätze für die Weiterentwicklung** der Berufsausbildung als Bestandteil des einheitlichen sozialistischen Bildungssystems. Materialien der 9. Tagung der Volkskammer der DDR am 11.6.1968. Hrsg. von der Abteilung Presse und Information des Staatsrates der DDR. Aus der Tätigkeit der Volkskammer und ihrer Ausschüsse. 5. Wahlperiode, H. 10, Berlin (Ost), 1968.
- Grundsatzprogramm des DGB,** hrsg. vom Deutschen Gewerkschaftsbund, Düsseldorf, 1971.
- Grundsatzprogramm des DGB (Entwurf),** beschl. vom Bundesvorstand des Deutschen Gewerkschaftsbundes, Düsseldorf, 1979.
- Gründung einer Gesellschaft** für politische Wissenschaften. In: ND, 44. Jg., (22.12.1989), Nr. 301, Berlin (Ost), S. 4.
- Grunenberg, A.:** Sinnverlust oder Funktionalisierung. Chancen und Grenzen ideologischen Wandels am Beispiel der Bewußtseinsdebatte. In: DA 18. Jg., (1985), H. 1, Köln, S. 5 - 14.
- Grünes Licht** für die dritte Schicht. In: Junge Welt, 37. Jg., (12.1.1984), Berlin (Ost), S. 3.
- Grunewald, W.:** Für sichere und hygienische Arbeitsbedingungen. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 28. Jg., (1973), H. 6, Berlin (Ost), S. 159 - 165.
- Grušin, B.:** Zum Freizeitproblem der UdSSR. Moskau, o. J.
- Grušin, B. et al.:** Die freie Zeit als Problem. Soziologische Untersuchungen in Bulgarien, Polen, Ungarn und der Sowjetunion. Hrsg. von A. Harttung, Berlin (Ost), 1970.
- Guder M. et al.:** Zur inhaltlichen Ausgestaltung der Facharbeiterberufe unter dem besonderen Aspekt der beruflichen Disponibilität - ein Beitrag zur Erhöhung des Wirkungsgrades des gesellschaftlichen Arbeitsvermögens bei der sozialistischen Intensivierung und Rationalisierung. In: Forschung der sozialistischen Berufsausbildung 18 Jg., (1984), H. 2, Berlin (Ost), S. 49 - 64.

- Gülden, K.:** Arbeit und Gesundheit. In: Jacobi, O./W. Müller-Jentsch/E. Schmidt: Arbeitskampf um Arbeitszeit. Kritisches Gewerkschaftsjahrbuch 1979/80, Berlin, 1979 a.
- Gülden, K.:** Arbeitsunfälle, Berufskrankheiten und Frühinvalidität. In: Frankfurter Hefte, H. 9, Frankfurt/Main, 1979 b, S. 39 - 46.
- Gunkel, H.:** Mehrschichtarbeit und gewerkschaftliche Interessenvertretung. In: Die Arbeit, 14. Jg., (1961), H. 3, Berlin (Ost), S. 10 - 13.
- Günther, H.:** Neuordnung des Arbeitsschutzes, in: Arbeit und Arbeitsrecht, 48 Jg., (1993), Nr. 4, Berlin, S. 97 - 99.
- Günther, K.-H./H. Klein:** Zu den Zielen und Gegensätzen des Bildungswesens. In: Das Bildungswesen der DDR, Akademie der Pädagogischen Wissenschaft der DDR, 2. Auflage, Berlin (Ost), 1983, S. 5 - 7.
- Günther, K.-H./G. Uhlig:** Geschichte der Schule in der Deutschen Demokratischen Republik 1945 - 1971, Berlin (Ost), 1974, S. 142.
- Gürtler, J.:** Verdeckte Arbeitslosigkeit in der DDR. München, 1990.
- Gürtler, L.:** Erfahrungen und Probleme beim Übergang zur Schichtarbeit. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 27. Jg., (1972), H. 24, Berlin (Ost), S. 747 - 749.
- Gürtler, L.:** Zu einigen Erfahrungen und Problemen beim Übergang zur Schichtarbeit in einem Betrieb des Schwermaschinen- und Anlagenbaus. In: Schichtarbeit in soziologischer Sicht, hrsg. von R. Stollberg, Berlin (Ost), 1974, S. 74 - 79.
- Gustavsson et al.:** Myocardial infarction among male bus, taxi, and lorry drivers in middle Sweden. In: Occupational and Environmental Medicine, 53. Jg., (1996), Nr. 4, Berlin/Heidelberg, S. 235 - 240.
- Gustmann, K. H./G. Stolzenberg/H. P. Wolff:** Intensivierungsfaktor Produktionsorganisation, Berlin (Ost), 1978.
- Gut gelaut nach Mitternacht:** Musik, Tanz, Atelierbesuch und Buchbasar für Schichtarbeiter. In: ND, 36. Jg., (7.7.1981), Nr. 158, Berlin (Ost), S. 4.
- Gut versorgt** in der Nachtschicht. In: ND, 24. Jg., (18.4.1969), Nr. 106, Berlin (Ost), S. 2.
- Gut, P. et al.:** Normative Regulierung von Arbeit. Zum Wandel betrieblicher Arbeitsbeziehungen in Unternehmen der ehemaligen DDR. Hg.: Arbeitsstelle Politik und Technik an der Freien Universität Berlin. (apt-papers 1/93). Berlin, 1993.
- Gute Forschung** und einige Anforderungen, in: Berliner Zeitung 35. Jg., (18.7.1979), Berlin (Ost), S. 2.
- Gute Planergebnisse** durch Schichtarbeit. In: Die Wirtschaft, 25. Jg., (1970), Nr. 50, Berlin (Ost), S. 3.
- Gutenberg, E.:** Grundlagen der Betriebswirtschaftslehre. In: Enzyklopädie der Rechts- und Staatswissenschaft, Hg.: W. Kunkel/H. Peters/E. Preiser: 1. Bd. Die Produktion, 3. Aufl. Berlin/Göttingen/Heidelberg, 1957.
- Gutjahr, W.:** Elterliches Versagen und Jugendkriminalität, in: Jugendkriminalität und ihre Bekämpfung in der sozialistischen Gesellschaft, Berlin (Ost), 1965, S. 181 - 195.
- Gutmann, G.:** Theorie und Praxis der monetären Planung in der Zentralverwaltungswirtschaft, Stuttgart, 1965.
- Gutmann, G.:** Die DDR-Wirtschaft am Beginn der 80er Jahre. Fortschritt durch Intensivierung? in: FS-Analysen. Forschungsstelle für gesamtdeutsche wirtschaftliche und soziale Fragen (Hg.), H. 10, Berlin, 1981, S. 7 - 44.
- Gutmann, G.:** Intensiviertes Wachstum - Strategie der DDR für die achtziger Jahre, Beiträge zur Wirtschafts- und Sozialpolitik, Institut der deutschen Wirtschaft, Heft 10, Köln, 1982.
- Gutmann, G.:** Probleme des Vergleichs alternativer Wirtschaftssysteme. Dargestellt am Beispiel Bundesrepublik Deutschland/DDR. In: Recht, Wirtschaft, Politik im geteilten Deutschland. Festschrift für Siegfried Mampel zum 70. Geburtstag am 13. September 1983, hrsg. von G. Zieger u. a., Köln, 1983 a, S. 271 - 295.
- Gutmann, G.:** Probleme ordnungspolitischer Gestaltung. In: Gutmann, G. (Hg.): Das Wirtschaftssystem der DDR. Wirtschaftspolitische Gestaltungsprobleme. Schriften zum Vergleich von Wirtschaftsordnungen. Hrsg. von G. Gutmann et al., Stuttgart, New York, 1983 b, S. 3 - 21.
- Gutmann, G.:** Volkswirtschaftslehre. Eine ordnungstheoretische Einführung, 2. Aufl., Stuttgart/Berlin/Köln/Mainz, 1987.
- Gutmann, G.:** Die Wirtschaft der DDR in: Handwörterbuch der Wirtschaftswissenschaften (HdWW), zugl. Neuauflage d. Handwörterbuchs der Sozialwissenschaften, hrsg. v. Albers et al., ungekürzte Studienausgabe, Bd. 8, Stuttgart, New York, Tübingen, Göttingen, Zürich, 1988, S. 735 - 762.
- Gutmann, G./A. Schüller:** Grundsachverhalte und Grundfragen des Wirtschaftens in der Bundesrepublik Deutschland und in der DDR. In: Unterrichtung durch die Bundesregierung. Materialien zum Bericht zur Lage der Nation im geteilten Deutschland 1987. Deutscher Bundestag, 11. Wahlperiode. Drucksache 11/11 vom 18.02.1987. Bonn, 1987, S.1 - 8.
- Gutmann, G./G. Lauterbach/K. Hohmann:** Ausgewählte Problembereiche der zentralen Wirtschaftsplanung und -lenkung. In: Unterrichtung durch die Bundesregierung. Materialien zum Bericht zur Lage der Nation im geteilten Deutschland 1987. Deutscher Bundestag, 11. Wahlperiode. Drucksache 11/11 vom 18.02.1987. Bonn, 1987, S. 152 - 159.
- Gutmann, G. u. a.:** Die Wirtschaftsverfassung der Bundesrepublik Deutschland, 2. Aufl., Stuttgart, 1979.
- Gutmann, G. et al.:** Wirtschaftsstrategie der DDR für die achtziger Jahre, 7. Symposium der Forschungsstelle, Referate am 19. November 1981, Berlin, 1981.
- Gutmann, G. et al.:** Das Wirtschaftssystem der DDR. Wirtschaftspolitische Gestaltungsprobleme. Stuttgart-New York, 1983.
- Gutschke, I.:** "Schutzmechanismen" für Demokratie. In: ND, 45. Jg., (31.1.1990), Nr. 26, Berlin (Ost), S. 4.
- Gysi, G.:** Wir kämpfen für die DDR, für soziale Sicherheit, für Stabilität und Frieden. In: ND, 44. Jg., (18.12.1989 a), Nr. 297, Berlin (Ost), S. 3 - 16.
- Gysi, G.:** Ich plädiere für die DDR, in: ND, 44. Jg., (30./31.12.1989 b), Nr. 306, Berlin (Ost), S. 9.
- Gysi, G.:** Wenn wir alle für die neue Partei streiten, wird sie stark bleiben. In: Außerordentlicher Parteitag der SED/PDS. Partei des Demokratischen Sozialismus. 8., 9. und 16., 17. Dezember 1989. Materialien. Berlin (Ost), 1990 a, S. 13 - 28.
- Gysi, G.:** Wir kämpfen für die DDR, für soziale Sicherheit, Stabilität und Frieden. In: Außerordentlicher Parteitag der SED/PDS. Partei des Demokratischen Sozialismus. 8., 9. und 16., 17. Dezember 1989. Materialien. Berlin (Ost), 1990 b, S. 75 - 125.
- Gysi, J.:** Frauen- und Familienentwicklung als Gegenstand sozialistischer Politik, in: Jahrbuch für Soziologie und Sozialpolitik 1984, Berlin (Ost), 1984, S. 271 - 273.
- Gysi, J./R. Liebscher/I. Zierke:** Frau und Familie. In: Frauenreport '90. Im Auftrag der Beauftragten des Ministerrates für die Gleichstellung von Frauen und Männern, Dr. M. Beyer, hrsg. von G. Winkler, Berlin (Ost), 1990, S. 101 - 153.
- Gysi, J. et al.:** Ergebnisse der empirischen Untersuchung zum Thema "Entwicklungsfaktoren familialer Lebensweisen bei Übergang zur umfassenden Intensivierung", Institut für Soziologie und Sozialpolitik der ADW der DDR, Berlin (Ost), 1989.
- Haacke, W.:** Niveau der Schichtarbeit in der sozialistischen Industrie. In: Statistische Praxis, 21. Jg., (1966), H. 7, Berlin (Ost), S. 273 - 275.
- Haase, H. E.:** Das Wirtschaftssystem der DDR. Eine Einführung. Berlin, 1983.

- Haase, H. E.:** Rechnungsführung und Statistik. In: DDR-Handbuch. Hrsg. vom Bundesministerium für innerdeutsche Beziehungen, 3., überarb. u. erw. Aufl., Köln, 1985, S. 1091 - 1100.
- Haberland, F.:** "Komplexe Neuerungsprozesse organisieren". In: Die Wirtschaft, 35. Jg., (1980), Nr. 10, Berlin (Ost), S. 21.
- Haberler, G.:** Wirtschaftswachstum und Stabilität, Wirtschaft und Wirtschaftspolitik im Wandel, Zürich, 1975.
- Hacker, W.:** Allgemeine Arbeitspsychologie, Berlin (Ost), 1980.
- Hacker, W.:** Arbeitspsychologie, Berlin (Ost), 1986.
- Hacker, W.:** "Vielseitige Wirksamkeit angesichts einer bedrückenden Lage" - die Arbeitswissenschaften in der DDR, in: C. Girndt/E. Mezger: Arbeitswissenschaften nach dem Fall der Mauer, Kontroversen, Kontraste, Kooperationsmöglichkeiten; Arbeitswissenschaften und Gewerkschaften - Perspektiven der Kooperation in der BRD und DDR, Arbeitstagung der Hans-Böckler-Stiftung und der IG Metall, Marburg, 1991, S. 14 - 15.
- Hacker, W./F. Macher:** Grundlagen und Möglichkeiten der projektierenden und korrigierenden Gestaltung von Arbeitstätigkeiten. In: Universitätsreden, Technische Universität Dresden 1977, S. 5 - 32.
- Hacker, W./P. Richter:** Spezielle Arbeits- und Ingenieurspsychologie, Bd. 2, Berlin (Ost), 1980.
- Hackstein, R.:** Arbeitswissenschaft im Umriß, Bd. 2, Essen, 1977.
- Hädrich, W.:** Gegen Sorglosigkeit und Routinedenken im Arbeitsschutz. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 24. Jg., (1969), H. 22, Berlin (Ost), S. 699-700.
- Haferkamp, H.:** Soziologie der Herrschaft. Analyse von Struktur, Entwicklung und Zustand von Herrschaftszusammenhängen. (Studienbücher zur Sozialwissenschaft, Bd. 48). Opladen, 1983.
- Haffner, F.:** Methodische Probleme der Erfassung der Wirtschaftssysteme Ost-Mitteleuropas, in: Wöhlke, W. (Hg.): Probleme des Wirtschaftssystems, der Integration und der Industrientwicklung in Polen und der Tschechoslowakei, Marburg, 1980, S. 21 - 44.
- Haffner, F.:** Die Bedeutung der politischen Ökonomie für die Wirtschaftstheorie und wissenschaftliche Praxis in der DDR. In: DA, Ideologie und gesellschaftliche Entwicklung in der DDR. 18. Tagung zum Stand der DDR-Forschung in der Bundesrepublik Deutschland 28. bis 31. Mai 1985. Köln, 1985 a, S. 158 - 175.
- Haffner, F.:** Monetäre Zentralplanung und Volkswirtschaftsplanung. In: Geldtheorie (Hg. H. J. Thieme), Baden-Baden, 1985 b, S. 189 - 200.
- Haffner, F.:** Preise und Preispolitik. In: Unterrichtung durch die Bundesregierung. Materialien zum Bericht zur Lage der Nation im geteilten Deutschland 1987. Deutscher Bundestag, 11. Wahlperiode. Drucksache 11/11 vom 18.02.1987. Bonn, 1987, S. 147 - 152.
- Hagen, T.:** Umweltschutz. In: Encarta 99, Enzyklopädie 1998 (CD-Rom).
- Hagenkötter, M.:** Nacht- und Schichtarbeit als Forschungsschwerpunkt der Bundesanstalt für Arbeit und Unfallforschung. In: Landesforum Schichtarbeit. Bericht über eine Tagung der Arbeitsgemeinschaft für Arbeitnehmerfragen (AfA), der SPD des Landes Nordrhein-Westfalen am 27. Januar 1979 in Recklinghausen, hrsg. von F. Farthmann, Bonn, 1979, S. 79 - 88.
- Hagenkötter, M.:** Streß am Arbeitsplatz. Informationstagung '81 vom 2. - 3.6. in Dortmund. In: Schriftenreihe Arbeitsschutz, Nr. 31, Dortmund, 1981.
- Hager, K.:** Partei und Wissenschaft. in: 20 Jahre sozialistische Einheitspartei Deutschlands, hrsg. vom Zentralkomitee der SED, Einheit, 21. Jg., (1966), Heft 4, Berlin (Ost), S. 439 - 451.
- Hager, K.:** Die Aufgaben der Gesellschaftswissenschaften in unserer Zeit, Referat auf der 9. Tagung des ZK der SED, 22. - 25. Oktober 1968, Berlin (Ost), 1969, S. 5 - 16.
- Hager, K.:** Grundfragen des geistigen Lebens im Sozialismus. Referat auf der 10. Tagung des ZK der SED, 28./29.4.1969. Berlin (Ost), 1969.
- Hager, K.:** Die entwickelte sozialistische Gesellschaft. Aufgaben der Gesellschaftswissenschaften nach dem VIII. Parteitag der SED, in: Einheit, 26. Jg., (1971), H. 11, Berlin (Ost), S. 1203 - 1242.
- Hager, K.:** Zu Fragen der Kulturpolitik der SED, Berlin (Ost), 1972.
- Hager, K.:** Die Aufgaben von Wissenschaft und Bildung nach dem IX. Parteitag der SED, Berlin (Ost), 1977.
- Hager, K.:** Die entwickelte sozialistische Gesellschaft. Aufgaben der Gesellschaftswissenschaften nach dem VIII. Parteitag der SED. Referat auf der Tagung der Gesellschaftswissenschaftler am 14. Oktober 1971 in Berlin. Berlin (Ost), 1972.
- Hager, K.:** Der IX. Parteitag und die Gesellschaftswissenschaften, Berlin (Ost), 1976.
- Hager, K.:** Die Aufgaben von Wissenschaft und Bildung nach dem IX. Parteitag der SED, Berlin (Ost), 1977.
- Hager, K.:** Die Gesellschaftswissenschaften vor neuen Aufgaben. Konferenz der Gesellschaftswissenschaftler der DDR am 18. Dezember 1980 in Berlin. Berlin (Ost), 1981.
- Hager, K.:** Gesetzmäßigkeiten unserer Epoche - Triebkräfte und Werte des Sozialismus. Rede auf der Gesellschaftswissenschaftlichen Konferenz des ZK der SED am 15. und 16. Dezember 1983 in Berlin, Berlin (Ost), 1983.
- Hager, K.:** Aus dem Bericht des Politbüros an die 8. Tagung des Zentralkomitees der SED, in: ND (B), 39. Jg., (25.5.1984), Nr. 123, Berlin (Ost), S. 3 - 6.
- Hager, K.:** Marxismus-Leninismus und Gegenwart. Vortrag auf der wissenschaftlich-methodischen Konferenz des marxistisch-leninistischen Grundlagenstudiums am 24. Oktober 1986 in der Humboldt-Universität zu Berlin. Berlin (Ost), 1986.
- Hahn, E.:** Soziale Wirklichkeit und soziologische Erkenntnis. Philosophisch-methodologische Aspekte der soziologischen Theorie, Berlin (Ost), 1965.
- Hahn, E.:** Historischer Materialismus und marxistische Soziologie, Studien zu methodologischen und erkenntnistheoretischen Grundlagen der soziologischen Forschung, Berlin (Ost), 1968.
- Hahn, E.:** Ideologie. Zur Auseinandersetzung zwischen marxistischer und bürgerlicher Ideologietheorie. Eine Betrachtung zum XIV. Internationalen Kongreß für Philosophie 1968, Berlin (Ost), 1969.
- Hahn, E.:** Sozialismus - Ökonomisches System - Persönlichkeit. In: Soziologie im Sozialismus, Materialien der "Tage der marxistisch-leninistischen Soziologie", Berlin (Ost), 1970.
- Hahn, E.:** Rolle, soziale, in: Wörterbuch der marxistisch-leninistischen Soziologie. Hrsg. von Georg Aßmann et al., Berlin (Ost), 1983 a, S. 552 - 556.
- Hahn, E.:** Nichts anderes als der Mensch darf das Maß aller Dinge sein. Ideale der Arbeiterklasse und wissenschaftlich-technische Revolution. In: ND, 42. Jg., (14./15.3.1987), Nr. 62, Berlin (Ost), S. 10.
- Hahn, R.:** Unser Wohlstand und die dritte Schicht. Grundmittelauslastung objektives Erfordernis. In: Urania, 32. Jg., (1969), H. 7, Leipzig/Jena, S. 11 - 17.
- Hahn, R.:** Der Gewinn als ökonomischer Hebel. Schriftenreihe Planung und Leitung der Volkswirtschaft, H. 14. Berlin (Ost), 1966.
- Hahn, T.:** Das individuelle Bewußtsein und die Dialektik von objektiven Bedingungen und subjektivem Faktor. In: DZfPh, 22. Jg., (1974), H. 5, Berlin (Ost), S. 598 - 616.

- Hahn, T./A. Naumann/R. Welskopf:** Leistungsverhalten und Kooperation als Faktoren der Beschleunigung des wissenschaftlich-technischen Fortschritts. In: *Wirtschaftswissenschaft*, 33.Jg., (1985), H. 3, Berlin (Ost), S. 326 – 332.
- Hahne, K./G. Spreemann/M. Hamann:** Wie ein Kombinat die beeinflussbaren Ausfallzeiten vermindert. In: *Arbeit und Arbeitsrecht*, 40.Jg. (1985), H. 1, Berlin (Ost), S. 5 - 7.
- Haider, M. et al.:** Gesundheitliche und soziale Aspekte der Schichtarbeit. Eine Felduntersuchung des Instituts für Gesellschaftspolitik in Wien, Wien, 1969.
- Haker, R.:** Höhere Gewinne durch gut organisierte Schichtarbeit. In: *Die Wirtschaft*, 24. Jg., (1969), Nr. 12, Berlin (Ost), S. 12 - 13.
- Häkkinen, S.:** Adaptability to shift work. In: *On night and shift work*, ed. A. Swensson, Proceedings of an International Symposium, Oslo, 1969, S. 68 - 80.
- Halbeisen, U.:** Die Beziehung zwischen der intensiv erweiterten Reproduktion und der staatlichen Kinderbetreuung in der ehemaligen DDR. Schriftl. Hausarbeit im Rahmen der Ersten Staatsprüfung für das Lehramt für die Sekundarstufe I und II am Staatlichen Prüfungsamt für Erste Staatsprüfungen für Lehrämter an Schulen in Dortmund, Außenstelle Bochum, Ruhr-Universität Bochum, Fak. für Sozialwissenschaft, Sektion Soziologie, 1994.
- Halgasch, R.:** Wir bleiben zusammen. Eine Diskussion um Ursachen von Ehekrise, 3. Aufl., Leipzig, 1978.
- Haller, F.:** Sozialistische Akkumulations- und Wachstumstheorie, Berlin, 1974.
- Haller, M.:** Gesundheitsstörungen als persönliche und soziale Erfahrung. München/Wien, 1981.
- Hamel, H.:** Das sowjetische Herrschaftsprinzip des demokratischen Zentralismus in der Wirtschaftsordnung Mitteldeutschlands, Berlin, 1966.
- Hamel, H.:** Sozialistische Marktwirtschaft in der DDR? Hinwendung und Abkehr, in: H. Leipold (Hg.): *Sozialistische Marktwirtschaften*, München, 1975, S. 72 - 103.
- Hamel, H.:** Sozialistische Unternehmenskonzentration und Managerverhalten. Die Kombinationsbildung in der DDR als Effizienzproblem. In: *Anreiz- und Kontrollmechanismen in Wirtschaftssystemen I*, hrsg. von G. Hedtkamp, Berlin, 1981, S. 67 - 98.
- Hamel, H. et al.:** BRD - DDR. Die Wirtschaftssysteme. Soziale Marktwirtschaft und Sozialistische Planwirtschaft im Systemvergleich, München, 1977.
- Hamelin, P.:** Les conditions temporelles de travail des conducteurs routiers et la securite routiere. *Le Travail Humain*, 44. Jg. (1981), S.5-21.
- Hanau, P./K. Adomeit:** Arbeitsrecht, Neuwied/Kriftel/Berlin, 10. Aufl., 1992.
- Handbuch DDR-Wirtschaft. Hg.:** Deutsches Institut für Wirtschaftsforschung, Berlin. Reinbek bei Hamburg, 1985.
- Handbuch der Arbeitsbeziehungen:** Deutschland, Österreich, Schweiz. Hrsg. von G. Endrweit et al. Berlin-New York, 1985.
- Handbuch der soziologischen Forschung.** Methodologie, Methoden, Techniken. Hrsg. von H. Berger/H. F. Wolf/A. Ullmann, Berlin (Ost), 1989.
- Handbuch für den Gesundheits- und Arbeitsschutz**, Bd. 1, hrsg. von W. Bachmann et al., Berlin (Ost), 1976.
- Handbuch für den Gewerkschaftsfunktionär.** Dokumente, Gesetze, Verordnungen, Richtlinien, Beschlüsse, 4., neugefaßte Aufl., Berlin (Ost), 1975.
- Handbuch für die Konfliktkommission.** Arbeitsmaterialien für die Tätigkeit der gesellschaftlichen Gerichte in den Betrieben, Berlin (Ost), 1974.
- Handlexikon zur Politikwissenschaft.** Hrsg. von W. W. Mickel, D. Zitzlaff, München, 1983.
- Handlexikon zur Rechtswissenschaft.** Hrsg. von A. Görlitz, München, 1972.
- Handmaterial** für den Parteisekretär, Berlin (Ost), 1972.
- Handwörterbuch des Personalwesens:** Hg.: E. Gaugler, Stuttgart, 1975.
- Hanf, R./W. Bachmann/G. Riem:** Erfahrungen aus Komplexkontrollen zur Krankenstandsentwicklung in Betrieben und Gesundheitseinrichtungen. In: *Z. ges. Hygiene und ihre Grenzgebiete*, 21. Jg., (1975), H. 6, Berlin (Ost), S. 466 – 470.
- Hanf, T.:** Ökonomische Determination sozialer Prozesse und soziale Strategienbildung. In: *Zum Zusammenhang von Intensivierung und Lebensweise. Materialien der interdisziplinären Konferenz in Frankfurt /Oder 1988. Teil 1.* Hg. Institut für Soziologie und Sozialpolitik an der AdW der Deutschen Demokratischen Republik, Berlin (Ost), 1988, S. 177 – 185.
- Hanisch, E.:** Ideologische Grundlagen. In: *Ploetz. Die Deutsche Demokratische Republik. Daten, Fakten, Analysen.* Hrsg. von A. Fischer. Würzburg, 1988. S. 66 - 69.
- Hank, R.:** Kampf um den Samstag, in: *FAZ*, (21.8.1995), Nr. 193, Frankfurt/M., 1995, S. 9.
- Hanke, F.:** Freizeit in der DDR. Berlin (Ost), 1979.
- Hanke, F.:** Veränderungen in der Arbeit und Freizeit - Perspektiven der Medien. Berlin (Ost), 1988.
- Hanke, H. (Hg.):** Kultur und Freizeit. Berlin (Ost), 1971.
- Hanke, H.:** Freizeit in der DDR. Berlin (Ost), 1979.
- Hanke, H.:** Freizeit in der DDR - Tendenzen und Perspektiven, *Weimarer Beiträge* 33. Jg., (1987), H. 7, HBL Weimar, S. 1061 - 1077.
- Hanke, H.:** Freizeit und Kulturverhalten. In: *Jahrbuch für Soziologie und Sozialpolitik*, Berlin (Ost), 1988 a, S. 432 – 446.
- Hanke, H.:** Widersprüche kultureller Kommunikation in der Freizeit. In: *Zum Zusammenhang von Intensivierung und Lebensweise. Materialien der interdisziplinären Konferenz in Frankfurt /Oder 1988. Teil 1.* Hg. Institut für Soziologie und Sozialpolitik an der AdW der Deutschen Demokratischen Republik, Berlin (Ost), 1988 b, S. 134 – 144.
- Hanke, I.:** Probleme berufstätiger Frauen mit Kindern als Thema der DDR-Literatur. In: *Lebensbedingungen in der DDR. Siebzehnte Tagung zum Stand der DDR-Forschung in der Bundesrepublik Deutschland 12. bis 15. Juni 1984, Köln 1984*, S. 111 - 121.
- Hanke, I.:** Die ungleiche Nation. In: B. Muszynski (Hg.), *Deutsche Vereinigung – Probleme der Integration und der Identifikation*, Opladen, 1991, S. 45 – 61.
- Hanspach, H.:** Die rationelle Nutzung des gesellschaftlichen Arbeitsvermögens und die Vervollkommnung der wissenschaftlichen Arbeitsorganisation bei Intensivierung der Produktion, in: *Hauptwege zur Steigerung der Arbeitsproduktivität für die weitere Erhöhung des materiellen und kulturellen Lebensniveau des Volkes*, Berlin (Ost), 1979, S. 315 - 322.
- Hanspach, H.:** Theoretische und praktische Probleme der Nutzung des Arbeitsvermögens bei der umfassenden Intensivierung. In: *Soz. Arb. Wiss.*, 31. Jg., (1987), H. 3, Berlin (Ost), S. 161 - 183.
- Hanspach, H./F. Macher:** Wissenschaftliche Arbeitsorganisation. In: *AK Sozialistische Arbeitswissenschaften. Aufgaben – Probleme.* Berlin (Ost), 1977, S. 15 – 40.
- Hantsche, W./H. - J. Wolf:** Grundsätze des sozialistischen Arbeitsrechts und ihre Verwirklichung im Betrieb. Erläuterungen zum 1., 2. und 16. Kapitel des Arbeitsgesetzbuches der DDR. (Schriftenreihe zum Arbeitsgesetzbuch der DDR, H. 1). Berlin (Ost), 1989.
- Haraszti, M.:** Fragen an eine Brigade. In: *Kursbuch*, Nr. 38, Berlin, 1974, S. 139 - 151.

- Harenslak, A.:** Um die Fluktuationskennziffer, in: Der Arbeitgeber, 13. Jg., (1961), H. 20, Frankfurt/M., S. 651 - 653.
- Harlander, N. et al.:** Lehrbuch Personalwirtschaft. 2., völlig überarb. u. erw. Aufl., Landsberg/Lech, 1991.
- Härmä, M.:** Ageing, physical fitness and shiftwork tolerance. In: Applied ergonomics, 27. Jg., (1996), Nr.1, Guildford, S. 25 - 29.
- Harrer, J./H. Jung:** Das ökonomische System in der BRD und der DDR. In: Heß, G. (Hg.): BRD - DDR. Vergleich der Gesellschaftssysteme. Köln, 1971, S. 35 - 92.
- Harrington, J.:** Shift work and health. A critical review of the literature. Her Majesty's Stationery Office. London, 1978.
- Härtlein, M./L. Hummel:** Schichtarbeit - hoher Anspruch an die politische Führungstätigkeit. In: Einheit, 32. Jg., (1977), H. 7, Berlin (Ost), S. 825 - 831.
- Harris, W.:** Fatigue, circadian rhythm, and truck accidents. In: R. R. Mackie (ed.): Vigilance, theory operational performance, and physiological correlate, New York/London, 1977, S. 133 - 146.
- Härtel, K.:** Den ideologisch-weltanschaulichen Inhalt der Propaganda unseres sozialistischen Rechts und der Rechtserziehung stärker herausarbeiten! In: Kommunistische Erziehung und Rechtspropaganda. Protokoll des 5. bildungsrechtlichen Kolloquiums der Forschungsgemeinschaft Bildungsrecht in der Reihe Bildungsrecht - Örtliche Organe und Polytechnische Oberschule. Köthen, 1977, S. 28-31.
- Hartfield, G.:** Das Leistungsprinzip. Opladen, 1977.
- Hartig, H.:** Rechtliche, soziale und ökonomische Aspekte von Lärmbekämpfungsprogrammen. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 35. Jg., (1980), H. 8, Berlin (Ost), S. 364 - 366.
- Hartig, H./H. Tannert:** Hinweise für die Erleichterung der Arbeit bei Mehrmaschinenbedienung. In: Arbeitsökonomik und Arbeitsschutz, 7. Jg., (1963), H. 1., Berlin (Ost), S. 31 - 45.
- Hartmann, C.:** Einige Aspekte der Flexibilität in der Arbeitszeit- und Schichtorganisation. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 45. Jg., (1990), H. 6, Berlin (Ost), S. 135 - 136.
- Hartmann, G.:** Zur Projektierung komplexer Arbeitskräftelösungen für flexible Fertigungssysteme, in: Soz. Arb. Wiss. 29. Jg., (1985), H. 3, Berlin (Ost), S. 187 - 196.
- Hartmann, H.:** Funktionale Autorität. Stuttgart, 1964.
- Hartmann, K.:** Über die schöpferische Erarbeitung und Verwirklichung unserer ökonomischen Strategie. In: Einheit, 42. Jg., (1987 a), H. 12, Berlin (Ost), S. 1070 - 1076.
- Hartmann, K.:** Ergebnisse und Erfordernisse umfassender Intensivierung. In: Einheit, 42. Jg., (1987 b), H. 5, Berlin (Ost), S. 442 - 448.
- Hartmann, K.:** Die Einheit von Wirtschafts- und Sozialpolitik - Hauptkampfgebiet unserer Partei, in: Einheit, 44. Jg., (1989), H. 1, Berlin (Ost), S. 10 - 15.
- Hartmann, K./M. Wenzel:** Sozialistische Betriebswirtschaftslehre - Instrument der Planung und Leitung sozialistischer Warenproduzenten, in: Neuer Weg 23. Jg., (1968), H. 1, Berlin (Ost), S. 41 - 44.
- Hartmann, W./H. Richter:** Wege zu Spitzenleistungen. Berlin (Ost), 1982.
- Hartmann, W. D.:** Handbuch der Managementtechniken. Berlin (Ost), 1988.
- Hartwich, H. - H. et al.:** Politik im 20. Jahrhundert. Hrsg. von Hans-Hermann Hartwich, Braunschweig, 1965.
- Häublein, H. - G./H. Kreibich:** Zur weiteren Verbesserung der arbeitsmedizinischen Vorsorge in unseren sozialistischen Betrieben. In: Z. ges. Hygiene und ihre Grenzgebiete, 26. Jg., (1980), H. 12, Berlin (Ost), S. 861 - 872.
- Häublein, H. - G./H. Schulz:** Anliegen und Stellung der Arbeitsmedizin in der entwickelten sozialistischen Gesellschaft, 1. Aufl., Arbeitswissenschaftliche Lehrbriefe. Reihe arbeitshygienische, arbeitsphysiologische und arbeitspsychologische Grundlagen der Gestaltung. Lehrbrief 1, Berlin (Ost). o. J.
- Häublein et al.:** Methodische Anleitung zur arbeitshygienischen Professiographie, Forschungsverband Arbeitsmedizin, Berlin (Ost), 1979.
- Hauss, F./H. Kühn/R. Rosenbrock:** Gesundheitspolitik im Betrieb. In: WSI-Mitteilungen, 33. Jg., (1980), H. 10, Köln, S. 570 - 581.
- Haustein, H. - D./W. - D. Hartmann:** Verfahren der ökonomischen Bewertung (rationell und effektiv), Berlin (Ost), 1975.
- Haustein, H. - D./W. - D. Hartmann:** Komplex intensivieren, Berlin (Ost), 1978.
- Hax, K.:** Personalpolitik und Mitbestimmung, Köln-Opladen, 1969.
- Hayek, F.A. von:** Collectivist Economic Planning. London, 1935.
- Hayek, F.A. von:** Profits, Interest and Investment, London, 1939.
- Hayek, F.A. von:** The Ricardo-effect, in: *Economica*, vol. 9, (1942), London, S. 127 - 152.
- Hayek, F.A. von:** Arten der Ordnung, in: *ORDO*, Jahrbuch für die Ordnung von Wirtschaft und Gesellschaft, Bd. XIV, Stuttgart, S. 1-20, wieder abgedruckt in; ders., *Freiburger Studien*, Tübingen 1969, S. 32 - 46.
- Hayn, F.:** Wer leitet in der Nacht? In: Die Wirtschaft, 24. Jg., (1969), Nr. 37, Berlin (Ost), S. 13.
- Heamden, A.:** Bildungspolitik in der BRD und DDR, Düsseldorf, 1973.
- Hebestreit, H. et al.:** Schutz und Erhaltung der Arbeitskraft. Sachliche Grundlagen des Arbeitsschutzes und der Gesundheitsführung in den Betrieben, Berlin-Wien-Leipzig, 1939.
- Hecht, K.:** Gesundheit und Menschenführung. Leipzig/Jena/Berlin (Ost), 1969.
- Hecht, K.:** Der Mensch neben Dir. Psychologische Probleme der sozialistischen Leitungstätigkeit. Leipzig-Jena-Berlin (Ost), 1972.
- Hecht, K.:** Altern Dreischichtarbeiter schneller? Gedanken zu einem vorrangig ideologischen Problem. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 32. Jg., (1977 a), H. 10, Berlin (Ost), S. 303.
- Hecht, K.:** Schichtarbeit - vorrangig ein ideologisches Problem, in: *Urania-Mitteilungen*, 24. Jg., (1977 b), H. 2, Berlin (Ost), S. 10 - 11.
- Heckhausen, H.:** Leistung und Chancengleichheit. Göttingen, 1974.
- Heckhausen, H.:** Motivation und Handeln. Berlin, 1980
- Hedden et al.:** Zur Klassifikation und Analyse unterschiedlicher Schichtsysteme und ihrer psychosozialen Effekte. Teil 2: Differentielle Effekte bei Gruppierung nach periodischen Merkmalen - Überprüfung eines alternativen Klassifikationsansatzes. In: Z. Arb.wiss., 43. Jg., (15. NF 1989), H. 2, Köln, S. 73 - 78.
- Hedtkamp, G.:** Die öffentliche Finanzwirtschaft als Systemelement. In: Unterrichtung durch die Bundesregierung. Materialien zum Bericht zur Lage der Nation im geteilten Deutschland 1987. Deutscher Bundestag, 11. Wahlperiode. Drucksache vom 18.02.1987. Bonn, 1987, S. 192 - 205.
- Heenen, N.:** Sonn- und Feiertagsarbeit. Neue Grenzen im Spannungsfeld zwischen Standortsicherung und Arbeitszeitschutz. In: *Entwicklungen im Arbeitsrecht und Arbeitsschutzrecht*, Festschrift für Otfried Wlotzke zum 70. Geburtstag, München, 1996, 513 - 532.
- Heering, W./K. Schroeder:** Ostdeutsche Arbeitsbeziehungen zwischen ökonomischer Transformationskrise, neuer arbeitsrechtlicher Normierung und alten Sozialbeziehungen. In: Arbeit, 44. Jg., (1993), H. 4, Berlin, S. 357 - 374.

- Hegedüs, A.:** Sozialismus und Bürokratie. Hamburg, 1981.
- Hegelheimer, A.:** Berufsausbildung in Deutschland. Ein Struktur-, System- und Reformvergleich der Berufsausbildung in der Bundesrepublik und der DDR. Frankfurt/M., 1972.
- Heilmann, J. et al.:** Schichtarbeit aus rechtlicher Sicht. In: Der Betriebsrat, 32. Jg., (1983), H. 2/3, Hannover, S. 181 - 282.
- Hein, E./G. Leifert:** Leistungsverhalten der Werk tätigen. -Arbeitsrecht- arbeitsrechtliche Verantwortlichkeit. In: StuR, 37. Jg., (1988), H. 1, Potsdam, S. 31 - 38.
- Heindl, R./M. Reinicke:** Gewährleistung der Arbeitssicherheit beim Einsatz von Industrierobotertechniken. In: Sicherheit, 29. Jg., (1983), H. 3, Berlin (Ost), S. 53 - 55.
- Heinemann, K.:** Laufzeit der Maschinen als Überlebensfrage. Diskussion um Samstagsarbeit wird intensiver, in: NGZ, 122. Jg., (1995) Nr. 185, Neuss, o. S.
- Heinen, E.:** Betriebswirtschaftliche Kostenlehre. Kostentheorie und Kostenentscheidungen, 5., verbesserte Aufl., Wiesbaden, 1978.
- Heinisch, I.:** Menschengerechte Arbeitsgestaltung bei BMW unter Einbeziehung des Humanisierungsprojektes "Integration Behinderter". In: Rosenstiel, L. v./Weinkamm, M. (Hg.), Humanisierung der Arbeitswelt - Vergessene Verpflichtung, 2., durchgesehene Auflage. Eine kritische Bestandsaufnahme anlässlich einer Fachtagung des Kolping-Bildungswerkes. Stuttgart, 1980, S. 115 - 127.
- Heinrich, F.:** Ein aussagefähiger Koeffizient? In: Die Wirtschaft, 24. Jg., (1969 a), Nr. 33, Berlin (Ost), S. 5.
- Heinrich, F.:** Schichtkoeffizient und extensive Auslastung der Grundfonds. In: Die Wirtschaft, 24. Jg., (1969 b), Nr. 33, Berlin (Ost), S. 5.
- Heinrich, F.:** Probleme bei der planmäßigen Gestaltung persönlichkeitsfördernder Arbeits- und Lebensbedingungen im sozialistischen Industriebetrieb. In: Wiss. Z. der Technischen Universität Dresden, 24. Jg., (1975), H. 2, Dresden, S. 291 - 294.
- Heinrich, K.:** Die Kennziffer Arbeitsproduktivität einmal kritisch gesehen, in: Deutsche Finanzwirtschaft, 17. Jg., (1963), H. 7, Berlin (Ost), S. 4 - 9.
- Heinrich, R./E. Goralzyk:** Ist die Frau Arbeitskraft schlechthin? In: Neuer Weg, 17. Jg., (1962), H. 8, Berlin (Ost), S. 399.
- Heinrich, W.:** Wirtschaftspolitik. Weltwirtschaftspolitik, Großraumwirtschaftspolitik, Volkswirtschaftspolitik. (Grundrisse der Sozialwissenschaften, Bd. 3/II, 1). Wien, 1952.
- Heinrichs, W.:** Warum immer wieder Steigerung der Arbeitsproduktivität? Berlin (Ost), 1983.
- Heinrichs, W.:** Umfassende Intensivierung und Reproduktionstheorie, in: Wirtschaftswissenschaft, 32. Jg., (1984), H. 7, Berlin (Ost), S. 968 - 975.
- Heinrichs, W./H. Maier:** Die sozialistische Intensivierung. Hauptweg des ökonomischen Fortschritts bei der weiteren Gestaltung der entwickelten sozialistischen Gesellschaft. Berlin (Ost), 1978.
- Heinroth, H.:** Sozialpsychiatrische Aspekte der forensischen von straffälligen Jugendlichen und Heranwachsenden. In: Psychiat. Neurol. med. Psychol., 22. Jg., (1970), H. 3, Leipzig, S. 92 - 97.
- Heintze, H.:** Grundfondsökonomie und Mehrschichtarbeit. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 25. Jg., (1970), H. 7, Berlin (Ost), S. 211 - 215.
- Heintze, H.:** Der Arbeitsschutz im sozialistischen Wettbewerb. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 27. Jg., (1972), H. 12, Berlin (Ost), S. 359 - 361.
- Heintze, H.:** Auf den Spuren Bassows. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 36. Jg., (1981), H. 11, Berlin (Ost), S. 473 - 475.
- Heintze, H.:** Feingefühl für jeden neuen Schritt. In: Tribüne, 40. Jg., (11.9.1984), Nr. 179, Berlin (Ost), S. 3.
- Heintze, H.:** Wissenschaftlich-technischer Fortschritt - sozialistische Masseninitiative und effektive Nutzung des Arbeitsvermögens. In: Soz. Arb. Wiss., 31. Jg., (1987), H. 3, Berlin (Ost), S. 191 - 197.
- Heintzel, P.:** Zielstrebige fachliche Anleitung dem BGW durch arbeitshygienische Inspektionsorgane. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 38. Jg., (1983), H. 2, Berlin (Ost), S. 56 - 59.
- Heinz, W. R.:** Berufliche und betriebliche Sozialisation. In: Neues Handbuch der Sozialisationsforschung. Hrsg. von K. Hurrelmann/D. Ulich. Weinheim-Basel, 1991, S. 397 - 415.
- Heinze, A. et al.:** Erwerbstätigenstruktur und Produktivitätsgefälle im Vergleich zwischen Ost- und Westdeutschland - Ausgewählte Probleme. In: Perspektiven für den Arbeitsmarkt in den neuen Bundesländern. Ifo-Studien zur Arbeitsmarktforschung. Hrsg. von K. Vogler-Ludwig, München, 1991, S. 69 - 93.
- Heinze, K.:** Erwachsenenbildung. In: LdW, Bd. Arbeit, Bildung, Soziales. Redaktionskollektiv H. Freyer et al., Berlin (Ost), 1982, S. 298 - 299.
- Heitbaum, H.:** Mehrschichtarbeit in der Industrie und die 40-Stunden-Woche, in: WSI-Mitteilungen, 8. Jg., (1955), H. 2, Köln, S. 129 - 137.
- Heitzer, H.:** DDR. Geschichtlicher Überblick, Berlin (Ost), 1954.
- Helfert, M.:** Arbeitspolitische Aspekte industrieller und sozialer Modernisierung der DDR. In: WSI-Mitteilungen, 43. Jg., (1990), H. 10, Köln, S. 668 - 680.
- Hellbrügge, Th.:** Entwicklung der Tag-Nacht-Periodik im Kindesalter. In: Wiss. Z. der Humboldt-Universität Berlin, Mathematisch-Naturwissenschaftliche Reihe, 14. Jg., (1965), H. 2, Berlin (Ost), S. 263 - 275 [Aufsatz eines westdeutschen Autors in einer DDR-Zeitschrift].
- Heller, H.:** Die Erziehung zur bewußten Berufswahl im ganztägigen Bildungs- und Erziehungsprozeß, in: Wiss. Z. der Univ. Rostock. Ges. u. sprachwiss. Reihe, 21. Jg., (1972), H. 7, Rostock, S. 745 - 751.
- Heller, P.:** Veränderungen von Werthaltungen und Lebenszielen und veränderte Anforderungen an die Sozialpolitik. Hg.: Kommission für die Erforschung des sozialen und politischen Wandels in den neuen Bundesländern e.V. (KSPW-Berichte, Nr. 617). Halle/S., 1992.
- Hellmann, M. W.:** Bibliographie zum öffentlichen Sprachgebrauch in der Bundesrepublik Deutschland und in der DDR. (Sprache der Gegenwart, Bd. 16). Düsseldorf, 1976.
- Hellriegel, G.:** Thesen zur Dissertation Familie und Erziehung als Kategorie des historischen Materialismus, in: Informationen des wissenschaftlichen Beirats "Die Frau in der sozialistischen Gesellschaft", H. 5, Berlin (Ost), 1970, S. 33.
- Helmstädter, E.:** Wachstumstheorie I. Überblick. In: Handwörterbuch der Wirtschaftswissenschaft (HdWW), zugleich Neuauflage des Handwörterbuchs der Sozialwissenschaften, hrsg. v. Willi Albers et al., Redaktion Anton Zottmann, ungekürzte Studienausgabe, 8. Bd., Stuttgart/New York/Tübingen/Göttingen/Zürich, 1988, S. 475 - 492.
- Helmstädter, E.:** Gesamtdeutsche Wirtschaft - wie kann das funktionieren? In: List Forum, Bd. 16 (1990), H. 1 - 4, Düsseldorf, S. 199 - 208.
- Helwig, G.:** Zwischen Familie und Beruf. Die Stellung der Frau in beiden deutschen Staaten. Band 10, Köln, 1974.
- Helwig, G.:** Familie. DDR-Handbuch. Hrsg. vom Bundesministerium für innerdeutsche Beziehungen, wissenschaftl. Leitung H. Zimmermann unter Mitarbeit von H. Ulrich und M. Fehlauer, 2 Bde., 3., überarbeitete und erweiterte Auflage, Köln, 1985, S. 370 - 374.
- Helwig, G.:** Frau und Familie in beiden deutschen Staaten, Köln, 1982.
- Helwig, G.:** Jugend und Familie in der DDR. Leitbild und Alltag im Widerspruch, Köln, 1984.
- Helwig, G.:** Jugendkriminalität in beiden deutschen Staaten, Köln, 1985.
- Helwig, G.:** Frau und Familie. Bundesrepublik Deutschland - DDR, 2., völlig überarb. Aufl. Köln, 1987.

- Helwig, G.:** Staat und Familie in der DDR. In: G.-J. Glaebner (Hg.): Die DDR in der Ära Honecker. Politik - Kultur - Gesellschaft. Opladen, 1988, S. 466 - 480.
- Helwig, G. et al.:** Die DDR-Gesellschaft im Spiegel ihrer Literatur, Köln, 1986.
- Hempel, U.:** Familie. In: Sozialreport '90. Daten und Fakten zur sozialen Lage in der DDR. Hrsg. von G. Winkler, 1. Aufl., Berlin (Ost), 1990, S. 264 - 279.
- Hempel, R./P. Rittmüller:** Die Effektivität von Investitionen aus arbeitswissenschaftlicher Sicht. In: Soz. Arb. Wiss., 25. Jg., (1981), H. 2, Berlin (Ost), S. 86 - 91.
- Henard, J.:** Die tatkräftigen Frauen aus Ostdeutschland. Das Leben wird härter, die Möglichkeiten werden größer. Fast jede Frau verlor ihren Arbeitsplatz. In: FAZ, (8.8.1992), Nr. 183, Frankfurt/M., S. 11.
- Hengsbach, F.:** Vom Mehrhaben zum Mehrsein - Humanisierung der Arbeit in der katholischen Soziallehre. In: Rosenstiel, L. v./Weinkamm, M. (Hg.): Humanisierung der Arbeitswelt - Vergessene Verpflichtung? Eine kritische Bestandsaufnahme anlässlich einer Fachtagung des Kolping-Bildungswerkes, 2., durchges. Aufl., Stuttgart, 1980.
- Hengsbach, F.:** Ein Votum für die Marktwirtschaft - aber für welche? Centesimus Annus nennt Alternativen im real existierenden Kapitalismus. In: Soziale Sicherheit, 41. Jg., (1992), H. 5, Köln, S. 129 - 135.
- Henkys, R.:** Thesen zum Wandel der gesellschaftlichen und politischen Rolle der Kirchen in der DDR in den siebziger und achtziger Jahren. In: G.-J. Glaebner (Hg.): Die DDR in der Ära Honecker. Politik - Kultur - Gesellschaft. Opladen, 1988, S. 333 - 353.
- Hennebergische Bergordnung** vom 18.12.1564, 38. Artikel, o. O.
- Henning, F. - W.:** Das vorindustrielle Deutschland 800 - 1800, Paderborn, 1974 a.
- Henning, F. - W.:** Das industrialisierte Deutschland 1914 - 1972, Paderborn, 1974 b.
- Henning, N.:** Merkmale der Arbeitskollektive und ihre Ausprägung im Leitungsprozeß. In: AK Leiter - Kollektiv - Persönlichkeit. Handbuch für die sozialistische Leitungstätigkeit. Ltg. K. Ladensack. 5., wesentlich überarbeitete Auflage. Berlin (Ost), 1982 a, S. 370 - 379.
- Henning, N.:** Zur soziologischen Analyse von Arbeitskollektiven. In: AK Leiter - Kollektiv - Persönlichkeit. Handbuch für die sozialistische Leitungstätigkeit. Ltg. K. Ladensack. 5., wesentlich überarbeitete Auflage. Berlin (Ost), 1982 b, S. 430 - 440.
- Henning, N.:** Die Bedeutung der Information der Werk tätigen, Informationsbedarf, Informationsbefriedigung und Kommunikationsverhalten des Leiters. In: AK Leiter - Kollektiv - Persönlichkeit. Handbuch für die sozialistische Leitungstätigkeit. Ltg. K. Ladensack. 5., wesentlich überarbeitete Auflage. Berlin (Ost), 1982 c, S. 469 - 475.
- Henschel, H./G. Tobien:** Erziehung der Lehrlinge zur kommunistischen Einstellung zur Arbeit. In: Berufsbildung, 30. Jg., (1976), H. 11, Berlin (Ost), S. 467 - 470.
- Henschel, H.:** Einige wesentliche Einflußfaktoren der sozialistischen Lebensweise auf die Persönlichkeitsentwicklung der Lehrlinge. In: Forschung der sozialistischen Berufsbildung, 11. Jg., (1977), H. 3, Berlin (Ost), S. 1 - 7.
- Hensel, K. P.:** Zentralverwaltungswirtschaft. Wirtschaftsordnungen staatlicher Planung. Hg.: Niedersächsische Landeszentrale für politische Bildung, Hannover, 1966.
- Hensel, K. P.:** Der Zwang zum wirtschaftlichen Experiment in zentralgeleiteten Wirtschaften, in: Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik, Bd. 184, Heft 4 - 5, Stuttgart 1970, S. 349 - 359.
- Hensel, K. P.:** Systemvergleich als Aufgabe. In: Aufsätze und Vorträge, Hg.: H. Hamel, Stuttgart/New York, 1977, S. 173 - 182.
- Hensel, K. P.:** Grundgesetz - Wirtschaftsordnungen, in: Ordo, Jahrbuch für die Ordnung von Wirtschaft und Gesellschaft, Bd. 14, Stuttgart, 1966, S. 43 - 61.
- Hensel, K. P./U. Wagner/K. Wessely:** Das Profitprinzip - seine ordnungspolitischen Alternativen in sozialistischen Wirtschaftssystemen, Stuttgart, 1972.
- Hentschel, H./A. Eher:** Arbeitspsychologie. In: HBA, Hrsg. E. W. Baader, Bd. 5: Arbeitspsychologie. Medizinische Berufskunde und Grenzgebiete. Berlin-München-Wien, 1961.
- Henze, A.:** Leitungswissenschaftliche Aspekte bei der Bestimmung und Anwendung des Prinzips der Einzelleitung, persönlichen Verantwortung und kollektiven Beratung, in: StuR 27. Jg., (1978), H. 11, Potsdam, S. 102
- Henze, W.:** Masseninitiative zur Stärkung der DDR. In: Einheit, 33. Jg., (1978), Heft 2, Berlin (Ost), S. 140 - 144.
- Herber, R.:** Die wachsende Führungsrolle unserer Partei. In: Einheit, 20. Jg., (1965), H. 1, Berlin (Ost), S. 3.
- Herber, R.:** Wesen und Entwicklung der wissenschaftlich fundierten Leitungstätigkeit der SED. In: Einheit, 21. Jg., H. 3, Berlin (Ost), 1966, S. 291 - 301.
- Herber, R./H. Jung:** Wissenschaftliche Leitung und Entwicklung der Kader, Berlin (Ost), 1964.
- Herber, R./H. Jung:** Kaderarbeit im System sozialistischer Führungstätigkeit, Berlin (Ost), 1968.
- Herbst, B.:** Meine Meinung zur Schichtarbeiterversorgung, Berlin (Ost), 1976.
- Herman, L. M.:** The Limits of Forced Economic Growth in the USSR. World Politics, vol. 15 (1963/64), Baltimore, p. 407 - 417.
- Hermann, E.:** Erläuterungen zur "Verordnung über Kindereinrichtungen der Vorschulerziehung" vom 22. April 1976. In: NEK, 29. Jg., (1976), H. 8, Berlin (Ost), S. 26.
- Hermann, J.:** Arbeitszeit und Gesundheit. In: Zentralblatt für Sozialversicherung, Sozialhilfe und Versorgung, 42. Jg., (1988), H. 8, Düsseldorf, S. 238 - 240.
- Herr, W.:** Lehrer, die nachdenken und nicht auf Weisungen von oben warten. In: ND, 44. Jg., (22.12.1989), Nr. 301, Berlin (Ost), S. 4.
- Herrmann, D.:** "Verunsicherte" DDR-Forschung. In: DA, 9. Jg., (1976), H. 1, Köln, S. 27 - 34.
- Herrmann, F. J.:** Nachrichten heute und morgen. Gesichtspunkte und Standpunkte zu einem Genre. In: NDP, 21. Jg., (1967), H. 11, Berlin (Ost), S. 12 - 13.
- Herrmann, H.:** Arbeitsmedizinische Aspekte der Schichtarbeit. In: ZBl. f. Arbeitsmedizin, Arbeitsschutz, Prophylaxe und Ergonomie, 32. Jg., (1982), Heft 2, Heidelberg, S. 64 - 66.
- Herter, D.:** Soziologische Probleme der Herausbildung eines sozialistischen Arbeitsverhaltens. In: Soz. Arb. Wiss. 19. Jg., (1975), H. 2., Berlin (Ost), S. 148 - 153.
- Herz, H./R. Zenner:** Mehrschichtarbeit und naturwissenschaftliche Intelligenz. In: Wiss. Z. der Technischen Hochschule Ilmenau, 23. Jg., (1977), H. 3, Ilmenau, S. 3 -12.
- Herz, H.P.:** Freie Deutsche Jugend, München, 1965.
- Herzberg, F./B. Mausner/B. Syndermann:** The Motivation to Work. New York, 1959.
- Herzmann, A.:** Nacht- und Schichtarbeit. Hilfen zur Forschungsanwendung. In: Amtliche Mitteilungen der Bundesanstalt für Arbeitsschutz, H. 3, Dortmund, 1985, S. 7 - 8.
- Heske, G.:** Statistik der DDR im Umbruch. Hg.: Statistisches Bundesamt Wiesbaden. Sonderdruck. Wiesbaden, 1990.

- Heß, G. (Hg.):** BRD - DDR. Vergleich der Gesellschaftssysteme, Köln, 1971.
- Hesse, H.:** Wie den Schichtausnutzungskoeffizienten berechnen? In: Die Wirtschaft, 24. Jg., (1969), Nr. 33, Berlin (Ost), S. 4 -5.
- Hesse, U.:** Grundzüge des Verfassungsrechts der Bundesrepublik Deutschland, 11. Aufl., Heidelberg-Karlsruhe, 1978.
- Hettinger, Th. et al.:** Beurteilung der Schichtarbeit durch Schichtarbeiter. In: Aktuelle Probleme der Arbeitsumwelt. Probleme der Nacht- und Schichtarbeit. Umgebungseinflüsse am Arbeitsplatz. Bericht über die 10. Jahrestagung der Deutschen Gesellschaft für Arbeitsmedizin e.V., gemeinsam veranstaltet mit dem Verband Deutscher Werksärzte e.V., Giessen, 1. bis 3. Oktober 1970, Hg.: J. Rutenfranz/R. Singer, Stuttgart, 1971.
- Hettinger, Th.:** Arbeitswissenschaft. Handwörterbuch des Personalwesens. Hg.: Eduard Gaugler unter Mitarbeit von zahlreichen Fachgelehrten und Experten aus Wissenschaft und Praxis, Stuttgart, 1975, S. 416 - 430.
- Heuer, U. J.:** Gesellschaftliche Gesetze und politische Organisation, Berlin (Ost), 1974.
- Heuer, U. J.:** Recht und Wirtschaftsleitung im Sozialismus. Von den Möglichkeiten und der Wirklichkeit des Rechts, Berlin (Ost), 1982.
- Heuer, U. J.:** Marxismus und Demokratie. Berlin (Ost), 1989.
- Heuse, R.:** Aufgaben des Arbeitsrechts auf dem Gebiet der Sozialversicherung. In: StuR, 27. Jg., (1978), H. 4, Potsdam, S. 335 - 342.
- Heyde, K.:** Rentabilität. In: Management-Enzyklopädie. Das Management unserer Zeit. 8. Bd. Qualitätsmanagement - Systemtheorie. 2. Auflage, Landsberg, 1984, S. 129- 138.
- Heyer, G.:** Arbeitszeitforschung, Diskrepanzen ermittelt. In: Bundesarbeitsblatt, - Arbeitsschutz, Bundesversorgungsblatt. Arbeits- und Sozialstatistik. Hg. Bundesanstalt für Arbeitsschutz, 31. Jg., (1981), H. 9, Stuttgart/Köln, S. 14 - 18.
- Hieb, F.:** Aspekte der Wissenschaftspolitik in der SBZ. In: Die Deutsche Universitätszeitung, 4. Jg., (1972), H. 5, Bonn, S. 3 - 14.
- Hiebsch, H.:** Bedingungen der Gruppenintegration in kleineren Erziehungsgruppen. In: Bericht über den sechzehnten Internationalen Kongreß für Psychologie in Bonn 1960, Amsterdam, 1962 a, S. 69.
- Hiebsch, H.:** Der gesellschaftliche Auftrag der Sozialpsychologie im Sozialismus. In: Sozialpsychologie im Sozialismus, (Hg.) H. Hiebsch/M. Vorweg, Berlin (Ost), 1965, S. 9 - 31.
- Hiebsch, H.:** Leiten heißt Kollektive von Werktätigen führen. In: Psychologie in unserem Leben. Berlin (Ost), 1969, S. 67.
- Hiebsch, H.:** Motivation. In: Wörterbuch der Psychologie. Hg.: G. Clauß et al., Köln, 1986.
- Hiebsch H./M. Vorweg:** Einführung in die marxistische Sozialpsychologie, Berlin (Ost), 1969.
- Hiebsch, H./M. Vorweg:** Einführung in die marxistische Sozialpsychologie, Berlin (Ost), 1971.
- Hiebsch, H./M. Vorweg:** Sozialpsychologie, Berlin (Ost), 1980.
- Hildebrand, H.:** Kriminalität. In: DDR-Handbuch. Wissenschaftliche Leitung: H. Zimmermann unter Mitarbeit von H. Ulrich und M. Fehlauer, Band I, 3., überarbeitete und erweiterte Auflage. Hrsg. vom Bundesministerium innerdeutscher Beziehungen, Köln, 1985, S. 757 - 761.
- Hildebrandt, K.:** Inhaltliche und methodische Anforderungen an die Analyse der Arbeits- und Lebensbedingungen von Mehrschichtarbeitern, Berlin (Ost), 1973.
- Hildebrandt, W.:** Variable Arbeitszeit und Tagesrhythmus, Trossingen, 1973.
- Hille, B.:** Zum Stellenwert des Sports bei Jugendlichen in der Bundesrepublik Deutschland und in der DDR, in: DA, 9. Jg., (1976), H. 9, Köln, S. 592 - 601.
- Hille, B.:** Probleme und Ergebnisse der außerschulischen Sozialisation in der DDR im Spiegel empirischer Untersuchungen. In: O. Anweiler (Hg.), Erziehungsprobleme in der Sowjetunion, der DDR und Polen. Konferenzmaterialien. Hannover, Dortmund, Darmstadt, Berlin, 1978, S. 165 - 179
- Hille, B.:** Familie und Sozialisation in der DDR, Opladen, 1985.
- Hille, B.:** Jugend und Jugendpolitik in der DDR. Eine kritische Zwischenbilanz. In: Hg.: G.-J. Glaebner: Die DDR in der Ära Honecker. Politik - Kultur - Gesellschaft. Opladen, 1988, S. 453 - 465.
- Hinderer, H.:** Die Fehlentwicklung Jugendlicher und ihre Kriminalität. Zur Persönlichkeit und Persönlichkeitsfehlentwicklung von Straftätern, besonders unter Berücksichtigung des Kindes und Jugendalters. In: H. Szewczyk (Hg.): Sexualität und Partnerschaft, Berlin (Ost), 1982, S. 102 - 111.
- Hinrichs, K.:** Motive und Interessen im Arbeitszeitkonflikt: Eine Analyse der Entwicklung vom Normalarbeitszeitstandards, Frankfurt/M/New York, 1988.
- Hinrichs, W.:** Zu den Faktoren, die die Bereitschaft zur Schichtarbeit bestimmen. In: Die Arbeit, 24. Jg., (1971), H. 11, Berlin (Ost), S. 45 - 49
- Hinrichs, W.:** Rechtspflege. In: Sozialreport '90. Daten und Fakten zur sozialen Lage in der DDR. Hrsg. von G. Winkler, 1. Aufl., Berlin (Ost), 1990, S. 313 - 330.
- Hinrichs, W./B. Weichert/H. Höpfner:** Frauen und Kriminalität. In: Frauenreport '90. Im Auftrag der Beauftragten des Ministerrates für die Gleichstellung von Frauen und Männern, Dr. M. Beyer, hrsg. von G. Winkler, Berlin (Ost), 1990, S. 190 - 199.
- Hinze, L./A. Rauer/A. Sälzler:** Berufstätigkeit, Familie und Gesundheit. In: Soz. Arb. Wiss., 19. Jg., (1975 a), H. 8, Berlin (Ost), S. 578 - 583
- Hinze, L./Rauer, A./A. Sälzler:** Berufstätigkeit, Familie und Gesundheit der Frau. In: Informationen des wissenschaftlichen Beirats, H. 1 Berlin (Ost), 1975 b, S. 3 - 8.
- Hinze, R./R. Neuhofer/P. Meinhart:** Leitungserfahrungen bei der planmäßigen Entwicklung sicherer, persönlichkeits- und produktivitätsfördernder Arbeitsbedingungen. In: Arbeitsschutz, Arbeitshygiene, 19. Jg., (1983), H. 2, Dresden, S. 47 - 49.
- Hische, W.:** Psychologische und soziologische Spannungsfelder zwischen Mensch und rationalisierter Arbeit, Hannover, 1955.
- Hoch, H. D.:** Integration des Arbeits- und Gesundheitsschutzes in die Berufsausbildung: In: Arbeitsschutz in der Bauwirtschaft. Sicherheit und Gesundheit bei Bauarbeiten und Baustellen, Vorträge der Informationstagung am 9./10. Mai 1995 in Dortmund (Bau-Tagungsbericht), 1995, S. 160 - 166.
- Hoch, R./T. Ohm:** Alkohol und andere Suchtprobleme im Betrieb. In: Arbeitsrecht im Betrieb, 19. Jg., (1998), H. 8, Köln, S. 436 - 440.
- Hochrein, M./I. Schleicher:** Leistungssteigerung. Leistung, Ermüdung, Gesunderhaltung, Band 3, Stuttgart, 1953.
- Hoefert, H. - W.:** Psychologische und soziologische Grundlagen der Organisation, Gießen, 1979.
- Hof, H. J.:** Motivationale Probleme der intensiven Nutzung des Arbeitskräftepotentials. In: Das Wirtschaftssystem der DDR. Wirtschaftspolitische Gestaltungsprobleme. Hrsg. von G. Gutmann et al. Schriften zum Vergleich von Wirtschaftsordnungen, H. 30. Stuttgart/New York, 1983, S. 103 - 121.
- Hoff, A.:** Betriebliche Arbeitszeitpolitik zwischen Arbeitszeitverkürzung und Arbeitszeitflexibilisierung. München, 1983.
- Hoff, A./U. Ebbing:** Arbeitszeit. Menschengerechte Umsetzung von Arbeitszeitverkürzungen im kombinierten 2-, 3- und Dauernachtschicht-Betrieb, Teil 1 "Ausgangssituation und Probleme mit den derzeitigen Arbeitszeitregelungen", in: Amtliche Mitteilungen der Bundesanstalt für Arbeit, Nr. 4, Oktober 1991, Nürnberg, S. 5 - 7.
- Hoffmann, A.:** Jugend und Schule, in: Griese, H. (Hg.), Jugend und Jugendforschung in der DDR, Opladen, 1991, S. 46 - 58.

- Hoffmann, A./G. Kasek:** Leiter In: Friedrich, W./A. Hoffmann: Persönlichkeit und Leistung. Berlin (Ost), 1986, S. 290 – 293.
- Hoffmann, B./R. Rosteck:** Eine statistische Analyse des Unfallgeschehens in Abhängigkeit von der Dauer der Arbeitszeit. In: Die BG, (1995), Nr. 10, Berlin, S. 583 - 592.
- Hoffmann, E./S. Menning/W. Speigner:** Demographische Entwicklung. In: Frauenreport '90. Im Auftrag der Beauftragten des Ministerrates für die Gleichstellung von Frauen und Männern, Dr. M. Beyer, hrsg. von G. Winkler, Berlin (Ost), 1990, S. 16 – 37.
- Hoffmann, F.:** Dritte Schicht steigert Effektivität für 69er Plan. In: ND, 24. Jg., (18.3.1969), Nr. 77, Berlin (Ost), S. 2.
- Hoffmann, W.:** Mehr Zeit für späte Stunden. Jahr für Jahr steigt die Zahl der Schichtarbeiter. In: Die Zeit, 35. Jg., (31.10.1980), Nr. 45, Hamburg, S. 22.
- Hoffmann, W.:** Lärmgeschützte Wohnungen für Schichtarbeiter. In: Forum Städte-Hygiene, 32. Jg., (1981), Nr. 6, Berlin (Ost), S. 266 - 273.
- Höfner, H. J.:** Entwicklung der Schichtarbeit in der Industrie der DDR, in: Probleme und Möglichkeiten der Entwicklung der Schichtarbeit im sozialistischen Betrieb, Lodz, 1976.
- Hofmann, H.:** Die objektive Bedingtheit der ökonomischen Rolle des Staates. In: StuR, 22. Jg., (1973), Nr. 10/11, Potsdam, S. 1723 – 1732.
- Hofmann, J. et al.:** Identitätskonflikte, Reaktionen und Neuorientierungen in der ostdeutschen Bevölkerung beim Übergang in die Gesellschaft der Bundesrepublik Deutschland. Hg.: Kommission für die Erforschung des sozialen und politischen Wandels in den neuen Bundesländern e.V. (KSPW-Berichte, Nr. 517). Halle/S., 1992.
- Hofmann, K./I. Strobel:** Kur- und Bäderwesen. In: Das Gesundheitswesen. Jahresgesundheitsbericht 1989 für das Gebiet der ehemaligen DDR. 25. Jg., Berlin, 1990.
- Hofstätter, P. K.:** Gruppendynamik. Die Kritik der Massenpsychologie, München, 1962.
- Hogg, W.A.:** Shift, a hazard to health?, in: Medical Bulletin, vol. 3, (1961), New York, p. 2 - 21.
- Högger, D.:** Die Bedeutung der Früh- resp. Schichtarbeit für die Gesundheit der Bäcker. In: Zeitschrift für Präventivmedizin, 3. Jg. (1958a), Zürich, S. 326 - 342.
- Högger, D.:** Nachtarbeit und Leistung. In: Schweizerische medizinische Wochenschrift, 88. Jg., (1958 b), Basel, S. 408 - 410.
- Hohe Leistungen aller Kombinate** auf dem Weg zum XII. Parteitag. Brief der Teilnehmer des Seminars an den Generalsekretär des ZK der SED und Vorsitzenden des DDR-Staatsrates, Genossen Erich Honecker. Aus dem Referat des Mitgliedes des Politbüros und Sekretär des ZK der SED, Günter Mittag. Berlin (Ost), 1989.
- Hohenthal, C. Graf:** In die Niederlausitz möchte keiner. Treuhand-Kümmernisse. In: FAZ, Nr. 250, Frankfurt/M., 1990, S. 3.
- Höhere Arbeitssicherheit** fördert Leistungswachstum. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 39. Jg., (1984), H. 6, Berlin (Ost), S. 130.
- Höhere Gewinne** durch gut organisierte Schichtarbeit. In: Die Wirtschaft, 24. Jg., (1969), Nr. 12, Berlin (Ost), S. 13.
- Höhn, R.:** Stabsstellen. In: Handwörterbuch der Organisation. Hrsg. von E. Grochla. Unter Mitarbeit von zahlreichen fachgelehrten aus Wissenschaft und Praxis. Ungekürzte Studienausgabe. Stuttgart, 1973, Sp. 1543 – 1556.
- Hohmeier, J.:** Effektivität - Effizienz. in: Lexikon zur Soziologie. (Hg.), Werner Fuchs et al., 2., verbesserte und erweiterte Auflage, ungekürzte Sonderausgabe, Opladen, 1988, S. 173 - 174.
- Holstein, E.:** Die Frauenarbeit vom ärztlichen Standpunkt. In: Arbeit und Sozialfürsorge, 1. Jg., (1946), H. 4, Berlin (Ost), S. 89 - 91.
- Holstein, E.:** Beanspruchungs- und Überlastungsschäden durch berufliche Tätigkeit. In: Das Deutsche Gesundheitswesen, 13. Jg., (1958), H. 35, Berlin (Ost), S. 1025 - 1101.
- Holstein, E.:** Grundriß der Arbeitsmedizin, 4., erw. Auflage, Leipzig, 1964.
- Holstein, E.:** Grundriß der Arbeitsmedizin, 5., erw. Aufl., Leipzig, 1969.
- Hölzler, I.:** Soziale Probleme der Schichtarbeit und ihre Berücksichtigung in der Stadtplanung. Unveröffentlichtes Manuskript. Martin - Luther - Universität Halle-Wittenberg. Wissenschaftsbereich Soziologie, Halle, 1976, S. 1 - 20.
- Holz Müller, M. et al.:** Untersuchungen zur Wirkung der Belastungskombination von Schichtarbeit und Lärm auf den permanenten Hörverlust. In: Z. ges. Hyg. und ihre Grenzgebiete. 36. Jg., (1990), H. 9, Berlin (Ost), S. 501 - 502.
- Holzweißig, G.:** Militärwesen in der DDR, Berlin, 1985.
- Holzweißig, G.:** Sport und Politik in der DDR, Berlin, 1988.
- Holzweißig, G.:** Massenmedien in der DDR. Berlin, 1989.
- Homans, G. C.:** Theorie der sozialen Gruppe, 2. Aufl., Köln-Opladen, 1965.
- Hondrich, K. O.:** Theorie der Herrschaft, Frankfurt/M., 1973.
- Hondrich, K. O.:** Menschliche Bedürfnisse und soziale Steuerung. Eine Einführung in die Sozialwissenschaft. Reinbek, 1975.
- Honecker, E.:** Bericht des ZK der SED an den VIII. Parteitag der SED, 15. - 19. Juni 1971. Berlin (Ost), 1971, S. 34 – 121.
- Honecker, E.:** Neue Maßnahmen zur Verwirklichung des sozialpolitischen Programms des VIII. Parteitages, Berlin (Ost), 1972.
- Honecker, E.:** Aus dem Bericht des Politbüros an die 13. Tagung des ZK der SED. 12. - 14. Dezember 1974, Berlin (Ost), 1974 a.
- Honecker, E.:** Die Rolle der Arbeiterklasse und ihrer Partei in der sozialistischen Gesellschaft, Berlin (Ost), 1974 b.
- Honecker, E.:** Reden und Aufsätze, 3 Bde., Berlin (Ost), 1975 a.
- Honecker, E.:** Referat vor den 1. Sekretären der Kreisleitungen, in: Neuer Weg, Jg., 30 (1975 b), H. 22, Berlin (Ost), S. 998 – 1010.
- Honecker, E.:** Zur Durchführung der Parteiwahlen 1975/76. 15. Tagung des ZK der SED, in: ND, 30. Jg., (4./5. Oktober 1975 c), Nr. 236, Berlin (Ost), S. 3 - 4.
- Honecker, E.:** Rechenschaftsbericht des ZK der SED an den IX. Parteitag der SED, Berlin (Ost), 1976.
- Honecker, E.:** Aus dem Bericht des Politbüros an die 8. Tagung des ZK der SED. In: ND, 33. Jg., (25.5.1978), Nr. 121, Berlin (Ost), S. 3–6.
- Honecker, E.:** Die nächsten Angaben der Partei bei der weiteren Durchführung der Beschlüsse des IX. Parteitages der SED. Aus dem Referat des Generalsekretärs des ZK der SED und Vorsitzenden des Staatsrates der DDR auf der Beratung des Sekretariats des Zentralkomitees der SED mit den 1. Sekretären der Kreisleitungen am 25. Januar 1980 in Berlin, Berlin (Ost), 1980.
- Honecker, E.:** "Die Wissenschaftler sind berufen zum Wohle des Volkes zu wirken", in: ND, 36. Jg., (13.11.1981 a), Nr. 269, Berlin (Ost), S. 3-4.
- Honecker, E.:** 3. Tagung des ZK der SED. (Aus dem Bericht des Politbüros an die 3. Tagung des ZK der SED). In: ND, 36. Jg., (20.11.1981 b), Nr. 275, Berlin (Ost), S. 3 - 6.
- Honecker, E.:** Bericht des ZK der SED an den X. Parteitag der SED. In: ND, 36. Jg., (12.4.1981 c), Nr. 87, Berlin (Ost), S. 1 - 16.
- Honecker, E.:** Protokoll der Verhandlungen des X. Parteitages der Sozialistischen Einheitspartei Deutschlands im Palast der Republik in Berlin 11. bis 16. April 1981, Band 1: 1. bis 3. Beratungstag, Berlin (Ost), 1981.
- Honecker, E.:** 5. Tagung des ZK der SED 25./26. Nov. 1982. Aus dem Schlußwort des Genossen Erich Honeckers. Berlin (Ost), 1982 a, S. 5.

- Honecker, E.:** 4. Tagung des Zentralkomitees der SED. Aus dem Schlußwort von Erich Honecker. In: ND, 37. Jg., (25.6.1982 b), Nr. 147, Berlin (Ost), S. 7 - 8.
- Honecker, E.:** Mit Tatkraft und Zuversicht die vor uns liegenden Aufgaben zum Wohl des Volkes meistern. In: 5. Tagung des ZK der SED 25./26. November 1982, Berlin (Ost), 1982 c.
- Honecker, E.:** Bericht des ZK an den XI. Parteitag der SED. In: ND, 41. Jg., (18.4.1986), Nr. 91, Berlin (Ost), S. 1 - 10.
- Honecker, E.:** 40 Jahre DDR. In: ND, 44. Jg., (5.9.1989), Nr. 236, Berlin (Ost), S. 3.
- Honecker, M.:** Nächste Schritte bei der Verwirklichung des Gesetzes über das einheitliche sozialistische Bildungssystem. In: Deutsche Lehrerzeitung 13. Jg., (1966), Nr. 21, Beilage, Berlin (Ost), S. 5.
- Honecker, M.:** Ergebnisse der Einführung neuer Lehrpläne und Lehrmethoden an den zehnklassigen allgemeinbildenden Oberschulen. Materialien der 9. Tagung der Volkskammer der DDR am 10 und 11 Juni 1968. Berlin (Ost), 1968.
- Honecker, M.:** Zu einigen Fragen der Bildungspolitik der Partei nach dem VIII. Parteitag der SED. Vorlesungen und Schriften, Parteihochschule "Karl Marx" beim ZK der SED, Berlin (Ost), 1972 .
- Honecker, M.:** Schlußwort des Ministers für Volksbildung auf der Zentralen Konferenz der Vorschulerziehung. In: NEK, 31. Jg., (1978), H. 22, S. 2 - 6.
- Honeckers Parteiprogramm:** (Hg.), Friedrich-Ebert-Stiftung, Bonn-Bad Godesberg, 1986.
- Horn, K.:** Das Beispiel des Sozialismus und der Kampf der revolutionären Kräfte der antiimperialistischen Befreiungsbewegung gegen Armut und Elend der Volksmassen. In: Z. ges. Hygiene und ihre Grenzgebiete, 29. Jg., (1983), H. 10, Berlin (Ost), S. 592 - 598.
- Hornberger, S./P. Knauth:** Follow-up intervention study on effects of a change in shift schedule on shiftworkers in the chemical industry. In: International Journal of Industrial Ergonomics, 21. Jg., (1998), Nr. 3/4, Amsterdam, S. 249 - 257.
- Hörner, W.:** Bildung und Wissenschaft in der DDR. Ausgangslage und Reform bis Mitte 1990. (Hg.): Bundesministerium für Bildung und Wissenschaft, Bonn, 1990.
- Hornschild, K.:** Wissenschaft, Forschung und Entwicklung. In: Unterrichtung durch die Bundesregierung Materialien zum Bericht zur Lage der Nation im geteilten Deutschland 1987. Deutscher Bundestag, 11. Wahlperiode. Drucksache 11/11 vom 18.02.1987. Bonn, 1987, S. 327 - 344.
- Hörz, H.:** Sexualität, Partnerschaft und Ethik. In: Szewczyk, H. (Hg.): Sexualität und Partnerschaft, Berlin (Ost), 1982, S. 9 - 19.
- Hoschek, R./W. Fritz:** Taschenbuch für den medizinischen Arbeitsschutz und die werksärztliche Praxis. 2. Auflage, Stuttgart, 1964.
- Hoß, P./G. Schilling:** Die inhaltlichen Fragen der Einheit von materieller und finanzieller Planung. In: Wirtschaftswissenschaft, 20. Jg., (1972), H 5, Berlin (Ost), S. 667.
- Hoyer, W.:** Was tun wir für die Schichtarbeiter? In: Kulturelles Leben, 23. Jg., (1976), H. 5, Berlin (Ost), S. 12 - 13.
- Hradil, S.:** Sozialstrukturanalyse in einer fortgeschrittenen Gesellschaft. Von Klassen und Schichten zu Lagen und Milieus, Opladen, 1987.
- Hruby, J.:** Die Ernährungssituation von Nachtschichtarbeitern. In: Z. ges. Hygiene und ihre Grenzgebiete, 12. Jg., (1966), H. 2, Berlin (Ost), S. 115 - 122.
- Huber, B.:** Schichtarbeit und Fortschritt. In: Berliner Zeitung, 18. Jg., (12.10.1962), Nr. 227, Berlin (Ost), S. 2.
- Hübl, L.:** Zwischen Sanierung und Abriß. Plattenbauten in den neuen Bundesländern. Hg.: Deutsche Siedlungs- und Landesrentenbank, Leipzig, Juni 1996.
- Hubrich, M./K. Völker:** Aspekte der Gestaltung zeitlicher Arbeitsbedingungen bei flexiblen Automatisierungslösungen. In: Soz. Arb. Wiss., 30. Jg., (1986), H. 3, Berlin (Ost), S. 175 - 182.
- Hubrich, M. et al.:** Aspekte der Gestaltung zeitlicher Arbeitsbedingungen für Werk tätige flexibler Automatisierungslösungen. In: Wissenschaftliche Beiträge der Sektion Arbeitswissenschaften der Technischen Universität Dresden, H. 7, Dresden, 1989.
- Huch, R.:** Schwangerschaft und Berufstätigkeit. In: Gynäkologie und Geburtshilfe, 1. Jg., (1987), Berlin/Göttingen/Heidelberg, S. 22 - 31.
- Hue, O.:** Die Bergarbeiter. Historische Darstellung der Bergarbeiterverhältnisse von der ältesten bis in die neueste Zeit, Bd. 1, Stuttgart, 1910 [Berlin - Bonn 1981].
- Hue, O.:** Die Bergarbeiter. Historische Darstellung der Bergarbeiter-Verhältnisse von der ältesten bis in die neueste Zeit, Bd. 2, Stuttgart, 1913.
- Hueck, A./H. C. Nipperdey:** Lehrbuch des Arbeitsrechts, 7. Auf., Berlin-Frankfurt/M., 1963.
- Hüfner, S.:** Start in eine ungewisse Zukunft. Altlasten und Begabungen im akademischen Leben der früheren DDR. In: FAZ, Nr. 269, Frankfurt/M., 1992, S. 12.
- Huhle, H.:** Unterstützung der Ausbildung und klassenmäßigen Erziehung der Lehrlinge durch die Gewerkschaft. In: Berufsbildung, 31. Jg. (1977), H. 6, Berlin (Ost), S. 263 - 264.
- Hummel, G.:** Sozialistische Lebensweise und Schichtarbeit - hohe Anforderungen an betriebliche und territoriale Leitungstätigkeit, in: Probleme der sozialistischen Lebensweise, Abhandlungen der AdW, Berlin (Ost), 1977.
- Hunger, B.:** Zur Verbesserung der Wohnungsbedingungen in Altbaugebieten. In: Architektur der DDR, 35. Jg., (1985), H. 11, Berlin (Ost), S. 687 - 690.
- Hüning, H./G. Neugebauer:** Die Formel "Einheit von Wirtschafts- und Sozialpolitik". Die Gewerkschaften der DDR auf dem Weg zu einer neuen Politik? In: G.-J. Glaebner (Hg.): Die DDR in der Ära Honecker. Politik - Kultur - Gesellschaft. Opladen, 1988, S. 315 - 331.
- Hurrelmann, K.:** Gesundheitswissenschaftliche Ansätze in der Sozialisationsforschung. In: Neues Handbuch der Sozialisationsforschung. Hg.: K. Hurrelmann/D. Ulich. Weinheim-Basel, 1991, S. 190 - 213.
- Hybsier, P.:** Der Gesundheitsschutz der Werk tätigen sicherer denn je. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 33. Jg., (1978), H. 3, Berlin (Ost), S. 127 - 129.
- Hybsier, P.:** Dresdens ständige Ausstellung "Arbeitsschutz, Arbeitshygiene". In: Arbeit und Arbeitsrecht, 36. Jg., (1981), H. 10, Berlin (Ost), S. 447 - 448.
- IAB-Kurzbericht:** Berufsausbildung 1991, Nürnberg, 1991.
- IAW (Hg.):** Analyse der bisherigen Wirtschaftspolitik und des Systems der Planung, Leitung und wirtschaftlichen Rechnungsführung mit Einschätzung der Ursachen, die zur tiefen ökonomischen Krise in der DDR geführt haben (1971 - 1988). Berlin, 1989.
- IAW (Hg.):** Die ostdeutsche Wirtschaft 1990/91 - Trends und Perspektiven. Berlin, 1990.
- Ifo-Schnelldienst:** Beschäftigungsperspektiven für Frauen in den neuen Bundesländern. 42. Jg. (1990), Nr. 35 - 36, München, S. 32 - 39.
- Ifo-Institut für Wirtschaftsforschung:** Verdeckte Arbeitslosigkeit in der DDR. Kurzgutachten im Auftrag des Bundesministers für Wirtschaft, (Hg.), Bonn-München, 1990.
- IG Chemie-Papier-Keramik (Hg.):** Projekt Schichtarbeit (PROSA). Gesamtergebnis der Problemanalyse. Langfassung, Hannover, 1981.
- IG Chemie-Papier-Keramik: (Hg.):** PROSA-Ergebnisse, Hefte 3 - 7, Hannover, 1982.

- Ilichmann, W./E. Sandmann/E. Thomasch:** Leiten - Planen - Entscheiden. Handbuch zu den Aufgaben der Leiter bei der Betriebsplanung, Berlin (Ost), 1980.
- Ilichmann, W./H. G. Kozyk/W. Streetz:** Wissenschaft und Technik im Betrieb, Leipzig, 1979.
- Illner, W.:** Der wissenschaftliche Rat für Soziologische Forschung und die Schwerpunkte der Soziologie in der DDR zwischen 1965 und 1979. In: Beiträge zur Deutschlandforschung, Bd. 1, hrsg. von D. Voigt und M. Messing, Bochum, 1982, S. 89 - 147.
- Immig, S.:** Alle Kräfte für die Erziehung sozialistischer Menschen, in: NEK, 10. Jg., (1957), H. 8, Berlin (Ost), S. 15 - 19.
- In der Nacht ißt der Mensch** nicht gerne kalt.: In: ND, 24. Jg., (10.4.1969), Nr. 98, Berlin (Ost), S. 2.
- Infas:** Freizeitmöglichkeiten von Nacht-, Schicht-, Sonn- und Feiertagsarbeitern, der Bundesminister für Jugend, Familie und Gesundheit (Hg.), Bonn, 1978.
- Informationen** zur Theorie und Praxis der Gewerkschaftsarbeit: Forschungsbericht "Zum Einfluß der Gewerkschaften auf die weitere Ausgestaltung produktivitäts- und persönlichkeitsfördernder Arbeits- und Lebensbedingungen in den Betrieben", Bernau, 1985, S. 80 - 81.
- Informationsbüro West** (IWE), Tagesdienst: Noch mehr DDR-Arbeiter sollen im Schichtrhythmus arbeiten, Nr. 22, (8.2.1984), Berlin, S. 3.
- Informationsbüro West** (IWE), Tagesdienst: Anstieg der arbeitsbedingten Erkrankungen, Nr. 188, (6.12.1988), Berlin, S. 2.
- Informationsbüro West** (IWE), Tagesdienst: Jugend. DDR-Pädagogen besorgt über "informelle Freizeitgruppen", Nr. 195, (17.12.1988), Berlin, S. 2.
- Informationsbüro West** (IWE), Tagesdienst: Arbeit. DDR-Schichtarbeiter finden zuwenig Schlaf, Nr. 84, (6.6.1989), Berlin, S. 3.
- Informationsbüro-West** (IWE), Wirtschaftsdienst: Jeder Dritte Schichtarbeiter eine Frau, 25. Jg., (1984) Nr. 13, Berlin, S. 2.
- Informationsbüro-West** (IWE), Wirtschaftsdienst: DDR-Betriebe sollen Arbeitsbedingungen für Schichtarbeiter verbessern, 26. Jg., (1985), Nr. 26/27, Berlin, S. 2.
- Institut für Marktforschung** (Hg.): Mitteilungen des Institutes für Marktforschung, 11. Jg. (1972), H 1, Leipzig, S. 7 - 12.
- Institut für Soziologie und Sozialpolitik** an der AdW der Deutschen Demokratischen Republik (Hg.): Soziologie und Sozialpolitik - Symposien und Kolloquien V/1, Intensivierung und Lebensweise, interdisziplinäre Konferenz, Berlin (Ost), 1988.
- Instruktion zur Ausbildung** in der Zivilverteidigung während der Berufsausbildung der Lehrlinge. In: Verfügungen und Mitteilungen des Ministeriums für Volksbildung und des Staatssekretariats für Berufsbildung, Nr. 6, Berlin (Ost), 1974.
- Irlle, M.:** Führungsprobleme, psychologische. In: Handwörterbuch der Psychologie. Band IX, Betriebspsychologie. Hg. A. Meyer u. B. Herwig, Göttingen, 1961, S. 511 - 527.
- Irlle, M.:** Soziale Systeme. Eine kritische Analyse der Theorie von formalen und informalen Organisationen, Göttingen, 1963.
- Irlle, M.:** Arbeitsgruppen, in: Handwörterbuch der Organisation, ungekürzte Studienausgabe, (Hg.) Erwin Grochla, Stuttgart, 1973, Sp. 105 - 112.
- Irmisch, A.:** Grundsätze zur Anwendung zweckmäßiger Schichtregime im komplexen Wohnungsbau für die Baustufen Montage und Ausbau. Bauakademie der DDR, Institut für Ökonomie, Berlin (Ost), 1977.
- Irmisch, A./D. Bergmann/S. Hübschmann:** Untersuchungen unterschiedlicher Schichtregime auf die Effektivität der Produktionseinheit und die ALB in ausgewählten Kombinat und Betrieben des Bauwesens. Bauakademie der DDR, Institut für Ökonomie, Berlin (Ost), 1976.
- Ist Kultur** nichts für Schichtarbeiter?, In: ND, 24. Jg., (28.5.1969), Nr. 145, Berlin (Ost), S. 4.
- Jablonowski, H.:** Rechtliche Bedeutung des Befähigungsnachweises im Gesundheits-, Arbeits- und Brandschutz. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 34. Jg., (1979), H. 5, Berlin (Ost), S. 237 - 238.
- Jacob, H. E.:** Sechstausend Jahre Brot, Hamburg, 1954.
- Jacob, K.:** Ein Feld aktiver Mitarbeit im Betrieb. In: Gewerkschaftsleben, 10 Jg., (1989), H. 1, Berlin (Ost), S. 14 - 15.
- Jacob, K./E. Sachse/B. Stieler:** Ausprägung und Nutzung der beruflichen Disponibilität der Facharbeiter aus reproduktionstheoretischer und arbeitsgestalterischer Sicht. In: Forschung sozialer Berufsbildung, 19. Jg., (1985), H. 2, Berlin (Ost), S. 79 - 86.
- Jacob, W.:** Schichtarbeit stellt vielschichtige Ansprüche an die Leiter. In: Die Wirtschaft, 31. Jg., (1976), Nr. 11, Berlin (Ost), S. 16.
- Jacobi, O./W. Müller-Jentsch/E. Schmidt:** Arbeitskampf um Arbeitszeit. Kritisches Gewerkschaftsjahrbuch 1979/80, Berlin, 1979.
- Jadow, W. A.:** Das Verhältnis zur Arbeit. Konzeptionelles Modell und reale Tendenzen. In: Sowjetwissenschaft. Gesellschaftswissenschaftliche Beiträge, 27. Jg., (1984), H. 1, Berlin (Ost), S. 28.
- Jäger, G./U. Rudolph:** Probleme der Wertmodifikation im Sozialismus. In: Wirtschaftswissenschaft, 28. Jg., (1980), H. 7, Berlin (Ost), S. 863 - 867.
- Jahn, E.:** Gesundheitswesen. In: DDR-Handbuch. Wissenschaftliche Leitung: H. Zimmermann unter Mitarbeit von H. Ulrich und M. Fehlauer. 2. Auflage. Hrsg. vom Bundesministerium für innerdeutsche Beziehungen. Köln, 1979, S. 474 - 485.
- Jahn, E.:** Gesundheitswesen. In: DDR-Handbuch. Wissenschaftliche Leitung: H. Zimmermann unter Mitarbeit von H. Ulrich und M. Fehlauer, Band I, 3., überarbeitete und erweiterte Auflage. Hrsg. vom Bundesministerium innerdeutscher Beziehungen, Köln, 1985, S. 557 - 568.
- Jährig, B.:** Schichtarbeit aus arbeitshygienischer Sicht. In: Die Wirtschaft, 25. Jg., (1970), Nr. 45, Berlin (Ost), S. 14.
- Jaide, W.:** Arbeitszufriedenheit bei Jugendlichen in der DDR und der Bundesrepublik Deutschland. In: Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie, 27. Jg., (1975), H. 3, Opladen, S. 435 - 453.
- Jaide, W.:** Zur Integration der Jugend in die Arbeitswelt. In: DA, Sonderheft, Köln, 1970, S. 60 - 68.
- Jaide, W.:** Konsumverhalten bei Jugendlichen in der Bundesrepublik Deutschland und der DDR, in: Jaide, W./B. Hille (Hg.): Jugend im doppelten Deutschland, Opladen, 1977, S. 69 - 104.
- Janda, E.:** Zum Zusammenhang zwischen der Sozialpolitik der Partei der Arbeiterklasse und ihrem Bündnis mit der medizinischen Intelligenz bei der weiteren Gestaltung der entwickelten sozialistischen Gesellschaft. In: Politische Führung, 1981, Berlin (Ost), S. 103.
- Jänicke, G.:** Zur Gestaltung der Schichtarbeit aus der Sicht des Bezirkes. In: Schichtarbeit in soziologischer Sicht, (Hg.): R. Stollberg, Berlin (Ost), 1974, S. 112 - 116.
- Janke, W.:** Methoden der Induktion von Aktiviertheit. In: W. Schönplüg (Hg.), Methoden der Aktivierungsforschung. Bern, 1969, S. 29 - 94.
- Jansen, G.:** Zur nervösen Belastung durch Lärm. Experimentelle Untersuchungen zur Frage der vegetativen Belastbarkeit des Menschen durch Schalleinflüsse hoher und mittlerer Intensität. Beihefte zum Zbl. Arbeitsmedizin, (1967), H. 9, hrsg. von der Deutschen Gesellschaft für Arbeitsschutz e.V., Frankfurt a. M., Darmstadt, S. 1 - 70.
- Jansen, B./H. Kroon:** Rota-risk-profile-analysis. In: Work and stress, 9. Jg. (1995), Nr. 2/3, Nottingham, S. 245 - 255.
- Jansen, G.:** Zur nervösen Belastung durch Lärm. In: Beihefte zum Zentralblatt für Arbeitsmedizin und Arbeitsschutz, Heft 9, Heidelberg, 1969, S. 1 - 70.
- Jansen, G.:** Beeinflussung des natürlichen Nachtschlafes durch Geräusche. In: Forschungsbericht des Landes Nordrhein-Westfalen, Nr. 2131, Köln/Opladen, 1970.

- Jansen, R./U. Möllenstedt/K. Preiser:** Schichtarbeit im öffentlichen Dienst, Hg.: Bundesminister für Arbeit und Sozialordnung Bonn, 1981.
- Janson, C.-H.:** Totengräber der DDR. Wie Günter Mittag den SED-Staat ruinierte. Düsseldorf/Wien/New York, 1991.
- Jaufmann, D.:** Spannungsfeld Leistungsprinzip - Humanisierung der Arbeitswelt. In: Hg.: Rosenstiel, L. v./Weinkamm, M.: Humanisierung der Arbeitswelt - Vergessene Verpflichtung? Eine kritische Bestandsaufnahme anlässlich einer Fachtagung des Kolping-Bildungswerkes, Stuttgart, 1980, S. 23 - 33.
- Jaufmann, D. et al. (Hg.):** Empirische Sozialforschung im vereinten Deutschland. Bestandsaufnahme und Perspektiven. Frankfurt/M-New York, 1992.
- "Jawohl, auch das Privatleben geht die Partei an!"** in: Volksstimme, 9. Jg., (16. Juli 1955), Nr. 164, Karl - Marx - Stadt, S. 3.
- Jeiter, W.:** 20 Jahre Bau. In: Bundesarbeitsblatt, - Arbeitsschutz, Bundesversorgungsblatt. Arbeits- und Sozialstatistik. Hg. Bundesanstalt für Arbeitsschutz, 42. Jg., (1992), H. 1, Stuttgart/Köln., S. 13 - 20.
- Jentsch, K.:** Arbeiterklasse - Auftraggeber und Sachwalter sozialistischer Kunst. Erfahrungen eines Kombinats. In: Einheit, 41. Jg., (1986), H. 10, Berlin (Ost), S. 916.
- Jentsch, K.:** Erfahrungen bei der rationellen Nutzung des Arbeitsvermögens und sozialistischen Rationalisierung im Mansfeld Kombinat. In: Soz. Arb. Wiss., 31. Jg., (1987), H. 3, Berlin (Ost), S. 175 - 185.
- Jermolajew, J. D.:** Objektive Gesetze und wissenschaftliche Leitung der Gesellschaft, Berlin (Ost), 1973.
- Jesse, E. (Hg.):** Bundesrepublik Deutschland und Deutsche Demokratische Republik. Die beiden deutschen Staaten im Vergleich. Berlin, 1980 a.
- Jesse, E.:** Anmerkungen zum mangelnden Konfliktverständnis. In: Bundesrepublik Deutschland und Deutsche Demokratische Republik. Die beiden deutschen Staaten im Vergleich. Hg. E. Jesse, Berlin, 1980 b, S. 107 - 115.
- Jesse, E./A. Mitter (Hg.):** Die Gestaltung der deutschen Einheit. Geschichte, Politik, Gesellschaft. Bonn, 1992.
- Jochmann, W.:** Beispiele aus einem Schichtarbeiterprogramm. In: Die Arbeit, 32. Jg., (1979), H. 7, Berlin (Ost), S. 53 - 55.
- John, M./O. Schoth:** Fondsökonomie mit Schraubenziehern oder Automaten? In: ND, 24. Jg., (23.5.1969), Nr. 141, Berlin (Ost), S. 3.
- John, M./S. Topf:** In Leinefelde stehen die Spindeln nie still. In: ND, 24. Jg., (17.6.1969), Nr. 165, Berlin (Ost), S. 3.
- Johne, R.:** Zur Einstellung von Produktionsarbeitern zur Mehrschichtarbeit. In: Schichtarbeit in soziologischer Sicht, Hg.: R. Stollberg, Berlin (Ost), 1974 a, S. 39 - 52.
- Johne, R.:** Zur Übereinstimmung von gesellschaftlichen Erfordernissen und individuellen Entscheidungen für die Schichtarbeit. In: Soz. Arb. Wiss., 18. Jg., (1974 b), H. 5, Berlin (Ost), S. 368 - 372.
- Johne, R.:** Bemerkungen über notwendige subjektive Voraussetzungen für den veränderten Arbeitseinsatz von Werktätigen. In: Informationen zur soziologischen Forschung in der DDR, 19. Jg., (1983), H. 4, S. 30 - 49.
- Johne, R.:** Wissenschaftlich-technischer Fortschritt und Arbeitsplatzwechsel. In: Wissenschaftliche Tagung. Wissenschaftlich-technischer Fortschritt - Bedingungen, Anforderungen, Möglichkeiten der Persönlichkeitsentwicklung am 8. und 9. Oktober 1985 in Karl-Marx-Stadt, Technische Hochschule Karl-Marx-Stadt, Sektion Wirtschaftswissenschaften, Forschungsgruppe Soziologie. Tagungsberichte, Heft 4, Karl-Marx-Stadt, 1986, S. 44 - 47.
- Johne, R./B. Führich:** Studie zur Erhöhung der Mehrschichtarbeit und ihrer materiellen Stimulierung unter besonderer Berücksichtigung von perspektivischen Maßnahmen der Arbeitszeitverkürzung. Unveröffentlichter Forschungsbericht, Zentrales Forschungsinstitut für Arbeit, Dresden, 1970.
- Johne, R./M. Roemer/U. Zahn:** Zur Herausbildung positiver Einstellungen der Werktätigen zum gesellschaftlich notwendigen Arbeitsplatzwechsel. In: Soz. Arb. Wiss., 27. Jg., (1983), H. 1, Berlin (Ost), S. 66 - 74.
- Jones, M. E. E./A. C. Parrott:** Stress and arousal circadian Rhythm in Smokers and Non-Smokers working day and Night shifts. In: Stress Medicine, Vol. 13 (1997), 2, London, S. 91 - 97.
- Jong, de, J. R./Th. Ruijs:** Eine Untersuchung der Kosten alternativer Schichtarbeitsstrukturen, in: Europäische Stiftung zur Verbesserung der Lebens- und Arbeitsbedingungen (Hg.): Wirtschaftliche Aspekte der Schichtarbeit, Dublin, 1979.
- Jórasz, W.:** Industrielle Schichtarbeit: eine betriebswirtschaftliche Untersuchung, Pfaffenweiler, 1984.
- Jordan, H.:** Schiffe kontinuierlich nach Plan im Sieben-Tage-Takt vom Fließband. Werftarbeiter und Konstrukteure mit hohen Leistungen auf dem Kurs des XI. Parteitages. Kollektiv wächst an neuer Kampfaufgabe der Serienvorbereitung für Fabriktrawler 488. In: ND, 41. Jg., (31.7.1986), Nr. 179, Berlin (Ost), S. 3.
- Jores, A.:** Physiologie und Pathologie der 24-Stunden-Rhythmik des Menschen. In: Erg. inn. Medizin und Kinderheilkunde, 48. Jg., (1935), Berlin/Göttingen/Heidelberg, S. 574 - 629.
- Jugel, M.:** Der Einfluß der Schichtarbeit auf das sozialistische Familienleben. In: Schichtarbeit in soziologischer Sicht, (Hg.): R. Stollberg, Berlin (Ost), 1974, S. 101 - 104.
- Jugel, M./B. Spangenberg:** Schulleistungen und Schulverhalten von Schichtarbeiterkindern. In: Informationen des wissenschaftlichen Beirats "Die Frau in der sozialistischen Gesellschaft", H. 2 Berlin (Ost), 1975 b, S. 26 - 54.
- Jugel, M./B. Spangenberg/R. Stollberg:** Schichtarbeit und Lebensweise. Berlin (Ost), 1978.
- Jugendarbeitsschutzgesetz** vom 12.4.1976.
- Jugend und Sozialismus:** Beschluß des Staatsrates der DDR vom 31. März 1967., in: Junge Welt 21. Jg., (1967), Nr. 76, Berlin (Ost), S. 3 -7.
- Jugendlexikon A - Z,** hrsg. von G. Butzmann et al. 10. Aufl., Leipzig, 1981.
- Jung, C. G.:** Die Bedeutung des Vaters für das Schicksal des Einzelnen, Zürich, 1949.
- Jungbluth, A.:** Die arbeitenden Menschen: Ihre Geschichte und ihr Schicksal. Köln, 1984.
- Junge Werktätige** im Mehrschichtrythmus. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 44. Jg., (1989), H. 5, Berlin (Ost), S. 104 - 105.
- Junghans, R.:** Die Ausbildung im Gesundheits-, Arbeits- und Brandschutz sowie auf dem Gebiet der Bergbausicherheit an der Bergakademie Freiberg. In: Sicherheit, 29. Jg., (1983), H. 3, Berlin (Ost), S. 55 - 56.
- Junker, W.:** Das Wohnungsbauprogramm der Deutschen Demokratischen Republik für die Jahre 1976 bis 1990. 10. Tagung des ZK der SED. In: ND, 28. Jg., (4.10.1973), Nr. 274, Berlin (Ost), S. 5 - 6.
- Jüttner, E.:** Die Erkrankung und Unfallhäufigkeit der Frau in Abhängigkeit von Alter, Dauer der Betriebszugehörigkeit, Schichtzugehörigkeit und Entfremdung zwischen Wohn- und Arbeitsort. In: Z. ges. Hygiene und ihre Grenzgebiete, 21. Jg., (1975), H. 7, Berlin (Ost), S. 582 - 585.
- Kaase, M.:** Auferstehung aus Ruinen. Zur Lage der Politikwissenschaft und der Soziologie in den neuen Ländern, FAZ, Nr. 101, (2.5.1991), Frankfurt/M., S. 35.
- Kabaj, M.:** Shift-work and Employment Expansion, in: International Labour Review, vol. 91, (1965), Geneva, p. 47 - 62.

- Kabat vel Job, O.:** Geschlechtstypische Einstellungen und Verhaltensweisen bei Jugendlichen, Beiträge zur Psychologie (Bd. 3), Berlin (Ost), 1979.
- Kabat vel Job, O.:** Zum Problem der familiären Erziehung der Jugend. In: Informationen des wissenschaftlichen Beirats "Die Frau in der sozialistischen Gesellschaft", H. 6, Berlin (Ost), 1976, S. 39 - 44.
- Kabat vel Job, O./U. Schlegel:** Exkurs Geschlecht. In: Jugend konkret, Berlin (Ost), 1984.
- Kabat vel Job, O./A. Pinther/M. Reißig:** Jugend und Familie. Familiäre Faktoren der Persönlichkeitsentwicklung Jugendlicher, Berlin (Ost), 1981.
- Kador, F. – J.:** Unternehmerische Personalpolitik. Hrsg. von der Bundesvereinigung der Deutschen Arbeitgeberverbände. Köln, 1983.
- Kaden, E./H. G. Pöse:** Üben der Mehrschichtarbeit. Methode der Herausbildung der Bereitschaft der Lehrlinge, mehrschichtig zu arbeiten. In: Berufsbildung, 31. Jg., (1977), H. 7/8, Berlin (Ost), S. 329 - 330.
- Kahl, A.:** Entwicklungstendenzen sozialistischer Persönlichkeiten und Arbeitskollektive in automatisierten Produktionsbereichen. Unveröffentlichter Forschungsbericht, Karl-Marx-Universität Leipzig, Sektion Marxistisch-leninistische Philosophie/Wissenschaftlicher Kommunismus, Lehrstuhlbereich Soziologie, Leipzig, 1974.
- Kahl, A.:** Ergebnisse und Probleme der soziologischen Erforschung des Wohnverhaltens in städtischen Neubaugebieten. In: Informationen zur soziologischen Forschung in der DDR (SID), 18. Jg., (1982), H. 1, Berlin (Ost), S. 7 - 11.
- Kahl, A.:** Zur Entwicklung der Wohnbedürfnisse in Großstädten der DDR. In: Informationen zur soziologischen Forschung in der DDR (SID), 21. Jg., (1985), H. 5, Berlin (Ost), S. 29.
- Kahl, A.:** Wie wohl fühlen sich die Grünauer?. In: Architektur der DDR, 40. Jg., (1990), H. 4, Berlin (Ost), S. 206.
- Kahl, A./St. H. Wilsdorf/H. F. Wolf:** Kollektivbeziehungen und Lebensweise, Berlin (Ost), 1984.
- Kaiser, Ch.:** Arbeitsrechtliche Verantwortlichkeit der Werktätigen. Erläuterungen zum 13. Kapitel des Arbeitsgesetzbuches der DDR, in: Schriftenreihe zum Arbeitsgesetzbuch der DDR, H. 11, 2. Aufl., Berlin (Ost), 1989.
- Kaiser, Ch.:** Entscheidungen des Obersten Gerichts. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 26. Jg., (1971), H. 5., Berlin (Ost), S. 156 - 159.
- Kaiser, Ch.:** Neuererbewegung und Arbeits- und Gesundheitsschutz. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 27. Jg., (1972), H. 20, Berlin (Ost), S. 620-621.
- Kaiser, Ch./G. Kirschner/W. Schulz:** Der Arbeitsvertrag. Abschluß, Änderung, Auflösung. Schriftenreihe über Arbeitsrecht, 3., veränd. Auflage, H. 21, Berlin (Ost), 1975.
- Kalkbrenner, J.:** Wann bringen uns Industrieroboter die größten ökonomischen Effekte? In: ND, 41. Jg., Nr. 306, 30.12.1986, Berlin (Ost), S. 3.
- Kalok, G.:** Schichtarbeit und Bedürfnisbefriedigung. Teilforschungsbericht. AdW der DDR, Institut für Soziologie und Sozialpolitik - ISS, (Hg.) Berlin (Ost), 1987.
- Kalok, G.:** Freizeit, Kultur. In: Sozialreport '90. Daten und Fakten zur sozialen Lage in der DDR. Hrsg. von G. Winkler, 1. Aufl., Berlin (Ost), 1990, S. 240 - 264.
- Kalok, G./J. Roloff:** Zum Zusammenhang von Bedürfnis nach hoher Arbeitsleistung, Arbeitseinkommen und Leistungsmotivation. In: Wirtschaftswissenschaft, 38. Jg., (1985), Berlin (Ost), S. 345 - 347.
- Kalweit, W.:** Erfahrungen der Leitung und Planung der gesellschaftswissenschaftlichen Forschung in der AdW der DDR. In: K. Hager: Die Gesellschaftswissenschaften vor neuen Aufgaben. Konferenz der Gesellschaftswissenschaftler der DDR am 18. Dezember 1980 in Berlin. Berlin (Ost), 1981, S. 102 - 103.
- Kammler, N. et al.:** Grundfondsökonomie in Baubetrieben, Berlin (Ost), 1978.
- Kapp, K. W.:** Soziale Kosten der Marktwirtschaft. Neuauflage. Frankfurt/M., 1979.
- Kapustin, J. I./G. Winkler/G. Kalok:** Die Rolle der Sozialpolitik bei der Vervollkommnung der sozialistischen Lebensweise und Probleme der langfristigen Planung, in: Ökonomische Aspekte der sozialistischen Lebensweise, Berlin (Ost), 1980, S. 182 - 240.
- Karig, K.:** Frauen sagen "ja" zur Schichtarbeit. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 36. Jg., (1981), H. 3, Berlin (Ost), S. 103 - 105.
- Karlsch, R.:** "Ein Staat im Staate". Der Uranbergbau der Wismut AG in Sachsen und Thüringen. In: Aus Politik und Zeitgeschichte, Beilage zur Wochenzeitung "Das Parlament", Hg. Bundeszentrale für politische Bildung, Bd. 49/50 (1993), Bonn, S. 14 - 23.
- Karmaus, W./G. Schienstock:** Körperliche, psychische und soziale Auswirkungen von Nacht- und Schichtarbeit. In: W. Karmaus et al.: Streß in der Arbeitswelt (Theorie und Praxis der Gewerkschaften). Köln, 1979, S. 9 - 28.
- Karmaus, W. et al.:** Streß in der Arbeitswelt, Köln, 1979.
- Karsch, P.:** Konsultation. Arbeitsvermögen wirksamer einsetzen. In: NW, 11. Jg., (1988), H. 43, Berlin (Ost), S. 440 - 442.
- Kasek, L./K. Ullrich:** Viele Faktoren beeinflussen die Leistungen in Forschung und Entwicklung, in: Arbeit und Arbeitsrecht, 35. Jg., (1984), H. 12, Berlin (Ost), S. 271 - 280.
- Kasek, L./K. Ullrich:** Hochschulabsolventen und Mehrschichtarbeit. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 36. Jg., (1985), H. 8, Berlin (Ost), S. 175 - 176.
- Kasimirtschuk, W.:** Der soziale Mechanismus der Wirkung des Rechts, in: StuR 20. Jg., (1971), H. 3, Potsdam, S. 284 - 293.
- Kasiske, R.:** Gesundheit am Arbeitsplatz, Hamburg, 1976.
- Kasper, H.:** Sozialisation im Betrieb. In: Management Enzyklopädie. Unter Mitwirkung führender Fachleute aus Wissenschaft und Praxis. Band 8, 2. Auflage, Landsberg/Lech, 1984, S. 513 - 524.
- Kastor, M.:** Arbeitszufriedenheit und Individualität. Köln, 1988.
- Katz, D./R. F. Kahn:** The Social Psychology of Organizations, New York-London-Sydney, 1966.
- Katzer, W./S. Tannhäuser:** Die Leitung sozialistischer Industriebetriebe. In: Wirtschaftswissenschaft, 25. Jg., (1977), Nr. 9, Berlin (Ost), S. 1355 - 1358.
- Kaufhold, K. H.:** 150 Jahre Arbeitsschutz in Deutschland: Das preußische Regulativ von 1839 und die weitere Entwicklung bis 1914, in: Arbeit und Recht, Deutscher Gewerkschaftsbund (Hg.), 37. Jg., (1989), H. 8, Köln, S. 225 - 240.
- Kaufmann, M.:** Arbeitseinkommen in der DDR. In: Leistung und Lohn. (Hg.): Bundesvereinigung der Deutschen Arbeitgeberverbände, Bergisch-Gladbach, 1990, S. 3 - 20.
- Kaufmann, M./B. Melzer:** Schichtarbeit und Öffnungszeiten von Versorgungseinrichtungen. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 29. Jg., (1974), H. 14, Berlin (Ost), S. 417 - 421.
- Kausch, R.:** Schichtfamilie. In: Junge Welt, 32. Jg., (1978), H. 2, Berlin (Ost), S. 5.
- Kayser, M./M. Zobel/B. Metzner:** Zu einigen Aspekten der Reduzierung der Hausarbeit. In: Zur gesellschaftlichen Stellung der Frau in der DDR. Hg.: Wissenschaftlicher Beirat "Die Frau in der sozialistischen Gesellschaft" bei der AdW der DDR unter Leitung von H. Kuhrig/W. Speigner, Leipzig, 1978, S. 309 - 311.
- Keck, A.:** Leistung, Wachstum, Wohlstand. Unser Nationaleinkommen - Quelle des gesellschaftlichen Reichtums. Berlin (Ost), 1972.
- Keck, A.:** Das DDR-Gesundheitswesen ist ein großer Selbstbedienungsladen. Fehlende wirtschaftliche Anreize für bessere Leistungen und sparsamen Umgang mit knappen Mitteln. In: FAZ, Nr. 52, (2.3.1990), Frankfurt/M., S. 13.

- Kehrmann, K.:** Nacharbeit ist für jedermann schädlich. In: Soziale Sicherheit, 41. Jg., (1992), H. 4, Köln, S. 97 - 100.
- Keim, W.-D.:** Zielstrebige Entwicklung der Berufsausbildung unter Führung der Partei der Arbeiterklasse. In: Berufsbildung, 30. Jg., (1976 a), H. 4, Berlin (Ost), S. 145 - 148.
- Keim, W.-D.:** Auf der Grundlage der Parteitagebeschlüsse die staatliche Bildungspolitik durchsetzen. In: Berufsbildung 30. Jg., (1976 b), H. 7/8, Berlin (Ost), S. 305 - 306.
- Keine Nacharbeit** für Schwangere und stillende Mütter. In: Tribüne, 40. Jg., (1984), Nr. 226, Berlin (Ost), S. 5.
- Keiser, S./B. Lindner:** Jugend im Prozeß der Vereinigung: Erfahrungen, Empfindungen und Erwartungen der Neubundesbürger aus der Sicht der Jugendforschung. In: B. Muszynski (Hg.), Deutsche Vereinigung - Probleme der Integration und der Identifikation, Opladen, 1991, S. 27 - 45
- Kellenbenz, H.:** Deutsche Wirtschaftsgeschichte, München, 1977.
- Keller-Wossidlo, H.:** Gefährlicher Schlaf und Tagesmüdigkeit - Ein nicht erholsamer Nachtschlaf gefährdet den Menschen am Tag. In: IZA - Zeitschrift für Arbeitssicherheit, 41. Jg., (1994), Nr. 5, Thun, S. 6 - 12.
- Kellner, W.:** Betriebsklima und Krankenstand. In: Zentralblatt für Arbeitswissenschaft und soziale Betriebspraxis, 13. Jg., (1959), H. 8/9, Frechen, S. 125 - 132.
- Kellner, W.:** Der moderne soziale Konflikt, 2., umgearb. u. erw. Aufl., Stuttgart, 1968.
- Kempe, G.:** Zu einigen Grundfragen der Kapazitätsausnutzung und der Schichtarbeit unter dem Blickpunkt des Produktionsaufgebotes. In: Arbeitsökonomik und Arbeitsschutz, 6. Jg., (1962), H. 1, Berlin (Ost), S. 27 - 35.
- Kempe, G./J. Storch:** Zu einigen Fragen der Mehrmaschinenbedienung der Kapazitätsausnutzung und der Schichtarbeit. In: Arbeitsökonomik und Arbeitsschutz, 7. Jg., (1963), H. 1, Berlin (Ost), S. 20 - 30.
- Kempe, H. et al.:** Kritische Literaturübersicht - Neuere Ergebnisse der rationellen, physiologischen und technisch sicheren Arbeitsgestaltung. In: Z. ges. Hygiene und ihre Grenzgebiete, 13. Jg., (1967), H. 1, Berlin (Ost), S. 2 - 9.
- Kersten, E.:** Die praktische Arbeitshygiene im Betriebsgesundheitschutz. In: Der Arzt im Betriebsgesundheitschutz, Bd. 1, hrsg. von H. G. Häublein und E. Kersten, 2., völlig neu gestaltete Aufl., Berlin (Ost), 1965.
- Kersten, E./H. Ulrich:** Über Zusammenhänge zwischen Leistungsverhalten, Beruf- und Arbeitszufriedenheit sowie Arbeitsunfähigkeitsmorbidität von Vollmatrosenlehrlingen der Handelsschiffahrt. In: Z. ges. Hygiene und ihre Grenzgebiete, 26. Jg., (1980), H. 9, Berlin (Ost), S. 641 - 647.
- Ketz, H. A.:** Grundriß der Ernährungslehre. 2. Auflage, Jena, 1984.
- Kiesswetter, E.:** Das circadiane und adaptive Verhalten psychischer und physischer Funktionen bei experimenteller Schichtarbeit, Frankfurt/M./Bern/New York/London, 1988.
- Kilger, W.:** Produktions- und Kostentheorie. In: Die Wirtschaftswissenschaften (Hg.): E. Gutenberg, Wiesbaden, 1958.
- Kilger, W.:** Produktions- und Kostentheorie, Wiesbaden, 1972.
- Kinze, H. - H./H. Knop/E. Seifert (Hg.):** Volkswirtschaftsplanung. Lehrbuch, 2. Aufl., Berlin (Ost), 1975.
- Kinze, H. - H./H. Knop/E. Seifert (Hg.):** Sozialistische Volkswirtschaft. Hochschullehrbuch, Berlin (Ost), 1983.
- Kinze, H. - H./H. Knop/E. Seifert (Hg.):** Sozialistische Volkswirtschaft. Hochschullehrbuch, 2., neuverfaßte Aufl., Berlin (Ost), 1989.
- Kirbach, R.:** Wenn die Nacht zum Tag wird. Risikofaktor Schichtarbeit. In: Vorwärts, 97. Jg., (1989), Nr. 44, Bonn, S. 11.
- Kirilow, B.:** Schicht getauscht. Schichtarbeiter in der Freizeit. In: Sonntag, 37. Jg., (17.10.1983), Nr. 42, Berlin (Ost), S. 7.
- Kirschner, G./J. Michas:** Abschluß, Änderung und Auflösung des Arbeitsvertrages. Erläuterungen zum 3. Kapitel des Arbeitsgesetzbuches der DDR. Schriftenreihe zum Arbeitsgesetzbuch der DDR, H. 2, Berlin (Ost), 1986.
- Kishida, K. et al.:** Subsidiary behaviours of bottle inspection workers in a three shift system. In: Ergonomics, 25. Jg., (1982), H. 6, London, S. 511.
- Kissel, O. R.:** Arbeitsrecht und Staatsvertrag. In: Neue Zeitschrift für Arbeits- und Sozialrecht, 7. Jg., (1990), H. 14, München/Frankfurt/M., S. 545 - 552.
- Kistler, E./K. - H. Strech:** Die Sonne der Arbeit - Arbeitseinstellungen als Forschungsgegenstand im Transformationsprozeß. In: Empirische Sozialforschung im vereinten Deutschland: Bestandsaufnahme und Perspektiven. D. Jaufmann (Hg.). Frankfurt/M./New York, 1992, S. 145 - 155.
- Kittlaus, H.:** Verordnungsdauer, Arbeitsart und prätherapeutische Situation in der Schonarbeit. In: Z. ges. Hygiene und ihre Grenzgebiete, 28. Jg., (1982), H. 7, Berlin (Ost), S. 493 - 496.
- Kittner, M. (Hg.):** Arbeitsförderungsgesetze oder das Gesetz über die Sozialversicherung, 5., erw. u. völlig überarb. Aufl., Köln, 1980.
- Kittner, M.:** Arbeits- und Sozialordnung. Ausgewählte und eingeleitete Gesetzestexte, überarb. Aufl. Köln, 1991, 16.
- Klar, H.:** Technische Revolution und Schichtarbeit. In: Die Wirtschaft, 23. Jg., (1968), Nr. 30, Berlin (Ost), S. 12.
- Klassenmäßige Erziehung** eines qualifizierten Facharbeiternachwuchses. In: Berufsbildung, 30. Jg., (1976), H. 4, Berlin (Ost), S. 151 - 154
- Klatt, A./R. Waschipki:** Gleichberechtigung von Mann und Frau mit gesellschaftlichem Fortschritt gewachsen. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 39. Jg., (1984), H. 10, Berlin (Ost), S. 226 - 228.
- Klauder, W./G. Kühlewind:** Arbeitsmarktendenzen und Arbeitsmarktpolitik in den neunziger Jahren. In: Aus Politik und Zeitgeschichte, Band 34 - 35, (1991), Hamburg, S. 3 - 13.
- Klein, D.:** Krisen des Kapitalismus - Strategien und Tendenzen. Lehrhefte Politische Ökonomie, 2. Aufl., Berlin (Ost), 1989.
- Klein, D.:** Systemauseinandersetzung. Zur Theorie des Klassenkampfes zwischen Sozialismus und Kapital. In: Forum 1972, Nr. 15, Berlin (Ost), S. 9.
- Klein, E.:** Das Selbstbestimmungsrecht der Völker und die deutsche Frage. Berlin, 1990.
- Klein, H.:** Bildung in der DDR. Grundlagen, Entwicklungen, Probleme, Reinbek bei Hamburg, 1974.
- Klein, Th.:** Postmaterialismus und generatives Verhalten. In: Zeitschrift für Soziologie, 42. Jg., (1990), H. 1, Stuttgart, S. 15.
- Klein, W.:** Prozeßpolitische Hauptinstrumente der Wirtschaftspolitik in der DDR. Eine betriebliche Wirkungsanalyse. Schriften zum Vergleich von Wirtschaftsordnungen, H. 24, Stuttgart, 1975.
- Klein, W.:** Das Kombinat. Eine organisationstheoretische Analyse. In: Das Wirtschaftssystem der DDR. Wirtschaftspolitische Gestaltungsprobleme (Hg. G. Gutmann), Stuttgart/New York, 1983, S. 79 - 101.
- Kleiner, F.:** Für einen marxistisch-leninistischen Arbeitsstil in der Parteiarbeit. In: Einheit, 11. Jg., (1956), H. 2, Berlin (Ost), S. 126 - 136.
- Kleines politisches Wörterbuch.** Neuausgabe 1988: (Hg.): Redaktion eines Kollektivs von Mitarbeitern des Dietz-Verlages, Berlin (Ost), 1989.
- Kulturpolitisches Wörterbuch.** Hrsg. von Manfred Berger et al., 2. Auflage, Berlin (Ost), 1978.
- Kleinfeld, J.:** Ein aussagefähiger Koeffizient? In: Die Wirtschaft, 24. Jg., (1969), Nr. 33, Berlin (Ost), S. 5.

- Kleinhenz, G./H. Lampert:** Zwei Jahrzehnte Sozialpolitik in der BRD. Eine kritische Analyse. In: Ordo, 22. Jg. (1971), Stuttgart, S. 103-158.
- Kleinstück, B. et al.:** Entwicklung der Kranken- und Altenpflege in den neuen Bundesländern - Auswirkungen sozialpolitischer Anpassungsprozesse auf Pflegebeschäftigte. Hg.: Kommission für die Erforschung des sozialen und politischen Wandels in den neuen Bundesländern (KSPW-Berichte, Nr. 208). Halle/S. 1992.
- Kleitman, N.:** Sleep and wakefulness, 2nd ed., Chicago, 1963.
- Klemm, D./A. Zerbe:** Die Bedeutung der marxistisch-leninistischen Sozialpolitik für die Entwicklung der Klassen- und Sozialstruktur der sozialistischen Gesellschaft. In: Die politische Führung und Leitung sozialer Prozesse im Sozialismus. Hg. Karl-Marx-Universität Leipzig. Wissenschaftliche Beiträge, Reihe Gesellschaftswissenschaften - Wissenschaftlicher Kommunismus. Leipzig, 1981, S. 28 - 41.
- Klenner, Chr.:** SOFI: ein sehr weiblicher Name in der DDR-Revolution. In: ND, 45. Jg., (17./18.2.1990), Nr. 41, Berlin (Ost), S. 7.
- Klenner, Chr./Chr. Ochs/H. Seifert:** Deregulierung im Arbeitszeitrecht: Lockerung des Sonntagsarbeitsverbots. In: WSI-Mitteilungen, 50. Jg. (1997), H. 8, Köln, S. 582-594.
- Klenner, H.:** Der Marxismus-Leninismus über das Wesen des Rechts, Berlin (Ost), 1954.
- Klenner, H.:** Studien über die Grundrechte, Berlin (Ost), 1964.
- Klenner, H.:** "Recht". In: Philosophisches Wörterbuch, Berlin (Ost), 1971, S. 914 - 916.
- Klenner, H./M. Posch:** Funktion und Struktur des Rechtssystems im gesellschaftlichen Regelsport. In: StuR 16. Jg., (1967), H. 11, Potsdam, S. 1700 - 1703.
- Klima, R.:** Dissonanz, kognitive. In: Lexikon zur Soziologie, Hg.: W. Fuchs et al., ungekürzte Sonderausgabe, 2., verb. u. erw. Auflage, Opladen, 1988, S. 165 - 166.
- Klima, R.:** Enkulturation. In: Lexikon zur Soziologie, Hg.: W. Fuchs et al., ungekürzte Sonderausgabe, 2., verb. u. erw. Auflage, Opladen, 1988, S. 187 - 188.
- Klima, R.:** Gruppe. In: Lexikon zur Soziologie, Hg.: W. Fuchs et al., ungekürzte Sonderausgabe, 2., verb. u. erw. Auflage, Opladen, 1988, S. 291-292.
- Klima, R.:** Leitbild. Lexikon zur Soziologie, Hg.: W. Fuchs et al., ungekürzte Sonderausgabe, 2., verb. u. erw. Auflage, Opladen, 1988, S. 456.
- Klima, R.:** Personalisation. Lexikon zur Soziologie, Hg.: W. Fuchs et al., ungekürzte Sonderausgabe, 2., verb. u. erw. Auflage, Opladen, 1988, S. 568 - 569.
- Klima, R.:** Sozialisation. In: Lexikon zur Soziologie, Hg.: W. Fuchs et al., ungekürzte Sonderausgabe, 2., verb. u. erw. Auflage, Opladen, 1988, S. 707 - 708.
- Klima, R.:** Status. In: Lexikon zur Soziologie, Hg.: W. Fuchs et al., ungekürzte Sonderausgabe, 2., verb. u. erw. Auflage, Opladen, 1988, S. 743-744.
- Klima, R./F. X. Kaufmann:** Hospitalismus. In: Lexikon zur Soziologie, Hg.: W. Fuchs et al., ungekürzte Sonderausgabe, 2., verb. u. erw. Auflage, Opladen, 1988, S. 319.
- Klinger, F.:** Soziale Auswirkungen und lebensweisliche Zusammenhänge der sozialistischen Rationalisierung. In: Lebensbedingungen in der DDR, siebzehnte Tagung zum Stand der DDR-Forschung in der Bundesrepublik Deutschland, 12. bis 15.6.1984, Köln, 1984, S. 23-36.
- Klink, E./E. Schnabel/G. Zimmermann:** Kennzeichen der Schwedter Initiative. Veränderung der Arbeitsaufgaben. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 41. Jg., (1986), H. 3, Berlin (Ost), S. 51 - 55.
- Kloepfer, M.:** Zukunftsbewältigung aus Vergangenheitserfahrung. Die Verfassungskommission wird dem vereinten Deutschland nicht gerecht, FAZ, Nr. 26, (1.1. 1994), Frankfurt/M., S. 8.
- Klotz, H.:** Schadet Schichtarbeit der Gesundheit? In: ND 24. Jg., (4.6.1969), Nr. 152, Berlin (Ost), S. 3.
- Klotzbücher, E.:** Die Nacht wird Tag. In: Deine Gesundheit, 12. Jg., (1967), H. 7, Berlin (Ost), S. 217.
- Kluge, E.:** Eine zielgerechte politische Führung fördert die durchgängige Schichtarbeit. In: Neuer Weg, 39. Jg., (1984), H. 2, Berlin (Ost), S. 69.
- Kluge, V.:** Leiter des Sportressorts der "Jungen Welt". In: FAZ, Nr. 183, (21.11. 1989), Frankfurt/M., S. 31.
- Knabe, H.:** Lebensverhältnis und Gesundheitszustand der Landbevölkerung. Berlin (Ost), 1960.
- Knabe, H.:** Der Arzt auf dem Lande und seine Helfer. Berlin (Ost), 1976.
- Knabe, H.:** Die geheimen Lager des Staatssicherheitsdienstes. Wie die SED im "Ernstfall" ihre Gegner ausschalten wollte. In: FAZ, Nr. 17, (21.1. 1993), Frankfurt/M., S. 8.
- Knabe, M.:** Einsatzdauer der Facharbeiter im Beruf. In: Forschung sozialer Berufsbildung, 19. Jg., (1985), H. 3, Berlin (Ost), S. 122 - 127.
- Knauer, A.:** Beziehung der Vorschulkinder zur sozialistischen Umwelt. Berlin (Ost), 1962.
- Knauer, A./P. Eberle/W. Rudolph:** Die Berufsbildung. In: Das Bildungswesen der Deutschen Demokratischen Republik. (Hg. Akademie der Pädagogischen Wissenschaften der Deutschen Demokratischen Republik). Gemeinschaftsarbeit der Akademie der Pädagogischen Wissenschaften, des Zentralinstituts für Fachschulen, des Zentralinstituts für Hochschulbildung und der Humboldt-Universität. 2. Auflage, Berlin (Ost), 1983, S. 91 - 121.
- Knauff, R.:** Die Investitionspolitik der DDR. In: Gutmann, G. (Hg.): Das Wirtschaftssystem der DDR. Wirtschaftspolitische Gestaltungsprobleme. Schriften zum Vergleich von Wirtschaftsordnungen. Hrsg. von G. Gutmann et al., Stuttgart, New York, 1983, S. 331 - 345.
- Knauff, E.:** Befähigungsnachweis im Gesundheits-, Arbeits- und Brandschutz. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 24. Jg., (1969), H. 16, Berlin (Ost), S. 493.
- Knauth, P.:** Ergonomische Beiträge zu Sicherheitsaspekten der Arbeitszeitorganisation. Reihe 17: Biotechnik. Fortschritt-Berichte der VDI-Zeitschriften, Nr. 18, Düsseldorf, 1983.
- Knauth, P./S. Homberger:** Schicht- und Nachtarbeit. Probleme - Formen - Empfehlungen. Band 4. (Hg.): Bayerisches Staatsministerium für Arbeit und Sozialordnung, Familie, Frauen und Gesundheit, München, 1997.
- Knauth, P./J. Rutenfranz:** Untersuchung zum Problem des Schlafverhaltens bei experimenteller Schichtarbeit. In: Int. Arch. Arbeitsmedizin, 30. Bd. (1972), Berlin/Heidelberg, S. 1 - 22.
- Knauth, P./J. Rutenfranz:** Schicht- und Nachtarbeit. In: Taschenbuch Arbeitsgestaltung, 1977, Köln, S. 209 - 211.
- Knauth, P./E. Schönfelder/S. Homberger:** Wie kann Schichtarbeit besser bewältigt werden? In: AFA-Informationen, 41. Jg., (1991), H. 4, Köln S. 3 - 16.
- Knauth, P. et al.:** Experimental shift work studies of permanent night and rapidly rotating shift systems. In: International Archives of Occupational and environmental health, Vol. 46 (1980), Berlin, p. 111 - 125.
- Knauth, P. et al.:** Erfahrungen mit einer flexiblen Arbeitszeitregelung bei Dreischichtarbeitern. In: Z. Arb.wiss., 38. Jg., (1984), H. 2, Köln, S. 96-99.
- Knauth, P. et al.:** Beschleunigung der Schichtrotation und Ausweitung der regulären Betriebszeit auf das Wochenende. In: Z. Arb.wiss., 39. Jg., (1985), H. 4, Köln, S. 226 - 230.

- Knecht, W.:** Die Demaskierung des DDR-Leistungssports. In: DA 12. Jg., (1979), H. 2, Köln, S. 123 – 126.
- Knecht, W.:** Sport. In: DDR - Handbuch, Band 2, 3., überarb. und erw. Auflage, wissenschaftliche Leitung Hartmut Zimmermann unter Mitarbeit von Horst Ulrich und Michael Fehland, hrsg. vom Bundesministerium für innerdeutsche Beziehungen, Köln, 1985, S. 1250 - 1261.
- Knirsch, P.:** Methodologie eines Vergleichs von Wirtschaftssystemen. In: Boettcher, E. (Hg.): Beiträge zum Vergleich der Wirtschaftssysteme, Berlin, 1970, S. 13 - 34.
- Knothe, H.:** Erfahrungen des Arbeitswissenschaftlichen Zentrums für Erzbergbau, Metallurgie und Kali bei der Durchsetzung der WAO. In: AK Sozialistische Arbeitswissenschaften. Aufgaben – Probleme. Berlin (Ost), 1977, S. 211 – 237.
- Knorr, L.:** Der Normal-Arbeitstag, eine Konsequenz der heutigen Wirtschaftsordnung, Leipzig, 1880.
- Knutsson, A. et al.:** Shift Work and Coronary Heart Disease. In: Scandinavian Journal of social Medicine, Suppl. 44 (1989), Helsinki, S. 5 - 36
- Knutsson, A. et al.:** Shiftwork and myocardial Infarction: a case-control study. In: Occupational and Environmental Medicine, 56. Jg. (1999), Nr. 1, Berlin/Heidelberg, S. 46 - 50.
- Kobert, R.:** Ob Arbeitsplatzwechsel oder Schonarbeit - Gesundheitsschutz gewichtiges Anliegen. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 38. Jg., (1983), H. 12, Berlin (Ost), S. 486.
- Koch, U./H. Witte/E. H. Witte:** Die Inhaltsanalyse als Meßinstrument. In: Publizistik, 19. Jg., (1974), Heft 2, Wiesbaden, S. 177 - 184.
- Koelsch, R.:** Lehrbuch der Arbeitsmedizin. Bd. 1: Allgemeine Physiologie, Pathologie - Fürsorge. 4. Auflage, Stuttgart, 1913.
- Kogan, L. N.:** Soziale Planung: Arbeit, Bildung, Lebensweise. Über die Planung der sozialen Entwicklung des Betriebskollektivs. Schriftenreihe Soziologie. Berlin (Ost), 1971.
- Kogi, K.:** Improving shift workers health and tolerance to shiftwork: recent advances. In: Applied ergonomics 27. Jg. (1996), Nr. 1, Guildford, S. 5 - 8.
- Kohl, W./D. Schanzenbach:** Wird Schichtarbeit mit Gleitzeit humaner? In: Humane Produktion - Humane Arbeitsplätze, 6. Jg., (1984), H. 8, Berlin (Ost), S. 33 - 37.
- Köhler, H.:** Gebührendes gewerkschaftliches Interesse gilt Arbeitsschutz und Produktionssicherheit. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 37. Jg., (1982), H. 9, Berlin (Ost), S. 401 - 404.
- Kolakowski, L.:** Der Mensch ohne Alternative. Von der Möglichkeit und Unmöglichkeit, Marxist zu sein, München-Zürich, 1984.
- Kolbanovskij, V.:** Über den Gegensatz zwischen marxistischer und bürgerlicher Sozialpsychologie. In: Sozialpsychologie im Sozialismus. Bericht vom Internationalen Symposium marxistischer Sozialpsychologen "Der gesellschaftliche Auftrag der Sozialpsychologie im Sozialismus" vom 21. bis 23. Oktober 1964 in Jena, Hg.: H. Hiebsch/M. Vorweg, Berlin (Ost), 1965, S. 33 – 48.
- Kollektive beschleunigen** Tempo der Intensivierung. Berlin-Köpenick: Kabelwerker nutzen Spitzentechnik rund um die Uhr. Karl-Marx-Stadt Bisher 3000 Haushaltskälteschränke zusätzlich. In: ND, 41. Jg., Nr. 159, 8.7.1986, Berlin (Ost), S. 1.
- Koller, M.:** Occupational health services for shift and night workers. In: Applied ergonomics, 27. Jg., (1996), Nr. 1, Guilford, S. 31 - 37.
- Koller, M.:** Psychosoziale Störungen bei Nacht- und Schichtarbeit. In: Arbeitsbedingte Gesundheitsschäden - Fiktion oder Wirklichkeit. Arbeitsmedizinisches Kolloquium. Hg.: W. Brenner et al. Stuttgart, 1980, S. 133 -148.
- Koller, M.:** Schicht- und Nachtarbeit aus arbeitshygienischer Sicht. In: Medizinische Wochenschrift, 128. Jg., (1978), H. 17, Wien, S. 570-572.
- Kollmorgen, G.:** Erkrankungshäufigkeit bei Frauen. In: Beiträge für den Betriebsgesundheitsschutz, Band 7, Berlin (Ost), 1962, S. 110 -119.
- Kolodniak, A.:** Entwicklung und Arbeitsunfallgeschehen im Kombinat und die leitungsmäßige Einflußnahme auf die Senkung der Arbeitsunfälle. In: Sicherheit, 29. Jg., (1983), H. 2, Berlin (Ost), 28 - 29.
- Kombinate und Betriebe offensiv** im Gesundheits- und Arbeitsschutz. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 36. Jg., (1981), H. 10, Berlin (Ost), S. 446
- Kommentar zur Verordnung** über die Aufgaben, Rechte und Pflichten der volkseigenen Betriebe, Kombinate und VVB, Berlin (Ost), 1975.
- Kommunique des Politbüros** des ZK der SED zu Problemen der Jugend in der DDR vom 21. September 1963, Berlin (Ost).
- Kommunistische Erziehung und Rechtspropaganda.** Protokoll des 5. bildungsrechtlichen Kolloquiums der Forschungsgemeinschaft Bildungsrecht in der Reihe Bildungsrecht, Örtliche Organe und Polytechnische Oberschule. Köthen, 1977.
- Kon, I. S.:** Soziologie der Persönlichkeit, Berlin (Ost), 1971.
- Konecny, K.:** Lehrerausbildung und Rechtserziehung. In: Kommunistische Erziehung und Rechtspropaganda, Berlin (Ost), 1977, S. 46.
- Konferenz der Vorschulerziehung** der DDR 1977: Referat des Ministeriums für Volksbildung - Abteilung Vorschulerziehung, in: NEK 31. Jg., (1978), H. 1, Berlin (Ost), S. 7 – 17.
- Konflikte im Beruf.** Medizinisch-psychologische Aspekte des Berufslebens in der wissenschaftlich-technischen Revolution, Hg.: H. Szewczyk, Berlin (Ost), 1968.
- Konieczka, V./M. Kunz/K. - J. Scherer (Hg.):** Sozialismus zwischen Ökonomie und Ökologie, Berlin (Ost), 1964.
- König, L.:** Zur Organisation des innerparteilichen Lebens in einem 4-Schicht-Betrieb. In: Neuer Weg, 39. Jg., (1984), H. 16, Berlin (Ost), S. 790 - 791.
- König, R.:** Materialien zur Soziologie der Familie. In: Beiträge zur Soziologie und Sozialphilosophie. Hg.: R. König, Band 1, Bern, 1946.
- König, R.:** Die informellen Gruppen im Industriebetrieb. – In: Organisation. Hrsg. Von E. Schnauer und K. Agthe. Berlin/Baden-Baden, 1961, S. 55 – 118 (TFB-Handbuchreihe, 1. Band).
- König, R. (Hg.):** Soziologie, Frankfurt/M., 1968.
- König, R.:** Soziologie der Familie. In: Handbuch der empirischen Sozialforschung, Band 7, 2., völlig neubearb. Aufl. Stuttgart, 1976, S. 1 - 217.
- König, R.:** Zur deutschen Währungsunion. (Geld und Währung, Working Papers, Nr. 16). Frankfurt/M. o.J. [1990].
- König, W.:** Entstehung vegetativer Erkrankungen im Zusammenhang mit der Berufstätigkeit aus der Sicht des Psychotherapeuten. In: Arbeitspsychologie für die industrielle Praxis, hrsg. von H. Kulka, Berlin (Ost), 1967, S. 276 - 287.
- Konstanty, R.:** Arbeitsschutz 1976 – 1980: Bilanz und Ausblick. In: Soziale Sicherheit, 29. Jg., (1980), H. 9, Köln, S. 260 – 265.
- Korfes, G.:** Soziologische Untersuchung von Ursachen sozialer Gefährdung bei Jugendlichen im Lehrlingsalter. In: Berliner Journal für Soziologie, H. 3/4, Berlin, 1992, S. 367 - 374.
- Kosing, A.:** Wörterbuch der Philosophie, Berlin (Ost), 1985.
- Kosiol, E.:** Organisation der Unternehmung. In: Die Wirtschaftswissenschaften, Reihe A, Nr. 6, Wiesbaden, 1962.
- Kosiol, E.:** Die Unternehmung als wirtschaftliches Aktionszentrum, Reinbek, 1966.
- Kossakowski, A./J. Lompscher:** Ideologisch-theoretische und methodische Probleme der Pädagogischen Psychologie, Berlin (Ost), 1971.
- Kossakowski, A./K. U. Ettrich:** Psychologische Untersuchungen zur Entwicklung der eigenständigen Handlungsregulation. Berlin (Ost), 1973.
- Kosta, J.:** Sozialistische Planwirtschaft. Theorie und Praxis, Opladen, 1974.
- Kosta, J.:** Sozialistische Werte und ökonomische Systeme. In: O. Šik: Die sozialgerechte Marktwirtschaft – ein Weg für Osteuropa. Freiburg i.Br., 1990, S. 82 – 97.

- Kozianka, R./W. Schneider:** Betreuung in Krippen und Heimen. In: Das Gesundheitswesen. Jahresgesundheitsbericht 1989 für das Gebiet der ehemaligen DDR, hrsg. vom Institut für medizinische Statistik. Im Auftrag des Bundesministeriums für Gesundheit, 25. Jahrgang, Berlin, 1990, S. 373 – 378.
- Koziulek, H.:** Probleme der sozialistischen Lebensweise und Intensivierung, in: Wirtschaftswissenschaft, 23. Jg., (1975), Berlin (Ost), H. 10, S. 1601 – 1604.
- Koziulek, H.:** Bedürfnisse des Menschen - Maßstab unserer Wirtschaft. In: ND, 33. Jg., (4./5. 3.1978), Nr. 54, Berlin (Ost), S. 3.
- Koziulek, H.:** Durch höhere Effektivität zur Steigerung der Leistungskraft. In: K. Hager: Die Gesellschaftswissenschaften vor neuen Aufgaben. Konferenz der Gesellschaftswissenschaftler der DDR am 18. Dezember 1980 in Berlin. Berlin (Ost), 1981, S. 55.
- Koziulek, H.:** Intensivierung und ökonomischer Kreislauf. In: Einheit, 38. Jg., (1983), H. 3/4, Berlin (Ost), S. 107 - 124.
- Koziulek, H.:** Die Wirksamkeit der Arbeitswissenschaft wird gemessen an der Senkung des Aufwandes an lebendiger Arbeit. In: Soz. Arb. Wiss., 31. Jg., (1987), H. 3, Berlin (Ost), S. 198 - 208.
- Koziulek, H.:** Wachsendes Nationaleinkommen - entscheidend für erfolgreiches Vorankommen. In: Einheit 44. Jg., (1989), H. 9/10, Berlin (Ost), S. 911 - 918.
- Koziulek, H./G. Pietrzynski:** Ökonomische Strategie: Anforderungen an die Entwicklung und rationelle Nutzung des gesellschaftlichen Arbeitsvermögens in den Kombinatn der DDR, in: Wirtschaftswissenschaft, 32. Jg., (1984), H. 4, Berlin (Ost), S. 488.
- Kraepelin, E.:** Über psychische Dispositionen. In: Archiv für Psychiatrie und Nervenkrankheit, 23. Jg., (1893), Göttingen-Berlin-Heidelberg, S. 593 - 594.
- Krakat, K.:** Verstärkte Effektivität durch Datenverarbeitung und Mikroelektronik. In: DDR-Wirtschaft unter Effektivitätszwang. 3. Symposium der Forschungsstelle. Referate zur gegenwärtigen Lage und Problematik der DDR-Wirtschaft, Berlin, 1977, S. 87 - 102.
- Krakat, K.:** Einseitiger West-Ost-Technologietransfer zum Vorteil für den COMECON, FS-Analysen, Hg.: Forschungsstelle für gesamtdeutsche wirtschaftliche und soziale Fragen, H. 4, Berlin, 1981, S. 18.
- Kramer, D. et al:** Probleme des Bildungswesens in BRD und DDR. Das System der Berufsausbildung. In: Heß, G. (Hg): BRD -DDR Vergleich der Gesellschaftssysteme. Köln, 1971, S. 385 -401.
- Kramer, G.:** Gute Arbeitsbedingungen fördern mehrschichtige Auslastung hochproduktiver Technik. In: Die Wirtschaft, 31. Jg., (1976), Nr. 7, Berlin (Ost), S. 3.
- Kramer, G.:** Schichtarbeiter der Reihe nach zum Arzt bestellt. In: Tribüne, 40. Jg., (30.10.1984), Nr. 214, Berlin (Ost), S. 3.
- Kramer, G.:** Wo ist der kämpferische Geist geblieben? In: ND, 44. Jg., (17.12.1989), Nr. 296, Berlin (Ost), S. 8.
- Kramer, H.:** In: Sozialismus und Ideologie, hrsg. von W. Müller, Berlin (Ost), 1969, S. 171 – 220.
- Kramer, H. J.:** Körpererziehung und Sportunterricht in der DDR. Bd. 35, Beiträge zur Lehre und Forschung der Leibeserziehung. Schorndorf, 1969.
- Kranke, R./E. Schroeder:** Gewerkschaftliche Prozeßvertretung und Verfahrensmitwirkung neu geregelt. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 34. Jg., (1979), H. 10, Berlin (Ost), S. 471 - 474.
- Krankenstand senken** - Reserven erschließen. In: Die Arbeit, 26. Jg., (1973), H. 3, Berlin (Ost), S. 19 - 20.
- Kratsch, O./G. Richter:** Arbeitsproduktivität und Effektivität zum Wohl der Menschen. In: Einheit 27. Jg., (1972), H. 12, Berlin (Ost), S. 1605-1614.
- Krau, I. et al.:** Wer weiß denn schon was Kontischicht bedeutet. Zum Zusammenhang von Arbeit und Leben außerhalb des Werktores: Kooperatives Forschen in der Stahlindustrie. ("Humanisierung des Arbeitslebens", Bd. 62), Frankfurt/M.-New York, 1986.
- Kräupl, G.:** Familiäre Fehlerziehung und Jugendkriminalität. In: Neue Justiz, 34. Jg., (1980), Berlin (Ost), S. 303.
- Krause, W.:** Vervollkommnung der Planung - Erfordernis zielstrebigter Lösung der Hauptaufgabe. In: Einheit, 21. Jg., (1973), H. 3, Berlin (Ost), S. 290.
- Krausz, M./M. Koslowsky:** Impact of shift work and department type upon strain and attitudinal measures of hospital nurses. In: Work and stress, 9. Jg., (1995), Nr. 1, Nottingham, S. 88 - 94.
- Krech, D./R. S. Crutchfield:** Grundlagen der Psychologie, Bd 1. 2. Aufl. Deutschsprachige Bearbeitung von H. W. Wendt/O. M. Ewert, Weinheim-Berlin-Basel, 1969.
- Krecker, M.:** Einige Überlegungen zu Fragen der allseitigen Entwicklung des Kindes im Kindergarten. In: NEK 23. Jg., (1970), H. 5, Berlin (Ost), S. 1 - 4.
- Krecker, M.:** Zur gesellschaftlichen Funktion des Kindergartens bei der weiteren Gestaltung der entwickelten sozialistischen Gesellschaft. In: NEK 28. Jg., (1975), H. 11, Berlin (Ost), S. 1 – 4.
- Krecker, M.:** Aktuelle Fragen der allseitigen Entwicklung der Persönlichkeit in ihrer Anwendung auf die sozialistische Erziehung im Kindergarten. In: NEK 29. Jg., (1976), H. 7/8, Berlin (Ost), S. 3 – 5.
- Krecker, M.:** Zur Rolle des Bildungsgutes bei der allseitigen Bildung und Erziehung der Vorschulkinder. In: NEK, 24. Jg., (1971), H. 4, Berlin (Ost), S. 8 - 12.
- Krecker, M./G. Niebsch/W. Günther:** Gesellschaftliche Kindereinrichtungen - eine Voraussetzung für die Vereinbarkeit von Berufstätigkeit und Mutterschaft. In: Zur gesellschaftlichen Stellung der Frau in der DDR. Hg.: Wissenschaftlicher Beirat "Die Frau in der sozialistischen Gesellschaft" bei der AdW der DDR unter Leitung von H. Kuhrig/W. Speigner, Leipzig, 1978, S. 254 - 308.
- Kreibich, H.:** Arbeitsmedizinische Dispensairebetreuung - eine wichtige Aufgabe bei der Profilierung des Gesundheitsschutzes der Werktätigen. In: Z. ges. Hygiene und ihre Grenzgebiete, 29. Jg., (1983), H. 10, Berlin (Ost), S. 611 - 613.
- Kreischer, E.:** Das sozial Effektive ist auch das ökonomische Effektive. In: NZ, (1989), Nr. 292, Berlin (Ost), S. 5.
- Krell, U.:** Arbeitswissenschaftliche Beurteilung von Schicht- und Nachtarbeit. In: Zentralblatt für Arbeitsmedizin, Arbeitsschutz, Prophylaxe und Ergonomie, 30. Jg., (1980), Heidelberg, S. 154 - 160 .
- Krenz bekundet** Zorn und Scham. In: FAZ, Nr. 280, Frankfurt/M., 1989, S. 3.
- Krenz, E.:** Bericht des Zentralrats der FDJ an das X. Parlament. In: Junge Generation, 29. Jg., (1976), H. 7, Berlin (Ost), S. 39.
- Krenz, E.:** Rechenschaftsbericht des Zentralrates der FDJ an das XI. Parlament der Freien Deutschen Jugend. Berlin (Ost), 1981.
- Krenz, W.:** Um guten Arbeitsschutz besorgt. In: Die Arbeit, 26. Jg., (1973), H. 11, Berlin (Ost), S. 63.
- Kresse, W./G. Geißler:** Das Rechnungswesen der Industriebetriebe, 3 Bde., Berlin (Ost), 1957.
- Krethlow, W.:** Rolle und Stellenwert der berufspraktischen Ausbildung im Medizinstudium bei der Heranbildung sozialistischer Arztpersönlichkeiten - eine medizinsoziologische Untersuchung zu den studentischen Berufspraktika. In: Z. ges. Hygiene und ihre Grenzgebiete, 29. Jg., (1983), H. 10, Berlin (Ost), S. 617 - 620.
- Kretzschmar, A.:** Sozialistische Persönlichkeit und intensiv erweiterte Reproduktion. In: DZfPh, 33. Jg., (1985), H. 1, Berlin (Ost), S. 24.
- Kretzschmar, A.:** Zur sozialen Lage der DDR-Bevölkerung (Teil I). In: BISS public, H. 4, Berlin, 1991 a, S. 38 - 97.

- Kretzschmar, A.:** Zur sozialen Lage der DDR-Bevölkerung (Teil II). In: BISS public, H. 5, Berlin, 1991 b, S. 77 -106.
- Kretzschmar, A.:** Die Arbeitssituation in der Meinung der DDR-Bevölkerung. In: Empirische Sozialforschung im vereinten Deutschland: Bestandsaufnahme und Perspektiven. D. Jaußmann (Hg.). Frankfurt/Main; New York, 1992, S. 191- 203.
- Krisch, H.:** Der Wandel der politischen Kultur und politische Stabilität in der DDR. In: G.-J. Gläßner (Hg.): Die DDR in der Ära Honecker. Politik - Kultur - Gesellschaft. Opladen, 1988, S. 151 - 164.
- Kröber, G./H. Laitko:** Sozialismus und Wissenschaft (Gedanken zu ihrer Einheit), Berlin (Ost), 1972.
- Kroh, J./H. J. Scholz:** Rationelle Nutzung des Arbeitsvermögens durch die Vergabe von Schonarbeit. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 36. Jg., (1981), H. 8, Berlin (Ost), S. 349 - 351.
- Kroh, P./J. Schmollack/K. H. Thieme:** Wie steht es um die Arbeitsdisziplin? Berlin (Ost), 1983.
- Krohne, H. W.:** Bedürfnis. In: Lexikon zur Soziologie, Hg.: W. Fuchs et al., 2., verbesserte u. erweiterte Auflage, ungekürzte Sonderausgabe, Opladen, 1988, S. 90 - 91.
- Krolikowski, W.:** 11. ZK - Tagung. In: ND, 28. Jg., (16.12.1973), Nr. 347, Berlin (Ost), S. 3.
- Krolinski, H./E. Prager:** Mehrschichtarbeit und ihre Erfordernisse. In: Einheit, 25. Jg., (1970), H. 1, Berlin (Ost), S. 8 - 57.
- Krömke, C.:** Rationalisierungsmittelbau in den Kombinat und Betrieben. In: Einheit, 40. Jg., (1985), H. 1, Berlin (Ost), S. 19 - 25.
- Kromrey, H.:** Empirische Sozialforschung. Modelle, Methoden der Datenerhebung und Datenauswertung -unter Mitarbeit von Rainer Ollmann, 2., überarb. Aufl., Opladen, 1983.
- Kronisch, G./M. Lapp:** Kader werden Manager. In: Manager in Ostdeutschland: eine Dokumentation von Chancen und Risiken in der betrieblichen Personalarbeit von Unternehmen in den neuen Bundesländern. R. Myritz (Hg.). Köln, 1992, S. 123 - 143.
- Krüger, H.:** Über den Einfluß familiärer Bedingungen auf die Entwicklung des Sozialverhaltens von Schülern. In: Probl. Erg. Psychol., 31. Jg., (1969), Berlin (Ost), S. 81 - 100.
- Kruppa, A.:** Wirtschafts- und Bildungsplanung in der DDR, Hamburg, 1976.
- Kruppa, A.:** Vergleich sozialökonomischer Systeme. Eine problemorientierte Einführung mit einem Kompendium wichtiger Begriffe der ökonomischen Vergleichsanalyse, Köln, 1981.
- Kruska, A./E. Wieland:** Gesundheits- und Arbeitsschutz für Jugendliche. Berlin (Ost), 1980.
- Krüsselberg, H. G.:** Das Systemkonzept und die Ordnungstheorie, Gedanken über einige Forschungsaufgaben. In: D. Cassel/G. Gutmann/H. J. Thieme (Hg.): 25 Jahre Marktwirtschaft in der Bundesrepublik Deutschland. Konzeption und Wirklichkeit, Stuttgart, 1972, S. 26-45.
- Kryspin-Exner, K./H. G. Zapotoczky:** Zur Klinik und Therapie des chronischen Abstinenzsyndroms. Vorträge des Int. Wiss. Symp. über den Alkoholismus. Wien, 1968.
- Krzykala, F.:** Zur Schichtarbeit in der polnischen Industrie. In: Schichtarbeit in soziologischer Sicht, Hg.: R. Stollberg, Berlin (Ost), 1974, S. 26-29.
- Kuba, K./K. Ladensack:** Initiative und Arbeitsmotivation. In: Initiative und ihre Leistung in der Wirtschaft, Berlin (Ost), 1975, S. 164.
- Kübler, H. - D./J. - U. Rogge/C. Lipp:** Kinderfernsehsendungen in der Bundesrepublik und der DDR. Eine vergleichende Analyse. (Medien in Forschung und Unterricht, Bd. 3). Tübingen, 1981.
- Kuckuck, S./H. Mayer:** Ernährung und Arbeit. Eine Studie bei Wechselschichtarbeit. Bundesanstalt für Arbeitsschutz, Schriftenreihe Forschung, Bd. 589, Bremerhaven, 1989.
- Kuczynski, J.:** Die Geschichte der Lage der Arbeiter unter dem Kapitalismus. Bd. 7: Die Theorie der Lage der Arbeiter, 3. Aufl., Berlin (Ost), 1955.
- Kuczynski, J.:** Darstellung der Lage der Arbeiter in Deutschland von 1871 bis 1900, Bd. 3, Berlin (Ost), 1962.
- Kuczynski, J.:** Darstellung der Lage der Arbeiter in Deutschland von 1933 bis 1945, Bd. 6, Berlin (Ost), 1964.
- Kuczynski, J.:** Die Geschichte der Lage der Arbeiter unter dem Kapitalismus. Band 36. Berlin (Ost), 1968.
- Kuczynski, J.:** Ein neues Modell des Sozialismus? In: Einheit, 44. Jg., (1989), H.12, Berlin (Ost), S. 1082 - 1083.
- Küfner-Schmitt, I.:** Kein Nachtarbeitsverbot für Arbeiterinnen. Anmerkungen zum Beschluß des Bundesverfassungsgerichts vom 28.1.1992. In: ZTR, (1992), H. 4, München, S. 141 - 145.
- Kühn, H./F. Hauß:** Jahrbuch für kritische Medizin, Bd. 3, Hg.: W. F. Haug, Berlin (Ost), 1978.
- Kuhna, M.:** Mit halber Kraft voraus. Erfolgreiche Nachtschicht bei Opel - die Einwände von einst ziehen nicht mehr. In: Die Zeit, 46. Jg., (1991), Nr. 36, Hamburg, S. 20.
- Kuhnke, R./H. Laib:** Wandlungen in den Lebenslagen, Lebensorientierungen und der Lebensführung von Arbeitnehmern im Kreis Wurzen im Kontext des gesellschaftlichen Transformationsprozesses. Hg.: Kommission für die Erforschung des sozialen und politischen Wandels in den neuen Bundesländern e.V. (KSPW-Berichte, Nr. 513). Halle/S., 1992.
- Kuhrig, H./W. Speigner:** Gleichberechtigung der Frau - Aufgaben und ihre Realisierung in der DDR. In: Zur gesellschaftlichen Stellung der Frau in der DDR. Hg.: Wissenschaftlicher Beirat "Die Frau in der sozialistischen Gesellschaft" bei der Akademie der Wissenschaften der DDR unter Leitung von H. Kuhrig/W. Speigner, Leipzig, 1978, S. 11 - 86.
- Kuhrig, H./W. Speigner:** Zur gesellschaftlichen Stellung der Frau in der DDR. Leipzig, 1978.
- Kuhrt, W./G. Schneider:** Erziehung zur bewußten Berufswahl. Berlin (Ost), 1971.
- Kulitzscher, W.:** Arbeitsorganisation und sozialistische Arbeitsdisziplin. Erläuterungen zum 4. Kapitel des Arbeitsgesetzbuches der DDR. (Schriftenreihe zum Arbeitsgesetzbuch der DDR, H. 3). Berlin (Ost), 1986.
- Kulitzscher, W./P. Wende:** Zur Einordnung des Gesundheit- und Arbeitsschutzes in die betriebliche Arbeitsordnung. In: Sozialversicherung/Arbeitsschutz, 25. Jg., (1979), H. 5, Berlin (Ost), S. 21 - 23.
- Kulka, H.:** Ergonomie- wofür ? Leipzig, 1980.
- Kulka, H. et al.:** Arbeitswissenschaft für Ingenieure. Leipzig, 1980
- Kulturpolitisches Wörterbuch** Bundesrepublik Deutschland, Deutsche Demokratische Republik im Vergleich, Hg.: W. R. Langenbacher et al., Stuttgart, 1983.
- Kultur-Politisches Wörterbuch:** Hg.: M. Berger et al., 2. Aufl., Berlin (Ost), 1978.
- Küng, E.:** Arbeit und Freizeit in der nachindustriellen Gesellschaft, Tübingen, 1971.
- Kunz, F.:** Arbeitsrecht und Vereinigung beider deutscher Staaten. In: WSI-Mitteilungen, 43. Jg., (1990), H. 5, Köln, S. 308 - 312.
- Kunz, F./J. Michas:** Sozialistische Arbeitsdisziplin, Berlin (Ost), 1975.
- Kunze, H./G. Rückl (Hg.):** Lexikon des Bibliothekswesens, Band 1, Annotation u.a. Benutzerkreis, 2., neubearbeitete Auflage, Leipzig, 1974.
- Kunze, J.:** Betriebsklima, Berlin (Ost), 1969.

- Kupfermagel, E./E. Polaschewki/M. Reich:** Kostenrechnung der Industrie. Grundriß, 3., durchgesehene und korrigierte Aufl., Berlin (Ost), 1969.
- Kuppe, J.:** Machtanspruch und Herrschaftspraxis. In: Bundesrepublik Deutschland und Deutsche Demokratische Republik. Die beiden deutschen Staaten im Vergleich. Hg. E. Jesse, Berlin 1980, S. 207 – 213.
- Küpfer, B./Stolz - Willig, B./Zwingmann, B.:** Arbeitsschutz bei Nacharbeit. In: Arbeitsrecht im Betrieb. 13. Jg., (1992), H. 5, Köln, S. 261-265.
- Küpfer, R. /B. Stolz – Willig/B. Zwingmann:** Wechselwirkungen zwischen lärmbedingten Störungen des Tagschlafs und der Häufigkeit verschiedener Beschwerden bei Schichtarbeitern. In: Arbeitsbedingte Gesundheitsschäden - Fiktion oder Wirklichkeit. Arbeitsmedizinisches Kolloquium. Hg.: W. Brenner et al., Stuttgart, 1980, S. 165 - 170.
- Kurzscherr, I.:** Arbeitszeit im Umbruch. Inventur des tariflichen Regelungsbestandes. In: WSI-Mitteilungen, 40. Jg., (1987), H. 12, Köln, S. 694-713.
- Kurzscherr, I.:** Besondere Arbeitszeitbestimmungen für ältere und besonders belastete Arbeitnehmer und Arbeitnehmerinnen. In: WSI-Mitteilungen, 40. Jg., (1987), H. 2, Düsseldorf, S. 71 – 80.
- Kutsche, U. et al.:** Probleme der Sicherstellung sicherheitstechnischer und arbeitsmedizinischer Betreuung in den neuen Bundesländern. Hg.: Kommission für die Erforschung des sozialen und politischen Wandels in den neuen Bundesländern e.V. (KSPW-Berichte, Nr. 401). Halle/S., 1992.
- Kutschke, A.:** Die Beziehung zwischen Eltern und Kindern im sozialistischen Familienrecht In: Der Schöffe. 6. Jg., (1959), H. 1, Berlin (Ost), S. 8 – 13.
- Kuznets, S.:** Modern Economic Growth. Rate, Structure and Spread, New Haven – London, 1966.
- Kuznets, S.:** Economics Growth of Nations. Total Output and Productions Structure, Cambridge/Mass., 1971.
- Laatz, H.:** Wege und Wirkungen gesellschaftswissenschaftlicher Forschung in der DDR. In: DA (Sonderheft). Ideologie und gesellschaftliche Entwicklung in der DDR. Köln, 1985, S. 66 – 76.
- Laatz, H.:** Vom Klassenkampf zur individuellen Wertorientierung. Zur Entwicklung der soziologischen Frauenforschung in der DDR von 1960 bis 1980. In: D. Voigt: Qualifikationsprozesse und Arbeitssituation von Frauen in der Bundesrepublik Deutschland und in der DDR. Berlin, 1989, S. 175 - 200.
- Lachmann, H.:** Schichtarbeit der Kurpatienten. In: Z. f. ärztliche Fortbildung, 51. Jg., (1962), H. 19, Jena, S. 1092 - 1096.
- Ladensack, K.:** Gesichtspunkte für die zweckmäßigste Organisation der Schichtarbeit bei Apparateprozessen. In: Arbeitsökonomie, 9. Jg., (1965), H. 2, Berlin (Ost), S. 153 - 163.
- Ladensack, K.:** Zweckmäßige Organisation der Schichtarbeit und die Einführung der 5-Tage-Arbeitswoche für jede zweite Woche. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 21. Jg., (1966), H. 4, Berlin (Ost), S. 80 - 84.
- Ladensack, K.:** Arbeits- und Lebensweise der Leiter, Berlin (Ost), 1981.
- Ladensack, K.:** Sozialistische Persönlichkeitsentwicklung und Leitungstätigkeit. In: AK Leiter – Kollektiv – Persönlichkeit. Handbuch für die sozialistische Leitungstätigkeit. Ltg. K. Ladensack. 5., wesentlich überarbeitete Auflage. Berlin (Ost), 1982 a, S. 43 – 50.
- Ladensack, K.:** Entfaltung der Initiative der Werktätigen zur Lösung der gesellschaftlichen Aufgaben – Hauptaufgabe wissenschaftlicher Leitungstätigkeit. In: AK Leiter – Kollektiv – Persönlichkeit. Handbuch für die sozialistische Leitungstätigkeit. Ltg. K. Ladensack. 5., wesentlich überarbeitete Auflage. Berlin (Ost), 1982 b, S. 59 – 90.
- Ladensack, K.:** Bildung und Entwicklung leistungsfähiger und stabiler Kollektive. In: AK Leiter – Kollektiv – Persönlichkeit. Handbuch für die sozialistische Leitungstätigkeit. Ltg. K. Ladensack. 5., wesentlich überarbeitete Auflage. Berlin (Ost), 1982 c, S. 91 – 161.
- Ladensack, K.:** Bildung, Entwicklung und Leitung des Kollektivs. In: AK Leiter – Kollektiv – Persönlichkeit. Handbuch für die sozialistische Leitungstätigkeit. Ltg. K. Ladensack. 5., wesentlich überarbeitete Auflage. Berlin (Ost), 1982 d, S. 368 – 369.
- Ladensack, K.:** Soziologische Probleme beim Aufgabenwechsel und bei der Freisetzung von Beschäftigten in produktionsvorbereitenden Bereichen der Kombinate und Betriebe, in: Informationen zur soziologischen Forschung in der DDR (SID), 19. Jg., (1983), Berlin (Ost), S. 13.
- Ladensack, K.:** Motivierung, Leiterleistungen und Leiterentwicklung – untersucht vor der Wende in der DDR. In: Personalwirtschaftliche Probleme in DDR-Betrieben. Sonderband 1990 der Zeitschrift für Personalforschung. Hrsg. von D. von Eckardstein et al, München 1990, S. 85 – 96.
- Ladensack, K./H. Freyer:** Arbeit mit den Menschen im Betrieb. In: AK Sozialistische Arbeitswissenschaften. Aufgaben - Probleme, Berlin (Ost), 1977, S. 115 - 163.
- Ladensack, K./A. Weidemeier:** Leitungsentscheidungen - soziale Prozesse im Betrieb, Berlin (Ost), 1977.
- Laigen, H.:** Abschreibung, in: Lück, W. (Hg.): Lexikon der Betriebswirtschaft, Landsberg a. Lech, 1983, S. 30 - 31.
- Lamberz, W.:** Probleme der weiteren journalistischen Arbeit nach der Annahme der sozialistischen Verfassung der DDR, Schriftenreihe des VDJ, H. 44, Berlin (Ost), 1968, S. 29.
- Lamberz, W.:** Über die Aufgaben von Agitation und Propaganda bei der weiteren Verwirklichung der Beschlüsse des VIII. Parteitag der SED, Berlin (Ost), 1972, S. 15 - 64.
- Lamberz, W.:** Ideologische Arbeit - Herzstück der Parteiarbeit, Berlin (Ost), 1979, S. 345.
- Lammel, Ch.:** Flexibilität - auch in der Schichtorganisation. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 42. Jg., (1987), H. 7, Berlin (Ost), S. 146 - 147.
- Lämmel, R.:** Das Wesen des sozialistischen Gesundheitsschutzes und die Prinzipien seiner Gestaltung. In: Z. ges. Hygiene und ihre Grenzgebiete, 29. Jg., (1983), H. 10, Berlin (Ost), S. 589 - 592.
- Lamour, G.:** Invalidität. In: Das Gesundheitswesen. Jahresgesundheitsbericht 1989 für das Gebiet der ehemaligen DDR. Im Auftrag des Bundesministeriums für Gesundheit. 25. Jg., Berlin, 1990, S. 394 - 404.
- Lampert, H.:** Probleme der Wirtschaftssystemanalyse und des Wirtschaftssystemvergleichs, in: WiSt, Wirtschaftswissenschaftliches Studium, 1. Jg., (1972), Düsseldorf, S. 245 - 250.
- Lampert, H.:** Leitbild und Zielsystem der Sozialpolitik im "entwickelten gesellschaftlichen System des Sozialismus" in der DDR, in: Leitbilder und Zielsysteme der Sozialpolitik v. A. Burghardt et al., hrsg. v. H. Sanmann, Berlin, 1973, S. 101 - 164.
- Lampert, H.:** Sozialpolitik, Berlin, Heidelberg, New York, 1980.
- Lampert, H.:** Die Arbeitsverfassung der Bundesrepublik Deutschland. In: Unterrichtung durch die Bundesregierung. Materialien zum Bericht zur Lage der Nation im geteilten Deutschland 1987. Deutscher Bundestag, 11. Wahlperiode. Drucksache 11/11 vom 18.02.1987. Bonn, 1987, S. 225 - 231.

- Lampert, H./F. Schubert:** Sozialpolitik in der deutschen demokratischen Republik. In: Handwörterbuch der Wirtschaftswissenschaft (HdWW), zugleich Neuauflage des Handwörterbuchs der Sozialwissenschaften, hrsg. v. Willi Albers et al., Redaktion Anton Zottmann, ungekürzte Studienausgabe, 7. Bd., Stuttgart/New York/Tübingen/Göttingen/Zürich, 1988, S. 130 - 152.
- Land, R. et al.:** Aufbruch in die Zukunft. Junge Wissenschaftler zu Gesellschaft und Erziehung, Berlin (Ost), 1990.
- Landesforum Schichtarbeit.** Bericht über eine Tagung der Arbeitsgemeinschaft für Arbeitnehmerfragen (AfA), der SPD des Landes Nordrhein-Westfalen am 27. Januar 1979 in Recklinghausen, hrsg. von F. Farthmann, Bonn, 1979.
- Landwehrmann, F.:** Autoritätsstruktur, in: Handwörterbuch der Organisation, hrsg. von E. Grochla, ungekürzte Studienausgabe, Stuttgart 1972, Sp. 273 - 280.
- Lang, M.:** Die Grundfonds besser auslasten. In: Die Arbeit, 22. Jg., (1969), H. 4, Berlin (Ost), 1969, S. 30 - 31.
- Lang, S./M. Müller-Andritzky:** Gesundheit und soziale Integration. In: Lebensqualität in der Bundesrepublik: objektive Lebensbedingungen und subjektives Wohlbefinden. Hg. W. Glatzer/W. Zapf. Schriftenreihe Sonderforschungsbereich 3 der Universitäten Frankfurt und Mannheim "Mikroanalytische Grundlagen der Gesellschaftspolitik", Band 10, Frankfurt/Main 1984, S. 141 - 147.
- Lange, E.:** Untersuchungen über die Kosten der Fehlzeiten im Betrieb, in: Fehlzeiten im Betrieb. Deutsches Institut für Betriebswirtschaft (Hg.), Düsseldorf und Wien, 1962, S. 63 - 84.
- Lange, G.:** Zweite Schicht und die Kinder. In: Wochenpost, Nr. 11, Berlin (Ost), 1970, S. 54.
- Lange, G./Stiehler, H. - J.:** Abschied von der Utopie? Jugend der DDR im sozialen Wandel der achtziger Jahre. In: Zeitschrift für Sozialisationsforschung und Erziehungssoziologie, 1. Beiheft, Weinheim, 1990, S. 55 - 70.
- Lange, I.:** Die Frau und die technische Revolution. Zu einigen Ideologischen Problemen der Gleichberechtigung der Frau. In: Einheit, 20. Jg., (1965), H. 1, Berlin (Ost), S. 52.
- Lange, I.:** Die Frau im gesellschaftlichen Leben der DDR. In: Einheit, 30. Jg., (1975), Nr. 9, Berlin Ost, S. 954.
- Lange, I.:** Mit dem Aufbau des Sozialismus ist auch die Frau befreit worden. In: Neuer Weg, 34. Jg., (1979), H. 18, Berlin (Ost), S. 718-721.
- Lange, I.:** Die Hauptaufgabe der Partei bei der zielstrebigem Verwirklichung der Frauenpolitik der SED. In: Informationen des wissenschaftlichen Rates "Die Frau in der sozialistischen Gesellschaft", H. 4, (1987), Berlin (Ost), S. 3 - 10.
- Lange, I./E. Hieblinger:** Die Rolle der Frau im Produktionsprozeß bestimmt ihre Stellung in der sozialistischen Gesellschaft, in: Einheit 24. Jg., (1969), H. 3, Berlin (Ost), S. 344 - 350.
- Lange, K.:** Umfassender Gesundheitsschutz im Territorium. Sache aller Ratsmitglieder des Kreises Meißen. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 37. Jg., (1982), H. 9, Berlin (Ost), S. 409
- Lange, L.:** Kollektiv, wo bist du hin? in: Die Zeit, 48. Jg., (1993), Nr. 45, Hamburg, S. 56.
- Lange, W./Projan, G.:** Die sozialistische Erziehung. Grundlage für ein sozialistisches System der Nachwuchslenkung in der DDR. Trebbin o.J., [1958].
- Langen, H.:** Wörterbuch der Wirtschaft. Stuttgart, 1967.
- Lantin, G.:** Sommeil et horaires irreguliers de travail chez les conducteurs de train. 4^{ème} Congres international Strasbourg 6 - 10.7.0. Résumés S. 97.
- Laske, S./R. Reichwald:** Arbeitszeit. In: Gaugler, E. (Hg.): HdP, Stuttgart, 1975, Sp. 430 - 443.
- Langendorf, G./H. Nick:** Tendenzen der qualitativen Veränderung der Arbeitsmittel, in: Wirtschaftswissenschaft, 31. Jg., (1983), H. 1, Berlin (Ost), S. 15 - 18.
- Langkau-Herrmann, M./ U. Scholten:** Strategien zur Flexibilisierung der Arbeitszeit und zur Arbeitszeitverkürzung. Möglichkeiten und Bedingungen der Übertragbarkeit ausländischer Modelle auf die Bundesrepublik Deutschland. (Forschungsinstitut der Friedrich-Ebert-Stiftung, Reihe Wirtschaft und Beschäftigung, Bd. 4). Bonn, 1986 .
- Laumer, H.:** Makroökonomische Lage in Gesamtdeutschland nach der Wiedervereinigung. In: Perspektiven für den Arbeitsmarkt in den neuen Bundesländern. Ifo-Studien zur Arbeitsmarktforschung. K. Vogler-Ludwig (Hg.), München, 1991, S. 19 - 35.
- Laundry, B. R./R. E. Iles:** Industrial accident experience of one company on 8- and 12- hours shift systems. In: Journal of occupational and environmental health, 33. Jg., (1991), Philadelphia, S. 903 - 906.
- Launer, I.:** Aufgaben und Wege zur weiteren Erhöhung des Niveaus der Erziehung, Betreuung und Schulvorbereitung der Kindergartenkinder, in: NEK, 30. Jg., (1977), H. 3, Berlin (Ost), S. 3.
- Launer, I.:** Zur Einheit von Kollektivziehung und Persönlichkeitserziehung im sozialistischen Kindergarten, in: NEK 28. Jg., (1975), H. 3, Berlin (Ost), S. 3 - 9.
- Lauterbach, G.:** Wissenschaftlich-technischer Fortschritt. In: Unterrichtung durch die Bundesregierung. Materialien zum Bericht zur Lage der Nation im geteilten Deutschland 1987. Deutscher Bundestag, 11. Wahlperiode. Drucksache 11/11 vom 18.02.1987. Bonn, 1987, S. 156-158.
- Laux, H.:** Organisation. II. Aufbau und Ablauf, in: Handwörterbuch der Wirtschaftswissenschaft (HdWW), zugleich Neuauflage des Handwörterbuchs der Sozialwissenschaften. Willi Albers et al. (Hg.), ungekürzte Studienausgabe, 6. Band, Stuttgart u. New York; Tübingen; Göttingen und Zürich, 1988, Sp. 15 - 26.
- Lawler, E. E.:** Motivierung in Organisationen. Belmont. California, 1977.
- Lebenshaltung** und Lebensniveau in der DDR. In: Die DDR, Realitäten - Argumente, Friedrich-Ebert-Stiftung (Hg.), Bonn, 1986.
- Lebenslagen** im Wandel. Basisdaten und Analysen zur Entwicklung in den Neuen Bundesländern. Hg.: Projektgruppe "Das sozio-ökonomische Panel" im Deutschen Institut für Wirtschaftsforschung, Berlin, Frankfurt/M.-New York, 1991.
- Lebensniveau** im Sozialismus. Lehrbuch, Berlin (Ost), 1983.
- Leciejewski, K.:** Ökonomische Reform in der DDR. Geschichte- Probleme- Perspektiven. In: Aus Politik und Zeitgeschichte, Beilage zur Wochenzeitung "Das Parlament", Hg. Bundeszentrale für politische Bildung. Bd. 4/5, (1988), Bonn, S. 3 - 17.
- Lederer, H./H. - J. Michels:** Sozialistische und bürgerliche Rechtsordnung am Beispiel DDR und BRD, in: G. Heß (Hg.): Vergleich der Gesellschaftssysteme, Köln, 1971, S. 297 - 317.
- Leenen, W. - R.:** Zur Frage der Wachstumsorientierung der marxistisch-leninistischen Sozialpolitik in der DDR. (Volkswirtschaftliche Schriften, H. 261). Berlin, 1977.
- Leenen, W. - R.:** Tausendundeine Definition: Was ist Sozialpolitik? In: Sozialer Fortschritt, 27. Jg., (1978), H. 1, Köln, S. 1 - 6.
- Leenen, W. - R.:** Sozialpolitik, in: DDR-Handbuch. Wissenschaftliche Leitung Hartmut Zimmermann unter Mitarbeit von Horst Ulrich und Michael Fehlauer, Band 2, 3., überarbeitete und erweiterte Auflage, Bundesministerium für innerdeutsche Beziehungen (Hg.), Köln, 1985, S. 1212 - 1218.
- Lehder, G.:** Beim Einsatz der Industrierobotertechnik Arbeitssicherheit gewährleistet. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 38. Jg., (1983), H. 6, Berlin (Ost), S. 253 - 255.

- Lehmann, G. (Hg.):** Arbeitsphysiologische Forschung und Arbeitsgestaltung. In: Anpassung der Arbeit an den Menschen. Vorträge gehalten auf der Arbeitstagung des Max-Planck-Instituts für Arbeitsphysiologie Dortmund, 29. Januar 1952, 1. Folge, Dortmund, 1952.
- Lehmann, G.:** Arbeitsphysiologie. Praktische Arbeitsphysiologie, 2., überarbeitete und erweiterte Auflage, Stuttgart, 1962.
- Lehmann, G.:** Das physische Leistungsvermögen des Menschen. In: HBA, Band 1, Berlin/München/Wiesbaden, 1961, S. 321 – 360.
- Lehrbuch Politische Ökonomie.** Sozialismus, Frankfurt, 1972.
- Leichsenring, Ch.:** Arbeitszeit und Arbeitssicherheit. In: Sicherheitsingenieur, 17. Jg., (1986), Nr. 9, Heidelberg, S. 34 - 38.
- Leipold, H.:** Gesellschaftliche Fundierung der Wirtschaftssysteme. In: Hamel et al.: BRD – DDR. Die Wirtschaftssysteme. Soziale Marktwirtschaft und sozialistische Planwirtschaft im Systemvergleich. München, 1977 a, S. 13 – 50.
- Leipold, H.:** Planversagen versus Marktversagen. In: Hamel et al.: BRD – DDR. Die Wirtschaftssysteme. Soziale Marktwirtschaft und sozialistische Planwirtschaft im Systemvergleich. München, 1977 b, S. 170 – 212.
- Leipold, H.:** Zielbestimmung und Instabilitäten als Ergebnis politischer Entscheidungsprozesse, in: Gesamtwirtschaftliche Instabilität im Systemvergleich, H. J. Thieme (Hg.), Stuttgart, New York, 1979, S. 39 – 48.
- Leipold, H.:** Wirtschafts- und Gesellschaftssysteme im Vergleich. Grundzüge einer Theorie der Wirtschaftssysteme, 3. Aufl., Stuttgart, 1981.
- Leipold, H.:** Wirtschaftspolitische Konzeptionen sozialistischer Marktwirtschaften. In: Wirtschaftspolitik im Systemvergleich. Konzeption und Praxis der Wirtschaftspolitik in kapitalistischen und sozialistischen Wirtschaftssystemen. Hrsg. von D. Cassel, München 1984, S. 69 – 93.
- Leipold, H.:** Wirtschafts- und Gesellschaftssysteme im Vergleich. Grundzüge einer Theorie der Wirtschaftssysteme, 5., bearb. Aufl., Stuttgart, 1988.
- Leisner, B.:** Zu ausgewählten philosophischen und politischen Problemen der Bedürfnisbefriedigung bei der Gestaltung der entwickelten sozialistischen Gesellschaft, in: Wiss. Z. Handelshochschule Leipzig (1986), H. 2, S. 128.
- Leisner, B.:** Notwendigkeit und Möglichkeiten der gesellschaftlichen Einflußnahme auf die Bedürfnisbefriedigung unter dem Aspekt des Leistungsverhaltens der Werktätigen. In: Zum Zusammenhang von Intensivierung und Lebensweise. Materialien der interdisziplinären Konferenz in Frankfurt /Oder 1988. Teil 1. Hg. Institut für Soziologie und Sozialpolitik an der AdW der Deutschen Demokratischen Republik, Berlin (Ost), 1988, S. 337 – 343.
- Leithäuser, J.:** Zu Besuch in 63512. Vom Arbeitsschließfach zur Bauhaus - Siedlung. Halle - Neustadt soll umgebaut werden. In: FAZ, Nr. 236, (10.10.1992), Frankfurt/Main, S. 3.
- Leitung nur für 16 Stunden?** Werkdirektoren in der Nacht sollen nicht allein für Arbeit sorgen. In: ND, 24. Jg., (12.4.1969), Nr. 100, Berlin (Ost), S. 3.
- Lejathin, B./R. Marulidi:** Gegen eine Gußplanung nach Tonnen, in: Die Wirtschaft 16. Jg., (1961), H. 36, Berlin (Ost), S. 7 (dt. Übersetzung).
- Lekschas, J.:** Studien zur Bewegung der Jugendkriminalität in Deutschland und zu ihren Ursachen. In: Studien zur Jugendkriminalität. Hrsg. vom Wissenschaftlichen Beirat für Jugendforschung des Amtes für Jugendfragen beim Ministerrat der DDR. Berlin (Ost), 1965, S. 9 – 81.
- Lekschas, J.** unter Mitarbeit von H. Freud: Stand der Jugendkriminalität als internationales Problem, in: Jugendprobleme in pädagogischer, medizinischer und juristischer Sicht. H. Schwarz (Hg.), Jena, 1967, S. 10 - 74.
- Lekschas, J.:** Theoretische Grundlagen der sozialistischen Kriminologie. In: Sozialistische Kriminologie, Berlin (Ost), 1977, S. 43 - 172.
- Lekschas, J./W. Hennig:** Probleme der Jugendkriminalität. In: H. Szewczyk (Hg.): Sexualität und Partnerschaft, Berlin (Ost), 1982, S. 11 – 15.
- Leminsky, G.:** Probleme einer Infrastruktur zur Veränderung der Arbeitsbedingungen aus gewerkschaftlicher Sicht. In: WSI-Mitteilungen 31. Jg. (1978), H. 2, Köln, S. 62 - 72.
- Lemke, Ch.:** Persönlichkeit und Gesellschaft. Zur Theorie der Persönlichkeit in der DDR, in: Schriften des Zentralinstituts für sozialwissenschaftliche Forschung der Freien Universität Berlin, Bd. 33, Opladen, 1980.
- Lendvai, P.:** Der Medienkrieg. Wie kommunistische Regierungen mit Nachrichten Politik machen. Aus dem Englischen übersetzt. Dt. Erstausgabe. Frankfurt (Main)/Berlin/Wien, 1980.
- Lendvai, P.:** Medienangebot und Medienpolitik im Sozialismus. In: Symposium Das Leben in den kommunistischen Staaten – Zum alltäglichen Sozialismus: Referate und Diskussionsbeiträge. Hrsg. von W. Gumpel. Veröffentlichungen der Hanns-Martin-Schleyer-Stiftung Bd. 14, Köln 1984, S. 157 – 169.
- Lendvai, P.:** Religionsfreiheit und Menschenrechte. Bilanz und Aussicht. Graz u.a., 1983.
- Lenin, W. I.:** Was tun? Brennende Fragen unserer Bewegung. [1902]. In: LW, Bd. 5, 2. Auflage, Berlin (Ost), 1958, S. 355 – 551.
- Lenin, W. I.:** XI. Parteitag der KPR (B), 27. März – 2. April 1922. In: LW, Bd. 33, 1. Auflage, Berlin (Ost), 1958, S. 245 – 312.
- Lenin, W. I.:** Die proletarische Revolution und der Renegat Kautsky. [1918]. In: LW, Bd. 28, 1. Auflage, Berlin (Ost), 1959, S. 225 – 327.
- Lenin, W. I.:** Die Organisation des Wettbewerbs. [1918]. In: LW, Bd. 27, 1. Auflage, Berlin (Ost), 1960, S. 250 – 254.
- Lenin, W. I.:** Eine neue Dreyfus-Affäre? [1917]. In: LW, Bd. 25, 1. Auflage, Berlin (Ost), 1960, S. 161.
- Lenin, W. I.:** Rede auf dem I. Kongreß der Volkswirtschaftsräte, 26. Mai 1918. In: LW, Bd. 27, Berlin (Ost), 1960, S. 404 – 412.
- Lenin, W. I.:** Die große Initiative. [1919]. In: LW, Bd. 29, 1. Auflage, Berlin (Ost), 1961, S. 397 – 424.
- Lenin, W. I.:** Gut funktionierende Organisation und Diktatur. [1918]. In: LW, Bd. 27, 1. Auflage Berlin (Ost), 1961, S. 254 – 263.
- Lenin, W. I.:** Helden der Fälschung und Fehler der Bolschewiki. [1917]. In: LW, Bd. 26, 1. Auflage, Berlin (Ost), 1961, S. 26 – 34.
- Lenin, W. I.:** Noch einmal über die Gewerkschaften, die gegenwärtige Lage und die Fehler Trotzki und Bucharins. [1921]. In: LW, Bd. 32, 1. Auflage, Berlin (Ost), 1961, S. 58 – 100.
- Lenin, W. I.:** Antwort auf eine Anfrage der linken Sozialrevolutionäre. [1917]. In: LW, Bd. 26, 1. Auflage, Berlin (Ost), 1961, S. 282 – 283.
- Lenin, W. I.:** Über die Aufgaben der proletarischen Frauenbewegung. [1919]. In: LW, Bd. 30, 1. Auflage, Berlin (Ost), 1961, S. 23 – 29.
- Lenin, W. I.:** Sitzung des Gesamtrussischen Zentralerekutivkomitees. 4. (17.) November 1917. 2. Antwort auf eine Anfrage der linken Sozialrevolutionäre. In: LW, Bd. 26, Berlin (Ost), 1961, S. 279 – 283.
- Lenin, W. I.:** Wie soll man den Wettbewerb organisieren? [1918]. In: LW, Bd. 26, 1. Auflage, Berlin (Ost), 1961, S. 402 – 414.
- Lenin, W. I.:** Das neue Fabrikgesetz [1899]. In: LW, Bd. 2, Berlin (Ost), 1971, S. 265 – 313.
- Lenin, W. I.:** Die große Initiative. [1919]. In: W. I. Lenin, Ausgewählte Werke in sechs Bänden. Bd. V, 7. Auflage. Berlin (Ost), 1979, S. 153 – 180.
- Lenin, W. I.:** Parteiorganisation und Parteiliteratur. [1905]. In: W. I. Lenin, Ausgewählte Werke in sechs Bänden, Bd. II, 9. Auflage, Berlin (Ost), 1982, S. 182 – 188.
- Lenz, M.:** Bessere Nutzung des gesellschaftlichen Arbeitsvermögens durch Ausdehnung der Mehrschichtarbeit. In: Soz. Arb. Wiss., 26. Jg., (1982), H. 5, Berlin (Ost), S. 424 - 428.
- Lenz, M.:** Zu einigen Fragen der Schichtarbeit aus gewerkschaftlicher Sicht. In: Soz. Arb. Wiss., 29. Jg., (1985), H. 1, Berlin (Ost), S. 37 - 43

- Leontief, W.:** Einsatz - Ausstoß - Analyse, in: Handwörterbuch der Sozialwissenschaften, Bd. III, Stuttgart/Tübingen/Göttingen, 1961, S. 83-91.
- Leontief, W.:** Environmental Repercussions and the Economic Structure: An Input-Output Approach. *The Review of Economics and Statistics*, 52. Jg., (1970), Cambridge, Mass., S. 262 - 271.
- Leontief, W.:** The Trouble with Cuban socialism, in: *The New York Review*, 7.1.1971, New York, S. 19 - 23.
- Lepsius, R. M.:** Industrie und Betrieb, in: *Soziologie*. R. König (Hg.), umgearbeitete und erweiterte Neuausgabe, Frankfurt am Main, 1967, S. 134 - 141 (Das Fischer-Lexikon, Band 10).
- Leptin, G.:** Die deutsche Wirtschaft nach 1945. Ein Ost-West-Vergleich. Opladen, 1970.
- Lersch, P./E. Ulich:** Schicht- und Nachtarbeit in psychologischer Sicht. In: *American Journal of Psychiatry*, Vol. 71, (1958), H. 1, Austin, S. 123 - 135.
- Leserstimmen?:** In: *Arbeit und Arbeitsrecht*, 43. Jg., (1988), H. 6, Berlin (Ost), S. 118.
- Leucht, G.:** Ist Schichtarbeit unvermeidlich. In *Urania*, 34. Jg., (1971), H. 7, Leipzig/Jena, S. 54 - 55.
- Leuschina, A. M.:** Die Persönlichkeit des Kindes und das Kollektiv im Kindergarten in: *NEK* 13. Jg., (1960), H. 4, Berlin (Ost), S. 10 - 13
- Lewin, K.:** Die Lösung sozialer Konflikte. Ausgewählte Abhandlungen über Gruppendynamik, Bad Nauheim, 1953.
- Lexikon der Sozialpolitik:** Hg: G. Winkler, Berlin (Ost), 1987.
- Lexikon der Wirtschaft:** Organisation und Technik der Verwaltungsarbeit, Hg.: Magritz et al., Berlin (Ost), 1975.
- Lexikon der Wirtschaft.** Wirtschaftsrecht. Herausgeber: Gerhard Görner et al., Berlin (Ost), 1978.
- Lexikon der Wirtschaft.** Preise, 3., neuverfaßte Aufl., Hg. und Redaktionskollektiv: K. Ambrée et al., Berlin (Ost), 1979.
- Lexikon der Wirtschaft.** Volkswirtschaftsplanung. Hg.: Horst Steeger, Berlin (Ost), 1980.
- Lexikon der Wirtschaft.** Arbeit, Bildung, Soziales. Redaktionskollektiv H. Freyer et al., Berlin (Ost), 1982.
- Lexikon der Wirtschaft.** Finanzen. Herausgeber: Karlheinz Tannert et al., Berlin (Ost), 1986.
- Lexikon der Wirtschaft:** Rechnungsführung und Statistik: Hg.: Arno Donda, 2. überarb. Aufl., Berlin (Ost), 1987.
- Lexikon zur Soziologie:** Hg.: W. Fuchs et al., 2., verb. und erw. Aufl., ungekürzte Sonderausgabe, Opladen, 1988.
- Ley, R.:** Soldaten der Arbeit. München, 1938.
- Liberman, J.:** Plan, Gewinn, Prämie, in: *Prawda* v. 9.9.1962, dt. Übers., in: *Presse der Sowjetunion*, Nr. 108/1962, S. 2332 - 2335.
- Licht, K.:** Ergebnisse einer soziologischen Untersuchung über die Rolle der Rundfunk- und Fernsehgymnastik im Rahmen des Volkssports. In: *Theorie und Praxis der Körperkultur*, 13. Jg., (1964), H. 4, Berlin (Ost), S. 311 - 322.
- Liebe, G.:** Entwicklung von Nachwuchskadern für die örtlichen Staatsorgane, Berlin (Ost), 1973.
- Liebmann, L.:** Wie kann man die Wirksamkeit von Arbeitsschutzmaßnahmen feststellen? In: *Arbeit und Arbeitsrecht* 29. Jg., (1974), H. 7, Berlin (Ost), S. 194.
- Liebold, E.:** Nach der Spätschicht noch ins Klubhaus? In: *Gewerkschaftsleben*, 2. Jg., (1981), H. 9, Berlin (Ost), S. 20.
- Liesch, H.:** Weniger produzieren mehr - Devise der Frankfurter Mikroelektroniker. Schaltungsfertigung wird in einem neuen Montagewerk am Rande der Oderstadt verdoppelt. In: *ND*, 44. Jg., (10.3.1989), Nr. 59, Berlin (Ost), S. 2 - 3.
- Liescher, R.:** Sozialversicherung. In: *Sozialreport '90. Daten und Fakten zur sozialen Lage in der DDR*. Hrsg. von G. Winkler, 1. Aufl., Berlin (Ost), 1990, S. 216 - 240.
- Liefmann-Keil, E.:** Ökonomische Theorie der Sozialpolitik, Berlin/Göttingen/Heidelberg, 1961.
- Liehmann, P.:** Wege und Probleme der Vervollkommnung der sozialistischen Demokratie in der Industrie. In: *Wirtschaftswissenschaft*, 14. Jg., (1966), H. 7, Berlin (Ost), S. 1078 - 1083.
- Liermann, R.:** Der Beitrag der Arbeitshygiene innerhalb der Arbeitswissenschaften. In: *Arbeit und Arbeitsrecht*, 25. Jg., (1970), H. 20, Berlin (Ost), S. 617 - 618.
- Likert, R.:** Neue Ansätze der Unternehmensführung. Bern/Stuttgart, 1972.
- Lilie, H.:** Weitere Fortschritte in der Qualitätsentwicklung bei Konsumgütern erreichen. In: *Presse- Informationen des Ministerrates der DDR*, Nr. 53, Berlin (Ost), 1973, S. 2.
- Lillack, K.:** Zum politischen Charakter der Führung und Planung sozialer Prozesse. In: *Zum Zusammenhang von Intensivierung und Lebensweise. Materialien der interdisziplinären Konferenz in Frankfurt/Oder 1988. Teil 1.* Hg. Institut für Soziologie und Sozialpolitik an der AdW der Deutschen Demokratischen Republik, Berlin (Ost), 1988, S. 400 - 407.
- Lipmann, O.:** Das Arbeitszeitproblem. Veröffentlichungen aus dem Gebiete der Medizinalverwaltung, XXII. Bd., 6. Heft, 2. veränd. u. erg. Aufl., Berlin, 1926.
- Lippold, G.:** Eine Zeitbudgeterhebung für die Lebensstandardforschung. In: *Wirtschaftswissenschaft*, 16. Jg., (1968), H. 12, Berlin (Ost), S. 2026 - 2044.
- Lippold, G.:** Die materiellen Arbeitsbedingungen der Werktätigen, in: *Soz. Arb. Wiss.*, 13. Jg., (1969), H. 3, Berlin (Ost), S. 191 - 196.
- Lippold, G.:** Das Zeitbudget der Bevölkerung. Berlin (Ost), 1971.
- Lippold, G.:** Das Zeitbudget der Bevölkerung und seine Nutzung. Einführung in die marxistisch-leninistische Kulturtheorie. Lehrbriefmaterial für die Aus- und Weiterbildung, H. 19 A, Berlin (Ost), 1976.
- Lippold, G.:** Versorgung und Betreuung der Werktätigen in den Betrieben unter den Bedingungen der Intensivierung. In: *Zum Zusammenhang von Intensivierung und Lebensweise. Materialien der interdisziplinären Konferenz in Frankfurt /Oder 1988. Teil 1.* Hg. Institut für Soziologie und Sozialpolitik an der AdW der Deutschen Demokratischen Republik, Berlin (Ost), 1988, S. 377 - 382.
- Lippold, G.:** Ergebnisse von Zeitbudgeterhebungen zum Wandel der Lebensorientierung, Lebensführung und Lebenslagen von Familien, Kindern, Jugendlichen und Erwachsenen im Gebiet der neuen Bundesländer. Hg.: Kommission für die Erforschung des sozialen und politischen Wandels in den neuen Bundesländern e.V. (KSPW-Berichte, Nr. 1002). Halle/S., 1992.
- Lippold, G./G. Manz:** Das Zeitbudget und seine rationelle Nutzung. In: *Soz. Arb. Wiss.*, 13. Jg., (1969), H. 4, Berlin (Ost), S. 279 - 285.
- Lippold, G. u. a.:** Das Zeitbudget der Bevölkerung. Schriftenreihe Planung und Leitung der Volkswirtschaft. H. 42, Berlin (Ost), 1970.
- Lisch, R./J. Kriz:** Grundlagen und Modelle der Inhaltsanalyse, Reinbek, 1978.
- Lisiecki, B.:** Schichtplangestaltung bei Arbeitszeitverkürzung. In: *Angewandte Arbeitswissenschaft*, 78. Jg., (1998), Nr. 156, Köln, S. 51 - 57.
- Literaturzusammenstellungen** der Deutschen Bücherei, Leipzig, 1989.
- Liublinskaja, A.:** Kinderpsychologie. Köln, 1975.
- Lodahl, M.:** Indikatoren der Lebenshaltung. In: *Unterrichtung durch die Bundesregierung. Materialien zum Bericht zur Lage der Nation im geteilten Deutschland 1987.* Deutscher Bundestag, 11. Wahlperiode. Drucksache 11/11 vom 18.02.1987. Bonn, 1987, S. 521 - 533.

- Loge, St./M. Hellmund:** Genaue Analyse der Arbeitsbedingungen - Ausgangspunkt zu ihrer weiteren Verbesserung. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 35. Jg., (1980), H. 4., Berlin (Ost), S. 159 - 162.
- Lohmann, U.:** Das Rechtswesen. In: Politik, Wirtschaft und Gesellschaft in der DDR: Studententexte für politische Bildung, G. Erbe et al.(Hg.), Opladen, 1979, S. 175 - 228.
- Lohmann, U.:** Das Arbeitsrecht der DDR. Analyse und Texte. Die Gesetzgebung der sozialistischen Staaten, Bd. 22, Berlin, 1987.
- Lohmann, U./H. Fischer:** Berufsberatung und Lenkung im System der Arbeitskräfteplanung der DDR. In: Eichner, H. et al.: Berufsberatung und Berufslenkung. (Kommission für wirtschaftlichen und sozialen Wandel, Nr. 88). Göttingen, 1976, S. 225 - 316.
- Lohr, K.:** Ausbildung und Einsatz von Soziologen in der DDR. Stand und Perspektiven, In: Sozialwissenschaften und Berufspraxis, 13. Jg., (1990), H. 3, Opladen, S. 178 - 187.
- Lompe, U. (Hg.):** Die Realität der neuen Armut. Analysen der Beziehungen zwischen Arbeitslosigkeit und Armut in einer Problemregion, in: Kölner Schriften zur Sozial- und Wirtschaftspolitik, Bd. 4, Regensburg, 1987.
- Loock, R.:** Zur Abstufung des Gesundheits- und Leistungspotentials als methodische Grundlage zur Gerodispensairebetreuung. Sonderdruck. Berlin (Ost), 1975.
- Loock, R./K. Holstein:** Gesundheitsschutz des älteren Werktätigen - eine Pilotstudie über die Kategorie F 03 nach der 2. DB zur Verordnung über die Verhütung, Meldung und Begutachtung von Berufskrankheiten im Stadtbezirk Berlin-Mitte. In: Z. ges. Hygiene und ihre Grenzgebiete, 29. Jg., (1983), H. 8, Berlin (Ost), S. 473 - 478.
- Loose, A./L. Glass:** Wehrmoral und Soldatenethos im Sozialismus. Serie Politik und Landesverteidigung, Berlin (Ost), 1975.
- Lorenz, M.:** Wirkliche Demokratie statt einsam gefaßter Beschlüsse. In: ND, 45. Jg., (3./4.2.1990), Nr. 29, Berlin (Ost), S. 3.
- Löschner, G.:** Schichtarbeit und geistig-kulturelles Leben. In: Die Arbeit, 29. Jg., (1976), H. 9, Berlin (Ost), S. 27 - 28.
- Löschner, G.:** Trotz Schichtarbeit Zeit für die Kultur. In: Tribüne, 33. Jg., (18.1.977), Nr. 12, Berlin (Ost), S. 1 - 2.
- Löschner, G./G. Franz/H. Kurz:** Zur kulturellen Betreuung von Schichtarbeitern. Berlin (Ost), 1979.
- Loskant, H.:** Arbeitsmedizinische Vorsorgeuntersuchungen bei Arbeiten in Wechselschicht. In: Arbeitsbedingte Gesundheitsschäden -Fiktion oder Wirklichkeit. Arbeitsmedizinisches Kolloquium. W. Brenner et al. (Hg.), Stuttgart, 1980, S. 149 - 155.
- Loskant, H.:** Der Einfluß verschiedener Schichtformen auf die Gesundheit und das Wohlbefinden des Wechselschichtarbeiters. In: ZBl. f. Arbeitsmedizin und Arbeitsschutz, Prophylaxe und Ergonomie, 20. Jg., (1970), H. 5, Heidelberg, S. 133 - 144.
- Lost, W.:** Zur Arbeitserziehung in der Familie. In: Informationen des wissenschaftlichen Beirats "Die Frau in der sozialistischen Gesellschaft", H. 2, Berlin (Ost), 1974, S. 47 - 55.
- Lötsch, I.:** Bildung. In: Sozialreport '90. Daten und Fakten zur sozialen Lage in der DDR. Hrsg. von G. Winkler, 1. Aufl., Berlin (Ost), 1990, S. 47 - 78.
- Lötsch, I./I. Falconere:** Berufliche Bildung. In: Frauenreport '90. Im Auftrag der Beauftragten des Ministerrates für die Gleichstellung von Frauen und Männern, Dr. M. Beyer, hrsg. von G. Winkler, Berlin (Ost), 1990, S. 37 - 53
- Lötsch, M.:** Sozialstruktur und Wirtschaftswachstum, in: Wirtschaftswissenschaft, 29. Jg., (1981), H. 1, Berlin (Ost), S. 56 - 58.
- Lötsch, M.:** Sozialstruktur in der DDR - Kontinuität und Wandel. In: Sozialstruktur und sozialer Wandel in der DDR. Saarbrücken, 1988 a, S.13 - 26.
- Lötsch, M.:** Sozialstruktur in der DDR Kontinuität und Wandel. In: Sozialstruktur und sozialer Wandel in der DDR. Saarbrücken 1988 b, S. 98-107.
- Lötsch, M.:** Stand und Perspektiven der DDR-Soziologie. Thesen. In: DA 23. Jg., (1990), H. 4, Köln, S. 552 - 555.
- Lötsch, M.:** Sozialstrukturforschung in der DDR - ein Rückblick. In: Empirische Sozialforschung im vereinten Deutschland: Bestandsaufnahme und Perspektiven. D. Jaufmann (Hg.). Frankfurt/Main; New York, 1992, S. 121 - 131.
- Lötsch, M./R. Weidig:** Soziologische Probleme der Entwicklung der Arbeiterklasse bei der Gestaltung der entwickelten sozialistischen Gesellschaft. In: DZfPh 20. Jg., (1972), H. 5, Berlin (Ost), S. 604 - 610.
- Löwe, M.:** Einführung in die Lernpsychologie des Erwachsenenalters. Berlin (Ost), 1970.
- Lübcke, K.:** Hochproduktive Anlagen mehrschichtig auslasten. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 25. Jg., (1970), H. 7, Berlin (Ost), S. 193.
- Lück, G.:** Die betriebliche Arbeitsmotivation in der Bundesrepublik Deutschland und in der Deutschen Demokratischen Republik. Ansätze einer Vergleichsanalyse. Wiesbaden, 1990.
- Lück, W. (Hg.):** Lexikon der Betriebswirtschaft, Landsberg a. Lech, 1983.
- Luckenbach, H./ H. - G.: Petersen:** Als Gastprofessoren an der Universität Jena. Ein Erfahrungsbericht. In: Mitteilungen des Hochschulverbandes, 39. Jg., (1991), H. 1, Bonn, S. 7 - 10.
- Lückert, H. - R.:** Konflikt-Psychologie. Einführung und Grundlegung. München-Basel, 1957.
- Luczak, K. - J.:** Die Gestaltung der Arbeitsbedingungen bei Einführung flexibler Fertigungstechnik. In: Wissenschaftliche Tagung Wissenschaftlich-technischer Fortschritt - Bedingungen, Anforderungen, Möglichkeiten der Persönlichkeitsentwicklung am 8. und 9. Oktober 1985 in Karl-Marx-Stadt, Technische Hochschule Karl-Marx-Stadt, Sektion Wirtschaftswissenschaften, Forschungsgruppe Soziologie. Tagungsberichte, Heft 4, 1986, S. 41 - 44.
- Lüdtke, H./R. Klima:** Relative Deprivation, in: Lexikon zur Soziologie. Hg. W. Fuchs et al., 2., verb. und erw. Aufl., ungekürzte Sonderausgabe, Opladen, 1988, S. 151.
- Ludwig, M. u.a.:** Bildung als ökonomische Potenz im Sozialismus. Berlin (Ost), 1972.
- Ludz, P. Ch.:** Partielite im Wandel, Köln und Opladen, 1968.
- Ludz, P. Ch.:** Ideologiebegriff und marxistische Theorie. Ansätze zu einer immanenten Kritik. Opladen, 1976.
- Ludz, P. Ch.:** Die DDR zwischen Ost und West, München, 1977.
- Ludz, P. Ch.:** Comparative Analysis of Divided Germany: Some Problems and Findings in Theory and Methodology. In: Studies in Comparative Communism. Vol. XII (1979), Guildford, p. 144 - 153.
- Ludz, P.Ch.:** Comparative Analysis of Divided Germany. Theoretical - Methodological - Problems and some Findings, in: Frohn/J. Stäglin (Hg.): Empirische Wirtschaftsforschung. Konzeption, Verfahren und Ergebnisse, Berlin, 1980, S. 365 - 378.
- Luebke, S.:** Herzinfarkt - Arbeitsunfall? In: Arbeit und Arbeitsrecht, 38. Jg., H. 1, Berlin (Ost), 1983, S. 45.
- Luhmann, N.:** Funktionen und Folgen formaler Organisation. (Schriftenreihe der Hochschule Speyer, Band 20). Berlin, 1964.
- Luhmann, N.:** Funktion und Kausalität, in: Soziologische Aufsätze zur Theorie sozialer Systeme, Köln/Opladen, 1970.
- Luhmann, N.:** Die Knappheit der Zeit und die Vordringlichkeit des Befristeten. In: ders., Politische Planung: Aufsätze zur Soziologie von Politik und Verwaltung, Opladen, 1971, S. 143 - 164.
- Lukas, W.:** Der komplexe Charakter der Schichtproblematik. In: Wiss. Z. der Universität Rostock. Gesellschafts- und Sprachwissenschaftliche Reihe, 21. Jg., (1972), H. 3, Rostock, S. 291 - 295.

- Lukas, W.:** Verbesserung der Schichtarbeit erfordert komplexe Beherrschung ökonomischer Einflußfaktoren. In: *Soz. Arb. Wiss.*, 17. Jg., (1973), H. 3, Berlin (Ost), S. 198 - 203.
- Lütge, F.:** Deutsche Sozial- und Wirtschaftsgeschichte. In: *Enzyklopädie der Rechts- und Staatswissenschaft*. 3., verm. u. verb. Aufl., Berlin-Heidelberg-New York, 1966.
- Lutz, W.:** Ideologie und Wissenschaft in der Sportsoziologie der DDR. Eine Untersuchung über die politische Instrumentalisierung einer Zweigsoziologie im real existierenden Sozialismus. (Beiträge zur Deutschlandforschung, Bd. 3). Bochum, 1988.
- Maasch, E.:** Machtkampf und Intrige im Betrieb, München/Heidelberg, 1959.
- Maasch, E.:** Machtkampf und Intrige im Betrieb. 2., unveränd. Aufl., Heidelberg, 1968.
- Maasen, A.:** Das Familienleben der Schichtarbeiter und die Schulausbildung ihrer Kinder. In: Europäische Stiftung zur Verbesserung der Lebens- und Arbeitsbedingungen (Hg.): *Die Auswirkungen der Schichtarbeit auf Gesundheit, gesellschaftliche Bindungen und Familienleben*, Dublin, 1980, S. 1 - 99.
- Maaz, H.-J.:** Der Gefühlsstau. Ein Psychogramm der DDR. Berlin, 1990.
- Machowetz, J.:** Wirksamere unmittelbare Leitung der Produktion im Schichtbetrieb. In: *Die Wirtschaft*, 29. Jg., (1974), Nr. 24, Berlin (Ost), S. 9.
- Mader, E.:** Das Arbeitseinkommen der Werktätigen. In: *AK Sozialistische Arbeitswissenschaften, Aufgaben - Probleme*, Berlin (Ost), 1977, S. 94 - 114.
- Mäder, W./J. Siebenbrodt:** Zur Entwicklung der Psychologie in der DDR. In: *Psychologie in der DDR. Entwicklung - Aufgaben - Perspektiven*. F. Klix, A. Kossakowski, W. Mäder (Hg.), Berlin (Ost), 1980, S. 35 - 39.
- Mahrad, Ch.:** Rolle und Aufgaben der FDJ. In: *Politik und Kultur*, 3. Jg., (1976), Nr. 6, Berlin, S. 27 - 45.
- Mahrad, Ch.:** Jugendpolitik in der DDR. In: W. Jaide/B. Hille (Hg.), *Jugend im doppelten Deutschland*, Opladen, 1977, S. 195 - 225.
- Maier, H.:** Das Wechselverhältnis von Bildung und Ökonomie in der entwickelten sozialistischen Gesellschaft. In: K. Korn/H. Maier (Hg.): *Ökonomie und Bildung im Sozialismus*, Berlin (Ost), 1977, S. 15 - 20.
- Maier, N. R. F.:** *Psychology in industrial organization*. Boston, 1973.
- Maier, R.:** Umwelt. In: *Sozialreport '90. Daten und Fakten zur sozialen Lage in der DDR*. Hrsg. von G. Winkler, 1. Aufl., Berlin (Ost), 1990, S. 172 - 195.
- Maier, S.:** Hauptfaktoren der Produktivitätssteigerung bei vertiefter Intensivierung und ihre Planung, in: *AK Ökonomische Effektivität der gesellschaftlichen Produktion im entwickelten Sozialismus. Theorie - Planung - Messung*, Berlin (Ost), 1980, S. 106 - 110.
- Maier, S./E. Domin:** *Faktorenanalyse der Arbeitsproduktivität*, Berlin (Ost), 1977.
- Maier, U.:** Intensivierung und Gruppeninteressen, in: *Zusammenhang von Intensivierung und Lebensweise. Materialien der interdisziplinären Konferenz in Frankfurt/Oder 1988. Teil 1. AdW der DDR. Institut für Soziologie und Sozialpolitik. Soziologie und Sozialpolitik. Symposien und Kolloquien V/1. Intensivierung und Lebensweise. Interdisziplinäre Konferenz, Bd. 1*, Berlin (Ost), 1988, S. 110 - 121.
- Maihorn, Ch./K. - H. Thieme:** Inhalt und Lösungsformen moralischer Konflikte der Werktätigen im Prozeß umfassender Intensivierung. In: *Forschung sozialer Bildung*, 20. Jg., (1986), H. 3, Berlin (Ost), S. 96.
- Mainz, R.:** Produktivität oder Intensität? Anmerkungen zur Reproduktionsprozedur in der DDR. In: *DA*, 15. Jg., (1982), H. 9, Köln, S. 924-938.
- Makarenko, A. S.:** *Vorträge über die Kindererziehung*, Berlin (Ost)/Leipzig, 1950.
- Makarenko, A. S.:** *Werke*, Bd. 5, Berlin (Ost), 1956.
- Makarenko, A. S.:** *Werke*, Bd. 5, Berlin (Ost), 1964.
- Maltusch, W.:** *Materielles Interesse als Motiv*. Berlin (Ost), 1966.
- Mamar, N. u. a.:** Arbeitsphysiologische Daten zu Fragen des Schichtwechsels. In: *Z. ges. Hygiene und ihre Grenzgebiete*, 9. Jg., (1963), H. 5, Berlin (Ost), S. 347.
- Mampel, S.:** *Arbeitsverfassung und Arbeitsrecht in Mitteldeutschland*, Köln-Stuttgart, 1966.
- Mampel, S.:** *Herrschaftssystem und Verfassungsstruktur in Mitteldeutschland. Die formelle und die materielle Rechtsverfassung der "DDR"*, Köln, 1968.
- Mampel, S.:** *Die sozialistische Verfassung der DDR. Text und Kommentar*, Frankfurt a. M., 1972.
- Mampel, S.:** Das Arbeitsgesetzbuch. Ein wichtiges Instrument bei der Erfüllung der Hauptaufgabe in ihrer Einheit von Wirtschafts- und Sozialpolitik. In: *DA, Sonderheft Einheit von Wirtschafts- und Sozialpolitik, Anspruch und Realität, Elfte Tagung zum Stand der DDR-Forschung in der Bundesrepublik Deutschland*, 16. bis 19. Mai 1978, Köln, 1979, S. 39 - 52.
- Mampel, S.:** *Die sozialistische Verfassung der Deutschen Demokratischen Republik - Kommentar 4*, 2. Aufl., Frankfurt/M., 1982.
- Mampel, S.:** *Arbeitsrecht*. In: *DDR-Handbuch. Wissenschaftliche Leitung Hartmut Zimmermann unter Mitarbeit von Horst Ulrich und Michael Fehlauer*, Band 2, 3., überarbeitete und erweiterte Auflage, Bundesministerium für innerdeutsche Beziehungen (Hg.), Köln, 1985, S. 72-84.
- Mampel, S.:** Die verfassungsrechtlichen und politischen Grundlagen der DDR-Wirtschaft. In: *Unterrichtung durch die Bundesregierung. Materialien zum Bericht zur Lage der Nation im geteilten Deutschland 1987. Deutscher Bundestag, 11. Wahlperiode. Drucksache 11/11 vom 18.02.1987*. Bonn, 1987, S. 33 - 38.
- Mampel, S.:** *Recht und Rechtspflege*. In: *Ploetz: Die Deutsche Demokratische Republik. Daten, Fakten, Analysen*. A. Fischer (Hg.), Würzburg, 1988, S. 109 - 112.
- Mandel, E.:** Arbeiterkontrolle, Arbeiterräte, Arbeiterverwaltung. Eine Anthologie. In: *Theorie und Praxis der Gewerkschaften*, Frankfurt/Main, 1971.
- Manecke, K.:** *Kulturniveau und Kriminalität*. In: *Neue Justiz*, 24. Jg., (1970), Berlin (Ost), S. 73 - 76.
- Manig, J. et al.:** Zur Organisation des mehrschichtigen Arbeitskräfte- und Arbeitsmitteleinsatzes in den Stfb. In: *Die sozialistische Forstwirtschaft*, 26. Jg., (1976), H. 11, Berlin (Ost), S. 332 - 336.
- Mann, H./J. Rutenfranz:** Intra- und interindividuelle Änderungen von Gleichwert und Schwingungsbreite der Zirkadianrhythmik der Reaktionszeit. In: *Aktuelle Probleme der Arbeitsumwelt, Bericht der 10. Jahrestagung der Deutsche Gesellschaft für Arbeitsmedizin e.V.*, Stuttgart, 1971, S. 105 - 111.
- Mann, H./E. Pöppel/J. Rutenfranz:** Untersuchungen zur Tagesperiodik der Reaktionszeit bei Nachtarbeit. III. Wechselbeziehungen zwischen Körpertemperatur und Reaktionszeit. In: *Int. Arch. Arbeitsmedizin*, Bd. 29, (1972), Nr. 4, Berlin/Heidelberg, S. 269 - 284.
- Mann, H./J. Rutenfranz/J. Aschoff:** Untersuchungen zur Tagesperiodik der Reaktionszeit bei Nachtarbeit. I. Phasenlage des positiven Scheitelwertes und Einflüsse des Schlafs auf die Schwingungsbreite. In: *Int. Arch. Arbeitsmedizin*, Bd. 29, (1972), Nr. 2, Berlin/Heidelberg, S. 159 - 174.

- Mann, H./J. Rutenfranz/R. Wever:** Untersuchungen zur Tagesperiodik der Reaktionszeit bei Nacharbeit. II. Beziehungen zwischen Gleichwert und Schwingungsbreite. In: *Int. Arch. Arbeitsmedizin*, Bd. 29, (1972), Nr. 3, Berlin/Heidelberg, S. 175 – 187.
- Mann, H./J. Rutenfranz/S. Stiller:** Untersuchungen zur Tagesperiodik der Reaktionszeit bei Nacharbeit. IV. Tagesperiodische Änderungen der Parameter empirischer Reaktionszeitverteilungen. In: *Int. Arch. Arbeitsmedizin*, Bd. 31, (1973), Nr. 3, Berlin/Heidelberg, S. 193 – 207.
- Mannschatz, E.:** *Familienerziehung. Einführung in die sozialistische Familienerziehung*, Berlin (Ost), 1971.
- Mansilla, H. C. F.:** *Systembedürfnis und Anpassung*, Frankfurt, 1973.
- Mansurow, N. S.:** *Gegenstand und Ziele der gesellschaftlichen Psychologie*. In: *Sozialpsychologie im Sozialismus*, H. Hiebsch/M. Vorweg (Hg.), Berlin (Ost), 1965.
- Manz, G.:** *Zur Entwicklung des materiellen und kulturellen Lebensniveaus*, Berlin (Ost), 1972.
- Manz, G.:** *Bedürfnisse und Bedarf der Bevölkerung als Ausgangspunkte der Planung*. In: *Wirtschaftswissenschaft*, 21. Jg., (1973), H. 5, Berlin (Ost), S. 694 – 706.
- Manz, G.:** *Aspekte des Lebensniveaus und der Lebensweise in der sozialistischen Gesellschaft*, in: *Wirtschaftswissenschaft*, 24. Jg., (1976), H. 7, Berlin (Ost), S. 1163 – 1176.
- Manz, G./G. Winkler (Hg.):** *Sozialpolitik*, Berlin (Ost), 1985.
- March, J. G./H. A. Simon:** *Organizations*, 2. Aufl., New York/London, 1959.
- March, J. G./H. A. Simon:** *Organisation und Individuum*. Wiesbaden, 1976.
- Markefka, M. (Hg.):** *Soziologie der Arbeitswelt 2*. Neuwied-Darmstadt, 1976.
- Marquart, C.:** *Strahlende Alltast. Der schwerste Sanierungsfall im wiedervereinigten Deutschland*. In: *FAZ*, Nr. 295, (19.12.1992), Frankfurt/Main, o. S.
- Marr, R.:** *Kommentar*. In: *Personalwirtschaftliche Probleme in DDR-Betrieben. Sonderband 1990 der Zeitschrift für Personalforschung*. D. von Eckardstein et al (Hg.), München, 1990, S. 32 – 37.
- Marr, R.:** *Betriebswirtschaftliche Aspekte der Arbeitszeitveränderung*. In: P. Friedrich/P. Groß, (Hg.), *Arbeitszeitveränderung in wirtschaftlicher, gesellschaftlicher und ethischer Sicht*. 1. Aufl., Baden-Baden, 1991, S. 255 – 266.
- Marris, R.:** *The Economics of Capital Utilisation. A Report on Multiple-Shift-Work*, Cambridge, 1964.
- Marschner, W.:** *Das neue Arbeitszeitgesetz - Auswirkungen auf den Frauenarbeitsschutz in der Stahlindustrie?*. In: *Moderne Unfallverhütung*, Nr. 39, Essen, 1995, S. 39 – 42.
- Martin, Ch.:** *Erfassung und Auswertung von Fehlzeiten*, in: *Fehlzeiten im Betrieb*. Deutsches Institut für Betriebswirtschaft (Hg.), Düsseldorf/Wien, 1962, S. 47 – 61.
- Martin, H.:** *Ziele und Erfahrungen beim bundesweiten Forschungsprogramm "Humanisierung des Arbeitslebens"*. In: Rosenstiel, L. v./Weinkamm, M. (Hg.): *Humanisierung der Arbeitswelt Vergessene Verpflichtung? Eine kritische Bestandsaufnahme anlässlich einer Fachtagung des Kolping-Bildungswerkes, 2., durchges. Aufl.*, Stuttgart, 1980, S. 33 – 51.
- Martini, K. - H.:** *Hohe Leistungen im Gesundheits- und Arbeitsschutz - Prüfstein verantwortungsbewußter Leitungstätigkeit*. In: *Arbeitsschutz, Arbeitshygiene*, 19. Jg., (1983), H. 2, Dresden, S. 41 – 43.
- Marx, A. (Hg.):** *Personalführung*, Bd. 1, *Beiträge zur Problematik menschlicher Arbeitsleistung im Betrieb*, Wiesbaden, 1969.
- Marx, A. (Hg.):** *Personalführung*, Bd. 3, *Motivation und Stimulanz menschlicher Arbeitsergiebigkeit*, Wiesbaden, 1971, S. 17 – 31.
- Marx, K.:** *Instruktionen an die Delegierten des Provisorischen Zentralrates zu den einzelnen Fragen [1867]*. In: *MEW*, Bd. 16, Berlin (Ost), 1962, S. 190 – 199.
- Marx, K.:** *Theorien über den Mehrwert [1867]*. In: *MEW*, Bd. 26.3. Berlin (Ost), 1966.
- Marx, K.:** *Das Kapital. Kritik der politischen Ökonomie. 1. Band, Buch 1 Der Produktionsprozeß des Kapitals [1867]*. In: *MEW*, Bd. 23, Berlin (Ost), 1968.
- Marx, K.:** *Das Kapital. Kritik der politischen Ökonomie. 2. Band, Buch 2. Der Zirkulationsprozeß des Kapitals [1885]*. In: *MEW*, Bd. 24, Berlin (Ost), 1968.
- Marx, K.:** *Das Kapital. Kritik der politischen Ökonomie. 3. Band, Buch 3: Der Gesamtprozeß der kapitalistischen Produktion [1894]*. In: *MEW*, Bd. 25, Berlin (Ost), 1968.
- Marx, K.:** *Grundrisse der Kritik der politischen Ökonomie [1885]*. Frankfurt/M., 1970.
- Marx, K.:** *Brief an Ludwig Kugelmann am 12. Dezember 1868 aus London*. In: *MEW*, Bd. 32, Berlin (Ost), 1973, S. 582 – 584.
- Marx, K.:** *Einleitung zur Kritik der politischen Ökonomie [1857]*. In: *MEW*, Bd. 19, Berlin (Ost), 1982, S. 230 – 237.
- Marx, K.:** *Instruktionen für die Delegierten des provisorischen Zentralrats zu den einzelnen Fragen [1867]*. In: *K. Marx/F. Engels, Ausgewählte Werke in sechs Bänden, Band III*, Berlin (Ost), 1989, S. 141 – 152.
- Marx, K./F. Engels:** *Lohnarbeit und Kapital [1891]*. In: *MEW*, Bd. 6, Berlin (Ost), 1959, S. 397 – 423.
- Marx, K./F. Engels:** *Manifest der kommunistischen Partei [1848]*. In: *MEW*, Bd. 4, Berlin (Ost), 1969, S. 494 – 503.
- Marx, K./F. Engels:** *Die deutsche Ideologie. Kritik der neuesten deutschen Philosophie in ihren Repräsentanten Feuerbach, B. Bauer und Stirner, und des deutschen Sozialismus in seinen verschiedenen Propheten [1845/1846]*. In: *K. Marx/F. Engels, Ausgewählte Werke in sechs Bänden. Bd. I*, Berlin (Ost), 1989, S. 201 – 279.
- Marxistisch-leninistische Staats- und Rechtspolitik.** Lehrbuch, Berlin (Ost), 1975.
- Maslow, A. H.:** *Motivation and Personality*, New York, 1954.
- Maslow, A. H.:** *A Theory of Human Motivation*, in: *Readings in Managerial Psychology*, H. J. Leavitt/L. R. Pondy (Hg.), Chicago, 1964, S. 66 – 70.
- Maslow, A. H.:** *Motivation and Personality*, 2nd ed., New York, 1970.
- Matho, F.:** *Planung und ökonomische Stimulierung*. In: *Einheit*, 28. Jg., (1973), H. 3, Berlin (Ost), S. 297.
- Matho, F./H. Wegener:** *Arbeitsproduktivität schneller steigern*, in: *Neue Welt*, 15. Jg., (1986), H. 41, Berlin (Ost), S. 603 – 605.
- Matschke, W.:** *Die industrielle Entwicklung in der Sowjetischen Besatzungszone Deutschlands (SBZ), 1945 bis 1948*. Berlin, 1988.
- Matte, Ch./J. Fieguth:** *Hilfe, das Krankenhaus ist krank*. In: *ND*, 44. Jg., (11.12.1989), Nr. 291, Berlin (Ost), S. 9.
- Matteme, K./S. Tannhäuser:** *Die Ausnutzung der Grundmittel*, in: *Wirtschaftswissenschaft*, 24. Jg., (1976), H. 12, Berlin (Ost), S. 1826.
- Matthes, H.:** *Die Bewältigung der Folgen des Sozialismus. Herausforderungen für die deutsche Wirtschaftspolitik*. In: *Wirtschaftsdienst* 32. Jg., (1991), H. 12, Berlin, S. 609 – 613.
- Matzies, W.:** *Der Werksarzt in der industriellen Arbeitswelt*. Köln, 1952.
- Maurice, M./C. Monteil:** *Vie quotidienne et horaires de travail: enquete psychosociologique sur le travail des équipes successives*, Paris, 1965.

- Mayer, H./Kuckuck, S.:** Arbeit und Ernährung, in: Afa-Informationen, (1990 a), Nr. 3, Köln, S. 22 – 32.
- Mayer, H./Kuckuck, S.:** Arbeit und Ernährung, in: Afa-Informationen, (1990 b), Nr. 4, Köln, S. 20 – 32.
- Mayntz, K./K. Holm/P. Hübner:** Einführung in die Methoden der empirischen Soziologie, Köln und Opladen, 1969.
- Mayntz, R.:** Die soziale Organisation des Industriebetriebes, Stuttgart, 1958.
- Mayntz, R.:** Soziologie der Organisation, Reinbek bei Hamburg, 1963.
- McClelland, D. C.:** Die Leistungsgesellschaft. Stuttgart, 1965.
- McClelland, D. C.:** Die Leistungsgesellschaft. Stuttgart, 1966.
- McGregor, D.:** Leadership and Motivation, Cambridge/Mass., 1966.
- Meck, S.:** Das Verhältnis von Arbeit und Körperkultur in der Sowjetunion. Versuch einer theoretischen Standortbestimmung, Frankfurt/M./Bern/New York, 1986.
- Meck, S./L. Mertens:** Das Wissenschaftssystem der Sowjetunion und seine Vorbildfunktion für die DDR. In: D. Voigt (Hg.), Elite in Wissenschaft und Politik. Empirische Untersuchungen und theoretische Ansätze, Berlin, 1987, S. 175 - 210.
- Meck, S./H. Belitz-Demiriz/P. Brenske:** DDR-Flüchtlinge/Übersiedler. In: D. Voigt/L. Mertens (Hg.), Minderheiten in und Übersiedler aus der DDR, Schriftenreihe der Gesellschaft für Deutschlandforschung, Bd. 34, Berlin, 1992, S. 9 - 39.
- Mecklinger, L.:** Partnerschaft von Arbeitshygieneinspektionen und Betriebsgesundheitswesen sichert Erfolge. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 38. Jg., (1983), H 2, Berlin (Ost), S. 51 – 55.
- Mecklinger, L./H. Kriewald/R. Lämmel:** Gesundheitsschutz und soziale Betreuung der Bürger. Berlin (Ost), 1974.
- Medwedjew, Z.:** Bericht und Analyse der bisher geheimgehaltenen Atomkatastrophen in der UdSSR. Aus dem Russischen von Anne Herbst-Offmanns, Hamburg, 1979.
- Medwedjew, Z.:** Der General-Sekretär Michail Gorbatschow. Eine politische Biographie. Darmstadt, 1986.
- Meers, A.:** Performance of different turns of duty within a three-shift system and its relation to body temperature-two field studies. In: Cokuhoun et al. (Hg.), Experimental studies of shiftwork, Forschungsberichte des Landes Nordrhein-Westfalen, Nr. 2513, Opladen, 1975, S. 188-205.
- Meggeneder, O./F. Edlinger:** Besondere Arbeitszeitregelungen ihre Auswirkungen auf Arbeitsbelastungen, Arbeitsorganisation und Arbeitseinkommen. In: Bundesministerium für Arbeit und Soziales (Hg.), Schriftreihe über Arbeit und Arbeitsbeziehung Nr. 7, Wien, 1990.
- Mehlan, K. - H.:** Das Bild der legalen Schwangerschaftsunterbrechung in der DDR. In: Das Deutsche Gesundheitswesen, 13. Jg., (1958), H. 19/20, Berlin (Ost), S. 595 - 601.
- Mehlan, K. - H. (Hg.):** Probleme der Ehe- und Sexualberatung, Berlin (Ost), 1966.
- Mehlan, K. - H. (Hg.):** Arzt- und Familienplanung. Tagungsbericht der 3. Rostocker Fortbildungstage über Probleme der Ehe- und Sexualberatung vom 23. bis 25. Oktober 1967 in Rostock-Warnemünde, Berlin (Ost), 1968.
- Mehlan, K. - H.:** Die Integration der Familienplanung in den Gesundheitsschutz der DDR. In: Z. f. ärztliche Fortbildung, 64. Jg., (1970), H. 9, Jena, S. 429 - 432.
- Mehlan, K. - H.:** Worin bestehen die Ziele und Aspekte moderner Familienplanung? In: Polte, W. (Hg.): Unsere Ehe, 9., bearb. Auflage, Leipzig 1984, S. 19 - 21.
- Mehlhorn, W./H. - G. Mehlhorn:** Wissenschaftlich-technische Begabung erkennen und fördern. In: Einheit, 36. Jg., (1981), H. 3, Berlin (Ost), S. 245.
- Mehrschichtarbeit** - ein Gebot ökonomischer Vernunft. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 42. Jg., (1987), H. 5, Berlin (Ost), S. 215.
- Mehrschichtarbeit bei der Warenbewegung** im Konsumgüterhandel. Berlin (Ost), 1975.
- Meier, A.:** Soziologie der Bildungswesens. Eine Einführung. Köln, 1974 (Lizenzausgabe).
- Meier, A.:** Schule und Dialektik der Sozialstruktur in der sozialistischen Gesellschaft, DZfPh 23. Jg., (1975), H. 10, Berlin (Ost), S. 1331 – 1339.
- Meier, H.:** Rund um die Uhr bringt den höchsten Leistungszuwachs. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 39. Jg., (1984), H. 3, Berlin (Ost), S. 58.
- Meier, W.:** FDGB – eine große gesellschaftliche Kraft, in: Einheit, Berlin 32 Jg. (1977), H. 8, Berlin (Ost), S. 997.
- Meiners, B.:** Gesellschaftlich unsichtbar: Frauen von Schichtarbeitern. In: WSI-Mitteilungen, 42. Jahrgang (1989), Nr. 11, Köln, S. 681 – 689.
- Meinhardt, V.:** Hauptaspekte der sozialen Sicherung. In: Unterrichtung durch die Bundesregierung. Materialien zum Bericht zur Lage der Nation im geteilten Deutschland 1987. Deutscher Bundestag, 11. Wahlperiode. Drucksache 11/11 vom 18.02.1987. Bonn, 1987, S. 566 – 595.
- Meinhard, H./E. Pätzold:** Arbeitsrechtliche Fragen in Zusammenhang mit der Einführung der Schichtarbeit. In: Arbeit und Sozialfürsorge, 17. Jg., (1962), H. 18, Berlin (Ost), S. 419 - 423.
- Meisel, P. G./W. Hirsemann:** Arbeitszeitordnung. Kommentar. Berlin/Frankfurt am Main, 1970.
- Meißner, W.:** Soziologie und Leitungspraxis. In: Wissenschaftliche Tagung Wissenschaftlich-technischer Fortschritt – Bedingungen, Anforderungen, Möglichkeiten der Persönlichkeitsentwicklung am 8. und 9. Oktober 1985 in Karl-Marx-Stadt, Technische Hochschule Karl-Marx-Stadt, Sektion Wirtschaftswissenschaften, Forschungsgruppe Soziologie. Tagungsberichte, Heft 4, 1986, S. 20 – 23.
- Mellerowicz, K.:** Kosten und Kostenrechnung, Bd. 1 Theorie der Kosten, 4., durchgesehene Aufl., Berlin, 1963.
- Melzer, M.:** Probleme und voraussichtliche Entwicklung der Industrie in der DDR - Prognose des Wachstums bis 1999, in: DIW - Vierteljahreshefte zur Wirtschaftsforschung, H. 3/4, Berlin, 1980, S. 361 - 376.
- Melzer, M.:** Wandlungen im Preissystem der DDR. In: Das Wirtschaftssystem der DDR. Wirtschaftspolitische Gestaltungsprobleme. Hrsg. von G. Gutmann. Bd. 30 der Schriften zum Vergleich von Wirtschaftsordnungen (Hg. Gutmann et al.), Stuttgart/New York, 1983, S. 51 – 79.
- Melzer, M.:** Industrie. In: DDR-Handbuch. Bundesministerium für innerdeutsche Beziehungen (Hg.), Wissenschaftl. Leitung H. Zimmermann unter Mitarbeit von H. Ulrich und M. Fehlauer, 2 Bde., 3., überarbeitete und erweiterte Auflage, Köln, 1985 a, S. 605 - 611.
- Melzer, M.:** Preissystem und Preispolitik, in: DDR-Handbuch, Band 2, 3., überarb. und erw. Auflage, wissenschaftliche Leitung Hartmut Zimmermann unter Mitarbeit von Horst Ulrich und Michael Fehland, hrsg. vom Bundesministerium für innerdeutsche Beziehungen, Köln, 1985 b, S. 1032 - 1044.
- Melzer, M. [unter Mitarbeit von C. Schwartau]:** Umweltschutz, DDR-Handbuch, Band 2, 3., überarb. und erw. Auflage, wissenschaftliche Leitung Hartmut Zimmermann unter Mitarbeit von Horst Ulrich und Michael Fehland, hrsg. vom Bundesministerium für innerdeutsche Beziehungen, Köln, 1985 c, S. 1369 – 1381.
- Melzer, M.:** Die Rolle der Kombinate und Betriebe im Wirtschaftssystem der DDR. In: H. E. Gramatzki/H.G. Nutzinger (Hg.), Betrieb und Partizipation in Osteuropa, Frankfurt/Main/New York, 1986, S. 445 - 469.

- Melzer, M.:** Preise und Kaufkraft. In: Unterrichtung durch die Bundesregierung. Materialien zum Bericht zur Lage der Nation im geteilten Deutschland 1987. Deutscher Bundestag, 11. Wahlperiode. Drucksache 11/11 vom 18.02.1987. Bonn, 1987, S. 506 - 519.
- Melzer, M./W. Steinbeck:** Zur Entwicklung des Wohnungsbaus in der DDR und in der Bundesrepublik Deutschland. In: DIW-Wochenbericht, Nr. 48, Berlin, 1986, S. 611-619.
- Melzer, M./A. Scherzinger/C. Schwartau:** Wird das Wirtschaftssystem der DDR durch vermehrte Kombinatbildung effizienter? In: Vierteljahrshefte zur Wirtschaftsforschung, H. 4, Berlin, 1979, S. 365 - 391.
- Menzel, W.:** Wesen und Auswirkungen der Nacht- und Schichtarbeit. In: Die Therapiewoche, 9. Jg., (1959), H. 7, Karlsruhe, S. 356 - 361.
- Menzel, W.:** Gesundheitliche Fragen der Tages- und Nachtarbeit. In: Medizinische Monatsschrift, 19. Jg., (1965), H. 6, Stuttgart; S. 242 - 245.
- Menzel, W./I. Jarck/H. Göttisch:** Tageszeitliche Schwankungen der Blutverteilung als kreislaufregulierender Faktor. In: Ärztliche Forschung, 2. Jg., (1948), S. 448 - 456.
- Mergner, U.:** Technisch - organisatorischer Wandel und Belastungsstruktur. In: Gesundheit am Arbeitsplatz. Berichte und Analysen zu Belastungen und Gefahren im Betrieb. R. Kasiske (Hg.). Reinbek bei Hamburg, 1976, S. 12 - 33.
- Merkel, M.:** Werk tätige in den Betrieben zuverlässig versorgt. In: Presse-Informationen des Ministerrates der DDR, Berlin (Ost), 26. Oktober 1984, S. 2 - 3.
- Merkens, H.:** Kommentar. In: Personalwirtschaftliche Probleme in DDR-Betrieben. Sonderband 1990 der Zeitschrift für Personalforschung. D. von Eckardstein et al (Hg.), München, 1990, S. 56 - 60.
- Merten, D.:** Rentenkürzung als Kollektivsühne? Über die Sonderversorgungssysteme der DDR. In: FAZ, Nr. 280, (2.12.1993), Frankfurt/M., S. 12.
- Mertens, L.:** Schicht- und Nachtarbeit in der DDR. In: Arbeit und Sozialpolitik, 42 Jg., (1988), H. 3, Baden-Baden, S. 97 - 98.
- Mertens, L.:** Arbeitshaltung und Wertorientierung in DDR-Kombinaten. In: Arbeit und Sozialpolitik, 44 Jg., (1990), H. 3, Baden-Baden, S. 104 - 105.
- Mertens, L.:** Ehescheidungen in der Ära Ulbricht. In: Mertens, L./Gries, S. (Hg.): Arbeit, Sport und DDR-Gesellschaft Festschrift für Dieter Voigt zum 60. Geburtstag, Berlin, 1996.
- Mertens, L.:** Wider die sozialistische Norm. Ehescheidungen in der DDR 1950 - 1989. Opladen/Wiesbaden, 1998.
- Messing, M.:** Mitbestimmung in Betrieben der DDR und der Bundesrepublik. Ziele, Ergebnisse und Tendenzen. In: DA, 9. Jg., (1976), H. 12, Köln, S. 1298 - 1315.
- Messing, M.:** Arbeitszufriedenheit im Systemvergleich. Eine empirische Untersuchung an Bau- und Montagearbeitern in beiden Teilen Deutschlands. Stuttgart, 1978.
- Messing, M.:** Industrie-Bauarbeiter in beiden Teilen Deutschlands. Ein empirischer Vergleich, 2 Bände, Köln, 1981.
- Methodik zur Schätzung** vergleichbarer Daten der Schichtarbeit. Staatliche Zentralverwaltung für Statistik (Hg.), Berlin (Ost), 1976.
- Metze, H.-Th.:** Fehlzeiten, in: Management-Enzyklopädie. Das Managerwissen unserer Zeit, 3. Band, 2. Aufl.; München 1982, S. 491 - 197.
- Meuschel, S.:** Legitimation und Parteiherrschaft. Zum Paradox von Stabilität und Revolution in der DDR 1945 - 1989, Frankfurt/Main, 1992.
- Meusinger, K./R. Piksa:** Effektive Gestaltung der Weiterbildung der Werk tätigen im Prozeß der Arbeit. In: Forschung soz. Berufsbildung, 22. Jg., (1988), H. 3, Berlin (Ost), S. 104 - 108.
- Mey, I.:** Arbeitshygieneische Prophylaxe - ein Weg zur Senkung des Krankenstandes. In: Sozialversicherung, Arbeitsschutz, 24. Jg., (1978), Nr. 1, Berlin (Ost), S. 1.
- Meyer, A.:** Legitimacy of Power in East Central Europe, in: S. Sinaian/I. Deak/P. Ch. Ludz (Hg.): Eastern Europe in the 1970s, New York, 1972, S. 45 - 86.
- Meyer, C.:** Instrumente der Planung und der Informationsgewinnung. In: Unterrichtung durch die Bundesregierung. Materialien zum Bericht zur Lage der Nation im geteilten Deutschland 1987. Deutscher Bundestag, 11. Wahlperiode. Drucksache 11/11 vom 18.02.1987. Bonn, 1987, S. 127 - 137.
- Meyer, H.:** Soziologische Forschung in der DDR, in: Berliner Journal für Soziologie, H. 3/4, Berlin, 1992, S. 263 - 286.
- Meyer-Harter, R.:** Unterrichtseinheit: Schichtarbeit. In: Die Arbeitslehre, 12. Jg., (1981), H. 2, Stuttgart, S. 74 - 83.
- Michael, K. u. a.:** Ernährungslehre für Gastronomen. Leipzig, 1987.
- Michaelis, H.:** Einige Probleme der sozialistischen Integration Jugendlicher im Industriebetrieb. In: K. Braunreuther/F. Oelßner/W. Otto (Hg.), Soziologische Aspekte der Arbeitskräftebewegung, Berlin (Ost), 1967, S. 305 - 324.
- Michailow, M.:** Die Rolle der Interessen in der sozialistischen Wirtschaft, in: Sowjetwissenschaft. Gesellschaftswissenschaftliche Beiträge, 18. Jg., (1965), H. 8, Berlin (Ost), S. 797.
- Michalsky, H.:** Steigerung der Arbeitsproduktivität im Spannungsfeld von ökonomischen und sozialpolitischen Zielen in der DDR-Politik. In: DA, Sonderheft von Wirtschafts- und Sozialpolitik, Anspruch und Realität, 11. Tagung zum Stand der DDR-Forschung in der Bundesrepublik Deutschland vom 16. bis 19. Mai 1978, Köln, 1978, S. 53 - 70.
- Michas et al.:** Arbeitsrecht in der DDR. Berlin (Ost), 1970.
- Michel, E.:** Sozialgeschichte der industriellen Arbeitswelt ihrer Krisenformen und Gestaltungsversuche. Frankfurt/M., 1947.
- Mickler, O.:** Korreferat zu Thomas Edeling. Organisationssoziologische Ansätze in der Industriosozologie der DDR, in: Berliner Journal für Soziologie, H. 3/4, Berlin, 1992, S. 333 - 337.
- Miegel, M.:** Die verkannte Revolution (1). Einkommen und Vermögen der privaten Haushalte. IWG-Impulse, Schriften des Instituts für Wirtschafts- und Gesellschaftspolitik, Bd. 5, Stuttgart 1983.
- Miehe, J.:** Probleme der Schichtarbeit. In: Marxistische Blätter, 73. Jg., (1969), Nr. 1, Frankfurt (Main), S. 47 - 52.
- Miethe, H.:** Arbeit. In: Sozialreport '90. Daten und Fakten zur sozialen Lage in der DDR. Hrsg. von G. Winkler, 1. Aufl., Berlin (Ost), 1990, S. 78 - 111.
- Miethe, H./H. Milke:** Die Einheit von Wirtschafts- und Sozialpolitik. In: Einheit, Jg., (1976), Nr. 10, Berlin (Ost), S. 1160.
- Miethe, H./W. Eisenberg:** Bestandsaufnahme von Projekten sowie der Infrastruktur einer sich entwickelnden Arbeitsmarktforschung in den neuen Bundesländern. Hg.: Kommission für die Erforschung des sozialen und politischen Wandels in den neuen Bundesländern e.V. (KSPW-Berichte, Nr. 206). Halle/S., 1992.
- Miethe, H. et al.:** Berufstätigkeit. In: Frauenreport '90. Im Auftrag der Beauftragten des Ministerrates für die Gleichstellung von Frauen und Männern, Dr. M. Beyer, hrsg. von G. Winkler, Berlin (Ost), 1990, S. 55 - 101.
- Mikl-Horke, G.:** Schichtarbeit als soziotechnisches Problem. In: Z. Arb.wiss., 34. Jg., (1980), Nr. 3, Köln, S. 167 - 171.
- Miksch, J.:** Jugend und Freizeit in der DDR. Opladen, 1972.
- Milia, L. D.:** A longitudinal study of the compressed workweek. Comparing sleep on a weekly rotating 8 h system to a faster rotating 12 h system. In: International Journal of industrial Ergonomics, 21 Jg., (1998), Nr. 3/4, Amsterdam, S. 199 - 207.

- Milke, H. u. a.:** Die Planmäßigkeit der Entwicklung der sozialistischen Volkswirtschaft, Berlin (Ost), 1979.
- Minden, H.:** Schichtarbeiter brauchen besondere Betreuung. In: Humanitas, 12. Jg., (1973), H. 25, Berlin (Ost), S. 4.
- Minderung der Fluktuation.** Betriebliche Maßnahmen. In: "Arbeitsberichte" des Ausschusses für Soziale Betriebsgestaltung bei der Bundesvereinigung der Deutschen Arbeitgeberverbände. Informationen für die Betriebsleitung, Nr. 9, Neufassung, o. Ö., Februar 1963.
- Minderung von Fehlzeiten.** Betriebliche Maßnahmen. In: "Arbeitsberichte" des Ausschusses für Soziale Betriebsgestaltung bei der Bundesvereinigung der Deutschen Arbeitgeberverbände. Informationen für die Betriebsleitung, Nr. 17, o. Ö., o. J.
- Ministerium für Bildung der DDR (Hg.):** Erneuerung des Wissenschafts- und Hochschulsystems der DDR, in: Das Hochschulwesen, 38. Jg., (1990), H. 3, Berlin (Ost), S. 69 - 73.
- Ministerium für Volksbildung (Hg.):** Aufgaben und Probleme der Vorschulerziehung in der DDR. Zentrale Konferenz der Vorschulerziehung, 1957 in Berlin, Berlin (Ost), 1959, S. 185.
- Ministerium für Volksbildung (Hg.):** VII. Pädagogischer Kongreß der DDR. Vom 5 - 7. Mai 1970. Protokoll, Berlin (Ost), 1971.
- Mitbestimmung in beiden deutschen Staaten.** In: Die DDR - Realitäten, Argumente, Friedrich-Ebert-Stiftung (Hg.), Bonn 1983.
- Mitschke, J.:** Humane und wirtschaftliche Arbeitsgestaltung - unverträgliche Zielsetzungen? In: Z. Arb.wiss., 30 Jg., (1976), H. 2, Köln, S. 65-70.
- Mittag, G.:** Grundsätze für die Berufsausbildung im einheitlichen sozialistischen Bildungssystem. In: Materialien der 9. Tagung der Volkskammer der DDR am 11. Juni 1968, Heft 10, 5. Wahlperiode. Hg.: Abteilung Presse und Information des Staatsrates der Deutschen Demokratischen Republik, Berlin (Ost), 1968.
- Mittag, G.:** Fragen des Volkswirtschaftsplanes der DDR 1970. Referat auf der 12. Tagung des ZK der SED 12./13. Dezember 1969. Berlin (Ost), 1969.
- Mittag, G.:** Die Durchführung des Volkswirtschaftsplanes im Jahre 1970. Aus dem Referat auf der 13. Tagung des ZK der SED. 9./10.1970 Berlin (Ost). In: Das Volk, 25. Jg., (1970), Erfurt, S. 6.
- Mittag, G.:** Der Fünfjahresplan für die Entwicklung der Volkswirtschaft 1976 bis 1980. Der weitere Ausbau der materiell-technischen Basis. Die Notwendigkeit der Beschleunigung des wissenschaftlich-technischen Fortschritts, Berlin (Ost), 1977.
- Mittag, G.:** "Weiter gut voran auf dem Weg des X. Parteitages", in: ND, 36. Jg., (4.12.1981), Nr. 287, Berlin (Ost), S. 5.
- Mittag, G.:** Kombinate im Kampf um die Durchführung der ökonomischen Strategie des X. Parteitages, in: Einheit 36. Jg., (1981), H. 4, Berlin (Ost), S. 531 - 542.
- Mittag, G.:** Neue Initiativen zur Erfüllung der Beschlüsse des X. Parteitages. Seminar des ZK der SED mit den Generaldirektoren der Kombinate und den Parteioorganisationen des ZK am 10. und 11. März 1983 in Leipzig. Berlin (Ost), 1983.
- Mittag, G.:** Ökonomische Strategie der Partei - klares Konzept für weiteres Wachstum. Wirtschaftswissenschaftliche Konferenz der DDR im Karl-Marx-Jahr 1983, Berlin (Ost), 1983.
- Mittag, G.:** Mit höchsten Leistungen den XI. Parteitag vorbereiten. Seminar des Zentralkomitees der SED mit den Generaldirektoren der Kombinate und den Parteioorganisationen des ZK am 7. März 1985 in Leipzig, Berlin (Ost), 1985.
- Mittag, G.:** Leitung, Planung und wirtschaftliche Rechnungsführung in der Volkswirtschaft der DDR. Produktivkräfte und Produktionsverhältnisse. In: Einheit, 41. Jg., (1986), H. 10, Berlin (Ost), S. 876 - 883.
- Mittag, G.:** Die Arbeit der Partei zur Verwirklichung der vom XI. Parteitag der SED beschlossenen ökonomischen Strategie. Vortrag an der Parteihochschule "Karl-Marx" beim ZK der SED am 6. Juli 1987. Berlin (Ost), 1987.
- Mitteilung** der Zentralverwaltung für Statistik der DDR (SZS), in: Freie Presse, 27. Jg., 20.12.1989, Karl-Marx-Stadt, S. 4.
- Mitteilungen** des Ministeriums für Gesundheitswesen vom 1.8.1974, Berlin (Ost), S. 59.
- Mitter, A./S. Wolle (Hg.):** "Ich liebe euch doch alle!" Befehle und Lageberichte des MfS Januar-November 1989. Berlin (Ost), 1990.
- Mitzscherling, P.:** DDR-Wirtschaft vor verstärktem Wachstum? in: DIW-Wochenbericht, Nr. 1, Berlin, 1968, S. 1.
- Mitzscherling, P.:** Zweimal deutsche Sozialpolitik. Hg. Deutsches Institut für Wirtschaftsforschung. Sonderheft 123. Berlin, 1978.
- Mitzscherling, P. et al.:** System und Entwicklung der DDR-Wirtschaft, in: Deutsches Institut für Wirtschaftsforschung, Sonderheft 98, Berlin, 1974.
- Mix, E./B. Heyer:** Befähigung im Gesundheits- und Arbeitsschutz sowie Brandschutz und ihre rechtliche Bedeutung. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 34. Jg., (1979), H. 1, Berlin (Ost), S. 44 - 46.
- Moderne Stricktechnik** wird dreischichtig genutzt. In: ND, 24. Jg., (15.6.1969), Nr. 163, Berlin (Ost), S. 4.
- Modrow, H.:** Über die Nutzung soziologischer Forschungsergebnisse in der Parteiarbeit. In: Taubert, H. et al.: Die marxistisch-leninistische Soziologie im entwickelten gesellschaftlichen System des Sozialismus. Materialien der "Tage der marxistisch-leninistischen Soziologie in der DDR" (Schriftenreihe "Soziologie"), Berlin (Ost), 1970, S. 104 - 110.
- Modrow, H.:** Die moderne Technik überall mit guter Effektivität nutzen. In: ND, 42. Jg., 20./21.6.1987, Nr. 149, Berlin (Ost), S. 3.
- Mohr, B.:** Die geistige Erneuerung wird Jahre brauchen. Die beiden Bildungssysteme in Deutschland vertragen sich nicht. In: FAZ, Nr. 241, (4.10.1990), Frankfurt/M., 1990, S. 14.
- Mohr, H. - M.:** Politische und soziale Beteiligung. In: Lebensqualität in der Bundesrepublik: objektive Lebensbedingungen und subjektives Wohlbefinden. Hg. W. Glazer/W. Zapf. Schriftenreihe Sonderforschungsbereich 3 der Universitäten Frankfurt und Mannheim "Mikroanalytische Grundlagen der Gesellschaftspolitik", Band 10, Frankfurt/Main, 1984, S. 157 - 177.
- Mohr, H. - M.:** Ausgewählte Aspekte zur wahrgenommenen Lebensqualität. In: H. - J. Kruppe/ U. Hanefeld: Lebenslagen im Wandel: Analysen 1987. Bd. 2 Sozio-ökonomische Daten und Analysen für die Bundesrepublik Deutschland. Hg.: Deutsches Institut für Wirtschaftsforschung, Berlin, und Sonderforschungsbereich 3 "Mikroanalytische Grundlagen der Gesellschaftspolitik" der Universitäten Frankfurt und Mannheim, Frankfurt/Main; New York, 1987, S. 161 - 179.
- Möller, H./G. Schilling:** Die Erhöhung der Wirksamkeit der wirtschaftlichen Rechnungsführung durch ihre engere Verbindung mit der Planung, in: Wirtschaftswissenschaft, 25. Jg., (1977), H. 12, Berlin (Ost), S. 1715 - 1720.
- Moog, R.:** Chronobiologische Grundlagen der Schichtarbeit - Aktuelle Entwicklungen. In: Arbeitsmedizin, Sozialmedizin, Umweltmedizin, 32. Jg., (1997), Nr. 1, Stuttgart, S. 15 - 22.
- Moreno, J. L.:** Die Grundlagen der Soziometrie. Wege zur Neuordnung der Gesellschaft, 2., erw. Auflage, Köln/Opladen, 1967.
- Morgenstern, H.:** Höhere Effektivität der Grundfonds setzt Eigentümerbewußtsein voraus. In: Die Arbeit, 22. Jg., (1969), H. 4, Berlin (Ost), S. 28 - 29.
- Morgenstern, K.:** Sozialistische Rationalisierung im Interesse hoher Effektivität, Sozialistische Finanzwirtschaft 23. Jg., (1974), H. 19, Berlin (Ost), S. 7.
- Morikawa et al.:** Relationship between shift work and onset of hypertension in a cohort of manual workers. In: Scandinavian Journal of Work, Environment and Health, vol. 25, (1999), Nr. 2, Helsinki, S. 100 - 104.

- Mörtl, W.:** Schichtrhythmus findet Anklang. In: Tribüne, 40. Jg., (11.9.1984), Nr. 254, Berlin (Ost), S. 4.
- Moser, U.:** Psychologie der Arbeitswahl und der Arbeitsstörungen. Tiefenpsychologie, Sozialpsychologie, Schicksalspsychologie. Bern-Stuttgart, 1953.
- Mott P. E. et al.:** Shift Work. The Social, Psychological, and Physical Consequences. Ann Arbor, 1965.
- Mrochen, S.:** Alter in der DDR. Arbeit, Freizeit, materielle Sicherung und Betreuung. Weinheim und Basel, 1980.
- Mühler, K.:** Dokumentenanalyse. In: Handbuch der soziologischen Forschung. Methodologie, Methoden, Techniken. Hrsg. von H. Berger/H.F. Wolf (unter Mitarbeit von A. Ullmann), Berlin (Ost), 1989, S. 301 – 317.
- Mühling, L./G. Skrabs:** Was machen Maschinen in der dritten Schicht? In: ND, 24. Jg., (25.3.1969), Nr. 84, Berlin (Ost), S. 3.
- Müller, E.:** Qualität entsteht nicht hinter dem Ladentisch. In: Die Wirtschaft, 27. Jg., (1972), Nr. 31, Berlin (Ost), S. 7.
- Müller, H.:** Das Kind der berufstätigen Frau. In: R. Schröder (Hg.), Probleme der berufstätigen Frau, Leipzig, 1957, S. 84 - 89.
- Müller, H. J.:** Determinanten und Merkmale des leitenden Wissenschaftsverständnisses in der DDR. In: Institut für Gesellschaft und Wissenschaft (Hg.), Das Wissenschaftssystem in der DDR, 2., überarb. Aufl., Frankfurt/New York, 1979.
- Müller, J.:** Wie Rudi Petermann und seine Kumpel die "Schallmauer" durchbrachen. In: Zeitschrift für die Kulturarbeit der Gewerkschaften, 23. Jg., (1976), H. 5, Berlin (Ost), S. 5 - 6.
- Müller, M.:** Was machen die Stiefkinder? Über Schichtarbeit und Möglichkeiten der Freizeitgestaltung. In: Sonntag, 32. Jg. (1989), Nr. 18, Berlin (Ost), S. 7.
- Müller, P.:** Neue Lebens- und Arbeitsbedingungen und Medizin – 6 Thesen zum Verhältnis von wissenschaftlich-technischer Revolution und Gesundheit. In: Zum Zusammenhang von Intensivierung und Lebensweise. Materialien der interdisziplinären Konferenz in Frankfurt /Oder 1988. Teil 1. Hg. Institut für Soziologie und Sozialpolitik an der AdW der Deutschen Demokratischen Republik, Berlin (Ost), 1988, S. 255 – 262.
- Müller, R.:** Aussonderung von Grundmitteln, in: Schriftenreihe Planung und Leitung der Volkswirtschaft, H. 34, Berlin (Ost), 1980.
- Müller, W.:** Das entwickelte gesellschaftliche System des Sozialismus und das Bewußtsein der Menschen. In: Sozialismus und Ideologie, hrsg. von W. Müller, Berlin (Ost), 1969, S. 9 – 68.
- Müller, W.:** Arbeitsschutz für Frauen und Jugendliche unter gewerkschaftlicher Kontrolle. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 30. Jg., (1975), H. 23, Berlin (Ost), S. 728 - 730.
- Müller, W.:** SED-Gründung unter Zwang Ein Streit ohne Ende? Plädoyer für den Begriff "Zwangvereinigung". In: DA, 23. Jg., (1990), H. 1, Köln, S. 52 - 58.
- Müller-Hegemann, D.:** Über psychologische Erscheinungen bei Kindern berufstätiger Mütter. In: Probleme der berufstätigen Frau, hrsg. von R. Schröder, Leipzig, 1957, S. 90 – 95.
- Müller - Krumholz, K.:** Sozialprodukt. In: Unterrichtung durch die Bundesregierung. Materialien zum Bericht zur Lage der Nation im geteilten Deutschland 1987. Deutscher Bundestag, 11. Wahlperiode. Drucksache 11/11 vom 18.02.1987. Bonn, 1987, S. 473 – 481.
- Müller-Limmroth, W.:** Die biologische Wirkung des Lichtes auf den Menschen. In: Fortschritte der Medizin 90. Jg., (1972), H. 24, Gauting, S. 825 – 827.
- Müller-Limmroth, W.:** Gesundheitliche Betreuung der Nachtarbeiter. Eine gutachterliche Stellungnahme und Studie. Institut für Arbeitsphysiologie der TU München, München, 1970.
- Müller-Römer, D.:** Die Grundrechte in Mitteldeutschland, Köln, 1965.
- Müller-Römer, D.:** Ulbrichts Grundgesetz. Die sozialistische Verfassung der DDR, Köln, 1968.
- Müller-Seitz, P.:** Industrielle Schichtarbeit in betriebswirtschaftlicher Sicht. BAU-Forschungsbericht Nr. 175 der Bundesanstalt für Arbeitsschutz und Unfallforschung (Hg.), Bremerhaven, 1978 a.
- Müller-Seitz, P.:** Tagesschwankungen menschlicher Arbeitsergiebigkeit, in: Werkstatt - Technik, Zeitschrift für industrielle Fertigung, 68. Jg., (1978 b), H. 1, Berlin – Heidelberg - New York, S. 23 - 26.
- Müller-Seitz, P.:** Schichtarbeit im Urteil von Personalleitern. in: Arbeitswissenschaftliche Aspekte der Schichtarbeit aus personalwirtschaftlicher Sicht. In: Fortschrittliche Berufsführung und Industrial Engineering, 27. Jg., (1978 c), H. 4, Darmstadt, S. 253 - 256.
- Müller-Seitz, P.:** Produktivität und Qualität bei Schichtarbeit. In: Fortschrittliche Betriebsführung und Industrial Engineering, 27. Jg., (1978 d), H. 5, Darmstadt, S. 319 - 323.
- Müller-Seitz, P.:** Mehrfachbelastungen im industriellen Nachtschichtbetrieb aus arbeitswissenschaftlicher Sicht. In: WSMitteilungen, 32. Jg., (1979), H. 1, Köln, S. 45 - 55.
- Müller-Seitz, P.:** Schichtarbeit im Urteil der Arbeitnehmer. In: Fortschrittliche Betriebsführung und Industrial Engineering, 30. Jg., (1981), H. 2, Darmstadt, S. 101 - 119.
- Müller-Seitz, P.:** Erfolgsfaktor Schichtarbeit? Optimale Gestaltung der Schichtarbeit – Wirtschaftlichkeitsanalyse, Auswirkungen auf Mensch und Betrieb. Köln, 1991.
- Müller, E./K. Hauptmann:** "Rationelle Organisation des Produktionsablaufs", in: W. Rauchfuß et al.: Reserven erschließen - wie und wo? Berlin (Ost), 1975, S. 133 - 134.
- Müller, R./G. Hoppe:** Arbeit-Gemeinschaft- Persönlichkeit. Berlin (Ost), 1964.
- Müller, R./D. Milles (Hg.):** Beiträge zur Geschichte der Arbeiterkrankheiten und der Arbeitsmedizin in Deutschland, Sonderschrift Nr. 15, Bremerhaven, 1985.
- Müller, H./J. Schmollack:** Sozialistische Moral und Persönlichkeitsentwicklung, in: DZfPh, 40. Jg., (1972), H. 20, Berlin, S. 48 - 59.
- Müller, G./P. Schulze:** Der Einfluß objektiver und subjektiver Faktoren auf die Bereitschaft von Werktätigen zur Schichtarbeit und Möglichkeiten ihrer positiven Beeinflussung. In: Wissenschaftliche Tagung Wissenschaftlich-technischer Fortschritt – Bedingungen, Anforderungen, Möglichkeiten der Persönlichkeitsentwicklung am 8. und 9. Oktober 1985 in Karl-Marx-Stadt, Technische Hochschule Karl-Marx-Stadt, Sektion Wirtschaftswissenschaften, Forschungsgruppe Soziologie. Tagungsberichte, Heft 4, 1986, S. 56 – 59.
- Münstermann, J./K. Preiser:** Schichtarbeit in der Bundesrepublik Deutschland. Sozialwissenschaftliche Bilanzierung des Forschungsstandes statistischer Trends und Maßnahmenempfehlungen, Bonn, 1978.
- Münstermann, J./C. Putz:** Schichtarbeit und Berufsverlauf von Polizeibeamten, Bundesminister für Arbeit und Sozialordnung (Hg.), Bonn, 1980.
- Musil, J.:** Soziologische Probleme der Sanierungsgebiete in Städten der CSSR – In: Wiss. Z. der HAB Weimar, 1985 S. 19 – 22.
- Muß der Schichtfaktor wirklich sinken?** In: Die Wirtschaft, 23. Jg., (1968), H. 14, Berlin (Ost), S. 10 - 11.
- Muszynski, B. (Hg.):** Deutsche Vereinigung. Probleme der Integration und der Identifikation. Opladen, 1991.
- Muszynski, B.:** Zusammenwachsen durch Abwickeln? In: B. Muszynski (Hg.): Deutsche Vereinigung – Probleme der Integration und der Identifikation, Opladen, 1991, S. 9 – 25.

- Muth, G.:** Die Entwicklung der schöpferischen Initiative im sozialistischen Wettbewerb und gewerkschaftliche Aufgaben bei der Durchsetzung der WAO. In: AK Sozialistische Arbeitswissenschaften. Aufgaben - Probleme. Berlin (Ost), 1977, S. 41 – 70.
- Muth, G.:** Schichtarbeit und Interessenvertretung. In: Tribüne, 39. Jg., (13.6.1983), Nr. 137, Berlin (Ost), S. 2.
- Muth, G./W. Rogge:** Gewerkschaften und sozialistische Rationalisierung. In: Soz. Arb. Wiss., 27. Jg., (1983), H. 1, Berlin (Ost), S. 1 - 8.
- Mütze, K.:** Über die Arbeit mit Pflichtenheften. In: Einheit, 40. Jg., (1985), H. 6, Berlin (Ost), S. 512 - 515.
- Myritz, R. (Hg.):** Manager in Ostdeutschland. Eine Dokumentation von Chancen und Risiken in der betrieblichen Personalarbeit von Unternehmen in den neuen Bundesländern. Köln, 1992.
- Myritz, R./K. Schulze:** Kontrolle in der ehemaligen DDR-Wirtschaft. In: Manager in Ostdeutschland: eine Dokumentation von Chancen und Risiken in der betrieblichen Personalarbeit von Unternehmen in den neuen Bundesländern. Hrsg. von R. Myritz, Köln, 1992, S. 78–98.
- Nachreiner, F./H. Lübeck-Plöger/H. Grzech-Sukalo:** Changes in the structure of health complaints as related to shiftwork exposure. In: Work and stress, Vol. 9, (1995), No. 2/3, Nottingham, S. 227 – 234.
- Nachreiner, F. et al.:** Schichtarbeit bei kontinuierlicher Produktion. Arbeitssoziologische, sozialpsychologische und arbeitsmedizinische Aspekte. Forschungsbericht Nr. 141 der Bundesanstalt für Arbeitsschutz und Unfallforschung, Dortmund, 1975.
- Nachreiner, G.:** So wurde die Mehrschichtarbeit erreicht. In: Neuer Weg, 39. Jg., (1984), H. 1, Berlin (Ost), S. 30 - 31.
- Nacht- und Schichtarbeit.** Ein Überblick über Forschung und Forschungsanwendung 1975 – 1985, Bundesanstalt für Arbeitsschutz, Dortmund, 1985.
- Nacht- und Schichtarbeit II.** Belastung durch Wechselschicht, Ökonomische Probleme der Schichtarbeit, Wichtige Rechtsvorschriften für die Nacht- und Schichtarbeit, Bundesanstalt für Arbeitsschutz, Forschungsanwendung FA Nr. 5, Bremerhaven, 1987.
- Nacht- und Schichtarbeit:** Leitfaden zur Einführung und Gestaltung von Nacht- und Schichtarbeit. Bearbeiterin: Beate Beermann, Gruppe G 3 Soziale und wirtschaftliche Rahmenbedingungen. Hg. Bundesanstalt für Arbeitsschutz und Arbeitsmedizin. Dortmund, 1997.
- Nachtigall, W.:** Betriebswirtschaftliche Formeln und Darstellungen, 2., neu gefaßte Aufl., Berlin (Ost), 1977.
- Nagel - Dolinga, U.:** Möglichkeiten und Grenzen eines Vergleichs der Lebenshaltung in beiden deutschen Staaten, Studien zur Haushaltsökonomie, Bd.1, hrsg. von L. Blosser-Reisen et al., Frankfurt/M., Bern, New York, 1984.
- Nahsen, I.:** Bemerkungen zum Begriff und zur Geschichte des Arbeitsschutzes. In: Arbeitssituation, Lebenslage und Konfliktpotential. Festschrift für Max E. Graf zu Solms-Rödelheim. Hg.: M. Orland, Frankfurt a. Main/Köln, 1975.
- Naumann, F./W. Baumgartl:** Die Erziehung der Kinder berufstätiger Mütter in Familie und Hort. In: Informationen des wiss. Beirats "Die Frau in der sozialistischen Gesellschaft", H. 5, Berlin (Ost), 1974, S. 12 – 49.
- Naumann, U.:** Arbeitsbedingungen stetig verbessern. In: Neuer Weg, 41. Jg., (1986), H. 7, Berlin (Ost), S. 284 - 286.
- Naumann, U./G. Winkler:** Planmäßige Gestaltung sozialistischer Arbeitsbedingungen, Berlin (Ost), 1983.
- Negt, O.:** Lebendige Arbeit, enteignete Zeit: politische und kulturelle Dimensionen des Kampfes um die Arbeitszeit, Frankfurt/M., New York, 1984.
- Neidhardt, F.:** Die Familie in Deutschland. Gesellschaftliche Stellung, Struktur und Funktion, in: Veröffentlichungen der Hochschule für Wirtschaft und Politik, Hamburg, Beiträge zur Sozialkunde, K. M. Bolte et al. (Hg.), 4. Aufl., Opladen, 1975.
- Nelius, H.:** Für ein hohes Niveau des Gesundheits- und Arbeitsschutzes in allen Betrieben. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 32. Jg., (1977), H. 19, Berlin (Ost), S. 591 – 593.
- Nemecek, J.:** Zusammenhänge zwischen Lärmpegel, Lärmstörung und individuellen Einflußfaktoren. In: Arbeitsbedingte Gesundheitsschäden - Fiktion oder Wirklichkeit. Arbeitsmedizinisches Kolloquium. Hrsg. von W. Brenner et al. Stuttgart, 1980, S. 77 – 83.
- Nesswetha, W.:** Beanspruchung und Aktivierung der Persönlichkeit. Experimentelle Untersuchungen zur Frage einer neuen Arbeitstheorie, in: Schriftenreihe ASA, Bd. 30, Stuttgart, 1969.
- Neuberger, O.:** Messung der Arbeitszufriedenheit. Stuttgart, 1974. a
- Neuberger, O.:** Theorien der Arbeitszufriedenheit. Stuttgart, 1974 b.
- Neuberger, O.:** Woran wird Humanisierung gemessen - Wann gilt sie als eingelöst? In: L. v. Rosenstiel/M. Weinkamm (Hg.): Humanisierung der Arbeitswelt - Vergessene Verpflichtung? Eine kritische Bestandsaufnahme anlässlich einer Fachtagung des Kolping-Bildungswerkes, 2., durchges. Aufl, Stuttgart, 1980, S. 81 – 94.
- Neuberger, O.:** Kommentar. In: Personalwirtschaftliche Probleme in DDR-Betrieben. Sonderband 1990 der Zeitschrift für Personalforschung. D. von Eckardstein et al. (Hg.), München, 1990, S. 124 - 129.
- Neuberger, E./W. J. Dufty:** Comparative Economic Systems. A Decision-Making Approach, Boston, 1976.
- Neuberger, O./M. Allerbeck:** Analysen von Arbeitszufriedenheit. Bern, 1978.
- Neubert, R.:** Das neue Ehebuch. Die Ehe als Aufgabe der Gegenwart und Zukunft, Rudolstadt, 1957.
- Neubert, W.:** "Wenn die Woche rollt". Ein Erfahrungsbericht zum Thema Schichtarbeit. In: Wochenpost, 28.8.1987, Berlin (Ost), S. 5.
- Neuererbewegung** und wissenschaftliche Arbeitsorganisation (WAO), in der DDR. Die DDR-Realitäten Argumente, Friedrich-Ebert-Stiftung (Hg.), Bonn 1980.
- Neues System der Wirtschaft** steht auf der Tagesordnung. Aus der Rede Hans Modrows auf Beratung mit Führungskräften der Wirtschaft. In: FP, 27. Jg., (11.12.1989), Nr. 291, Karl - Marx -Stadt, S. 5.
- Neugebauer, G.:** Partei und Staatsapparat in der DDR. Aspekte der Instrumentalisierung des Staatsapparates durch die SED, Opladen, 1978.
- Neugebauer, G.:** 2. Der Staatsapparat. In: Politik, Wirtschaft und Gesellschaft in der DDR: Studententexte für politische Bildung, G. Erbe et al. (Hg.), Opladen, 1979 a, S. 92 – 100.
- Neugebauer, G.:** 9. Die sozialistische Wehrerziehung. In: Politik, Wirtschaft und Gesellschaft in der DDR: Studententexte für politische Bildung, G. Erbe et al. (Hg.), Opladen, 1979 b, S. 166 - 175.
- Neugebauer, G.:** Politische Willensbildung in der DDR. In: Konflikt und Integration III. DDR – Bundesrepublik Deutschland. Beiträge zu einer vergleichenden Analyse ihrer politischen Systeme. Ein Fortbildungsprogramm für Sozialkundelehrer zusammengestellt und bearbeitet von Jürgen Weber. Akademie für Politische Bildung, Tutzing. Reihe Akademiebeiträge zur Lehrerbildung, hrsg. von der Akademie für Politische Bildung, Tutzing, und der Akademie für Lehrerfortbildung, Dillingen. München, 1980, S. 41 – 70.
- Neuloh, O.:** Sozialisation und Schichtarbeit. In: Soziale Welt, 15 Jg., (1964), H. 1, Dortmund-Göttingen, S. 50 – 70.
- Neuloh, O./R. Braun/E. Werner:** Die durchlaufende Arbeitsweise. Sonntagsarbeit im Urteil der Stahlarbeiter, Tübingen, 1961.
- Neumann, H.:** Gründliche Vorbereitung und komplexe Lösung. Wie Frauen zur mehrschichtigen Arbeit gewonnen wurden. In: Die Wirtschaft, 31. Jg., (1976), Nr. 9, Berlin (Ost), S. 4.
- Neumann, J.:** Arbeitspsychologische Untersuchungen dienen rationeller Nutzung des Arbeitsvermögens. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 38. Jg., (1983), H. 5, Berlin (Ost), S. 203 - 206.

- Neumann, M.:** Das Leitbild der sozialen Marktwirtschaft. In: Unterrichtung durch die Bundesregierung. Materialien zum Bericht zur Lage der Nation im geteilten Deutschland 1987. Deutscher Bundestag, 11. Wahlperiode. Drucksache 11/11 vom 18.02.1987. Bonn, 1987, S. 45-56.
- Neumann, P./Th. Otto:** Arbeit gut – alles gut? Erkundungen zu einer Bestandsaufnahme in Sachen Freizeit und Schichtarbeit in der Maxhütte Unterwellenborn. In: Junge Welt, 36. Jg., (1983), Nr. 141, Berlin (Ost), S. 8.
- Neuner, G.:** Allgemeinbildung in der sozialistischen Schule. Allgemeinbildung, Lehrplanwerte, Unterricht - Eine Interpretation des Lehrplanwertes der sozialistischen Schule der DDR unter dem Gesichtspunkt der Gestaltung eines wissenschaftlichen und parteilichen Unterrichts, Berlin (Ost), 1972.
- Neuner, G.:** Zur Theorie der sozialistischen Allgemeinbildung, Berlin (Ost), 1973.
- Neuner, G.:** Dialektik der entwickelten sozialistischen Gesellschaft und Erziehung, in: DZfPh, 23. Jg., (1975), H. 23, Berlin (Ost), S. 1277 - 1288
- Neuner, G.:** Aufgaben der wissenschaftlich-pädagogischen Arbeit auf dem Gebiet der kommunistischen Erziehung nach dem IX. Parteitag der SED, in: Pädagogik 31. Jg., (1976), H. 11, Berlin (Ost), S. 977 - 991.
- Neuner, G.:** Sozialistische Persönlichkeit – ihr Werden, ihre Erziehung Berlin (Ost), 1978.
- Neurath, O.:** Wirtschaftsplan und Naturalrechnung - Von der sozialistischen Lebensordnung und vom kommenden Menschen, Berlin, 1925.
- Nicholson, P. J./ D. A. P. D'Auria:** Shiftwork, Health, the working time regulations and Health Assessments. In: Occupational and Environmental Medicine, 49. Jg., (1999), Nr. 3, Berlin/Heidelberg, S. 127 - 137.
- Nick, H.:** Mehrschichtarbeit - Ökonomie der Zeit. In: ND, 24. Jg., (22.3.1969), Nr. 81, Berlin (Ost), S. 12.
- Nick, H.:** Zum historischen Platz und zu den Grundaufgaben der entwickelten sozialistischen Gesellschaft, in: Wirtschaftswissenschaft, 22. Jg., (1972), H. 10, Berlin (Ost), S. 1469.
- Nick, H.:** Probleme der Vervollkommnung der gesellschaftlichen Leitung und des wissenschaftlich-technischen Fortschritts, in: Wirtschaftswissenschaft, 26. Jg., (1978), H. 4, Berlin (Ost), S. 416.
- Nick, H./R. Radtke (Hg.):** Erfahrungen und Aufgaben der Leitung der Einsatzvorbereitung und Einführung von CAD/CAM-Lösungen in der volkseigenen Industrie, untersucht in Kombinat und Betrieben des Bezirkes Karl-Marx-Stadt, Studie (unveröff.), AfG, Berlin (Ost), 1986
- Nick, H. et al.:** Warum Mehrschichtauslastung hochproduktiver Anlagen? Berlin (Ost), 1970.
- Nickel, H. M.:** Frauen in der DDR. In: Aus Politik und Zeitgeschichte. 40. Jg., (1990), B. 16 - 17, Bonn, S. 39 - 45.
- Nickel, H. M.:** Geschlechtererziehung und -sozialisation in der Wende. Modernisierungsschübe oder -brüche? in: Berliner Journal für Soziologie, H. 3/4, Berlin, 1992, S. 380 - 388.
- Niebsch, G.:** Zum Gesundheitsschutz der heranwachsenden Generation. In: Z. ges. Hygiene und ihre Grenzgebiete, 29. Jg., (1983), H. 10, Berlin (Ost), S. 615 - 616.
- Niebsch, G./E. Schmidt-Kolmer:** II. Die Entwicklung des Verhaltens bei Säuglingen und Kleinkindern. In: E. Schmidt-Kolmer et al.: Der Einfluß der Lebensbedingungen auf die Entwicklung des Kindes im Vorschulalter, Berlin (Ost), 1963, S. 7 - 77.
- Nieder, P.:** Kommentar. In: Personalwirtschaftliche Probleme in DDR-Betrieben. Sonderband 1990 der Zeitschrift für Personalforschung. D. von Eckardstein et al. (Hg.), München 1990, S. 96 - 98.
- Niedemeyer, K.:** Kriminelle Kindesmißhandlung durch die Mutter, in: Schwarz, H. (Hg.): Medizinisch-juristische Grenzfragen, H. 11, Jena 1971, S. 37 - 49.
- Niemann, J.:** Lehrer in der DDR. Ausbildung, Tätigkeit, Weiterbildung und gesellschaftliche Stellung in Theorie und Praxis. Heidelberg, 1973.
- Nitsch, J./I. Udris:** Subjektive Beanspruchung bei Schichtarbeit. In: Aktuelle Probleme der Arbeitsumwelt. Probleme der Nacht- und Schichtarbeit. Umgebungseinflüsse am Arbeitsplatz. Bericht über die 10. Jahrestagung der Deutschen Gesellschaft für Arbeitsmedizin e. V., gemeinsam veranstaltet mit dem Verband Deutscher Werksärzte e. V., Giessen, 1. bis 3. Oktober 1970, J. Rutenfranz/R. Singer (Hg.), Stuttgart, 1971.
- Nixdorff, W.:** Schulerfolg und vorzeitiger Schulabgang – Entwicklung im Zeitraum der Intensivierung. In: Zum Zusammenhang von Intensivierung und Lebensweise. Materialien der interdisziplinären Konferenz in Frankfurt /Oder 1988. Teil 1. Hg. Institut für Soziologie und Sozialpolitik an der AdW der Deutschen Demokratischen Republik, Berlin (Ost), 1988, S. 211 - 217.
- Noack, H./R. Wiederänders:** Der demokratische Zentralismus in der Tätigkeit der SED, in: Das Prinzip des demokratischen Zentralismus im Aufbau und in der Tätigkeit der kommunistischen Partei, Berlin (Ost), 1974, S. 7.
- Noll, H. H.:** Zustand und Wandel der Lebensbedingungen in der DDR. In: Informationsdienst Soziale Indikatoren (ISI), H. 4, Mannheim, 1990.
- Noll, H. H.:** Koreferat: Sozialindikatorenforschung und Sozialberichterstattung in der DDR. In: Berliner Journal für Soziologie, 2. Jg., (1992), H. 3/4, Berlin, S. 319 - 322.
- Noll, H. H./E. Wiegand (Hg.):** System sozialer Indikatoren für die Bundesrepublik Deutschland. Zeitreihen 1950 - 1991. Tabellenband Eine ZUMA-Publikation. Zentrum für Umfragen, Methoden und Analysen, Abteilung Soziale Indikatoren, Mannheim, 1993.
- Norden, A.:** Aus dem Bericht des Politbüros der SED an die 13. Tagung des ZK der SED, Berlin (Ost), 1970, S. 37 - 38.
- Nordsieck, F.:** Rationalisierung der Betriebsorganisation, Stuttgart, 1955.
- Nurminen, T.:** Occupational noise exposure and course of pregnancy. In: Scandinavian Journal of Work, Environmental Health, Vol. 15, (1989), Nr. 2, Helsinki, S. 117 - 124.
- Nur nebenbei.** In: Der Spiegel, 37. Jg. (1983), Nr. 20, Hamburg, S. 231 - 233.
- Nutzen-Kosten-Analyse und Programmbudget.** Grundlage staatlicher Entscheidung und Planung. H. C. Recktenwald (Hg.), Tübingen, 1970.
- Oberfreis, G.:** Familienpolitik in der DDR 1945 - 1980, Opladen, 1986.
- Obst, W.:** DDR-Wirtschaft. Modell und Wirklichkeit, Hamburg, 1973.
- Obst, W.:** Reiz der Idee – Pleite der Praxis. Ein deutsch-deutscher Wirtschaftsvergleich. Zürich, 1983.
- Oderich, P.:** Schulfähigkeit unter dem Aspekt frühkindlicher und familiärer Entwicklungsbedingungen, in: Probleme und Ergebnisse der Psychologie, 33. Jg., (1971), Heft 38, Berlin (Ost), S. 46.
- Oehler, H.:** Gewerkschaftliche Interessenvertretung bei der Gestaltung des entwickelten gesellschaftlichen Systems des Sozialismus in der DDR, in: Sozialistisches Gesellschaftssystem, Sozialistische Demokratie und Gewerkschaften. Materialien der 2. Theoretischen Konferenz des Bundesvorstandes des FDGB und der Hochschule der Deutschen Gewerkschaften "Fritz Heckert" vom 17. bis 19. September 1969 in Bernau. Teil I und II, Berlin (Ost), 1970, S. 9 - 66.
- Oehler, M.:** Zur rechtlichen Verantwortlichkeit der Werk tätigen ohne Leitungsfunktion im Arbeitsschutz. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 23 Jg., (1968), H. 20, Berlin (Ost), S. 586 - 588.
- Oelschläger, A.:** Rollende Woche ist jetzt schon im Gespräch. In: Tribüne, 40. Jg., (25.9.1984), Nr. 189, Berlin (Ost), S. 5.

- Oelschläger, J.:** Vervollkommnung der Leitung, Planung und Stimulierung der Volkswirtschaft zur weiteren Beschleunigung des wissenschaftlich-technischen Fortschritts. In: Abhandlungen der Akademie der Wissenschaft der DDR, Probleme der Beschleunigung des wissenschaftlich-technischen Fortschritts, Nr. W 3, Berlin (Ost), 1976, S. 42 - 46.
- Oelßner, F.:** Die Aufgaben der Agitatoren im Jahr der großen Initiative. Referat der 3. Zentralen Agitationskonferenz in Berlin am 30. und 31. Januar 1954, Berlin (Ost), 1954.
- Ökologie:** In: Gablers Wirtschaftslexikon, 14. Auflage, Wiesbaden 1997 (CD-Rom).
- Ökonomische Gesetze** in der entwickelten sozialistischen Gesellschaft, Berlin (Ost), 1975.
- Ökonomische Strategie** der Partei klares Konzept für weiteres Wachstum. Wirtschaftswissenschaftliche Konferenz der DDR im Karl-Marx-Jahr 1983 am 29. und 30. September 1983. Berlin (Ost), 1983.
- Ökonomisches Lexikon.** Band A – G, 3., neu bearbeitete Auflage, Berlin (Ost), 1978.
- Ökonomisches Lexikon.** Band H – P, 3., neu bearbeitete Auflage, Berlin (Ost), 1979.
- Ökonomisches Lexikon.** Band Q – Z, 3., neu bearbeitete Auflage, Berlin (Ost), 1980.
- Okun, B.:** Marxistisch-leninistische Theorie und weltanschauliches Bewußtsein. In: Aus dem philosophischen Leben der DDR, 18. Jg., (1992), H. 10, Berlin, S. 2 – 35.
- Okun, B./D. Rink:** "Demokratischer Sozialismus" - Zur Geschichte eines Reformkonzepts. In: ND, 45. Jg., (13.2.1990), Nr. 29, Berlin (Ost), S. 10.
- Oldendorff, A.:** Sozialpsychologie im Industriebetrieb, Köln, 1970.
- Opaschowski, H. W.:** Herausforderung Freizeit. Perspektiven für die 90er Jahre. Band 10 der Schriftenreihe zur Freizeitforschung. Hamburg, o. J.
- Opaschowski, H. W.:** Sport in der Freizeit. Mehr Lust als Leistung. Auf dem Weg zu einem neuen Sportverständnis, Band 8 der Schriftenreihe zur Freizeitforschung, Hamburg, 1987.
- Opel, G.:** Intensivierung, Grundfondsökonomie und Schichtarbeit. In: Die Arbeit, 29. Jg., (1976), H. 9, Berlin (Ost), S. 22 - 26.
- Opelwerk** führt Nachtschicht ein. In: FAZ, Nr. 294, (19.12. 1989), Frankfurt/M., S. 13.
- Opp, K. - D.:** Methodologie der Sozialwissenschaften, Reinbek, 1970.
- Opp, K. - D.:** Theorie sozialer Krisen. Apathie, Protest und kollektives Handeln. Hamburg, 1978.
- Opp, K. - D./R. Wippler (Hg.):** Empirischer Theorienvergleich. Erklärungen sozialen Verhaltens in Problemsituationen. Opladen, 1990.
- Oppitz, G.:** Humanisierung der Arbeitswelt - kritische Unternehmerbefragung. In: L. v. Rosenstiel/M. Weinkamm (Hg.): Humanisierung der Arbeitswelt - Vergessene Verpflichtung? Eine kritische Bestandsaufnahme anlässlich einer Fachtagung des Kolping-Bildungswerkes, 2., durchges. Aufl., Stuttgart, 1980, S. 124 – 134.
- Orschekowski, Ch.:** Schichtarbeit für Jugendliche. In: Beiträge zum Betriebsgesundheitschutz, hrsg. Von G. Bittersohl et al, Bd. 6: Probleme der Berufswahl, des Jugendgesundheitschutzes und Arbeitseinsatzes. Berlin (Ost), 1961, S. 94 – 99.
- Osiewacz, H.:** Die Führung der Rechtserziehung und Rechtspropaganda als Bestandteil der kommunistischen Erziehung durch die Abteilung Volksbildung beim Rat des Kreises Zeitz. 1977. In: Kommunistische Erziehung und Rechtspropaganda. Protokoll des 5. bildungsrechtlichen Kolloquiums der Forschungsgemeinschaft Bildungsrecht in der Reihe Bildungsrecht – Örtliche Organe und Polytechnische Oberschule. Köthen, 1977, S. 32 - 37.
- Osterberg, G.:** Schichtarbeit und Kinder, in: Wochenpost, Nr. 36, Berlin (Ost), 1973, S. 4.
- Otte, S./S. Sahr/B. Herzog (Hg.):** Die Konfliktkommission. Ein Leitfaden, Berlin (Ost), 1988.
- Ottmann, V.:** Untersuchung der Beanspruchungswirkung von Belastungskumulation aus experimenteller Schichtarbeit und Lärm. VDI-Fortschrittsberichte. Düsseldorf, 1988.
- Otto, H. - P.:** Mit dem Bildschirm erziehen. In: Elternhaus und Schule, 14. Jg., (1979), H. 6, Berlin (Ost), S. 7.
- Otto, W.:** Jugend und Film. Pädagogik. 1. Beiheft, Berlin (Ost), 1964, S. 41 – 48.
- Otto, S.:** Zur Verwirklichung der Effektivitätsplanung beim Bestimmen betrieblicher Planziele, in: Wiss. Z. der Technischen Universität Dresden, 26. Jg., (1977), Nr. 3/4, Dresden, S. 627.
- Otto, Th.:** Neue Chancen für einen menschlichen Sozialismus? In: Junge Welt, 43. Jg., (1989), Nr. 302, Berlin (Ost), S. 2.
- Overberg, H.:** Schnelles Wachstum in der DDR möglich. IdW: Hohe Arbeitslosigkeit unwahrscheinlich. In: NGZ, 117. Jg., (1990), Nr. 55, Neuss, o. S.
- Owen, R.:** Ansprache an die Einwohner von New Lanark am 1. Januar 1816 bei der Eröffnung des Instituts für Charakterbildung. In: R. Owen. Pädagogische Schriften. Berlin (Ost), 1955, S. 168 – 169.
- Pädagogische Studentexte** zur Vorschulerziehung, 5. Aufl., Berlin (Ost), 1975.
- Paley, M. J./J. M. Price./D. Tempas:** The impact of a change in rotating shift schedules: A comparison of the effects of 8, 10 and 14 h work shifts. In: International Journal of industrial Ergonomics, 21. Jg., (1989), Nr. 3/4, Amsterdam, S. 293 - 305.
- Panzke, K. - J.:** Arbeitsbedingungen und Gesundheitsrisiken in der Bauwirtschaft - Physikalische Belastungen. In: Arbeitshygiene-Information Bauwesen, 19. Jg., (1983), H. 5, Berlin (Ost), S. 129 - 140.
- Paqué, U. H.:** Die Schimäre aus dem Nirgendwo. In: FAZ, Nr. 11, (13.1.1990), Frankfurt/M., S. 13.
- Paraskewopoulos, S.:** Konjunkturkrisen im Sozialismus - Eine ordnungstheoretische Analyse. Schriften zum Vergleich von Wirtschaftsordnungen, H. 37, Stuttgart/New York, 1985.
- Parson, W.:** Probleme der Jugendpolitik der SED während der sozialistischen Revolution in der DDR, in: Wiss. Z. der Universität Rostock, gesellschafts- und sprachwissenschaftliche Reihe, 21. Jg., (1972), H. 2, Rostock, S. 194.
- Parthey, W.:** Verfahren zur Ermittlung der maßgebenden Lärmquellenarten für die arbeitsbedingte Gehörgefährdung. In: Arbeitsschutz. Arbeitshygiene, Jg., (1983), H. 2, Dresden, S. 50 – 54.
- Patzschke, R.:** 1200 Werktätige für die Mehrschichtarbeit gewonnen. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 38. Jg., (1983), H. 9, Berlin (Ost), S. 391 - 392.
- Paul, R.:** Das Wismuth-Erbe. Geschichte und Folgen des Uranbergbaus in Thüringen und Sachsen. Göttingen, 1991.
- Paul, R./I. Aurich:** Gesundheitszustand und Krankenstand von weiblichen Produktionsarbeitern unter dem Aspekt von Nacht und Schichtarbeit. In: Arbeitshygienische Information Bauwesen, 24. Jg., (1988), H. 9, Berlin (Ost), S. 245 - 249.
- Paulenz, H.:** Lebensmittel- und Ernährungshygiene. In: Das Gesundheitswesen. Jahresgesundheitsbericht 1989 für das Gebiet der ehemaligen DDR. Hrsg. vom Institut für medizinische Statistik. Berlin (Ost), 1990, S. 393 – 396.
- Pawelzig, J. et al.:** Der Einfluß der Arbeitsrechtsprechung der DDR auf die Regulierung der Arbeit – Analyse der Rechtsprechung des Obersten Gerichts der DDR. Hg. Kommission für die Erforschung des sozialen und politischen Wandels in den neuen Bundesländern e.V., Nr. 308, Halle/S., 1992.

- Pawlowsky, P./M. Schlese:** Arbeitsbeziehungen im realen Sozialismus – Bedingungen der Systemtransformation. In: *Empirische Sozialforschung im vereinten Deutschland: Bestandsaufnahme und Perspektiven*. D. Jaufmann (Hg.). Frankfurt/Main; New York, 1992, S. 203 – 217.
- Peche, W. (Hg.):** Wirtschaftsstandort DDR. Berlin (Ost), 1990.
- Pechmann, W.:** Leitungsfähigkeit und Kollektivarbeit, in: *Arbeit und Arbeitsrecht*, 16. (1961), H. 7, S. 238.
- Peetz, W.:** Ziele, Aufgaben und Systematik der Arbeitswissenschaft. In: H. Hardenacke/W. Peetz/G. Wichardt, *Arbeitswissenschaft*, München/Wien, 1985 a, S. 23 – 66.
- Peetz, W.:** Arbeitsplatz-, Arbeitsmittel- und Bewegungstechnische Arbeitsgestaltung. In: H. Hardenacke/W. Peetz/G. Wichardt, *Arbeitswissenschaft*, München/Wien, 1985 b, S. 194 – 266.
- Pehlivanian, Ch.:** Mit der Rationalisierung "Schallmauer" durchbrochen. Hochfrequenzwerk Meuselwitz: Produktivität steigt um 40 Prozent. Neue Technologie für das neue Erzeugnis komplettierte den Erfolg. In: *ND*, 41. Jg., (12.12.1986), Nr. 293, Berlin (Ost), S. 3.
- Pehlivanian, Ch./P. Salden:** Zu wenig Arbeitskräfte oder zuviel Arbeitsplätze? VEB Bodenbearbeitungsgeräte "Karl Marx": Schichtauslastung der hochproduktiven Anlagen bei sinkender Beschäftigtenzahl gestiegen. Erfahrungen, die für manchen anderen Betrieb sehr hilfreich sind. In: *ND*, 43. Jg., (6.4.1988), Nr. 81 Berlin (Ost), S. 3.
- Peretzki-Leid, U.:** Ist Frauennarbeitschutz noch zeitgemäß? In: *Soziale Sicherheit*, 40. Jg., (1991), H. 6, Köln/Berlin, S. 164 – 169.
- Perleberg, W./I. Seidel:** Überzeugungen von der gesellschaftlichen Notwendigkeit. – Voraussetzungen bei der Entwicklung der Bereitschaft der Lehrlinge zur Mehrschichtarbeit. In: *Berufsbildung*, 31. Jg., (1977), H. 7/8, Berlin (Ost), S. 328 – 329.
- Personalwirtschaftliche Probleme** in DDR-Betrieben. D. von Eckardstein et al. (Hg.), München, 1990.
- Perspektiven** für den Arbeitsmarkt in den neuen Bundesländern. Hg.: K. Vogler-Ludwig. (Ifo-Studien zur Arbeitsmarktforschung Nr. 7). München, 1991.
- Peterhoff, R.:** Sozialpolitik. Rahmenbedingungen und Strukturen, in: H. Hamel (Hg.), *BRD - DDR. Die Wirtschaftssysteme*, München, 1977, S. 284 – 322.
- Peterhoff, R.:** Der Orientierungswandel in der Sozialpolitik der DDR. In: G. Gutmann (Hg.), *Das Wirtschaftssystem der DDR*. Stuttgart, New York, 1983, S. 405 – 416.
- Peterka, J.:** Nachtschicht-Schwerarbeitsgesetz. Sonderruhegeld und zusätzliche Maßnahmen der Gesundheitsvorsorge. In: *Soziale Sicherheit* (Österreich), (1981), Nr. 9, Wien, S. 379 – 385.
- Petschow, U.:** Umweltreport DDR. Berlin, 1990.
- Petermann, A. S.:** Die mehrdimensionale Analyse sozialer Faktoren beim Krankenstand berufstätiger Frauen. In: *Z. ges. Hygiene und ihre Grenzgebiete*. 21. Jg., (1975), H. 6, Berlin (Ost), S. 397 – 402.
- Petzoldt, M.:** Differenziertes Nachdenken über die Täter erforderlich. In: *ND*, 44. Jg., (5.12.1989), Nr. 286, Berlin (Ost), S. 3.
- Peykan, V.:** Befragung von Nachtschichtarbeiterinnen zu Belastungen und gesundheitlichen Beschwerden. In: *Arbeitsrecht im Betrieb*, Jg., (1990), Nr. 5, Köln, S. 193 – 195.
- Pfister, G.:** Die Grenzen der Emanzipation. In: D. Voigt (Hg.), *Elite in Wissenschaft und Politik. Empirische Untersuchungen und theoretische Ansätze*. Berlin, 1987, S. 211 – 239.
- Pfister, G./D. Voigt:** Sport. In: *Kulturpolitisches Wörterbuch Bundesrepublik Deutschland/DDR im Vergleich*. Hrsg. von W. R. Langenbacher, R. Rytlewski und B. Weyergraf, Stuttgart, 1983, S. 651 – 656.
- Pfister, G./H. Belitz-Demiriz:** Promovierte Frauen in der DDR. Eine empirische Analyse ausgewählter Lebensabschnitte. In: D. Voigt (Hg.), *Qualifikationsprozesse und Arbeitssituationen von Frauen in der Bundesrepublik Deutschland und in der DDR*, Berlin, 1989, S. 95 – 128.
- Pflanz, M.:** Die soziale Dimension in der Medizin, Stuttgart, 1975.
- Pflichten der leitenden Mitarbeiter** im Gesundheits- und Arbeitsschutz. In: *Arbeit und Arbeitsrecht*, 37. Jg., (1982), H. 2, Berlin (Ost), S. 87.
- Pflichten des Betriebs** im Gesundheits- und Arbeitsschutz sowie im Brandschutz. Protest des Staatsanwalts des Kreises Hohenstein-Ernstthal. In: *Arbeit und Arbeitsrecht*, 34. Jg., (1979), H. 11, Berlin (Ost), S. 496 – 497.
- Pfütze, R.:** Einige Gedanken zum Spiel, in: *NEK*, 14. Jg., (1961), H. 4, Berlin (Ost), S. 6 – 10.
- Pfütze, R./I. Hoppe:** Über die Beschäftigung im Kindergarten. (II), in: *NEK*, 14. Jg., (1961 a), H. 19, Berlin (Ost), S. 9 – 13.
- Pfütze, R./I. Hoppe:** Über die Beschäftigung im Kindergarten. (III), in: *NEK* 14. Jg., (1961 b), H. 20, Berlin (Ost), S. 5 – 10.
- Pfütze, R. u.a.:** Zur Arbeit mit dem Bildungsplan, Berlin (Ost), 1973, S. 54 – 55.
- Philips, N. V.:** Studiengroep. Medische maatschappelijke en psychologische gevolgen van ploegenarbeid. Eindhoven, 1958.
- Philosophisches Wörterbuch**, Band 1, A bis Kybernetik, G. Klaus/M. Buhr (Hg.), 10., neub. und erw. Auflage, Leipzig, 1974.
- Philosophisches Wörterbuch**, Band 2, Lamaismus bis Zweckmäßigkeit, G. Klaus/M. Buhr (Hg.), 11. Auflage, Leipzig, 1975.
- Philosophisches Wörterbuch**, hrsg. von Georg Klaus und Manfred Buhr, Band 1 A bis K, 14. Auflage, Berlin (Ost), 1987.
- Philosophisches Wörterbuch**, hrsg. von Georg Klaus und Manfred Buhr, Band 2 L bis Z, 14. Auflage, Berlin (Ost), 1987.
- Philosophisches Wörterbuch:** M. Müller/A. Halder (Hg.), Neubearb. unter Mitarb. von H. Brockard/S. Müller/W. Welsch, Freiburg iB./Basel-Wien, 1988.
- Picaper, J. - P.:** Kommunikation und Propaganda in der DDR, Bonn aktuell, Bd. 26, A. Rummel (Hg.), Stuttgart, 1976.
- Picaper, J. - P.:** DDR-Bild im Wandel, Berlin, 1982.
- Picot, A.:** Betriebswirtschaftlicher Nutzen contra volkswirtschaftliche Kosten? "Humanisierung des Arbeitslebens" in ökonomischer Sicht. In: L. v. Rosenstiel/M. Weinkamm (Hg.): *Humanisierung der Arbeitswelt Vergessene Verpflichtung? Eine kritische Bestandsaufnahme anlässlich einer Fachtagung des Kolping-Bildungswerkes*, 2., durchges. Aufl., Stuttgart, 1980, S. 225 – 242.
- Pieper, R.:** Rekonstruktion der Geschichte von Betriebswirtschaftslehre und Leistungswissenschaft in der DDR, in: *Die Betriebswirtschaft*, 5/89, S. 578. Zit. in: Borchert, H.: *Die Entwicklung der Sozialistischen Betriebswirtschaft in der Deutschen Demokratischen Republik*. In: *Jahrbuch für Betriebswirte: Aktuelle Informationen für Wirtschaftspraktiker*, H. 3/4, Stuttgart, 1990, S. 126 – 138.
- Pierach, A.:** Die vegetative Tagesrhythmik und ihre klinische Bedeutung. In: *Münchner med. Wochenschrift*, 96. Jg., (1954), München, S. 465.
- Pierach, A.:** Nachtarbeit und Schichtwechsel beim gesunden und kranken Menschen. In: *Verhandlungen der 4. Konferenz der Internationalen Gesellschaft für Biologische Rhythmusforschung*, 18. bis 19. September 1953 in Basel. *Acta medica Scandinavica*, Nr. 307, hrsg. von der Society for Biological Rhythm, Stockholm, 1955, S. 159 – 166.
- Pietrzynski, G.:** Was fördert und was hemmt die Bereitschaft der Werktätigen zur Schichtarbeit? In: *Arbeit und Arbeitsrecht*, 32. Jg., (1977), H. 20, Berlin (Ost), S. 635 – 638.
- Pietrzynski, G.:** VEB-Generaldirektoren maßen sich Rechte der Eigentümer an. In: *HB*, Nr. 77, (20.4.1990), Düsseldorf, S. 6 – 7.
- Pigou, A. C.:** *The Economics of Welfare*, 1st Edition, London, 1920.

- Piksa, R./S. Sasse:** Die Entwicklung der Bereitschaft der Lehrlinge zur Mehrschichtarbeit als Aufgabe der Arbeitserziehung. In: Berufsbildung, 31. Jg., (1977), H. 6, Berlin (Ost), S. 265 – 268.
- Pinther, A.:** Die Bedeutung der Familie für die politisch-weltanschauliche Erziehung Jugendlicher, in: Jugendhilfe, (1981), H. 6, Berlin (Ost), S. 161 - 168.
- Pinther, A.:** Die Entwicklung von Ehekonflikten in jungen Jahren und ihr Einfluß auf die Ehestabilität, in: Szewczyk, H. (Hg.): Sexualität und Partnerschaft, Berlin (Ost), 1982, S. 61 - 70.
- Piorkowsky, M. B.:** Entwicklungstendenzen von Betriebs- und Unternehmensformen in der DDR. In: Unterrichtung durch die Bundesregierung. Materialien zum Bericht zur Lage der Nation im geteilten Deutschland 1987. Deutscher Bundestag, 11. Wahlperiode. Drucksache 11/11 vom 18.02.1987. Bonn, 1987 a, S.169 - 172.
- Piorkowsky, M.-B.:** Die Handlungsbedingungen der Kombinate und volkseigenen Betriebe in der DDR. In: Unterrichtung durch die Bundesregierung. Materialien zum Bericht zur Lage der Nation im geteilten Deutschland 1987. Deutscher Bundestag, 11. Wahlperiode. Drucksache 11/11 vom 18.02.1987. Bonn, 1987 b, S.176 - 181.
- Plandiskussion** und Schichtarbeit: In: Die Wirtschaft, 23. Jg., (1968), Nr. 26, Berlin (Ost), S. 14.
- Pleyer, K.:** Rechtsfragen der überbetrieblichen Zusammenarbeit im Neuen ökonomischen System der SBZ, in: Zentralplanung und Recht. Schriften zum Vergleich von Wirtschaftsordnungen. Heft 14, Stuttgart, 1969.
- Plinius** [C. Plini Secundij]: Naturalis Historiae. C. Mayhoff (Hg.), Stuttgart, 1967.
- Plötz, P.:** Deutsche Demokratische Republik, in: K. Bolz (Hg.). Die wirtschaftliche Entwicklung in ausgewählten Ländern Osteuropas zur Jahreswende 1979/80, Hamburg, 1980, S. 9 - 65.
- Pohmer, D./M. Schweitzer:** Macht und Mitbestimmung im ökonomischen Entscheidungsprozeß. Ein Beitrag zur Macht- und Mitbestimmungsdiskussion in der Wirtschaftswissenschaft, in: Wild, J. (Hg.): Unternehmensführung, Festschrift für E. Kosiol zu seinem 75. Geburtstag, Berlin, 1974, S. 75 - 121.
- Politik und Ökonomie** - autonome Handlungsmöglichkeiten des politischen Systems. Tagung der Deutschen Vereinigung für politische Wissenschaft in Hamburg, Herbst 1973. W.-D. Narr (Hg.). Opladen 1975.
- Politisch perverse Handlungsweise.** Zwangsadoptionen auch nach DDR-Recht unzulässig, in: FAZ, (25.5. 1991), Nr. 119, Frankfurt/M., S.3
- Politische Ökonomie.** Lehrbuch, 3. Aufl., Berlin (Ost), 1959.
- Politische Ökonomie** des Sozialismus und ihre Anwendung in der DDR, Berlin (Ost), 1969.
- Politische Ökonomie.** Sozialismus. Lehrbuch, Frankfurt, 1972.
- Politische Ökonomie des Sozialismus:** Gesamtdredaktion A.F. Rumjanzew et al., Berlin (Ost), 1973.
- Politische Ökonomie.** Der Sozialismus - die erste Phase der kommunistischen Produktionsweise, Band 3, Berlin (Ost), 1973.
- Politische Ökonomie Kapitalismus.** Berlin (Ost), 1980.
- Politisches Grundwissen.** Hg. von der Parteihochschule "Karl Marx" beim ZK der SED, Berlin (Ost), 1970.
- Poller, H./H. Schlegel:** Mehrschichtsystem als Tagesaufgabe und prognostische Zielstellung. In: Die Arbeit, 23. Jg., (1970), H. 1, Berlin (Ost), S. 44 - 47.
- Polster, E./J. Dies:** Neuer Schichtrhythmus an Maschine und Herd. In: Tribüne, 40. Jg., (28.8.1984), Nr. 169, Berlin (Ost), S. 3.
- Polte, W.:** Unsere Ehe, 9., bearbeitete Auflage, Leipzig, 1984.
- Pongratz, L.:** Psychologie menschlicher Konflikte, Phänomenologie und Theorie, Göttingen, 1961.
- Popper, K.:** Das Elend des Historizismus, 2. Aufl., Tübingen, 1969.
- Popov, K.:** Leitfunktionen des Wissenschaftlich-Technischen Zentrums für Arbeitsschutz beim Ministerium für Bauwesen. In: Arbeitshygiene-Information Bauwesen, 19. Jg., (1983), H. 10, Berlin (Ost), S. 271 – 277.
- Pott, H.:** Die verlassen Kinder. In: Stern, 42.Jg., (1989), Nr. 52, Hamburg, S. 10 – 15.
- Prager, E.:** Beschleunigung des wissenschaftlich-technischen Fortschritts, in: Einheit, 33. Jg., (1978), H. 12, Berlin (Ost), S. 1285 - 1289.
- Prajzner, H.:** Die Einstellung der Erzieherin ist entscheidend, in: NEK, 10. Jg., (1957), H. 21, Berlin (Ost), S. 12.
- Präßler, J.:** Die Zusammenarbeit von Betrieben und örtlichen Staatsorganen zur rationellen Nutzung des gesellschaftlichen Arbeitsvermögens unter den Bedingungen sozialer Sicherheit. Thesen zur Dissertation. (A), AFG, Berlin (Ost), 1986.
- Prävention und Gesundheitsförderung** im Betrieb. Erfolge, Defizite, künftige Strategien. Vorträge auf der Wissenschaftlichen Tagung des Gesundheitswesens der Volkswagen AG in Kooperation mit der Bundesanstalt für Arbeitsschutz und dem Projektträger Arbeit und Technik "Prävention und Gesundheitsförderung im Betrieb" 22.- 23. Juni 1989 Wolfsburg. Hg.: Bundesanstalt für Arbeitsschutz, Dortmund/Bremerhaven, 1990.
- Prater, K.:** Den Gesundheits-, Arbeits- und Brandschutz mit Hilfe des Funktionsplanes durchsetzen. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 26. Jg., (1971), H. 14, Berlin (Ost), S. 442 – 443.
- Preiser, K./H. J. Schulz:** Statistik der Schichtarbeit, Tabellensammlung, Bremerhaven, 1980.
- Preller, L.:** Sozialpolitik. Theoretische Ortung, Tübingen/Zürich, 1962.
- Prescott, M.:** Health and eating among shiftworkers. In: Occupational health, 47. Jg., (1995), Nr. 5, London, S. 166 – 168.
- Preussner, H. H.:** 40-Stunden-Arbeitswoche im Schichtrhythmus. Wie der VEB Bandstahlkombinat "Hermann Matern" – Eisenhüttenkombinat Ost die Arbeitszeit regelte. In: Die Wirtschaft, 32. Jg., (1977), Nr. 8, Berlin (Ost), S. 14.
- Priester, K.:** Zur Entwicklung der Arbeitsunfälle in der BRD. Ergebnisse einer Analyse der amtlichen Unfallstatistik. In: Jahrbuch für kritische Medizin, Bd.3, Argument-Sonderband, H. 27, hrsg. von W. F. Haug, Berlin, 1978, S. 131.
- Problemanalyse zur Schichtarbeit,** in: Humane Produktion - Humane Arbeitsplätze, 3. Jg., (1981), H. 5, Berlin (Ost), S. 14 - 17.
- Produktion, Intensivierung, Effektivität,** Sektion Wirtschaftswissenschaften (Hg.), Wissenschaftsbereich Sozialistische Betriebswirtschaft der Friedrich-Schiller-Universität Jena, 1978.
- Pröll, U./W. Streich:** Auswirkungen neuer Technologien auf Arbeitnehmer mit langjähriger Berufserfahrung. Unveröffentlichtes Manuskript, Dortmund, 1984.
- Prokop, O./L. Prokop:** Ermüdung und Einschlafen am Steuer. In: Deutsche Zeitschrift für die gesamte gerichtliche Medizin. Band 44, (1955), H. 3, Berlin, Göttingen, Heidelberg, S. 343 – 355.
- Prudenski, G.:** Zeitbudgeterhebungen (Fragen der Struktur und Klassifizierung). In: Sowjetwissenschaft - Gesellschaftswissenschaftliche Beiträge, 20. Jg., (1967), Nr. 8, S. 810 – 820.
- Pruhl-Kramer, H.:** Das Dilemma der Zahnärzte in der DDR. In: NGZ, 117. Jg., Nr. 93, Neuss, 1990, o. S.
- Psychologie in der DDR.** Entwicklung - Aufgaben - Perspektiven, F. Klix, A. Kossakowski, W. Mäder (Hg.), Berlin (Ost), 1980.

- Publizistik und Journalismus** in der DDR. Acht Beiträge zum Gedenken an Elisabeth Löckenhoff. Hg. von R. Geserick/A. Kutsch. (Kommunikation und Politik, Bd. 20). München, New York, London, Paris, 1988.
- Puder, H.:** Wege wirksamer ökonomischer Propaganda. in: *Einheit* 33. Jg., (1978), H. 4, Berlin (Ost), S. 370 - 376.
- Puschmann, M.:** Traditionelles Rechnungswesen zunehmend überholt. Strategische Unternehmensführung erfordert Controlling. In: *Die Wirtschaft*, 45. Jg., (1990), Nr. 34, Berlin (Ost), S. 10.
- Pusse, L.:** Arbeitsproduktivität und Beschäftigung. Eine wirtschaftstheoretische und ökonometrische Analyse mit empirischen Ergebnissen für deutsche Industrie-sektoren. (Schriftenreihe des Instituts für Allgemeine Wirtschaftsforschung der Albert-Ludwigs-Universität Freiburg i.B., Bd. 24). Freiburg i.B., 1984.
- Quaas, M.:** Einige Bemerkungen zu Fragen periodischer Veränderungen physiologischer Funktionen des Organismus bei Schichtarbeit. In: *Prophylaxe*. 1. Jg., (1954/1955), Berlin (Ost), S. 544 - 550.
- Quaas, M.:** Medizinische Aspekte zur Schichtarbeit. *Urania*, Schriftenreihe für Referenten, H. 6. Berlin (Ost), 1971 a.
- Quaas, M.:** Wenn die anderen schlafen In: *Deine Gesundheit*, 16. Jg., (1971 b), H. 2, Berlin (Ost), S. 56 - 57.
- Quaas, M./W. Naumann:** Arbeitshygienische Probleme der Schicht- und Nachtarbeit. In: *Die Wirtschaft*, 23. Jg., (1968), Nr. 14, Berlin (Ost), S. 11.
- Quaas, M./U. Renker:** Allgemeine Arbeitshygiene. Leipzig, 1961.
- Quaas, M./U. Renker:** Allgemeine Arbeitshygiene, Leipzig, 1969.
- Quaas, M./U. Renker:** Allgemeine Arbeitshygiene, Leipzig, 1976.
- Quaas, M./W. Naumann/G. Lippold:** Einige gegenwärtige und künftige Probleme der Gestaltung der Arbeitszeit und Erholung. In: *Z. ges. Hygiene und ihre Grenzgebiete*. 15. Jg., (1969), H. 6, Berlin (Ost), S. 412 - 417.
- Qualifikationsprozesse und Arbeitssituation von Frauen** in der Bundesrepublik Deutschland und in der DDR., D. Voigt (Hg.), Schriftenreihe der Gesellschaft für Deutschlandforschung, Bd. 27, Berlin, 1989.
- Qualitätszirkel in der Arbeitswelt.** Ziele, Erfahrungen, Probleme. W. Bungard (Hg.), Beiträge zur Organisationspsychologie, Bd. 7, Göttingen-Stuttgart, 1992.
- Quaschinski, K. - H.:** Planmäßige Neuerertätigkeit verbesserte Arbeitsschutz. In: *Arbeit und Arbeitsrecht*, 31. Jg., (1976), H. 3, Berlin (Ost), S. 70 - 72.
- Queißer, G.:** Hunderte Meßstellen warnen vor dicker Luft. In: *ND*, 45. Jg., (27.2.1990), Nr. 23, Berlin (Ost), S. 16.
- Raane, P.:** Gewerkschaftliche Ansätze zur Veränderung der Arbeitszeit - Schlußfolgerung aus einer Analyse von Materialien zur Arbeitszeit und Freizeit. In: *Gewerkschaftliche Monatshefte*, 25. Jg., (1974), Wiesbaden, S. 433 - 442.
- Rademacher, H.:** Mehrschichtarbeit - eine zwingende Notwendigkeit. In: *Arbeit und Arbeitsrecht*, 25. Jg., (1970), H. 7, Berlin (Ost), S. 195 - 199.
- Rademacher, H.:** Schwerpunkte und Aufgaben im Arbeitsschutz. In: *Arbeit und Arbeitsrecht*, 26. Jg., (1971), H. 19, Berlin (Ost), S. 595 - 597.
- Rademacher, H.:** Aktuelle Aufgaben der Arbeitshygiene und des Arbeitsschutzes in der WAO. In: *Arbeit und Arbeitsrecht*, 27. Jg., (1972), H. 11, Berlin (Ost), S. 323 - 326.
- Rademacher, H.:** Arbeitsschutz durchsetzen im Sinne unserer ökonomischen Strategie. In: *Arbeit und Arbeitsrecht*, 36. Jg., (1981), H.12, Berlin (Ost), S. 531 - 534.
- Radon, B.:** Schichtarbeiter spüren viel Fürsorge in unserem Betrieb. In: *Tribüne*, 40. Jg., (16.8.1984), Nr. 163, Berlin (Ost), S. 3.
- Radtka, R.:** Schlüsseltechnologien und volkswirtschaftliche Leistungsentwicklung. In: *Berufsbildung*, 39. Jg., (1985), H. 11, Berlin (Ost), S. 475 - 478.
- Radtke, H.:** Schichtarbeit und Initiative der Arbeiter. In: *Soz. Arb. Wiss.*, 17. Jg., (1973), H. 6, Berlin (Ost), S. 444 - 447.
- Radtke, H.:** Berated nicht ewig, handelt! In: *Für Dich*, 52. Jg., (1989), Berlin (Ost), S. 22.
- Radusch, H.:** Höhere Auslastung der Grundfonds - eine bedeutsame Aufgabe bei der Intensivierung. In: *Arbeit und Arbeitsrecht*, 42. Jg., (1987), H.1, Berlin (Ost), S. 5 - 6.
- Rahmenplan** für die Bildung und Erziehung im Schulhort, Berlin (Ost), 1972.
- Ranft, G.:** Bisherige und künftige Aufgaben der Personalabteilung in Unternehmen der DDR. In: *Personalwirtschaftliche Probleme in DDR-Betrieben*. Sonderband 1990 der Zeitschrift für Personalforschung. D. von Eckardstein et al (Hg.), München, 1990, S. 41 - 52.
- Raschke, W.:** Anforderungen an die politisch-pädagogische Arbeit der Lehrkräfte und Erzieher bei der Erziehung der Lehrlinge zur sozialistischen Lebensweise. In: *Berufsbildung*, 31. Jg., H.1, Berlin (Ost), 1977, S. 23 - 26.
- Raschke, W./H. Wachenschwanz:** Thema: Anforderungen an die politisch-ideologische Arbeit der Lehrkräfte und Erzieher bei der Erziehung der Lehrlinge zur sozialistischen Lebensweise. In: *Berufsbildung*, 31. Jg., (1977), H. 1, Berlin (Ost), S. 23 - 26.
- Rathenow, L.:** "Schreiben Sie doch für uns!" Was sich die Staatssicherheit einfallen ließ, um die Literatur zu bändigen, in: *FAZ*, Nr. 275, (27.11.1991), Frankfurt/M., S. 36.
- Ratschläge für Lehrfacharbeiter:** Erfahrungen und Hinweise zur Ausbildung von Lehrlingen in Arbeitskollektiven. Anleitungsmaterial für Leiter von Arbeitskollektiven und Lehrfacharbeiter bzw. Lehrbeauftragte. 8. Aufl., Berlin (Ost), 1978.
- Raub, W./Th. Voss:** Individuelles Handeln und gesellschaftliche Folgen. Das individualistische Programm in den Sozialwissenschaften. (Soziologische Texte, Bd. 120). Darmstadt-Neuwied, 1981.
- Rauch, R.:** Morgens ist der Tag zu Ende. Probleme mit der dritten Schicht. Ansichten und Einsichten. In: *Sonntag*, 25. Jg., (1971), Nr. 17, Berlin (Ost), S. 3 - 5.
- Raunitschke, L.:** Soziologische Probleme der Motivierung des Arbeitsverhaltens. In: *Arbeit und Arbeitsrecht*, 30. Jg., (1975), H.17, Berlin (Ost), S. 519 - 521.
- Räuschel, J.:** Chemie-Gigant BASF. Berlin (Ost), 1975.
- Rauschenbach, H./U. Reh/D. Jost:** Mehrschichtarbeit bei der Warenbewegung im Konsumgüterhandel, Berlin (Ost), 1975.
- Rechtslexikon:** Hrsg. vom Staatsverlag der DDR. Berlin (Ost), 1988.
- Recktenwald, H. C.:** Nutzen-Kosten-Analyse und Programmbudget. Grundlage staatlicher Entscheidung und Planung. Tübingen, 1970.
- Redaktion DA (Hg.):** Umweltprobleme und Umweltbewußtsein in der DDR. Köln, 1985, S. 7.
- REFA:** Methodenlehre des Arbeitsstudiums. Teil 1; Grundlagen. München, 1972.
- Reg.- Nr. MfS/XV/2735/69, "Klee".** Archiv-Nr. 17340/89, Band 5, Zentralarchiv des Bundesbeauftragten für die Unterlagen des Staatssicherheitsdienstes der ehemaligen Deutschen Demokratischen Republik.

- Rehfeld, H.:** Instandhaltung hat künftig Vorrang vor Wohnungsbau. In: ND, 44. Jg., (30.11.1989), Nr. 282, Berlin (Ost), S. 2.
- Rehhahn, H.:** Unfallgeschehen und Leistungsbereitschaft, in: Arbeit und Leistung, 27. Jg., (1973), H. 12, Frechen, S. 321.
- Rehhahn, H.:** Die Integration der Arbeitssicherheit in die Arbeitsorganisation. In: Z. Arb.wiss., 29. Jg., (1975), H. 2, Köln, S. 111 - 115.
- Rehtanz, H.:** Wissenschaftlich-technischer Fortschritt und Arbeitsschutz. In: Informationen Arbeitsschutz Arbeitshygiene, 14. Jg. (1978), H.3, Dresden, S. 73 - 80.
- Rehtanz, H.:** Schwerpunkte der Arbeitsschutzforschung für die achtziger Jahre. In: Sozialistische Arbeitswissenschaft, 25. Jg., (1981), H. 1, Berlin (Ost), S. 1 - 8.
- Rehtanz, H.:** Arbeitsschutz. In: Lexikon der Wirtschaft, Bd. Arbeit, Bildung, Soziales, Berlin (Ost), 1982 a, S. 125 - 127.
- Rehtanz, H.:** Gesundheits- und Arbeitsschutz. In: Lexikon der Wirtschaft, Bd. Arbeit, Bildung, Soziales, Berlin (Ost), 1982 b, S. 395 - 396.
- Rehtanz, H.:** Rechtsvorschriften des Arbeitsschutzes - ihre Reichweite, Vervollkommnung, Verfügbarkeit. In: Informationen Arbeitsschutz, Arbeitshygiene, 10. Jg., (1983), H. 1, Dresden, S. 1 - 5.
- Rehtanz, H./H. Hartig:** Der Arbeitsschutz im sozialistischen Betrieb. In: AK Betriebliche Gemeinschaftsverpflegung und Gewerkschaften. Berlin (Ost), 1972, S. 186 - 203.
- Rehtanz, H./H. Hartig:** Der Arbeitsschutz im sozialistischen Betrieb. In: AK Sozialistische Arbeitswissenschaften. Aufgaben - Probleme. Berlin (Ost), 1977, S. 186 - 210.
- Reich, M. (Hg.):** Handbuch des Hauptbuchhalters, Berlin (Ost), 1984.
- Reichardt, W.:** Arbeitshygiene als Bestandteil der Schutzgüte. In: Sicherheit, 29. Jg., (1983), H. 4, Berlin (Ost), S. 77 - 80.
- Reiche, D.:** Höhere Auslastung der Grundfonds - eine Basis für weiteren Leistungszuwachs. In: Presse-Informationen des Ministerrates der DDR, Nr. 92 (5530), Berlin (Ost), 9.8.1984, S. 2 - 3.
- Reichen ein paar kalte Platten?** Schichtarbeiter haben ein Recht auf vorbildliche Versorgung. In: ND, 24. Jg., (1969), Nr. 100, Berlin (Ost), S. 3.
- Reichwald, R.:** Arbeit als Produktionsfaktor, München/Basel, 1977.
- Reichwald, R.:** Technologische Entwicklungen und Wirtschaftlichkeitsbeschränkungen für eine humane Arbeitsgestaltung im Verwaltungsbereich. In: L. v. Rosenstiel/M. Weinkamm (Hg.): Humanisierung der Arbeitswelt - Vergessene Verpflichtung? Eine kritische Bestandsaufnahme anlässlich einer Fachtagung des Kolping-Bildungswerkes, 2., durchges. Aufl., Stuttgart, 1980, S. 203 - 224.
- Reimann, J.:** Schichtarbeit und Fahrdienstuntauglichkeit, in: Europäische Forschungsansätze zur Gestaltung der Fahrtätigkeit im ÖPNV. Fachgespräch am 17.-18. Mai 1993 in der Bundesanstalt für Arbeitsschutz, Dortmund, 1993.
- Reinermann, H.:** Die optimale Gestaltung der täglichen Arbeitszeit im Industriebetrieb. In: Schriften zur theoretischen und angewandten Betriebswirtschaftslehre. Hg.: L. Pack, Wiesbaden, 1968.
- Reiners, H.:** Ökonomische Probleme der Schichtarbeit, hrsg. vom Bundesminister für Arbeit und Sozialordnung, Bonn, 1982.
- Reiners, H./V. Volkholz:** Ökonomische Probleme der Schichtarbeit. Dortmund, 1981.
- Reiners, H./W. Streich:** Die Kosten der Schichtarbeit, in: AFA-Informationen, 31. Jg., (1981), Nr. 2, Köln, S. 3 - 8.
- Reiners, H./M. Schweres/W. Streich:** Belastungsabbau für Schichtarbeiter. Gestaltungsmöglichkeiten und ihre Kosten. In: Fortschrittliche Betriebsführung und Industrial Engineering, 30. Jg., (1981), H. 5, Darmstadt, S. 347 - 352.
- Reinhardt, R.:** Im Bombenhagel verlor Chemnitz das Gesicht, später den Namen. In: FAZ, Nr. 280, (2.12.1989), Frankfurt/M., S. 9 - 10.
- Reinhardt, R.:** Relikt einer bösen Zeit. In: FAZ, Nr. 60, (13.3.1990), Frankfurt/M., 1990, o. S.
- Reinhardt, W.:** Die Belehrung der Werkstätigen über ihre Pflichten im Gesundheits-, Arbeits- und Brandschutz. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 26. Jg., (1971), H. 13, Berlin (Ost), S. 414.
- Reinhart, U.:** Seine besten Leute sind inzwischen im Westen. In: FAZ, Nr. 42, (19.2.1990 a), Frankfurt/M., S. 15.
- Reinhart, U.:** Erhardt "Wohlstand für alle" für die DDR. In: FAZ, Nr. 50, (10.4.1990 b), Frankfurt/M., S. 19.
- Reinhart, U.:** Im Wettbewerb mit westdeutschen Ingenieurbüros. In: FAZ, Nr. 85, Frankfurt/M., 1990 c, S. 19.
- Reinhold, O.:** Intensivierung - ein gesellschaftlicher Prozeß von historischer Tragweite, in: Einheit, 33. Jg., (1978), H. 1, Berlin (Ost), S. 65.
- Reinhold, O.:** Produktivkräfte und Produktionsverhältnisse bei der Gestaltung des entwickelten Sozialismus in unserer Republik. In: Einheit, 41. Jg., (1986), H. 10, Berlin (Ost), S. 884 - 889.
- Reißig, M.:** Das sexuelle Verhalten junger Ehepartner im 1. Ehejahr und einige seiner wesentlichen Einflußfaktoren, in: Szewczyk, H. (Hg.): Sexualität und Partnerschaft, Berlin (Ost), 1982, S. 54 - 60.
- Reißig, R.:** Die DDR und die deutsche Vereinigung. In: G.-J. Glaebner (Hg.): Eine deutsche Revolution. Der Umbruch in der DDR, seine Ursachen und Folgen. 2., unveränderte Auflage, Frankfurt am Main/Berlin, Bern, New York, Paris, Wien, 1992, S. 70 - 82.
- Reißmann, A.:** Konkretisierung von Rechtsvorschriften des Gesundheits-, Arbeits- und Brandschutzes (GAB). In: Der Elektro-Praktiker, 34. Jg. (1980), H.8, Berlin (Ost), S. 273.
- Reitzig, G./G. Grosche:** Hohe Produktion und wirksamer Arbeitsschutz. In: Die Arbeit, 29. Jg., (1976), H. 1, Berlin (Ost), S. 24 - 27.
- Renckstorf, K.:** Neue Perspektiven in der Massenkommunikationsforschung. Beiträge zur Begründung eines alternativen Forschungsansatzes. Berlin, 1977.
- Renker, U./J. Retzlaff:** Untersuchungen über die Freizeitgestaltung werktätiger Männer mit unterschiedlicher Belastung. In: Z. ges. Hyg. und ihre Grenzgebiete, 15. Jg., (1969), H. 12, Berlin (Ost), S. 936 - 939.
- Renneberg, G.:** Nochmals: Zur Anerkennung von Arbeitsunfällen. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 38. Jg., (1983), H. 3, Berlin (Ost), S. 123 - 125.
- Rennert, O.:** Die wirtschaftliche Rechnungsführung, in: Wirtschaftswissenschaft, 22. Jg., (1974), Nr. 4, Berlin (Ost), S. 550.
- Rentzsch, M.:** Zum Nachweis des leistungsmindernden Lärmeinflusses auf den Menschen. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 23. Jg., (1972), H. 18, Berlin (Ost), S. 557 - 558.
- Resch, D.:** Schichtarbeit. Umfrage. In: Deine Gesundheit, 28. Jg., (1983), H. 9, Berlin (Ost), S. 265 - 266.
- Reulecke, J.:** "Auch unsere Körper müssen einen Sabbat, auch unsere Seelen einen Sonntag haben". In: Die Arbeiter: Lebensformen, Alltag und Kultur von der Frühindustrialisierung bis zum "Wirtschaftswunder". Hrsg. von W. Ruppert, München, 1986, S. 146 - 156.
- Reum, P. - J./B. Hartmann:** Für einen wirkungsvollen Gesundheitsschutz während der Berufsausbildung. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 32. Jg., (1977), H. 17, Berlin (Ost), S. 507 - 508.
- Reuscher, G. u. a.,** Autorenkollektiv: Sozialistische Volkswirtschaft, 3. Aufl., Berlin (Ost), 1982.
- Reuß, K. H.:** Fragen des Eigentums beim Übergang zur Marktwirtschaft, in: Institut für angewandte Wirtschaftsforschung, Berlin (Ost), 1990, S. 6.
- Reuter, L.:** Zu Struktur und Erscheinungsbild der Jugendkriminalität. In: H. Szewczyk (Hg.): Sexualität und Partnerschaft. Berlin (Ost), 1982, S. 16 - 24.
- Reuth, R. G.:** Wendehälse gibt es auch im Westen. In: FAZ, Nr. 22, (26.1.1990), Frankfurt/M., S. 14.

- Rezept gegen Planrückstände?** Gute Grundfondswirtschaft ist keine Notlösung. In: ND, 24. Jg., (12.4.1969), Nr. 100, Berlin (Ost), S. 3.
- Rice, A. K.:** Productivity and Social Organization. The Ahmedabad Experiment, London, 1958.
- Richert, E.** (in Zusammenarbeit mit C. Stern und P. Dietrich): Agitation und Propaganda. Das Problem der publizistischen Massenföhrung in der Sowjetzone. Bd. 10 der Schriften des Instituts für politische Wissenschaft, Berlin und Frankfurt a. M., 1958.
- Richert, E.:** Macht ohne Mandat. Der Staatsapparat in der sowjetischen Besatzungszone Deutschlands, 2., erw. Aufl., Köln/Opladen, 1963.
- Richert, J.:** Zur Struktur des Freizeitverhaltens unter dem Einfluß der Arbeitstätigkeit. In: Beiträge zur sozialistischen Lebensweise, H. 27, Berlin (Ost), 1982.
- Richter, G.:** Grundfragen der Arbeitsproduktivität und ihrer Messung. Diskussionsbeiträge zu Wirtschaftsfragen. Berlin (Ost), 1956.
- Richter, G.:** Die Arbeitsproduktivität in Theorie und Praxis. Diskussionsbeiträge zu Wirtschaftsfragen, Heft 33, Berlin (Ost), 1958.
- Richter, G.:** Zu den Beziehungen zwischen Arbeitsproduktivität und Effektivität, in: AK Wachstum - Effektivität - Intensivierung (Konferenzmerkmal). Forschungsberichte des Zentralinstituts für Wirtschaftswissenschaften der AdW der DDR Nr. 15, Berlin (Ost), 1975, S. 67.
- Richter, H.:** Zu einigen Fragen der wirtschaftlichen Rechnungsföhrung in einigen Kombinat, in: Wirtschaftswissenschaft, 32. Jg., (1984), H. 2, Berlin (Ost), S. 213 - 218.
- Richter, H./H. Reichert:** Sozialfürsorgerecht I. Die Sorge unserer sozialistischen Gesellschaft um die Bürger im höheren Lebensalter. Berlin (Ost), 1970.
- Richter, H. et al.:** Aus- und Weiterbildung sozialistischer Leiter. Berlin (Ost), 1981.
- Richter, J.:** Briefe an den Herausgeber, in FAZ, Nr. 114, (18.5.1991), Frankfurt/M., S. 9.
- Richter, M.:** Gesundheitszustand und Persönlichkeit von Werktätigen mit gehäufter Arbeitsunfähigkeit. In: Z. ges. Hygiene und ihre Grenzgebiete, 24. Jg., (1978), H. 11, Berlin (Ost), S. 881 - 885.
- Riechert, H.:** Über die sozialistische Erziehung der Jugend in den allgemeinbildenden Schulen. In: Einheit, 22. Jg., (1975), H.5, Berlin (Ost), S. 571 - 582.
- Riedel, K. - D.:** Darstellung der zeitlichen Ausnutzung hochproduktiver Produktionsausrüstungen. In: Statistische Praxis, 23. Jg., (1968), H. 9, Berlin (Ost), S. 488 - 491.
- Rieger, U./B. Schwarz:** Körperschutzmittel dienen höherer Arbeitssicherheit. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 36. Jg., (1981), H. 12, Berlin (Ost), S. 535 - 537.
- Riehm, G./D. Weiß:** Richtige maßliche Gestaltung der Arbeitsplätze ein wesentlicher Faktor guter Arbeitsbedingungen. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 39. Jg., (1984), H. 3, Berlin (Ost), S. 55 - 57.
- Rietschel, E.:** Magen-Zwölffingerdarm-Geschwüre und Arbeitswelt. In: Z. Arbeitsmed., Sozialmed., Präventivmed., 13. Jg., (1978), H. 9, Stuttgart, S. 197.
- Rilling, R.:** Theorie und Soziologie der Wissenschaft. Zur Entwicklung in BRD und DDR, in: Texte zur politischen Theorie und Praxis, E. Altwater et al. (Hg.), Frankfurt/Main, 1975.
- Rinderspacher, J.P.:** Gesellschaft ohne Zeit. Individuelle Zeitverwendung und soziale Organisation der Arbeit, Frankfurt u. a., 1985.
- Rinderspacher, J. P.:** "Warum nicht auch mal sonntags arbeiten?". In: Die neue Gesellschaft. Frankfurter Hefte, Nr. 11, Frankfurt/M., 1988, S. 1031.
- Rinderspacher, J. P.:** Arbeitszeitveränderungen. Kriterien zur Beschreibung und Beurteilung ihrer gesellschaftlichen Folgen. In: P. Friedrich/P. Gross (Hg.): Arbeitszeitveränderung in wirtschaftlicher, gesellschaftlicher und ethischer Sicht. Bd. 118 der Schriften zur öffentlichen Verwaltung und öffentlichen Wirtschaft (Hrsg. von P. Eichhorn und P. Friedrich). Baden-Baden, 1991, S. 209 - 235.
- Risse, H.:** Beim kulturellen Angebot die Schichtarbeit nicht vergessen. In: Kulturelles Leben, 20. Jg., (1973), H. 9, Berlin (Ost), S. 6 - 7.
- Ritschel, D./U. Markus:** Wandel in den Lebenslagen, Meinungen und Befindlichkeiten von DDR-Frauen (Zeitraum Februar 1990 bis Juni 1991). Hg.: Kommission für die Erforschung des sozialen und politischen Wandels in den neuen Bundesländern e.V. (KSPW-Berichte, Nr. 519). Halle/S., 1992.
- RKW (Hg.):** Nacht- und Schichtarbeit, Berichtreihe "Sonstige Veröffentlichungen", Berlin/Köln/Frankfurt, 1961.
- Röbke, R.:** Einföhrende Bemerkungen. Wesen menschengerechter Arbeitsgestaltung. In: Taschenbuch der Arbeitsgestaltung. Grundlagen und arbeitswissenschaftlicher Erkenntnisse. Hrsg. vom Institut für angewandte Arbeitswissenschaft, Köln, 1977.
- Röblitz, G.:** Lebenshaltungen und Freizeitnutzung der lernenden Jugend nach Abschluß der 10. Klasse. Pädagogik, 19. Jg., (1964), 1. Beiheft, Berlin (Ost), S. 1 - 21.
- Röblitz, G.:** Zu den Funktionen der Freizeitbetätigung und speziell des sportlichen Tuns im Lebensvollzug der Menschen der sozialistischen Gesellschaft, in: Wissenschaftliche Zeitschrift der DHfK, 7. Jg., (1965) H. 2, Leipzig, S. 53 - 113.
- Rockstroh, W.:** Die technologische Betriebsprojektierung. Berlin (Ost), 1983.
- Röder, H.:** Zu Problemen des Gegenstandes und des Charakters marxistischer soziologischer Forschungen. In: Wiss. Z. TU Dresden, 17. Jg., (1968), H. 3, S. 585 - 590.
- Roeb, M.:** Der Nutzen und die Problematik arbeitsbedingter Erholungspausen. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 28. Jg., (1973), H. 13., Berlin (Ost), S. 388 - 391.
- Roede, H.:** Befragter und Befragte, Berlin (Ost), 1968.
- Roemer, A.:** Intensivierung und Reproduktion der Arbeitskraft. In: Zum Zusammenhang von Intensivierung und Lebensweise. Materialien der interdisziplinären Konferenz in Frankfurt /Oder 1988. Teil 1. Hg. Institut für Soziologie und Sozialpolitik an der AdW der Deutschen Demokratischen Republik, Berlin (Ost), 1988, S. 323 - 329.
- Roesler, J.:** Investitionsrhythmus und materielle Interessiertheit in der Volkswirtschaft der DDR von 1950 bis 1970, in: Jahrbuch für Wirtschaftsgeschichte, Bd. 2, Berlin (Ost), 1985.
- Roethlisberger, F. J./W. J. Dickson:** Management and the Worker. Cambridge, 1939.
- Rogge, J. - U./K. Jensen:** Kindermedien und Kinderkultur in der DDR, Köln, 1987.
- Rogge, W.:** Der Prämienfonds und seine Verwendung, Berlin (Ost), 1973.
- Rogge, W.:** Die Arbeit mit den Prämienfonds. Berlin (Ost), 1986.
- Roggemann, H.:** Die DDR-Verfassungen, Berlin (Ost), 1976.
- Roggemann, H.:** Die DDR-Verfassungen, 4. Aufl., Berlin (Ost), 1987.
- Röhler, J./C. Semler:** Dialektik des Überbaus und Rechtsentwicklung - Uwe-Jens Heuers Versuch einer Bestimmung des Rechts im "entwickelten Sozialismus". In: DA, Ideologie und gesellschaftliche Entwicklung in der DDR. 18. Tagung zum Stand der DDR-Forschung in der Bundesrepublik Deutschland 28. bis 31. Mai 1985. Köln, 1985, S. 97 - 111.
- Rohmert, W./H. Luczak:** Ergonomische Untersuchung von Teilzeit-Schichtsystemen und Pausen bei informativischer Arbeit. In: Int. Arch. Arbeitsmed., Bd. 31 (1973), H. 3, Ort, S. 179 - 185.

- Röhner, J.:** Entwicklung eines Fragebogens zur Erfassung individueller circadianer Merkmale und seine Validierung bei Normal- und Dreischichtarbeitern. In: Z. Arb.wiss., 45. Jg., (1991), H. 2, Köln, S. 80 - 86.
- Röhner, J./O. Kaufmann/H. - U. Schurig:** Subjektives Wohlbefinden von Schichtarbeitern in Abhängigkeit von individuellen Merkmalen der Circadianrhythmik. In: Z. ges. Hygiene und ihre Grenzgebiete, 36. Jg., (1990), H. 3, Berlin (Ost), S. 152 - 155.
- Röhner, J. et al.:** Die Entwicklung des gesundheitlichen Wohlbefindens von Dreischichtarbeiterinnen in Abhängigkeit von individuellen Merkmalen der Circadianrhythmik. In: Z. Arb.wiss. 44./45. Jg., (16./17. NF - 1991/2), Berlin, S. 113 - 117.
- Rohrmoser, G.:** Marxismus und Menschlichkeit, Freiburg i. B., 1974.
- Roland, D./W. Hennig:** Der Schüler von zehn bis sechzehn. Zur Erziehung in der Familie, Berlin (Ost), 1977.
- Rolf, G./G. Wagner:** Alterssicherung und sozialer Wandel in Deutschland - Defizite der Rentenreform 1991. In: WSI-Mitteilungen, 43. Jg., (1991), H. 8, Köln, S. 509 - 519.
- Romahn, H.:** Langzeitwirkungen industrieller Schichtarbeit bei Rentnern. In: Sozialer Fortschritt, 30. Jg., (1981), Nr. 7/8, Berlin (Ost), S. 166 - 170.
- Römer, J.:** Arbeiterpersönlichkeit und sozialistische Lebensweise. Berlin (Ost), 1977.
- Römer, P.:** Die Grundrechte in der BRD und der DDR. In: Heß, G. (Hg.): BRD - DDR. Vergleich der Gesellschaftssysteme. Köln, 1971, S. 272 - 296.
- Ronneberg, H./G. Ulrich:** Denk- und Verhaltensweisen junger Schichtarbeiter im Arbeitsprozeß und in der Freizeit. Forschungsbericht. Hg.: Zentralinstitut für Jugendforschung, Leipzig, 1982.
- Ronneberger, F.:** Vergleichbarkeit östlicher und westlicher politischer Systeme, in: Domes, A. (Hg.): Ost-West Polarität, Köln, 1972, S. 26
- Rönsch, H. D.:** Performanz, in: Lexikon zur Soziologie. Hg. von K. Klima et al., ungekürzte Sonderausgabe, 2., verbesserte und erweiterte Aufl., Opladen, 1988, S. 563.
- Rösel, F.:** Die Schichtarbeit ist Bestandteil der gewerkschaftlichen Interessenvertretung. In: Die Wirtschaft, 23 Jg., (1968), Nr. 33, Berlin (Ost), S. 17 - 18.
- Rösel, F.:** Schichtarbeit und sozialistischer Wettbewerb. In: Die Wirtschaft, 24. Jg., (1969), Nr. 14, Berlin (Ost), S. 6 - 7.
- Rösel, F.:** Krankenstand und Arbeitsklima. In: Die Wirtschaft, 33. Jg., (1978), Nr. 3, Berlin (Ost), S. 25.
- Rosenbaum, R.:** Zu Problemen der Schichtarbeit in der Kaliindustrie unter Berücksichtigung der materiellen Interessiertheit und auftretenden sozialen Probleme. In: Neue Bergbautechnik, 2. Jg., (1972), H. 4, Leipzig, S. 266 - 269.
- Rosenkranz, G.:** Arbeitswissenschaftliche Gemeinschaftsarbeit sichert den Erfolg. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 25 Jg., (1970), H. 7, Berlin (Ost), S. 216 - 218.
- Rosenkranz, G.:** Mehrschichtarbeit. Zu einigen Problemen bei der Vorbereitung der Werkstätigen auf die Mehrschichtarbeit, Berlin (Ost), 1975.
- Rosenstiel, L. v.:** Humanisierung der Arbeit: - Schlagwort, Alibi, Programm? In: L. v. Rosenstiel/M. Weinkamm: Humanisierung der Arbeitswelt - Vergessene Verpflichtungen? Eine kritische Bestandaufnahme anlässlich einer Fachtagung des Kolping-Bildungswerkes, 2., durchges. Aufl., Stuttgart, 1980, S. 11 - 22.
- Rosenstiel, L. v./M. Weinkamm (Hg.):** Humanisierung der Arbeitswelt - Vergessene Verpflichtung? Eine kritische Bestandaufnahme anlässlich einer Fachtagung des Kolping-Bildungswerkes, 2., durchges. Aufl., Stuttgart, 1980.
- Rosenthal, W.:** Rechtswesen, in: DDR-Handbuch. Wissenschaftliche Leitung Hartmut Zimmermann unter Mitarbeit von Horst Ulrich und Michael Fehlauer, Band 2, M - Z, 3., überarbeitete und erweiterte Auflage, Bundesministerium für innerdeutsche Beziehungen (Hg.), Köln, 1985, S. 1106 - 1114.
- Rösler, H. - D.:** Leistungshemmende Faktoren in der Umwelt des Kindes, Leipzig, 1963.
- Rösler, H. - D.:** Leistungshemmende Faktoren in der Umwelt des Kindes. Vergleichende Untersuchungen zum Problem des Schulversagens, 2., erg. Aufl., Leipzig, 1967.
- Rösler, H. - D.:** Klinische Psychologie im sozialistischen Gesundheitswesen. In: Psychologie in der DDR. Entwicklung - Aufgaben - Perspektiven, F. Klix, A. Kossakowski, W. Mäder (Hg.), Berlin (Ost), 1980, S. 144 - 151.
- Rößler, H./H. Seidel:** Sozialistische Verteilung und sozialistisches Programm. In: Wirtschaftswissenschaft, 23. Jg., (1973), H. 2, Berlin (Ost), S. 195 - 198.
- Rost, H.:** Planung und Finanzen im ökonomischen System des Sozialismus, in: Das ökonomische System des Sozialismus als Ganzes gestalten. Sozialistische Demokratie, Nr. 17/1968 v. 26.4.1968, Beilage. Berlin (Ost), S. 27 - 30.
- Roth, J.:** Armut in der Bundesrepublik. Untersuchungen und Reportagen zur Krise des Sozialstaates, erw. und überarb. Ausg., Reinbek, 1979.
- Röth, U.:** Zur Vereinbarkeit von Berufstätigkeit und Mutterschaft als gesellschaftlichem Problem und gegenwärtige Entwicklungstendenzen bei besonderer Berücksichtigung sozialstruktureller Aspekte der Nutzung des Qualifikationsniveaus von berufstätigen Müttern unter den Bedingungen der Intensivierung (in der Industrie). In: Informationen des wiss. Beirats "Die Frau in der sozialistischen Gesellschaft", H. 5 (1989), Berlin (Ost), S. 37 - 56.
- Rother, S./H. Henschel:** Zu einigen Grundfragen der kommunistischen Erziehung der Lehrlinge. In: Berufsbildung, 30. Jg., (1976), H. 7/8, Berlin (Ost), S. 319 - 321.
- Ruban, M. E.:** Gesundheitswesen in der DDR. System und Basis. Gesundheitserziehung. Gesundheitsverhalten. Leistungen. Ökonomie des Gesundheitswesens, Berlin, 1976.
- Ruban, M. et al.:** Die Entwicklung des Lebensstandards in den osteuropäischen Ländern. Hg. Deutsches Institut für Wirtschaftsforschung, Sonderheft 108, Berlin, 1975.
- Rudat, R.:** Freizeitmöglichkeiten von Nacht-, Schicht-, Sonn- und Feiertagsarbeitern. Schriftenreihe des Bundesministers für Jugend, Familie und Gesundheit, Band 111, Bonn, 1978.
- Rudder, B. de:** Über sogenannte "kosmische" Rhythmen beim Menschen, Stuttgart, 1948.
- Rudelt, W./F. Kaiser:** Zur Verwirklichung des Gesundheits- und Arbeitsschutzes in den Betrieben. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 21. Jg., (1966), H. 2, Berlin (Ost), S. 42 - 48.
- Rudloff, M.:** Gewerkschaftliche Rechte auf dem Gebiet des Gesundheits- und Arbeitsschutzes. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 32. Jg., (1977), H. 18, Berlin (Ost), S. 538 - 540.
- Rudolph, I.:** Das allgemeinbildende Schulwesen. In: Politik, Wirtschaft und Gesellschaft in der DDR: Studententexte für politische Bildung G. Erbe et al. (Hg.), Opladen, 1979 a, S. 313 - 333.
- Rudolph, I.:** Die Berufsausbildung. In: Politik, Wirtschaft und Gesellschaft in der DDR: Studententexte für politische Bildung, G. Erbe et al. (Hg.), Opladen 1979 b, S. 333 - 353.
- Rudolph, I.:** Hochschulbildung in der gesellschaftspolitischen Strategie der SED. In: G. - J. Glaefner (Hg.): Die DDR in der Ära Honecker. Politik - Kultur - Gesellschaft. Festschrift für Hartmut Zimmermann zum 60. Geburtstag. Band 56 der Schriften des Zentralinstitutes

- für sozialwissenschaftliche Forschung der Freien Universität Berlin, ehemals Schriften des Instituts für politische Wissenschaft. Opladen, 1988, S. 544 – 562.
- Rudolph, W.:** Wirken der FDJ auf Beitrag der Lehrlinge bei ihrer Entwicklung zu qualifizierten, klassenbewußten Facharbeitern gerichtet. In: Berufsbildung, 31. Jg., (1977), H. 6, Berlin (Ost), S. 258 – 260.
- Rühl, E./G. Potschka:** Zur Gewährung von Schichtprämien und Zuschlägen. In: Die Wirtschaft, 30. Jg., (1975), Nr. 20, Berlin (Ost), S. 10
- Rülcker, C.:** Werttheorie, in: Lexikon zur Soziologie. E. Fuchs et al. (Hg.), 2., verb. u. erw. Auflage, ungekürzte Sonderausgabe, Opladen, 1988, S. 861 – 862.
- Ruppe, K.:** Die arbeitshygienische Begutachtung der Projekte wirkt positiv auf die Arbeitsbedingungen ein. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 34. Jg., (1979), H. 1, Berlin (Ost), S. 24 – 26.
- Ruppe, K.:** Rechtsvorschriften zum Eindämmen von Berufskrankheiten ergänzt. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 37. Jg., (1982), H. 3, Berlin (Ost), S. 125 – 128
- Ruppe, K./M. Seydel:** Die arbeitshygienischen Standards – ein Mittel zur Verbesserung der Arbeitsbedingungen. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 33. Jg., (1978), H. 6, Berlin (Ost), S. 267 – 268.
- Ruppert, R./E. Straube:** Gesund und leistungsfähig für Studium und Beruf. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 35. Jg., (1980), H. 10, Berlin (Ost), S. 454 – 455.
- Rüscher, H. - J.:** Schichtarbeit – Gebot wirtschaftlicher Vernunft. In: Einheit, 30. Jg., (1975), H. 11, Berlin (Ost), S. 1206 – 1208.
- Russ, W.:** Die Sozialversicherung in der DDR, Frankfurt/M., 1979.
- Rutenfranz, J.:** The development of circadian system functions during infancy and childhood. In: Circadian Systems. Report of the 39th Conference on Pediatric Research. Columbus, 1961, S. 38.
- Rutenfranz, J.:** Arbeitsphysiologische Aspekte der Nacht- und Schichtarbeit. In: Arbeitsmedizin - Sozialmedizin - Arbeitshygiene, 17. Jg., (1967), H. 1, Stuttgart, S. 17 – 23.
- Rutenfranz, J.:** Das Phänomen der Hetzarbeit als arbeitsmedizinisches Problem, in: Schriftenreihe ASA, 4. Jg., (1969), H. 8, Stuttgart, S. 205 – 207.
- Rutenfranz, J.:** Ist Nachtarbeit für Frauen gesundheitsgefährdender als für Männer? Arbeitsmedizinisches Gutachten im Auftrage des Bundesministeriums für Arbeit und Sozialordnung (unveröffentlicht), 1970.
- Rutenfranz, J.:** Arbeitsmedizinische Gesichtspunkte zum Problem der Schichtwechselperiodik. In: Rutenfranz, J./R. Singer (Hg.): Aktuelle Probleme der Arbeitsumwelt. Probleme der Nacht- und Schichtarbeit. Umgebungseinflüsse am Arbeitsplatz, Stuttgart, 1971.
- Rutenfranz, J.:** Probleme der Schichtarbeit. Werkärztliches 15. Jg., (1971), H. 2/3, Bielefeld, S. 1 – 27.
- Rutenfranz, J.:** Probleme der Schichtarbeit. In: Informationsdienst für Werksärzte der Firma Dr. August Wolff KG Bielefeld, Nr. 2/3, 1972, S. 1 – 27.
- Rutenfranz, J.:** Risikofaktor Nacht- und Schichtarbeit. In: Medizinische Klinik, 69. Jg., (1974), Nr. 1, München/Berlin, S. 12 – 16.
- Rutenfranz, J.:** Arbeitsmedizinische Erwartungen an die Ergonomie. In: W. Brenner, W. Rohmert und J. Rutenfranz (Hg.): Ergonomische Aspekte der Arbeitsmedizin. Stuttgart, 1976, S. 31 – 37.
- Rutenfranz, J.:** Arbeitsphysiologische Grundprobleme von Nacht- und Schichtarbeit. In: Rheinisch-Westfälische Akademie der Wissenschaft, Vorträge N 275, Opladen, 1978.
- Rutenfranz, J.:** Schichtarbeit – Arbeitmedizinische Feststellungen zu Befindlichkeitsstörungen und Erkrankungen. In: Farthmann, F. (Hg.): Landesforum Schichtarbeit, Bonn, 1979 a, S. 53 – 77.
- Rutenfranz, J.:** Schichtarbeit und biologische Rhythmik. In: Biologische Rhythmen. Aulendorf 1979 b, S. 153 – 166.
- Rutenfranz, J.:** Arbeitsmedizinische Aspekte des Arbeitszeitproblems und der Nacht- und Schichtarbeit. In: Leistung und Lohn, Nr. 93/94, Bergisch – Gladbach, 1979 c.
- Rutenfranz, J.:** Befindlichkeitsstörungen und Erkrankungen bei Nacht- und Schichtarbeitern. In: Arbeitsbedingte Gesundheitsschäden-Fiktion oder Wirklichkeit. Bericht über die 20. Jahrestagung der Deutschen Gesellschaft für Arbeitsmedizin e.V., gemeinsam veranstaltet mit der Österreichischen Ärztekammer, Referat für Arbeitsmedizin, Verband deutscher Betriebs- und Werksärzte e.V. (Berufsverband Deutscher Arbeitsmediziner), Innsbruck, 27.-30. April 1980. Arbeitsmedizinisches Kolloquium, anlässlich der 20. Jahrestagung der Deutschen Gesellschaft für Arbeitsmedizin, veranstaltet vom Hauptverband der gewerblichen Berufsgenossenschaften e.V., Bonn und der Allgemeinen Unfallversicherungsanstalt Wien. Brenner et al. (Hg.), Innsbruck, 29.04.1980, S. 121 – 133.
- Rutenfranz, J.:** Arbeitsmedizinische Aspekte des Streßproblems. In: Streß am Arbeitsplatz, Schriftenreihe Arbeitsschutz Nr. 31, Dortmund, 1981, S. 11 – 20.
- Rutenfranz, J.:** Die Auswirkungen neuer Technologien auf die Gesundheit der Arbeitnehmer - Handlungsbedarf für Arbeitsmediziner, Betriebsräte und Führungskräfte. In: AFA-Informationen, 37. Jg., (1987), Nr. 2, Köln, S. 3 – 12.
- Rutenfranz, J./P. Colquhoun:** Circadian rhythms in human performance. In: Scandinavian journal of work environment & health, Vol. 5 (1979), Helsinki, S. 167 – 177.
- Rutenfranz, J./P. Knauth:** Investigations of the problems concerning influences upon the sleep of shift workers. In: *Studia Laboris et Salutis*, H. 11, Stockholm, 1972.
- Rutenfranz, J./P. Knauth:** Rhythmusphysiologie und Schichtarbeit. In: Institut für Gesellschaftspolitik (Hg.). Mitteilungen des Instituts für Gesellschaftspolitik: Schicht- und Nachtarbeit, (1976 a), H. 20, Wien, S. 7 – 35.
- Rutenfranz, J./P. Knauth:** Probleme der Pausengestaltung im Betrieb. Betriebsärztliches 3. Jg., (1976 b), H. 2, Bielefeld, S. 4 – 6.
- Rutenfranz, J./P. Knauth:** Arbeitsmedizinische Gesichtspunkte für die Organisation von Schichtarbeit. In: Z. f. Betriebswirtschaft, 51. Jg., (1981), H. 1, Wiesbaden, S. 66 – 74.
- Rutenfranz, J./P. Knauth:** Organisatorische Probleme der Schichtarbeit aus arbeitsmedizinischer Sicht. In: Zeitschrift für industrielle Fertigung, 71. Jg., (1981), Nr. 5, Berlin, S. 297 – 302.
- Rutenfranz, J./P. Knauth:** Schichtarbeit und Nachtarbeit: Probleme – Formen – Empfehlungen. Hrsg. vom Bayerischen Staatsministerium für Arbeit und Sozialordnung, München, 1982.
- Rutenfranz, J./P. Knauth:** Schichtarbeit und Nachtarbeit. Probleme – Formen – Empfehlungen. Hrsg. vom Bayerischen Staatsministerium für Arbeit und Sozialordnung. München, 1987.
- Rutenfranz, J./R. Singer (Hg.):** Aktuelle Probleme der Arbeitsumwelt. Probleme der Nacht- und Schichtarbeit. Umgebungseinflüsse am Arbeitsplatz, Stuttgart, 1971.
- Rutenfranz, J./P. Knauth/D. Angersbach:** Arbeitsmedizinische Feststellungen zu Befindlichkeitsstörungen und Erkrankungen bei Schichtarbeit. In: Arbeitsmed., Sozialmed., Präventivmed., 15. Jg., (1980), H. 15, Stuttgart, S. 32 – 40.
- Rutenfranz, J./P. Knauth/W. P. Colquhoun:** Hours of work and shiftwork. In: Ergonomics, 8. Jg., (1976), H. 19, Amsterdam, S. 331 – 340.

- Rutenfranz, J. et al.:** Biomedical and psychosocial aspects of shift work. In: *Scandinavian Journal of Work Environment & Health*, Vol 3 (1977), Nr. 3, Helsinki, S. 165 - 182.
- Rutenfranz, J. et al.:** Pilotstudie über physiologische und psychologische Konsequenzen der Schichtarbeit in einigen Branchen des Dienstleistungssektors. Dortmund, 1979.
- Rutenfranz, J. et al.:** Arbeitsmedizinische Feststellungen zu Befindlichkeitsstörungen und Erkrankungen bei Schichtarbeit. In: *Arbeitsmedizin, Sozialmedizin, Präventivmedizin*, 15. Jg., (1980), H. 2, Stuttgart, S. 32 - 40.
- Rüther, G. (Hg.):** Kulturbetrieb und Literatur in der DDR. Beiträge von W. Brehmer et al., Köln, 1987.
- Rüthers, B.:** Arbeitsrecht und politisches System BRD - DDR, Frankfurt/M., 1972.
- Rytlewski, R.:** Forschung. In: *DDR-Handbuch*, Bd. 1, Wissenschaftliche Leitung: Hartmut Zimmermann unter Mitarbeit von Horst Ulrich und Michael Fehlauer, 3., überarb. und erw. Aufl., Bundesministerium für innerdeutsche Beziehungen (Hg.), Köln, 1985 a, S. 424-437.
- Rytlewski, R.:** Intensivierung und Rationalisierung. In: *DDR-Handbuch*, Bd. 1, Wissenschaftliche Leitung: Hartmut Zimmermann unter Mitarbeit von Horst Ulrich und Michael Fehlauer, 3., überarb. und erw. Aufl., Bundesministerium für innerdeutsche Beziehungen (Hg.), Köln 1985 b, S. 659 - 665.
- Rytlewski, R.:** Wirtschaft. In: *DDR-Handbuch*, Bd. 1, Wissenschaftliche Leitung: Hartmut Zimmermann unter Mitarbeit von Horst Ulrich und Michael Fehlauer, 3., überarb. und erw. Aufl., Bundesministerium für innerdeutsche Beziehungen (Hg.), Köln, 1985 c, S. 1485-1503.
- Rytlewski, R./D. Voigt:** Soziale und politische Struktur der DDR im Wandel. In: *DA, Sonderheft 30 Jahre DDR. Zwölfte Tagung zum Stand der DDR-Forschung in der Bundesrepublik*, 5. bis 8. Juni, Köln, 1979, S. 155 - 173.
- Rytlewski, R./G. Husner:** Studenten in der DDR. In: *DA*, 17. Jg., (1984), H. 2, Köln, S. 137 - 145.
- Sabania, H.:** Wo die Arbeit in der Nacht selbstverständlich ist. In: *ND*, 24. Jg., (1.4.1969), Nr. 91, Berlin (Ost), S. 3.
- Sachse, E.:** Technische Revolution und Qualifikation der Werktätigen. Berlin (Ost), 1965.
- Sachse, E.:** Neue Erfordernisse für die Entwicklung und Festigung von Stammbeschaften unter den Bedingungen der umfassenden Intensivierung. In: *Zum Zusammenhang von Intensivierung und Lebensweise. Materialien der interdisziplinären Konferenz in Frankfurt /Oder 1988. Teil 1.* Hg. Institut für Soziologie und Sozialpolitik an der AdW der Deutschen Demokratischen Republik, Berlin (Ost), 1988, S. 199 - 205
- Sächsisches Hauptstaatsarchiv (SÄHSTA).** Landesregierung Sachsen (LRS), Ministerpräsident, Nr. 147, Bl. 4, Nr. 223, Nr. 334, Bl. 7, Nr. 2253 und Nr. 2841, 1948.
- Sahr, S.:** Neue Initiativen im Arbeitsschutz. In: *Arbeit und Arbeitsrecht*, 28. Jg., (1973), H. 19, Berlin (Ost), S. 593 - 596.
- Sahr, S./Hantsche, W.:** Grundsätze des sozialistischen Arbeitsrechts. Erläuterungen zum 1. Kapitel des Arbeitsgesetzbuches der DDR. Berlin (Ost), 1983.
- Sailer, S.:** Zur Rolle der sozialen Beziehungen und Normen im Arbeitskollektiv bei der Herausbildung von gesellschaftlicher Aktivität und Leistungsverhalten. in: *Soziologie und Sozialpolitik*, (1983), H. 2, Berlin (Ost), S. 54 - 64.
- Sälzer, A.:** Ursachen und Erscheinungsformen der Akzeleration, Berlin (Ost), 1967.
- Sander, A.:** Die Sonderschulen im geteilten Deutschland. Eine vergleichende Studie zum Auf- und Ausbau des Sonderschulwesens in der Bundesrepublik Deutschland und der Deutschen Demokratischen Republik. Berlin, 1969.
- Sander, B.:** Die rechtliche Stellung des Sicherheitsinspektors. In: *Arbeit und Arbeitsrecht*, 38. Jg., (1983), H. 6., Berlin (Ost), S. 276 - 277.
- Sander, G.:** Abweichendes Verhalten in der DDR. Kriminalitätstheorien in einer sozialistischen Gesellschaft. Frankfurt/New York, 1979.
- Sander, P.:** Einiges zum Wesen und zur Spezifik der Rechtsanwendung als sozialem Prozeß. Überlegungen aus arbeitsrechtswissenschaftlicher Sicht, in: *Eigenverantwortlich-schöpferische Komponente in der Rechtsanwendung und ihr Einfluß auf die gesellschaftliche Wirksamkeit des sozialistischen Rechts*, A. Mollnau (Hg.), Berlin (Ost), 1986.
- Sander, R.:** Verantwortung der Werktätigen ohne Leistungsfunktionen im Arbeitsschutz. In: *Arbeit und Arbeitsrecht*, 29. Jg., (1974), H. 23, Berlin (Ost), S. 717 - 719.
- Sander, R.:** Die Befähigung der Werktätigen im Gesundheits-, Arbeits- und Brandschutz. In: *Arbeit und Arbeitsrecht*, 33. Jg., (1978), H. 6, Berlin (Ost), S. 284 - 286
- Sander, R.:** Jahresprämie bei Verstößen gegen den Arbeitsschutz? In: *Arbeitsschutz, Arbeitshygiene*, 19. Jg., (1983), H. 2, Berlin (Ost), S. 55-56
- Saner, L.:** Recht auf Arbeit und Wirtschaftssystem. Eine Abhandlung de lege ferenda aus schweizerischer Sicht. (Europäische Hochschulschriften, Reihe II Rechtswissenschaft, Bd. 482). Bern-Frankfurt/M.-New York, 1984.
- Sanmann, H. (Hg.):** Leitbilder und Zielsysteme der Sozialpolitik, Berlin, 1973.
- Sarel, B.:** Arbeiter gegen den "Kommunismus". München, 1975.
- Sauer, I.:** Zu Problemen der Entwicklung einer stabilen, langjährigen Bereitschaft zur Schichtarbeit -Erfordernis der intensiv erweiterten Reproduktion, in: *Intensiv erweiterte Reproduktion. Objektive Gesetze - Denken, Handeln. Teil II. Berichte*, 6. Jg. (1986 b), H. 16, Humboldt-Universität Berlin, Berlin (Ost) S. 77.
- Sauer, W.:** Zur Rechtspropaganda und Rechtserziehung der Eltern durch die Volksbildung, Berlin (Ost), 1977.
- Sauerzapf, R.:** Zu einigen Problemen der Frauenschichtarbeit in Betrieben der chemischen Industrie. In: *Schichtarbeit in soziologischer Sicht*. R. Stollberg (Hg.), Berlin (Ost), 1974, S. 90 - 94.
- Sauerzapf, R./A. Scheinpflug:** Probleme der Frauenschichtarbeit, Berlin (Ost), 1970.
- Sawallisch, S.:** Früh um sechs Uhr ist die Kantine für Bauleute offen: Konsumversorgungsbetrieb kocht für 5500 Bau- und Montagearbeiter in Rostock-Pappendorf. In: *Tribüne*, 40. Jg., (7.8.1984), Nr. 154, Berlin (Ost), S. 3.
- Schachters et al.:** An experimental study of cohesiveness and productivity. In: *Human Relations*, 4. Jg., (1951), Heft 4, London, England/Ann Arbor, Mich., USA, S. 229 - 239.
- Schadensersatzanspruch** bei Arbeitsunfall. In: *Arbeit und Arbeitsrecht*, 39. Jg., (1984), H. 6, Berlin (Ost), S. 143.
- Schäfer, A.:** Die Planung und Analyse der Arbeitsproduktivität in den volkseigenen Betrieben. Berlin (Ost), 1965.
- Schäfer, E.:** Die Unternehmung, 4. Aufl., Köln u. Opladen, 1961.
- Schäfer, H. - P.:** Berufswahl und berufliche Sozialisation der Jugend in der DDR. In: O. Anweiler (Hg.), *Erziehungsprobleme in der Sowjetunion, der DDR und Polen. Konferenzmaterialien*. Hannover, Dortmund, Darmstadt, Berlin, 1978, S. 121 - 147.
- Schäfer, H. - P.:** Politische, ökonomische und pädagogische Aspekte der Studienreform in der DDR. In: *Die DDR-Bildung Wissenschaft und Forschung*. L. Auerbach, H. P. Schäfer, H. Siebert (Hg.), München, 1979, S. 22 - 32.
- Schäfer, H. - P.:** Schule, in: *Kulturpolitisches Wörterbuch*. Hrsg. von Wolfgang R. Langenbucher/Ralf Rytlewski/Bernd Weyergraf, 1983, S. 631 - 634.
- Schäfers, B.:** Soziale Ungleichheit. Alte und "neue" soziale Frage, in: M. Opielka, J. Ostner (Hg.): *Umbau des Sozialstaats*, Essen, 1989, S.83-95.

- Schäfers, B.:** Gesellschaftlicher Wandel in Deutschland. Ein Studienbuch zur Sozialstruktur und Sozialgeschichte der Bundesrepublik. 5., völlig neu bearbeitete und erweiterte Auflage. Stuttgart, 1990.
- Schaefer, R./J. Wahse:** Zur Rolle der Arbeitszeit unter dem Einfluß der Schlüsseltechnologien. *Wirtschaftswissenschaft*, 36. Jg., (1988), H. 1, Berlin (Ost), S. 28 – 43.
- Schäffer, A.:** "An jeder Ecke stinkt es bei uns anders". In: FAZ, Nr. 59, (10.1.1990), Frankfurt/M., S. 7.
- Schanz, G.:** Betriebswirtschaftslehre als Sozialwissenschaft, Stuttgart u. a., 1979.
- Schapko, W. M.:** Begründung der Prinzipien der staatlichen Leitung durch Lenin, Berlin (Ost), 1970.
- Scharf, G.:** Geschichte der Arbeitszeitverkürzung. Frankfurt/M., 1987.
- Scharf auf Porno** – aber Treue geht über alles. In: FP, 28. Jg., (17.1.1990), Nr. 14, Chemnitz, S. 3.
- Schardt, L. P.:** Schichtarbeit. In: *Organisation der Arbeit*. Bd. 4 Humane Arbeit – Leitfaden für Arbeitnehmer. Hrsg. Von L. Zimmermann. Reinbek, 1982, S. 194 – 203.
- Schamhorst, E.:** Zur Widerspiegelung der gesellschaftlichen Stellung der Frau in den Lesebüchern unserer Schule. In: *Informationen des wissenschaftlichen Beirats "Die Frau in der sozialistischen Gesellschaft"*, H. 1 Berlin (Ost), 1970, S. 34 - 43.
- Schaum, G.:** Das Arbeitsrecht in der Deutschen Demokratischen Republik. Textsammlung der arbeitsrechtlichen Gesetze, Verordnungen, Durchführungsbestimmungen, Anordnungen, Richtlinien usw. nach dem Stand vom 31. Dezember 1952, Band I, Berlin (Ost), 1953.
- Schaum, G.:** Das Arbeitsrecht in der Deutschen Demokratischen Republik. Ergänzung der Textsammlung der arbeitsrechtlichen Gesetze, Verordnungen, Durchführungsbestimmungen, Anordnungen, Richtlinien usw. nach dem Stand vom 31. Dezember 1953, Band II, Berlin (Ost), 1954.
- Schaum, R./M. Strich:** Belehrungen zum Arbeitsschutz: Das Vorgehen eindeutig rechtlich geregelt. In: *Arbeit und Arbeitsrecht*, 36. Jg., (1981), H. 1, Berlin (Ost), S. 27 - 30.
- Scheibner, I.:** Nachtschicht. In: *Die Arbeit*, 29. Jg., (1976), H. 10, Berlin (Ost), S. 53 - 59.
- Schellenberger, H.:** Zur Arbeitszeitgestaltung in der LPG, VEG und kooperativen Einrichtungen der Tierproduktion, in: *Kooperation*, 12. Jg., (1978), H. 5, Berlin (Ost), S. 235 - 238.
- Schenk, S./L. Willms:** Empirische Untersuchungen zur Beanspruchung von Triebfahrzeugführern der Deutschen Reichsbahn als Voraussetzung für die Optimierung der Dienstplangestaltung. In: *Z. ges. Hygiene und ihre Grenzgebiete*, 26. Jg., (1980), H. 9, Berlin (Ost), S. 634 – 639.
- Scherer, F. - K.:** Revision an überwachungspflichtigen Anlagen in zusätzlicher Arbeit. In: *Arbeit und Arbeitsrecht*, 38. Jg., (1983), H. 11, Berlin (Ost), S. 459 - 460.
- Scherke, F.:** Betriebspsychologie. Ihre Methoden und ihre Technik, Berlin, 1948.
- Scherke, F.:** Die Arbeitsgruppe im Betrieb. Ihre Untersuchung, Diagnostizierung und Behandlung, Wiesbaden, 1956.
- Scherzinger, A.:** Ökonomische Aspekte der Industrie-, Betriebs- und Arbeitssoziologie in der DDR. In: *Vierteljahreshefte zur Wirtschaftsforschung des DIW*, H. 3, Berlin, 1979, S. 233 – 248
- Scherzinger, A.:** Aspekte der Planung von Forschung und Entwicklung in der DDR. In: *Vierteljahreshefte zur Wirtschaftsforschung des DIW*, H. 1, Berlin, 1983.
- Scheuch, E. K.:** Konflikt in Organisationen, in: *Handwörterbuch der Organisation*, Stuttgart, 1973, Sp. 865 - 873.
- Scheuplein, H.:** Wirtschaftlichkeit und soziale Konflikte, in: *Z. f. Betriebswirtschaft*, 38. Jg., (1968), H. 6, Wiesbaden, S. 621 - 632.
- Schicht- und Nachtarbeit.** Probleme – Frauen – Empfehlungen von P. Knauth, S. Hornberger, hrsg. von dem Bayrischen Staatsministerium für Arbeit und Sozialordnung, Familie, Frauen und Gesundheit, München, 1974.
- Schichtarbeit im Berufsverlauf** von H. Hahn, Büro für Arbeitsschutz und Humanisierung, hrsg. von der Bundesanstalt für Arbeitsschutz, Dortmund, 1984.
- Schichtarbeit im Territorium komplex organisieren.** Untersuchungsergebnisse zur Mehrschichtarbeit aus 300 Betrieben. In: *Die Wirtschaft*, 25. Jg., (1970), Nr. 26, Berlin (Ost), S. 9 – 10.
- Schichtarbeit in beiden deutschen Staaten.** Hrsg. von der Friedrich-Ebert-Stiftung, Bonn, 1979.
- Schichtarbeit komplex vorbereiten** und in die Planung einbeziehen. In: *Die Wirtschaft*, 24. Jg., (1969), Nr. 27, Berlin (Ost), S. 6.
- Schichtarbeit nach arbeitswissenschaftlichen Kriterien** geplant, reduziert die Belastungen für die Beschäftigten. In: *Arbeit und Ökologie - Briefe*, 2. Jg., (1990), Nr. 3, Köln, S. 11 - 14.
- "Schichtarbeit nach menschlichem Biorhythmus"**: In: FAZ, (8.9.1989), Nr. 208, Frankfurt/M., S. 19.
- Schichtmodell.** Ein Schichtmodell für die Zukunft: eingestellt auf kürzere Arbeitszeiten. Weniger Nacht- und Wochenendarbeit. In: *Forum Arbeit*, 2. Jg., (1992), Nr. 7, Köln, S. 22 - 24.
- Schichtplangestaltung**, 10 Beispiele für die Praxis, bearb. von G. Kiesau, Bundeszentrum Humanisierung des Arbeitslebens bei der Bundesanstalt für Arbeitsschutz und Unfallforschung, Dortmund, 1981.
- Schichtplangestaltung**, 11 Beispiele für die Praxis, bearb. von W. Streich, Bundesanstalt für Arbeitsschutz, Dortmund, 1981.
- Schichtübergabe** und Überstunden. In: *Arbeit und Arbeitsrecht*, 29. Jg., (1974), H. 5, Berlin (Ost), S. 150 - 151.
- Schichtübergabe bei Dienstposten.** In: *Arbeit und Arbeitsrecht*, 30. Jg., (1975), H. 1, Berlin (Ost), S. 22.
- Schieche, M.:** Untersuchung zum Einfluß der Schichtarbeit auf den Beginn und den Abschluß einer Arbeitsunfähigkeit, am Modell des 4-Brigade 3-Schichtsystems. In: *Z. ges. Hygiene und ihre Grenzgebiete*, 19. Jg., (1973), H. 4, Berlin (Ost), S. 194 – 196.
- Schieck, D.:** Nachtarbeit begrenzen und humanisieren. Eckpunkte für ein Nachtarbeitsschutzgesetz. In: *Soziale Sicherheit*, 41. Jg., (1992), H. 5, Köln, S. 152 – 154.
- Schiele, R./K. Gößler/K. H. Schaller:** Streß im Berufsleben. Untersuchungen zum Verhalten verschiedener Beanspruchungsbezogener biologischer Parameter unter definierten physischen und psychischen Belastungen. (Bundesanstalt für Arbeitsschutz und Unfallforschung, Dortmund, Forschungsbericht, Nr. 185). Dortmund, 1978.
- Schilder, P.:** Neben dem Staat her. In: FAZ, Nr. 19, (20.10.1989), Frankfurt/M., S. 15.
- Schilder, P.:** Schwebebahn verunglückt. Drei Tote und zahlreiche Verletzte in Wuppertal. In: FAZ, Nr. 85, (3.4.1999), Frankfurt/M., S. 13.
- Schiller, K. - H.:** Auch an den Wochenenden im Betrieb gut umsorgt. In: *Tribüne*, 39 Jg., (8.6.1983), Nr. 112, Berlin (Ost), S. 1.
- Schiller, S.:** "Unsere Wirtschaft verfällt von Woche zu Woche". In: HB, Nr. 46, (6.3.1990), Düsseldorf, 1990, S. 5.
- Schilling, G.:** Rechnungsführung und Stimulierung, in: *Die Wirtschaft*, 38. Jg., (1978), Nr. 5, Berlin (Ost), S. 15.
- Schindler, J.:** Sozialpolitisches Informationssystem zur Vorbereitung der Dreischichtarbeit. In: *Arbeit und Arbeitsrecht*, 25. Jg., (1970), H 15, Berlin (Ost), S. 474 - 475.
- Schindler, J./G. Schmunk/G. Winkler:** Die Arbeits- und Lebensbedingungen planmäßig verbessern. Berlin (Ost), 1974.

- Schindler, J./G. Schmunk/G. Winkler:** Arbeits- und Lebensbedingungen der Werktätigen. Zur Analyse, Leitung, Planung und Finanzierung, Berlin (Ost), 1978.
- Schip, E.:** Kommunistische Erziehung und Rechtspropaganda. In: Kommunistische Erziehung und Rechtspropaganda. Protokoll des 5. bildungsrechtlichen Kolloquiums der Forschungsgemeinschaft Bildungsrecht in der Reihe Bildungsrecht – Örtliche Organe und Polytechnische Oberschule. Köthen, 1977, S. 16 - 27.
- Schipping, U.:** Hallesche arbeitssoziologische Forschung - Tradition und Ausblick (Zur Tätigkeit des Instituts für Soziologie der Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg), in: Berliner Journal für Soziologie, H. 3/4, Berlin, 1992, S. 337 - 346.
- Schirmeister, K. - G.:** Erziehung zum Hass. Geistige Militarisation in der DDR, Bonn, 1987.
- Schlecht, M.:** Ausweitung der Betriebszeiten? In: WSI-Mitteilungen 40. Jg., (1987), H. 1, Köln, S. 27 - 35.
- Schlecht, O.:** Ein Modell macht Karriere. In FAZ, Nr. 53, (3.3.1990), Frankfurt/M., S. 15.
- Schleife, R.:** Ökonomische, arbeitspsychologische und soziologische Untersuchungen als Voraussetzung für Bedingungen, die die Dreischichtarbeit in Frauenbetrieben fördern. In: Deutsche Textiltechnik, 22. Jg., (1972), H. 2, Leipzig, S. 86 - 89.
- Schliwa, H.:** Der marxistisch-leninistische Begriff der Ideologie und Wesen und Funktion der sozialistischen Ideologie. In: Sozialismus und Ideologie, hrsg. von W. Müller, Berlin (Ost), 1969, S. 69 - 170.
- Schliwa, H.:** Leistung und Sozialismus, in: DZfPh, 30. Jg., (1982), H. 12, Berlin (Ost), S. 149.
- Schlußwort der Tagung** des Wissenschaftlichen Rates für Wirtschaftswissenschaftliche Forschung, vom 26./27.02.87 - Gesellschaftliches Arbeitsvermögen und umfassende Intensivierung, Helmut Koziolk, Berlin (Ost), 1987, S. 137 - 142.
- Schlüter, H.:** Fluktuation: Begriff - Erfassung - Ursachen - Bekämpfung, in: Warum Arbeitskräfte wechseln? Hrsg. vom Hessischen Institut für Betriebswirtschaft und dem Arbeitgeberverband der Hessischen Metallindustrie e.V., Düsseldorf, 1960, S. 47 - 75.
- Schlüter, K.:** Parteipräferenz von Übersiedlern. Eine empirische Untersuchung intendierten Wahlverhaltens von Übersiedlern beim Übertritt in die Bundesrepublik Deutschland in der Zeit vom 20. Februar bis zum 30. Juni 1990. Band 9 der Beiträge zur Deutschlandforschung, Hrsg. von D. Voigt/M. Messing, Bochum, 1992.
- Schmalenbach, E.:** Kostenrechnung und Preispolitik, 8., erweiterte und verbesserte Aufl., bearb. von R. Bauer, Köln und Opladen, 1963.
- Schmickl, E.:** Soziologie und Sozialismustheorie in der DDR. Bibliothek Wissenschaft und Politik. Bd. 6, Köln, 1973.
- Schmiede, R.:** Die Entwicklung der Arbeitszeit in Deutschland. In: O. Jacobi/W. Müller-Jentsch/E. Schmidt (Hg.): Arbeitskampf um Arbeitszeit. Kritisches Gewerkschaftsjahrbuch 1979/80. Berlin, 1979, S. 71 - 87.
- Schmieding, H.:** Blindflug ohne Knappheitspreise. In: FAZ, Nr. 283, (9.12.1989), Frankfurt/Main, S. 15.
- Schmidt, B.:** Zur psycho-vegetativen Belastung durch Schichtarbeit und Akkordarbeit. In: Z. Arbeitsmed., Sozialmed., Arbeitshygiene, 6. Jg., (1971), H. 10, Stuttgart, S. 263.
- Schmidt, D.:** Wenn der Staat die Arbeitszeit regelt ... Die Geschichte der Arbeitsschutzgesetzgebung für Frauen im Kaiserreich und ihre Verwirklichung in Bremen. In: Leviathan, 12. Jg., (1984), Nr. 1, Opladen, S. 50 - 84.
- Schmidt, E.:** Sozialistische Einstellung zur Arbeit zielstrebig entwickeln. In: Einheit, 34. Jg., (1979), H. 12, Berlin (Ost), S. 1251 - 1256.
- Schmidt, E.:** Die Warte- und Stillstandszeiten reduzieren. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 36. Jg., (1981), H. 10, Berlin (Ost), S. 429 - 433.
- Schmidt, G.:** Die intensiv erweiterte Reproduktion als Hauptweg der Entwicklung der sozialistischen Gesellschaft, in: G. Schmidt/A. Bensch: Intensiv erweiterte Reproduktion in der DDR, Jena, 1973, S. 50.
- Schmidt, H.:** Effektive Nutzung des Arbeitsvermögens unter den Bedingungen der umfassenden Intensivierung. In: Sozialistische Arbeitswissenschaft, 33. Jg., (1984), H. 4, Berlin (Ost), S. 241 - 248.
- Schmidt, H. D.:** Allgemeine Entwicklungspsychologie, Berlin (Ost), 1970.
- Schmidt, I.:** Arbeitsbedingungen, die die Gesundheit der Frauen schützen. In: Die Arbeit, 28. Jg., (1975), H. 10, Berlin (Ost), S. 27 - 29.
- Schmidt, K.:** Wie wir die Produktion um über ein Drittel steigern. Bisher größte Wandlung in einem Konfektionsbetrieb. Übergang zur Schichtarbeit an modernen rechnergestützten Nählinien. In: ND, 43. Jg., (21./22.5.1988), Nr. 120, Berlin (Ost), S. 3.
- Schmidt, L.:** Zu einigen Bedingungen des Qualifizierungsverhaltens junger Ehepartner. In: Informationen des wissenschaftlichen Beirats "Die Frau in der sozialistischen Gesellschaft", H. 6, Berlin (Ost) 1979, S. 46 - 56.
- Schmidt, M.:** Pirnaer Rezept für gute Küche. In: Tribüne 40. Jg., (6.11.1984), Nr. 219, Berlin (Ost), S. 6.
- Schmidt, W.:** Die Gebrauchseigenschaften der Produkte und die Preisbildung, in: Wirtschaftswissenschaft, 16. Jg., (1966), H. 1, Berlin (Ost), S. 29 - 43.
- Schmidt, W.:** Psychologische Bedingungen betreffen Fehlzeiten, Unfälle, Qualitätsmängel. In: Z. Arb.wiss., 20 Jg., (1976), H. 2, Köln, S. 107 - 112.
- Schmidt - Kolmer, E.:** Verhalten und Entwicklung des Kleinkindes, Berlin (Ost), 1959.
- Schmidt - Kolmer, E.:** Die Entwicklung des Verhaltens bei 4- bis 6jährigen in den Kindereinrichtungen. In: E. Schmidt-Kolmer et al.: Der Einfluß der Lebensbedingungen auf die Entwicklung des Kindes im Vorschulalter, Berlin (Ost), 1963, S. 97 - 195.
- Schmidt - Kolmer, E.:** Zum Einfluß von Familie und Krippe auf die Entwicklung von Kindern in der frühen Kindheit, Berlin (Ost), 1975.
- Schmidt - Kolmer, E./K. Zwiener/L. Schoder.:** Der Einfluß von Familie und Krippe auf die Entwicklung von Kindern in den ersten Lebensjahren. In: Informationen des wissenschaftlichen Beirats "Die Frau in der sozialistischen Gesellschaft", H. 6, Berlin (Ost), 1975, S. 3 - 26.
- Schmidt-Kolmer, E.:** Zum Einfluß von Familie und Krippe auf die Entwicklung von Kindern in der frühen Kindheit. Berlin (Ost), 1977.
- Schmidt - Kolmer, E. et al.:** Der Einfluß der Lebensbedingungen auf die Entwicklung des Kindes im Vorschulalter, Berlin (Ost), 1963.
- Schmidt, K. - H./B. Beermann:** Zum Einfluß der Schichtform und der außerberuflichen Lebenssituation auf die Tagesaufteilung bei Krankenschwestern. In: Z. Arb. Wiss., 46. Jg., (16 NF, 1990), H. 1, Köln, S. 46 - 54.
- Schmidt, H./R. Naumann:** Wissenschaftliche Arbeitsorganisation - Wesensmerkmal sozialistischer Rationalisierung, in: Einheit, 28. Jg., (1973), H. 5, Berlin (Ost), S. 538.
- Schmidt, R./R. Trinczek:** Die betriebliche Gestaltung tariflicher Arbeitszeitnormen in der Metallindustrie. In: WSI-Mitteilungen, 39. Jg. (1986), H. 10, Köln, S. 641 - 652.
- Schmidt, G./H. J. Braczyk/ J. v. d. Kuesebeck:** Materialien zur Industriesoziologie. Sonderheft 24/1982 der Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie. Köln, 1982.
- Schmitt, H. - J.:** Literaturbetrieb als Staatsmonopol. In: Die Literatur in der DDR. Hrsg. von H. - J. Schmitt. Hansers Sozialgeschichte der deutschen Literatur vom 16. Jahrhundert bis zur Gegenwart. Hrsg. von R. Grimminger. Bd. 11, München/Wien, 1983, S. 45 - 78.
- Schmölders, G.:** Konjunktur und Krisen, Hamburg, 1968.
- Schmunk, G./G. Tietze/G. Winkler:** Grundfragen der Sozialpolitik im entwickelten gesellschaftlichen System des Sozialismus, in: Die Arbeit 7. Jg., (1970), H. 10, Berlin (Ost), S. 52 - 57.
- Schnabl, S.:** Intimverhalten, Sexualstörungen, Persönlichkeit, Berlin (Ost), 1972.

- Schnarr, M./W. Simmel/W. Streetz:** Modernisierung von Grundfonds. Planung und Effektivität, Berlin (Ost), 1987.
- Schnauber, H.:** Arbeitswissenschaft. Braunschweig, 1979.
- Schnauß, Ch.:** Die echte Leistung muß wieder das Maß aller Dinge werden. In: NZ, 44. Jg., (1989), Nr. 304, Berlin (Ost), S. 5.
- Schneider, H. - G./Ch. Runge:** Zusammenhänge zwischen Gesundheitswissen, Gesundheitsverhalten und dem oralen Gesundheitszustand. In: Z. ges. Hygiene und ihre Grenzgebiete, 30. Jg., (1984), H. 5, Berlin (Ost), S. 279 - 282.
- Schneider, R.:** Wirkungen der Arbeitszeit auf Produktion, Ertrag und Kosten, Stuttgart, 1964.
- Schneider, G./K. Völker:** Wissenschaftlich-technischer Fortschritt und Arbeit im Sozialismus. In: Sozialistische Arbeitswissenschaft, 28. Jg., (1984), H.1, Berlin (Ost), S. 26 - 38.
- Schnettler, A.:** Betriebsanalyse, 2. Aufl., Stuttgart, 1960.
- Schnitzler, K. - E. von:** "Pressefreiheit", in: NDP, 22. Jg., (1968), H. 9, Berlin (Ost), S. 1 - 3.
- Schoden, M./B. Bösch:** Die Schichtarbeit und ihre rechtliche Bedeutung, in: Arbeitsrecht-Blattei D, Schichtarbeit I, Stuttgart, 1977.
- Scholz, Ch.:** Personalwirtschaftliche Probleme in der DDR - eine einführende Problemskizze. In: Personalwirtschaftliche Probleme in DDR-Betrieben. Sonderband 1990 der Zeitschrift für Personalforschung, Hrsg. von D. von Eckardstein et al, München, 1990, S. 7 - 19.
- Scholz, E.:** Unterschiede im Freizeitverhalten straffälliger und nicht straffälliger Jugendlicher. In: Aktuelle Beiträge der Staats- und Rechtswissenschaft, H. 88, Potsdam-Babelsberg, 1972, S. 106 - 110.
- Scholz, H.:** Aspekte zur ärztlich verordneten Schonarbeit. In: Z. ges. Hygiene und ihre Grenzgebiete, 28. Jg., (1982), H. 7, Berlin (Ost), S. 487 - 490.
- Scholz, H.:** Anwendung der Schonarbeit aus der Sicht der Allgemeinmedizin. In: Arbeitsmedizin-Information, 10. Jg., (1983), H. 3, Berlin (Ost), S. 16 - 17.
- Scholz, H. - J.:** Rechtskenntnisse für den Arzt unentbehrlich. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 37 Jg., (1982), H. 10, Berlin (Ost), S. 445 - 448.
- Scholz, H. - J./R. Sander:** Die Belehrung der Werktätigen über ihre Pflichten im Gesundheits-, Arbeits- und Brandschutz. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 26 Jg., (1971), H. 1, Berlin (Ost), S. 24 - 28.
- Schön, O.:** Über unsere gegenwärtigen kaderpolitischen Aufgaben. Referat auf der zentralen Tagung der Kaderfunktionäre der SED im Januar 1952, Schriftenreihe für die Parteiarbeiter, H. 7, Berlin (Ost), 1952.
- Schönbach, A./G. Scholz:** Studie über Mehrschichtarbeit von Produktionsarbeitern und die Auswirkungen auf Bildung, Erziehung und Betreuung ihrer Kinder im schulpflichtigen Alter. Unveröffentlichtes Manuskript. Akademie der pädagogischen Wissenschaft, Berlin (Ost), 1974.
- Schörning, F.:** Was ist Agitation - Was ist Propaganda?, in: Einheit, 6. Jg., (1951), H. 10, Berlin (Ost), S. 668 - 671.
- Scholz, K./K. Kuminek:** Aspekte zur ärztlich verordneten Schonarbeit. In: Z. ges. Hygiene u. ihre Grenzgebiete 28. Jg., (1982), H. 7, Berlin (Ost), S. 487 - 490.
- Schoof, C.:** Nachtarbeit stoppen. In: Arbeitsrecht im Betrieb 13. Jg., (1992), H. 5, Köln, S. 265 - 276.
- Schröder, H.:** Wohnqualität in Ostdeutschland noch weit unter dem westdeutschen Niveau wohnen im vereinten Deutschland. In: Informationsdienst soziale Indikatoren, Hg. Zentrum für Umfragen, Methoden und Analysen (ZUMA), e. V., Nr. 11, Mannheim, 1994.
- Schröter, E./R. Piksa:** Thema: Erziehung zur Arbeit - entscheidender Faktor der Persönlichkeitsentwicklung der Lehrlinge, In: Berufsbildung, 30 Jg., (1976), H. 3, Berlin (Ost), S. 119 - 122.
- Schumann, M.:** Bestandsaufnahme, Analyse und Entwicklungstrends im Produktionsbereich. In: Humanisierung der Arbeit als gesellschaftspolitische und gewerkschaftliche Aufgabe. Protokoll der Konferenz des Deutschen Gewerkschaftsbundes vom 16. und 17. Mai 1974 in München. Hg.: H. O. Vetter. Frankfurt/M., 1974, S. 41 - 56.
- Schoth, O.:** Warum in drei Schichten? In: ND, 24. Jg., (5.4.1969), Nr. 94, Berlin (Ost), S. 13.
- Schreck, T.:** ABC der Beschäftigungsbeschränkungen. Köln, 1965.
- Schröder, R.:** Wissenschaftliches Kolloquium über "die arbeitende Frau". In: R. Schröder (Hg.): Probleme der berufstätigen Frau. Wissenschaftliches Kolloquium in der Universitäts-Frauenklinik Leipzig, 30. Juni 1956, Leipzig, 1957.
- Schroeder, D. J./R. R. Rosa/L. A. Witt:** Some of 8- vs. 10- hour work schedules on the test performance of air traffic control specialists. In: International Journal of Industrial Ergonomics, 21. Jg., (1998), Nr. 3/4, Amsterdam, S. 307 - 321.
- Schroeder, F. - Ch.:** Der Schutz von Staat und Verfassung im Strafrecht, München, 1970.
- Schroeder, F. - Ch.:** Das Strafrecht des realen Sozialismus. Eine Einführung am Beispiel der DDR. Opladen, 1983.
- Schröfel, E./M. Hille:** Die Aufgaben der Territorialorgane bei der Bewältigung der mit der Schichtarbeit verbundenen Probleme. In: Schichtarbeit in soziologischer Sicht. (Hg.) R. Stollberg, Berlin (Ost), 1974, S. 105 - 112.
- Schröter, E./R. Piksa:** Thema: Erziehung zur Arbeit - entscheidender Faktor der Persönlichkeitsentwicklung der Lehrlinge. In: Berufsbildung, 30 Jg., (1976), H. 3, Berlin (Ost), S. 119 - 122.
- Schubert, F.:** Die Frau in der DDR. Ideologie und konzeptionelle Ausgestaltung ihrer Stellung in Beruf und Familie. Opladen, 1980.
- Schubert, I.:** Sozial-neuropsychiatrische Untersuchungen bei Schichtarbeitern. In: Psychiatrie, Neurologie und medizinische Psychologie, 16. Jg., (1964), H. 2, Leipzig, S. 55 - 60.
- Schubert, E./S. Hasselbach/F. Pleschak (Hg.):** Sozialistische Betriebswirtschaft Industrie. Hochschul- und Fachschullehrbuch für Ingenieure, 2., wesentlich überarb. Aufl., Berlin (Ost), 1989.
- Schüler, H./A. Rauer:** Die Prophylaxe in den Lehrprogrammen der Medizinstudenten. In: Z. ges. Hygiene und ihre Grenzgebiete, 25. Jg., (1979), H. 10, Berlin (Ost), S. 760 - 763.
- Schulte, B.:** Einflüsse auf Grundfähigkeiten. In: Taschenbuch der Arbeitsgestaltung, Grundlagen und Anwendung arbeitswissenschaftlicher Erkenntnisse. Hrsg. vom Institut für angewandte Arbeitswissenschaft e.V., 2. Aufl., Köln, 1978, S. 27 - 41.
- Schulte, W.:** Der Schlafentzug und seine Folgen. In: Medizinische Klinik, 54. Jg., (1959), H. 20, München, Berlin, S. 969 - 973.
- Schulz, D.:** Wohnungsergänzende Gemeinschaftseinrichtungen In: Zum Zusammenhang von Intensivierung und Lebensweise. Materialien der interdisziplinären Konferenz in Frankfurt /Oder 1988. Teil 1. Hg. Institut für Soziologie und Sozialpolitik an der AdW der Deutschen Demokratischen Republik, Berlin (Ost), 1988, S. 313 - 322.
- Schulz, G.:** Die Arbeiter und Angestellten bei Felten & Guillaume. Sozialgeschichtliche Untersuchung eines Kölner Industrieunternehmens im 19. und beginnenden 20. Jahrhundert. Wiesbaden, 1979.
- Schulz, G.:** Kriterien der Wirtschaft des entwickelten Sozialismus. Theoretische Erkenntnisse und Schlußfolgerungen. In: Die Wirtschaft, 32. Jg., (1977), Nr. 11, Berlin (Ost), S. 24 - 26.
- Schulz, G.:** Ausnahmegenehmigungen stets verbunden mit Sanierungsmaßnahmen. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 38. Jg., (1983), H. 2, Berlin (Ost), S. 60 - 62.

- Schulz, G.:** Unkontinuierliche Produktion heißt verschenkte Effektivität. Neuerer weisen den Weg zu besserer Arbeitsorganisation. In: ND, 42. Jg., (14.4.1987), Nr. 88, Berlin (Ost), S. 3.
- Schulz, G./M. Brandt/J. Kupfer:** Zur hygienischen Bewertung physikalischer Faktoren im Berufsmilieu unter dem Aspekt der Professionsografie. In: Arbeitsmedizin-Information, 10. Jg., (1983), H. 1, Berlin (Ost), S. 31 - 35.
- Schulz, R./H. Steiner (Hg.):** Soziologie und Wirklichkeit, Berlin (Ost), 1966, S. 160.
- Schulze, R. et al. (Hg.):** Flüchtlinge und Vertriebene in der westdeutschen Nachkriegsgeschichte. Hildesheim, 1987.
- Schulze-Gerlach, T.:** Bürgerschaft für ein Jahr. Berlin (Ost), 1978.
- Schulze, K.:** Neue Technik und Schichtarbeit. In: Zum Zusammenhang von Intensivierung und Lebensweise. Materialien der interdisziplinären Konferenz in Frankfurt /Oder, 1988. Teil 1. Hg. Institut für Soziologie und Sozialpolitik an der AdW der Deutschen Demokratischen Republik, Berlin (Ost), 1988, S. 241 - 245.
- Schumann, M.:** Bestandsaufnahme, Analyse und Entwicklungstrends im Produktionsbereich. In: Humanisierung der Arbeit als gesellschaftspolitische und gewerkschaftliche Aufgabe. Protokoll der Konferenz des Deutschen Gewerkschaftsbundes vom 16. und 17. Mai 1974 in München. Hg.: H. O. Vetter. Frankfurt/M., 1974, S. 41 - 56.
- Schumann, M.:** Wir brechen unwiderruflich mit dem Stalinismus als System! In: Außerord. Parteitag d. SED/PDS 1990, Berlin (Ost), 1990, S. 41 - 42.
- Schunk, K. - H.** Ein neues Schichtsystem in seiner Auswirkung auf den Krankenstand, das Unfallgeschehen und die Freizeitgestaltung. In: Das Deutsche Gesundheitswesen, 13. Jg., (1958), H. 35, Berlin (Ost), S. 1092 - 1095.
- Schürholz, F.:** Freizeit und Ruhestand - Abstieg oder Erfüllung. In: Schweizer Monatsheft, 52. Jg., (1972), H. 7, Zürich, S. 514.
- Schurig, H. - U. et al.:** Arbeitsmedizinische und arbeitswissenschaftliche Bewertung von Schichtsystemen mit eingelagerten 12-Stunden-Schichten. OMR Prof. Dr. sc. med. Brückner zum 60. Geburtstag gewidmet. In: Z. ges. Hyg. und ihre Grenzgebiete, 35. Jg., (1989), H. 12, Berlin (Ost), S. 709 - 711.
- Schürer, G.:** Haupttrichtungen der weiteren Vervollkommnung unserer materiell-technischen Basis in den Jahren 1976 - 1980. In: Einheit, 31. Jg., (1976 a), H. 9, Berlin (Ost), S. 1012 - 1022.
- Schürer, G.:** Zu den Entwürfen des Fünfjahresplanes 1976 - 1980 und des Volkswirtschaftsplans 1977. 4. Tagung des ZK der SED, Berlin (Ost), 1976 b.
- Schürmann, D.:** Arbeitsmedizinisch offene Fragen der Schichtarbeit und ihre betriebliche Beurteilung. In: Aktuelle Probleme der Arbeitsumwelt. Probleme der Nacht- und Schichtarbeit. Umgebungseinflüsse am Arbeitsplatz. Bericht über die 10. Jahrestagung der Deutschen Gesellschaft für Arbeitsmedizin e. V., gemeinsam veranstaltet mit dem Verband Deutscher Werksärzte e. V., hrsg. von J. Rutenfranz und R. Singer, Stuttgart, 1971, S. 69 - 74.
- Schübler, G.:** Der Demokratische Zentralismus. Theorie und Praxis, Berlin (Ost), 1981.
- Schuster, M./A. Tügel:** Die Vereinbarkeit von Beruf, Familie und Kindererziehung - ein Vergleich von Leitbildern und Regelungen in der DDR und in der BRD, in: Arbeit und Sozialpolitik, 44. Jg., (1990), H. 8, Baden-Baden, S. 19.
- Schwartau, C.:** Wird das Wirtschaftssystem der DDR durch vermehrte Kombinatbildung effizienter?. In: Vierteljahreshefte zur Wirtschaftsforschung des DIW, H. 4, Berlin, 1979, S. 365 - 386.
- Schwartau, C.:** Produktion und Produktivität, in: Materialien zum Bericht zur Lage der Nation im geteilten Deutschland 1987, Bundestagsdrucksache 11/11, Bonn 1987, S. 345 - 403.
- Schwarz, W.:** Dreischichtarbeit aus der Sicht des Arbeitspsychologen. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 25. Jg., (1970), H. 7, Berlin (Ost), S. 219 - 222.
- Schwarzenbach, R.:** Die Kaderpolitik der SED in der Staatsverwaltung. ein Beitrag zur Entwicklung des Verhältnisses von Partei und Staat in der DDR (1945 - 1975), Köln, 1976.
- Schwatlo, U.:** Statements zu Beginn der öffentlichen Problemdiskussion: "Sachzwänge - ein Alibi?" In: L. v. Rosenstiel/M. Weinkamm (Hg.): Humanisierung der Arbeitswelt - Vergessene Verpflichtung? Stuttgart, 1980, S. 243 - 247.
- Schwebig, E.:** Der betriebliche Gesundheits- und Arbeitsschutz in der DDR - Anspruch und Wirklichkeit. In: Europäische Hochschulschriften. Publications Universitaires Européennes, European University Studies, Reihe XXII Soziologie, Bd./Vol. 114, Frankfurt/M., Bern, New York, 1985.
- Schwedes, R.:** Rechtseinheit im Arbeitsrecht. In: In: Bundesarbeitsblatt, - Arbeitsschutz, Bundesversorgungsblatt. Arbeits- und Sozialstatistik. Hg. Bundesanstalt für Arbeitsschutz, 41. Jg., (1991), H. 2, Stuttgart/Köln, S. 5 - 9.
- Schweflinghaus, W.:** Erfahrungen mit Fragebogen zur Erhebung von Befindlichkeitsstörungen bei Schichtarbeitern. In: Z. Arb.wiss., 43. Jg., (15. NF, 1989), H. 4, Köln, S. 212 - 216.
- Schweflinghaus, W.:** Arbeitsphysiologische Fallstudie. Gesundheitliche Beeinträchtigung durch Schichtarbeit. In: Arbeitsmed., Sozialmed., Präventivmed., 25. Jg., (1990), Nr. 3, Stuttgart, S. 98 - 103.
- Schwendtke, A. (Hg.):** Arbeiteropposition in der Sowjetunion. Die Anfänge autonomer Gewerkschaften, Dokumente und Analysen. Reinbek bei Hamburg, 1980.
- Schweres, M.:** Berufsausbildung in Mehrschichtarbeit, ein Weg zur allseits entwickelten Persönlichkeit? In: Die Deutsche Berufs- und Fachschule. 74. Band, H. 1, Wiesbaden, 1978, S. 45 - 55.
- Schweres, M.:** Wie "wirtschaftlich" ist Schichtarbeit? In: AFA-Informationen, 31. Jg., (1981), Nr. 1, Köln, S. 3 - 13.
- Schwider, W. (Hg.):** Die Bedeutung der frühen Kindheit für die Persönlichkeitsentwicklung, Beiheft zur Praxis der Kinderpsychologie und Kinderpsychiatrie, Göttingen, 1962, S. 7.
- Schwier:** Malus-Regel für Abiturienten aus der DDR einführen. In: FAZ, Nr. 71, (24.3.1990), Frankfurt/M., S. 5.
- Schwind, M.:** Zweierlei Generationenrisse. Elemente der politischen Sozialisation in der DDR, in: Muszynski, B. (Hg.): Deutsche Vereinigung: Probleme der Integration und der Identifikation, Opladen, 1991, S. 61 - 83.
- Schwitzer, K. C.:** Frauen im Rentenalter. In: Frauenreport '90. Im Auftrag der Beauftragten des Ministerrates für die Gleichstellung von Frauen und Männern. Dr. M. Beyer, hrsg. von G. Winkler, Berlin (Ost), 1990 a, S.171 - 190.
- Schwitzer, K. C.:** Lebensbedingungen ausgewählter Gruppen. In: Sozialreport '90. Daten und Fakten zur sozialen Lage in der DDR. Hrsg. von G. Winkler, 1. Aufl., Berlin (Ost), 1990 b, S. 330 - 359.
- Schwitzer, K. C.:** Altenreport '90, in: Blätter der Wohlfahrtspflege 10 u. 11, Berlin (Ost), 1990, S. 262 - 270.
- Scott, W. G.:** The Management of Conflict. Appeal Systems in Organizations, Homewood, III, 1965.
- Seashore, S. E.:** The Training of Leaders for Effective Human Relations, in: Some Applications of Behavioral Research. Hrsg. von R. Likert/S. P. Hayes, 2. Aufl., Paris, 1961.
- SED auf dem Weg** der revolutionären Erneuerung. In: ND, 44. Jg., (28.11.1989), Nr. 280, Berlin (Ost), S. 2.
- Seger, I.:** Knaurs Buch der modernen Soziologie, München/Zürich, 1970.

- Sehling, H.:** Welchen Beitrag soll die Berufspädagogik zur Humanisierung der betrieblichen Arbeit leisten. In: L. v. Rosenstiel/M. Weinkamm (Hg.): Humanisierung der Arbeitswelt - Vergessene Verpflichtung? Stuttgart, 1980, S. 53 - 65.
- Seibt, A.:** Zur gesundheitlichen Betreuung der Schichtarbeiter. Erfahrungen aus dem Kreis Zschopau. In: Informationen Arbeitsschutz, Arbeitshygiene, 9. Jg., (1973), H. 1, Dresden, S. 15 - 16.
- Seibt, A.:** Kurzberichte über Arbeitsergebnisse. Nachtschichtarbeit, Gesundheit und Leistungsverhalten unter Berücksichtigung der Arbeitsbedingungen und sozialer Faktoren. In Arbeitsmedizin-Information, 9. Jg., (1982), Nr. 4, Berlin (Ost), S. 7 - 12.
- Seibt, A.:** Gleichklang. In: Deine Gesundheit, 28. Jg., (1983), H. 9, Berlin (Ost), S. 261 - 263.
- Seibt, A./O. Kaufmann/U. Döhling:** Untersuchungen zum Gesundheitsrisiko durch Schichtarbeit. In: Arbeitsmedizin-Information, 8. Jg., (1981), H. 3/4, Berlin (Ost), S. 27 - 29.
- Seibt, A. et al.:** Schichtarbeit aus der Sicht des Betriebsgesundheitswesens. In: Z. ges. Hygiene und ihre Grenzgebiete, 25. Jg., (1979), H. 10, Berlin (Ost), S. 755 - 760.
- Seibt, A./Ch. Hilpmann/G. Friedrichsen:** Zur auralen Wirkung des körperschädigenden Lärms bei Schichtarbeit. In: Z. ges. Hygiene und ihre Grenzgebiete, 29. Jg., (1983), H. 4., Berlin (Ost), S. 206 - 208.
- Seibt, A. et al.:** Untersuchungen der Beanspruchung durch Schichtarbeit unter den Bedingungen automatisierter Fertigung. In: Z. ges. Hygiene und ihre Grenzgebiete, 34. Jg., (1986), H. 7, Berlin (Ost), S. 404 - 412.
- Seidel, Chr.:** Rehabilitation in der ehemaligen DDR. In: Rehabilitation, 30. Jg., (1991), Stuttgart/New York, S. 199 - 204.
- Seifert, E./E. Walther:** Die Sicherung der materiellen, wertmäßigen und finanziellen Übereinstimmung des Planes. In: Wirtschaftswissenschaft, 20. Jg., (1972), H. 5, Berlin (Ost), S. 669.
- Seifert, H.:** Sozialverträgliche Arbeitszeitgestaltung. - Ein neues Konzept der Arbeitszeitpolitik? - In: WSI-Mitteilungen, 42. Jg., (1989), H. 11, Köln, S. 670 - 681.
- Seifert, H.:** Kein eindeutiger Trend bei Schicht-, Nacht- und Sonntagsarbeit. In: Arbeit- und Sozialpolitik, 45. Jg., (1991 a), H. 7/8, Baden - Baden, S. 33 - 34.
- Seifert, H.:** Betriebsnutzungszeiten, Schichtarbeit und Kostenaspekte, in: WSI-Mitteilungen, 44. Jg (1991 b), H. 10, Köln, S. 613 - 619.
- Seifert, H./B. Stolz-Willig:** Nachtarbeit sozialverträglich gestalten. In: WSI-Mitteilungen 45. Jg., (1992), H. 3, Köln, S. 158 - 163.
- Seifert, K. H./D. Hömig (Hg.):** Grundgesetze für die Bundesrepublik Deutschland, Baden-Baden, 1982.
- Seiffert, W.:** Das "neue" Vertragsgesetz. In: K. Erdmann, W. Seiffert, K. Hohmann: Die DDR-Wirtschaft unter dem Zwang von Engpässen und Instabilitäten, Teil II, 8. Symposium der Forschungsstelle, Referate am 19. November 1982. Berlin, 1982 a, S. 59 - 66.
- Seiffert, W.:** Das Rechtssystem des RGW. Eine Einführung in das Integrationsrecht des COMECON. 1. Auflage, Baden-Baden, 1982 b.
- Sekretariat der Deutschen Bischofskonferenz (Hg.):** Verlautbarungen des Apostolischen Stuhls: Enzyklika Laborem Exercens. Seiner Heiligkeit Papst Johannes Paul II, an die verehrten Mitbrüder im Bischofsamt, die Priester und Ordensleute, die Söhne und Töchter der Kirche und an alle Menschen guten Willens "Über die menschliche Arbeit" zum neunzigsten Jahrestag der Enzyklika Rerum Novarum. Bonn, 1981.
- Selbmann, K.:** Zur Problematik der volkswirtschaftlichen Effektivität der individuellen Konsumtion und des Konsumgüterverbrauchs. In: Marktforschung, 10 Jg., (1971), H. 10, Leipzig, S. 1 - 5.
- Selbständige** Unternehmer helfen in der DDR schon jetzt. In: FAZ, Nr. 38, (14.2.1990), Frankfurt/Main, S. 19.
- Seyfarth, B.:** Dokumentation von Forschungsmaterial sozialwissenschaftlicher Einrichtungen der DDR von 1965 bis 1989. Hg.: Kommission für die Erforschung des sozialen und politischen Wandels in den neuen Bundesländern e.V. (KSPW-Berichte, Nr. 1001). Halle/S. 1992
- Sherman, H. J.:** The Soviet Economy. Boston, 1969.
- Shifrin, A.:** UdSSR Reiseführer durch Gefängnisse und Konzentrationslager in der Sowjetunion, Seewis, 1980.
- Siebert, H.:** Bildungspraxis in Deutschland. Schule und Erwachsenenbildung der BRD und DDR im Vergleich. Düsseldorf, 1970.
- Siebert, H.:** Bei einer für die DDR-Bürger zu günstigen Umstellung der Löhne besteht Gefahr von strukturellen Krisen. Währungsunion/Produktivität der DDR-Wirtschaft liegt wohl nur bei einem Drittel des bundesdeutschen Wertes. In: HB, Nr. 57, (21.3.1990), Düsseldorf, S. 9.
- Short, J. F./F. I. Nye:** Erfragtes Verhalten als Indikator für abweichendes Verhalten, in: F. Sach/R. König: Kriminalsoziologie, Frankfurt a. M., 1968.
- Siebert, H.:** Bildungspraxis in Deutschland. Schule und Erwachsenenbildung der BRD und DDR im Vergleich. Düsseldorf, 1970.
- Siebke, J.:** Die deutsch-deutsche Vereinigung. Historischer Prozeß und ausgewählte Probleme in ökonomischer Sicht. (Ruperto Carola, Heidelbergervereinigungshefte, H. 82). Heidelberg, 1990.
- Sierigk, W.:** Interessenverbände in der Arbeitsversorgung erschließen Reserven. In: Presse-Informationen des Ministerrates der DDR 6.1.1985, Berlin (Ost), S. 5.
- Sievers, B.:** Beziehungslehre, in: Lexikon der Soziologie. Hrsg. v. Fuchs, W./Klima, R. et al., Opladen, 1988, S. 113.
- Šik, O.:** Plan und Markt im Sozialismus. Übers. aus dem Tschechischen, Wien, 1967.
- Šik, O.:** Das kommunistische Machtsystem. Hamburg, 1976.
- Šik, O./K. - F. Raible:** "Sozialismus" - Zusammenfassung der Diskussion anlässlich der Forschungsgespräche in St. Gallen vom 28. - 30. September 1989. In: O. Šik: Die sozialgerechte Marktwirtschaft - ein Weg für Osteuropa. Freiburg i. Br., 1990, S. 97 - 129.
- Siler, C.:** Is Europe's four-day workweek hazardous to workers? In: Safety and Health, 151. Jg., (1995), Nr. 2, Chicago, S. 44 - 47.
- Simon, D./V. Sparschuh:** Der Nachlaß der DDR-Soziologie - bloßes Archivmaterial oder soziologisches Forschungsfeld? In: AG Sozialberichterstattung Wissenschaftszentrum Berlin für Sozialforschung (WZB), Berlin, 1992. Erscheint gleichzeitig in der Reihe der Discussion Papers des Max-Planck-Instituts für Gesellschaftsforschung, Köln.
- Simon, H.:** Administrative Behavior. A Study of Decision making Processes in Administrative Organizations, New York, 1945.
- Simon, H. et al.:** Administrative Behavior. A Study of Decision-Making Process in Administrative Organization. New York, 1958.
- Simon, H. A./D. W. Smithburg/V. A. Thompson:** Public Administration, New York, 1950.
- Sindermann, H.:** Aufgaben der Wirtschaftsjournalisten, in: NDP, 12. Jg., (1958), H. 2, Berlin (Ost), S. 12 - 13.
- Sindermann, H.:** Bericht zur Direktive des IX. Parteitages der SED zum Fünfjahresplan für die Entwicklung der Volkswirtschaft der DDR in den Jahren 1976 - 1980, Berlin (Ost), 1976.
- Singer, R.:** Presse, Rundfunk und Fernsehen müssen Schwungrad sein! (Diskussionsbeitrag auf der 4. Journalistenkonferenz des ZK der SED, 11. und 12.12.1964), in: NDP, 19. Jg., (1965), H. 1, Berlin (Ost), S. 21 - 22.
- Singer, R.:** Zum Problem der Beanspruchung bei "reizarmen" Dauerbeobachtungstätigkeiten im Betrieb, in: Schriftenreihe ASA, 4. Jg., (1969), H. 8, Stuttgart, S. 208.

- Singer, R./J. Rutenfranz:** Arbeitspsychologische Studien über Arbeitszufriedenheit und berufsbezogene Gesundheitsstörungen bei Fluglotsen. In: Int. Arch. Arbeitsmedizin, Bd. 30 (1972), Berlin-Heidelberg, S. 135 - 160.
- Singer, W.:** Einige Gedanken über die Beziehungen der Kinder. (I), in: NEK, 11. Jg., (1958), H. 10, Berlin (Ost), S. 15 - 20.
- Singer, W.:** Einige Gedanken über die Beziehungen der Kinder. (III), in: NEK, 11. Jg., (1958), H. 11, Berlin (Ost), S. 7 - 10.
- Six, U./U. Schlegel:** Empirische Jugendforschung im Osten Deutschlands vor und nach der Deutschen Vereinigung. In: Empirische Sozialforschung im vereinten Deutschland: Bestandsaufnahme und Perspektiven. D. Jaufmann (Hg.). Frankfurt/Main; New York 1992, S. 131-145.
- Skiba, R.:** Taschenbuch Arbeitssicherheit. Berlin, 1973.
- Skiba, R.:** Taschenbuch Arbeitssicherheit. Bielefeld, 1975.
- Sloane, P. J.:** Economic aspects of shift and night work in industrialised market economics, in: International Labour Review, Vol. 117 Jg. (1978), No. 2, Geneva, p. 129 - 142.
- Sluka, F.:** Nachtschicht-Schwerarbeitsgesetz - arbeitsmedizinische Aspekte. In: Sichere Arbeit, 35. Jg., (1982), Nr. 4, Wien, S. 11 - 13.
- Smith, A. P.:** The combined effects of noise, nightwork and meals on mood. In: Intern. Arch. of Occ. and Environment health, 63. Jg. (1991), H. 2, Berlin-Heidelberg, S. 105 - 108.
- Smith, L. u.a.:** 12-h shifts are popular but are a solution?. In: International Journal of Industrial Ergonomics, 21. Jg., (1998), Nr. 3/4, Amsterdam, S. 323 - 331.
- Smith, P.:** A Study of Weekly and Rapidly Rotating Shiftworkers. In: International Archives of Occupational and Environmental Health, Vol. 43 (1979), Berlin, S. 211 - 220.
- Solschenizyn, A.:** Der Archipel GULAG, Bern, 1973.
- Solschenizyn, A.:** Der Archipel GULAG, Folgeband, Bern 1974.
- Sombart, W.:** Ideale der Sozialpolitik, in: Archiv für Soziale Gesetzgebung und Statistik, Zeitschrift zur Erforschung der gesellschaftlichen Zustände aller Länder. Hrsg. von Heinrich Braun, 10. Bd., Berlin, 1897, S. 3.
- Sommer, M.:** Vom Grundgesetz zu einer Verfassung für Deutschland. In: Arbeitsrecht im Betrieb, 13. Jg., (1992), H. 5, Köln, S. 247 - 249.
- Sommerfeld, E.:** Über den Umgang mit Menschen im Betrieb, 2., erw. Aufl., München 1954.
- Sonnenberg, A.:** Chronisch entzündete Darmkrankheit und Schichtarbeit. In Deutsche medizinische Wochenschrift, 113. Jg., (1988), Nr. 34, Berlin (Ost), S. 1336.
- Sonnenkalb, E.:** Positionen zur sozialistischen Rechtserziehung. In: Kommunistische Erziehung und Rechtspropaganda. Protokoll des 5. bildungspolitischen Kolloquiums der Forschungsgemeinschaft Bildungsrecht in der Reihe Bildungsrecht - Örtliche Organe und Polytechnische Hochschule "Wolfgang Radtke", Köthen, Sektion Pädagogische Psychologie. Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg, Sektion Staats- und Rechtswissenschaft, 1977, S. 38 - 41.
- Sonntag, E.:** Was Arbeiter-Kontrollgruppen der Gewerkschaften feststellen. In: Die Wirtschaft, 23. Jg., (1968), Nr. 37, Berlin (Ost), S. 14-15.
- Sorgenicht, K.:** Recht und Demokratie nach dem IX. Parteitag der SED, Berlin (Ost), 1976.
- Sorgenicht, K. et al. (Hg.):** Verfassung der Deutschen Demokratischen Republik. Dokumente, Kommentar. Berlin (Ost), 1969.
- Sowjetsystem und demokratische Gesellschaft.** Eine vergleichende Enzyklopädie. Hrsg. von C. D. Kernig. Freiburg-Basel-Wien, 1972.
- Sozial geborgen oder total verwaltet?** Der Mensch im sozialen Netz der DDR. Die DDR - Realitäten, Argumente, hrsg. von der Friedrich-Ebert-Stiftung, Bonn, 1984.
- Soziale Auswirkungen der Nacht- und Schichtarbeit:** (bearbeitet von H. Hahn), hrsg. von der Bundesanstalt für Arbeitsschutz, Dortmund, 1985.
- Sozialistisches Gesundheitsrecht:** Studienplan für die Grundstudienrichtung Medizin. Berlin (Ost), 1976.
- Soziale Marktwirtschaft für mehr Wachstum** und Beschäftigung in Deutschland, Deutscher Bundestag - 12. Wahlperiode, Bundestagsdrucksache 12/4330, Jahreswirtschaftsbericht der Bundesregierung, Bonn, 1993.
- Sozialer Wandel** in Westeuropa. Verhandlungen des 19. Deutschen Soziologentages 17. - 20. April 1979. Hrsg. von J. Matthes. Frankfurt/M.-New York, 1979.
- Sozialismus und Ideologie,** hrsg. von W. Müller, Berlin (Ost), 1969.
- Sozialistische Arbeitskultur** und Gesundheit. In: Presse-Informationen, 25.9.1973, Berlin (Ost), S. 1 - 2.
- Sozialistische Arbeitswissenschaft:** Aufgaben und Probleme. Berlin (Ost), 1977.
- Sozialistische Arbeitswissenschaften:** Studienmaterial für die Grundlagenbildung Meister Berlin (Ost), 1975.
- Sozialistische Volkswirtschaft.** Hochschullehrbuch, hrsg. von H.-H. Kinze/H. Knop/E. Seifert, 2., neuverf. Aufl., Berlin (Ost), 1989.
- Sozialistische Volkswirtschaftslehre,** Berlin (Ost), 1986.
- Sozialistisches Eigentum,** Planwirtschaft und Demokratie, in: Wirtschaftswissenschaft, 36. Jg., (1988), H. 11, Berlin (Ost), S. 1603.
- Sozialpolitik,** in: Meyers Neues Lexikon, hrsg. von der Lexikonredaktion des VEB Bibliographisches Institut Leipzig, 2. Auflage, Band 12, Leipzig 1975, S. 658.
- Sozialpolitik.** In: Ökonomisches Lexikon, Band Q - Z, 3., neu bearbeitete Auflage, Berlin (Ost), 1980, S. 187 - 188.
- Sozialpolitik,** in: Lexikon der Wirtschaft, Bd. Arbeit, Bildung, Soziales, Berlin (Ost), 1982, S. 823 - 825.
- Sozialpolitik:** Berlin (Ost), 1985.
- Soziologie und Praxis:** Berlin (Ost), 1965, S. 128.
- Soziologie und Sozialpolitik.** Symposien und Kolloquien V/1: Intensivierung und Lebensweise, Interdisziplinäre Konferenz. AdW der DDR. Institut für Soziologie und Sozialpolitik. Berlin (Ost), 1988.
- Soziologische Probleme** der Motivierung und Stimulierung sozialistischen Arbeitsverhaltens der Werktätigen. Hrsg. von R. Stollberg. Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg, Wissenschaftliche Beiträge 1976/25. Halle/S., 1976
- Spaar, H.:** Die Begründung der Vorzüge des Gesundheitsschutzes im Sozialismus und seiner gesetzmäßigen Schranken im Kapitalismus im Licht der Lehre von Karl Marx. In: Z. f. d. gesamte Hygiene und ihre Grenzgebiete, 29. Jg., (1983), H. 10, Berlin (Ost), S. 573 - 576.
- Spangenberg, B.:** Der Einfluß der Schichtarbeit auf die sozialistische Kindererziehung. In: Schichtarbeit in soziologischer Sicht, hrsg. von R. Stollberg, Berlin (Ost), 1974, S. 95 - 100.
- Speigner, W.:** Bevölkerungsreproduktion als Faktor der Intensivierung (aktuelle Probleme der Beziehung zwischen demographischen sowie sozialen und ökonomischen Prozessen). In: Zum Zusammenhang von Intensivierung und Lebensweise. Materialien der interdisziplinären Konferenz in Frankfurt /Oder 1988. Teil 1. Hg. Institut für Soziologie und Sozialpolitik an der AdW der Deutschen Demokratischen Republik, Berlin (Ost), 1988, S. 61 - 71.

- Spelten, E./P. Totterdell/J. Barton:** Effects of age and domestic commitment on the sleep and alertness of female shiftworkers. In: Work and stress, vol. 9 (1995), No. 2/3, Nottingham, S. 165 - 175.
- Spengler, R.:** Zur Produktionsleitung im durchgehenden Schichtbetrieb. In: Die Wirtschaft, 25. Jg., (1970), Nr. 11, Berlin (Ost), S. 11.
- Spiegelberg, K.:** Der Einfluß von materiellen und ideell-moralischen Motiven für die Berufstätigkeit auf das Verhältnis der Frauen zur Arbeit, in: Wirtschaftswissenschaft, 14. Jg., (1966), H. 7, Berlin (Ost), S. 1143 - 1152.
- Spiegelberg, U.:** Einige Bemerkungen zu soziologischen Fluktuationsanalysen, in: Wirtschaftswissenschaft, 15. Jg., (1967), H. 1, Berlin (Ost), S. 105 - 113.
- Spies, K.:** Gesundheitsschutz in den Betrieben weiter ausgebaut. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 29. Jg., (1974), H. 23, Berlin (Ost), S. 709.
- Spittmann, I.:** Offiziell scheint noch alles in Ordnung. Zum 7. Plenum des ZK der SED, in: DA, 11. Jg., Sonderheft, Köln, 1978, S. 5 - 9.
- Spöhring, W.:** Qualitative Sozialforschung, Stuttgart, 1989.
- Spörl, R./F. Haberland/W. Heerdegen:** Ein Kreis ringt um höhere Grundfondsauslastung. In: Die Wirtschaft, 31. Jg., (1976), Nr. 23, Berlin (Ost), S. 16 - 17.
- Sprechstunde am laufenden Band.** In: Neue Berliner Illustrierte, 30. Jg., (1975), Nr. 44, Berlin (Ost), S. 13 - 17.
- Springer, E.:** Mehrschichtarbeit aus der Sicht der Arbeitsmedizin. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 25. Jg., (1970), H. 14, Berlin (Ost), S. 444.
- Staatsbürgerkunde.** Berlin (Ost), 1987, 5. Aufl.
- Staatsrecht der DDR.** Lehrbuch, Berlin (Ost), 1977.
- Staatssekretariat für Arbeit und Löhne (Hg.):** Informationen über die Entwicklung der Schichtarbeit und die Erarbeitung von Schlußfolgerungen und Vorschlägen für die Erhöhung der Grundfondsauslastung durch Erweiterung der Mehrschichtarbeit. Berlin (Ost), 1976.
- Staatssekretariat für Arbeit und Löhne (Hg.):** Standpunkte zur einheitlichen Anwendung des Arbeitsgesetzbuches der DDR, Berlin 1984.
- Staatliche Plankommission, Abteilung Territoriale Planung (Hg.):** Aufgaben zur weiteren Erhöhung der Schichtarbeit, unveröff., Berlin (Ost), 1984.
- Stach, H./H. Stark/A. Bräunlich:** Gesundheitszustand und Arbeitsunfähigkeit. In: Z. f. ärztliche Fortbildung 75. Jg., (1981), H. 18, Berlin (Ost), S. 872 - 876.
- Stach, H.:** Gesundheitszustand und Arbeitsunfähigkeit. In: Z. f. ärztliche Fortbildung, 76. Jg., (1982), Berlin (Ost), S. 313 - 319.
- Stadie, H. W.:** Probleme der Informationspolitik. Aus der Diskussion zu einem Thesen-Entwurf der Fakultät für Journalistik, in: NDP, 16. Jg., (1962), H. 4, Berlin (Ost), S. 14 - 15.
- Städte und Gemeinden** in beiden deutschen Staaten. Die DDR - Realitäten, Argumente, hrsg. von der Friedrich-Ebert-Stiftung Bonn 1984.
- Städtebau:** Grundsätze, Beispiele, Methoden, Richtwerke. Berlin (Ost), 1979.
- Staehe, H. W.:** Personalführung im Wandel, in: Personalführung, 19. Jg., (1986), H. 1, Düsseldorf, S. 15 - 28.
- Staerke, R.:** Anpassung der Organisation an den Menschen. Bern, 1960.
- Stahlhacke, E.:** Das Arbeitsrecht in der Gewerbeordnung. Ein ausf. Kommentar der arbeitsrechtlichen Vorschriften der Gewerbeordnung unter Berücksichtigung der wichtigsten arbeitsrechtlichen Einzelgesetze und Nebenvorschriften. Bd. 3, Neuwied, [1966], Stand 1981.
- Stalin, J. W.:** Politischer Bericht des Zentralkomitees an den XVI. Parteitag der KPdSU (B), Berlin (Ost), 1949.
- Stalin, J. W.:** Ökonomische Probleme des Sozialismus in der UdSSR, 7. Aufl., Berlin (Ost), 1958.
- Stammen, Th. et al.:** Grundwissen Politik. Frankfurt/M.-New York, 1991.
- Stange, K./R. Hesse:** Der Einfluß der Mehrschichtarbeit auf die Einstellung der Produktionsarbeiter zur Qualifizierung. In: Schichtarbeit in soziologischer Sicht, hrsg. von R. Stollberg, Berlin (Ost), 1974, S. 52 - 60.
- Stangl, B.:** Grundrechte und Grundrechtsschutz in beiden Teilen Deutschlands. In: Konflikt und Integration III. DDR - Bundesrepublik Deutschland. Beiträge zu einer vergleichenden Analyse ihrer politischen Systeme. Ein Fortbildungsprogramm für Sozialkundeführer zusammengestellt und bearbeitet von Jürgen Weber. Akademie für Politische Bildung, Tutzing. Reihe Akademiebeiträge zur Lehrerbildung hrsg. von der Akademie für Politische Bildung, Tutzing, und der Akademie für Lehrerfortbildung, Dillingen. München, 1980, S. 167 - 191.
- Starke, D.:** Der "Flaschenhals" verschwindet durch die dritte Schicht. In: ND, 24. Jg., (31.3.1969), Nr. 90, Berlin (Ost), S. 3.
- Starke, D./P. Manthey:** Mehrschichtige Auslastung hochproduktiver Maschinen im VEB Mikromat Dresden sollen Spitzenerzeugnisse in größeren Stückzahlen produzieren. In: ND, 24. Jg., (31.3.1969), Nr. 90, Berlin (Ost), S. 3.
- Starke, K.:** Familienplanung von Studienanfängern, in: Szewczyk, H. (Hg.): Sexualität und Partnerschaft, Berlin (Ost), 1982, S. 49 - 54.
- Starke, U. u.a.:** Jugend in Leipzig vor und nach der Wende. Hg. Kommission für die Erforschung des sozialen und politischen Wandels in den neuen Bundesländern e. V., Nr. 507, Halle/S., 1992.
- Stat. Amt der DDR:** Kennziffernsammlung. Sozialstatistik, Berlin (Ost), 1990.
- Stat. Jahrbuch der DDR 1958 - 1989,** Berlin (Ost).
- Statistik der Bundesrepublik Deutschland und der Deutschen Demokratischen Republik auf dem Weg zur Einheit.** In: Wirtschaft und Statistik, H. 8, Wiesbaden, 1990, S. 523 - 528.
- Statistisches Bundesamt:** DDR 1990. Zahlen und Fakten, Stuttgart, 1990.
- Statistisches Bundesamt (Hg.):** Zeitverwendung der Personen in Arbeiter- und Angestelltenhaushalten im Gebiet der ehemaligen DDR 1974, 1980, 1985 und 1990, Heft 16 der Schriftenreihe Ausgewählte Arbeitsunterlagen zur Bundesstatistik, Wiesbaden, 1991 b.
- Stauder, H. - J.:** Das Gesundheitswesen der DDR - eine ökonomische Analyse aus ordnungstheoretischer Sicht (Zur Entwicklung und Organisation des Gesundheitswesens in der DDR unter Mitberücksichtigung der UDSSR und osteuropäischer Volksdemokratien, Band 79), Hamburg, 1978.
- Staufenbiel, F.:** Lebensweise und Wohnmilieu in unterschiedlichen Stadttypen sowie Konsequenzen innerstädtischer Rekonstruktion. In: Informationen zur soziologischen Forschung in der DDR (SID), 18. Jg., (1982 a), H. 6, Berlin (Ost), S. 19 - 29.
- Staufenbiel, F.:** Soziologische Forschung zur Entwicklung der Stadt. In: DZfPh 30. Jg., (1982 b), H. 6, Berlin (Ost), S. 789 - 797.
- Steenland, K./L. Fine:** Shift work, Shift change and risk of death from heart disease at work. In: American journal of industrial medicine, 29. Jg., (1996), Nr. 3, New York, S. 278 - 281.
- Steger, H. (Hg.):** Planung der Volkswirtschaft in der DDR, Berlin (Ost), 1970.
- Stehle, H./W. Sanwald:** Grundriß der industriellen Kosten- und Leistungsrechnung, 3., neubearb. Aufl., Band 19 der Reihe Betriebslehre, Rinteln u. München, 1968.
- Stein, M.:** Kriterien der sozialistischen Lebensweise als methodologische Prinzipien soziologischer Forschung für die Stadtplanung. In: Zum Zusammenhang von Intensivierung und Lebensweise. Materialien der interdisziplinären Konferenz in Frankfurt /Oder 1988. Teil 1. Hg. Institut für Soziologie und Sozialpolitik an der AdW der Deutschen Demokratischen Republik, Berlin (Ost), 1988, S. 306 - 313.

- Stein, R.:** Der real existierende Sozialismus als Risikofaktor. Geringere Lebenserwartung in der früheren DDR/Sozioökonomische Verhältnisse entscheidend. In: FAZ, (22.11.1990), Nr. 272, Frankfurt/M., S. 1.
- Stein, S.:** Rundum eingestellt auf Schichtarbeit bei Kabel und Draht. In: Gewerkschaftsleben, 7. Jg., (1986), H. 1, Berlin (Ost), S. 10 - 11.
- Steinecke, K. - D.:** Einfluß der FDJ auf die sinnvolle Gestaltung der Freizeit der Lehrlinge. In: Berufsbildung, 31. Jg., (1977), H. 6, Berlin (Ost), S. 262 - 263.
- Steiner, H.:** Zum Verhältnis von Soziologie und Sozialpsychologie (Diskussionsbeitrag). In: H. Hiebsch/M. Vorweg: Sozialpsychologie im Sozialismus. Bericht vom Internationalen Symposium marxistischer Sozialpsychologen "Der gesellschaftliche Auftrag der Sozialpsychologie im Sozialismus" vom 21. bis 23. Oktober 1964 in Jena. Berlin (Ost), 1965, S. 97 - 104.
- Steiner, H.:** Zur Soziologie des Neubeginns nach 1945 in der Sowjetischen Besatzungszone Deutschlands, in: Jahrbuch für Soziologie und Sozialpolitik 1988, Berlin (Ost), 1988, S. 228 - 241.
- Steiner, H.:** Soziologie und empirische Sozialforschung in der Nachkriegsperiode Ostdeutschlands. In: Empirische Sozialforschung im vereinten Deutschland: Bestandsaufnahme und Perspektiven. D. Jaufmann (Hg.). Frankfurt/Main; New York, 1992, S. 145 - 155.
- Steiner, I.:** Berufs- und Bildungspläne von Schülern der zehnten Klasse, in: Lebensweisen - Kultur - Persönlichkeit, Berlin (Ost), 1975, S. 134 - 138.
- Steinhilper, R./G. Veltin:** Die Untersuchung der technisch-wirtschaftlichen Notwendigkeit von Nacht- und Schichtarbeit in Fertigungsbetrieben. Unveröff. Forschungsarbeit im Auftrag der Gesellschaft für Arbeitsschutz und Humanisierungsforschung, Stuttgart, 1980.
- Steinhöfel, M./B. Stieler/A. Tügel:** Veränderungen der betrieblichen Personalstrukturen im Transformationsprozeß. Hg.: Kommission für die Erforschung des sozialen und politischen Wandels in den neuen Bundesländern e.V. (KSPW-Berichte, Nr. 101). Halle/S., 1992.
- Steinitz, K.:** Produktivkraftentwicklung und umfassende Intensivierung. In: Einheit, 41. Jg., (1986), H. 3, Berlin (Ost), S. 240 - 245.
- Stiehler, G.:** Dialektik und Gesellschaft, Berlin (Ost), 1981.
- Stieler, B.:** Zur arbeitsökonomischen Bewertung des Leistungsverhaltens unter den Bedingungen der umfassenden Intensivierung und dem Einfluß des wissenschaftlich-technischen Fortschritts. In: Zum Zusammenhang von Intensivierung und Lebensweise. Materialien der interdisziplinären Konferenz in Frankfurt /Oder, 1988. Teil 1. Hg. Institut für Soziologie und Sozialpolitik an der AdW der Deutschen Demokratischen Republik, Berlin (Ost), 1988, S. 382 - 390.
- Stieler, B.:** Der Übergang von der Reproduktion des Arbeitsvermögens in Betrieben der DDR zum Personalmanagement in Unternehmen der Marktwirtschaft. In: Personalwirtschaftliche Probleme in DDR-Betrieben. Sonderband 1990 der Zeitschrift für Personalforschung. Hrsg. von D. von Eckardstein et al, München, 1990, S. 19 - 32.
- Stinglwagner, W.:** Die DDR im technologischen Wettbewerb. In: DA, 20. Jg., (1987), H. 5, Köln, S. 502 - 515.
- Stinglwagner, W.:** DDR-Wohnungsbau zwischen ökonomischen Möglichkeiten und sozialpolitischen Ansprüchen. In: Veränderung in Gesellschaft und politischem System der DDR; Ursachen, Inhalte, Grenzen, 21. Tagung zum Stand der DDR-Forschung in der Bundesrepublik Deutschland, 24.-27. Mai 1988, Köln, 1988, S. 88 - 98.
- Stinglwagner, W.:** Kein Anlaß zur Euphorie. Die wirtschaftliche Lage der DDR. In: DA, 22. Jg., (1989), H. 2, Köln, S. 129 - 133.
- Stipp, G.:** Gesundheits- und Arbeitsschutz. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 29. Jg., (1974), H. 23, Berlin (Ost), S. 697.
- Stipsicz, K.:** Klammheimlich nach Westen schielen. In: Die Zeit, 39. Jg., (1984), Nr. 24, Hamburg, S. 28.
- Stirm, H.:** Die informelle Arbeitsgruppe, in: Die Gruppe in Praxis und Forschung, Heft 1, Schriftenreihe für Gruppenforschung und Gruppenpflege, hrsg. von H. Paul/P. H. Steinmetz, Dortmund, 1952.
- Stirm, H.:** Betriebssoziologische Probleme der Personalführung, in: Arbeit und Leistung, 19. Jg., (1965), H. 10, Frechen, S. 184 - 200.
- Stirm, H.:** Die Arbeitsgruppe, in: Handbuch der Psychologie, Sonderdruck aus Band IX, Betriebspsychologie, Mayer, A./B. Herwig, (Hg.), Göttingen, 1970, S. 494 - 520.
- Stobbe, A.:** Volkswirtschaftliche Gesamtrechnung, in: Handwörterbuch der Wirtschaftswissenschaft (HdWW), zugleich Neuauflage des Handwörterbuchs der Sozialwissenschaften, hrsg. von Willi Albers et al., ungekürzte Studienausgabe, 8. Band: Terminmärkte bis Wirtschaft der DDR, Stuttgart und New York, Tübingen, Göttingen und Zürich, 1988, S. 369 - 405.
- Stöckmann, Th./G. A. Tienes:** Schlafe vor Mitternacht. Die Naturzeit. Neubearb. v. M. Langner. 9. Aufl., Stuttgart, 1974.
- Stoisch, M.:** Warum eigentlich nicht im Dreischichtsystem arbeiten? In: Die Arbeit, 20. Jg., (1967), H. 4, Berlin (Ost), S. 30 - 31.
- Stoll, R.:** Systematisierung und Auswahl von Arbeitszeitregimen. In: Soz. Arb. Wiss., 33. Jg., (1989), H. 3, Berlin (Ost), S. 208 - 209.
- Stollberg, R.:** Arbeitszufriedenheit - theoretische und praktische Probleme, Berlin (Ost), 1968.
- Stollberg, R.:** Erforschung des Arbeitsbewußtsein. In: Arbeit u. Arbeitsrecht, 17. Jg., (1969), H. 18, Berlin (Ost), S. 525.
- Stollberg, R.:** Schichtarbeit und sozialistische Lebensweise. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 23. Jg., (1972), H. 18, Berlin (Ost), S. 551 - 556.
- Stollberg, R.:** Grundlegende Forschungsaspekte zu den Wirkungen der Schichtarbeit auf die sozialistische Lebensweise der Werktätigen. In: Schichtarbeit in soziologischer Sicht, hrsg. von R. Stollberg, Berlin (Ost), 1974, S. 15 - 25.
- Stollberg, R. (Hg.):** Soziologische Probleme der Motivierung und Stimulierung sozialistischen Arbeitsverhaltens der Werktätigen, Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg, Wissenschaftliche Beiträge 1976/25 (D 13), Halle/Saale, 1976.
- Stollberg, R.:** Zum Einfluß der Schichtarbeit auf das Familienleben der Arbeiter. In: Soz. Arb. Wiss., 21. Jg., (1977 a), H. 3, Berlin (Ost), S. 210 - 214.
- Stollberg, R.:** Soziologische Probleme der WAO. In: AK Sozialistische Arbeitswissenschaften. Aufgaben - Probleme. Berlin (Ost), 1977 b, S. 143 - 163.
- Stollberg, R.:** Arbeitssoziologie. Berlin (Ost), 1978.
- Stollberg, R.:** Kollektivität und wissenschaftlich-technischer Fortschritt, in: DZfPh 34. Jg., (1986), H. 3, Berlin (Ost), S. 201 - 205.
- Stollberg, R.:** Soziologie der Arbeit, Berlin (Ost), 1988.
- Stollberg, R.:** Arbeitsmotivation und Arbeitszufriedenheit bei Produktionsarbeitern der DDR. In: Personalwirtschaftliche Probleme in DDR-Betrieben. Sonderband 1990 der Zeitschrift für Personalforschung. Hrsg. von D. von Eckardstein et al, München, 1990 a, S. 117 - 124.
- Stollberg, R.:** Replik. In: Personalwirtschaftliche Probleme in DDR-Betrieben. Sonderband 1990 der Zeitschrift für Personalforschung. Hrsg. von D. von Eckardstein et al, München, 1990 b, S. 132 - 135.
- Stolz, H.:** Mittel und Methoden sozialistischer und kommunistischer Erziehung. Lehrmaterial für Ausbildung und Forschung. Pädagogische Hochschule "Dr. Theodor Neubauer" Erfurt/Mühlhausen, Sektion Pädagogik/Psychologie, Erfurt, 1975, S. 45.
- Stoph, W.:** Bericht zur Direktive des VIII. Parteitag der SED zum Fünfjahresplan für die Entwicklung der Volkswirtschaft der DDR in den Jahren 1971 bis 1975, Berlin (Ost), 1971.
- Stoph, W.:** Zur weiteren Entwicklung der sozialistischen Gesellschaft in der DDR, Berlin (Ost), 1974.

- Stoph, W.:** Hohe Leistungen der Werktätigen künden vom Wachsen sozialistischen Bewußtseins. Aus dem Schlußwort des Mitglieds des Politbüros des ZK der SED und Vorsitzenden des Staatsrates der DDR auf der XII. Bezirksdelegiertenkonferenz in Dresden, "Sächsische Zeitung" v. 30.3.76, S. 4.
- Stoph, W.:** "Gute Planergebnisse durch die Initiative der Werktätigen". In: ND, 33. Jg., (26.5.1978), Nr. 122, Berlin (Ost), S. 5.
- Stoph, W.:** Direktive des X. Parteitages der SED zum Fünfjahresplan für die Entwicklung der Volkswirtschaft der DDR in den Jahren 1981 bis 1985, in: Protokoll des X. Parteitages der SED, 2 Bände, Berlin (Ost), 1981, Band 2, S. 243 - 309.
- Stoph, W.:** Zur Direktive des XI. Parteitages der SED zum Fünfjahresplan für die Entwicklung der Volkswirtschaft der DDR in den Jahren 1986 bis 1990, Berlin (Ost), 1986.
- Stoph, W.:** Entwurf des Gesetzes über den Volkswirtschaftsplan 1988. 5. Tagung der Volkskammer der DDR, Berlin (Ost), 1987.
- Storz, P./M. Lieback:** Flexible Automatisierung und Bildungskonsequenzen - Untersuchungsvorhaben und erste Ergebnisse. In: Forschungsoz. Berufsbildung, 20. Jg., (1986), H. 6, Berlin (Ost), S. 229 - 235.
- Strafanzeige gegen Margot Honecker.** Staatsanwalt ermittelt wegen Zwangsadoptionen nicht von sich aus, in: FAZ, Nr. 120, (24.5.1991), Frankfurt/M., S. 6.
- Strafgesetzbuch** der Deutschen Demokratischen Republik - StGB - und angrenzende Gesetze und Bestimmungen, hrsg. vom Ministerium der Justiz, Berlin (Ost), 1969.
- Strafgesetzbuch** der Deutschen Demokratischen Republik - StGB - und angrenzende Gesetze und Bestimmungen. Textausgabe. Hrsg. vom Ministerium der Justiz. Berlin (Ost), 1978.
- Strafgesetzbuch und Strafprozeßordnung** der Deutschen Demokratischen Republik. Hg.: Gesamtdeutsches Institut Bonn, 1. Ausg. Bonn, 1978; erg. Nachdruck Januar 1989.
- Strafprozeßordnung** - StPO - sowie angrenzende Gesetze und Bestimmungen, hrsg. vom Ministerium der Justiz, zusammengest. und bearb. von H. Willamowski/H. Plitz, 5., überarb. Aufl., Berlin (Ost), 1989.
- Strafrecht.** Allgemeiner Teil. Lehrbuch, Staatsverlag der Deutschen Demokratischen Republik, Berlin (Ost), 1976.
- Strafrecht** der Deutschen Demokratischen Republik. Kommentar zum Strafgesetzbuch, Berlin (Ost), 1981.
- Straif, U.:** Arbeitsbedingungen und Erkrankungsrisiken des Verkaufspersonals. Schriftenreihe der Bundesanstalt für Arbeitsschutz Dortmund, 1985.
- Straßburger, J.:** Ökonomische und soziale Probleme der Schichtarbeit. In: DA, Sonderheft Einheit von Wirtschaft- und Sozialpolitik, Anspruch und Realität. Elfte Tagung zum Stand der DDR-Forschung in der Bundesrepublik Deutschland, 16. bis 19. Mai 1978, Köln, 1978, S. 71 - 86.
- Straßburger, J.:** Das Wirtschaftssystem. In: Politik, Wirtschaft und Gesellschaft in der DDR: Studententexte für politische Bildung, hrsg. von G. Erbe et al., Opladen, 1979 a, S. 228 - 281.
- Straßburger, J.:** Lohnformen und Lohnsystem. In: DDR-Handbuch. Wissenschaftliche Leitung: P. C. Ludz unter Mitwirkung von J. Kuppe. Hrsg. vom Bundesministerium für innerdeutsche Beziehungen. Köln, 1979 b, S. 692 - 698.
- Strasser, H.:** Zur Bedeutung psychischer Belastungen in der Arbeitswelt und ihrer Wirkung auf die Beanspruchung des Menschen. In: AFA-Informationen, 34. Jg., (1984), Nr. 3, Köln, S. 17 - 37.
- Strasser, H.:** Arbeitsbedingungen bei neuen Technologien aus arbeitsphysiologisch-arbeitsmedizinischer Sicht. Arbeitswissenschaft und allgemeiner Trend der Arbeitsbedingungen bei neuen Technologien. In: Z. Arb.wiss., 41. Jg., (1987), H. 4, Köln, S. 196 - 206.
- Strasser, H./J. H. Goldthorpe (Hg.):** Die Analyse sozialer Ungleichheit, Opladen, 1985.
- Stratemann, I.:** Psychologische Bedingungen des wirtschaftlichen Aufschwungs in den neuen Bundesländern. In: Aus Politik und Zeitgeschichte, Beilage zur Wochenzeitung "Das Parlament", (Hg.), Bundeszentrale für politische Bildung, Bd. 24, (1992), Bonn, S. 15.
- Strehmel, M.:** Schichtarbeit im besonderen Blickpunkt. Ausschluß für Arbeit und Sozialpolitik legte Grundstein für weitreichende Aktivitäten. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 36. Jg., (1981), H. 11, Berlin (Ost), S. 505 - 506.
- Strehmel, M.:** Erfolgreiche Tätigkeit im Interesse aller Werktätigen. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 39. Jg., (1984), H. 11, Berlin (Ost), S. 241.
- Streich, W.:** Bilanz der Schichtarbeitsforschung im Programm Humanisierung des Arbeitslebens. In: Schriftenreihe Forschung, Fb Nr. 458, hrsg. von der Bundesanstalt für Arbeitsschutz, Dortmund, 1986.
- Streich, W./H. Bielinski:** Nacht- und Schichtarbeit. Probleme und Beispiele für ihre Bewältigung. In: WSI-Mitteilungen, 34. Jg., (1981), H. 2, Köln, S. 100 - 106.
- Streit, J.:** Klassenkampf und Verbrechen. In: NJ, 10. Jg., (1956), Berlin (Ost), S. 494 - 496.
- Streit, J.:** Für einen neuen Arbeitsstil in der Justiz, in: Neue Justiz, 12. Jg., (1958), H. 12, Berlin (Ost), S. 369 - 371.
- Streuber, G.:** Erfahrungen zum Erwerb der Befähigung im Gesundheits-, Arbeits- und Brandschutz. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 38. Jg., (1983), H. 1, Berlin (Ost), S. 35 - 36.
- Struckmann, G.:** Die Arbeitszeitplanung in Industriebetrieben. Ein Beitrag zur Diskussion über die Arbeitszeitverkürzung, Berlin, 1960.
- Stscherbakowa, O. P.:** Experimentelle Untersuchungen über den 24-Stunden-Rhythmus physiologischer Funktionen beim Affen. In: Bykow, K. M.: Studien über periodische Veränderungen im Organismus, Berlin (Ost), 1954, S. 40 - 62.
- Studien über periodische** Veränderungen physiologischer Funktionen des Organismus, hrsg. unter Redaktion von K. M. Bykow, Berlin (Ost), 1954.
- Studien- und Seminarhinweise** für Teilnehmer und Propagandisten der Seminare zur Strategie und Taktik der SED bei der weiteren Gestaltung der entwickelten sozialistischen Gesellschaft in der DDR, 3. Studienjahr, Berlin (Ost), 1989.
- Studienmaterial** Marxistisch-leninistische Schulung der Kandidaten der SED. Parteilehrjahr der SED, Berlin (Ost), 1989.
- Stumpfe, W.:** Schichtarbeit in der Stahlindustrie. In: Z. f. Betriebswirtschaft, 51. Jg., (1981), H. 1, Wiesbaden, S. 75 - 79.
- Stürz, H.:** Produktive Akkumulation für weiteres Wirtschaftswachstum, in: Die Wirtschaft, 35. Jg., (1980), Nr. 12, Berlin (Ost), S. 19.
- Sund, O.:** Andere ziehen die Bettdecke über die Ohren. Zum Thema. In: Süddeutsche Zeitung, 35. Jg., (29.3.1980), Nr. 76, München, S. 10.
- Süss, M.:** Das Planen der Erziehungsarbeit im Kindergarten: Zusammenfassung der Diskussion, in: NEK, 7. Jg., (1954), H. 24, Berlin (Ost), S. 5 - 10.
- Süß, S.:** Politisch mißbraucht?. Psychiatrie und Staatssicherheit in der DDR. In: Wissenschaftliche Reihe des Bundesbeauftragten für die Unterlagen des Staatssicherheitsdienst, Band 14, Berlin, 1998.
- Swensson, A.:** Spezielle gesundheitliche Gefährdung von Nacht- und Schichtarbeit, einschließlich deren Vorbeugung. In: Aktuelle Probleme der Arbeitsumwelt. Probleme der Nacht- und Schichtarbeit. Umgebungseinflüsse am Arbeitsplatz. Bericht über die 10. Jahrestagung der Deutschen Gesellschaft für Arbeitsmedizin e.V., gemeinsam veranstaltet mit dem Verband Deutscher Werksärzte e.V., Gießen, 1. bis 3. Oktober 1970, hrsg. von J. Rutenfranz u. R. Singer, Stuttgart 1971, S. 45 - 61.
- System materieller Stimuli** für Schichtarbeit erforderlich. In: Die Wirtschaft, 25. Jg., (1970), Nr. 16, Berlin (Ost), S. 12.

- Szántós, M.:** Einige vorläufige Ergebnisse einer Untersuchung der Freizeit. In: A. Harttung (Hg.), Die freie Zeit als Problem, Berlin (Ost), 1970, 151 - 174.
- Szemkus, K.:** Sozialisation und deren Indikation. In: Jugend in Europa. Band I, Vorstudie o.O., 1977, S. 63 - 74.
- Szewczyk, D.:** Gesundheits- und Arbeitsschutz ganz groß in Meißens Klein- und Mittelbetrieben. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 36. Jg., (1981), H. 11, Berlin (Ost), S. 491 - 494.
- Szewczyk, H.:** Der alte Mensch im Wandel der Berufsanforderungen. In: Szewczyk, H. M. (Hg.): Konflikte im Beruf. Medizinisch-psychologische Aspekte des Berufslebens in der wissenschaftlich-technischen Revolution, Berlin (Ost), 1968, S. 143 - 162.
- Szewczyk, H. (Hg.):** Konflikte im Beruf. Medizinisch-psychologische Aspekte des Berufslebens in der wissenschaftlich-technischen Revolution, Berlin (Ost), 1968.
- Szewczyk, H.:** Dissoziale und asoziale Familien als Disposition zur kriminellen Fehlentwicklung Jugendlicher, in: Aktuelle Beiträge der Staats- und Rechtswissenschaft, H. 88, Potsdam-Babelsberg, 1972, S. 130 - 136.
- Szewczyk, H.:** Untersuchung zur kriminellen Entwicklung Jugendlicher. In: Kriminalität und Persönlichkeit, Jena, 1974, S. 15 - 34.
- Szewczyk, H.:** Die Entwicklung von Sexualverhalten und Sexualnormen, in: Szewczyk, H. (Hg.): Sexualität und Partnerschaft, Berlin (Ost), 1982 a, S. 19 - 31.
- Szewczyk, H.:** Ergebnisse forensisch-psychiatrischer und psychologischer Arbeiten zur Erforschung und Bekämpfung der Jugendkriminalität. In: H. M. Szewczyk (Hg.): Sexualität und Partnerschaft. Berlin (Ost), 1982 b, S. 25 - 58.
- Szewczyk, H./H. Burghardt, Hg.:** Sexualität. Fakten, Normen, gesellschaftliche Verantwortung, Berlin (Ost), 1978.
- Tacitus:** Cornelius. Sämtliche erhaltene Werke. Unter Zugrundelegung der Übertragung von W. Bötticher, neu bearb. von A. Schaefer, Stuttgart, 1985.
- Täglich hohe Leistungen** für die Politik zum Wohle des Volkes. Brief der Bestarbeiter des Bezirkes an das Zentralkomitee der SED. Neues Wettbewerbsziel in Industrie und Nahrungsgüterwirtschaft: Vier Tage Planplus bei der Nettoproduktion. In: ND, 41. Jg. (37.1986), Nr. 155, Berlin (Ost), S. 3.
- Takáts:** Probleme der Instandhaltung und Reparatur von Maschinen und Anlagen, in: Die Technik H. 6, Berlin (Ost), 1973, S. 394 - 396.
- Taschenbuch der Arbeitsgestaltung.** Grundlagen und Anwendung arbeitswissenschaftlicher Erkenntnisse. Hrsg. vom Institut für angewandte Arbeitswissenschaft e.V., 2. Aufl., Köln, 1978.
- Tasera, G.:** Zur neuen Wachstumsideologie, in: Institut für Soziologie und Sozialpolitik an der AdW der Deutschen Demokratischen Republik (Hg.), Berlin (Ost), 1988, S. 88 - 96.
- Tatsch, V.:** Verschleiß und ökonomische Nutzungsdauer der Grundfonds. In: Technische Gemeinschaft, Organ des Hauptausschusses der Kammer der Technik, 15. Jg., (1967) H. 7, Berlin (Ost), S. 30 - 33.
- Taylor, Ch. L./ M. C. Hudson:** World Handbook of Political and Social Indicators, 2. Aufl., New Haven/London (Yale UP), 1972.
- Taylor, F. W.:** The Principles of Scientific Management, New York 1911. Deutsch: Die Grundsätze wissenschaftlicher Betriebsführung, München-Berlin, 1913.
- Taylor, P. J./S. J. Pocock:** Mortality of shift and day workers 1956 - 1968. In: British Journal of industrial Medicine, 29. Jg. (1972), London, S. 201 - 207 (zitiert nach Bergmann et al. 1982, S. 159).
- Taylor, E./S. Folkard:** Models of shiftwork and health: An examination of the influence of stress on shiftwork theory. In: Human factors, 39. Jg., (1997), Nr. 1, Baltimore, S. 67 - 82.
- Technischer Wandel** - Rationalisierung - Humanisierung der Arbeit. Innovationspolitik aus der Sicht der Industrie - Initiative der Landesregierung von NW zur Zukunftstechnologie, 3. Innovationstagung des Bezirks Essen der IG Metall, Dortmund, 1984.
- Tegtmeier, W.:** Perspektiven des Arbeitsschutzes. In: Bundesarbeitsblatt, - Arbeitsschutz, Bundesversorgungsblatt. Arbeits- und Sozialstatistik. Hg. Bundesanstalt für Arbeitsschutz, 40. Jg., (1990), H. 12, Stuttgart/Köln, S. 5 - 9.
- Teilbeschäftigung** im Mehrschichtsystem. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 32. Jg., (1977), H. 11, Berlin (Ost), S. 345.
- Tenbruck, F. H.:** Rolle, in: Handwörterbuch der Organisation. Hrsg. v. E. Grochla, Stuttgart, 1973 a, Sp. 1467 - 1472.
- Tenbruck, F. H.:** Status, in: Handwörterbuch der Organisation. Hrsg. v. E. Grochla, Stuttgart, 1973 b, Sp. 1575 - 1577.
- Tenkanen, L./T. Sjöblom/M. Härmä:** Joint effect of shiftwork and adverse life-style factors on the risk of coronary heart disease. In: Scandinavian Journal of Work, Environment and Health, Vol. 24 (1998), Nr. 5, Helsinki, S. 351 - 357.
- Termintreue bei den Investitionen** - Beitrag zur Stärkung der Republik. In: ND, 42. Jg., (28.12.1987), Nr. 303, Berlin (Ost), S. 3.
- Teske, U./J. Wiedemuth:** Arbeitszeit im Einzelhandel. Humane Gestaltung oder Flexibilisierung. In: WSI-Mitteilungen, 39. Jg., (1986), H. 5, Köln, S. 347 - 356.
- Tefßmann, K.:** Zum Verhältnis von Kollektiv und Persönlichkeit im entwickelten gesellschaftlichen System des Sozialismus, in: DZfPh, 15. Jg., (1964), H. 11, Berlin (Ost), S. 1295 - 1305.
- Tewes, D.:** Ausbildung unter der Bedingungen der Schichtarbeit. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 29. Jg., (1974), H. 6, Berlin (Ost), S. 163 - 166.
- Thalemann, M.:** Zunehmende Auslastung der Grundfonds durch Mehrschichtarbeit. In: Presseinformation des Ministerrates der DDR, Nr. 118, Berlin (Ost), 1984, S. 3.
- Thalheim, K. C.:** Beiträge zur Wirtschaftspolitik und Wirtschaftsordnung. Gesammelte Aufsätze und Vorträge. Aus Anlaß seines 65. Geburtstages hrsg. von der Abteilung für Osteuropäische Wirtschaft des Osteuropa-Instituts und dem Institut für Weltwirtschaft der Freien Universität Berlin. Berlin, 1965.
- Thalheim, K. C.:** Wirtschaftspolitik. In: E. Jesse (Hg.), Bundesrepublik Deutschland und Deutsche Demokratische Republik. Die beiden deutschen Staaten im Vergleich, Berlin, 1980, S. 349 - 358.
- Thalheim, K. C.:** Zur Entwicklung und Gegenwartslage der wirtschaftswissenschaftlichen DDR-Forschung. Textschrift für Siegfried Mampel zum 70. Geburtstag am 13. September 1983, hrsg. von G. Zieger, Köln, 1983, S. 251 - 270.
- Thalheim, K. C.:** Die Planung und Leitung der Wirtschaft in der DDR. In: Unterrichtung durch die Bundesregierung. Materialien zum Bericht zur Lage der Nation im geteilten Deutschland 1987. Deutscher Bundestag, 11. Wahlperiode. Drucksache 11/11 vom 18.02.1987. Bonn, 1987 a, S. 96 - 110.
- Thalheim, K. C.:** Reformbedarf und Reformfähigkeit der sozialistischen Planwirtschaft in der DDR. In: Unterrichtung durch die Bundesregierung. Materialien zum Bericht zur Lage der Nation im geteilten Deutschland 1987. Deutscher Bundestag, 11. Wahlperiode. Drucksache 11/11 vom 18.02.1987. Bonn, 1987 b, S. 160 - 163.
- Thalheim, K. C.:** Volkswirtschaft. In: Ploetz: Die Deutsche Demokratische Republik. Daten, Fakten, Analysen. Hrsg. von A. Fischer. Würzburg, 1988. S. 86 - 91.

- Thalheim, K. C.:** "Perestrojka" auch jetzt noch nicht in der DDR. In: FS-Analysen. Die Wirtschaftspolitik der Ära Honecker – ökonomische und soziale Auswirkungen. Teil III, 14. Symposium der Forschungsstelle am 17. und 18. November 1988. Hrsg. von G. Leptin/K. C. Thalheim. Berlin, 1989, S. 41 – 80.
- Thalheim, K. C.:** Anregungen von bleibender Bedeutung. In: DA, 24. Jg., (1991), H. 3, Köln, S. 291 - 292.
- Thalheim, K. C. et al.:** Die DDR-Wirtschaft unter dem Zwang von Engpässen und Instabilitäten, Teil I, 8. Symposium der Forschungsstelle, Referate am 18. November 1982, Berlin, 1982.
- Thämel, K./Ch. Fritzsche:** Arbeitspsychologische Studien im Sinne rationaler Nutzung des Arbeitsvermögens. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 37. Jg., (1982), H. 9, Berlin (Ost), S. 391 - 394.
- Thesen:** Charakter und Aufgaben der marxistisch-leninistischen Soziologie in der DDR. In: Soziologie im Sozialismus. Materialien der "Tage der marxistisch-leninistischen Soziologie". Berlin (Ost), 1970, S. 10.
- Thesen des Nationalrates** der Nationalen Front der DDR zum 25. Jahrestag der DDR: 25 Jahre Deutsche Demokratische Republik - ein Vierteljahrhundert Kampf für Frieden, Demokratie und Sozialismus. Berlin (Ost), 1974.
- Theunert, H.:** Gewalt in den Medien - Gewalt in der Realität. Gesellschaftliche Zusammenhänge und pädagogisches Handeln. (Schriftenreihe des Instituts Jugend, Film, Fernsehen, München, Bd. 9). Opladen, 1987.
- Thiele, C.:** Durchgehende Dreischichtarbeit stellt hohe Anforderungen an die Leitungstätigkeit. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 40. Jg., (1985), H. 10, Berlin (Ost), S. 219 - 220.
- Thiele, I.:** Aus dem Referat der Vorsitzenden des DfD auf der Beratung mit den Kreisvorsitzenden. In: Lernen und Handeln, 1958, H. 20, S. 10 (Dokumente der SED, Band VI, S. 206), Berlin (Ost).
- Thielecke, K.:** Neue Qualität der wissenschaftsjournalistischen Arbeit, in: NDP, 30. Jg., (1976), Nr. 10, Beilage 5, Berlin (Ost), S. 5.
- Thieme, H. J.:** Wirtschaftspolitik in der sozialen Marktwirtschaft, 2. Aufl., Hamburg, 1976.
- Thieme, H. J.:** Makroökonomische Instabilitäten - Erscheinungsformen, Ursachen und Konzepte ihrer Bekämpfung, in: H. Hamel (Hg.): BRD - DDR. Die Wirtschaftssysteme, 3. Aufl., München, 1980, S. 212 - 283.
- Thieme, K. H.:** Leistungsanforderungen und Triebkräfte des Leistungsverhaltens bei der Meisterung flexibler Automatisierung. In: Zum Zusammenhang von Intensivierung und Lebensweise. Materialien der interdisziplinären Konferenz in Frankfurt /Oder 1988. Teil 1. Hg. Institut für Soziologie und Sozialpolitik an der AdW der Deutschen Demokratischen Republik, Berlin (Ost), 1988, S. 40 – 50.
- Thieme, K.-H.:** Vom Wert der Arbeit. In: Einheit, 44. Jg., (1989), H. 1, Berlin (Ost), S. 39 - 44.
- Thiessen, A.:** Die Parteilichkeit der Wissenschaft. In: Einheit, 25. Jg., (1970), H. 1, Berlin (Ost), S. 29 - 38.
- Thiis-Evensen, E.:** Shiftarbeit - Helse. Porsgrunn, 1949, S. 1 - 113.
- Thiis-Evensen, E.:** Shift Work and Health. In: Industrial Medicine and Surgery, Vol. 27 (1958), H. 10, Chicago, S. 493 - 497.
- Thormeyer, O.:** Entwicklungsprozesse von Arbeitskollektiven in Industriekombinaten, in: Soz. Arb. Wiss., 29. Jg., (1985), H. 4, Berlin (Ost), S. 251 - 260.
- Thürling, M.:** Die Sozialpolitik im entwickelten gesellschaftlichen System des Sozialismus, in: AK sozialistisches Gesellschaftssystem, Sozialistische Demokratie und Gewerkschaften, 2 Bde., Berlin (Ost), 1970, S. 447 - 451.
- Thürmann, G.:** Mehrschichtensystem. Schneller produzieren, sparsamer wirtschaften, Berlin (Ost), 1961.
- Thurow, B./E. Wichterey:** Bessere Nutzung der Arbeitszeitreserven, in: Arbeit und Sozialfürsorge, 16. Jg., (1961), H. 15, Berlin (Ost), S. 31-32
- Thürstein, U.:** Die Wohnwünsche der Bundesbürger; Gutachten erstellt im Auftrag des Bundesministeriums des Inneren, Bonn, 1972, S. 84
- Tietze, G.:** Zu Funktion, Inhalt und Aufgabe der sozialistischen Sozialpolitik in der DDR, Arbeitsökonomik und Arbeitsschutz, 12. Jg., (1968), Nr. 5, Berlin (Ost), S. 397 - 403.
- Tietze, G.:** Zur Herausbildung theoretischer Grundlagen des Gesundheits- und Arbeitsschutzes, in: Sozialversicherung/Arbeitsschutz H. 10, Berlin (Ost), 1969, S. 16 – 21.
- Tietze, G.:** Sozialistische Prinzipien des Gesundheits- und Arbeitsschutzes. Berlin (Ost), 1974.
- Tietze, G.:** Zu einigen Anforderungen an die Arbeits- und Qualifizierungsbedingungen berufstätiger Frauen und Mütter. In: Soz. Arb. Wiss., 21. Jg., (1977), H. 6, Berlin (Ost), S. 460 - 465.
- Tietze, G.:** Der Einfluß der Arbeits- und Lebensbedingungen auf die Reproduktion des gesellschaftlichen Arbeitsvermögens, in: Hauptwege zur Steigerung der Arbeitsproduktivität für die weitere Erhöhung des materiellen und kulturellen Lebensniveaus des Volkes, Berlin (Ost), 1979, S. 360 - 363.
- Tietze, G.:** In: Zum Zusammenhang von Intensivierung und Lebensweise. Materialien der interdisziplinären Konferenz in Frankfurt /Oder 1988. Teil 1. Hg. Institut für Soziologie und Sozialpolitik an der AdW der Deutschen Demokratischen Republik, Berlin (Ost), 1988, S. 50-60
- Tietze, G./H. Hoffmann:** Schichtarbeit geht jeden an. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 32. Jg., (1977), H. 10, Berlin (Ost), S. 299 - 302.
- Tietze, G./H. Hoffmann:** Optimale Arbeitsbedingungen für Mehrschichtarbeiter. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 40. Jg., (1985), H. 6, Berlin (Ost), S. 119 - 121.
- Tietze, G./H. Hoffmann:** Zur Mitwirkung der Gewerkschaften bei der weiteren Förderung der Mehrschichtarbeit. Studie, in: Informationen zur Theorie und Praxis der Gewerkschaftsarbeit, Gewerkschaftshochschule "Fritz Hecker" beim Bundesvorstand des FDGB, Bernau, 1986.
- Tietze, G./G. Winkler:** Sozialpolitik im Betrieb. Soziale Erfordernisse des wissenschaftlich-technischen Fortschritts, Berlin (Ost), 1988.
- Tilley, A. J.:** Psychobiologische Auswirkungen von Schichtarbeit: Überblick. In: Europäische Stiftung zur Verbesserung der Lebens- und Arbeitsbedingungen (Hg.): Die Auswirkungen der Schichtarbeit auf Gesundheit, gesellschaftliche Bindungen und Familienleben, Dublin, 1979, S. 1 – 9.
- Tilley, A. J./R. T. Wilkinson/M. Drud:** Pilotprojekt über Tag- und Nachtschichten: Vergleich in Bezug auf Leistungsfähigkeit am Arbeitsplatz und Qualität des Schlafs zu Hause. In: Europäische Stiftung zur Verbesserung der Lebens- und Arbeitsbedingungen (Hg.): Die Auswirkungen der Schichtarbeit auf Gesundheit, gesellschaftliche Bindungen und Familienleben. Dublin, 1979, S. 1 – 27.
- Timmermann, H.:** Bundesrepublik - DDR. Grundzüge im Vergleich. Vorgeschichte, Politik, Wirtschaft, Soziales, Recht, Außen- und Sicherheitspolitik. Opladen, 1984.
- Timmermann, H. (Hg.):** Lebenslagen - Sozialindikatorenforschung in beiden Teilen Deutschlands, Saarbrücken, 1990.
- Timpe, G.:** Psychologische Erkenntnisse zum Nutzen der gesellschaftlichen Praxis. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 38. Jg., (1983), H. 1, Berlin (Ost), S. 29 - 30.
- Tinbergen, J.:** Wirtschaftspolitik, Freiburg, 1968.
- Tisch, H.:** Protokoll des IX. FDGB-Kongresses, Berlin (Ost), 1977.
- Tisch, H.:** Gewerkschaftsarbeit zum Wohle aller Werktätigen. In: ND, 33. Jg., (27./28.5.1978), Nr. 123, Berlin (Ost), S. 6 - 7.
- Tisch, H.:** Referat auf der 4. Tagung des Bundesvorstandes des FDGB. In: Tribüne, 39. Jg., (15.3.1983), Berlin (Ost), S. 3 - 6.

- Tisch, H.:** Bericht des Bundesvorstandes des FDGB an den XI. FDGB-Kongreß, in: Dokumente XI. FDGB-Kongreß, 22. bis 25. April 1987, Berlin (Ost), 1987, S. 7 - 50.
- Tischendorf, R./R. Weise:** Rehabilitation in der Deutschen Demokratischen Republik. In: Z. ges. Hygiene und ihre Grenzgebiete, 27. Jg., (1981), Nr. 2, Berlin (Ost), S. 97 - 101.
- Tobe, K. u. a.:** Der Wandel der Lebenswelt Jugendlicher aus der ehemaligen DDR vor und während der Wende und der Einfluß auf Lebensentwürfe, Graue Reihe Nr. 511, KSPW, Halle/S., 1992.
- Toeplitz, H.:** Erfahrungen der Gerichte bei der Anwendung des Arbeitsgesetzbuches, in: Neue Justiz, 34. Jg., (1980), H. 4, Berlin (Ost), S. 153-154.
- Topf, S.:** Ökonomie der Zeit duldet keine Automatenruhe. In: ND, 24. Jg., (14.4.1969), Nr. 100, Berlin (Ost), S. 2 u. 3.
- Töpfer, A.:** Kommentar. In: Personalwirtschaftliche Probleme in DDR-Betrieben. Sonderband 1990 der Zeitschrift für Personalforschung. Hrsg. von D. von Eckardstein et al., München, 1990, S. 37 - 41.
- Topitsch, E.:** Vom Wert wissenschaftlichen Erkennens, in: Sozialphilosophie zwischen Ideologie und Wissenschaft, Neuwied, 1961.
- Topitsch, E. (Hg.):** unter Mitarbeit von P. Payer: Logik der Sozialwissenschaften, 11. Aufl., Königstein/Ts., 1984.
- Törtsch, E.:** Forschungspolitik in der DDR, Erlangen, 1976.
- Tradition und Fortschritt** in der DDR. Neunzehnte Tagung zum Stand der DDR-Forschung in der Bundesrepublik Deutschland, 20. bis 23. Mai 1986, Köln, 1986.
- Traumann, G.:** Journalistik in der DDR. Sozialistische Journalistik und Journalistenausbildung an der Karl-Marx-Universität Leipzig (Kommunikation und Politik, Bd. 2). München-Berlin, 1971.
- Treiber, H.:** Norm, in: Lexikon zur Soziologie. Hrsg. v. Fuchs et al., 2., verb. u. erweiterte Auflage, Opladen 1988, S. 534.
- Treutlein, W.:** Das Arbeitsverbot im deutschen Volksglauben. Bühl-Baden, 1932.
- Triebkräfte der Beschleunigung** des wissenschaftlich-technischen Fortschritts. Hg.: AdW der DDR, Institut für Theorie des Staates und des Rechts. Berlin (Ost), 1989.
- Trommsdorf, G.:** Forschung zur geschlechtsspezifischen Sozialisation in der damaligen DDR, in: Berliner Journal für Soziologie, H. 3/4, Berlin 1992, S. 389 - 398.
- Trostmann, H.:** Konsequenzen für die Berufsbildung aus der gesundheitsbedingten Begrenzung beruflicher Tätigkeiten. In: Forschung sozialistischer Berufsbildung, 18. Jg., (1984), H. 3, Berlin (Ost), S. 105 - 109.
- Tsatsos, D. Th.:** Einführung in das Grundgesetz. Grundbegriffe und Grundprobleme. Stuttgart/Berlin/Köln/Mainz, 1976.
- Tucker, P./J. Barton/S. Folkhard:** Comparison of eight and 12 hours shifts: impacts on health, wellbeing and alertness during the shift. In: Occupational and Environmental Medicine, 53 (1996), Nr. 11, Berlin/Heidelberg, S. 767 - 772.
- Tucker, P. et al.:** Distribution of rest days in 12 hours shift systems: Impacts on Health, Wellbeing and on shift Alertness. In: Occupational and Environmental Medicine, 56 (1998), Nr. 3, Berlin/Heidelberg, S. 206 - 214.
- Tumin, M. M.:** Schichtung und Mobilität. Mit einem Anhang von A. Tschoepe, Bd. 5, München, 1968.
- Tunsch, R./M. Quaas:** Unfallgeschehen und Krankenstand in Beziehung zur Schichtarbeit in einem metallurgischen Großbetrieb (Kurzfassung). In: Neue Beiträge der Arbeitshygiene, des Arbeitsschutzes und der wissenschaftlichen Arbeitsorganisation zur Gesunderhaltung der Werktätigen, Schriftenreihe des Zentralinstitutes für Arbeitsschutz Dresden, (1974), H. 38, Berlin (Ost), S. 263.
- Tybr, E./S. Folkard:** Models of shiftwork and health: An examination of the influence of stress and shiftwork theory. In: Human Factors, 39 Jg. (1997), Nr. 1, Baltimore, S. 67-82.
- Udke, B.:** Den Kampf gegen Arbeitszeitverluste in ganzer Breite führen. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 35. Jg., (1980), H. 7, Berlin (Ost), S. 311-312.
- Udke, G.:** Effektivität der Rechtsvorschriften und Gesetzgebungstechnik, in: StuR, 22. Jg., (1973), H. 3, Potsdam, S. 228 - 237.
- Uhlig, H.:** Was mir als Schichtarbeiter am Herzen liegt. In: Die Arbeit, 22. Jg., (1969), H. 3, Berlin (Ost), S. 29.
- Uhlmann, J./G. Liebing (Hg.):** Kleine Enzyklopädie. Das Kind, Leipzig, 1968.
- Ulber, J.:** Arbeitszeitrecht im Wandel. In: WSI-Mitteilungen 40. Jg., (1987), H. 12, Köln, S. 745 - 752.
- Ulbricht, H.:** Aufgaben der sozialistischen Sozialpolitik bei der Gestaltung der sozialen Sicherheit in der DDR, Leipzig, 1965.
- Ulbricht, H.:** Die Berufstätigkeit der Frau im Zusammenhang mit Erfordernissen der rationellen Nutzung des gesellschaftlichen Arbeitsvermögens. In: Soz. Arb. Wiss., 19. Jg., (1975), H. 8, Berlin (Ost), S. 569 - 575.
- Ulbricht, W.:** Die Aufgaben an den Hochschulen, In: Forum (1950 a), Nr. 11, Berlin (Ost), S. 3 - 4.
- Ulbricht, W.:** Grundsätze des Fünfjahresplanes. Auszug aus dem Referat auf dem III. Parteitag. In: Einheit, 5. Jg., (1950 b), H. 8, Berlin (Ost), S. 671 - 680.
- Ulbricht, W.:** Die Rolle der Deutschen Demokratischen Republik im Kampf um ein friedliches und glückliches Leben des deutschen Volkes. Referat auf der 25. Tagung des Zentralkomitees der Sozialistischen Einheitspartei Deutschlands am 24. Oktober 1955, Berlin (Ost), 1955.
- Ulbricht, W.:** Über die Dialektik unseres sozialistischen Aufbaus, Berlin (Ost), 1959.
- Ulbricht, W.:** Die gesellschaftliche Entwicklung in der Deutschen Demokratischen Republik bis zur Vollendung des Sozialismus, Berlin (Ost), 1962.
- Ulbricht, W.:** Das Programm des Sozialismus und die geschichtliche Aufgabe der Sozialistischen Einheitspartei Deutschlands, Berlin (Ost), 1963 a.
- Ulbricht, W.:** Zur Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung, Bd. III, Berlin (Ost), 1963 b.
- Ulbricht, W.:** Probleme des Perspektivplanes bis 1970, Berlin (Ost), 1966 a.
- Ulbricht, W.:** Sozialistische Rationalisierung mit dem Menschen - für den Menschen, in: Sozialistische Rationalisierung und Standardisierung. Konferenz des ZK der SED und des Ministerrates der DDR, 23. und 24. Juni 1966 in Leipzig. Referate, Berichte, Schlußwort, Berlin (Ost), 1966 b, S. 30 - 38.
- Ulbricht, W.:** Bericht des Zentralkomitees an den VII. Parteitag der Sozialistischen Einheitspartei Deutschlands, Berlin (Ost), 1967.
- Ulbricht, W.:** Probleme der sozialistischen Leitungstätigkeit, Berlin (Ost), 1968.
- Ulbricht, W.:** "Überholen ohne einzuholen" - ein wichtiger Grundsatz unserer Wissenschaftspolitik. In: Die Wirtschaft, 25. Jg., (1970), H. 9, Berlin (Ost), S. 8 - 9.
- Uledow, A. K.:** Die Struktur des gesellschaftlichen Bewußtseins. Eine soziologisch-theoretische Untersuchung. Hg: Werner Müller, Berlin (Ost), 1972.

- Ulich, E.:** Zur Frage der Belastung des arbeitenden Menschen durch Nacht- und Schichtarbeit. In: Psychologische Rundschau, 8. Jg., (1957), H. 1, Göttingen, S. 42 - 61.
- Ulich, E.:** Zur Frage der Nacht- und Schichtarbeit. In: Zeitschrift für evangelische Ethik, 2. Jg., (1958), Gütersloh, S. 169 - 174.
- Ulich, E.:** Schicht- und Nachtarbeit im Betrieb. Köln und Opladen, 1964.
- Ulich, E.:** Periodische Einflüsse auf die Arbeit (Jahres-, Wochen- und Tagesschwankungen). In: Handbuch der Psychologie in 12 Bänden, hrsg. von A. Mayer und B. Herwig, 2., neubearb. Aufl., Göttingen, 1970, S. 278 - 301.
- Ulich, E.:** Fehlzeiten. In: (Hg.), Gaugler, F. HdP, Stuttgart, 1975, Sp. 841.
- Ulich, E./C. Baitsch/U. Straumann:** Schicht- und Nachtarbeit im Betrieb - Probleme und Lösungsansätze. Korrigierter Nachdruck der 2. Auflage. Rüslikon/Zürich, 1980.
- Ullmann, A./St. H. Wilsdorf:** Bewertung und Vergleich. Methodische und methodologische Probleme in der soziologischen Forschung Berlin (Ost), 1977.
- Ulich, E.:** Die besonderen Probleme der Schicht- und Nachtarbeit bei weiblichen Arbeitnehmern. In: Aktuelle Probleme der Arbeitsumwelt. Probleme der Nacht- und Schichtarbeit. Bericht über die 10. Jahrestagung der Deutschen Gesellschaft für Arbeitsmedizin e.V., gemeinsam veranstaltet mit dem Verband Deutscher Werksärzte e. V., Giessen, 1. - 3. Oktober 1970, hrsg. von R. Rutenfranz und R. Singer, Stuttgart, 1971, S. 87 - 94.
- Ulrich, G.:** Zu Freizeitbedürfnisse und -interessen junger Werktätiger unter den Bedingungen der Intensivierung. In: Zum Zusammenhang von Intensivierung und Lebensweise. Materialien der interdisziplinären Konferenz in Frankfurt /Oder 1988. Teil 1. Hg. Institut für Soziologie und Sozialpolitik an der AdW der Deutschen Demokratischen Republik, Berlin (Ost), 1988, S. 329 - 337.
- Ulrich, G.:** Junge Werktätige im Mehrschichtrhythmus. Aussagen zum Arbeitsinhalt, zum Qualifikationsstreben sowie zu den Freizeitinteressen und -möglichkeiten. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 44. Jg., (1989), H. 5, Berlin (Ost), S. 104 - 105.
- Ulrich, H./R. Staerke:** Die Verbesserung der Organisationsstruktur von Unternehmungen, Bern, 1962.
- Umfassender Gesundheitsschutz** für die Werktätigen der DDR. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 39. Jg., (1984), H. 3, Berlin (Ost), S. 57.
- Umweltverschmutzung** Microsoft (R), Encarta (R), 99. (c), 1993 - 1998. CD-Rom.
- Unabhängiger Untersuchungsausschuß** Rostock. Arbeitsberichte über die Auflösung der Rostocker Bezirksverwaltung des Ministeriums für Staatssicherheit. Rostock, 1990.
- Undeutsch, K. et al.:** Vergleichende ganzschichtige Beanspruchungsuntersuchungen bei einer Beamtengruppe mit kontinuierlicher Wechselschichtarbeit. In: Arbeitsbedingte Gesundheitsschäden - Fiktion oder Wirklichkeit. Arbeitsmedizinisches Kolloquium. Hrsg. von W. Brenner et al. Stuttgart 1980, S. 185 - 191.
- Unfälle sind vermeidbar** - Unregelmäßigkeiten müssen erkannt werden. In: Sicherheit, 29. Jg., (1982), H. 2, Berlin (Ost), S. 30 -31.
- Unger, U.:** Intensiv erweiterte Reproduktion der Arbeitskraft und Individualitätsentwicklung am Beispiel der ingenieurtechnischen Intelligenz. In: Wissenschaftliche Tagung Wissenschaftlich-technischer Fortschritt - Bedingungen, Anforderungen, Möglichkeiten der Persönlichkeitsentwicklung am 8. und 9. Oktober 1985 in Karl-Marx-Stadt, Technische Hochschule Karl-Marx-Stadt, Sektion Wirtschaftswissenschaften, Forschungsgruppe Soziologie. Tagungsberichte, Heft 4, 1986, S. 91 - 94.
- United Nations (Hg.):** Report on International Definition and Measurement of Standards and Levels of Living, New York, 1954.
- United Nations:** Economic and Social Council (Hg.): Social and Demographic Statistics. Draft Guidelines on Social Indicators, o. O., vom 1.3.1976.
- Unrecht als System (Uas):** Dokumente über planmäßige Rechtsverletzungen in der Sowjetzone Deutschlands. Zusammengestellt vom Untersuchungsausschuß Freiheitlicher Juristen. Hrsg. vom Bundesministerium für gesamtdeutsche Fragen. Teile I bis IV. Bonn und Berlin, 1952 - 1962.
- Urban, H. J.:** Über die Beeinflussung des Allgemeinzustandes von Wechselschichtarbeitern durch Vitamin-B-Komplex. In: Zentralblatt für Arbeitsmedizin und Arbeitsschutz, Bd. 3 (1953), H. 5, Darmstadt, S. 134 - 137.
- Urbanski, D.:** Die Verfälschung der marxistisch-leninistischen Sozialpolitik durch bürgerliche und revisionistische Ideologen. In: Die politische Führung sozialer Prozesse im Sozialismus. Wissenschaftliche Beiträge der Karl-Marx-Universität Leipzig (Hg.). Reihe Gesellschaftswissenschaften - Wissenschaftlicher Kommunismus, Leipzig, 1981, S. 76 - 81.
- Urlaubsberechnung** für Dreischichtarbeiter. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 25 Jg., (1970), H. 7, Berlin (Ost), S. 221 - 222.
- Urlaubsplan und Gewährung** des Urlaubs, in: Tribüne, 42. Jg., (16.1.1986), Berlin (Ost), S. 5.
- Usko, M.:** Hochschulen in der DDR. Berlin, 1974.
- Verfassung der DDR,** Berlin (Ost), 1968
- Verfassung der DDR.** Dokumente, Kommentar, Bd. 1. Berlin (Ost), 1969.
- Vergünstigungen für Mehrschichtarbeiter.** In: Arbeit und Arbeitsrecht, 32. Jg., (1977), H. 6, Berlin (Ost), S. 182 - 183.
- Verhandlungen** der vierten Konferenz der Internationalen Gesellschaft für biologische Rhythmusforschung, 18 - 19. September 1953, Basel/Stockholm, 1955.
- Verkehrspolitik** in beiden deutschen Staaten. Die DDR, Realitäten - Argumente, hrsg. von der Friedrich-Ebert-Stiftung, Bonn, 1978.
- Versorgung** und Betreuung der Schichtarbeiter verbessert. Volkskammerabgeordnete im Kraftwerk Jänschwalde. In: ND, 37. Jg., (14.5.1982), Nr. 114, Berlin (Ost), S. 2.
- Verstegen, E.:** 467000 m² modische Stoffe bisher zusätzlich aus Gera. Wie Werktätige des VEB Modedruck durch moderne Technik und deren dreischichtige Auslastung hohen Produktionsanstieg erreichen. In: ND, 43. Jg., (8.8.1988), Nr. 186, Berlin (Ost), S. 3.
- Vetter, H. O. (Hg.):** Humanisierung der Arbeit als gesellschaftspolitische und gewerkschaftliche Aufgabe. Protokoll der Konferenz des Deutschen Gewerkschaftsbundes vom 16. und 17. Mai 1974 in München. Frankfurt/M./Köln, 1974.
- Vetter, L./A. Zober:** Frauenarbeit: Sozial- und arbeitsmedizinische Gesichtspunkte. In: Arbeitsmedizin - Sozialmedizin - Präventivmedizin, 26. Jg., (1991), H. 8, Stuttgart, S. 308 - 311.
- Viertel, C.:** Ein wirksamer materieller Anreiz zur Schichtarbeit ist möglich. In: Die Wirtschaft, 25. Jg., (1970), Nr. 48, Beilage 36, Berlin (Ost), S. 7 - 8.
- Viljanskij, M. A.:** Über die sozialökonomische Effektivität des wissenschaftlich-technischen Fortschritts. Ökonomische und soziale Probleme des wissenschaftlich-technischen Fortschritts, Berlin (Ost), 1978.
- Vilmar, F.:** Industrielle Arbeitswelt. Grundlagen einer kritischen Betriebssoziologie, Nürnberg, 1974.
- Vilmar, F./L. Kibler:** Arbeitswelt: Grundriß einer kritischen Soziologie der Arbeit, Opladen, 1982.

- Virchow, M.:** Auszeichnungen. In DDR-Handbuch. Wissenschaftliche Leitung Hartmut Zimmermann unter Mitarbeit von Horst Ulrich und Michael Fehlauer, Band 2, M- Z, 3. überarbeitete und erweiterte Auflage, hrsg. vom Bundesministerium für innerdeutsche Beziehungen, Köln, 1985, S. 131 - 140.
- Vitt, W.:** Humanisierung der Arbeit durch Mitbestimmung. In: Humanisierung der Arbeit als gesellschaftspolitische und gewerkschaftliche Aufgabe. Protokoll der Konferenz des Deutschen Gewerkschaftsbundes vom 16. und 17. Mai 1974 in München. Hg.: H. O. Vetter. Frankfurt/M., 1974, S. 141 - 155.
- Vogler-Ludwig, K. (Hg.):** Ifo-Studien zur Arbeitsmarktforschung. 7. Perspektiven für den Arbeitsmarkt in den neuen Bundesländern. Institut für Wirtschaftsforschung, München, 1991.
- Voigt, D.:** Die Fluktuation von Arbeitskräften als Forschungsgegenstand in der DDR. In: DA, 3. Jg., (1970), H. 11, Köln, S. 1207 - 1214.
- Voigt, D.:** Kaderarbeit in der DDR. In: DA, 5. Jg., (1972), H. 2, Köln, S. 175 - 185.
- Voigt, D.:** Montagearbeiter in der DDR. Eine empirische Untersuchung über Industrie-Bauarbeiter in den volkseigenen Großbetrieben, Darmstadt-Neuwied, 1973.
- Voigt, D.:** Soziologie in der DDR. Eine exemplarische Untersuchung, Köln, 1975.
- Voigt, D.:** Hochleistungssport in der DDR. Funktionen und Hintergründe. In: Praxis der Sozialpsychologie, Band 5, Darmstadt, 1976, S. 196 - 214.
- Voigt, D.:** Soziologie und empirische Sozialforschung. in: Gutachten zum Stand der DDR- und vergleichende Deutschlandforschung. Erstellt vom Arbeitskreis für vergleichende Deutschlandforschung unter Vorsitz von Peter Ch. Ludz, Mainz, 1978 a, S. 316 - 384.
- Voigt, D.:** Gesundheitsverhalten. Zur Soziologie gesundheitsbezogenen Verhaltens. Hypothesen - Theorie - empirische Untersuchungen, Stuttgart, 1978 b.
- Voigt, D.:** Das Mehrwertgesetz und die Lage der Industriearbeiter in der DDR. In: Karl Marx und das politische System der DDR, hrsg. von K. Löw, Stuttgart, 1982 a, S. 95 - 127.
- Voigt, D.:** Die Rezeption der DDR-Soziologie in der Bundesrepublik Deutschland. In: Beiträge zur Deutschlandforschung, Bd. 1, hrsg. von D. Voigt und M. Messing, Bochum, 1982 b, S. 1 - 88.
- Voigt, D.:** Arbeitsbeziehungen in der DDR. In: Handbuch der Arbeitsbeziehungen. Deutschland, Österreich, Schweiz, hrsg. von G. Endrueit et al., Berlin, 1985, S. 463 - 482.
- Voigt, D.:** Schichtarbeit und Sozialsystem: zur Darstellung, Entwicklung und Bewertung der Arbeitszeitorganisation in der Bundesrepublik Deutschland und der DDR. Beiträge zur Deutschlandforschung, Bd. 2, Bochum, 1986.
- Voigt, D. (Hg.):** Elite in Wissenschaft und Politik. Empirische Untersuchungen und theoretische Ansätze, in: Schriftenreihe der Gesellschaft für Deutschlandforschung, Band 21, Berlin, 1987.
- Voigt, D.:** Körperkultur und Sport. In: Ploetz. Die Deutsche Demokratische Republik. Daten, Fakten, Analysen. Hrsg. von A. Fischer. Würzburg, 1988, S. 162 - 165.
- Voigt, D. (Hg.):** Qualifikationsprozesse und Arbeitssituation von Frauen in der Bundesrepublik Deutschland und in der DDR. Berlin, 1989.
- Voigt, D.:** Soziologie des Sports - Sportsoziologie. Ein Lehrbuch mit Exkursen von Dorothee Alfermann, Manfred Messing, Karl-Heinz Schworok, Klaus W. Tofahn, Sabine Gries. Manuskript. Frankfurt/Main, 1990.
- Voigt, D.:** Soziologie des Sports - Sportsoziologie. Ein Lehrbuch. Frankfurt am Main, 1991.
- Voigt, D.:** Mord - Eine Arbeitsmethode des Ministeriums für Staatssicherheit, in: Politische Studien, 47. Jg., (1996), H. 349, München, S. 43 - 67
- Voigt, D./F. Grätz:** DDR: Mitbestimmung oder Mitwirkung in den Betrieben? In: Politische Studien, 26. Jg., (1975), H. 224, München, S. 591 - 607.
- Voigt, D./S. Meck:** Leistungsprinzip und Gesellschaftssystem. In: Die Gesellschaft der DDR, Untersuchungen zu ausgewählten Bereichen, hrsg. von D. Voigt, Berlin, 1984, S. 11 - 45.
- Voigt, D./L. Mertens (Hg.):** Minderheiten in und Übersiedler aus der DDR, in: Schriftenreihe der Gesellschaft für Deutschlandforschung, Band 34, Berlin, 1992.
- Voigt, D./H. Belitz-Demiriz/S. Meck:** Die innerdeutsche Wanderung und der Vereinigungsprozeß. Soziodemographische Struktur und Einstellungen von Flüchtlingen/Übersiedlern aus der DDR vor und nach der Grenzöffnung, in: DA, 23. Jg., (1990), H. 5, Köln, S. 732 - 746.
- Voigt, D./W. Voß/S. Meck:** Sozialstruktur der DDR. Eine Einführung. Darmstadt, 1987.
- Voigt, D. et al.:** Wissenschaftselite in beiden Teilen Deutschlands. Konzeption und erste Ergebnisse empirischer Untersuchungen. In: Recht, Wirtschaft, Politik im geteilten Deutschland. Festschrift für Siegfried Mampel zum 70. Geburtstag am 13. September 1983, hrsg. von G. Zieger, Köln, 1983, S. 45 - 67
- Voigt, H.:** Betriebsplanung ohne Direktiven. In: ND, 44. Jg., (28.12.1989), Nr. 304, Berlin (Ost), S. 5.
- Völkel, W.:** Die SED. In: Politik, Wirtschaft und Gesellschaft in der DDR: Studententexte für politische Bildung, hrsg. von G. Erbe et al., Opladen, 1979, S. 83 - 91.
- Volkholz, V.:** Belastungsschwerpunkte und Praxis der Arbeitssicherheit. Hg. der Bundesminister für Arbeit und Sozialordnung, Bonn, 1977.
- Völliger Stuß:** Unternehmer und Gewerkschaften streiten um den freien Samstag, in: Der Spiegel, 49. Jg., (1995), Nr. 33, Hamburg, S. 68 - 69
- Vollnhals, C.:** "Ausführendes Organ der Diktatur des Proletariats". Das Ministerium für Staatssicherheit. In: Jürgen Weber (Hg.): Der SED-Stat. Neues über eine vergangene Diktatur. München/Landsberg (Lech), 1995, S. 51 - 72.
- Vorholzer, J.:** Wissenschaftlich fundierte Führungstätigkeit - entscheidendes Erfordernis bei der Verwirklichung des Programms unserer Partei. In: Einheit, 19. Jg., (1964), H. 1, Berlin (Ost), S. 26 - 39.
- Vortmann, H.:** Beschäftigungsstruktur und Arbeitskräftepolitik in der DDR. (Berichte des Bundesinstituts für ostwissenschaftliche und internationale Studien, Nr. 35). Köln, 1976.
- Vorweg, M. (Hg.):** Sozialpsychologisches Training. Jena, 1971 a.
- Vorweg, M. (Hg.):** Psychologische Probleme der Einstellungs- und Verhaltensänderung. Berlin (Ost), 1971 b.
- Vosgerau, H. J.:** Wachstumstheorie - II. neoklassische, in: Handwörterbuch der Wirtschaftswissenschaft (HdWW), Bd. 8, zugleich Neuaufl. des Handwörterbuchs der Sozialwissenschaften. Hrsg. Willi Albers et al., ungekürzte Sonderausgabe, Stuttgart/New York/Tübingen/Göttingen/Zürich, 1988, S. 492 - 512.
- Voslensky, M.:** Nomenklatura. Die herrschende Klasse der Sowjetunion, Wien u. a., 1980.
- Voß, P.:** Freie Zeit, was nun? Berlin (Ost), 1986.
- Vroom, V.H.:** Work and Motivation, New York, 1964.

- Wacholder, K.:** Über die Notwendigkeit und die Möglichkeit besonderer gesundheitlicher Fürsorge für Nachtschichtarbeiter. In: Das Deutsche Gesundheitswesen, 6. Jg., (1951), H. 24, Berlin (Ost), S. 685 - 690.
- Wachsmuth, G.:** Erde und Mensch, Zürich, 1945.
- Wächter, H.:** Kommentar. In: Personalwirtschaftliche Probleme in DDR-Betrieben. Sonderband 1990 der Zeitschrift für Personalforschung. Hrsg. von D. von Eckardstein et al., München, 1990, S. 60 - 63.
- Wagener, H.:** Die Arbeitsproduktivität. In: AK Ökonomik der Arbeit. Leitung und Redaktion: H. Wagener et al., Berlin (Ost), S. 151 - 228
- Wagener, H. J.:** Zur Analyse von Wirtschaftssystemen. Eine Einführung. Berlin, Heidelberg, New York, 1979.
- Wagenlehner, G.:** Die Militarisierung des Alltags im Sozialismus, in: Das Leben in den kommunistischen Staaten. Hrsg. von W. Gumpel, Köln, 1984, S. 73 - 91.
- Wagner, E.:** Über den Einfluß sozialer Faktoren auf die Schulleistung, in: Z. ges. Hygiene und ihre Grenzgebiete, 7. Jg., (1961), H. 7, Berlin (Ost), S. 602.
- Wagner, H.:** Die Bestimmungsfaktoren der menschlichen Arbeitsleistung im Betrieb. Wiesbaden, 1966.
- Wagner, K.:** Zwischen Ideologie und Alltag. Eine Studie zur Wissenssoziologie der DDR vor dem gesellschaftlichen Umbruch des Jahres 1989. Regensburg, 1991.
- Wagner, U.:** Die weichen Pläne der Betriebe im administrativen Sozialismus, in: ORDO XIX, Stuttgart, 1968, S. 287 - 296.
- Wagner, U.:** Innovationsprobleme im Wirtschaftssystem der DDR. In: Das Wirtschaftssystem der DDR (Hg. G. Gutmann). Stuttgart, New York, 1983, S. 311 - 329.
- Wahse, J.:** Arbeitsmarkt Ostdeutschland - Anpassungsszenario 2000. In: Perspektiven für den Arbeitsmarkt in den neuen Bundesländern. Ifo-Studien zur Arbeitsmarktforschung. Hrsg. von K. Vogler-Ludwig, München, 1991, S. 117 - 131.
- Wahse, J./R. Schaefer:** Schmerzhafter Übergang zur Marktwirtschaft. Arbeitslosigkeit und Kurzarbeit in Ostdeutschland. In: Soziale Sicherheit, 40. Jg., (1991), H. 8/9, Köln/Berlin, S. 231 - 234.
- Wallace, I.:** Die Kulturpolitik der DDR 1971 - 1990. In: G.-J. Glaebner (Hg.): Eine deutsche Revolution. Der Umbruch in der DDR, seine Ursachen und Folgen. 2., unveränderte Auflage, Frankfurt am Main/Berlin, Bern, New York, Paris, Wien, 1992, S. 94 - 109.
- Waldenburger, M./K. Walter:** Die Anwendung der wissenschaftlichen Arbeitsorganisation als ein wesentlicher Bestandteil und als Methode der sozialistischen Rationalisierung, in: Intensivierung durch Rationalisierung - Erfahrungen und Probleme der Leitung in sozialistischen Kombinat, Berlin (Ost), 1974, S. 362.
- Waldow, F.:** Die Bedeutung des biologischen Lebensrhythmus für die Nacht- und Schichtarbeit. Bonn, 1958.
- Walker, J./G. de la Mare:** Absence from work in relation to length and distribution of shift hours. In: British Journal of industrial Medicine, 28. Jg., (1971), Nr.1, London, S. 36.
- Walligora, S.:** Schichtarbeit - für viele eine Selbstverständlichkeit, In: Die Wirtschaft, 23. Jg., (1968), Nr. 30, Berlin (Ost), S. 16.
- Walligora, S.:** Schichtarbeit - eine Grundfrage der sozialistischen Wirtschaftsführung. In: Die Wirtschaft, 24. Jg., (1969), Nr. 9, Berlin (Ost), S. 16
- Walligora, S.:** System materieller Stimuli für Schichtarbeit erforderlich. In: Die Wirtschaft, 25. Jg., (1970), Nr. 16, Berlin (Ost), S. 12.
- Wallraff, G.:** Industriereportagen, Hamburg, 1970, S. 19.
- Walter, I.:** Probleme des geistig-kulturellen Lebens unter den Bedingungen der Schichtarbeit. In: Schichtarbeit in soziologischer Sicht, hrsg. von R. Stollberg, Berlin (Ost), 1974, S. 34 - 38.
- Walter, R./K. Witte:** Erziehung in der Familie. In: Einheit, 21. Jg., (1966), Berlin (Ost), S. 1279 - 1281.
- Walther, Ch.:** Die Arbeitserziehung beginnt im Kindergarten. In: NEK 18. Jg., (1965), H. 10, Berlin (Ost), S. 11 - 15.
- Walther, R.:** Die gesellschaftliche Stellung der Familie und Probleme der sozialistischen Familienerziehung. In: Pädagogik, 23. Jg., (1968), Beiheft 3, Berlin (Ost), S. 1 - 9.
- Walther, R.:** Die Erziehung in der Familie als Bestandteil sozialistischer Lebensweise. In: Einheit, 26. Jg., (1971), H. 9, Berlin (Ost), S. 988-997.
- Walther, R./U. Funke:** Probleme der Familienerziehung und ihre Widerspiegelung im FGB - Entwurf. In: Neue Justiz, 19. Jg., (1965), H. 9, Berlin (Ost), S. 473 - 475.
- Wander, M.:** Guten Morgen, du Schöne. Frauen in der DDR, 3. Aufl., Darmstadt, 1978.
- Wappler, A.:** Bessere Auslastung der Grundfonds ist unser aller Anliegen. In: Die Arbeit, 22. Jg., (1969), H. 3, Berlin (Ost), S. 20 - 22.
- Ward, J. S.:** Woman at work - ergonomic considerations. In: Ergonomics, 27. Jg., (1984), H. 5, London, S. 475 - 480.
- Warum, wo und wie mehrschichtig arbeiten.** In: Die Wirtschaft, 23. Jg., (1968), Nr. 26, Berlin (Ost), S. 14.
- Was gehört zu einer vorbildlichen Versorgung** der Nachtschichtarbeiter? In: Informationsblatt des FDGB, Nr. 33, Berlin (Ost), 1966, S. 7.
- Wassermann, R.:** Die Vereinheitlichung des Rechtswesens. Von der sozialistischen Rechtspflege zur Justiz des freiheitlich-demokratischen Rechtsstaats. In: E. Jesse/A. Mitter: Die Gestaltung der deutschen Einheit. Geschichte - Politik - Gesellschaft, Schriftenreihe Studien zur Geschichte und Politik, Bd. 308, Bonn, 1992, S. 246 - 279.
- Waterkamp, R.:** Herrschaftssysteme und Industriegesellschaft BRD-DDR, Stuttgart, 1972.
- Waterkamp, D.:** Bildungswesen und Bildungspolitik seit 1970, in: Glaebner, G.-J. (Hg.): Die DDR in der Ära Honecker. Politik - Kultur - Gesellschaft, Opladen, 1988, S. 531 - 544.
- Watzdorf, R.:** Zum Einsatz von Unterrichtssendungen des Fernsehens, in: Deutsche Lehrerzeitung, 24. Jg., (1977), Nr. 38, Berlin (Ost), S. 9 - 10
- Weber, H.:** Die SED nach Ulbricht, Hannover, 1974.
- Weber, H.:** Wandlungen im Selbstverständnis der SED unter Honecker. In: G.-J. Glaebner (Hg.): Die DDR in der Ära Honecker. Politik - Kultur - Gesellschaft. Opladen, 1988 b, S. 284 - 296.
- Weber, J.:** DDR - Bundesrepublik Deutschland. Beiträge zu einer vergleichenden Analyse ihrer politischen Systeme. Konflikt und Integration III. (Akademiebeiträge zur Lehrerbildung, Bd. 3). München, 1980.
- Weber, M.:** Wirtschaft und Gesellschaft, 3. Aufl., Tübingen, 1947.
- Weber, M.:** Wirtschaft und Gesellschaft. Grundriß der verstehenden Soziologie, Studienausgabe, hrsg. von J. Winckelmann. Erster Halbband, Köln/Berlin, 1964.
- Weber, M.:** Staatssoziologie, neu herausgegeben von J. Winckelmann, Berlin 1966.
- Wedderburn, A.:** Frauen und Nacharbeit. Europäische Stiftung zur Verbesserung der Lebens- und Arbeitsbedingungen (Hg.). Department of Business Organization, Herriot- Watt Business School, Herriot- Watt University, Riccarton, Edinburgh, 1990.
- Wedderburn, A.:** Instrumente für den Entwurf, die Implementierung und Auswertung von Arbeitszeitmaßnahmen. Dublin, 1994.
- Wedderburn, A.:** Kontinuierliche Schichtsysteme. Dublin, 1998.
- Wehling, H.-G.:** Sozialstruktur und soziale Schichtung. In: E. Jesse (Hg.), Bundesrepublik Deutschland und Deutsche Demokratische Republik. Die beiden deutschen Staaten im Vergleich, Berlin, 1980, S. 359 - 367.

- Weichert, B.:** Gesellschaftliche Beteiligung. In: Sozialreport '90. Daten und Fakten zur sozialen Lage in der DDR. Hrsg. von G. Winkler, 1. Aufl., Berlin (Ost), 1990, S. 279 – 313.
- Weichert, B./H. Höpfer:** Frauen in Politik und Gesellschaft. In: Frauenreport '90. Im Auftrag der Beauftragten des Ministerrates für die Gleichstellung von Frauen und Männern, Dr. M. Beyer, hrsg. von G. Winkler, Berlin (Ost), 1990, S. 199 – 228.
- Weidauer R./A. Wetzel:** Kombinate erfolgreich leiten. Berlin (Ost), 1981.
- Weidemann, B.:** Durch klassenmäßige Erziehung kommunistische Überzeugungen und Verhaltensweisen entwickeln. In: Berufsbildung, 30. Jg., (1976), H. 4, Berlin (Ost), S. 155 - 156.
- Weidemann, B.:** Der Beitrag der Berufsbildung zur planmäßigen Entwicklung und Nutzung des gesellschaftlichen Arbeitsvermögens. In: Soz. Arb. Wiss., 31. Jg., (1987), H. 3, Berlin (Ost), S. 207 - 211.
- Weidenbach, S.:** Haßliebe der Schichtarbeiter für ihren Job. Die ersten Ergebnisse einer Umfrage unter 5500 Beschäftigten. In: Stuttgarter Zeitung, 36. Jg., (27.1.1981) Nr. 21, Stuttgart, S. 2.
- Weidenbach-Blum, C.:** Betriebsärztliches Anliegen: Schutz der Gesundheit. In: Die Arbeit, 30. Jg., (1977), H. 4, Berlin (Ost), S. 55 - 57.
- Weidenfeld, W./Korte, K. - R. (Hg.):** Handwörterbuch zur deutschen Einheit. Frankfurt/M.-New York, 1992.
- Weidig, R.:** Sozialistische Gemeinschaftsarbeit, Berlin (Ost), 1969.
- Weidig, R.:** Schichtarbeit in soziologischer Sicht. In: Schichtarbeit in soziologischer Sicht, hrsg. von R. Stollberg, Berlin (Ost), 1974, S. 9-11.
- Weidig, R.:** Gesellschaftliche Grundfragen der Motivierung und Stimulierung sozialistischen Arbeitsverhaltens. In: Stollberg, R. Soziologische Probleme der Motivierung und Stimulierung sozialistischen Arbeitsverhaltens der Werktätigen, Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg, Wissenschaftliche Beiträge 1976/25 (D 13), Halle/Saale, 1976, S. 7 - 16.
- Weidinger, M./A. Hoff/B. Huth:** Beispielsammlung humaner Arbeitszeitsysteme. Hg.: Bundesanstalt für Arbeitsschutz, Dortmund/Bremerhaven, 1989.
- Weidling, B.:** Die Entwicklung des Verhältnisses zur natürlichen Umwelt als Intensivierungsfaktor im Verkehrswesen. In: Zum Zusammenhang von Intensivierung und Lebensweise. Materialien der interdisziplinären Konferenz in Frankfurt /Oder 1988. Teil 1. Hg. Institut für Soziologie und Sozialpolitik an der AdW der Deutschen Demokratischen Republik, Berlin 1988, S. 262 – 269.
- Weissbach-Rieger, A.:** Der sozialistische Gesundheitsschutz für Mutter und Kind in der DDR. In: Z. ges. Hygiene und ihre Grenzgebiete, 29. Jg., (1983), H. 10, Berlin (Ost), S. 613 - 615.
- Weisse, H.:** Arbeitsfreie Tage für Mehrschichtarbeiter. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 42. Jg., (1987), H. 12, Berlin (Ost), S. 280.
- Weisse, H./G. Rossbach:** Kommentar zum Rentenrecht der DDR. Berlin (Ost), 1970.
- Weissenbom, G.:** Grundsatz: "Arbeitszeit ist Leistungszeit". In: Neuer Weg, 41. Jg., (1986), H. 1, Berlin (Ost), S. 21 – 23.
- Weissenbom, G./H. Lamer:** Vorbereitung auf Dreischichtarbeit im Vier-Brigade-System. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 25 Jg., (1970), H. 15, Berlin (Ost), S. 451 - 459.
- Weisser, G.:** Sozialpolitik, in: Aufgaben deutscher Forschung, Bd. F, Geisteswissenschaften, Köln/Opladen, 1956.
- Weisser, G.:** Einige Grundbegriffe der Sozialpolitiklehre. (Neue Fassung 1957). Unveröff., vervielf. Manuskript, Köln, 1957.
- Weisser, G.:** Distribution (II), Politik, in: Handwörterbuch der Sozialwissenschaften, Bd. 2, hrsg. v. Erwin v. Beckenrath u. a., Göttingen/Stuttgart/Tübingen, 1959, S. 638.
- Weisser, G.:** Grundsätze der Verteilungspolitik. In: Kulp, B./W. Schreiber (Hrsg.): Soziale Sicherheit, 25. Jg., (1972), H. 3, Köln/Berlin, S. 110-135.
- Weitere Fortschritte der Arbeiterversorgung.** In: Presse-Informationen des Ministerrates der DDR, Berlin (Ost), 20.7.1984, S. 6.
- Weitz, E.:** Hochproduktive Anlagen verlangen durchgängigen Schichtbetrieb. In: Presse-Informationen des Ministerrates der DDR, Berlin (Ost), 20.3.1984, S. 3 - 4.
- Weiz, H.:** "Originelle Lösungen fordern Ideenreichtum der Menschen". in: ND, 36. Jg., (21./22.11.1981), Nr. 276, Berlin (Ost), S. 16.
- Weller, K.:** Sexualität und Partnerschaft der 16- bis 18jährigen Ostdeutschen im Vergleich 1980 - 1990. Hg.: Kommission für die Erforschung des sozialen und politischen Wandels in den neuen Bundesländern e.V. (KSPW-Berichte, Nr. 520). Halle/S., 1992.
- Weller, R.:** Soziale Voraussetzungen und Bedingungen für die umfassende Intensivierung. In: Zum Zusammenhang von Intensivierung und Lebensweise. Materialien der interdisziplinären Konferenz in Frankfurt /Oder 1988. Teil 1. Hg. Institut für Soziologie und Sozialpolitik an der AdW der Deutschen Demokratischen Republik, Berlin (Ost), 1988, S. 71 - 82.
- Wels, P.:** Warum und wie Dreischichtarbeit für die Instandhaltung organisieren? In: Die Wirtschaft, 25. Jg., (1970), Nr. 48, Beilage 36, Berlin (Ost), S. 5 - 6.
- Welskopf, B.:** Bedingungen für die kontinuierliche Berufstätigkeit der Frauen. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 32. Jg., (1977), H. 4, Berlin (Ost), S. 107 - 110.
- Wende, P.:** Gesundheits- und Arbeitsschutz - Bestandteil von leistungs- und persönlichkeitsfördernden Arbeitsbedingungen. In: Soz. Arb. Wiss., 27. Jg., (1983), H. 1, Berlin (Ost), S. 9 - 13.
- Wendrich, P.:** Humanisierung der Arbeit, in: Wörterbuch der Psychologie. Hg. G. Clauß et al. (Gesamtleitung), 4., durchgesehene Aufl., Köln, 1986, S. 268 - 269.
- Wendt, M.:** Schuf das System Stalin oder Stalin das System? In: ND, 45. Jg., (27.2.1990), Nr. 23, Berlin (Ost), S. 13.
- Weniger Planungsgestrüpp** macht noch keine neue Betriebswirtschaft. In: ND, 44. Jg., (1989), Nr. 274, Berlin (Ost), S. 1.
- Wenn nachts die Atmung ruht.** Schlafapnoe als Ursache für Schäden an Herz und Kreislauf. In: FAZ, Nr. 130, (8.6.1994), Frankfurt/M., S. N 1.
- Werkkreis Literatur** der Arbeitswelt. Schichtarbeit. Schicht- und Nachtarbeit-Report. Hrsg. v. Birkner et al., Frankfurt/Main, 1973.
- Werkmann, G.:** Strategie und Organisationsgestaltung. Frankfurt/M.-New York, 1989.
- Werkverpflegung.** In: "Arbeitsbericht" des Ausschusses für Soziale Betriebsgestaltung bei der Bundesvereinigung der Deutschen Arbeitgeberverbände. Informationen für die Betriebsleitung, Nr. 21. o.O., o.J. [1964].
- Werner, E. et al.:** Arbeitszeit und Unfallgeschehen, Bremerhaven, 1979.
- Werner, R.:** Problemfamilien - Familienprobleme. Gefährdete im Prisma sozialer Konflikte. Berlin (Ost), 1978.
- Wernstedt, S.:** Der Schichtfaktor – Gradmesser und Kriterium für die Qualität der Leitungstätigkeit. In: Die Wirtschaft, 23. Jg., (1968 a), Nr. 6, Berlin (Ost), S. 15.
- Wernstedt, S.:** Nachtschichtarbeit erfordert vorbildliche Arbeiterversorgung. In: Die Wirtschaft, 23. Jg., (1968 b), Nr. 26, Berlin (Ost), S. 14-15.
- Weslowski, A.:** Zur Anpassung des "Technikums für Werktätige" an die Bedürfnisse der Schichtarbeiter in der Industrie. In: Schichtarbeit in soziologischer Sicht, hrsg. von R. Stollberg, Berlin (Ost), 1974, S. 61 – 68.

- Westen, K.:** Eigentum. In: DDR-Handbuch, wissenschaftliche Leitung: H. Zimmermann unter Mitarbeit von H. Ulrich und Michael Fehlauer, Band 1 A – L, 3., überarbeitete und erweiterte Auflage, hrsg. vom Bundesministerium für innerdeutsche Beziehungen, Köln, 1985, S. 315 – 317.
- Wettbewerbsziel:** Höhere Fondauslastung. In: ND, 24. Jg., (1.4.1969), Nr. 91, Berlin (Ost), S. 3.
- Wetzel, P.:** Betriebliche Erfahrungen mit der Schichtarbeit. In: Schichtarbeit in soziologischer Sicht, hrsg. von R. Stollberg, Berlin (Ost), 1974, S. 68 – 74.
- Wetzker, K. (Hg.):** Ursachen der Wirtschaftskrise in der DDR. Schlußbilanz einer verfehlten Wirtschaftspolitik, Information des Instituts für angewandte Wirtschaftsforschung, Berlin, o.J. [1990].
- Weymann, A.:** Gesellschaftswissenschaften und Marxismus. Zur methodologischen Entwicklung der marxistisch-leninistischen Gesellschaftswissenschaften in der DDR, Studien zur Sozialwissenschaft, Bd. 2, Düsseldorf, 1972.
- Weymar, H. P.:** Jugendarbeitsschutz - mißachtet und nicht verstanden. In: R. Kasiske: Gesundheit am Arbeitsplatz, Hamburg, 1976.
- White, R./D. Lippitt:** Leader Behavior and Member Reaction in Three Social climates, in: Group Dynamics: Research and Theory. Hg. v. D. Cartwright u. A. Zander, 3. Aufl., London, 1968, S. 318 – 325.
- Whyte, W.F.:** Lohn und Leistung. Eine soziologische Analyse industrieller Akkord- und Prämiensysteme, Köln/Opladen, 1985.
- Wichardt, G.:** Gestaltung der Arbeitsumgebung. In: H. Hardenacke/W. Peetz/G. Wichardt, Arbeitswissenschaft, München/Wien, 1985, S.112-120.
- Wichmann, W.:** Schichtarbeit zeugt von hoher Verantwortung für Millionenwerte. In: Tribüne, 40. Jg., (7.8.1984), Nr. 154, Berlin (Ost), S. 3.
- Wichtige Arbeitsgesetze:** Bearbeitet von NBW-Redaktion, 6., erweiterte Auflage, Stand 01. Januar 1991, Herne/Berlin, 1991.
- Wichtige Rechtsvorschriften für die Schicht- und Nachtarbeit** bearbeitet von H. Hahn, Bundesanstalt für Arbeitsschutz (Hg.), 5. Auflage, Dortmund, 1986.
- Wie Arbeitszeitregime für Mehrschichtarbeiter zweckmäßig gestalten?** In: Arbeit und Arbeitsrecht, 27. Jg., (1972), H. 20, Berlin (Ost), S. 623-632.
- Wie kann man sich bei Dreischichtarbeit noch qualifizieren?** In: ND, 24. Jg., (26.4.1969), Nr. 114, Berlin (Ost), S. 4.
- Wie wird der DDR-Bürger überwacht?** Die DDR - Realitäten, Argumente, hrsg. von der Friedrich-Ebert-Stiftung, Bonn 1984.
- "Wie wird die Schichtarbeit stimuliert?"** In: Arbeit und Arbeitsrecht, 43. Jg., (1988), H.10, Berlin (Ost), S. 218.
- Wiedemann, A.:** Die Auswirkungen seelischer Konflikte auf das Arbeitsleben, in: Psychologie und Praxis, 3. Jg., (1958), H. 2, S. 55 - 70.
- Wiedemann, H./H. Stumpf:** Tarifvertragsgesetz. Kommentar, 5. Aufl., München, 1977.
- Wiedemann, M.:** Erziehung zur Arbeit - ein wichtiges Anliegen. In: Der Schüler von zehn bis sechzehn, Berlin (Ost), 1967.
- Wiedemann, M. et al.:** Der Schüler von zehn bis sechzehn. Zur Erziehung in der Familie, Berlin (Ost), 1967.
- Wieland, H.:** Bezirksgeleitete Betriebe unserer Hauptstadt ringen um niedrigen Krankenstand. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 36. Jg., (1981), H.4, Berlin (Ost), S. 167 - 169.
- Wieland, K.:** Leistungsentlohnung in der DDR. (Schriftenreihe Leistung und Lohn, H. 99), Bergisch-Gladbach, 1980.
- Wiemers, E.:** Nachtschicht: Mehr Geld oder länger leben? In: Welt der Arbeit, Nr. 23, Berlin, 1982, S. 4.
- Wienhold, L.:** Anforderungen an die Erhöhung des Niveaus der Planung des Arbeitsschutzes in den Betrieben. In: Informationen Arbeitsschutz Arbeitshygiene (1977), H. 4, Dresden, S. 139 – 145.
- Wienhold, L.:** Erhöhung der Arbeitssicherheit durch WAO. In: Die Arbeit, 31. Jg., (1978), H. 6, Berlin (Ost), S. 31 - 36.
- Wiesner-Balcke, W.:** Ermittlung von Beziehungen zwischen gesundheitlichem Befinden, AU und der Zufriedenheit mit Bedingungen der Arbeitssituation. Forschungsberichte, WTZ für Arbeitsschutz beim Min. f. Bauwesen. Berlin (Ost), 1973. In: Z. f. ärztliche Fortbildung, 68. Jg., (1974), Berlin (Ost), S. 1077 – 1080.
- Wilczynski, J.:** The Economics of Socialism. Principles governing the Operation of the centrally planned economics in the USSR and Eastern Europe under the New System. London, 1970.
- Wilczynski, J.:** Socialist Economic Development and Reforms. London/New York, 1972.
- Wilensky, H. L.:** (1960). Zit. In: Bunnage, D.: Untersuchung der Auswirkungen von Schichtarbeit auf das Sozial- und Familienleben. In: Die Auswirkungen der Schichtarbeit auf Gesundheit, gesellschaftliche Bindungen und Familienleben. Hg.: Europäische Stiftung zur Verbesserung der Lebens- und Arbeitsbedingungen, o. V., Dublin, 1980, S. 15.
- Wildauer, G. u. a.:** Zur geistigen Bildung und Erziehung in der jüngsten Gruppe des Kindergartens, Berlin (Ost), 1971.
- Wiles, P.:** Growth versus Choice, in: Bornstein, M. (Hrsg.): Comparative Economic Systems. Models and Cases, Homewood/Ill., 1965, S. 19-31.
- Wilfert, P.:** Menschengerechte Arbeitsgestaltung - eine Zwischenbilanz aus Arbeitgebersicht. In: Rosenstiel, L. v./Weinkamm, M. (Hg.): Humanisierung der Arbeitswelt - Vergessene Verpflichtung? Eine kritische Bestandsaufnahme anläßlich einer Fachtagung des Kolping-Bildungswerkes, 2., durchges. Aufl., Stuttgart, 1980, S. 187 – 201.
- Wilhelm, I. u. a.:** Gesundheits- und Arbeitsschutz. Erläuterungen zum 10. Kapitel des Arbeitsschutzgesetzbuches der DDR, in: Schriftenreihe zum Arbeitsschutzgesetz der DDR, Heft 8, Berlin (Ost), 1989.
- Wilhelmi, J.:** Jugend in der DDR. Der Weg zur "sozialistischen Persönlichkeit". Berlin (Ost), 1983.
- Wilke, K. M.:** Bundesrepublik Deutschland und Deutsche Demokratische Republik. Grundlagen und ausgewählte Probleme des gegenseitigen Verhältnisses der beiden deutschen Staaten. (Tübinger Schriften zum internationalen und europäischen Recht, Bd. 4, Hrsg. Thomas Oppermann), Berlin, 1976.
- Wilkinson, R./S. Allison:** Alertness of night nurses. Two shift systems compared. In: Ergonomics, 32. Jg., (1989), H. 3, London, S.281 -292.
- Willenborg, K. H.:** Soziale Ungleichheit. In: Bundesrepublik Deutschland und Deutsche Demokratische Republik. Die beiden deutschen Staaten im Vergleich. Hg. E. Jesse, Berlin, 1980, S. 133 – 142.
- Willgerodt, H.:** Die Stunde der Ökonomen. Die Suche nach einer Wirtschaftsordnung für die DDR. Wirtschaftswissenschaftlicher Rat und politischer Mut. Wo ist ein Ludwig Erhard in Sicht? In: FAZ, Nr. 5, (6.1.1990), Frankfurt/M., S. 11.
- Willim, H.:** Im Wettbewerb um höhere Produktivität und guten Arbeitsschutz. Die Arbeit, 26. Jg., (1973), H. 3, Berlin (Ost), S. 8 - 12.
- Willim, H.:** Mit der Rationalisierung zu wirksamem Arbeitsschutz. In: Die Arbeit, 28. Jg., (1975), H. 7, Berlin (Ost), S. 18 - 21.
- Willim, H.:** Gesundheits- und Arbeitsschutz und sozialistischer Wettbewerb. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 31. Jg., (1976), H. 2, Berlin (Ost), S. 43 - 45.
- Willim, H.:** Die Arbeitssicherheit mit Hilfe der Neuerer erhöhen. In: Die Arbeit, 30. Jg., (1977), H. 3, Berlin (Ost), S. 38- 41.
- Willim, H.:** Der betriebliche Gesundheits- und Arbeitsschutz - wichtiges Betätigungsfeld für Neuerer. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 33. Jg., (1978), H. 1, Berlin (Ost), S. 17 - 19.
- Willim, H.:** Weniger Unfälle durch besseren Arbeitsschutz. In: Die Arbeit, 33. Jg., (1980), H. 4, Berlin (Ost), S. 37 - 41.

- Willke, H.:** Leitungswissenschaft in der DDR. Eine Fallstudie zu Problemen der Planung und Steuerung in einer entwickelten sozialistischen Gesellschaft. (Schriften zum Öffentlichen Recht, Bd. 355). Berlin, 1979.
- Wills, P. A./R. Weiss/G. R. Patterson:** A behavioural analysis of the determinants of marital satisfaction, in: *J. consult. clin. Psychol.* 42. Jg. (1974), Nr. 6, Washington, S. 802.
- Windolf, P.:** Berufliche Sozialisation. Stuttgart, 1981.
- Winkler, G.:** Arbeits- und Lebensbedingungen - Arbeitsproduktivität, in: *Hauptwege zur Steigerung der Arbeitsproduktivität für die weitere Erhöhung des materiellen und kulturellen Lebensniveau des Volkes*, Berlin (Ost), 1979, S. 343 - 348.
- Winkler, G.:** Erkundung von Märkten und Bedarf, in: *Die Wirtschaft*, 35. Jg., (1980), Nr. 2, Berlin (Ost), S. 23 - 24.
- Winkler, G.:** Arbeit und soziale Sicherheit. In: *Einheit*, 42. Jg., (1987), Nr. 5, Berlin (Ost), S. 424 - 430.
- Winkler, G.:** Intensivierung und Lebensweise. In: *Zum Zusammenhang von Intensivierung und Lebensweise. Materialien der interdisziplinären Konferenz in Frankfurt /Oder 1988. Teil 1.* Hg. Institut für Soziologie und Sozialpolitik an der AdW der Deutschen Demokratischen Republik, Berlin (Ost), 1988, S. 1 - 27.
- Winkler, G. (Hg.):** Geschichte der Sozialpolitik der DDR. 1945 - 1985, Berlin (Ost), 1989 a.
- Winkler, G.:** Lebensqualität in der DDR: Einheit und Differenzierung. In: *Kultur und Gesellschaft. Verhandlungen des 24. Deutschen Soziologentags, des 11. Österreichischen Soziologentags und des 8. Kongresses der Schweizerischen Gesellschaft für Soziologie in Zürich 1988.* Hrsg. im Auftrag der Deutschen, der Österreichischen und der Schweizerischen Gesellschaft für Soziologie von M. Haller, H. J. Hoffmann-Nowotny und W. Zapf. Frankfurt/New York, 1989 b, S. 69 - 85.
- Winkler, G. (Hg.):** Frauenreport, Berlin (Ost), 1990 a.
- Winkler, G. (Hg.):** Sozialreport, Berlin (Ost), 1990 b.
- Winkler, G.:** Möglichkeiten und Grenzen sozialpolitischer Analysearbeit. Zur Entstehungsgeschichte des "Sozialreports", in: *Berliner Journal für Soziologie*, H. 3/4, Berlin, 1992, S. 287 - 298.
- Winkler, K.:** Erste Enthüllungen über die Leipziger Kultstätte. In: *NZ*, 45. Jg., Nr. 6, 19.2.1990, Berlin (Ost), S. 9.
- Winter, K.:** Lehrbuch der Sozialhygiene, Berlin (Ost), 1970.
- Winters, J.:** Mehr Massensport. In: *FAZ*, Nr. 8, (4.1.1989), Frankfurt/M., S. 5
- Winters, P.-J.:** Abschiedssymphonie für alte Männer. Als das Politbüro Erich Honecker entmachtete, nahte auch sein eigenes Ende. In: *FAZ*, Nr. 242, (18.10.1989), Frankfurt/M., S. 9.
- Winterstein, H.:** Leitbilder und Zielsysteme der Sozialpolitik in der Bundesrepublik Deutschland, in: *Leitbilder und Zielsysteme der Sozialpolitik v. A. Burghardt et al., hrsg. v. H. Sanmann*, Berlin, 1973, S. 77 - 100.
- Winzer, R.:** Stimuli, materielle und ideelle. In: *Wörterbuch der marxistisch-leninistischen Soziologie; Hg. Aßmann, G. et al.*, Berlin (Ost), 1983, S. 640 - 643.
- Wirksame Nutzung** der vorhandenen und neuen Rechentechnik, in: *Rechentechnik, Datenverarbeitung*, 14. Jg., (1977), Nr. 1; Berlin (Ost), S. 1 u. 2.
- Wirmer, A./A. Horst:** Stand und Perspektiven, in: *Arbeitsbedingungen neue Länder. Bundesarbeitsblatt - Arbeitsschutz Bundesversorgungsblatt. Arbeits- und Sozialstatistik. - Hg. Bundesanstalt für Arbeitsschutz*, 42. Jg., (1992), H. 3, Stuttgart/Köln, S. 5 - 8.
- Wirths, W. u.a.:** Ernährung bei Schichtarbeiten. In: *Therapiewoche*, 26. Jg., (1976), H. 20, Karlsruhe., S. 304 - 306.
- Wirtschaftliche Entwicklung** und sozialer Wandel. Hrsg. von H. Winkel. (Wege der Forschung, Bd. 493). Darmstadt, 1981.
- Wirtschafts- und Sozialwissenschaftliches Institut** des Deutschen Gewerkschaftsbundes (WSI): Die Lebenslage älterer Menschen in der Bundesrepublik Deutschland. Analyse der Mängel und Vorschläge zur Verbesserung. In: *WSI-Studie zur Wirtschafts- und Sozialforschung*, Nr. 31, 2. Auflage, Köln, 1976.
- Wirtschaftspolitik im Systemvergleich.** Konzeption und Praxis der Wirtschaftspolitik in kapitalistischen und sozialistischen Wirtschaftssystemen. Hrsg. von D. Cassel. München, 1984.
- Wissenschaft und Produktion im Sozialismus.** Zur organischen Verbindung der Errungenschaft der wissenschaftlich-technischen Revolution mit den Vorzügen des Sozialismus. Hrsg. vom Institut für Gesellschaftswissenschaften beim ZK der SED. Berlin (Ost), 1976.
- Wissenschaftliche Planung und Entwicklung** der Gesellschaftswissenschaften. In: *Einheit*, 20. Jg., (1965), H. 6, Berlin (Ost), S. 11 - 15.
- Wissenschaftlich - technischer Fortschritt.** Bedingungen, Anforderungen, Möglichkeiten der Persönlichkeitsentwicklung. Hg.: Technische Hochschule Karl-Marx-Stadt, (Tagungsberichte, H. 4/1986). Karl-Marx-Stadt, 1986.
- Wißmann, U.:** Ideologie und technischer Wandel. Die industrielle Rationalisierung und der FDGB in der DDR, *Sozialwissenschaftliche Studien*, Bd. 3, hrsg. von H. - G. Schumann und H. Kellner, Frankfurt/M., Bern, New York, 1983.
- Wiswede, G./Th. Kutsch:** Sozialer Wandel. Zur Erklärungskraft neuerer Entwicklungs- und Modernisierungstheorien. (Erträge der Forschung, Bd. 86). Darmstadt, 1978.
- Witczyuski, J.:** *Socialist Development and Reforms*, London/New York, 1972.
- Witte, E.:** Führungsstile, in: *Handwörterbuch der Organisation*. Hrsg. von E. Grochla, ungekürzte Studienausgabe, Stuttgart, 1973, Sp. 595 - 602.
- Wittenbeck, S./H. Pompos:** Zur Verantwortung im Gesundheits- und Arbeitsschutz. In: *Arbeit und Arbeitsrecht*, 21. Jg., (1966), H. 23, Berlin (Ost), S. 536 - 543.
- Wittich, D.:** Über soziale Erfahrungen. Zur Rolle der sozialen Erfahrung bei der Entwicklung der sozialistischen Persönlichkeit, Berlin (Ost), 1983.
- Wittig, D./H. Lörchner:** Zur rollenden Schicht gehört die Familie, in: *Tribüne*, 40. Jg., (24.8.1984), Nr. 167, Berlin (Ost), S. 3.
- Wittik, H.:** Kontinuierlich in hoher Qualität produzieren, in: *Presse-Informationen* Nr. 121, Berlin (Ost), 1972, S. 2.
- Wlotzke, O./M. Lorenz:** Arbeitsrecht und Arbeitsschutzrecht im deutsch-deutschen Einigungsprozeß, in: *Betriebs-Berater*, 28. Jg. (1990), H. 14, Heidelberg, S. 1 - 6.
- Wohlfahrtsstaat und Massenloyalität:** Hrsg. von W.-D. Narr/C. Offe. Köln, 1975.
- Wohlrabe, H. - M.:** Aspekte des Schichtarbeitsproblems. In: *Zentralblatt für Arbeitsmedizin, Arbeitsschutz und Psychologie*, 31. Jg., (1981), Nr. 7, Heidelberg, S. 293.
- Wohnungen in der DDR** im schlechtem Zustand. In: *HB*, Nr. 29, (9.2.1990), Düsseldorf, S. 27.
- Wohnungs- und Städtebau** in der DDR. Zur Wohnungsfrage. Die DDR - Realitäten, Argumente, hrsg. von der Friedrich-Ebert-Stiftung Bonn 1981.
- Wohnzufriedenheit im Plattenbau.** In: *Immobilien Forum, Journal der FAZ- Gruppe*, Nr. 2, Frankfurt/M., 1996, S. 38 - 39.
- Woitats, I./B. Schiller:** Große Anstrengungen in der Schichtarbeiterversorgung. In: *Die Arbeit*, 29. Jg., (1976), H. 1, Berlin (Ost), S. 34 - 38.
- Wolf, E.:** Betriebsrat und Schichtarbeit. In: *Der Betriebsrat*, 32. Jg., (1983), H. 2/3, Hannover, S. 153 - 180.

- Wolf, E. (Hg.):** Projekt Prosa; Industriegewerkschaft Chemie, Papier, Keramik. Umsetzung arbeitswissenschaftlicher Erkenntnisse für Schichtarbeiter und Interessenvertreter. In: Schriftenreihe Humanisierung des Arbeitslebens. Bd. 57, Campus Verlag, Frankfurt am Main/New York, 1985.
- Wolf, E.:** Probleme und Möglichkeiten der Bedürfnisentwicklung des Individuums aus psychologischer Sicht. In: Zum Zusammenhang von Intensivierung und Lebensweise. Materialien der interdisziplinären Konferenz in Frankfurt /Oder 1988. Teil 1. Hg. Institut für Soziologie und Sozialpolitik an der AdW der Deutschen Demokratischen Republik, Berlin (Ost), 1988, S. 343 – 356.
- Wolf, F.:** Künftige Aufgaben zur Statistik und Analyse des Gesundheits- und Arbeitsschutzes. In: Arbeitshygienische Information Bauwesen, 19. Jg., (1983), H. 8, Berlin (Ost), S. 215 - 216.
- Wolf, H.:** Marxistische Soziologie als Lehrfach 1947 - 1951. Zu Ansätzen an den Universitäten Leipzig und Rostock, in: Jahrbuch für Soziologie und Sozialpolitik 1989, Berlin (Ost), 1989, S. 341 - 351.
- Wolf, H. F.:** Erwartungen und Einstellungen junger Produktionsarbeiter in sozialistischen Industriebetrieben. In: Jugendforschung 5.Jg.(1968), Berlin (Ost), S. 39 - 54.
- Wolf, H. F.:** Subjektive Sozialindikatoren und sozialistische Lebensweise, in: Wiss. Z. der Karl-Marx-Universität Leipzig, H. 3, 1983, S. 253
- Wolff, A.:** Die Bekämpfung der Fluktuation mit Hilfe des Arbeitsrechts. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 17. Jg., (1961), Berlin (Ost), S. 44 – 47.
- Wolff, P.:** Probleme der Aus- und Weiterbildung unter Berücksichtigung der Arbeit in Schichtsystemen. In: Neue Bergbautechnik, 2. Jg., (1972), H. 4, Leipzig, S. 280 - 282.
- Wolff, W.:** Der 8-Stunden-Tag. Seine Geschichte und die Erfahrungen mit seiner gesetzlichen Einführung in Deutschland, Berlin, 1926.
- Wolkow, G. N.:** Soziologie der Wissenschaft. Studien zur Erforschung von Wissenschaft und Technik, Berlin (Ost), 1970.
- Wolkow, J.:** Arbeitskollektiv und Persönlichkeit, Moskau, 1974.
- Wolle, S.:** Der Weg in den Zusammenbruch: Die DDR vom Januar bis zum Oktober 1989. In: E. Jesse/A. Mitter: Die Gestaltung der deutschen Einheit. Geschichte – Politik – Gesellschaft, Schriftenreihe Studien zur Geschichte und Politik, Band 308, Bonn, 1992, S. 73-111
- Wolowczyk, P.:** Zur Ausbildung auf dem Gebiet des GAB in den technischen Grundstudienrichtungen an Universitäten und Hochschulen. In: Arbeitsschutz, Arbeitshygiene, 19. Jg., (1983), H. 2, Dresden, S. 60 - 62.
- Wöpfemeier, H. F.:** Produktionstechnologien der 90er Jahre, in: VDI-Berichte Nr. 390, Düsseldorf, 1980, S. 4 - 7.
- Wörterbuch der Geschichte.** Berlin (Ost), 1983.
- Wörterbuch der Marxistisch-Leninistischen** Soziologie, hrsg. von G. Abmann et al., Berlin (Ost), 1983.
- Wörterbuch der Ökonomie Sozialismus.** Hrsg. von Willi Ehlert et al., 6. Auflage. Berlin (Ost), 1984.
- Wörterbuch der Psychologie.** Hrsg. von Günter Clauß (Gesamtleitung), 4., durchgesehene Auflage, Lizenzausgabe. Köln 1986.
- Wörterbuch der Psychologie:** Berlin (Ost), 1978.
- Wörterbuch zum sozialistischen Staat.** Hg.: Akademie für Staats- und Rechtswissenschaft der DDR, Institut für Staats- und Rechtstheorie an der Akademie der Wissenschaften der DDR. Berlin (Ost), 1974.
- Wörterbuch zur sozialistischen Jugendpolitik.** Hg. Horst Ebert et al. Berlin (Ost), 1975.
- Woye, P.:** Speiseplan zur Mitternacht für Bäcker und Konditoren. In: Tribüne, 40. Jg., (1.11.1984), Nr. 212, Berlin (Ost), S. 5.
- Wullrich, I.:** Kurs 10. FDGB-Kongreß: Höchste Leistungen durch unfall- und havariefreie Arbeit. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 37. Jg., (1982 a), H. 1, Berlin (Ost), S. 27 - 28.
- Wullrich, I.:** Zuverlässigsten Gesundheitsschutz den Schichtarbeitern. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 37. Jg., (1982 b), H. 4, Berlin (Ost), S. 169-170.
- Wullrich, I.:** Über arbeitsmedizinische und gesundheitliche Betreuung der Werk tätigen beraten. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 37. Jg., (1982 c), H. 11, Berlin (Ost), S. 480.
- Wullrich, I.:** Mittagessen auch in der Nachtschicht. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 38. Jg., (1983 a), H. 7, Berlin (Ost), S. 306 - 307.
- Wullrich, I.:** Beispielhafte Leistungen. Gesundheits- und Sozialpolitik im VEB Sirokko-Heizgerätewerk Neubrandenburg. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 38. Jg., (1983 b), H. 8, Berlin (Ost), S. 347 - 348.
- Wunderlich, W.:** Weniger produzieren mehr bei wachsender Arbeitssicherheit. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 37. Jg., (1982), H. 3, Berlin (Ost), S. 95 - 98.
- Wurche, D.:** 4 Mahlzeiten. Zwischen Abend und Morgen. In: Deine Gesundheit, 17. Jg., (1972), H. 10., Berlin (Ost), S. 292 - 294.
- Wusterhausen, G.:** Unser Betrieb gewährleistet zu jeder Zeit den Gesundheits-, Arbeits- und Brandschutz. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 34. Jg., (1979), H. 1, Berlin (Ost), S. 22 - 23.
- Wusterhausen, G.:** Anti-Havarie-Training - eine wirkungsvolle Form der Qualifizierung am Arbeitsplatz. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 35. Jg., (1980), H. 9, Berlin (Ost), S. 411 - 412.
- Wyatt, S./A. Marriott:** Night Work and Shift changes, in: British Journal of industr. Medicine, vol. 10 (1953), London, p. 164 - 172.
- Wyniger, W.:** Demokratie und Plan in der DDR, Köln, 1971.
- Zahlenspiegel.** Bundesrepublik Deutschland/Deutsche Demokratische Republik. Ein Vergleich, hrsg. vom Bundesministerium für innerdeutsche Beziehungen, 3., neugest. Ausg., Bonn, 1988.
- Zaleznik, A./C. R. Christensen/F. J. Roethlisberger:** The Motivation, Productivity and Satisfaction of Workers. A Prediction Study. Boston, 1958.
- Zapf, K.:** Rückständige Viertel. Eine soziologische Analyse der städtebaulichen Sanierung in der Bundesrepublik, Frankfurt/M., 1969.
- Zapf, W.:** Wandlungen der deutschen Elite. Ein Zirkulationsmodell deutscher Führungsgruppen 1919 - 1961, München, 1965.
- Zapf, W.:** Einleitung, in: Theorien des sozialen Wandels, hrsg. v. W. Zapf, Neue Wissenschaftliche Bibliothek -Soziologie, 2. Aufl., Köln/Berlin, 1970.
- Zapf, W. (Hg.):** Soziale Indikatoren. Konzepte und Forschungsansätze, 2 Bde., Frankfurt/New York, 1974.
- Zapf, W.:** Lebensbedingungen in der Bundesrepublik. Sozialer Wandel und Wohlfahrtentwicklung, 2. Aufl., Frankfurt/New York, 1978
- Zapf, W.:** Lebensbedingungen und wahrgenommene Lebensqualität. In: Sozialer Wandel in Westeuropa. Verhandlungen des 19. Deutschen Soziologentages 17. - 20. April 1979 im Internationalen Congress Centrum (ICC), in Berlin. Im Auftrage der Deutschen Gesellschaft für Soziologie. Hrsg. von J. Matthes. Frankfurt/New York, 1979, S. 767 - 791.
- Zaschke, B.:** Die Mehrschichtarbeit als wichtiger Intensivierungsfaktor der sozialistischen Produktion. In: Wiss. Z. der TU Dresden, 28. Jg., (1979), H. 1, Dresden, S. 21 - 26.
- Zaubermann, A.:** Industrial Progress in Poland, Czechoslovakia and East Germany 1937 - 1962, London/New York, 1964.
- Zehntausende Berliner** für Souveränität der DDR. In: ND, 44. Jg., (20.12.1989), Nr. 299, Berlin (Ost), S. 1.

- Zeitgewinn** ist Leistungsgewinn. Erfahrungen bei der Einführung des ununterbrochenen Dreischichtsystems. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 39. Jg., (1984), H. 6, Berlin (Ost), S. 122 – 124.
- Zenker, K.:** Territoriale Rationalisierung einer Stadt auch zum Nutzen der Schichtarbeit. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 36. Jg., (1981), H. 12, Berlin (Ost), S. 541 - 543.
- Zentrales Forschungsinstitut für Arbeit (ZFA),** Dresden, Sektion Arbeitsbedingungen: ZFA-Report "Entwicklung der Arbeitsbedingungen im Zeitraum 1985 – 90". Arb.wiss. Datenbank Langzeitanalyse der Arbeitsbedingungen (ADLAB). Berlin (Ost), 1990.
- Zerubavel, E.:** Hidden rhythms, scheduls and calendars in social life, Chicago and London, 1981.
- Zetkin, C.:** Geistiges Proletariat, Frauenfrage und Sozialismus. Berlin, 1902.
- Zetkin, C.:** Parteitageprotokoll der SPD, Bremen, 1904.
- Zetkin, C.:** Was die Frauen Karl Marx verdanken. In: Ausgewählte Reden und Schriften, Band I, Berlin (Ost), 1957.
- Zieger, G.:** Die Stellung der Rechtsanwaltschaft in der DDR. In: Recht, Wirtschaft, Politik im geteilten Deutschland. Festschrift für Siegfried Mampel zum 70. Geburtstag am 13. September 1983, hrsg. von G. Zieger, Köln, 1983, S. 209 - 248.
- Zieger, H./G. Niedermanner:** Sie erschließen gemeinsam wichtige Reserven volkswirtschaftlichen Leistungswachstums. In: Arbeit und Arbeitsrecht 38. Jg., (1983), H. 4, Berlin (Ost), S. 151 – 153.
- Ziegler, R.:** Organisation, informale, in: Kosiol, E. (Hg.): HdV, Stuttgart, 1969, Sp. 1094 - 1103.
- Zielinsky, J.:** Freiheit und Erziehung, München/Düsseldorf, 1954.
- Zierholz, H.-P.:** Verantwortung der Werk tätigen im Gesundheits- und Arbeitsschutz bewußt differenziert. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 35. Jg., (1980), H. 12, Berlin (Ost), S. 539 - 541.
- ZIJ-Fachbericht,** Leistung und Lebensweise junger Frauen, Leipzig, 1986.
- Zilahi-Szabó, M.G.:** Determinanten eines Führungsinformationssystems auf betrieblicher, nationaler und supranationaler Ebene, in: Probleme beim Aufbau betrieblicher Organisationssysteme. Hrsg. von H. R. Hansen u. M. P. Wahl, München, 1973, S. 83 - 95.
- Zimmermann, H.:** Zu einigen Aspekten der innenpolitischen Situation. In: Erbe, G. et al.: Politik, Wirtschaft und Gesellschaft in der DDR. Studententexte für politische Bildung. Opladen, 1979 a, S. 13 – 83.
- Zimmermann, H.:** Der Freie Deutsche Gewerkschaftsbund. In: Erbe, G. et al.: Politik, Wirtschaft und Gesellschaft in der DDR. Studententexte für politische Bildung. Opladen, 1979 b, S. 129 – 142.
- Zimmermann, H.:** Die Arbeitsverfassung in der DDR. In: Unterrichtung durch die Bundesregierung. Materialien zum Bericht zur Lage der Nation im geteilten Deutschland 1987. Deutscher Bundestag, 11. Wahlperiode. Drucksache 11/11 vom 18.02.1987. Bonn, 1987, S. 232-240.
- Zimmermann, W.:** Schicht- und Nachtarbeit im sich verändernden Deutschland. In: Umgestaltung und Erneuerung im vereinigten Deutschland. Hrsg. von D. Voigt/L. Mertens. (Schriftenreihe der Gesellschaft für Deutschlandforschung, Bd. 39). Berlin, 1993, S. 91 - 117.
- Zimmermann, W.:** Sozialistische Arbeitserziehung der DDR-Lehrlinge durch Mehrschichtarbeit. In: L. Mertens/S. Gries (Hg.): Arbeit, Sport und DDR-Gesellschaft: Festschrift für Dieter Voigt zum 60. Geburtstag, Berlin, 1996, S. 35 – 64.
- Zivilverteidigung,** Klasse 9 Unterrichtshilfen, Berlin (Ost), 1978
- Zmarzlik, J.:** Arbeitszeitordnung. Kommentar. Heidelberg, 1967.
- Zmarzlik, J.:** Zulässigkeit gewerblicher Sonn- und Feiertagsarbeit. In: Betriebs-Berater, 46. Jg., (1991), H. 13, Heidelberg, S. 901 -910.
- Zmarzlik, J.:** Auswirkungen des Urteils des Bundesverfassungsgerichts über die Unvereinbarkeit des Nachtarbeitsverbots für Arbeiterinnen mit Art. 3 GG. In: Betriebs-Berater, 47. Jg., (1992), H. 13, Heidelberg, S. 680 - 685.
- Zobel, M.:** Gefrierkost. In: Fabiunke et al., Lexikon für das Gaststätten- und Hotelwesen, Berlin (Ost), 1972, S. 208 - 209.
- Zu Problemen der ökonomischen Reform.** In: ND, 44. Jg., (22.12.1989), Nr. 301, Berlin (Ost), S. 3.
- Zuber, M.:** Wirtschaftswissenschaft in der DDR – Ein Experiment. Köln, 1973.
- Zum Abbruch freigegeben.** In: Der Spiegel, 44. Jg., (1990) Nr. 9, Hamburg, S. 56.
- Zum Einfluß der Gewerkschaften** auf die weitere Ausgestaltung Produktivität- und persönlichkeitsfördernder Arbeits- und Lebensbedingungen in den Betrieben". Forschungsbericht. Ausgearbeitet von der Forschungsgemeinschaft "Arbeits- und Lebensbedingungen". Gewerkschaftshochschule "Fritz Heckert" beim Bundesvorstand des FDGB. Bernau 1985 [Internes Material].
- Zur Erfüllung des sozialpolitischen Programms.** Ausgewählte Rechtsvorschriften für das Gesundheits- und Sozialwesen. Hrsg. vom Ministerium für Gesundheitswesen der DDR und von der Akademie für Ärztliche Fortbildung der DDR, 1. Auflage, Berlin (Ost), 1975.
- Zur Geschichte der DDR.** Teil I: Die Ära Ulbricht; Teil II: Die Ära Honecker. Die DDR - Realitäten, Argumente, hrsg. von der Friedrich-Ebert-Stiftung, Bonn, 1983.
- Zur gesellschaftlichen Stellung** der Frau in der DDR. Hrsg. von H. Kuhrig/W. Speigner. Leipzig, 1978.
- Zur Kollektiverziehung** im Kindergarten. In: NEK, 15. Jg., (1962), H.17, Berlin (Ost), S. 7.
- Zur Praxis der Grundfondsökonomie** und Schichtarbeit. In: Arbeit und Arbeitsrecht, 25 Jg., (1970), H. 7, Berlin (Ost), S. 200 - 201.
- Zur Rolle** der Gewerkschaften und der Betriebsräte. In: NZ, 45. Jg., (1990), Nr. 26, Berlin (Ost), S. 6.
- Zur Sozialpolitik** der Sozialistischen Einheitspartei Deutschlands: In: ND, 42. Jg., (29.1.1987), Nr. 24, Berlin (Ost), S. 3.
- Zur Überarbeitung** des Bildungs- und Erziehungsplanes, in: NEK, 19. Jg., (1966), H. 4, Berlin (Ost), S. 8.
- Zur Weiterentwicklung** der Berufsausbildung als Bestandteil des einheitlichen sozialistischen Bildungssystems im entwickelten gesellschaftlichen System des Sozialismus, Schriftenreihe des Staatsrates der Deutschen Demokratischen Republik, 3. Wahlperiode, Heft 15, 1970 o. O., S. 29.
- Zusatzurlaub für Schichtarbeiter.** In: Arbeit und Arbeitsrecht, 31. Jg., (1976), H. 13, Berlin (Ost), S. 407.
- Zweig, F.:** The Worker in the Affluent Society, Family Life and Industry, London/Melbourne/Toronto, 1961.
- Zweiter Tätigkeitsbericht** 1954/56 des Forschungsbeirats für Fragen der Wiedervereinigung Deutschlands beim Bundesminister für gesamtdeutsche Fragen. Hrsg. Bundesminister für gesamtdeutsche Fragen, Bonn, 1957.
- Zwingenberger, W. et al.:** Blutdruckverhalten während der Dreischichtarbeit bei Werk tätigen mit einer Hypertonie vom Schweregrad I. WHO. In: Z. ges. Hygiene und ihre Grenzgebiete, 35. Jg., (1989), H. 9, Berlin (Ost), S. 552 – 556.
- Zwingmann, B.:** Gesundheitsförderung im Betrieb - Der neue Paragraph 20 des Gesundheitsreformgesetzes, in: Soziale Sicherheit, 43. Jg., (1990), H. 2, Köln/Berlin, S. 48 - 56.

Dissertationen und Habilitationen

- Aberspach, H.:** Ursachen und Kosten der Arbeitskräftefluktuation in der sozialistischen Industrie der Deutschen Demokratischen Republik und die sich bei ihrer Bekämpfung ergebenden Beziehungen zwischen der materiellen Interessiertheit und dem sozialistischen Recht, Diss. Humboldt-Universität zu Berlin (Ost), 1964.
- Ammaria, S.:** Untersuchungen über den Einfluß der Schichtarbeit auf den Gesundheitszustand und das Krankengeschehen der weiblichen Beschäftigten in einer Baumwollspinnerei. Diss. Karl-Marx-Universität Leipzig. Med. Fak. 1969.
- Angersbach, D.:** Epidemiologische Untersuchungen über langfristige gesundheitliche Auswirkungen von Nacht- und Schichtarbeit. Diss. Westfälische Wilhelms-Universität Münster. Med. Fak. 1980.
- Armélin, P.:** Soziologische Fragen der Arbeitskräftebewegung und der Fluktuation von Beschäftigten, Diss. Berlin (Ost), 1967.
- Augustin, G.:** Entwicklungstendenzen, Erfordernisse und Qualitätsmerkmale der sozialistischen Arbeitsdisziplin unter den Bedingungen der umfassenden Intensivierung der Produktion, Diss. A Technische Hochschule "Otto von Guericke" Magdeburg. Fak. f. Gesellschaftswiss. 1986.
- Aulerich, G.:** Arbeitsbedingungen und Freizeitverhalten - eine Studie zur Analyse von Freizeitverhalten bei Produktionsarbeitern, Diss. A Humboldt-Universität Berlin (Ost). Gesellschaftswiss. Fak. 1987.
- Becker, Ch.:** Über den Einfluß der Schichtarbeit der werktätigen Frau auf Blutdruck, Puls und Atmung. Diss. Karl-Marx-Universität Leipzig. Med. Fak. 1959.
- Behmann, C.-A.:** Über funktionell-nervöse Beschwerden bei Dreischichtarbeitern im Schwermaschinenbau. Diss. Karl-Marx-Universität Leipzig. Med. Fak. 1969.
- Beichler, E.:** "Kriegskommunismus" und "Neue Ökonomische Politik" in ihren Auswirkungen auf die bolschewistische Religionspolitik. Von der Religionskritik der marxistischen Klassiker zur religionspolitischen Praxis im bolschewistischen Rußland der Jahre 1917 bis 1928. Diss. Georg-August-Universität Göttingen. Wirtschafts- u. Sozialwiss. Fak. 1980.
- Beifuß, R.:** Zur Problematik der Schichtarbeit in der Industrie. Diss. Julius-Maximilians-Universität Würzburg. Med. Fak. 1981.
- Beutler, L.:** Der Gebiß- und Zahnfleischzustand bei staubexponierten Arbeitern. Diss. Karl-Marx-Universität Leipzig. Med. Fak. 1967.
- Bichler, A.:** Die Bildungsziele in den Lehrplänen der Volksschule in der Bundesrepublik Deutschland und in der Deutschen Demokratischen Republik. Diss. Ludwig-Maximilians-Universität München. Phil. Fak. 1975.
- Böhm, H.:** Untersuchungen zur Soziologie des Krankenstandes von LPG-Mitgliedern. Diss. Universität Halle-Wittenberg. Med. Fak. 1967.
- Böhme, M.:** Vergleichende Untersuchungen über das unterschiedliche Auftreten von Paradontopathien bei Bergleuten und der Durchschnittsbevölkerung im Gebiet Freiberg. Diss. Friedrich-Schiller-Universität Jena. Med. Fak. 1961.
- Böhning, D.:** Der Inhalt des Gesetzes der Ökonomie der Zeit und Probleme der Ausnutzung des Zeitfaktors bei der Verwirklichung der ökonomischen Strategie der SED für die 80er Jahre. Diss. A Akademie für Gesellschaftswissenschaften beim ZK der SED, Institut für politische Ökonomie des Sozialismus, Berlin (Ost), 1983.
- Bösche-Moderegger, B.:** Rechtliche Probleme der Schichtarbeit, Diss. Bremen, 1982.
- Böttger, A.:** Analyse der ambulanten medizinischen und sozialen Grundbetreuung und die Verantwortung der Volksvertretungen für den Gesundheitsschutz im Territorium eines Landkreises - dargestellt am Beispiel der allgemeinmedizinischen Betreuung, der Arbeit der Gemeindeschwester sowie der Betreuung von Bürgern im höheren Lebensalter im Saalkreis. Diss. A, Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg. Med. Fak. 1981.
- Brettschneider, S.:** Analyse der Tätigkeit von Gemeindeschwestern im Versorgungsbereich eines Landkreises, Diss., Leipzig, 1980.
- Bürgel, H. - D.:** Die soziale Organisation von Industrieunternehmungen in strukturell-funktionaler Betrachtungsweise. Diss. Universität Köln. Wirtschafts- u. Sozialwiss. Fak. 1964.
- Büttner, H.:** Vergleichende stomatologische Untersuchungen an Beschäftigten einiger Brikettfabriken des Niederlausitzer Reviers. Diss. A, Medizinische Akademie "Carl Gustav Carus" Dresden, 1969.
- Chaskel, D.:** Der politische Lebensprozeß in der entwickelten sozialistischen Gesellschaft. Zu einigen philosophischen Aspekten der Bestimmung seines Wesens und seiner Entwicklung. Diss. A, Humboldt-Universität Berlin (Ost). Gesellschaftswiss. Fak. 1989.
- Clemens, W.:** Arbeitsbelastung und Gesundheitsentwicklung im Berufsverlauf von Schichtarbeitern. Diss., Freie Universität Berlin, Fak. für Wirtschafts- und Sozialwiss. 1981.
- Cronemeyer, U.:** Schlaf und Arbeit. Diss., Humboldt-Universität Berlin (Ost). Med. Fak. 1952
- Dahrendorf, R.:** Die Sozialstruktur eines Bürobetriebes, Diss., Universität Köln. WiSo Fak., Köln, 1957.
- Degenkolbe, K.:** Zum Einfluß der betrieblichen Arbeits- und Lebensbedingungen auf die weitere Ausprägung des sozialistischen Charakters der Arbeit - dargestellt in ausgewählten Bereichen des Wohnungsbaus. Diss. A, Technische Hochschule Leipzig, 1982.
- Dittrich, B.:** Ergebnisse arbeitsmedizinischer Tauglichkeits- und Überwachungsuntersuchungen und der Analyse des Krankenstandes in Beziehung zu den arbeitshygienischen und sozialen Einflußfaktoren bei Werktätigen in stationären Einrichtungen des Gesundheitswesens des Kreises Döbeln unter besonderer Berücksichtigung der Nachtschichtarbeit. Diss. A, Akademie für Ärztliche Fortbildung der DDR, Berlin (Ost), masch. Msk., 1983.
- Domann, K. - H.:** Untersuchungen über das betriebliche Unfallgeschehen - dargestellt auf Grund der Auswertung der Betriebsunfälle des Jahres 1958 in der Stadt Dresden. Diss., Medizinische Akademie "Carl Gustav Carus", Dresden, 1963, masch. Msk.
- Dreßler, G.:** Die arbeitsmedizinische Professiographie als ein Beitrag der komplexen medizinischen Betreuung der Angehörigen des MfS zur Erhaltung und Förderung von Gesundheit und Leistungsfähigkeit sowie zur dienstverwendungsspezifischen medizinischen Auswahl und zum Einsatz im Ministerium für Staatssicherheit. Diss., Juristische Hochschule Potsdam-Eiche, 1987
- Egelkraut, R.:** Der orale Hygienestatus und der Paradontalstatus bei Produktionsarbeitern in der Braunkohlenindustrie unter besonderer Berücksichtigung der Schichtarbeiter. Diss. A Akademie für ärztliche Fortbildung der DDR, Berlin (Ost), 1981.
- Eickhoff, S. Ch.:** Arbeitsmedizinische Untersuchungen über Schichtarbeitsprobleme auf Seeschiffen. Diss., Universität-Gesamthochschule Essen. Med. Fak. 1988.
- Eiff, W. von:** Perspektiven einer Theorie und Politik der Reorganisation von Unternehmungen. Diss., Eberhard-Karls-Universität Tübingen, FB Wirtschaftswiss. 1977.
- Eltze, M.:** Die Politik der Sozialistischen Einheitspartei Deutschlands zur Entwicklung der materiell-technischen Basis der dem Ministerium für Hoch- und Fachschulwesen unterstellten Universitäten und Hochschulen der DDR von 1971 bis 1980. Diss. A, Humboldt-Universität Berlin (Ost). Gesellschaftswiss. Fak. 1990.
- Engelsmann, K.:** Der Kampf der sozialistischen Einheitspartei Deutschland um die Entstehung und Entwicklung der Aktionistenbewegung im VEB-Leuna-Werke "Walter Ulbricht", VEB chemische Werke Buna und im VEB Elektrochemischen Kombinat Bitterfeld (Ende 1947 bis Ende 1949), Diss., Berlin (Ost), 1961.

- Engst, P.:** Effizienz und Wirtschaftssystem. Möglichkeiten des Effizienzvergleichs zwischen Volkswirtschaften unter Berücksichtigung der Index-Methode, dargestellt am Beispiel der mitteldeutschen und der westdeutschen Wirtschaft. Diss., Ruhr-Universität Bochum, Abt. für Wirtschaftswiss. 1972.
- Ennen, H. - G.:** Vergleichende Untersuchungen über gesundheitliche Auswirkungen von Schichtarbeit in einem großen Industriebetrieb bei deutschen und ausländischen Arbeitnehmern. Diss., Universität Hamburg. Medizinische Fakultät 1967.
- Erdmann, W.:** Untersuchung über die Auswirkungen arbeitsorganisatorischer und entlohnungstechnischer Veränderungen auf die Arbeitsproduktivität von Instandhaltungshandwerkern. Diss., Rheinisch-Westfälische Technische Hochschule Aachen, Fak. für Maschinenwesen 1970.
- Fischer, A./K. Henschel:** Für oder wider das dritte Kind. Sozialmedizinische Untersuchungen zu Fragen des Kinderwunsches unter besonderer Berücksichtigung der familiären und beruflichen Situation. Diss. A, Wilhelm-Pieck-Universität Rostock. Med. Fak. 1987.
- Fischer, K. H./H. Pätz:** Zur inhaltlichen Bestimmung der sozialistischen Lebensweise als Kategorie der marxistisch-leninistischen Theorie und zu einigen Aspekten ihres Entwicklungsprozesses, Diss. B, Rostock, 1976.
- Fittkau-Garthe, H.:** Die Dimensionen des Vorgesetztenverhaltens und ihre Bedeutung für die emotionalen Einstellungsreaktionen der unterstellten Mitarbeiter. Diss., Universität Hamburg, 1970.
- Fleck, R.:** Der Zusammenhang von Vervollkommnung der Produktion und allseitiger Entwicklung der Produzenten als eine wesentliche Beziehung des ökonomischen Sozialismus, Diss., Martin-Luther-Universität Halle –Wittenberg, 1976.
- Frei, M. - D.:** Externe und interne Bestimmungsfaktoren von Struktur und Verhalten individueller und kollektiver Entscheidungsträger in der industriellen Unternehmung in soziologischer Sicht. Diss., Ludwig-Maximilians-Universität München, 1969.
- Freudenberg, W.:** Konflikt und Harmonie. Zu den Möglichkeiten dynamischer Stabilität. Diss., Johann-Wolfgang-Goethe-Universität Frankfurt/M., 1969.
- Friczewski, F.:** Die Probleme der Personalpolitik im industriellen Großbetrieb, dargestellt aus soziologischer Sicht unter besonderer Berücksichtigung von Effizienzproblemen wie Konflikt, Fluktuation, Fehlzeiten und Leistungsminderung. Diss., Friedrich-Alexander-Universität Erlangen-Nürnberg, 1969.
- Friedrich, W.:** Zum Problem der Verhaltensdeterminanten im Jugendalter. Habil.-Schrift an der Karl-Marx-Universität, Leipzig, 1965.
- Fuchs, S.:** Politökonomische Aspekte der Entwicklung des Verhältnisses von Arbeitszeit und arbeitsfreier Zeit bei der weiteren Gestaltung der entwickelten sozialistischen Gesellschaft. Diss. A, Karl-Marx-Universität, Leipzig, Fak. für Wirtschafts- u. Rechtswiss. 1989.
- Gast, G.:** Die Frau in der Sozialistischen Einheitspartei Deutschlands. Ein Beitrag zur Untersuchung der politischen Rolle der Frau in der DDR. Diss., Rheinisch-Westfälische Technische Hochschule Aachen, Phil. Fak. 1972.
- Gehse, M.:** Über den zeitlichen Verlauf der Anpassung verschiedener circadianer Funktionen bei Nachtschwernern. Diss., Philipps-Universität Marburg, FB Humanmedizin, 1980.
- Gentsch, K./E. Gentsch:** Untersuchungen zur beruflichen Rehabilitation bei Schichtarbeitern sowie zu Fragen des Gesundheitszustandes und der Fluktuation bei ehemaligen Dreischichtarbeitern unter rehabilitativen Gesichtspunkten. Diss., Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg, 1984.
- Grabsch, W./U. Silbermann/R. Wagner/W. M. Stein/S. Quitschau:** Das aktuelle Erscheinungsbild politischer Untergrundtätigkeit in der DDR und wesentliche Tendenzen seiner Entwicklung. Diss. A., Juristische Hochschule Potsdam. 1989.
- Greve, J.:** Störungen im Industriebetrieb. Eine klassifizierende Untersuchung der Störungen und Analyse des Störverhaltens betrieblicher Systeme unter Anwendung kybernetischer Betrachtungsweise. Diss. Fak. Kultur- und Staatswissenschaften TU Darmstadt, 1970.
- Hafemeister, G.:** Zur Wirkung ausgewählter Arbeits- und Lebensbedingungen auf die Ausprägung der Leistungsbereitschaft von Produktionsarbeiterinnen und Arbeitern. Thesen zur Diss. B, Wilhelm-Pieck-Universität Rostock, 1983.
- Hall, M. L./E. Hall:** Vergleichende Untersuchung einer Gruppe sozial unauffälliger Jugendlicher im Alter von 14 -25 Jahren mit gleichaltrigem Begutachtungsmaterial straffälliger Jugendlicher aus der Abteilung für Gerichtspsychiatrie der Universitätsnervenklinik aus den Jahren 1961 - 1965. Ein Beitrag zur Erforschung der Ursachen der Jugendkriminalität. Med. Diss. Humboldt-Universität Berlin (Ost), 1969.
- Hall, Th. P.:** Gemeinsame betriebliche Sozialpolitik kleinerer und mittlerer Unternehmen. Diss., Universität zu Köln, 1958.
- Hamacher, H. P.:** Politikberatende DDR-Forschung. Eine Analyse ihrer Entwicklung und Entwurf eines neuen Forschungsansatzes und Forschungskonzepts. Diss. Fachbereich Erziehungs-, Sozial- und Geisteswissenschaften, Fernuniversität – Gesamthochschule –Hagen [1988].
- Hartmann, U.:** Zur Genesis grundlegender Wesensmerkmale der sozialistischen Produktionsverhältnisse in der Industrie der DDR in der Übergangsperiode vom Kapitalismus zum Sozialismus (1950 bis Anfang der sechziger Jahre). Diss. B, Friedrich-Schiller-Universität Jena. Gesellschaftswiss. Fak. 1990.
- Hauke, P.:** Soziobiologische Belastungen ausgeschiedener und nicht ausgeschiedener Nachtarbeiter im Bereich der stahlverarbeitenden Industrie. Diss., Philipps-Universität Marburg, Fb. Humanmedizin 1984.
- Hauser, K.:** Die politisch-moralische Erziehung in der Familie unter besonderer Berücksichtigung des Anteils von Mutter und Vater. Diss. A, Humboldt-Universität Berlin (Ost). Gesellschaftswiss. Fak. 1973.
- Hegner, A.:** Untersuchungen zur Schichtarbeit bei Frauen. Diss., Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg. Med. Fak. 1958.
- Heidrich, H. - U.:** Untersuchungen zum Gesundheitseinfluß eines praktischen Schichtwechselsystems mit eingelagerten Zwölf-Stunden-Schichten unter besonderer Berücksichtigung der kombinierten Belastung bei Tiefbohrarbeitern - ein methodischer Beitrag Diss. A, Technische Universität Dresden, 1988.
- Heine, H.:** Zur Einflußnahme von Klassenleitern und Sportlehrern auf die ständige Persönlichkeitsvervollkommnung der Schüler in der Freizeit. Eine pädagogisch-empirische Studie in den Klassen 8 bis 10 der allgemeinbildenden polytechnischen Oberschule. Diss., Deutsche Hochschule für Körperkultur Leipzig, 1968.
- Hergert, T.:** Die Wirtschaftsreform in der DDR und ihre Konsequenzen für das System der Rechner gestützten Leitung und Planung. Diss. B, Akademie für Gesellschaftswissenschaften, Wissenschaftsbereich Ökonomie, Berlin (Ost), 1990.
- Herold, I.:** Zeitstrukturen der Lebensweise unter den Bedingungen der Intensivierung - Schichtarbeit und kultureller Alltag. Diss. A, Akademie für Gesellschaftswissenschaften beim ZK der SED, Institut für marx.-lenin. Kultur- und Kunstwiss., Berlin (Ost), 1987.
- Herzberg, G.:** Politökonomische Grundlagen der Proportionierung der gesellschaftlichen Arbeit im Sozialismus. Diss. B, Technische Hochschule "Carl Schorlemmer" Leuna-Merseburg, 1989.
- Herzer, M.:** Untersuchung von Wechselschicht- und Nichtschichtarbeitern unter arbeitsmedizinischen Aspekten, Diss. Fachbereich Humanmedizin der Johann-Wolfgang-Goethe-Universität, Frankfurt/M., 1981.
- Herzog, H. - H.:** Ökonomie und Politik des Achtstundentags in der Weimarer Republik. Eine empirisch-theoretische Studie zur staatlichen Arbeitszeitregulierung 1918 - 1926. Diss., Philipps-Universität Marburg, Fb. Gesellschaftswiss., 1975.
- Hess, M.:** Grundlagen der Gestaltung individueller Arbeitszeitsysteme für Führungskräfte. Diss., Hochschule für Wirtschafts- und Sozialwissenschaften St. Gallen, 1988.

- Heß, M.:** Grundlegende Einstellungen der Werktätigen zur landwirtschaftlichen Arbeit im Sozialismus im Prozeß des Übergangs zur industriellen Pflanzenproduktion, Diss., Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg, 1983.
- Hillen, B.:** Lebenslage-Forschung in den Sozialwissenschaften, insbesondere in der Sozialpolitik. Dargestellt am Beispiel der Lebenslage von Arbeitnehmern nach einem Arbeitsplatzverlust. Diss., Ruhr-Universität Bochum, Abt. für Sozialwiss., 1975.
- Hilpmann, Ch.:** Untersuchungen des Einflusses von Schichtarbeit auf das Hörorgan bei Belastung durch hörschädigenden Lärm in der Textilindustrie. Diss. A, Akademie für ärztliche Fortbildung der DDR, Berlin (Ost), 1981.
- Hinze, L.:** Zum Einfluß der Berufstätigkeit und der soziofamiliären Bedingungen auf die Gesundheit der Frau. Eine sozialmedizinische Studie. Diss. B, Medizinische Akademie, Magdeburg, 1979.
- Hoffmann, G.:** Arbeitshygienische Untersuchung bei körperlicher Schwerarbeit in einem Schichtbetrieb. Diss., Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg, Med. Fak. 1969.
- Holz Müller, M.:** Untersuchung zur Wirkung der Belastungskombination von Schichtarbeit und Lärm auf den permanenten Hörverlust und die Hypertoniehäufigkeit. Diss. A, Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg, Med. Fak. 1987.
- Hönicke, E.:** Die Gestaltung der Qualifikationsstruktur der Werktätigen als Beitrag zur Entwicklung der sozialistischen Industriekombinate - dargestellt am Beispiel des VEB Gaskombinat Schwarze Pumpe. Diss. A, Bergakademie Freiberg, Fak. für Gesellschaftswiss. 1984.
- Hoppe, A.:** Der sozialökonomische Inhalt der Effektivität im Sozialismus und Aspekte seiner Abgrenzung gegenüber dem Kapitalismus. Diss. A, Technische Universität Dresden, Fak. für Gesellschaftswiss. 1979.
- Horn, W.:** Schichtplangestaltung unter Berücksichtigung von Brigaden am Beispiel einer mehrfachen Fahrzeugbindung für Kraftomnibusfahrer. Diss. A, Hochschule für Verkehrswesen "Friedrich List" Dresden, Fak. für Technik u. Naturwiss. 1986.
- Horsch, H.:** Theoretische und methodologische Grundlagen zur qualitativen und quantitativen Bestimmung der Wirkung betrieblicher Arbeits- und Lebensbedingungen als ökonomischer Wachstumsfaktor. Diss. B, Dresden, 1979.
- Hübner, R.:** Subjektive und objektive Lebens- und Gesundheitsbedingungen bei Dauernachtwachen unter besonderer Berücksichtigung von Psychohygiene und möglichen Schädigungen im neuro-psychiatrisch zu erfassenden Bereich. Diss. Medizinische Akademie "Carl Gustav Carus" Dresden 1969.
- Hubrich, M.:** Methodischer Beitrag zur Gestaltung zeitlicher Arbeitsbedingungen der Schichtarbeit in durchgängigen Dreischichtsystemen, dargestellt bei flexiblen Automatisierungsvorhaben. Diss. B, Technische Universität Dresden, Fak. für Gesellschaftswiss. 1988.
- Janowski, B.:** Das Problem der sozialen Organisation. Eine kritische Gegenüberstellung der Ansätze der betriebswirtschaftlichen Organisationslehre und der Verhaltenstheorie. Diss., Universität zu Köln. Wirtschafts- u. Sozialwiss. Fak., 1970.
- Jugel, M./ B. Spangenberg:** Zum Einfluß der Schichtarbeit auf die Lebensweise der Schichtarbeiter und ihrer Familien. Diss. Fak. für Rechts- und Wirtschaftswissenschaft der Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg, 1975 a.
- Jüttner, E.:** Individualstatistische Querschnittsuntersuchung über die Erkrankungs- und Unfallhäufigkeiten von Normal- und 12-Stunden-Wechselschichtarbeitern im VEB Chemischen Kombinat Buna. Diss., Karl-Marx-Universität Leipzig. Med. Fak. 1969.
- Kahl, A.:** Arbeitskollektiv und Automatisierung in der entwickelten sozialistischen Gesellschaft. Diss. B. Karl-Marx-Universität Leipzig, 1977.
- Kaßnitz, U.:** Grundpositionen in der Strategie und in der parlamentarischen Auseinandersetzung der CDU/CSU-Opposition in der 7. Legislaturperiode des Deutschen Bundestages. Diss., Ruhr-Universität Bochum, Abt. für Sozialwiss. 1979.
- Keil, R.:** Untersuchungen über Arbeit und Freizeit bei 44 Nachtarbeitern. Diss., Karl-Marx-Universität Leipzig. Med. Fak. 1967.
- Keiper, E.:** Die Personalpolitik. Klärung des Begriffes und Darstellung der Probleme aus betriebspsychologischer, betriebssoziologischer und betriebswirtschaftlicher Sicht. Diss., Wirtschaftshochschule Mannheim 1961.
- Kirbis, W.:** Beitrag zu dem Thema Frau und Schichtarbeit unter besonderer Berücksichtigung der Hypotonen. Diss., Karl-Marx-Universität Leipzig. Med. Fak. 1960.
- Kirchbach, H. - J.von:** Zur Prophylaxe und Morbidität von Herz- und Kreislaufkrankungen bei Ein- und Mehrschichtarbeit. Diss., Medizinische Akademie "Carl Gustav Carus" Dresden, 1965.
- Kleiner, H.:** Rechtsfragen der Arbeitskräfte lenkung und -vermittlung im geteilten Deutschland, Diss., Köln, 1971.
- Klinger, P.:** Der Einfluß arbeitsbedingter Faktoren auf das Nervensystem. Diss. A, Akademie für Ärztliche Fortbildung der DDR. Berlin (Ost), 1989.
- Klöppel, H.-B.:** Circanuale Änderungen der circadianen Phasenlage des Menschen. Diss., Philipps-Universität Marburg, FB Humanmedizin, 1980.
- Knauth, P.:** Kriterien für die Beurteilung verschiedener Schichtwechselformen. Diss., TH Darmstadt, 1975.
- Knöner, J. H.:** Darstellung und Kritik ihrer Möglichkeiten und Methoden unter besonderer Berücksichtigung der Verwirklichung in der Betriebspraxis. Diss., Philipps-Universität zu Marburg. Rechts- u. Staatswiss. Fak. 1962.
- Koch, I.:** Untersuchungen über die Wirkung des Trainings sozialer Verhaltensweisen im Kindergartenalter, Diss. Philosophische Fakultät der Karl-Marx-Universität Leipzig, 1963.
- Koch, W.:** Soziologische Aspekte der individuellen Konsumtion im Lebenszyklus der Familie. Diss., Leipzig, 1976.
- Köhler, H.:** Die Effizienz betrieblicher Gruppenentscheidungen. Diss., Ruhr-Universität Bochum, Abt. f. Wirtschaftswiss. 1975.
- Krause, H.:** Die berufstätige Mutter. Eine statistische Auswertung von Befunden aus den Jahren 1950 - 1959 vor, unter und nach der Geburt im Vergleich zu nichtberufstätigen Müttern. Diss., Karl-Marx-Universität Leipzig. Med. Fak. 1964.
- Krause, J.:** Die körperliche Entwicklung von Lehrlingen in einem Braunkohlenwerk unter Berücksichtigung sozialer Faktoren (eine Längsschnittuntersuchung). Diss., Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg. Med. Fak. 1963.
- Krüger, H.:** Beziehungen zwischen einigen Merkmalen des Sozialverhaltens von Schülern und der erzieherischen Situation innerhalb des Elternhauses, Diss., Jena, 1966.
- Krüger, U.:** Studie zum Wesen, zu der Funktion und den Prinzipien der ideologischen Selbstkritik der marxistisch-leninistischen Partei (unter besonderer Berücksichtigung ihrer Anwendung in der sozialistischen Theorie und Praxis bei Lenin). Diss. B, Karl-Marx-Universität Leipzig, 1988.
- Krüger, U.:** Untersuchungen über die Belastung berufstätiger Frauen und Mütter. Diss., Martin-Luther-Universität zu Halle-Wittenberg. Med. Fak. 1961.
- Kuba, K./G. Bley:** Gestaltung und Stimulierung der Mehrschichtarbeit im Güterkraftverkehr und Personenverkehr des volkseigenen öffentlichen Kraftverkehrs. Diss. A, Hochschule für Verkehrswesen "Friedrich List" Dresden, Fak. für Gesellschaftswiss. 1986.
- Kuhn, R.:** Lösung der Wohnungsfrage als soziales Problem in ihrem Einfluß auf Lebensweise und Stadtgestaltung. Diss. bei der Akademie für Gesellschaftswissenschaften beim ZK der SED, Berlin (Ost), 1985.
- Kühn, W.:** Die Messung der Arbeitsproduktivität in der Industrie der DDR. Erfahrungen der siebziger Jahre und Schlußfolgerungen zur Qualifizierung der Berechnung und Analyse der Arbeitsproduktivitätsmessung unter den Bedingungen der Verwirklichung der vom X. Parteitag der SED beschlossenen ökonomischen Strategie der achtziger Jahre. Diss. Humboldt-Universität zu Berlin, Berlin (Ost), 1984.

- Kuhnert, B.:** Die systematische Gestaltung der Informationsbeziehungen zu den Werktätigen als Bedingung für ihre enge Einbeziehung in den Prozeß der Leitung und Planung eines Betriebes. Diss. an der Hochschule für Ökonomie "Bruno Leuschner" Berlin (Ost), 1973.
- Kurbjuhn, C.:** Zur Rolle der Frau im Sozialismus. Mag. Diss., Tübingen, 1974.
- Küster, H. E.:** Analyse der soziologisch relevanten Ursachen des Krankenstandes. Diss., Universität zu Köln. Wirtschafts- u. Sozialwiss. Fak. 1968.
- Lamla, M.:** Zur Zusammenarbeit von Gemeindeschwester und Hausarzt (Rostocker Studie), Diss., Rostock, 1988.
- Langer, B./W. Langer:** Analyse des Krankenstandes und der Beziehungen zur Arbeitszufriedenheit im chemischen Betrieben "Patina". Diss., Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg. Med. Fak. 1977.
- Lau, V.:** Antifaschistisch-demokratisches Massenbewußtsein und Ideologie (Probleme der Gestaltung ideologischer Prozesse der antifaschistisch-demokratischen Umwälzung 1945 - 1949). Diss. A, Karl-Marx-Universität Leipzig, Fak. für Philosophie und Geschichtswiss. 1989.
- Launer, I.:** Persönlichkeitsentwicklung im Vorschulalter bei Spiel und Arbeit. Diss., Berlin (Ost), 1970.
- Lehmann, Ch.:** Die Entwicklung von Kindern aus desorganisierten Familien, Diss. an der Medizinischen Fakultät der Humboldt-Universität zu Berlin, 1969.
- Leube, M.:** Analyse des Krankenstandes von Schichtarbeitern in einem Elektronikbetrieb unter besonderer Berücksichtigung psychonervaler Aspekte. Diss., Akademie für Ärztliche Fortbildung der DDR, Berlin (Ost), 1983.
- Lind, S.:** Individuum und Gesellschaft. Kritische Analyse ausgewählter Themen der Sozialwissenschaften der DDR. Diss. Fachbereich Philosophie und Sozialwissenschaften der FU Berlin, Berlin, (1977).
- Link, V.:** Funktionell-nervöse Störungen bei Schichtarbeitern im Kalibergbau. Diss., Karl-Marx-Universität Leipzig, Med. Fak. 1969.
- Linnbach, E.:** Der Gebiß- und Zahnfleischzustand bei staubexponierten Arbeitern einer Nickelhütte. Diss., Karl-Marx-Universität Leipzig, Med. Fak. 1967.
- Lippold, G.:** Wissenschaftlich-technische Revolution und naturwissenschaftlich-technische Bildung durch die Zeitung - Untersuchung über deren Ziele, Inhalt, Methoden, Formen und redaktionelle Praktiken in Presseorganen der DDR und der BRD, Diss., Leipzig, 1971.
- Lolies, B.:** Sozialepidemiologische Studie über Schichtarbeiterinnen. Diss., Humboldt-Universität zu Berlin (Ost). Med. Fak. 1970.
- Lubas, H./ M. Eschberger/H. Ludwig:** Möglichkeiten der Untersuchungsarbeit des MfS zur vorbeugenden Verhinderung des subversiven Mißbrauchs Jugendlicher durch den Gegner. Diss. A. Juristische Hochschule Potsdam, 1983.
- Lüder, G.:** Der Einfluß des Gesundheitszustandes der Bevölkerung auf die Reproduktion des Arbeitsvermögens. Diss. Hochschule für Ökonomie "Bruno Leuschner". Berlin (Ost), 1977.
- Ludwig, E.:** "Einordnung, Lage, Ausbildung und Bemessung von Funktionen der Pausenerholung in der Industrie". Diss., Hochschule für Architektur und Bauwesen Weimar, 1967.
- Lühr, Th.:** Einkommen und Verbrauch im Lebenszyklus der Familie. Diss., Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg, 1975.
- Lukas, W.:** Grundlagen zur optimalen Gestaltung des Schichtsystems in Betrieben und Kombinat des Schwermaschinenbaus mit langfristiger Einzel- und Kleinserienfertigung. Diss., Wilhelm-Pieck-Univ. Rostock, Fak. f. Gesellschaftswiss. 1971.
- Martmöller, W.:** Einstellung zur Gesundheit und Qualität des Medizinsystems als Migrationsgrund. Ein Vergleich von Flüchtlingen und Übersiedlern aus der DDR mit unterschiedlichen Motivlagen (1989 - 1990). Diss., Institut für Medizinische Psychologie, Sozialmedizin und Epidemiologie sowie Geschichte der Medizin der Ruhr-Universität Bochum. 1997.
- Mashorow, A. E.:** Zu Fragen der Umgestaltung der PDS-Presse im Prozeß der Demokratisierung des gesellschaftlichen Lebens in der DDR. Diss. A, Akademie für Gesellschaftswissenschaften, Berlin (Ost), 1990.
- Mauksch, H./H. Schlegel:** Studie zur theoretischen Grundlagen und Lösungsvorschlägen für eine wirksamere materielle Stimulierung der Mehrschichtarbeit über das Arbeitseinkommen im Rahmen der Volkswirtschaft. Diss. Karl-Marx-Universität Leipzig, 1975. (unveröffentlicht).
- Mechler, A.:** Schichtdienst als Gesundheitsrisiko und als Gegenstand von Maßnahmen zur "Humanisierung der Arbeit". Eine empirische Untersuchung über die Einstellung von Schichtarbeitern zu ihrer Arbeit und zu möglichen Verbesserungen ihrer Arbeitsbedingungen. Diss. Albert-Ludwigs-Universität Freiburg i. B. Med. Fak. 1984.
- Mehlan, K. - H.:** Die Problematik der Schwangerschaftsunterbrechung auf Grund der sozialen Indikation. Habil.-Schrift an der Med. Fakultät der Humboldt-Universität zu Berlin, Berlin (Ost), 1955.
- Meinert, R.:** Die Entwicklung der Arbeitszeit in der deutschen Industrie 1820 - 1956. Diss. Westfälische Wilhelms-Universität Münster. Rechts- u. Staatswiss. Fak. 1958.
- Meinicke, G.:** Der Zustand der Gingivis und des Gebisses bei männlichen Untersuchungen in Abhängigkeit von sozialen Faktoren und der Zahnpflege. Diss., Humboldt-Universität zu Berlin (Ost). Med. Fak. 1961.
- Meinicke, I.:** Die Politik der SED zur Weiterentwicklung der örtlichen Organe der sozialistischen Staatsmacht in der Zeit von Ende 1954 bis Anfang 1957. Diss. A, Institut für Marxismus-Leninismus beim ZK der SED, Berlin (Ost), 1989.
- Meißner, W.:** Arbeitsumwelt und sozialistisches Bewußtsein. Diss., Karl-Marx-Universität Leipzig, Sektion f. marx.-lenin. Philosophie, 1970.
- Meyer, D.:** Wohnungszufriedenheit und Wohnbedingungen unter dem Aspekt ihrer sozialen Strukturen und einiger Erwartungs- und Bedürfnisorientierungen der Werktätigen. Diss., Rostock, 1978.
- Mihm, H.:** Arbeitshygienische Untersuchungen der 12-stündigen Schichtarbeit. Diss., Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg Med. Fak. 1968.
- Möbius, P.:** Probleme der musealen Darstellung der Arbeiterklasse in den Jahren der Weimarer Republik in den Geschichtsmuseen der DDR. Diss. A Humboldt Universität Berlin. Ges. wiss. Fak., Berlin (Ost), 1989.
- Moog, R.:** Die individuelle circadiane Phasenlage - ein Prädiktor der Nacht- und Schichtarbeitstoleranz. Diss., Philipps-Universität Marburg, Fachbereich Psychologie, 1988.
- Mühlich, W.:** Befehl und Auftrag als Mittel der Willensdurchsetzung im Betrieb. Diss., Universität Mannheim, 1968.
- Müller, H. E.:** Der Zeitbegriff Deutingers und Heideggers. Diss., Rheinische Friedrich-Wilhelms-Universität Bonn. Phil. Fak. 1934.
- Müller-Seitz, P.:** Industrielle Schichtarbeit in betriebswirtschaftlicher Sicht. Diss., Freie Universität Berlin, Fachbereich Wirtschaftswissenschaft, 1976.
- Musiolek, U.:** Das politische System im sozialistischen Industriebetrieb und die Triebkräfte intensiven Wirtschaftens. Diss. B, Humboldt-Universität Berlin (Ost), 1989.
- Nahnsen, I.:** Einige Gesichtspunkte zum Begriff und zur Politik der sozialen Sicherheit. Diss., Köln, 1956.
- Nitzschmann, K.:** Die materiellen Arbeits- und Lebensbedingungen auf industriellen Großbaustellen der DDR - Ausdruck der Überlegenheit sozialistischer Produktionsverhältnisse - dargestellt am Beispiel von Untersuchungen im Wirtschaftszweig Rohrleitungen und Isolierungen. Diss. A, Karl-Marx-Universität Leipzig, 1978.

- Nürnberg, N.:** Spannungen und Konflikte in den zwischenmenschlichen Beziehungen von Angestelltengruppen, Diss., Universität zu Köln. WiSo Fak. 1969.
- Opheys, W.:** Die sozialen und sozialpsychischen Ursachen der Arbeitsunfähigkeit. (Mit einem Exkurs über die ärztliche Tätigkeit im sozialen Leben des Betriebs). Diss., Universität zu Köln. WiSo. Fak. 1957.
- Osieka, H.:** Der Raum und Zeitbegriff bei Newton. Diss., Schlesische Friedrich-Wilhelms-Universität Breslau, 1934.
- Ott, U.:** Ausbildung, Fortbildung und Weiterbildung im Spiegel des hundertjährigen Bestehens des Deutschen Ärztetages 1873 – 1973. Diss. Medizinische Fakultät der Universität Düsseldorf, 1977.
- Paeschel, I.:** Der Einfluß der Schichtarbeit auf die Ulkusmorbidity, untersucht an Arbeitern eines Stahlwerkes. Diss., Humboldt-Universität zu Berlin (Ost). Med. Fak. 1964.
- Peschke, F.:** Schichtarbeit als gesundheitliche und soziale Belastung. Ergebnisse bisheriger Schichtarbeitsforschung im Spiegel von Fallanalysen. Diss., Albert-Ludwigs-Universität Freiburg i. B. Med. Fak. 1984.
- Pfeil, E.:** Die Berufstätigkeit von Müttern. Eine empirisch-soziologische Erhebung an 900 Müttern aus vollständigen Familien. Diss., Tübingen, 1961.
- Philipp, H.:** Die Freizeit im menschlichen und speziell schulkindlichen Lebensgefüge. Eine Studie über die Stellung und Funktion der Freizeit unter besonderer Berücksichtigung aktiver, insbesondere sportlicher Verhaltensweisen. Diss. Historisch-Philologische Fakultät der Pädagogischen Hochschule Potsdam, 1967.
- Piet, W. D.:** Zur sozialen Bedingtheit und politischen Bestimmbarkeit des sozialen Existenzminimums, Diss., Universität zu Köln, 1968.
- Piksa, R.:** Die Gestaltung der Kollektiverziehung unter den spezifischen Bedingungen der Berufsausbildung der DDR. Diss. A, Technische Hochschule Karl-Marx-Stadt, Fak. für Gesellschaftswiss. 1976.
- Ponsold, R.:** Untersuchungen über den Einfluß der Schichtarbeit auf den Krankenstand und die Unfallhäufigkeit in einem Automobilwerk. Diss., Karl-Marx-Universität Leipzig. Med. Fak. 1969.
- Prigge, W. - U.:** Arbeitswissenschaft aus soziologischer Sicht. Diss., Ruhr-Universität Bochum, Abt. für Sozialwiss. 1974.
- Puhlmann, W. - D.:** Wesen und Funktionen der Sozialversicherung der Deutschen Demokratischen Republik unter besonderer Berücksichtigung der sich daraus ergebenden Finanzbeziehungen, Diss. an dem Hohen Senat der Hochschule für Ökonomie in Berlin (Ost), 1963.
- Puschmann, W.:** Die betriebswirtschaftliche Problematik in den Beziehungen zwischen dem Unternehmen und seinen Mitarbeitern. Diss., Ludwig-Maximilians-Universität München. Staatswirtschaftl. Fak. 1952.
- Puttrich, O.:** Persönlichkeitsrelevante Faktoren in der außerbetrieblichen Fluktuation im Produktionsbetrieb. Diss., TU Dresden, 1964.
- Quaas, M.:** Untersuchungen über die Beziehungen zwischen Arbeitsleistung, Arbeitszeit und Erholung. Habilitationsschrift, Humboldt-Universität zu Berlin (Ost). Med. Fak. 1959.
- Rademacher, G.:** Technik und industrielle Arbeitswelt in der deutschen Lyrik des 19. und 20. Jahrhunderts - Versuch einer Bestandsaufnahme. Diss., Ruhr-Universität Bochum, Abt. für Philologie, 1974.
- Raschpichler, A.:** Der Einfluß psychoneurotischer Belastungen auf Leistungsverhalten, physiologische Beanspruchungsparameter und Befindlichkeit von trainierten und untrainierten Herzinfarktpatienten sowie von Gesunden. Diss. A. Medizinische Akademie "Carl Gustav Carus" Dresden, 1990.
- Rentzsch, W.:** Partnerschaft, Sexualität und Gesundheit bei werktätigen Frauen in der Umstellungsphase. Diss. A, Humboldt-Universität Berlin (Ost), 1979.
- Richter, I.:** Die Differenzierung der Lebensweise der Industriearbeiter und der Genossenschaftsbauern in der sozialistischen Gesellschaft - untersucht in den Bereichen der Arbeit, der Einkommensbildung, des Verbrauchs und der Freizeit, Diss., Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg, 1980.
- Richter, K.:** Untersuchungen über die ökonomische Wirksamkeit der Aufwendungen für den Arbeitsschutz in der chemischen Industrie der Deutschen Demokratischen Republik. Diss., Technische Universität Dresden, 1965.
- Richter, M.:** Analyse medizinischer, sozialer und psychologischer Besonderheiten von Werktätigen mit gehäufte Arbeitsunfähigkeit. Diss. A, Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg. Med. Fak. 1977.
- Riedel, H.:** Betriebswirtschaftliche Probleme der Schichtarbeit unter besonderer Berücksichtigung organisatorischer und sozialer Aspekte der Nacht- und Sonntagsarbeit innerhalb der Industrie der Schweiz und der Bundesrepublik Deutschland. Diss., Universität Freiburg (Schweiz), 1966.
- Riedel, K.:** Die Schichtarbeit in ihrer Beziehung zur Reproduktion des Arbeitsvermögens und Schlußfolgerungen für ihre künftige Entwicklung unter besonderer Berücksichtigung des Bereiches Industrie. Diss., Hochschule für Ökonomie "Bruno Leuschner", Berlin (Ost), 1982.
- Rittberger, V.:** Die Schichtarbeit. Diss., Universität zu Köln. Rechtswiss. Fak. 1969.
- Ritter, H. - R.:** Untersuchungen über die Beziehungen zwischen anamnestisch bestimmter circadianer Phasenlage und vegetativer Reaktionslage bei Schichtarbeitern der Industrie. Diss., Philipps-Universität Marburg, FB Humanmedizin, 1979.
- Röblitz, G.:** Freizeitnutzung und sportliche Betätigung der lernenden Jugend. Versuch einer pädagogischen Grundregung. Habilitationsschrift an der DHfK, Leipzig, 1974.
- Röhner, J.:** Individuelle Merkmale der Circadianrhythmik und ihre Bedeutung bei Schichtarbeit. Diss., Humboldt-Universität Berlin (Ost), 1988.
- Rösler, H. - D.:** Leistungshemmende Faktoren in der Umwelt des Kindes. Vergleichende Untersuchung zum Problem des Schulversagens. Habilitationsschrift, Technische Hochschule Dresden, Fak. f. Mathematik u. Naturwiss. 1962.
- Rosploch, M.:** Die Politik der SED zur Gestaltung des Bündnisses zwischen Arbeiterklasse und wissenschaftlich-technischer Intelligenz im Bereich der Elektroenergiewirtschaft 1958 - 1963. Diss. A, Karl-Marx-Universität Leipzig, Fak. für Philosophie und Geschichtswiss. 1988.
- Röth, U.:** Zur Vereinbarkeit von Berufstätigkeit und Mutterschaft als gesellschaftlichem Problem und gegenwärtige Entwicklungstendenzen bei besonderer Berücksichtigung sozialstruktureller Aspekte der Nutzung des Qualifikationsniveaus von berufstätigen Müttern unter den Bedingungen der Intensivierung (in der Industrie). Diss. A, AdW der DDR, Institut für Soziologie und Sozialpolitik, 1988.
- Sammet, Ch.:** Der Einfluß der Schichtarbeit auf den Gesundheitszustand und Krankenstand der Arbeiterinnen aufgrund von Untersuchungen in einigen sächsischen Textilbetrieben. Diss., Karl-Marx-Universität Leipzig. Med. Fak. 1969.
- Sasse, S.:** Erzieherische Potenzen der Berufsausbildung zur Entwicklung von Einstellungen bei Lehrlingen zur Mehrschichtarbeit - dargestellt am Beispiel des Industriezweiges Elektrotechnik und Elektronik. Diss. A, Akademie der Pädagogischen Wissenschaften der DDR, Berlin (Ost), 1980.
- Sauer, I.:** Anforderungen an die Entwicklung von Arbeitsbedingungen und Schichtarbeit im Prozeß der sozialistisch intensiviert erweiterten Reproduktion aus politökonomischer Sicht. Diss. B, Humboldt-Universität Berlin (Ost), 1986 a.
- Schaaf, W.:** Auswirkungen des technischen Fortschritts auf die Effizienz der Vorleistungen bei Fertigungsprozessen, dargestellt am Beispiel der Drehmaschinen. Diss., Universität zu Köln. WiSo. Fak. 1979.

- Schachek, M.:** Politökonomische Analyse der Effektivität des Einsatzes der Industrierobotertechnik, unter besonderer Beachtung der Erfordernisse umfassender Intensivierung. Diss. A, Technische Universität Dresden. Gesellschaftswiss. Fak. 1986.
- Scheibe, G.:** Zur Entwicklung des Kinder- und Jugendgesundheitssschutzes in der Deutschen Demokratischen Republik. Diss., Humboldt-Universität zu Berlin (Ost). Med. Fak. 1979.
- Scheinpflug, A.:** Probleme der Frauenschichtarbeit und Schlußfolgerungen für Leitungsentscheidungen über den Arbeitskräfteinsatz (dargestellt am Beispiel der fotochemischen Industrie). Diss. A, Technische Hochschule "Carl Schorlemmer" Leuna-Merseburg. Fak. für Gesellschaftswiss. 1978.
- Schlüter, W.:** Medizinische Berufe bei Migranten aus der DDR. Berufsprägende Merkmale bei Flüchtlingen und Übersiedlern in den Jahren 1989 und 1990. Diss., Ruhr-Universität Bochum. 1995.
- Schmidt-Zober, M.:** Zur Politik der DDR zur weiteren Normalisierung der Beziehungen zwischen beiden deutschen Staaten nach Abschluß des Grundlagenvertrages (1973 bis Ende der 70er Jahre). Diss. A, Akademie für Gesellschaftswissenschaften, Berlin (Ost), 1990.
- Schmitz, E.:** Zur Problematik "Schichtarbeit". Eine Befragung von Schichtarbeitern zur Schichtarbeit. Diss., Rheinisch-Westfälische Technische Hochschule Aachen. Med. Fak. 1971.
- Schneemann, B.:** Soziologische Aspekte der Persönlichkeitsentwicklung von Frauen in Hinblick auf die volle Verwirklichung ihrer gleichberechtigten Stellung und auf ihre Teilnahme an der Arbeit im Mehrschichtsystem. Diss. A, Karl-Marx-Universität Leipzig, Sektion Marx-Lenin-Philosophie, 1977.
- Schneider, M.:** Die Politik der SED zur Entwicklung des Bündnisses von Arbeiterklasse und wissenschaftlich-technischer Intelligenz in der volkseigenen Industrie der DDR in den ersten Jahren der sozialistischen Umgestaltung (1949 bis 1955). Diss. A, Karl-Marx-Universität Leipzig, Fak. für Philosophie und Geschichtswiss. 1988.
- Schueler-Gütschkow, H.:** Auswirkungen von Nacht- und Schichtarbeit auf Freizeit und Familie. Eine Untersuchung an weiblichem Krankenpflegepersonal. Diss., Universität Hamburg, Fachbereich Medizin, 1983.
- Schuldt, K.:** Soziale und ökonomische Aspekte der komplexen Gestaltung der Elemente der Lebensarbeitszeit der Werktätigen. Diss. A. Hochschule für Ökonomie "Bruno Leuschner", Berlin (Ost), 1990.
- Schuller, W.:** Politisches Strafrecht in der DDR 1945 - 1953, Diss., Hamburg, 1967.
- Schulz, G.:** Zur ökonomischen Bewertung der Mehrschichtarbeit unter den Bedingungen des verstärkten Übergangs zum innerstädtischen Wohnungsbau. Diss. A, Technische Hochschule Leipzig, 1985.
- Schulz, W.:** Grundfragen höherer Effektivität und Proportionalität im Agrar-Industrie-Komplex der DDR sowie seine Entwicklungsrichtungen entsprechend den Anforderungen umfassender Intensivierung. Diss. B, Akademie der Landwirtschaftswissenschaften der DDR, Berlin (Ost), 1990.
- Schüssler, L.:** Methoden des Effizienzvergleichs zwischen systemverschiedenen Volkswirtschaften unter Berücksichtigung eines Wachstumsratenvergleichs zwischen den Wirtschaften der Bundesrepublik Deutschland und der DDR. Diss., Ruhr-Universität Bochum, Abt. für Wirtschaftswiss. 1971.
- Sedlacek, E. M.:** Die gesundheitliche Relevanz ideologisch motivierter Ernährungsweisen. Diss., Technische Universität München, Fak. für Medizin, 1989.
- Seibt, A.:** Untersuchungen zum Einfluß der Mehrschichtarbeit auf den Gesundheitszustand weiblicher Textilarbeiter. Diss. B. Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg, 1984.
- Seifert, E. K.:** Arbeitszeit Deutschland. Herausbildung und Entwicklung industrieller Arbeitszeiten von der frühen Industrialisierung bis zum Kampf um die 35-Stunden-Woche. Diss., Universität-Gesamthochschule Wuppertal, FB Wirtschaftswiss. 1985.
- Simon, W.:** Der Zusammenhang zwischen wissenschaftlich-technischem Fortschritt, Niveau der innerbetrieblichen Arbeitsteilung und betrieblicher Effektivität. Diss. A, Technische Universität Dresden, Fak. für Gesellschaftswiss. 1980.
- Skell, W.:** Untersuchungen über die Freizeit von Lehrlingen in Produktionsbetrieben. Diss., TH Dresden, 1958.
- Stark, M.:** Ergebnisse arbeitsmedizinischer Tauglichkeits- und Überwachungsuntersuchungen an Schichtarbeitern in einem Gießereibetrieb des Bezirkes Leipzig. Diss. Akademie für Ärztliche Fortbildung der DDR, Berlin (Ost), 1987.
- Steden, E.:** Theorie der Fixkapitalnutzung bei mehrschichtiger Produktion. Diss. der Rechts- und Staatswissenschaftlichen Fakultät der Albert-Ludwigs-Universität zu Freiburg im Breisgau, 1970.
- Stein, A.:** Zur Frage der Belastung berufstätiger Frauen durch Nacht- und Schichtarbeit. Diss., Ludwig-Maximilians-Universität zu München, Phil. Fak. 1963.
- Steinmann, G.:** Die Fluktuation der Belegschaft in betriebswirtschaftlicher Betrachtung. Diss., Albert-Ludwigs-Universität zu Freiburg i. B., Rechts- und Staatswiss. Fak. 1962.
- Stock, R.:** Leistungsfähigkeit von Kindern berufstätiger und nicht berufstätiger Mütter. Eine Studie aus Magdeburg. Diss., Medizinische Akademie Magdeburg, 1969.
- Stratmann, I. K.:** Veränderungen der Circadianrhythmik durch Nachtarbeit in Abhängigkeit von der individuellen Phasenlage. Diss., Philipps-Universität Marburg, FB Humanmedizin, 1979.
- Straub, I.:** Arbeitshygienische und arbeitsmedizinische Untersuchungen zur Charakterisierung von Arbeitsbelastungen und Beanspruchungen bei Schichtarbeiterinnen der Mikroelektronik. Diss., Akademie für ärztliche Fortbildung der DDR, Berlin (Ost), 1983.
- Tesch, Ch.:** Die Prestigeordnung der Berufe als Maßstab sozialer Wertvorstellungen in der DDR. Diss., Friedrich-Alexander-Universität Erlangen-Nürnberg, WiSo. Fak. 1970.
- Theek, B.:** Untersuchungen zur Asozialität krimineller Jugendlicher und Heranwachsender. Med. Diss., Humboldt-Universität, Berlin (Ost), 1969.
- Thiele, D.:** Ergebnisse arbeitsmedizinischer Tauglichkeits- und Überwachungsuntersuchungen und der Analyse des Krankenstandes bei Dreischichtarbeiterinnen einer Wollkammerlei in Beziehung zu arbeitshygienischen und sozialen Einflußfaktoren, Diss. aus der Akademie für Ärztliche Fortbildung der DDR, Lehrstuhl für Arbeitshygiene und dem Zentralinstitut für Arbeitsmedizin der DDR, Berlin (Ost), 1984.
- Thieme, E. - M.:** Sozialmedizinische Studie zu Problemen der Partnerbeziehungen und Fragen des Sexualverhaltens bei 35 - 55-jährigen Frauen und Männern. Diss. Med. Fak. d. Humboldt-Universität, Berlin (Ost), 1986.
- Thieme, H.:** Erfordernisse und Wege der Gestaltung von Arbeitsschicht- und Arbeitspausenregimen im Bereich der Produktionsdurchführung - ein Beitrag zur rationalen Nutzung des Arbeitsvermögens im Industriebetrieb. Diss., Karl-Marx-Universität Leipzig, Sektion Wirtschaftswiss. 1982.
- Tordai, U.:** Über die arbeitshygienischen Verhältnisse und den Gesundheitszustand der Arbeiterinnen in einer Baumwollspinnerei unter besonderer Berücksichtigung der Dreischichtarbeit. Diss., Karl-Marx-Universität Leipzig, Med. Fak. 1966.
- Tuchard, H.:** Möglichkeiten und Probleme bei der Erfassung des Grades der Bedürfnisbefriedigung. Diss., Hochschule für Ökonomie "Bruno Leuschner", Berlin (Ost), 1981.
- Ulich, D.:** Konflikt-Modelle. Versuch einer Darstellung und Revision. Diss., Ludwig-Maximilians-Universität zu München. Phil. Fak. 1969.

- Urschll, A.:** Der Zusammenhang von Gesundheit und Lebensweise aus ethischer Sicht, Diss. A. Phil. Fakultät der Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg, 1988.
- Vehres, M.:** Analyse der spezifischen Anforderungen und Belastungen der Berufsgruppe - Stewardess bei der INTERFLUG - unter besonderer Berücksichtigung des Krankenstandes und der damit verbundenen Arbeitsunfähigkeit. Diss. Akademie für Ärztliche Fortbildung der Deutschen Demokratischen Republik in Verbindung mit dem Medizinischen Dienst des Verkehrswesens der DDR, Direktion Zivile Luftfahrt. Berlin (Ost), 1984.
- Vetter, W.:** Zur Herausbildung von Bereitschaften und Fähigkeiten zum Wechsel der Arbeit in der Industrie - Erfahrungen und Probleme bei Produktionsarbeitern. Diss. A. [Berlin (Ost)], 1987, unveröffentlicht.
- Viertel, J.:** Untersuchungen an Schichtarbeiterinnen. Teil I. Sozialmedizinische Studie und Basaltemperaturmessungen. Diss., Karl-Marx-Universität Leipzig. Med. Fak. 1957.
- Voigt, D.:** Montagearbeiter in der DDR. Eine empirische Untersuchung über Industrie-Bauarbeiter in den volkseigenen Großbetrieben, Diss., Phil. Gießen 1971.
- Vornbaum, H.:** Die Messung von Kapazitäten und Beschäftigungsgeraden, Diss., Hamburg 1951.
- Wagner, G.:** Der Zahn- und Parodontalstatus der staubexponierten Arbeiter einer Brikettfabrik. Diss., Karl-Marx-Universität Leipzig. Med. Fak. 1969.
- Wagner, H.:** Die Bestimmungsfaktoren der menschlichen Arbeitsleistung im Betrieb. Diss., Westfälische Wilhelms-Universität zu Münster. Rechts- und Staatswirtschaftliche Fak. 1966.
- Wagner, U.:** Interessenkonflikte zwischen politischer Führung und Betriebsleitung in sowjetischen Zentralverwaltungswirtschaften, Diss., Marburg 1967.
- Wallrabe, D.:** Zur forensisch-psychiatrischen Begutachtung des Täters bei Kindstötung, Kindesmord und Kindesmißhandlung unter besonderer Berücksichtigung des sozialen Milieus und der Persönlichkeitsentwicklung, Diss., Berlin (Ost), 1968.
- Walther, H.:** Das Problem der Freizeitgestaltung bei Schülern der 7. - 10. Klasse an einigen Sonderschulen in den Bezirken Halle, Leipzig und Magdeburg. Diss. Med. Fak. Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg, 1967.
- Walther, R.:** Die Rangfolge der Entwicklung und Befriedigung der Bedürfnisse der Bevölkerung und ihre Einbeziehung in die Volkswirtschaftsplanung, Diss., Berlin 1978.
- Warnecke, P.:** Mediengebrauch im Alltag unter den Bedingungen der Intensivierung. Diss., Akademie für Gesellschaftswissenschaften beim ZK der SED. Institut für marxistisch-leninistische Kultur- und Kunstwissenschaften. Berlin (Ost), 1987.
- Weber, Ph.:** Krisenmanagement. Organisation, Ablauf und Hilfsmittel der Führung in Krisenlagen. Diss. Rechts- u. Staatswissenschaftliche Fak. Universität Zürich 1980.
- Weißbrodt, F.:** Studien zur Entwicklung der Mehrschichtarbeit - grundfondsökonomische Ausgangsgrößen und wichtige betriebliche Auswirkungen. Diss., Friedrich-Schiller-Universität Jena. Gesellschaftswiss. Fak. 1977.
- Wenzel, R.:** Studie zur Entwicklung der sozialistischen Familie in der DDR unter dem Aspekt der Gleichberechtigung von Mann und Frau, Diss. A, Berlin (Ost), 1978.
- Wernicke, R.:** Zu einigen Aspekten der Differenzierung der Lebensweise der Arbeiterklasse in der sozialistischen Gesellschaft - dargestellt anhand einer Untersuchung in der Maschinenfabrik Halle, Diss. Fakultät für Rechts- und Wirtschaftswissenschaften der Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg 1978.
- Westerhoff, E. - M.:** Mittel und Methoden der ideologischen Erziehung. Eine quellenanalytische Arbeit. Diss. A, Pädagogische Hochschule "Dr. Theodor Neubauer" Erfurt-Mühlhausen, o. J.
- Wetzel, P.:** Weltanschaulich-methodologische Aspekte der Marxschen 'Grundidee' materialistischer Geschichtsauffassung unter besonderer Berücksichtigung der Eigenart und Objektivität politischer Verhältnisse (Diss. B), Berlin (Ost), 1979.
- Wickmann, R.:** Über die Bedeutung sinnvoller Freizeitgestaltung für die allseitige Entwicklung der Persönlichkeit der jungen Arbeiterinnen und Arbeiter in der Deutschen Demokratischen Republik. Diss., Institut für Gesellschaftswissenschaften beim ZK der SED, Berlin (Ost), 1965.
- Wolf, Ch.:** Ausgewählte soziale Aspekte beim Einsatz der Werktätigen der sozialistischen Landwirtschaft in der Schichtarbeit unter besonderer Berücksichtigung der Entwicklung der sozialistischen Lebensweise auf dem Lande. Diss. A, Karl-Marx-Universität Leipzig. Sekt. Tierproduktion u. Veterinärmedizin 1978.
- Wölk, W.:** Die Planung der Entwicklung der sozialistischen Lebensweise im Betrieb und Territorium, Diss. Hochschule für Ökonomie "Bruno Leuschner", Berlin (Ost), 1981.
- Wonneberger, M.:** Soziale Fragen der Gleichberechtigung der Frauen im Prozeß der weiteren Ausprägung der sozialistischen Lebensweise unter den Bedingungen der umfassenden Intensivierung, Diss. A. Akademie für Gesellschaftswissenschaften beim ZK der SED - Institut für Wissenschaftlichen Kommunismus, Berlin (Ost), 1987.
- You, P.-M.:** Ideologie und Klassenverhältnisse. Diss., Freie Universität Berlin, FB Philosophie u. Sozialwiss. 1989.
- Zarewskij, N.:** Bewußtsein und Zeit. Ein transzendental-psychologischer Versuch im Anschluß an Richard Königswalds "Denkpsychologie". Diss., Friedrich-Schiller-Universität Jena. Phil. Fak. 1931.
- Zaschke, B.:** Wirtschaftspolitische Erfordernisse und Bedingungen der Nutzung des Intensivierungsfaktors Mehrschichtarbeit - untersucht und dargestellt am Beispiel des VEB Kombinat Robotron. Diss. A, Technische Universität Dresden 1977.
- Zayer, H.:** Schlafproblematik von Schichtarbeitern in Abhängigkeit von psychologischen Bedingungen und Persönlichkeitsfaktoren. Diss., Universität des Saarlandes, Saarbrücken. Phil. Fak. 1977.
- Zeplin, B.:** Die planmäßige Gestaltung und ständige Verbesserung der Arbeits- und Lebensbedingungen - eine gesellschaftliche Aufgabenstellung für die Leitungstätigkeit in den sozialistischen Betrieben - untersucht in Bereichen des sozialistischen Konsumgüterbinnenhandels. Diss., Handelshochschule Leipzig 1974.
- Zeuner, G.:** Pestalozzis Anschauungen über Staatsverfassung und Politik. Diss., Universität Leipzig. Phil. Fak. 1939.

Lebenslauf

Geboren am 30. Juli 1945 in Neuss, begann ich 1962 nach Abschluß der mittleren Reife meine Ausbildung zum Bankkaufmann in der Kreditwirtschaft. Nach der Banklehre und dem Studium der Wirtschaftswissenschaften an der Fachhochschule Niederrhein in Mönchengladbach als Diplom-Betriebswirt (FH) und der Freien Universität Berlin mit dem Abschluß Diplomkaufmann, wurde ich 1976 in den Vorstand einer Bank in Köln berufen. 1979 wechselte ich in den Vorstand einer Bank im westlichen Ruhrgebiet. Seit 1984 war ich Vorstandsmitglied eines Kreditinstitutes im nördlichen Ruhrgebiet bis zu dessen Fusion mit einer Gesamtvertragslaufzeit bis September 1994. Unter Fortbestand dieses Vertrages hatte ich gleichzeitig ab 1991 für etwa 1 1/4 Jahre die Position des Finanzdirektors einer Treuhandniederlassung inne. Aufgrund eines Unfalles im März 1994 mußte ich meinen Berufsweg vorübergehend unterbrechen, um dann als freiberuflicher Unternehmensberater im mittelständischen Firmenbereich tätig zu werden. Im Jahre 1998 habe ich damit begonnen, eine gemeinnützige Gesellschaft in eine Aktiengesellschaft umzuwandeln, in deren Vorstand ich berufen wurde.

1998 legte ich verschiedene Prüfungen in Alltagsenglisch und Wirtschaftsenglisch vor London Chamber of Commerce and Industry Examinations Board, London, ab.

Ich war als Aufsichtsratsmitglied in Unternehmen verschiedener Branchen tätig und übe in führender Position Ehrenämter aus.

Wolfgang Zimmermann

Ich versichere, daß ich die eingereichte Dissertation ohne fremde Hilfe verfaßt und andere als die in ihr angegebene Literatur nicht benutzt habe und daß alle ganz oder annähernd übernommenen Textstellen sowie verwendete Grafiken, Tabellen und Auswertungsprogramme kenntlich gemacht sind; außerdem versichere ich, daß die Abhandlung in dieser oder ähnlicher Form noch nicht anderweitig als Promotionsleistung vorgelegt und bewertet wurde.

Wolfgang Zimmermann